

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SRPAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SIEWNA – KUŹNICY KOŁŁATAJOWSKIEJ
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2012 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Serdecznie Państwa chciałam powitać na naszej dzisiejszej dyskusji publicznej, dyskusja jest związana ze sporządzaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który my nazywamy Siewna – Kuźnicy Kołłątajowskiej. Chciałam Państwa powitać w swoim imieniu, jestem Dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego, dzisiaj ze mną są Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka, która będzie prowadziła dzisiejszą dyskusję publiczną jak również projektanci tego planu Pani architekt Ewa Gruszczyńska i Pan architekt Tomasz Babicz. Plan, o którym dzisiaj będziemy mówić to jest plan, do którego Rada Miasta Krakowa przystąpiła uchwałą z dnia 21 grudnia roku 2011 do opracowania tego planu, podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania tego planu. Jak Państwo na pewno doskonale się orientujecie na obszarze w tej chwili tego planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który nazywa się Górka Narodowa Zachód, on został uchwalony przez Radę Miasta Krakowa w październiku 2006 roku. Ponieważ na ostatnim etapie sporządzania tego planu, a w zasadzie jego uchwalania zostały wykreślone z projektu planu pewne rozwiązania dotyczące komunikacji zaistniała taka sytuacja, że pewne działki zostały pozbawione bezpośredniej dostępności komunikacyjnej. Po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa tejże uchwały w tej chwili z 21 grudnia 2011 roku Biuro Planowania przystąpiło do opracowywania tego planu, jest to plan opracowany właśnie siłami biura, opracowują go projektanci, którzy są zatrudnieni w biurze. W tej chwili jesteśmy na takim etapie, że projekt planu został poddany opiniowaniu przez Miejską Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną jak również przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krakowa i mamy etap taki, że plan został wyłożony do publicznego wglądu. To wyłożenie trwa od 6 sierpnia i będzie trwało do 4 września, podczas, zgodnie z procedurą bo plan jest opracowywany zostanie z procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w związku z zapisami tej ustawy w ramach wyłożenia do publicznego wglądu odbywa się również dyskusja, którą mamy dzisiaj. Ta dyskusja ma na celu to, aby projektanci mogli Państwu przedstawić rozwiązania projektowe i żebyście Państwo mogli zadawać pytania, a projektanci myślę, że w sposób merytoryczny Państwu udzielą odpowiedzi. Dzisiejsze nasze spotkanie, oczywiście Państwa wypowiedzi są rejestrowane tak jak cała ta dyskusja, dyskusja, Państwo zadając pytania bardzo prosimy, abyście się przedstawiali, natomiast nie zwalnia to Państwa od możliwości składania uwag. Jeśli macie Państwo jakieś uwagi do tego projektu, który za chwilę projektanci przedstawią t bardzo prosimy, abyście Państwo w terminie do 18 września złożyli to w formie pisemnej. Ja w tym momencie oddaję głos Pani, która będzie prowadziła dyskusję publiczną, a potem ewentualnie jeśli będą jakieś pytania to tak projektanci jak i ewentualnie ja, będziemy udzielać odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Witam Państwa bardzo serdecznie ze swojej strony. Ja w tej chwili oddam głos projektantom, żeby zaprezentowali ten plan zagospodarowania przestrzennego, potem będę Państwa zapraszać do dyskusji, proszę się zgłaszać poprzez podniesienie ręki. W tej chwili proszę o prezentację projektu planu.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Pokrótce może zaprezentuję ten niewielki plan znajdujący się w północnej części Krakowa, tak jak już Pani Dyrektor wspomniała procedura rozpoczęła się uchwałą z dnia 21 grudnia

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SRPAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SIEWNA – KUŹNICY KOŁŁATAJOWSKIEJ
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2012 r.**

2011 roku, obejmuje niewielki fragment pomiędzy ulicą Kuźnicy Kołłątajowskiej, a torem kolejowym, w środku zabudowy mieszkaniowej i tak jak już to było wspomniane wcześniej, znajduje się on na terenie planu obowiązującego Górka Narodowa Zachód uchwalonego w 2006 roku, to jest ten fragment w południowej części tego planu obowiązującego, jak gdyby nakładamy na tamten plan dodatkowe rozwiązania komunikacyjnej, które pozwolą na lepszą obsługę komunikacyjną tych terenów. Tak wygląda zdjęcie satelitarne tego obszaru wykonane w zeszłym roku na wiosnę, czerwoną linią jest zaznaczona granica planu, jeśli chodzi o strukturę własności w większości są to działki prywatne, jedna działka należy w tej chwili do gminy Kraków, Studium, przeważająca funkcja dla tego terenu to teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności i projekt planu ostatecznie wygląda w ten sposób, mamy dwa przeznaczenia terenów, jeden to jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który ma bardzo zbliżone zapisy do tych, które obowiązują na dzień dzisiejszy w planie Górka Narodowa Zachód oraz druga funkcja terenu, drugie przeznaczenie terenu to są tereny dróg publicznych klasy dojazdowej czyli najniższej z możliwych dróg publicznych, częściowo pokrywa się w tym fragmencie z drogą klasy dojazdowej w uchwalonym i obowiązującym planie Górka Narodowa Zachód oraz pojawił się nowy fragment powodujący tą poprawę komunikacyjną tego obszaru. I myślę, że tyle, jeśli pojawią się pytania zapraszam do dyskusji.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę bardzo Pan się pierwszy zgłaszać do głosu.

Pan /.../*

Proszę Państwa, ponieważ ja tu głównie wnioskowałem i władze samorządowe wyszły naprzeciw moim uwagom więc chciałem tutaj wypowiedzieć się na temat tego planu. W 2004 roku Pani Dyrektor Kęsek, która była odpowiedzialna za drogi przedstawiała, że będą drogi publiczne 6 metrowe, poszerzenie obustronne. Tymczasem widzimy tutaj na planie, że plac do zawracania jest w całości zlokalizowany na mojej działce czyli nie ma poszerzenia obustronnego z czym absolutnie kategorycznie nie mogę się zgodzić tak ja jak i współwłaścicielka. Poza tym droga 8-metrowa jest tutaj nie do przeforsowania ze względu na to, że istnieją tutaj nowe trwałe ogrodzenia z obu stron i po prostu zachodziłaby konieczność wyburzenia tych ogrodzeń, a poza tym są tutaj jeszcze studzienki kanalizacyjne, więc tutaj wobec tego ten plan jest, z mojego punktu widzenia ta wersja planu nie jest do przyjęcia. Wczoraj dzwonił do mnie właściciel tutaj największej działki na tym terenie Pan /.../*, to jest działka 740 i mówił, że też kategorycznie nie może dzisiaj przyjść, ale upoważnił mnie do przedstawienia swojego stanowiska, że kategorycznie sprzeciwia się drodze 8-metrowej, tutaj drogi powinny być 6-metrowe, takie są wydzielone już na tym terenie. Poza tym jeśli chodzi o moją działkę widać wyraźnie, że plac do zawracania jest na przedostatniej działce przy drodze 797, zwykle drogi, place do zawracania są na ostatniej działce przy czym wszystko zrobione kosztem mojej działki, sąsiednie działki nie partycypują nawet centymetra kwadratowego w tym placu do zawracania, więc na to absolutnie nie mogę się zgodzić. Sugerowałem i sugeruję żeby tą drogę, ponieważ to rozwiązanie związane jest z wyburzaniem ogrodzeń, nowych ogrodzeń jest nierealne przy obecnym stanie finansów nie tylko w Krakowie, ale w całej Polsce, więc sugeruję skrócenie tej drogi jako drogi publicznej tylko do tego momentu, to już zaznaczyłem o jaki chodzi, gdzie po prostu nie ma w ogóle żadnej drogi. Natomiast ta droga w terenie, ta wyżej istnieje, to jest droga 6-metrowa, ogrodzenia są z obu stron wstawione właściwie w odległości 6 m i to widocznie sugerowano się wtedy opinią Pani Dyrektor Kęsek,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SRPAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SIEWNA – KUŹNICY KOŁŁATAJOWSKIEJ
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2012 r.**

która wtedy była odpowiedzialna za drogi w Krakowie, a to było w 2004, czyli już po podpisaniu, po przystąpieniu do planu dla Górki Narodowej Zachód, więc tu sytuacja jest właśnie tego rodzaju i to jest moja opinia. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja pozwolę się ustosunkować do tego, co Pan w tym momencie powiedział. My rzeczywiście dzisiaj przedstawiamy taki projekt planu i można by powiedzieć, że po tym co Pan powiedział można się dziwić, że został taki projekt zaprojektowany z tą drogą, która jest szersza niż 6 m. Ale może tutaj było pewne nieporozumienie, może nie zrozumieliśmy dokładnie intencji, natomiast myśmy jako Biuro otrzymali informację następującą, że należy sporządzić plan miejscowy, który umożliwi bezpośrednią obsługę komunikacyjną drogą publiczną. I z tego się wzięły pewne szerokości i pewne parametry. Mamy ustawę o drogach publicznych, która mówi, że najniższej klasy droga powinna mieć w liniach rozgraniczających 10 m, chyba, że za zgodą zarządcy drogi taka szerokość zostanie zmniejszona. Ponieważ zdawaliśmy sobie sprawę, że tutaj jest niewielka liczba tych działek, które są obsługiwane, byłyby obsługiwane ewentualnie przez ten odcinek drogi publicznej w ramach uzgodnień, które występowaliśmy do instytucji, między innymi do ZIKiT uzyskaliśmy, bo tak ustawa dopuszcza możliwość korekty za zgodą inwestora drogi, dostaliśmy możliwość zawężenia tej drogi do 8 m i stąd powstała 8-metrowa droga, ale cały czas mowa była o drodze publicznej. Dlatego po prostu mamy takie parametry. Państwu dzisiaj przedstawiamy ten projekt po to, żebyście Państwo złożyli swoje uwagi bo możecie złożyć i zresztą składacie już Państwo bo jedna uwaga już wpłynęła i my pochylając się nad Państwa w tej chwili propozycjami będziemy próbowali dokonać korekty, natomiast możemy dokonać tylko korekty takiej, że ten odcinek, cała ta droga obsługująca, cały ten jak gdyby sięgacz nie będzie drogą publiczną, tam gdzie będzie odcinek tejże drogi w kategoriach drogi publicznej będzie musiał mieć te 8 m szerokości w liniach rozgraniczających, a dalsza część tej obsługi wyznaczonej w projekcie planu musiałaby mieć kategorię drogi wewnętrznej. I wtedy jest możliwość zniżenia tych parametrów do 6 m i wtedy jest oczywiście rzeczą oczywistą, że nie będziemy ingerować w istniejące ogrodzenie. Dziękuję bardzo.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Kto z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji, ma jeszcze pytania do naszego tematu wyłożenia?

Głos z Sali.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Ta dyskusja jest jednym z elementów wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, jeżeli – nawet jeżeli ją zamkniemy – a nasuną się jeszcze jakieś pytania, albo kwestie do dyskusji to projektanci są do Państwa dyspozycji w Biurze Planowania Przestrzennego do 4 września, również tak jak na wstępie powiedziała Pani Dyrektor udział, wypowiedź w dzisiejszej dyskusji nie może od strony formalnej zastąpić tego, że Państwo złożycie uwagę na piśmie, takie są wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, troszkę inną rangę ma dyskusja publiczna, troszkę inną rangę ma stricte złożenie uwagi do projektu planu. Dlatego w tym momencie zapraszamy do wypowiedzi, do zabrania głosu, natomiast jeżeli

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SRPAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SIEWNA – KUŹNICY KOŁŁATAJOWSKIEJ
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2012 r.**

potem nasuną się jakieś pytania czy kwestie to w dalszym ciągu jesteśmy dostępni do 4 września, projektanci w Biurze Planowania Przestrzennego w godzinach pracy Urzędu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jeszcze o jedno chciałam Państwa prosić, my dzisiaj prezentujemy ten projekt planu czyli jest sytuacja taka, że bardzo byśmy prosili, jeżeli Państwo jesteście tutaj, układ jest następujący, na ogół uwagi wnoszą osoby niezadowolone i dają swoje propozycje. Natomiast może być sytuacja taka, że są osoby zadowolone z takich rozwiązań, w związku z tym bardzo prosimy o złożenie uwag i my wtedy zobaczymy jaki jest odbiór Państwa bo ja rozumiem, że spotkaliśmy się, tutaj Państwo przybyli bo jesteście właścicielami czy współwłaścicielami działek sąsiadujących, w związku z tym nie tylko prosimy o uwagi negatywne, ale prosimy również – jeśli jest taka sytuacja, że Państwu odpowiada ten zaproponowany układ komunikacyjny – o po prostu zdanie na temat przedstawionego tego projektu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Czy Pan chciałby zabrać głos?

Pan /.../*

Ja rozumiem, że ta droga w tej dłuższej swojej części ma 8 m, na nawrotka jest szersza i ta nawrotka jest, są jakieś przepisy, które nie pozwalają jej nie zrobić.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

To znaczy droga publiczna, bezpośrednio wynikająca z przepisów ustawy o drogach publicznych, szerokość w liniach rozgraniczających musi być 10 m, tutaj udało nam się z zarządcą drogi uzgodnić szerokość 8 m czyli zawężone parametry, natomiast na końcu jest z kolei z innego przepisu, również z ustawy o drogach publicznych wynika to, że na zakończonych ślepo ulicach publicznych musi się znajdować tzw. plac do nawracania o promieniu skrzyżowania 6 m, jeżeli się odłoży dwa razy promień 6 m wychodzi szerokość 12 m w liniach rozgraniczających i to jest ta szerokość na samym końcu tego korytarza drogowego.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Czy jeszcze ktoś z Państwa ma jakieś pytania i sugestie? To w takim razie bardzo Państwu dziękuję za udział w dyskusji, uwagi będą rozpatrywane wszystkie w kontekście, czyli dopiero w momencie, kiedy zakończymy okres zbierania uwag do 18 września Państwo możecie wysłać do Urzędu Miasta uwagi, wtedy Prezydent rozpatruje je globalnie rozpatrując za i przeciw, różne propozycje Państwa i do 19 października jest ostateczny termin rozstrzygnięcia przez Prezydenta, do 9 października Prezydent rozpatrzy te uwagi, jeżeli uwagi uwzględni to w określonym zakresie w stosunku do uwzględnienia tych uwag będzie konieczność ponowienia czynności proceduralnych, w związku z tym wtedy może zaistnieć sytuacja konieczności ponownego uzgodnienia i ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, jeżeli uwag nie będzie bądź nie będą uwzględnione to wtedy będziemy przekazywać projekt planu do uchwalenia Radzie Miasta z końcem tego roku. Bardzo Państwu dziękuję za udział w dyskusji, do widzenia.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SRPAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SIEWNA – KUŹNICY KOŁŁATAJOWSKIEJ
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2012 r.**

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK