

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE CZYŻYNY przeprowadzonej w dniu 22 stycznia 2013 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Witam Państwa, rozpoczynamy dyskusję publiczną nad ustaleniami części projektu planu Stare Czyżyny, części dlatego, że wyłożenie całego projektu planu do publicznego wglądu odbywało się na przełomie sierpnia – września zeszłego roku, w tej chwili w wyniku tego wyłożenia Państwo złożyliście uwagi do projektu planu, w związku z tym uwagi te zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa, zostały wprowadzone zmiany do projektu planu i w tej chwili wyłożeniu podlegają tylko te fragmenty i części planu, których dotyczą zmiany wprowadzone po pierwszym wyłożeniu. Również tych fragmentów dotyczyć będzie nasza dyskusja. Obecne wyłożenie projektu planu odbywa się od 7 stycznia i będzie trwało do 4 lutego, na ulicy Sarego 4 możecie Państwo zapoznawać się w godzinach wyłożenia z tą częścią projektu planu, która podlega wyłożeniu, natomiast w chwili obecnej będziemy dyskutować nad zmianami wprowadzonymi do projektu w wyniku rozpatrzenia Państwa uwag. Ta dyskusja tak jak i poprzednia jest częścią procesu sporządzania planu, Państwo możecie brać udział w tym procesie właśnie poprzez składanie wniosków do planu, zapoznawanie się z projektem planu, składanie uwag oraz zabieranie głosu w dzisiejszej dyskusji publicznej. Dyskusja publiczna nie zastąpi złożenia przez Państwa uwagi w formie pisemnej, takie uwagi można składać do 18 lutego br. Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzy je do 11 marca 2013 roku. Zanim oddam głos Pani Barbarze Wakulicz, która przedstawi założenia planu, jest z nami zastępca Dyrektora Biura Pani Elżbieta Szczepińska, jest z nami główny projektant planu Pani Jolanta Czyż i tak jak powiedziałam w zespole projektowym jest również Pani Barbara Wakulicz, która Państwu zaprezentuje zmiany w projekcie planu. Dzisiejsza dyskusja jest nagrywana, dlatego przy zabieraniu głosu proszę o przedstawianie się do mikrofonu oraz o wpisanie się na listę obecności. Oddaję głos w tej chwili Pani Barbarze Wakulicz, która omówi szczegółowo te fragmenty planu, które podlegają wyłożeniu, naszej dyskusji, ten zakres był wskazany w ogłoszeniu, obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa o obecnym wyłożeniu części projektu planu. Po prezentacji będę prosić do głosu, będę prosić o zgłoszenia i będziemy dyskutować.

Projektant planu Pani Barbara Wakulicz

Tutaj takie informacje, powtórzenie takich podstawowych informacji odnośnie tego czego dotyczy dzisiejsze spotkanie, a więc dyskusja publiczna dotyczy ponownie wyłożonego do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Czyżyny w zakresie zmian wynikających z rozpatrzenia uwag. Jeśli chodzi o procedurę planistyczną to jeśli chodzi o jakby przebieg procedury planistycznej, który odbył się do tej pory to w 2011 roku był termin składania wniosków do planu, wnioski te zostały rozpatrzone wraz ze sporządzeniem projektu planu. Następnie projekt planu wysłaliśmy do opiniowania i uzgodnień i wyłożyliśmy taki uzgodniony projekt do publicznego wglądu. Na tym etapie mogliście Państwo przychodzić do biura, zapoznawać się z rozstrzygnięciami, które zostały przyjęte w tym projekcie, była również dyskusja publiczna, kojarzę, że większość z Państwa na tej dyskusji była i można było również złożyć uwagi do planu. W wyniku tych uwag, które Państwo złożyliście do tego planu Prezydent część tych uwag uwzględnił i w związku z tym była konieczność wprowadzenia zmian do projektu. W związku ze zmianami, które zostały wprowadzone do tego projektu musieliśmy ponowić procedurę planistyczną, a więc ponowiliśmy cały etap opiniowania i uzgodnień, następnie zgodnie z procedurą wyłożyliśmy te fragmenty, które podlegają zmianie do publicznego wglądu i teraz jesteśmy na tym właśnie etapie, czyli ponowiliśmy wyłożenie do publicznego wglądu, Państwo znowu możecie przychodzić do Biura Planowania Przestrzennego, zapoznawać się z tym projektem, dzisiaj

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE CZYŻYNY przeprowadzonej w dniu 22 stycznia 2013 r.**

znowu jest dyskusja publiczna i również Państwo będziecie mogli ponownie składać uwagi do planu oczywiście w zakresie wprowadzonych zmian. Wyłożenie odbywa się od, uwagi zostały rozpatrzone 22 października 2012 roku, tak jak mówiliśmy na poprzedniej dyskusji publicznej, nie dostawaliście Państwo informacji, pism do domu tylko takie rozpatrzenie było opublikowane, jest do dzisiaj opublikowane w Biuletynie Informacji Miasta Krakowa, część z Państwa również dzwoniło bezpośrednio do biura dowiadując się jakie rozstrzygnięcie zostało przyjęte. I tak może pokrótce omówię problematykę tych uwag, które wpłynęły. Jeśli chodzi o zmianę przeznaczenia terenu dotyczyło to terenu U8, w którym we fragmencie właściciele nieruchomości poprosili o wprowadzenie, chodzi o ten teren, w terenie U8 na tych dwóch działkach właściciele poprosili o zmianę funkcji, nie byli zadowoleni z rozstrzygnięcia jakie zaproponowaliśmy, nie chcieli żeby był to teren usług, chcieli żeby pozostało tak jak jest obecnie, żeby było to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i ich uwaga została uwzględniona z uwagi na fakt, że w ramach ustaleń Studium taka zmiana była możliwa. Również w terenie MN5, o którym rozmawialiśmy na poprzednim wyłożeniu właściciel nieruchomości złożył uwagę do planu prosząc o zmianę funkcji z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę wielorodzinną. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy wielorodzinnnej mogliśmy tutaj uwzględnić tą uwagę i wprowadzić teren zabudowy wielorodzinnnej, który również w ramach rozstrzygnięć i w ramach zapisów obecnie obowiązującego Studium mieści taką funkcję. Kolejne uwagi dotyczące zmiany przeznaczenia terenu dotyczyło terenu MN10, gdzie tutaj były złożone uwagi przez osoby prywatne, a także przez radę dzielnicy, które jakby dotyczyły zmiany terenu i terenów inwestycyjnych zabudowy mieszkaniowej na tereny rekreacyjne zielone. Tutaj z uwagi również na fakt, że Studium wyznacza tutaj tereny do zainwestowania wprowadziliśmy i pozostawiliśmy tylko niewielki fragment terenów zielonych w związku z tym te uwagi nie zostały uwzględnione. Nieuwzględnionych zostało również szereg uwag dotyczących terenów ZP2, teren ten i tematyka, zagadnienie dotyczące tego terenu ZP2 było szeroko dyskutowane nie tylko na poprzedniej dyskusji publicznej, ale również na spotkaniach z mieszkańcami, które były organizowane dwukrotnie w radzie dzielnicy i myślę, że tutaj szczegóły tego są znane Państwu i Państwo doskonale wiecie, że te uwagi dotyczące terenu ZP2, gdzie z terenów nie zainwestowanych Państwo wnosiliście uwagę do wprowadzenia terenów do zainwestowania, niestety z uwagi na zapisy Studium było niemożliwe do uwzględnienia. Kolejne uwagi dotyczyły szczegółowych warunków zagospodarowania terenów czyli tutaj już chodziło o takie szczegółowe zapisy w terenach inwestycyjnych, szczegółowe zasady zagospodarowania czyli chodziło o zwiększenie, zmniejszenie wysokości, ewentualnie zmniejszenie różnych wskaźników czy też intensywności, czy też powierzchni biologicznie czynnej czy też w przypadku uwagi numer 1 i uwagi numer 22 dotyczyło lokalizacji czy też zasad lokalizacji miejsc postojowych w terenach właśnie usługowych. Te uwagi zostały rozpatrzone, uwzględnione przez Prezydenta i zostały wprowadzone zmiany do projektu. Również niewielkie zmiany do projektu odnośnie szczegółowych warunków zagospodarowania terenu dotyczących terenów usług nastąpiły w wyniku uwzględnienia uwagi, którą złożyła rada dzielnicy, a dotycząca terenu U14, U21 i U11, tutaj w niewielkim stopniu zostały przeanalizowane wysokości jakie rada dzielnicy wskazywała i w niewielkim stopniu zostały te wysokości zmienione. Również szczegółowe warunki zagospodarowania terenu, taka uwaga w części została uwzględniona odnośnie terenu U4. I w efekcie mamy miejscowy plan częściowo wyłożony do publicznego wglądu, bardzo przepraszam za jakość, jest to po prostu taka maska nałożona żeby wyraźnie uwidocznic te miejsca, które są wyłożone obecnie do publicznego wglądu, który ten nowy teren, który powstał MW oraz ten niewielki teren, który również powstał nowy wydzielony MN. Te linie hałasu, które zostały

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE CZYZYNY przeprowadzonej w dniu 22 stycznia 2013 r.**

również usunięte z uwagi na fakt, że zmieniło się rozporządzenie dotyczące właśnie norm hałasu. I tu przybliżenie, chodzi o wyznaczenie z terenu U8 terenu MN13 i automatycznie tutaj zmiana porządkowa, zmienia się teren na U8 i U22, kolejny, i tutaj jest ta zmiana, z terenu MN15 wydzielono teren kolejny MW MW11. W ramach tych zmian i oczywiście zmiany również są wprowadzone do tekstu planu, te zmiany wszystkie są wyłożone do publicznego wglądu, powtórzę to jeszcze raz, do 4 lutego 2013 roku oczywiście zapraszam Państwa, a uwagi można składać tylko i wyłącznie do tej części ponownie wyłożonej do publicznego wglądu do 18 lutego 2013 roku. Dziękuję bardzo.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję bardzo, zapraszam Państwa do dyskusji, proszę o zgłaszanie się do głosu.

Pani /.../*

Ja jestem przedstawicielką działki jeżeli chodzi o tereny, w których Państwo nie uwzględniłście naszych uwag, to znaczy tych zielonych terenów. I teraz moje pytanie brzmi, czy jeżeli Państwo w momencie pierwszego wyłożenia i złożenia naszych wniosków, nie uwzględniłście naszych wniosków czyli jesteśmy pozbawieni w dalszej części uczestniczenia w tym planie zagospodarowania bo w tym momencie z tego, co usłyszałam to tylko można składać wnioski do części, gdzie zostały wnioski rozpatrzone pozytywnie, ewentualnie w zależności od terenu, natomiast nasz wniosek nie został rozpatrzony ze względu wiadomo jakiego, ponieważ Państwo cały czas się zasłaniacie Studium, w związku z tym jesteśmy w tym momencie pozbawieni udziału w dyskusji publicznej i jakkolwiek wpływ żebyśmy mieli na dalsze działania w tym kierunku.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ja odpowiem na Pani pytanie. Proszę Panią te wszystkie uwagi, które zostały nie uwzględnione w trakcie pierwszego wyłożenia, te uwagi zostaną przekazane do rozpatrzenia Radzie Miasta Krakowa. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tak ustaliła model pracy między dwoma organami czyli między Prezydentem, który przygotowuje projekt planu, a potem Radą Miasta Krakowa, która uchwała ten projekt planu, że Prezydent kierując plan do uchwalenia jest zobowiązany przedłożyć Radzie listę uwag i te uwagi, których nie uwzględnił. W związku z tym owszem, w obecnej chwili przy częściowym wyłożeniu, przy obecnej dyskusji te obszary, które Pani wskazała nie podlegają wyłożeniu, nie podlegają obecnej dyskusji i zmianom, natomiast dyskusja nad przeznaczeniem tego terenu będzie jeszcze się odbywała w trakcie uchwalania projektu planu przez Radę. Czyli w tej chwili jeżeli ten projekt planu, zakończy się to obecne wyłożenie, jeżeli nie zostaną uwzględnione uwagi bądź nikt nie złoży uwag do tych części wykładanych obecnie do publicznego wglądu, Prezydent przygotowuje cały projekt uchwały dla Rady Miasta Krakowa i przekaże Radzie do uchwalania. Najwcześniej może to mieć miejsce w okolicach kwietnia. I wtedy w naszym mieście Radni pracują nad projektem uchwały w ten sposób, że odbywają dwa czytania na dwóch kolejnych sesjach i w ramach prac nad projektem, prac w Komisji Planowania Przestrzennego również rozpatrują ponownie czy zastanawiają się nad formą rozpatrzenia uwag nie uwzględnionych przez Prezydenta, również Radni oceniają czy projekt jest zgodny z zapisami Studium, tutaj w tym przypadku jest nowy zapis ustawy, że jest niesprzeczny z zapisami Studium i Radni oceniają czy można jeszcze wprowadzić jakieś zmiany do projektu planu czy nie. Tak jak Pani mówiła w ramach tej dyskusji, tego

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE CZYZYNY przeprowadzonej w dniu 22 stycznia 2013 r.**

wyłożenia, tak jak było ogłoszone w ogłoszeniu nie możemy z Państwem dyskutować na ten temat bo to nie podlega temu zakresowi wyłożenia, natomiast całość projektu będzie jeszcze raz omawiana przez Radę w trakcie uchwalania.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Barbara Wakulicz

Jeśli chodzi o ustawę to jest to ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tutaj to dotyczy zapisów, że projekt planu musi być zgodny ze Studium czy spójny, natomiast drugi dokument, którym się posługujemy to jest właśnie owe Studium, to Studium zostało uchwalone w 2003 roku i to Studium również jest dostępne na BIP na stronie miasta Krakowa i tam można się z tym dokumentem zapoznać, natomiast jeśli chodzi o ustawę to jeśli chodzi o strony internetowe to myślę, że najszybciej można to znaleźć na stronie sejmowej gdzie jest zbiór aktów prawa i tam można się zapoznać z ustawą.

Pani /.../*

Czy to Studium, które już będzie miało 10 lat, czy ono jest po prostu nie do ruszenia, my się staramy od tylu lat o odzyskanie bo po prostu to jest po naszych dziadkach i rodzice się starali nie uzyskali, nie doczekali się bo zmarli i teraz my prawdopodobnie też się nie doczekamy bo jak widzę to Studium jest niezniszczalne, 10 lat i nie można z tym nic zrobić. Ja się pytam dlaczego 10 lat i wszyscy się powołują na Studium, to po co my tu przychodzimy, po co, byliśmy tu ostatnio to samo, nie do ruszenia, czy nasze pisma są wobec tego coś warte, czy my mamy się jeszcze odwoływać, do czego, do kogo i po co, bo cały teren, wszystko jest brązowe tylko nasze akurat jest zielone, nie dość, że płacimy podatki, śmieć nam, musimy jeszcze sprzątać te działki, proszę bardzo albo kupić to na tereny zielone, chętnie to oddamy, dlaczego my mamy sponsorować miastu parki, już sponsorujemy, jeżeli chodzi o mnie, o moją rodzinę to już sponsorujemy park, park jest za AWF na polach naszych dziadków, tu jest następna, nic nie możemy odzyskać, a mieli dość dużo tego pola, oni nic nie mieli z tego bo im zabrali, nikt im nie zapłacił i teraz tak samo my mamy, dokładamy do tego, teraz jeszcze ktoś na naszych działkach wyrzucił śmieci, przyszło nam, że mamy to usuwać, mamy jeszcze do tego dopłacać, albo coś się dzieje z tym albo nie, po co my tu przychodzimy, po co my mamy pisać, powiedzcie od razu, że to nie będzie, a nie, powołują się wszyscy na Studium, które jest nie ruszone od 10 lat. Kiedy będzie jakieś nowe Studium. I tu jeszcze byliśmy przeznaczeni do Dąbia, Pan Stawowy przyznał, że to była jego, że on sobie tak wymyślił, że nas przywróci do Starych Czyżyn, a ponieważ się nikt z Radnych nie sprzeciwił bo po co, co ich to obchodzi, że ktoś ma prywatne jakieś udziały, chce przed śmiercią coś jeszcze z tego zyskać, nic z tego bo Radni, co im, podniesie rękę bo jeden z Panów sobie umyślił, że tam będzie inaczej i tyle, a tereny prywatne, Kraków ma tereny swoje, to dlaczego tam nie robi zielonych terenów tylko sprzedaje pod inwestycje, a na naszych prywatnych sobie urządza parki, zieleńce, wszystko zielone od 10 lat, po co my tu jesteśmy i jak to będzie. I proszę nam powiedzieć czy to w ogóle jest sens pisać. Dziękuję, jeszcze będziemy płacić za wywóz śmieci.

Pani Elżbieta Szczepińska

Odpowiadam na Pani pytania dotyczące Studium obowiązującego, Studium zostało uchwalone w roku 2003, jest to dokument, który nie ma terminu ważności czyli jeżeli Rada Miasta uznaje, że ten dokument jest aktualny to może obowiązywać bardzo długo, natomiast

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE CZYŻYNY przeprowadzonej w dniu 22 stycznia 2013 r.**

w wypadku naszego Studium obowiązującego właśnie od 2003 roku Rada podjęła uchwałę o zmianie Studium i obecnie jest opracowywana ta zmiana Studium, jest to teraz na etapie tworzenia projektu zmiany Studium, procedura uchwalania i przygotowywania tego dokumentu jest bardzo podobna jak planu miejscowego, w związku z tym będzie też etap opiniowania projektu zmiany Studium, następnie będzie też wyłożone do publicznego wglądu, będą Państwo mogli złożyć uwagi, zapoznać się i następnie później Rada będzie uchwalać. Przewidywane terminy to jest połowa roku, wyłożenie projektu Studium do publicznego wglądu, ten dokument, który obowiązuje jest zmieniany, czyli na pytanie Pani do kiedy to Studium, do tego czasu dopóki Rada nie uchwali zmiany Studium.

Głos z Sali.

Pani Elżbieta Szczepińska

W połowie roku będzie wyłożenie do publicznego wglądu i będzie można się zapoznać, potem jeżeli będą zmiany do tego projektu będzie zmieniany, będzie powtarzana procedura i dopiero będzie skierowany do Rady Miasta.

Głos z Sali.

Pani Elżbieta Szczepińska

Nie umiem określić jak duże będą zmiany dotyczące tego dokumentu, to nie ma nic wspólnego z podatkiem, to jest dokument, który mówi o polityce gminy dotyczącej zagospodarowania przestrzennego. Natomiast dokumentem prawa miejscowego są miejscowe plany czyli ten dokument, który my teraz uchwalamy i dopiero po zmianie Studium będzie możliwe przeprowadzenie zmiany planu jeżeli Rada zdecyduje, że przystąpi do zmiany planu na tym terenie.

Pani /.../*

Czy my musimy jeszcze składać pisma, czy to co złożyliśmy pismo o zmianę, czy to będzie aktualne czy musimy od nowa to pismo składać.

Pani Elżbieta Szczepińska

Termin składania wniosków do Studium był ogłoszony, to był 2007 rok i Państwo złożyli i te wnioski zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta. Nie ma obecnie ogłoszonego nowego terminu do składania wniosków, wnioski są składane tak samo ogłoszeniem i wyznaczonym terminem, natomiast ja powiedziałam, kiedy będzie można zapoznać się z tym dokumentem mi złożyć uwagi do niego bo ten dokument tak samo jak przy planie, jest ogłoszenie o składaniu wniosków i później o składaniu uwag do projektu zmiany Studium.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Kto z Państwa następny chce zabrać głos? Proszę bardzo.

Mówczyni

A ja mam takie pytanie, czy jeżeli w tej chwili jest opracowywane nowe Studium i z tego co nam jest wiadome to w części zostały nasze wnioski uwzględnione o zmianę przeznaczenia tego terenu czy naprawdę Rada Miasta Krakowa musi się tak upierać, ponieważ wiadome, już dyskutowaliśmy na ten temat, że to był kiedyś teren włączony do planu zagospodarowania

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE CZYZYNY przeprowadzonej w dniu 22 stycznia 2013 r.**

Czyżyny – Dąbie, potem na wniosek Przewodniczącego Komisji Planowania Pana Stawowego w ekspresowym tempie ten teren został włączony do Starych Czyżyn, ponieważ pierwotnie Stare Czyżyny były, teren objęty planem zagospodarowania Stare Czyżyny to była ulica Nowohucka oddzielająca jeden plan od drugiego. Byliśmy na dyskusji u Pana Stawowego i Pan Stawowy stwierdził, że na jego wniosek jako Przewodniczącego Komisji Planowania ten teren został włączony do Starych Czyżyn. A ja teraz pytam czy jest to prawnie zrobione bo w momencie, gdy został ten teren włączony do Starych Czyżyn jeszcze obowiązywał plan Czyżyny Dąbie, ponieważ to było między jednym wyrokiem WSA, który uchylił uchwałę Czyżyny Dąbie, oczywiście gmina się odwołała do Naczelnego Sądu Administracyjnego i Naczelny Sąd Administracyjny utrzymał wyrok WSA czyli krótko mówiąc przestał obowiązywać plan Czyżyny – Dąbie. Ale w międzyczasie właśnie Pan Przewodniczący szybko ten teren włączył do Starych Czyżyn, czy to jest zgodne z prawem.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jest to zgodne z prawem, ponieważ na terenie, na którym obowiązuje plan miejscowy można sporządzać, przystępować do kolejnego planu miejscowego, tak, że jest to wszystko zgodne z prawem, natomiast jak sama Pani zauważyła wprowadzili tą poprawkę Radni, my dostajemy po prostu uchwałę do realizacji i my tutaj nie mamy wpływu na granice opracowania planu miejscowego, natomiast wydaje mi się, że w tym momencie tutaj Państwo mają ścieżkę otwartą właśnie do tego żeby pilnować przeznaczenia tego terenu czyli składać właśnie uwagi do zmiany Studium i po zmianie Studium, nawet jak będzie plan uchwalony, będzie przystąpienie prawdopodobnie do zmian, nie tylko w tym rejonie tylko przypuszczam, że będą jeszcze inne rejony miasta obejmowane właśnie zmianami planów miejscowych. W tym momencie i tak dla Państwa jest to korzystne, że jest robiona zmiana Studium, wydaje nam się, że to jest i tak duży plus i korzystne dla Państwa.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Kto z Państwa następnym chciałby zabrać głos?

Mówczyni

Co kierowało Radnymi, że oni się uparli na ten kawałek, dlaczego ich nie ma zebraniu, dlaczego ich nie ma żeby kogoś zapytać, co nimi kierowało, że uparli się akurat na ten kawałek, że tu ma być zielone, jakie mają plany na to.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Państwo już się spotkaliście z Panem Przewodniczącym Grzegorzem Stawowym, natomiast przy uchwalaniu planu Państwo będą mogli prawdopodobnie wystąpić nawet na Sesji Rady Miasta Krakowa przy I czytaniu więc wtedy będziecie mieli Państwo okazję jeszcze raz zapytać Radnych jaka była przyczyna jakby przyporządkowania tego terenu do obszaru Starych Czyżyn. Sesja będzie ogłoszona na BIP. Oczywiście jak ktoś nie ma możliwości skorzystania z internetu to proszę o telefon, my tutaj telefonicznie też jesteśmy w stanie udzielić informacji.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Kto z Państwa następnym chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE CZYŻYNY przeprowadzonej w dniu 22 stycznia 2013 r.**

Pani /.../*

My jesteśmy z mężem właścicielami dwóch działek, które zostały włączone do, została wprowadzona zmiana i ujęte w MN13, tego niestety na BIP nie ma, ten kawałek nasz nie został ujęty, to jest od Wysockiej. To wcześniej było U8 i tam były wydzielone dwie działki, 116 i 116/1, 117, 117/1 i to zostało ujęte w projekcie zmiany jako MN13. Teraz moje pytanie jest takie, obok została działka jedna, która łączy ten przesmyk między ulicą Dolnomłyńską, a Wysocką, działka, która dalej jest U8, te dwie nasze działki, które mają 7 arów razem jako budownictwo jednorodzinne otoczone działkami usługowymi.

Projektant planu Pani Barbara Wakulicz

Państwo wnioskowaliście o wprowadzenie w swoim terenie czyli na działkach, których jesteście właścicielami, o wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jaki w tym sens to Państwo powinniście sobie sami zadać pytanie w momencie, kiedy złożyliście uwagę do planu, natomiast my nie możemy w momencie, kiedy ktoś nie złożył uwagi zmienić mu ustaleń planu czyli w momencie, kiedy Państwa sąsiad nie złożył uwagi do planu to dla nas jest to sygnał, że jest zadowolony z takich ustaleń planu jakie są, jakie były wyłożone do publicznego wglądu. Ja nie zastanawiam się nad tym czy ten ktoś się zapoznał z tym projektem i nie złożył uwagi bo jest zadowolony czy się nie zapoznał, nie wie, nie interesuje się, Pan Prezydent rozpatrując uwagi, a ja potem realizując to rozpatrzenie mogę się odnieść tylko i wyłącznie do rozstrzygnięć Prezydenta.

Pani /.../*

Ja rozumiem, natomiast plan jest po to żeby regulować ład i porządek całego większego terenu, w związku z tym takie podziobane kwartały są po prostu architektonicznym bezładem, jeżeli działka, która zostanie jako U8 ma 17 arów i jest dopuszczona do zabudowy usługowej wysokiej, obok tego są dwie małe działki, które są dopuszczone do zabudowy jednorodzinnej i dalej jest następna mała działka, która jest do usług dopuszczona i również do zabudowy wysokiej to proszę sobie wyobrazić jak to będzie wyglądało, nie wiem czy panie widziały kiedyś na osiedlu Kolorowym jak wyglądają bloki wśród, których są małe jednorodzinne domy.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ale równie dobrze moglibyśmy powiedzieć, że Pani teraz zmiana przeznaczenia ma determinować przeznaczenie wszystkich działek wokół, nie można tak do tego podchodzić, jeżeli właściciele działki chcą mieć takie przeznaczenie, dlaczego mamy im zmieniać na siłę działkę.

Pani /.../*

Nie wzięliście Państwo pod uwagę, że tam jednak stoją domy jednorodzinne właśnie.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

W tym momencie my jesteśmy zgodni z całą procedurą, ktoś składał uwagę, my tą uwagę rozpatrujemy, nie mamy żadnych sygnałów to znaczy, że właściciele działki są zadowoleni z tego przeznaczenia.

Pani /.../*

Czyli żeby to przeznaczenie tego jednego kawałka zmieniło się również na zabudowę jednorodzinną sąsiad powinien zgłosić.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE CZYŻYNY przeprowadzonej w dniu 22 stycznia 2013 r.**

Projektant planu Pani Barbara Wakulicz

Na etapie poprzedniego wyłożenia do publicznego wglądu, obecnie jest wyłożony tylko fragment terenu MN13. Państwo możecie złożyć ewentualnie uwagę o powrót do poprzedniej opcji jeżeli Państwu nie odpowiada takie rozstrzygnięcie.

Pani /.../*

Wolę mieć teren zielony niż 25-piętrowy blok koło siebie.

Projektant planu Pani Barbara Wakulicz

Tam nie ma możliwości wybudowania 25-piętrowego bloku bo jest to teren usług. Musi Pani również pamiętać o tym, że są pewne wskaźniki podane do wielkości działki, na której taka inwestycja ma być zrealizowana i Pani doskonale o tym wie, że na działce, która ma 300 m2 raczej nie powstanie budynek o gabarytach o jakich Pani mówi.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Kto z Państwa następny chce się zgłosić do dyskusji? Ponieważ nie widzę żadnych zgłoszeń będę zamykać naszą dyskusję, natomiast gdyby się Państwu nasunęły jeszcze jakieś pytania, kwestie, potrzebne do wyjaśnienia to do 4 lutego trwa wyłożenie w Biurze Planowania Przestrzennego na ulicy Sarego 4, natomiast do tego zakresu projektu planu, który podlega wyłożeniu możecie Państwo składać uwagi do dnia 18 lutego. Dziękuję za udział w dyskusji, do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej,
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK