

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO**
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Witam Państwa. Będę prowadzić dzisiejszą dyskusję publiczną nad rozwiązaniami planu Stare Podgórze – Limanowskiego. Proszę Państwa ta dyskusja jest jednym z elementów procesu sporządzania projektu planu. Państwo na początku tego procesu planistycznego macie możliwość składania wniosków do planu, na podstawie tych wniosków, wytycznych i uwarunkowań jest sporządzany projekt planu, a następnie w okresie wyłożenia do publicznego wglądu jest poddawany Państwa ocenie. Państwo możecie zobaczyć efekt naszej pracy, złożyć uwagi do tego projektu już do konkretnych rozwiązań planistycznych. Proszę Państwa wyłożenie projektu planu odbywa się w Biurze Planowania Przestrzennego jeszcze do 26 marca, do dnia 9 kwietnia będziecie mogli Państwo składać uwagi na piśmie gdyż głos w dzisiejszej dyskusji nie może zastąpić ewentualnego złożenia uwagi w formie pisemnej, te uwagi zostaną rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa i do 30 kwietnia w BIP ukaże się zarządzenie Prezydenta z rozpatrzeniem uwag, Państwo nie otrzymujecie pisemnej odpowiedzi na złożone uwagi. Dzisiaj będę prosić o, przy zabieraniu głosu, przedstawienie się do mikrofonu gdyż z dyskusji będzie sporządzony protokół, do protokołu będzie dołączony stenogram, bardzo również proszę o wpisanie się na listę obecności, ona też będzie załącznikiem do protokołu. Ja w te chwili oddaję głos zespołowi projektowemu, głównym projektantem jest Pani Jolanta Czyż oraz Pan Stanisław Prochwicz, który również jest w zespole projektowym, w tej chwili zostanie Państwu zaprezentowany projekt planu, a potem będę Państwa zapraszać do dyskusji.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Dzień dobry Państwu. Ja chcę pokrótce przedstawić pewne informacje, które wydają się dla Państwa ważne, odnoszące się do tego planu, w związku z powyższym zanim dojdzie do projektu planu kilka ważnych uwarunkowań i informacji. Stare Podgórze – Limanowskiego jest jednym z 7 planów sporządzanych na obszarze Podgórze, sporządzany jest równocześnie ze Starym Podgórzem Mateczny, Kalwaryjska, Limanowskiego, w kolejności później będą również dyskutowane plany Stare Podgórze Lasoty, rejon cmentarza Podgórskiego – również są wykładane do publicznego wglądu i w następnym etapie Stare Podgórze Krzemionki i Stare Podgórze Czyżówka. Stare Podgórze Limanowskiego, przystąpiliśmy do planu na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 6 lipca 2011 roku, obszar sporządzanego planu miejscowego jest właśnie wskazany na tym slajdzie, przebiega on od północnej strony granicami sporządzanego planu Bulwary Wisły, od południa ulicą Rękawka, od wschodu przylega bezpośrednio do obowiązującego planu Zabłocie i od strony zachodniej graniczy między innymi z Placem Niepodległości. Tak przedstawia się sytuacja ogólna sporządzanych planów miejscowych plan Stare Podgórze Mateczny jest tutaj zaznaczone na mapie, te czerwone plamy to są plany już uchwalone i obowiązujące, natomiast plamy zielone to są właśnie wszystkie nasze sporządzane plany miejscowe w obszarze Krakowa. Tutaj na tej prezentacji krótko powiem o, oprócz lokalizacji obszaru, która już została przedstawiona, powiem o celu planu, wymogach formalnoprawnych przy sporządzaniu planu miejscowego, najważniejsze uwarunkowania, które miały wpływ na ustalenia planu miejscowego, uwarunkowania planistyczne czyli dokumenty planistyczne, które wpłynęły na takie, a nie inne rozwiązania planu miejscowego, możliwe przemiany przestrzenne i na końcu projekt planu miejscowego. Celem planu jest uporządkowanie i ochrona tego obszaru o wysokich wartościach historycznych i kulturowych, które decydują o wartości tego miejsca i o klimacie i atrakcyjności Starego Podgórze. Tutaj tym planem będziemy chronić tą urbanistykę, która

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

kształtuje miasto, czyli ulice, place, zwarte pierzeje, wypełnione zielenią wnętrza urbanistyczne, również będziemy chronić sylwetę Starego Podgórza poprzez właśnie zapisy planu miejscowego między innymi dotyczące wysokości, uwzględniamy w projekcie planu miejscowego również osie i ciągi kompozycyjne i widokowe. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie, krótko o wymogach formalnoprawnych, plan miejscowy jest sporządzony na podstawie ustawy z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tutaj właściwie najważniejsze punkty jeśli chodzi o planie przestrzenne to jest art. 15 tej ustawy, który mówi, że Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium, art. 15 określa również zakres zagadnień, które musi regulować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, natomiast art. 17 tej ustawy przedstawia opis procedury planistycznej sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 15 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego musimy ująć takie zagadnienia, mianowicie przeznaczenia terenu, zasady kształtowania zabudowy, w tym powierzchni biologicznie czynnej, intensywność zabudowy, wysokość zabudowy i gabaryty budynków, zasady ochrony i kształtowania dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym między innymi zakazy zabudowy. Tu jest przedstawiona cała procedura planistyczna, mianowicie już jesteśmy w punkcie wyłożenia planu do publicznego wglądu czyli przeszliśmy etap zawiadamiania organów ustawowych i przedstawiliśmy wszystkie, sporządziliśmy uwarunkowania i rozpatrzyliśmy wnioski do planu, plan miejscowy również przeszedł etap opiniowania i uzgodnień ustawowych i po opiniowaniu i uzgodnieniach ustawowych kolejny etap czyli wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu i składanie uwag. W następnej kolejności przyjmujemy uwagi i Prezydent rozpatruje uwagi w terminie 21 dni, wprowadza ewentualne zmiany do planu miejscowego, gdyby te wprowadzone zmiany wymagały jakiegoś powtórzenia procedury planistycznej, to wtedy zdarzają się sytuacje, że wykładamy jeszcze raz projekt planu do publicznego wglądu, a wcześniej też uzgadniamy go z konserwatorem, to oczywiście jest przykład. Po ewentualnych kolejnych zmianach przekazujemy projekt planu miejscowego do uchwalenia do Rady Miasta Krakowa. Wnioski można było składać do dnia 31 października 2011 roku i do tego terenu wpłynęło tylko 5 wniosków, to były wnioski, które dotyczy, wnioski o umożliwienie zamierzeń inwestycyjnych i wnioski ogólne dotyczące różnych spraw typu powiązań widokowych, gabarytów, pierzei zabudowy oraz zachowanie funkcji mieszkalnictwa i kultury na tym obszarze. Tutaj pokazuję właśnie lokalizację terenów, które były przedmiotem rozpatrzenia wniosku do planu, to był wniosek o możliwość nadbudowy tego obszaru do 5 kondygnacji, z kolei ten wniosek terenu MW3 dotyczył zabudowy, lokalizacji zabudowy mieszkaniowej z usługami wewnątrz kwartału zabudowy. I tak się przedstawia sytuacja jeśli chodzi o wnioski, jesteśmy teraz już na etapie wyłożenia i krótko o uwarunkowaniach. Na uwarunkowania składają się następujące dokumenty, inwentaryzacja urbanistyczna czyli aktualny stan użytkowania, przed rozpoczęciem prac projektowych szczegółowo przechodzimy teren i taką inwentaryzację urbanistyczną sporządzamy na planszy, sporządzany jest również dokument ekofizjografii, który jest niezbędny przy opracowaniu każdego planu miejscowego, badamy stan własności, określamy i badamy wysokości obiektów istniejących, badamy wartości kulturowe tego obszaru oraz walory architektoniczno – krajobrazowe. Również dla nas ważne są dane liczbowe obszaru objętego planem i badam ile jest mieszkańców, tu akurat jest podana ilość 11.483 osoby, to był stan na sporządzanie uwarunkowań do planu, to oczywiście nie chodzi tylko o ten rejon tylko jakby dla całości sporządzanych tych kilku planów miejscowych, które opracujemy równolegle. I

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

badaliśmy różnego rodzaju, jakiego rodzaju usługi tutaj na tym terenie się znajdują, tutaj mieliśmy usługi typu szkolnictwo, kultura, ochrona zdrowia, tutaj wszystko oczywiście podane w liczbach, rzemiosło usługowe, gastronomiczne i inne rodzaje usług, tak wygląda plansza inwentaryzacyjna, na kolor brązowy zaznaczone są budynki wielorodzinne, kolorem czerwonym budynki usługowe, kolorem brązowym z linią czerwoną od strony ulicy to są budynki zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowej z usługami w parterze, to najważniejsze trzy funkcje na tym terenie. Tak wygląda bilans terenów czyli stan użytkowania, widać od razu, że najwięcej na tym terenie jest zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tu jest dokument ekofizjografii, który wpływa na opracowanie dalsze planu miejscowego, w tym dokumencie między innymi są badane walory przyrodnicze i krajobrazowe, również stan zainwestowania terenu, rodzaje zieleni jakie są w tym obszarze, tak wygląda stan własnościowy, też dosyć tutaj podzielony jest na grupy, ale dosyć przy każdym planie badamy i w zasadzie na różnych etapach sporządzania planu miejscowego badamy własności, które są ważne dla rozpatrzenia wniosków do planu i rozpatrzenia uwag czy też sporządzania właśnie czy lokalizacji jakichś funkcji na danym obszarze, na danej działce. Przy uwarunkowaniach również sporządzaliśmy analizę wysokości obiektów na tym terenie, od najciemniejszego to są najwyższe budynki do najjaśniejszego, to są budynki jednokondygnacyjne i tak wygląda ten teren, badaliśmy również budynki pod kątem nie tylko wysokości zabudowy jeśli chodzi o metry, ale również pod kątem wysokości kondygnacji na tym terenie. Kolejna plansza uwarunkowań to jest plansza, która określa nam pewne warunki i wartości kulturowe gdzie tutaj najważniejszymi w zasadzie są rodzaje obiektów, które są wpisane i do ewidencji zabytków oraz obiekty, to są głównie zaznaczone żółtym kolorem, oraz obiekty kolorem czerwonym, to są obiekty wpisane do rejestru zabytków, natomiast szraf pionowy to jest szraf, który nam wskazuje, że cały obszar planu znajduje się w strefie nadzoru archeologicznego. Tutaj kilka takich obiektów, które też w naszej dokumentacji się znajdują, również mamy dokumentację fotograficzną każdego dokumentu wpisanego do rejestru czy też wpisanego do ewidencji zabytków, kilka takich rzutów fotografii z tego zakresu, tutaj z kolei jeden obiekt, który został wpisany jako dobro kultury współczesnej przy ulicy Legionów Piłsudskiego 23 i mapa, na której jest pokazany rejon, znajduje się tutaj w tej strefie A i cały ten rejon jest wpisany jako układ urbanistyczny, jest wpisany do rejestru zabytków. Analizowaliśmy również wartości krajobrazowe, widokowe, też robiliśmy wiele zdjęć i analiz dotyczących tego tematu, tu już przechodzę do Studium uwarunkowań, z którym każdy dokument projektu planu miejscowego ma być zgodny i to jest bardzo ważne, ponieważ Wojewoda bada również zgodność projektu planu miejscowego z ustaleniami Studium, tak wygląda plansza K1 ze Studium czyli podstawowa plansza, struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju i można powiedzieć, że tutaj ten obszar w większości znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowo – usługowej, na czerwono wzdłuż ulicy Limanowskiego są zaznaczone główne ciągi śródmiejskie, tu jest również plansza też ze Studium, to jest plansza, która pokazuje środowisko przyrodnicze i kulturowe, kierunki i zasady rozwoju, tu oczywiście środowiskowych uwarunkowań na tym terenie jest mniej, będą one w innych planach, które sąsiadują od południa, niemniej jednak cały, w zasadzie widać, że cały ten teren jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo – usługową z czerwonymi ciągami wzdłuż ulicy Limanowskiego i z obudową Rynku Podgórskiego, który ma być obudowany również usługami. Tak wygląda w większym formacie Studium, komunikacja, która również dla nas jest ważna, ponieważ kategorie drogi również są wprojektowane na bazie ustaleń Studium i tutaj w zasadzie za chwilę będziemy się zbliżać do projektu planu miejscowego, ta plansza pokazuje nam kontekst sporządzanego planu

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

miejscowego, który znajduje się tutaj po północnej stronie tej planszy i cały kontekst wszystkich sporządzanych planów miejscowych, które są ze sobą spójne jeśli chodzi o komunikację jak również przeznaczenia terenów, one nie są robione każdy z osobna, w oderwaniu tylko są robione ze sobą w jednakowym czasie i nawet przez ten sam zespół w związku z powyższym powinny być, ich zapisy na pewno są zgodne i spójne. Jeśli chodzi o dopuszczalne przemiany przestrzenne na tym terenie to dopuszczone zmiany przestrzenne zostały wprowadzone na bazie wytycznych konserwatorskich, ponieważ jest to rejon, który wpisany jest do rejestru zabytków, tutaj dużą wagę musimy przyjąć do wytycznych miejskiego i wojewódzkiego konserwatora zabytków, przy projektowaniu, przy sporządzaniu planu miejscowego dla nas ważne były również wydawane decyzje administracyjne, między innymi decyzje o warunki zabudowy i pozwolenia na budowę. Liczyliśmy się zawsze z tym, że jeśli jest jakaś decyzja o warunki zabudowy, analizowaliśmy ją, badaliśmy jakie były do danych decyzji o warunkach zabudowy opinie konserwatora oraz oczywiście badaliśmy pozwolenia na budowę i stan istniejący, o którym wcześniej mówiłam. W związku z powyższym tutaj robiliśmy różnego rodzaju analizy, analizy wydanych decyzji, które zaznaczone są w kolorze czerwonym, analizy wytycznych konserwatorskich, które są tutaj zaznaczone kolorem zielonym, to oczywiście z takiej odległości nie jest widoczne, ale jakby tylko ja tutaj pewne rzeczy hasłowo chcę Państwu powiedzieć. Ta plansza z kolei obrazuje nam jakie są możliwe zmiany przestrzenne na tym terenie po tych właśnie wszystkich analizach i wydanych decyzji o warunkach zabudowy, pozwoleniach na budowę oraz wytycznych konserwatorskich, kolorem czerwonym oznaczone są obiekty, które należy chronić, jest tutaj wskazania w planie ochrona bryły oraz zakaz nadbudowy, kolorem ciemnym brązowym są pokazane miejsca, gdzie jest możliwa nadbudowa poprzez zwiększenie liczby kondygnacji, a kolorem jaśniejszym brązowym są pokazane miejsca gdzie jest możliwa nadbudowa, ale poprzez zmianę sposobu użytkowania strychu bez zmiany kształtu dachu, albo z dopuszczeniem kształtu dachu, niemniej jednak już nie jest robiona nadbudowa np. o jedną kondygnację. Zielone miejsca to są miejsca gdzie ewentualnie można lokalizować nową zabudowę. I kilka przykładów, które znajdują się w dokumentacji uwarunkowań do planu, niemniej jednak kilka takich zdjęć, które pokazują nam gdzie planujemy ewentualnie nadbudowę poprzez powtórzenie geometrii dachu, nadbudowa np. bez podnoszenia górnej krawędzi elewacji czyli tylko ewentualny ruch kalenicą dachu, zmiana kształtu dachu, natomiast sama elewacja musi pozostać bez zmian, tu z kolei miejsca gdzie można wprowadzać nową zabudowę i to są sytuacje, typowe sytuacje plombowe oraz obiekty, tutaj również jest budowa przy ulicy Rękawka i Pivnej, oraz również obiekty takie, które są objęte pełną ochroną czyli ochrona bryły gdyż żadnych działań przy tym obiekcie nie można robić. I tak wygląda projekt planu miejscowego, można powiedzieć, że ten projekt planu miejscowego jest odzwierciedleniem ustaleń Studium, na tym obszarze mamy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami, to są te fragmenty gdzie są zaszafrowane czerwone kolory z brązowym szrafem, zabudowa usługowa oznaczona kolorem czerwonym oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, tutaj w tych fragmentach południowo – wschodnich zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną. I na tym oczywiście projekcie planu miejscowego mamy zaznaczone obiekty wpisane do rejestru i do ewidencji. Tak przedstawia się pokrótce projekt planu miejscowego i myślę, że tutaj Państwo będziecie zadawać pytania odnośnie konkretnych swoich terenów. Jak będą jakieś szczegółowe pytania to będziemy odpowiadać. Dziękuję.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję, zapraszam Państwa do dyskusji, proszę o zgłaszanie się do głosu.

Mówca

Ja ustosunkuję się do dwóch obiektów, Kalwaryjska 1 i Rynek Podgórski 2, którego jestem właścicielem. Pierwsze chciałem zgłosić, że w Ryнку Podgórskim 2 jest zaznaczony nieprawidłowo jako zabytek, on jest wpisany do rejestru zabytków, ale nie cały, Kalwaryjska 1, ten kawałek, to jest całość budowana w tym samym roku, tam zawsze były, w tym czasie, kiedy nie było łazienek w mieszkaniach były łazienki osobno i ubikacje, było to połączone balkonem, w tej chwili balkonu nie ma, zostały zdjęte te balkony i chciałem prosić o wpisanie to całość jako zabytek bo jest to integralna część budynku. To jest jedno. Po drugie, jest taka jakaś anomalia chyba bo Rynek, Kalwaryjska 1 i ten cały pas ma dopuszczoną zabudowę, raczej ma zagospodarowanie na cele mieszkalne i usługowe, ale wpisane jest, że usługi tylko na parterze i w piwnicach, natomiast po drugiej stronie ulicy cały ten obszar nie ma wpisanych uwag, czyli można wszędzie wynajmować na usługi. Jest to moim zdaniem pierwszy absurd dlatego, że jeszcze 10, 20 lat i tak jak we wszystkich miastach Europy z takich miejsc jak jest ulica Kalwaryjska ruchliwą ulicą zaczną się opróżniać mieszkania i będą wprowadzone biura bo to jest kolejny los wszystkich tych obiektów. A żeby utrzymać jeszcze dodatkowo taki obiekt bo wszystko drożeje, drożęją remonty, podatki to też trzeba zdobyć pieniądze. Ci ludzie, którzy chcieliby zamieszkać w tych budynkach to są ludzie raczej średnio uposażeni, albo nawet i biedni i nie są w stanie pokryć kosztów utrzymania kamienicy. Więc konieczne jest stworzenie, udostępnienie całości obiektu jako usługowego dlatego, że to za jakieś kilkadziesiąt lat na pewno przyjdzie. Natomiast Rynek Podgórski 2, oficyna, bo to był budynek, który był zabrany w latach 50-tych na rzecz skarbu miasta, w późniejszym okresie udało się odzyskać jego część czyli oficynę i ta oficyna jest z tego samego roku co cały przód budynku, ten budynek jest nadbudowany już przez Urząd Miasta, jest z tego samego roku, a tył nie istnieje w rejestrze zabytków, tylko sam przód, nie wiem dlaczego. Chciałem jeszcze powiedzieć odnośnie tego przeznaczenia na usługi i na mieszkania, czym to jest uzasadnione.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Czy jeszcze ma Pan jakieś pytania bo będziemy odpowiadać w kolejności na te kwestie, które Pan poruszył. Proszę o odpowiedź.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Więc tak, Kalwaryjska 1, nieprawidłowy wpis do rejestru zabytków, to oczywiście będzie wyjaśnione z konserwatorem wojewódzkim, tylko oczywiście te wszystkie rzeczy, o których tu Pan mówił prosimy na piśmie bo jeżeli będziemy cokolwiek zmieniać, złożył Pan, dobrze, chodzi o to żebyśmy mieli podstawą formalną, musimy mieć wniosek pisemny Pana i będziemy po kolei Pana uwagi analizować. Tą pierwszą uwagę rozpoznamy sprawę i zapytamy konserwatora jak to jest bo mamy uzgodnienie konserwatorskie do całego planu miejscowego w związku z czym można powiedzieć, że jest to zweryfikowane przez konserwatora. Błędy się też zdarzają, w związku z powyższym to wyjaśnimy.

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

My bazujemy na materiałach, które uzyskujemy od konserwatora i na bazie informacji, które nam konserwator daje, nie zawsze jest tak, że nawet jak jest obiekt historyczny i jest stary jest wpisany do rejestru zabytków czy też do ewidencji.

Mówca

To nie jest inny budynek, to jest ta sama część.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja to rozumiem tylko nie raz jest tak, że np. jest wpis do rejestru zabytków tylko budynku frontowego, a już oficyny nie, ale to zostanie wyjaśnione przez konserwatora i sprawę wyjaśnimy i sprostujemy jeśli tak jest faktycznie jak Pan mówi.

Mówca

Ja osobiście załatwiałem wpis całego budynku w rejestr zabytków i cały jest wpisany w rejestr, jeszcze zapomniałem jednej rzeczy, używa się dwóch adresów dla tego budynku w tych pismach i w tych informacjach, które ja posiadam, Kalwaryjska 1 i Rynek Podgórski 10, to się ciągnie już od tego głębokiego socjalizmu gdzie ktoś kiedyś wpadł na pomysł żeby zrobić dwie numeracje, przez chwilę to było, potem się wycofano, a teraz z powrotem powraca się do tego, jest to budynek Kalwaryjska 1 i figuruje od samego początku ten adres, wejście jest od ulicy Kalwaryjskiej, a to jest budynek narożny więc oczywiście część wychodzi na Rynek, ale to nie jest budynek przy Rynku Podgórskim 2. Mnie to nie przeszkadza oficjalnie tylko, że kiedyś dojdzie do tego, że zaczną przychodzić podatki na Rynek Podgórski 10 i Kalwaryjska 1, zrobi się totalny bałagan, tą uwagę jeszcze chciałem.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

My to też zbadamy bo oczywiście my adresy też jesteśmy w stanie tutaj jako Urząd, poprzez Urząd sprawdzić. Druga sprawa była tego przeznaczenia terenu MW, bo Pan wnioskuje o zabudowę mieszkaniowo – usługową tak jak jest po drugiej stronie, proszę złożyć jako uwagę, my to przeanalizujemy, ja w tym momencie Panu nie odpowiem bo uwagi rozpatruje Prezydent Miasta Krakowa, to przeznaczenie terenu wynika poniekąd również ze stanu istniejącego czyli taki jest stan istniejący na dziś, natomiast może być tak, że w przyszłości tą funkcję jeszcze dopełnimy funkcjami usługowymi, jeśli będzie taka uwaga będziemy ją analizować, na dzień dzisiejszy nie powiem Panu jak ją będziemy rozpatrywać.

Mówca

Pismo złożyłem, to jest nielogiczne, na drugiej stronie ulicy jest.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jest tak zrobiony projekt planu miejscowego i on jest wykładany do publicznego wglądu po to żeby każdy zainteresowany mógł przedstawić swoje uwagi i my będziemy je analizować. Nic nie jest jeszcze przesądzone w tej sprawie.

Mówca

Jeżeli to się przyjmie to potem się zrobi bałagan, bo kiedyś rzeczywistość wymusi, że nie będzie mieszkań tylko będą lokale użytkowe, tak jak we wszystkich dużych miastach przy tych ruchliwych węzłach, potem będzie znów problem żeby to odkręcać.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

My rozumiemy, natomiast na pewno w założeniu tego planu jest to żeby jednak część funkcji mieszkaniowej utrzymać w tym terenie, w związku z powyższym możemy się ewentualnie zastanowić w jakim procencie i czy tak jak Pan właśnie proponuje żeby to było wymiennie tak jak jest po drugiej stronie ulicy czyli albo mieszkaniówka albo usługi czy też zrobimy to z jakimś większym procentem, nad będziemy się zastanawiać oczywiście przy rozpatrywaniu uwagi.

Mówca

Jeszcze moja uwaga taka, sztucznie się nie da nic zrobić żeby utrzymać obiekty mieszkalne bo to się wszystko wiąże z kosztami i ludzie, którzy mają duże pieniądze na pewno w tak ruchliwych ulicach nie będą mieszkać, a ruch będzie większy, a nie mniejszy, więc wiadomo, a biednych nie będzie stać bo koszty utrzymania w centrum i tych zabytkowych obiektów są bardzo duże w tej chwili.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Przeanalizujemy i ostatecznie decyzję będzie podejmował Pan Prezydent, Rynek Podgórski 2, teren U2, na tym terenie do wyjaśnienia są oficyny czyli wpis do rejestru zabytków.

Mówca

To wszystko jest od 1815, są to z tego okresu co jest przód cały.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Na naszym obrazku jest to zaznaczone w całości jako wpis do rejestru zabytków.

Mówca

Ja odzyskałem budynek właśnie nie wpisany w rejestr, a ja powiem dlaczego to było zrobione, bo było to zrobione tak, że w ogóle ten budynek nie był remontowany, nie było nic przy nim robione, chodziło o to żeby on się rozleciał, Urząd tam chciał zrobić parking samochodowy, w międzyczasie myśmy wystąpili o zwrot nieruchomości jako nieużywana przez Urząd i została zwrócona i zrobiłem tam remont, ja nie wpisywałem ją, szczególnie jeżeli, bo to dość miałem z remontem tego obiektu, jest sprawa taka dlaczego nie został wpisany, chodziło konkretnie o to, żeby to można było zlikwidować.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Sprawdzimy to z konserwatorem zabytków i tego typu sprawy, na pewno damy takie zapytanie do konserwatora zabytków żeby to zweryfikował.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Pan kolejny chciał zabrać głos.

Pan /.../*

Reprezentuję spółkę Krakowskie Zakłady Wyrobów Papierowych, właściciela nieruchomości przy ulicy Krakusa 11. To jest dokładnie ten cały obiekt. Podglądałem Państwa analizę, na której wyraźnie widać, że cały obiekt według Państwa pełni funkcję usługową. To jest były obiekt produkcyjny, który w 100 % jest wykorzystywany usługowo, we wnioskach jakże

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

pisaliśmy w momencie przystąpienia do sporządzania planu wnioskowaliśmy myśląc o rozbudowie tego obiektu, wnioskowaliśmy o funkcję mieszkalno – usługową rozumiej, może nie jestem wystarczająco poinformowany, rozumiem, że nie określamy, przeważająco ma być funkcja mieszkaniowa, ale nie z doprecyzowaniem ile ma być usług. W materiałach, które Państwo prezentujecie nie są wykazane decyzje WZiZT, które były w trakcie procedowania, w momencie, kiedy Państwo robiliście tą analizę, dziś są prawomocne decyzje WZiZT, w tym jedna decyzja o zmianie sposobu użytkowania, przekształcenie całkowicie obiektu istniejącego w obiekt biurowy, uzgodniona z konserwatorem i prawomocna. Tutaj jest pewna niezgodność tego, co znajduje się w projekcie planu z tym co, ze sposobem wykorzystania obiektu i z decyzją prawomocną WZiZT, uzgodnioną z konserwatorem co do przyszłości tego obiektu. Więc podobny wniosek, a może szczególnie dobitnie przeze mnie prezentowany, obiekt pełni funkcję usługową, jest decyzja prawomocna na funkcję usługową, a w planie ta decyzja WZiZT nie zostanie skonsumowana bo plan prawdopodobnie zostanie uchwalony wcześniej, w związku z tym funkcja mieszkalno – usługowa, a taki jest zapis, z usługami w parterze zupełnie nie przystaje do tego jak użytkujemy ten obiekt nie mówiąc o tym, że nawet gdybyśmy chcieli go, jego funkcję tak zmienić to jest obiekt przemysłowy i nie da się na przyzwoitym poziomie zrobić mieszkań w tych kondygnacjach niższych, stąd w uwagach jakie zgłosimy do planu zawrzemy to, ale chciałbym to bardzo dobitnie podkreślić, bo Państwo mieliście świadomość pełną jak obiekt jest użytkowany. Druga rzecz, rozumiem, że problem miejsc parkingowych w takich miejscach jak to, centrum miasta, jest potrzebą ogromną, natomiast z doświadczenia, ponieważ przygotowujemy materiały związane z rozbudową jeżeli się nie zburzy wszystkiego, nie zacznie budować od początku to uzyskanie takich wskaźników jakie Państwo założyliście przy budownictwie mieszkaniowym jest niemożliwe, nie można uzyskać takich parametrów czyli jedno miejsce parkingowe na jedno mieszkanie modernizując obiekty, albo rozbudowując, bo się nie da sensownie zbudować miejsc parkingowych. I to też pewien dylemat, że jeżeli rozbudowywać do pewnie bardziej w kierunku usług z pewną częścią mieszkań, która ma uzasadnienie, to jest zabudowa wewnątrz kwartału, tam funkcja mieszkaniowa może istnieć od trzeciej, czwartej kondygnacji bo widać coś, a na dole widać tylko nie koniecznie piękne podwórka sąsiadów, w związku z tym tutaj trudno zgodzić się z tymi założeniami, prosiłbym bardzo o uwzględnienie tego w pracach jakie będziecie Państwo dalej prowadzić.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja oczywiście ten problem znam z uwagi na to, że Pani tutaj jest pełnomocnikiem firmy, która zamierza jakieś działania podjąć na tym terenie i była u nas na spotkaniu z Panią Dyrektorem, my oczywiście, przeznaczenie tego terenu wynikało z wniosku złożonego wówczas przez zainteresowaną osobę na etapie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego, w październiku 2011 roku, natomiast jeżeli teraz się zmieni inwestor, zmienią się zamierzenia inwestycyjne to będziemy je analizować. Więc jakby sprawa przeznaczenia tego terenu jest sprawą otwartą, natomiast jeżeli chodzi o miejsca parkingowe i wskaźniki muszą powiedzieć, że tutaj naszym bardzo ważnym wytycznym jest uchwała Rady Miasta Krakowa w sprawie miejsc parkingowych, która jest uchwałą kierunkową i my te wskaźniki parkingowe bierzemy z tej uchwały, która została podjęta w zeszłym roku, w związku z powyższym te wskaźniki parkingowe nas obligują do tego, ta uchwała nas obliguje do tego żeby stosować te wskaźniki parkingowe, jeśli natomiast Państwo będziecie chcieli żeby w jakichś tutaj zapisach te wskaźniki uległy zmianie to proszę dać swoje propozycje z tym, że będziemy je tak samo analizować jak i przeznaczenie terenu. W tym momencie nie jestem w stanie powiedzieć czy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

tak czy nie, ale jak mówię temat jest otwarty i o zamierzeniach obecnych czyli przekształceniem tego budynku w większości na zabudowę usługową dowiedzieliśmy się nie dawno, był inny wniosek, inny inwestor, a teraz jest inny inwestor w związku z powyższym będzie trzeba to przeanalizować na tym etapie rozpatrzenia uwag.

Pan /.../*

Muszę wyjaśnić, ja jestem autorem wniosku i ja tutaj jestem przed Państwem, Pani prezentuje potencjalnego inwestora, z którym mamy zamiar coś zrobić i te wnioski nie są rozbieżne.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ale wniosek do planu.

Pan /.../*

Napisaliśmy wniosek do planu o zabudowę mieszkaniowo – usługową rozumiejąc, że przeważającą ma być funkcja mieszkaniowa, ale rozumiejąc i nie domyślając się w ogóle, że będzie zapis mieszkania, a usługi w parterze i w piwnicach, tak na pewno nie rozumie się funkcji mieszkaniowo – usługowej i tak wniosek został zapisany i tak wniosek został przyjęty. Rozumiem, że 50 plus 1 % ma być mieszkań, 49 usług i to spełnia te wymogi, Państwo zrobiliście w ten sposób, że zabudowa mieszkaniowa z usługami w parterze, co w tym miejscu nie ma żadnego uzasadnienia, tam nie powstanie sklep nigdy bo nikt tam nie wejdzie, nie będzie nic kupował, w związku z tym to nie są rozbieżne rzeczy, wniosek był przemyślany, a dzisiejsze działania tylko potwierdzają to, że w takim obiekcie można tylko taką funkcję łączoną mieszkaniowo – usługową zrobić i tu popieram wniosek Pana, ja nie widzę większej potrzeby żeby w całym rejonie ograniczać usługi tylko i wyłącznie do parteru, funkcja mieszkaniowo – usługowa otwieram właścicielom nieruchomości sposób zagospodarowania, natomiast nie powoduje tego, czego Państwo się boicie, że nastąpi wyludnienie bo jest mieszkaniowo – usługową, Państwo to zbyt drastycznie ograniczyliście, a w przypadku naszej nieruchomości to jest nierealne do realizacji, bo zapraszam do tego obiektu, Państwo widzieliście, jest obiektem usługowym i innym być nie może, może mieć na ostatnich kondygnacjach mieszkania i takie plany są.

Pani /.../*

Tak jak Pan Prezes powiedział potencjalny inwestor, nabywca tej nieruchomości przy ulicy Krakusa 11, ja chciałam poprzeć to wszystko co Pan Prezes powiedział przed chwilą, ja ten wniosek mam przy sobie.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Trzeba go złożyć na dziennik podawczy.

Pani /.../*

Nie o tym mówię, mówię o wniosku, o którym Pan Prezes przed chwilą wspomniał i na który Państwo się powołuję, że według niego zostało ustalone przeznaczenie, ja odczytam, było napisane: że wnoszę o to by nieruchomość wyżej opisana została przeznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze – Limanowskiego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z usługami o gabarycie dostosowanym do zabudowy sąsiedniej o wysokości nie mniejsze niż 4 kondygnacje naziemne i wskaźniku zabudowy działki na poziomie nie mniejszym niż 50 %. Tak, że

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

właściciel nie określił wcale proporcji, w jakiej chce tu realizować właśnie usługi czy też mieszkania i właśnie też popieram to co zostało powiedziane, że ograniczenie tych usług do parteru i kondygnacji podziemnej, których notabene budynek nie posiada po prostu jest /.../ Państwo pokazali na tych planszach inwentaryzacji, analizy urbanistycznej, budynek był i jest produkcyjny, był wybudowany w 1923 roku jako fabryka czekolady Optima, zresztą sztyld na frontowym budynku kamienicy do tej pory istnieje i na siłę zmienianie jego przeznaczenia na mieszkania po prostu nie ma sensu, ja zresztą u Państwa na spotkaniu przedstawiałam analizę doświetlenia pomieszczeń, która wykazała dobitnie dłaczego tych mieszkań zrobić nie można, na poparcie tego mam tutaj jeszcze dokumentację fotograficzną, pozwolę sobie ją przedstawić, tutaj są zdjęcia, które pokazują w jaki sposób są doświetlone te podwórka tylne, sąsiednia kamienica jest wyższa i całkowicie zacienia ten tylny budynek, kamienice frontowe również są wysokie więc zacieniają niższe kondygnacje tego budynku, wyższej części naszego budynku. Zresztą jak wygląda sąsiedztwo, są to kamienice, ja może pokażę bo nie wiem czy Państwo mieli dostęp, ponieważ tam dostęp jest utrudniony do tych podwórek, to ja pozwolę sobie przedstawić jak to wygląda.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Prosimy o załączenie tego do uwagi, to wtedy się z tym zapoznamy, to będzie taki materiał pomocniczy.

Pani /.../*

Tę dokumentację fotograficzną dołączymy i chcę powiedzieć, że my zamierzamy tą inwestycję realizować, posiadamy na nią finansowanie, zamierzamy podpisywać umowę w najbliższych dniach na zakup tego obiektu i po prostu chcemy go rewitalizować, chcemy wykorzystać to istniejące, wydaje się, że jest to duża wartość kulturowa, oryginalna fabryka z okresu międzywojennego, nie wiem ile takich fabryk oryginalnych Państwo zinwentaryzowali na tym terenie Starego Podgórza w obszarze tego planu, ja znam jedną przy ulicy Rękawka, ale ona nie jest w zakresie tego planu objęta. Wydaje się, że to jest obiekt, który warto zachować, a tak jak Pan Prezes powiedział niestety te zapisy zarówno o miejscach parkingowych jak o tej funkcji mieszkaniowej doprowadziłyby do tego, że trzeba to rozebrać i postawić tutaj nowy budynek, a my nie chcielibyśmy tego czynić, po prostu uważamy, że to co jest to jest wartość i do tego będziemy dążyć. Dziękuję.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja tylko dodam, że tutaj owszem była to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna jakby bez określenia procentowego, ale nasza propozycja projektantów była taka, żeby jakby zapisać to jako mieszkaniówkę wielorodzinną z usługami i to jest oczywiście nasza propozycja, temat jest otwarty, natomiast musimy wziąć pod uwagę, że w okolicy też jest zabudowa mieszkaniowa również z usługami, będziemy tą sprawę analizować. Natomiast jeśli chodzi o miejsca parkingowe będziemy je analizować, mamy też w zespole pana od komunikacji i musimy się tutaj jednak tymi wskaźnikami, tą uchwałą kierunkową posilkować przy sporządzaniu planów miejscowych, ponieważ jest to uchwała Rady Miasta Krakowa, a Radni uchwalają plan miejscowy, w związku z powyższym przy uchwalaniu planu miejscowego, przy opiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego na pewno te wskaźniki będą jeszcze weryfikowane, ale nie jest to tak, że my tutaj twardo zapisujemy te wskaźniki, musimy mieć tą analizę sporządzoną na ile te parkingi mogły być, ulec ewentualnie zmianom, oczywiście też trzeba, bo tutaj Państwo mieliście też we wniosku, budowę garaży

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

podziemnych, też trzeba tutaj się wypowiedzieć czy Państwo nadal chcecie budować garaże podziemne bo tutaj w tym wniosku było, w tym wstępnym wniosku. W związku z powyższym dobrze by było też się opowiedzieć. Myślę, że będziemy to analizować i sprawa jest otwarta.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**
Jeszcze Pan.

Pan /.../*

Wniosek zakładał i pewnie przyszły inwestor nie wyrzeka się tego, rozbudowę, w momencie rozbudowy powstałby garaż podziemny, ale to wszystko zostało dokładnie przeliczone, jeżeliby zburzyć wszystko, a tutaj Pani powiedziała, że jakąś wartość kulturową to niesie, powinno to mieć znaczenie w Krakowie, w którym się przywiązuje wagę do tego nie raz nadmierną, to wtedy można uzyskać budując od podstaw garaże podziemne, uzyskać wskaźnik zbliżający się do tego o czym Państwo mówicie zakładając, że usług będzie trochę więcej niż na parterze, powiedzmy dwie kondygnacje. Natomiast rozbudowując nie da się tego zrobić bo z oczywistych względów nie ma miejsca na garaże, rozbudowując obiekt brakuje, połowa z tego, co Państwo sugerujecie byłaby możliwa do realizacji. Tak proszę na to patrzeć, że to co pisaliśmy we wniosku wszystko jest zgodne i my nie zmieniamy swojego zdania, rozbudowując chcemy budować, chcieliśmy też budować garaż podziemny, ale powstanie w nim zaledwie 19 miejsc parkingowych, natomiast burząc wszystko można uzyskać 56 miejsc parkingowych, pytanie tylko, z którego wariantu my chcielibyśmy skorzystać, a z którego patrząc na inne względny należałoby skorzystać.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Oczywiście Państwo musicie to konkretnie określić i to sobie zbilansować i po prostu nam konkretne podać wskaźniki i liczby czyli te wskaźniki, którym operujemy w planie czyli intensywność zabudowy, wysokość zabudowy, powierzchnia biologicznie czynna, te wskaźniki, które dla Państwa są jakby potrzebne licząc oczywiście do terenu inwestycji czyli tego terenu działki, do terenu inwestycji, czyli te wskaźniki muszą być do terenu inwestycji opisane.

Mówca

Ja jeszcze chciałem dodać, powracając do tego zagospodarowania na cele mieszkalne czy na cele usługowe, ja się zgodzę, że Urząd powinien dbać o to, że jak jest to budynek zabytkowy był utrzymywany jako zabytek bo to jest zrozumiałe, zrozumiałe są wszystkie reklamy, które się na nim wieszają, bo to szpeci miasto, ale nie wiem na jakiej podstawie Państwo ingerujecie w sprawę czy ja mam wynająć na I piętrze lokal na biuro czy ja mam wynająć dla lokatora bo ja nie wiem, ja nie doszukałem się w prawie, że Urząd może ingerować czy ja mam w moim prywatnym budynku wynająć na biuro czy na inne cele, te stare budynki, tutaj konkretnie, że po lewej stronie czyli po przeciwnej stronie ulicy są dopuszczone, po tej stronie nie ma, a to jest strona północna, czyli właściwie tak na dobrą sprawę te amfilady już nie spełniają norm dla obiektów mieszkalnych, oświetlenia, a robi się takie niedorzeczności. Dlatego proszę o skorygowanie bo w krajach demokracji mówi się, mój dom, moim zamkiem i tego się wszyscy trzymają, a tutaj próbuje się ingerować czy ja mam wynająć lokatorowi czy ja mam wynająć dla usług.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO**
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jeśli chodzi o przeznaczenie tego pod zabudowę mieszkaniową trzeba powiedzieć, że obecnie w tych obiektach funkcjonują mieszkania więc nie można powiedzieć, że tu doświetlenia nie ma, ono jest i te funkcje mieszkaniowe są obecne. Ale ma Pan na pewno swoje racje, natomiast muszę powiedzieć od razu, że plan miejscowy, każde przeznaczenie i robienie każdego planu miejscowego ingeruje w własność właściciela bo w jakiś sposób przeznaczamy jego własność na jakąś formę działalności, przeznaczenie. Natomiast oczywiście Pan może się z tym nie zgadzać i my to przeanalizujemy, to jest próba podjęta przez projektanta na bazie naszych uwarunkowań, wytycznych konserwatorskich i naszej wiedzy, w związku z powyższym tak został zrobiony projekt planu miejscowego i jakby myślę, że tutaj te sprawy Pana przeanalizujemy i będziemy się nad nimi pochylać.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

My mamy prawo sporządzać plan miejscowy i tutaj w planie miejscowym mamy prawo przeznaczać konkretne tereny pod jakieś funkcje, dlatego są sporządzane plany miejscowe, plany nie są sprzeczne z planem, Pan złoży uwagę i będziemy nad tym dyskutować, natomiast zobaczymy czy inni właściciele tego kwartału również złożą podobne uwagi bo być może inni są zadowoleni z tego przeznaczenia jakie jest obecnie. W związku z powyższym trudno powiedzieć, że niezadowolone jednej osoby może decydować o przeznaczeniu całości terenu, zobaczymy jak sprawa dalej się potoczy jeśli chodzi o uwagi na tym terenie.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tam do tej pory planu miejscowego nie było, w związku z powyższym nie było przeznaczenia w planie, w związku z powyższym te lokale mogły się przekształcać w dowolne funkcje.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

My robiąc plan miejscowy ingerujemy w funkcję danego obiektu, mamy w planie miejscowym określić przeznaczenie terenu i jakby przeznaczenie terenu, co za tym idzie jeśli Pan np. uzyskuje decyzję o warunkach zabudowy, również w decyzji o warunkach zabudowy też jest określona funkcja danego obiektu, wypełniając wniosek również Pan musi określić jakiego rodzaju funkcje w tym obiekcie Pan będzie planował i czy dana zmiana sposobu użytkowania jakiegoś lokalu na inny lokal jest możliwa. To są przepisy prawa, ale tutaj będziemy się starać tą sprawę analizować i myślę, że tutaj nie ma potrzeby tak długo dyskutować na ten temat i pismo złożone przez Pana będzie tym dokumentem, który przedstawimy Pani Prezydent, która ostatecznie zdecyduje o funkcji tego obszaru.

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO**
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

My przygotowując projekt planu działamy i możemy działać tylko w granicach obowiązującego prawa, natomiast tak jak tutaj już wielokrotnie padła ta kwestia na tej Sali, my przygotowaliśmy naszą proponując rozumienia realizacji pewnych konkretnych przepisów ustaw, między innymi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również całej rzeszy różnych dokumentów i wytycznych, które zostały zgromadzone do sporządzania tego projektu planu. W tej chwili jak najbardziej zgłosił Pan swój pomysł na zagospodarowanie tego terenu i my w czasie tej dyskusji nie rozstrzygniemy Pana propozycji. Natomiast jak najbardziej jest celowa ta dyskusja i jak najbardziej jest celowe żeby Pan zgłosił swoje zamiary inwestycyjne, swoją wizję zagospodarowania tych nieruchomości, to będzie analizowane w świetle wszystkich uwarunkowań i również innych uwag, które zostały zgłoszone czy zostaną zgłoszone do projektu planu. Tutaj w tym momencie rozmowa czy to jest czy nie jest, wszystkie nasze działania wynikają z ustaw i również taka propozycja zagospodarowania tych terenów również wynika z zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Czy ktoś jeszcze ma pytania, zastrzeżenia, proszę bardzo.

Pani /.../*

Ja tylko podsumowując chciałam powiedzieć, że po prostu wydaje się, że jeżeli obszar, tak jak Państwo na początku to wskazali, jest cały w zabudowie śródmiejskiej to tutaj jakaś otwartość i elastyczność większa jest bardzo pożądana, bo to umożliwia inwestowanie, umożliwia rewitalizację tej dzielnicy, przecież o to chyba chodzi, ja coraz głębiej tutaj poznaję tą okolicę i widzę, że dzielnica Stare Podgórze za chwilę może stać się takim drugim Kazimierzem, że się znakomicie rozwija, że powstaje Muzeum Kantora, powstał MOCAK, staje się powoli taką dzielnicą kreatywną, dzielnicą sztuki i myślę, że większe otwarcie na wprowadzanie tutaj usług, zwłaszcza jeżeli obiekt był i jest usługowy, to jest bardzo wskazane. Tak bym proponowała. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Dziękuję bardzo Państwu za udział w dzisiejszej dyskusji, zapraszam w dalszym ciągu do 26 marca na Sarego 4 na spotkanie z zespołem projektowym i proszę nie zapomnieć o możliwości złożenia uwag do dnia 9 kwietnia, to jest bardzo ważna data, 9 kwietnia, 30 kwietnia ukaże się w BIP zarządzenie Prezydenta rozpatrujące te uwagi. Jeżeli Prezydent nie uwzględni Państwa uwag wtedy projekt planu zostanie przekazany do uchwalania Radzie Miasta Krakowa, wtedy będą jeszcze trwały prace legislacyjne w Radzie Miasta Krakowa, natomiast jeżeli uwagi zostaną uwzględnione w jakimś zakresie to wtedy będziemy mieć ponownie czynności czyli ponownie przygotowujemy zmiany do projektu planu i projekt będzie Państwu prezentowany w kolejnym wyłożeniu i będzie kolejna dyskusja publiczna. I wtedy uchwalenie planu będzie mogło mieć miejsce najwcześniej po wakacjach, jeżeli uwagi nie zostaną uwzględnione to może jeszcze przed wakacjami projekt planu zostanie skierowany do Rady Miasta do uchwalenia. Dziękuję za dyskusję, do widzenia.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 20 marca 2013 r.**

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.
o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); Biuro Planowania Przestrzennego UMK