

STENOGRAM

*Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI
W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„STARE PODGÓRZE -
LIMANOWSKIEGO”*

*przeprowadzonej
w dniu 13 sierpnia 2013 r.*

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Witam Państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze – Limanowskiego. Ja jestem pracownikiem Biura Planowania Przestrzennego, jednocześnie głównym projektantem tego planu, moje nazwisko Jolanta Czyż, spotykamy się tutaj z Państwem w związku z procedurą sporządzania planu miejscowego Stare Podgórze – Limanowskiego, ponieważ ponawiamy procedurę planistyczną w zakresie wyłożenia do publicznego wglądu. Zgodnie z art. 17 pkt 9 i pkt 11 projektodawca, Prezydent wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie planu rozwiązaniami. Ponieważ jesteśmy po ponowieniu procedury planistycznej na etapie, po pierwszym wyłożeniu, dzisiaj przedmiotem tej dyskusji publicznej będą tylko zmiany, które wynikają właśnie z rozpatrzenia uwag jak również wprowadzone zmiany wynikające z uzgodnień, które ponowiliśmy po wprowadzeniu zmian do projektu planu miejscowego. Państwu będzie tutaj za chwilę przedstawiona lista obecności do podpisu, całe to nasze spotkanie jest nagrywane, w związku z powyższym bardzo prosimy tutaj wypowiadać się z imienia i nazwiska do mikrofonu i Państwo po kolei będziecie zadawać pytania, natomiast teraz przedstawię prezentację dotyczącą właśnie tego projektu planu miejscowego. Projekt planu miejscowego Stare Podgórze – Limanowskiego jest jednym z siedmiu planów sporządzanych tutaj w obrębie Starego Podgórza i od strony zachodniej graniczy z planem Stare Podgórze – Kalwaryjska, od południa częściowo Stare Podgórze – Krzemionki, od południowego wschodu Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty. Również te plany Stare Podgórze – Mateczny, Stare Podgórze – Kalwaryjska, Wzgórze Lasoty one są również, w odniesieniu do nich również ponawiamy procedurę planistyczną czyli właśnie wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, po rozpatrzeniu uwag. Krótko przypomnienie, plan miejscowy został podjęty uchwałą z dnia 6 lipca 2011 roku, na slajdzie kolejnym pokazujemy granice planu miejscowego, od północy plan ten graniczy ze sporządzanym planem Bulwary – Wisły, który obecnie został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem uchwalenia i tutaj od strony zachodniej graniczymy z planem Stare Podgórze – Kalwaryjska, między innymi tutaj z Placem Niepodległości, od południa wzdłuż kościoła św. Józefa, wzdłuż ulicy Rękawka, Czarnieckiego i wzdłuż ulicy Limanowskiego. Tak wygląda stan planistyczny jeśli chodzi o plany sporządzane w obszarze Starego Podgórza, więc widzimy, że wszystkie plany pokryte kolorem zielonym to są plany sporządzane, kolorem czerwonym mamy zaznaczone plany, które obowiązują. Cel planu, jest to plan o charakterze porządkującym i ochronnym i obejmuje obszar o wysokich wartościach historycznych i kulturowych. Jego celem jest zachowanie tych właśnie wyjątkowych wartości, które decydują o klimacie i atrakcyjności Starego Podgórza. Stąd też pewne elementy układu Starego Podgórza, układu urbanistycznego, chronimy ustaleniami planu miejscowego i tak np. elementy właśnie kształtujące urbanistykę miasta takie jak ulice, place, zwarte pierzeje i wypełnione zielenią wnętrza urbanistyczne, chronimy również zabudowę w zakresie ukształtowania historycznych brył i gabarytów, w zakresie detali architektonicznych oraz kolorystyki elewacji, chronimy również ustaleniami planu miejscowego sylwetę Starego Podgórza wraz z ukształtowanymi osiami i ciągami kompozycyjnymi i widokowymi. Podstawę prac planistycznych stanowią wytyczne określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, jest to Studium, które zostało uchwalone w 2003 roku i zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

przestrzennym projekt planu winien być zgodny z zapisami Studium. Tak tutaj prezentuje się plansza, struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju Studium uwarunkowań obowiązującego i w tym obszarze tutaj zaznaczony przerywanymi liniami czerwonymi, jest to obszar właśnie, który jest przedmiotem sporządzanego planu miejscowego i główną funkcją wiodącą w tym obszarze jest funkcja mieszkaniowo – usługowa. Wzdłuż ulicy Limanowskiego przebiega również główny ciąg ulic śródmiejskich, to też oczywiście rzutuje na ustalenia planu miejscowego. Tak wygląda schemat planszy, fragment planszy komunikacyjnej ze Studium gdzie naniesione są najważniejsze ciągi komunikacyjne, tutaj takim ważnym ciągiem komunikacyjnym jest ulica Limanowskiego, która przebiega właśnie przez środek tego planu, ona w Studium jest skategoryzowana jako droga kategorii zbiorczej i również w planie miejscowym taka kategoria jest zaprojektowana. Jeśli chodzi o procedurę planistyczną ona jest określona w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tutaj jesteśmy już w okresie wyłożenia planu do publicznego wglądu, jesteśmy po zawiadomieniu organów i złożeniu wniosków do planu, projekt planu był sporządzony i również nastąpiło rozpatrzenie wniosków zarządzeniem Prezydenta, następnie projekt planu był skierowany do opiniowania i uzgodnień i był wykładany do publicznego wglądu. Po wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu następowało składanie uwag, te uwagi zostały rozpatrzone przez Prezydenta. W wyniku rozpatrzenia uwag wprowadziliśmy do projektu planu miejscowego zmiany i w związku z tymi właśnie złożonymi zmianami musieliśmy ponowić procedurę planistyczną, mianowicie skierowaliśmy jeszcze raz projekt planu do ponownego opiniowania i uzgodnień i tutaj spotykamy się na dyskusji publicznej w trakcie jego wyłożenia częściowego do publicznego wglądu, ponieważ tylko w tym momencie następuje częściowe wyłożenie, wyłożenie dotyczy tylko tych terenów i tych ustaleń projektu planu, które zostały zmienione w wyniku uwzględnienia przez Prezydenta uwag. Jeszcze kolejny schemat, jeszcze dla Państwa informacji, że projekt planu jest dostępny na naszej stronie internetowej, z tym wyłożonym powtórnie projektem planu można się również zapoznać na naszej stronie internetowej. Po pierwszym wyłożeniu planu do publicznego wglądu wpłynęło 18 uwag i tak wyglądał projekt planu właśnie na tym pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu, tu jest schemat pokazujący tymi kolorami różowo – fioletowymi są pokazane miejsca w odniesieniu do których zostały złożone uwagi do projektu planu miejscowego, było 12 uwag dotyczących zmiany przeznaczenia terenu, 4 uwagi dotyczące zmiany sposobu zagospodarowania, zmiany wskaźników zabudowy, możliwości rozbudowy czy też nadbudowy budynków i różnego rodzaju uwagi ogólne. Te uwagi zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa 1143/2013 z dnia 26 kwietnia 2013 roku i one również są udostępnione na BIP. Krótko tylko tutaj jakby opowiem o przyczynach nieuwzględnienia uwag. Mianowicie uwagi były nieuwzględnione między innymi z powodu niezgodności z zapisami uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia w sprawie przyjęcia programu parkingowego miasta Krakowa, ponieważ część uwag dotyczyła wskaźników czy też zmiany wskaźników parkingowych, ponieważ jest uchwała kierunkowa, wskaźniki parkingowe są przyjmowane zgodnie z tą uchwałą. W związku z powyższym każda uwaga, która dotyczyła zmiany wskaźników w stosunku do tej właśnie uchwały nie została uwzględniona. Były również uwagi, które zostały nieuwzględnione z uwagi na niezgodności z wytycznymi konserwatorskimi, czy też były uwagi, które nie uwzględnione zostały ponieważ nie wymagały uwzględnienia, gdyż zapisy odnoszące się do treści uwagi były w uchwale, w projekcie uchwały w sprawie planu miejscowego. I była też grupa uwag, która była uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu czy też zasad kształtowania zabudowy, możliwości nadbudowy czy też zmiany funkcji i zmiany

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

parametrów zabudowy. Myślę, że tutaj w tym momencie, to są oczywiście schematy pokazujące czego dotyczyły uwagi, uwagi między innymi dotyczyły terenu MW1, nie będę mówiła o treści bo przejdziemy do projektu, który jest wykładany do publicznego wglądu, dotyczyło tego terenu MW1, kolejne uwagi dotyczyły terenu MW2, terenu MW3, terenu MW6, terenu U2 wzdłuż Rynku Podgórskiego, terenu U01 w niedalekiej odległości od kościoła św. Józefa oraz terenu MW/U1. I tutaj teraz jesteśmy w tym momencie ponowienia procedury w związku z pozytywnym rozpatrzeniem uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, następuje drugie częściowe wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, wyłożenie trwa od 22 lipca do 20 sierpnia i uwagi można składać na piśmie do dnia 3 września 2013 roku z tym, że tutaj muszę podkreślić, że uwagi mogą być składane tylko do zakresu częściowego wyłożenia czyli uwagi, pisma, które będą wpływały, nie będą dotyczyły tego częściowego wyłożenia, nie będą mogły być traktowane po prostu jako uwagi. W związku z powyższym w tym momencie nie jest wykładany cały projekt planu do publicznego wglądu tylko częściowy wynikający z rozpatrzenia pozytywnego uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa. Tutaj na tym rysunku są zaznaczone te miejsca, które właśnie zostały, w odniesieniu do których zostały wprowadzone zmiany. Tutaj Państwo widzą, jest plansza, która jest przedmiotem ponownego wyłożenia, na slajdzie również tak samo widzimy, że np. tutaj nastąpiła zmiana numeracji terenu i zmiana tutaj w odniesieniu do tych trzech terenów, które są takimi ciemniejszymi kolorami pokazane, tu nastąpiła zmiana przeznaczenia terenu, czyli te trzy tereny, w odniesieniu do tych trzech terenów nastąpiła zmiana przeznaczenia terenu, natomiast pozostałe zmiany to są zmiany dotyczące np. wprowadzenia czy też likwidacji linii zabudowy, likwidacji obiektu wpisanego do rejestru zabytków i te czerwone tutaj oznaczenia zostały zmienione w wyniku zmiany kolejności numeracji terenów. I tak jest tutaj pierwsza zmiana teren MW/U2, został zmieniony w wyniku rozpatrzenia uwag, w tym terenie została zmieniona linia zabudowy, tutaj w kolorze czarnym jest pokazana na poprzednim wyłożeniu linia zabudowy i ta linia zabudowy została przesunięta, tutaj jest w kolorze czerwonym. Kolejna zmiana, zmiana przeznaczenia tutaj tych terenów MW/U6, MW/U5, tych dwóch terenów i jeszcze raz wgląd na całość tej zmiany, chciałam powiedzieć podsumowując, teren ten w poprzednim projekcie planu był oznaczony symbolem MW1, obecnie jest to teren przeznaczony i oznaczony symbolem MW/U czyli teren mieszkaniowo – usługowy, poprzednio był to teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, obecnie jest to teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową. Kolejna zmiana terenu nastąpiła w odniesieniu do tego terenu, tutaj tylko numeracja terenu została zmieniona bo teren był wcześniej oznaczony symbolem MW7, teren jest MW4 i tak po kolei te trzy tereny i większa znowu zmiana w odniesieniu do tych dwóch terenów, teren MW3 zmienił się na MW5 i MW2 zmienił się na teren MW/U6. I jeszcze dla Państwa informacji tutaj mamy taką legendę, która jest zawarta na tym rysunku i właśnie jest pokazane gdzie jeszcze została dodana nieprzekraczalna linia zabudowy, gdzie usunięto linię zabudowy czy też usunięto obiekty wpisane do rejestru zabytków zgodnie z rozpatrzeniem uwag. Oprócz zmian na rysunku planu również nastąpiły zmiany w tekście planu i tutaj mamy spis tych zmian, one są w tekście planu oznaczone kolorem czerwonym i tak pokrótce tylko omówię, że zmiany dotyczyły ustaleń ogólnych, między innymi dotyczące możliwości stosowania dachów łamanych o połaciach symetrycznych względem kamienicy, stosowania dachów połaciowych symetrycznych czyli generalnie tutaj ustalenia planu dotyczące dachów zmieniły się oraz dodatkowo w ustaleniach szczegółowych w odniesieniu do kilku posesji zmieniły się również zapisy, te zapisy, które były zaproponowane przez właścicieli wprowadziliśmy do projektu planu, oczywiście nie wszystko tylko te, które nie były sprzeczne z jakimiś

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

wytycznymi konserwatorskimi, wprowadziliśmy do ustaleń planu i jeszcze raz one zostały poddane ponownemu opiniowaniu i uzgodnieniom między innymi wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków. I teraz te wszystkie na czerwono zaznaczone zmiany jeśli są wykładane to znaczy, że konserwator je uzgodnił, czyli tekst ustaleń planu zawiera zmiany tutaj zaznaczone kolorem czerwonym i one są zarówno porządkowe jak i też zmiany merytoryczne i tutaj np. w paragrafie 14 tu jest dodatkowo dodany opis odnoszący się do budynku frontowego i tak Państwo macie wszystko po kolei zaznaczone na tekście planu, tak wygląda ten częściowy, wyłożony do publicznego wglądu plan, czyli jakby w tym zakresie Państwo ewentualnie możecie zgłaszać jakieś uwagi. Teraz przejdziemy do dyskusji publicznej i ewentualnych zadawanych pytań przez Państwa.

Cała dyskusja publiczna jest nagrywana i to się dzieje nie tylko przy tym planie, ale przy każdym planie miejscowym, bardzo prosimy do mikrofonu, później z tego jest robiony protokół i dlatego jest nam to niezbędne.

Mówca

Znam ten plan, zapoznałem się z nim, moje nazwisko [REDAKTOR] sędzę, że uwagi wniosłem w postaci artykułu, który się ukazał w Dzienniku Polskim sprzed tygodnia, dość duży artykuł, to nie mój artykuł tylko redaktora Wacława Krupińskiego. Natomiast powiem Państwu jedną rzecz, słucham tego i ta frekwencja świadczy także o tym, to jest sabotaż na organizmie, na kulturze Krakowa, Polski, absolutny sabotaż, po prostu nie liczenie się z niczym, to jest tak jak byście Państwo wsiedli do pociągu, który jedzie z Zakopanego do Gdyni, a wy byście wsiedli w Kielcach i wysiadacie w Radomiu i wiecie wszystko już o tym pociągu mimo, że nie widzieliście ani kto jechał wcześniej, o której wyjechał ten pociąg z Zakopanego, kto będzie dalej jechał od Warszawy. Proszę Państwa te tereny są bezcenne, nie ma takich terenów na świecie, to co Państwo tutaj próbujecie zrobić, z czym się zapoznałem, tam każdy obiekt jest obiektem zabytkowym, powtarzam jeszcze raz, to są trzy miejsca, Kazimierz, Getto i Obóz Koncentracyjny w Płaszowie, to są jedyne miejsca na kuli ziemskiej, które mogą być pomnikiem II wojny światowej. Ja nie chcę być gołosłowny proszę Państwa, tutaj mam z internetu ściągnięte wejścia ludzi z całego świata, w dniu 12 czerwca na Getto weszło ponad 21 mln ludzi z całego świata, gdyby tylko 1 % przyjechał, 1 %, to byłoby to wielkie osiągnięcie kulturowe, gospodarcze, ekonomiczne, polityczne także. Tego nie można w ten sposób traktować jak Państwo potraktowaliście, to właściwie się powinna tym zająć prokuratura. Ja rozmawiałem z konserwatorem wojewódzkim, on nie wiedział nawet o pewnych rzeczach, teraz dłaczego o tym wszystkim mówię proszę Państwa, uratowałem Podgórze i Kazimierz przed wyburzeniem, mam tutaj ze sobą artykuły, możecie Państwo się z tym zapoznać, wiele, wiele lat temu zabrano się do burzenia domu Aleksandrowicza nad samą Wisłą, wstrzymałem to, to samo było wyburzenie Kazimierza, udało się wstrzymać, w tym samym budynku na I piętrze w gabinecie Prezydenta Salwy podpisaliśmy umowę czy jakiś taki dokument o rewitalizacji Kazimierza i Podgórza, był Jerzy Kosiński, przyjechał ze Stanów Zjednoczonych. Nawiązując do Jerzego Kosińskiego muszę Państwu powiedzieć, odebrałem go na lotnisku jak pierwszy raz po 30 kilku latach przyjechał do Polski, prosił żebym go zawiózł na miejsca, które pokazałem w Nowym Jorku, Kazimierz, Podgórze Stare czyli Getto i Obór Koncentracyjny, powiedział jedną rzecz, macie tutaj kopalnię złota, która będzie pracowała przez kilkadziesiąt lat, jeszcze raz powtarzam, Państwo tego wszystkiego żęście nie uwzględnili kompletnie. Mało, gdybyście się tylko zapoznali z tymi trzema filmami, które zrobiłem przed kilkudziesięciu laty gdzie są zdjęcia dokumentalne tych terenów to byście wiedzieli coś więcej o tych terenach, a tu to co wszystko przeczytałem, ten plan, który mam

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

przed sobą to jest po prostu delikatnie mówiąc bełkocik, bełkocik dlatego, że to jest na temat, jakaś inscenizacja czegoś, co sobie Państwo wyobrażacie, nie liczy się z tym co ten obiekt jest tutaj wart dla samego Krakowa, zapomnieliście także o najważniejszej rzeczy, Kraków, 200 tysięcy lat, tutaj były pierwsze osady, nie na lewobrzeżnym Krakowie tylko tutaj, jest pewna ciągłość, jest Kopiec Krakusa, najstarsze rzeczy są, cały Kraków wybudowano z kamienia, który pochodzi z Podgórze, z Kamieniołomu w Podgórzu, cały Kraków, wy się z tym wszystkim kompletnie nie liczy, nie można tego wszystkiego zamienić na galerie, na punkty usługowe itd., nawet Państwo niektórzy nie wiecie gdzie przebiegała granica Getta, nigdzie na tym nie zaznaczono, że to jest kulturowo Getto. Wystąpiłem żeby wpisać to wszystko razem do dziedzictwa kultury światowej UNESCO, powtarzam jeszcze raz, dwa miejsca są wpisane, jako dzielnica żydowska, to jest Bardejov na Słowacji i Trebič w Czechach, jest także wpisana droga pielgrzymkowa do Santiago de Compostela, a tutaj mając takie rzeczy, takie możliwości, poza tym zapominacie Państwo, pomijam to wszystko, to może być pomnik prawie 100 tys. ludzi z Krakowa, którzy zginęli, obojętnie czy to byli Żydzi, Cyganie, wszystko jedno, to byli Polacy i takiego pomnika nie ma w całej Polsce, jest tylko jeden pomnik na Westerplatte, Pomnik Bohaterów Getta w Warszawie i Powstania. Gdzie są tablice, że tu rozstrzelano. Zapomnieliście, że w tym czasie, podczas II wojny światowej z Polski wyparowało prawie 12 mln ludzi, jesteśmy pierwszym krajem wśród 55 krajów na świecie, które uczestniczyły w tej wojnie w jakiś sposób, które poniosła największe straty Polska. I mając taką kopalnię możliwości na kilkaset lat, traktujecie to w tej chwili jako trzecio, czwarto, piątą dzielnicę mieszkaniową jakiegoś miasta, które się nazywa Kraków. Powtarzam, Kazimierz ani Podgórze nie są wpisane do rejestru zabytków tylko są wpisane do dziedzictwa światowego jako Stare Miasto Kraków, nie są wyszczególnione, a Państwo nigdzie tego nie wyszczególniliście, że było Getto, większość z was nawet nie wie gdzie przebiegała granica. Doszło do tego, że nawet twierdzi się, że Fabryka Schindlera przy ulicy Lipowej to jest pozostałość getta, nie tam getta nigdy nie było. W związku z tym po prostu wnoszę żebyście się Państwo głęboko zastanowili, przeanalizowali to wszystko w oparciu o rację stanu, interes Krakowa, gospodarki, polityki, kultury, przeszłości i przyszłości bo nic nie przekażecie budując nowe galerie, multikina itd. Posłużę się jeszcze jednym przykładem tutaj, który nie ma nic wspólnego z Podgórzem, zapadła decyzja, żeby na terenie między Dolnych Młynów, Karmelicką wybudować multikino o 10 salach, po 500 miejsc każda sala czyli 5 tys. na jednym seansie, 5 seansów dziennie to jest, rocznie to jest 9 mln ludzi, którzy się powinni przesuwac przez ten teren, przez Stare Miasto Kraków. W związku z tym proszę się głęboko zastanowić, macie Państwo tutaj naprawdę diamenty, wystarczy je oszlifować po prostu, terenu getta, jest Kazimierz i Płaszów. Bardzo uprzejmie proszę, sądzę, że będzie jakaś publiczna dyskusja i gdybyście Państwo zobaczyli co się dzieje po artykule w Dzienniku, w internecie to się zorientujecie w tym wszystkim. Dziękuję.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż
Dziękuję bardzo.

Pan XXXXXXXXXX

Ja w zasadzie to przyszedłem tutaj z całą premedytacją wiedzą, że praktycznie rzecz biorąc niewiele mogę już zrobić, ponieważ nie zgłosiłem żadnych uwag do miejscowego planu przestrzennego zagospodarowania tego terenu, szczególnie teraz to na MW4, tam mam swoją kamienicę na Pivnej 7a. I dowiedziałem się przypadkowo, że miejscowy plan jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

sporządzany i że w zasadzie już jest za późno żeby zgłosić jakieś uwagi, bo upłynął termin, a dowiedziałem się przez przypadek, że Urząd Miasta Krakowa zawiadomił mnie jako właściciela tej posesji pod numerem 7a, że właściciele posesji pod numerem 11 na Piwnej złożyli wniosek o warunki na modernizację ich kamienicy, rozbudowę oficyn w celu usytuowania tam hotelu. Oglądałem ten projekt, rzeczywiście nie narusza on tej kamienicy, moim zdaniem zabytkowej, która nie tylko powinna być wpisana do takiego rejestru jak wojewódzki rejestr zabytków tylko w ogóle do rejestru zabytków bo pracownik z konserwacji zabytków, od konserwatora zabytków powiedział mi, że nie ma nic gorszego jak budynek, który zostanie wpisany na tzw. wojewódzką listę zabytków. Bo mówi tak, konserwatora zabytków to w ogóle nie obchodzi, a miasto rzuca kłody pod nogi tym właścicielom najprzeróżniejsze, że praktycznie rzecz biorąc są sparaliżowani, nic nie mogą zrobić, nie mogą dostać żadnego wsparcia finansowego i są bezradni, tylko mogą czekać i patrzeć ze smutkiem jak ich nieruchomości niszczą. I byłem, właśnie wtedy dowiedziałem się bo ktoś złożył zastrzeżenie, żeby zawiesić postępowanie do czasu zakończenia procedury tworzenia planu przestrzennego zagospodarowania. I mnie tknęło, myślę sobie, to tu już jest jakaś procedura, zacząłem się rozpytywać, mówią proszę pana pan się spóźnił. Dlaczego mnie to interesowało, poprosiłem o ten plan, podano mi ten plan i takie oczy zrobiłem, że następuje regres do tego co było, ale nie pozytywny regres tylko negatywny, ponieważ po Vistuli też na ulicy Piwnej pozwolono wybudować jakiś koszmarny moloch, to jest tasiemiec zajmujący chyba $\frac{3}{4}$, albo $\frac{2}{3}$ ulicy, siedmiokondygnacyjny w najwyższym punkcie, zasłaniający widok na Kazimierz z Podgórze, z Kazimierza na Podgórze, jakiś turysta, który przyjedzie, rozmawiałem z ludźmi, nawet teraz na Dni Kultury Żydowskiej z kilkoma bardzo sympatycznymi spotkałem się Żydami mieszkającymi w Ameryce, którzy przyjechali specjalnie na ten festiwal i mówią, co wy tu robicie, my tego nie potrafimy zrozumieć, dlaczego jak ja patrzę z Kazimierza na Podgórze na getto, to ja nie widzę tego miasta, tego miejsca jak gdyby z Kazimierza patrząc nie ma, to jest jakaś nowoczesna dzielnica. I rzeczywiście to Podgórze jest, ale jest zakryte, jest zmarnowana całkowicie panorama. Na hotel Cubus było pozwolenie, na wybudowanie tego molocha było pozwolenie, pytam się dlaczego, bo nie było planu przestrzennego zagospodarowania miasta i w uwzględnieniu do sąsiedniego budynku, do budynku Cubus to tak samo taki wysoki budynek mieszkalny buduje się. Ja mówię tak, to dobrze, to dlaczego teraz skoro jest ten plan przestrzenny, ja rozumiem, że trzeba taki plan robić żeby zachować dotychczasową, a szczególnie przedwojenną zabudowę bo ona będzie świadczyła o tym, ja tu się z Panem [REDAKTOR] całkowicie solidaryzuję, zgadzam, popieram, uważam, że jest Pan wyjątkowym człowiekiem, że Panu się chce o to walczyć i swoje nerwy szarpać, ale myślę, że jest warto. Szkoda tylko, że nasi włodarze, nie wiem, już teraz powinienem być u Pana [REDAKTOR] bo umówiłem się z nim na spotkanie, próbuję walczyć w pojedynkę choćby, lobbować u Radnych, żeby Rada nie uchwaliła tego planu, ten plan jest rzeczywiście niedobry pod wieloma względami, on narusza różne interesy, owszem, ale pewne interesy nie mogą przejść. Ja się pytam dlaczego w takim miejscu jak ten MW4 w granicach od Piwnej do Limanowskiego, w tym kwartale, choć to jest taki trójkąt, jest tylko zabudowa wielomieszkaniowa z dopuszczeniem u sług na parterach i w piwnicach, w piwnicach to chyba teraz po to, ja nie wiem czy urzędnicy wiedzą, że poprzez te budowle po Vistuli nam się podniósł poziom wód gruntowych i mam wilgoć w piwnicy teraz, patrzę tylko jak mi cegły, bo fundamenty są ceglane, ciągną wodę, nigdy nie było, zawsze była sucha piwnica, a w tej chwili ciągle czuć wilgoć i widziałem jak budowano, jak izolowano te grunty, jak używano, ile używano różnych substancji izolujących, folii izolujących i płynęła dookoła tego woda, to stało w wodzie jak barka w rzece. I teraz to jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

zaporą dla wód gruntowych i te wody gruntowe powodują podnoszenie się poziomu wody. My będziemy mieli takie zjawisko, że te nasze, moim zdaniem i zgadzam się tu z Panem, cenne budowle, obojętnie czy one są piękne czy one są brzydkie, to nie ma znaczenia, chodzi o to żeby w całości zachować ten kwartał bo to jest rzeczywiście perła, to jest skarb, to jest brylant, ja mieszkając na Pivnej widzę ile tam chodzi wycieczek, jaki to teraz zrobił się ciąg komunikacyjny po zbudowaniu mostu pieszo – rowerowego na miejscu starego, dawnej mostu, bardzo dobry pomysł, uważam, że to jest bardzo dobry pomysł bo on łączy Kazimierz z Podgórzem, daje możliwości rozwojowe dla miasta Krakowa pod względem turystycznym. Tylko trzeba taki stworzyć plan, moim zdaniem, przestrzenny zagospodarowania miasta żeby on służył tym turystom, a zarazem zachował całą substancję. Więc pytam się dlaczego ja w swojej kamienicy, w której moi przodkowie, moi poprzednicy prawni byli wygnani z tej kamienicy bo tworzono getto i zajmowano, dokumentów żadnych na ten temat nie mam, ale wiem, to była kamienica wybudowana w 1926 roku przez znanego architekta krakowskiego Karola Retkowskiego dla siebie, on takich kamienic podobnych stworzył w Krakowie kilka, nigdy już ta rodzina nie wróciła, bo najpierw było getto, a po getcie zajęli komuniści tworząc oczywiście na samym początku swojego panowania ten dekret o publicznej gospodarce lokalami, które moja rodzina zawsze nazywała dekretem o uboju mieszczan i rzeczywiście to był prawdziwy dekret o uboju mieszczan, narzucano, wyznaczono jakieś minimalne stawki nie dające żadnej możliwości prowadzenia racjonalnej gospodarki i jeszcze wymagano od tych właścicieli całe mnóstwo. U nas to było tak, że pod pretekstem tego, że dach był dobry, że trzeba zmienić dach i dano termin, właściciele nie wykonali terminu, moja poprzedniczka [REDAKTOR] nie wykonała to na hipotekę i tylko taka hipoteka urosła, cały łańcuszek hipotek, więc było niszczenie, niszczenie mieszczan i myśmy to odczuli, ta kamienica od 1926 roku jest nie remontowana, z jednej strony dobrze bo przynajmniej nie zmarnowano jej, nie zniszczono, ona ma ładną klatkę, ona ma elewację, dzisiaj się zatrzymują wycieczki i oglądają i mówią, ta kamienica jest postrzelana, ma strzały, ja sam nie wiem, bo naszej rodziny tam nie było, bo zostaliśmy wygnani z tego miejsca, a mieszkańcy getta w całości prawie, że zostali unicestwieni, a obsługa ta niemiecka getta wyjechała jako przegrywający wojnę, wycofali się, my nawet nie wiemy dlaczego ta kamienica jest postrzelana, ale idą wycieczki, zatrzymują się i mówią, tu widać ślady wojny, bo wiadomo, że chyba nie wczoraj, nie przedwczoraj tam ostrzelano tą kamienicę. Ja wiem, bo ja czuję tą historię, że nawet gdybym remontował tą kamienicę to tą elewację tak zostawię i będę dociekał, będę próbował znaleźć i dowiedzieć się kiedy i w jakich okolicznościach, czy może, ponieważ my nie wiemy tego dokładnie, ja tylko dowiedziałem się od kilku osób, że w tej kamienicy obsługa getta mieszkała, ponieważ to była bardzo nowoczesna na owe czasy kamienica, miała łazienki, miała nowoczesne wanny, więc był to budynek wtedy nowy i komfortowy, w tej chwili już o tym być mowy nie może. To ja się pytam dlaczego ja po tylu latach, żeby teraz ten dom zrewitalizować nie mając żadnej pomocy państwa, miasta, mam mieć ograniczone możliwości i nie móc np. tam otworzyć małego hoteliku, żeby ci turyści, którzy przyjeżdżają mogli właśnie tam się zatrzymać i sobie chodzić po tym Podgórzu, jedni ze względów tych, żeby oglądać miejsca po Żydach, którzy tam byli, szukać ich śladów, ich pamiątek, rozpamiętywać, rozważać, inni w innym celu, przedłużyć ten szlak. Ja czytałem prasę sprzed dwóch lat, to wszyscy się cieszyli, rozpisywali, jak dobrze, że jest ten most pieszo – rowerowy to nareszcie Podgórze coś z tego zyska, nareszcie turystyka się wyleje na Podgórze, a ona się wylewa, ale wy Państwo chcecie ją zatrzymać, chcecie ją wypchnąć z Podgórza, nie chcecie jej wpuścić, ja nie wiem co ja zrobię bo ja już prawnych możliwości mam mało, mogę tylko prosić Radnych, lobbować, żeby nie przyjęli takiego planu przestrzennego

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

zagospodarowania miasta. Dlaczego, jeszcze z dodatkowego względu, proszę bardzo jak to miesiąc temu jeszcze nie wiedzieliśmy, że będziemy gospodarzami spotkania młodzieży z całego świata, że Papież Franciszek właśnie Kraków zaproponował i w Krakowie to się odbędzie, a więc już przed tym przyjazdem będzie się o tym Krakowie mówiło, będzie tym Krakowem zainteresowanie, będą się interesowali ludzie, będą się interesowali dziennikarze, filmowcy, żeby to filmować, badać miasto jak ono wygląda pod względem materialnym, społecznym, historycznym itd., a później przyjedzie młodzież, która będzie robiła fotografie, kręciła filmy, pojedzie do swoich miejsc na różnych zakątkach świata będzie to pokazywała, będzie bezwiednie nawet reklamowała Kraków, to my otworzymy się na to, żebyśmy mieli gdzie nawet tych ludzi przyjmować, nie myśleć tylko o tych, którzy mają ogromną kasę, o różnego rodzaju korporacjach, firmach olbrzymich handlowych, deweloperach, ale pomyślcie też Państwo o mnie, takim [REDAKTOWANE], który ma kamienicę na Piwnej 7a i chce ją zachować i chce zachować w jakiś taki godziwy sposób, żeby móc ją utrzymać, bo żeby zachować to też trzeba mieć pieniądze, a ja do tej pory miałem, na podstawie tego dekretu o uboju mieszczan tylko lokatorów kwaterunkowych, nie mieliśmy nic do powiedzenia przez kilkadziesiąt lat, jeden lokator odchodził, drugi lokator przez Urząd Miasta został nasyłany, właściciel nie miał żadnego na to wpływu, nawet nie brał pieniędzy bo był przymusowy zarząd. Jak zwracano nam, już mnie, tą kamienicę to jeszcze musiałem dopłacić, ponieważ okazało się, że wydatki są tak duże, że ja jeszcze muszę dopłacić bo jest na minusie kamienica, więc tak to się wszystko odbyło, ale tych lokatorów ja ich dalej mam, a oni podlegają czynszowi regulowanemu, dopóki nie będą się zwalniały, a nawet jak będą się zwalniały mieszkania to ja też muszę mieć jakieś na to środki, na to pieniądze. Myślę, że trzeba wspierać każdą prywatną, małą inicjatywę, która służy społeczeństwu, która służy temu człowiekowi/.../, Józefińskiej, Nadwiślańskiej, Piwnej, w tym trójkącie zaraz przy moście ożywa ten teren, drukarnia ożyła, kawiarnia Kawa, tam jest życie, to miejsce zaczyna się stawać piękne bo jak wchodzi pieniądze, jak się ma za co to się to robi. Mimo to trzeba to wspierać, a nie dusić i też dobrze byłoby żeby miasto się zainteresowało, że teraz ten ciąg turystyczny to idzie z Kazimierza przez ten most pieszo – rowerowy do tego skweru u zbiegu tych ulic, o których wspomniałem i idzie Piwną do Placu Bohaterów Getta żeby zobaczyć ten plac, żeby pójść do apteki Pod Orłem i dalej do Fabryki Schindlera, a niektórzy rozglądają się i pytają się co to jest za budowla, co to za świątynia, czy to jest warte zobaczenia, zawsze mówię, że warte zobaczenia, że jest oryginalne, że to jest co prawda nie stary gotyk tylko to jest gotyk z przełomu XIX/XX wieku, ale krakowski bo proszę popatrzeć na wieżę i porównać jedną z wież kościoła Mariackiego i ludzie wtedy zaczynają otwierać oczy, zaczynają się tym interesować, tu trzeba umieć przedstawiać, pokazywać, rzeczywiście ma Pan rację, ja sam nawet nie wiem gdzie przebiegała granica getta, tu przy Urzędzie Miejskim na Limanowskiego jest taki przy Węgierskiej akcent, że była tam brama i to też nie każdy zauważy, ale moim zdaniem to trzeba wykorzystywać i trzeba plan przestrzenny zagospodarowania do tego dopasować, a ja odnoszę takie wrażenie, że Vistulę oddano pod budowę tego molocha, gdzie tam chyba kilkaset mieszkań będzie i ci ludzie, którzy zapłacą tam ogromne pieniądze to muszą mieć za wszelką cenę spokój, w centrum miasta żeby się czuli jak na obrzeżach gdzieś, gdzie jest cicho i ptaszki śpiewają, broń Panie Boże żadnego zakłócenia bo ja jak pytałem dlaczego tylko ten kwartał MW4 to jest zabudowa wielomieszkaniowa z dopuszczeniem usług na parterach i w piwnicach. Co to znaczy dopuszczenie usług, można jakąś kawiarnię otworzyć, restaurację, ja mówię, a dlaczego nie jakiś hotel, a bo hotel to będzie sporo ludzi i będzie przeszkadzało, ja mówię kto tak myśli, kto tak rozumuje, zawsze przeszkadzają ci bardziej, którzy siedzą, rozmawiają, wypiją trochę

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

alkoholu, głośniej mówią, to ci mogą bardziej przeszkadzać, a nie ci, którzy przyjdą żeby przenocować i pójść zwiedzać miasto, ja obok mam hotel, pod 7 Państwo [REDAKTOR] mają hotel i mnie ten hotel absolutnie nie przeszkadza, ja jestem bardzo zadowolony, że tam jest właśnie hotel, a nie dom taki jak pod 11 gdzie jest dużo pijaków i zawsze przed tą kamienicą tylko spożywane jest piwo i nawet stawianie butelki. To naprawdę nie jest uciążliwe moim zdaniem, a prorozwojowe, bo jak przyjadą ludzie to pierwsze kroki robią po okolicy i trzeba tą okolicę tylko im umiejętnie przedstawić, właśnie wyeksponować tą perłę, będziemy mieli piękną perłę, ale jak ona będzie nie oprawiona to ona nie będzie miała takiego blasku, ale jak ją oprawimy w dobry kruszec, a dobry artysta jeszcze zrobi jakieś artystyczny pierścionek to ta perła nabiera blasku. Może my zrobmy z Podgórza taki pierścionek, żeby tą perłę cały świat widział, może trzeba coś robić. Ja byłem zdziwiony, że ja tu przyszedłem i tu nikogo nie ma prawie, że, nikt się nie interesuje, ale wiem dlaczego, dlatego, że ludzie o tym nie wiedzą, a poza tym mnie do głowy by nie przyszło, że plan przestrzenny zagospodarowania takiego miejsca może wprowadzać aż takie nierozsądne i nierozważne ograniczenia bo moim zdaniem to są nierozważne ograniczenia jeżeli w tych, bo może ci, którzy to robią to mają takie doświadczenie, że jak ktoś chce zrobić hotel to od razu chce zburzyć budynek i wybudować jak największą kubaturę, nie, ja uważam, że powinno być jak najwięcej na Starym Podgórzu nie tylko w tym kwartale, ale w ogóle w całym Starym Podgórzu jak najwięcej możliwości otwierania hotelików, jak będą hoteliki to będą turyści, będzie ich więcej. Jeżeli chcemy żeby miasto się pod tym względem turystycznym rozwijało, a na turystykę Kraków przede wszystkim powinien stawiać to ma ku temu wszelkie argumenty i historyczne, i społeczne, i artystyczne, muzyczne, literackie, naprawdę można wymieniać. Więc trzeba z tego naprawdę korzystać. Ten plan, przychyliam się do Pana, nie wiem bo nie czytałem tego artykułu, jakimi Pan argumentami się kieruje, czy są one zbieżne z moimi czy nie, ale ja wszystkich staram się zrozumieć, wszystkich tych, którzy chcą ogólnego dobra, przy okazji może swojego, ale i ogólnego dobra. Dlatego też to co usłyszałem z Pańskich ust bardzo mi odpowiada i uważam, że zasługuje tylko na pochwałę. I chcę swoją osobą, tymi swoimi słowami jakąś cegiełkę do tego dołożyć, że tak nie może być moim zdaniem. Dziękuję.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Dziękuję. Chciałam odpowiedzieć na Państwa pytania.

Pan [REDAKTOR]

Ja jeszcze dwa słowa w uzupełnieniu, proszę Państwa ja wystąpiłem żeby wpisać do rejestru zabytków Podgórze, zrobiono jedną rzecz, że wpisano do rejestru, ale urbanistyczny układ Podgórza. Natomiast to się z tym wiąże, Pan mówi o pieniądzach itd., proszę Pana jeśli by wpisano do rejestru zabytków pieniądze idą z budżetu państwa, od Prezydenta, jeśli będzie na liście UNESCO będą pieniądze światowe. Kraków ma tysiącletnią historię, ale to jest tamten Kraków, natomiast ten ma z ostatniego XX wieku, historia tutaj się działa, w Podgórzu, w związku z tym to Podgórze jest bezcenne bo jest kontynuacją tego co działo się w Krakowie. Podgórze to jest kontynuacja historii Krakowa tylko wieku XX, poza tym najistotniejsza rzecz, Niemcy zbudowali w Polsce 31 gett, tylko jedno zostało w całości nie ruszone to jest Kraków, to jest szansa, to jest coś wielkiego, wspaniałego dla kultury światowej. Proszę zapoznać się z treścią UNESCO, wpisów itd., ja będą to walczył, sądzę, że dojdzie do tego bez najmniejszego kłopotu, powiem tylko Państwu jedną rzecz, że Kraków, Rynek Główny odwiedza 1,2 mln, Wawel 3 mln, natomiast Podgórze, Getto 21 mln i proszę Państwa nie wolno tego lekceważyć, to jest opinia światowa, a zniszczenie tego może przynieść bardzo

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

zgubne skutki dla Krakowa, dla Polski całej, proszę pamiętać, że Polski nie było 150 lat po zaborach, w związku z tym jeśli chcemy usunąć Żydów, że byli tutaj, to musimy Cyganów, Łemków, Ślązaków, Kaszubów itd., jesteśmy Polakami tutaj, tutaj mieszkaliśmy, a że się kłóciliśmy, tak jak w każdej rodzinie, w związku z tym jakiś szacunek dla tego Podgórze, dla jego wartości, który może być uzupełnieniem centrum miasta gdzie kamienica każda będzie tyle samo warta co w Rynku Głównym. Dziękuję.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Dziękuję Państwu. Ja może tutaj teraz odpowiem Panom na jakieś zarzuty przez Panów tutaj w tym momencie ogłoszone. Chciałabym powiedzieć, że ten plan po pierwsze jest planem o charakterze ochronnym, więc ja nie widzę tutaj w tym momencie, chciałabym od Państwa usłyszeć jakiego rodzaju zapisy ustaleń planu nie chronią tego obszaru, ponieważ tutaj te zapisy zostały uzgodnione z Miejskim Konserwatorem Zabytków, każda kamienica została przedyskutowana jakiego rodzaju ewentualnie roboty mogą być prowadzone w odniesieniu do kamienicy, jest chroniony układ ulic, jest chroniony plac, mamy zapisy odnoszące się do zabudowy, konkretnie do elewacji, do dachów, do poszczególnych obiektów, bardzo szczegółowe, uzgodnione z konserwatorem miejskim, a później z konserwatorem wojewódzkim, chciałabym powiedzieć, że tutaj cały ten obszar jest wpisany jako zespół urbanistyczno – architektoniczny do Starego Podgórze, jest wpisany do rejestru zabytków, jest zawarte w paragrafie 7, zostało to zawarte w ustaleniach planu miejscowego i jest to wpis z 26 października 1981 roku, nie wiem oczywiście na czyj wniosek to zostało wpisane, niemniej jednak my mamy to zaznaczone w ustaleniach planu miejscowego i jest taka informacja zawarta, że cały obszar planu jest wpisany do rejestru zabytków. Dodatkowo w każdym tutaj planie podgórskim, również w tym planie zostały zaznaczone obiekty wpisane do rejestru zabytków, które są wymienione w każdym terenie i one są również weryfikowane z konserwatorem miejskim jak również z konserwatorem wojewódzkim. Dodatkowo oprócz obiektów wpisanych do rejestru zabytków czyli tych podlegających ochronie, mamy również obiekty ujęte w ewidencji zabytków, one są również zaznaczone na rysunku planu i nie można powiedzieć, że o tym zapomnieliśmy, wszystko to jest zaznaczone w tekście i na rysunku planu. Kolejna sprawa, która jest również zaznaczona, mamy również zaznaczoną archeologiczną strefę ochrony konserwatorskiej, również jest to zawarte w ustaleniach planu, jest cały plan objęty tą strefą archeologiczną. Kolejna rzecz, mamy zapis w paragrafie 7 ustaleń planu, że obszar uznany za pomnik historii, Kraków historyczny zespół miasta, na podstawie zarządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 września 1994 roku cały obszar jest wpisany właśnie jako ten pomnik historii, więc również to jest zapisane w ustaleniach planu. I mamy tutaj kolejne ustalenie planu w tym paragrafie, że ustalono również strefę buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO obejmującą cały obszar planu, a ta strefa buforowa oczywiście jest strefą buforową wynikającą z wpisu do Starego Miasta. Więc nie można powiedzieć i zarzucić nam, że nie wzięliśmy pod uwagę tego typu ustaleń planu. To jest jedna rzecz, musimy się tutaj również skupić na tym, że plan miejscowy jest sporządzany w oparciu o jakąś ustawę, to jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dokładnie ta ustawa o planowaniu mówi nam w art. 15 co ma zawierać plan miejscowy. I plan miejscowy między innymi właśnie ma określać przeznaczenie terenu, ma określać wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu takie jak wysokość zabudowy, powierzchnię biologicznie czynną, intensywność, to są takie najważniejsze rzeczy, które tutaj musimy określać w planie i również ten plan to zawiera. Kolejna rzecz, to już może do Pana, i nie można powiedzieć, że ten plan nie ma charakteru

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

planu ochronnego, ja myślę, że tutaj trzeba byłoby się wczytać, całość przeczytać ustaleń planu miejscowego i zobaczyć, że te ustalenia planu miejscowego są bardzo tutaj rygorystyczne i chronią ten plan miejscowy. I jeśli tego planu miejscowego nie będzie to właśnie będą powstawały obiekty na zasadzie, obiekty w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy czyli na zasadzie tzw. dobrego sąsiedztwa czyli w rejonie hotelu właśnie Cubus będą powstawały takiego rodzaju obiekty, ponieważ takiego planu nie będzie, a jeśli będzie plan to my tutaj tym planem właśnie ograniczamy rozbudowę tych obiektów i ustalamy przeznaczenie, czyli chronimy. Dalej, odnosząc się tutaj do uwagi Pana Tadeusza Olesiuka, ja rozumiem, że Pan się dopiero teraz zapoznał z tym, że projekt planu jest wykładany do publicznego wglądu, ale niestety mamy ustawę, która mówi w jaki sposób ma Prezydent ogłaszać o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, jest to poprzez ogłoszenie, obwieszczenie prasowe, my również zawieszamy to ogłoszenie na tablicach urzędowych, również jest to ogłaszane czy też publikowane na stronie internetowej Urzędu Miasta Krakowa i tylko to są tego typu formy. W oparciu o poprzednią starą ustawę owszem byli zawiadamiani poszczególni właściciele posesji, niemniej jednak już ta ustawa tego nie wprowadza i ta ustawa właśnie tylko wprowadza taką formę ogłoszenia i obwieszczenia o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Rozumiem, że Pana posesja znajduje się na terenie MW4, jest to teren, który faktycznie przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, niemniej jednak muszę powiedzieć, że nie jest tak, że cały plan miejscowy jest planem miejscowym, w którym nie można budować obiektów usługowych. Ja tu Państwu pokażę, że takimi terenami, które są przeznaczone stricte pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z możliwością zabudowy usługowej w parterach i w podziemiach to są te trzy tereny, MW4, MW1 i MW2, to są te trzy tereny, natomiast tutaj pozostałe tereny, które są oznaczone symbolami MW/U i kolejnymi numerami, w tych terenach można, czyli w zasadzie są to te tereny, czyli prawie, że większość planu miejscowego przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami, albo można robić usługi oddzielnie, albo można robić zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. I to są te tereny, więc wydaje się, że na tym obszarze, jeśli tutaj w tym terenie każdy obiekt miałby się stać hotelem to będzie tych hoteli bardzo dużo. Natomiast część terenu musiała być przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, ponieważ nie możemy pozwolić, żeby to miasto się wyludniło, ponieważ w ten sposób te ustalenia planu będą chronić przed ewentualnym wyludnianiem się, bo przecież zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną to nie jest to samo co hotel, rdzenni mieszkańcy też powinni na tym terenie być, a nie tylko same hotele, same usługi, taka jest nasza propozycja i takie jest moje zdanie jako projektanta, natomiast tutaj chcę powiedzieć właśnie, że na tych terenach czyli prawie więcej niż w 50 % możliwość zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowej z usługami czy też zabudowy usługowej jest, więc to nie jest tak, że ten plan ogranicza jakieś możliwości budowania hoteli. W tym rejonie proszę bardzo mogą się budować hotele, tutaj już na tych obrzeżach, w tych cichych troszkę okolicach już chcemy, aby ta zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną tylko była właściwie pozostawiona, a jedynie usługi w parterach. Więc to chciałam tutaj podkreślić. Natomiast to, że Państwo tutaj w tym momencie występujecie w postaci 4-ch osób jako przedstawiciele mieszkańców, chciałam powiedzieć, że to już jest ponowne wyłożenie do publicznego wglądu, które dotyczy części terenu, uwagi składane były do tego planu miejscowego przez właścicieli działek i po ilości złożonych uwag nie można powiedzieć, że nie ma zainteresowania żadnego osób, właścicieli jeśli chodzi o ten teren. Również jeśli chodzi w ogóle o tereny Starego Podgórze dla tych 7 planów miejscowych również było zorganizowane spotkanie z mieszkańcami w siedzibie rady dzielnicy w Rynku Podgórskim i tam też były prezentowane plany miejscowe.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

Więc nie można powiedzieć, że tymi planami się nikt nie interesuje, tymi planami się wiele osób interesuje, ale wiele osób jest zadowolonych z tych zapisów, zadowolonych z tych zapisów, które są obecnie wprowadzone, ponieważ one właśnie chronią ten obszar i jednocześnie umożliwiają możliwość wprowadzania np. adaptacji strychów, niewielkich nadbudów budynków, to tych mieszkańców, którzy tutaj mają własności satysfakcjonuje. Więc chciałam powiedzieć i obronić się, że ten plan jest planem ochronnym i jest według mnie dobrze sporządzonym, chroni właśnie ten teren, nie wprowadza możliwości budowy jakichś dominant, które by tutaj właśnie tą panoramę miasta niszczyły i nie można powiedzieć, że jest to zły plan i nie chroni tego miejsca. Dziękuję.

Pan [REDAKTOR]

Ja chciałem się dowiedzieć dlaczego akurat ten kwartał MW4 został przeznaczony tylko i wyłącznie na te cele mieszkaniowe z ewentualnym zagospodarowaniem na usługi tych parterów i teraz podmokłych piwnic, dlaczego ja, ja nie chcę wybudować hotelu, ja chcę w swoim domu mieć możliwość utworzenia hotelu, nie budowania, tylko w tej substancji jaka jest, z zachowaniem jej historycznych wartości stworzyć, dlaczego mnie ten plan chce tego pozbawić i chce tylko, żeby w tym kwartale były funkcje wielomieszkaniowe z ewentualnie z tymi usługami w tych parterach, dlaczego tylko tyle, przecież ja nie mówię, że ja chcę żeby to był kwartał usługowy, dlaczego Pani od razu mówi, że jeżeli będzie mieszkaniowo – usługowy to od razu będzie wyludniony, chyba moim zdaniem to jest jakieś złe myślenie, nieprawidłowe. Jeżeli ten obszar byłby mieszkalno – usługowy to zapewniałby i ludziom żeby mogli tam mieszkać i żeby mogły powstawać hoteliki, nic nie będzie powstawało bez sensu i w nadmiernej ilości bo rynek, ekonomia na to nie pozwoli, to wszystko będzie zależało od tego co się bardziej opłaca. W swojej wypowiedzi mówiłem, że ulica Piwna stała się teraz głównym ciągiem turystycznym do Placu Bohaterów Getta od strony Kazimierza i tego mostu pieszo – rowerowego, to dlaczego ten plan zamyka, robi to tylko tą częścią mieszkaniową, część mieszkaniowa to nawet zniechęca ludzi, onieśmiela do wchodzenia, ja nawet widzę jak to czasami jest, niektórzy nie wiedzą, są zdezorientowani, bo tu niczego nie ma, czy można dojść do Placu Bohaterów Getta, ja mówię tak i pokazuję drogę i są w pewnym sensie trochę zdziwieni bo tu widzą, że są jakieś kawiarenki, o których też wspominałem, a tu nagle staje się takie puste miejsce. Więc myślę, że dopuszczenie usług to nie jest zamiana tego miejsca tylko na cele usługowe tylko dopuszczenie do tego miejsca także i usług. Ja naprawdę hotelu nie chcę budować, tylko chcę w tym co mam zrobić taki hotel.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja rozumiem, ale od razu Panu muszę odpowiedzieć, ponieważ mamy drugie wyłożenie, w tym momencie nie ma Pan możliwości złożenia, jeśli Pana pismo w tej sprawie wpłynie do Urzędu ono nie będzie potraktowane jako uwaga do planu, dlatego, że my ponawiamy czynności proceduralne w niezbędnym zakresie i nie wykładamy tej części planu do publicznego wglądu. Jest taka sytuacja prawna w tym momencie, że tylko to wykładamy. Więc po prostu jest, w tym momencie nie ma Pan takiej możliwości, my nie mamy możliwości proceduralnej żeby to zmienić, nie ma takiej możliwości. Projekt planu przekazany do uchwalenia będzie, po tym wyłożeniu zobaczymy jakiego rodzaju będą jeszcze uwagi i Prezydent będzie rozpatrywał uwagi i jedynie Rada Miasta Krakowa przy uchwalaniu może wnieść jakieś poprawki. Z tym, że te poprawki, które Rada Miasta Krakowa wnieśli mogą skutkować również ponowieniem procedury planistycznej, ale to jakby informacja dla Pana, że może się okazać, że w wyniku wprowadzenia takiej czy innej zmiany będą

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

ponowione czynności typu uzgodnienia i jeszcze raz, po raz trzeci wyłożenie, ale w tym momencie proceduralnie nie możemy tutaj nic zrobić w temacie terenu MW4, to nie jest przedmiotem wyłożenia.

Pan [REDAKTOWANE]

Proszę Pani ja daleki jestem od tego, żeby zarzucać Pani jakieś złe intencje, ja chciałem się tylko dowiedzieć czym się Pani kierowała, że właśnie w tym akurat kwartale tylko to budownictwo wielomieszkańkowe z dopuszczeniem tych usług.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Nie tylko w tym kwartale, w tych trzech kwartałach.

Pan [REDAKTOWANE]

Jeżeli popatrzy się na plan i na ruch, wystarczy tylko wyjść na to Podgórze i popatrzeć jak ludzie chodzą, jak turyści chodzą, dlaczego akurat w tym miejscu bo moim zdaniem to był błąd i jest błędem, jeżeli są jakieś błędy to trzeba moim zdaniem próbować je naprawić dopóki plan nie jest uchwalony, a jeżeli plan jest uchwalony to przecież on nie jest uchwalony na wieki wieków amen, że nie można już go w ogóle zmienić, można wtedy uchwalić nowy plan, albo zmienić ten, który jest, tak, że moim zdaniem nie ma nic takiego stałego w tym względzie, żeby to było, już skoro pewne procedury były, ja to wszystko rozumiem, co Pani do mnie, co urzędnicy do mnie mówią, że ja przegapiłem procedury, ale jeżeli ja przegapiłem procedury, ktoś jeszcze przegapił procedury, a plan jest zły to znaczy, że on ma taki pozostać.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Czy plan jest zły czy nie to będzie jeszcze później weryfikowany, natomiast chciałam powiedzieć, że tutaj w temacie tego terenu, z tego co sobie przypominam, nie były składane żadne wnioski ani uwagi odnośnie zmiany przeznaczenia tego terenu, też to trzeba brać pod uwagę, jeżeli właściciele działki nie składają żadnych uwag w temacie jakiegoś terenu, a jest on zaproponowany na wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w takim czy innym kształcie, jeśli właściciele nie składają uwag to my też nie mamy podstaw do tego żeby coś zmieniać, żeby zaproponować jakiegokolwiek zmiany. Więc też trzeba to zrozumieć, że nie było żadnych sygnałów od właścicieli działki bo w tym momencie sygnał jest od Pana, dlatego mówię jest taka sytuacja prawna w tym momencie jaka jest i my tutaj, żadna uwaga w tym temacie do tego terenu nie została złożona na pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu. Wygląda na to, że właściciele tych terenów, właściciele działek na tym terenie byli zadowoleni z takiego przeznaczenia, więc myślę, że tutaj w tym temacie to chyba musimy skończyć dlatego, że tak wygląda sytuacja proceduralna i ten fragment nie jest wykładany do publicznego wglądu.

Pan [REDAKTOWANE]

Proszę Pani, Pani nic nie zrozumiała, nie zrozumieliśmy się, Pani nie zrozumiała, tu nie chodzi w tej chwili o gabaryty dachów, o to czy Pani pozwoli komuś hotel czy nie, tu chodzi o coś innego, chodzi o pewną enklawę, część miasta, która nie jest własnością ani Pani, ani moją, ani Pana tylko kultury światowej, historii świata, Państwo tego nie rozumiecie, dam sprawę do prokuratury, to informuję, równocześnie to już jest nagłośnione w całej Polsce i proszę się zastanowić, Podgórze jest czymś bezcennym powtarzam, każdy dom może mieć dziesięć, dwudziestokrotnie większą wartość dla właściciela i nie wnikać w tej chwili co

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

będzie tylko to ma być enklawa zupełnie innego typu, to nie jest własnością Krakowa, właściciele tylko to jest Europejczyków, ludzi Świata, to jest własność XX wieku kultury, którą żeśmy stworzyli na tym świecie z wojnami włącznie, proszę się nad tym zastanowić, ja nie mam żadnego interesu, ani złotówki, nie mieszkam tutaj, nie mam tutaj nic, chodzi o coś innego, macie Państwo brylant, a traktujecie go jak kawałek szkiełka z butelki. Dziękuję.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja bym chciałam zrozumieć jedną rzecz, bo chciałabym wiedzieć od Pana, znaczy w jakim sensie tutaj ten plan jest źle sporządzony bo jeżeli Pan jakieś ma zarzuty do tego planu to myślę, że można to sformułować na piśmie, natomiast wydaje mi się, że nie można tutaj, nie mam obowiązku czytać każdego tekstu w Dzienniku Polskim, ale zapewne spróbuję się z nim zapoznać, to jest Dziennik Polski z 2 sierpnia.

Pan [REDAKTOWANE]

Jeśli Pani sporządza plan dla tej części miasta to może Pani zapoznać się z historią, są filmy, czy Pani widziała te filmy, tam są materiały archiwalne. Mało, wyjaśnijmy sobie jedną rzecz najważniejszą, te materiały znalazłem w Warszawie w Wytwórni Filmów Dokumentalnych na Chełmskiej, to nie było pisane jako Kraków tylko Wilno, Grodno i Łuck, ponieważ znam Kraków, Kazimierz i Podgórze wykorzystałem to, ja spowodowałem kręcenie Listy Schindlera bo jak zobaczyli, że to wszystko stoi, że stoi całe Getto, całe Podgórze, natomiast jest mi bardzo głupio jeśli jadę w świecie i słyszę takie rzeczy, że to są dekoracje, które Polacy, bo wszystko Polacy zniszczyli i Niemcy, a Polacy jako antysemita zniszczyli, nie ma śladu, a oni przyjechali, wybudowali dekoracje ulic, synagog itd., to jest nie w porządku proszę Pani bo to wszystko istnieje i jest bezcenną wartością, a to co się robi to próbuje się po prostu coś innego zrobić. To jest tak w tej chwili jakbym czytał przepis na zupę grzybową, wszystko jest w porządku, i śmietana, i cebula i grzyby tylko zupa jest nie do zjedzenia, ten plan jest bezwartościowy, powtarzam jeszcze raz, biorę za to odpowiedzialność, mogę udowodnić, jest to sabotaż kultury, ekonomii i gospodarki tego kraju i Krakowa. Dziękuję.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Oczywiście Pan może mieć swoje zdanie, ja uważam, że plan jest planem ochronnym i chroni właśnie to miejsce, natomiast chciałabym powiedzieć jedną rzecz, że wpis do UNESCO może być niezależnie od ustaleń planów procedowany i ochrona jakby innymi dokumentami może być robiona niezależnie od planu, więc plan sporządza się/.../

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Mówi Pan o naszym planie, oczywiście, że tu jest wszystko napisane.

Pan [REDAKTOWANE]

Co ma chronić, kulturę, ekologię, co jeszcze, a gdzie jest najważniejsza rzecz, to jest tak jakby Pani o Wawelu napisała w ten sam sposób tylko zapomniała, że tam królowie mieszkali, a załatwia się tą sprawą, bo Pani tłumaczy Panu jako właścicielowi np. Dzwonu Zygmunta i Pani ma swoje interesy żeby dzwon działał, ale dzwon jest także własnością całego narodu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja to rozumiem, ja bardzo cenię Pana uwagi i Pana wiedzę i bardzo cenię właśnie bo przy wyłożeniach projektu planu do publicznego wglądu często zdarzają się właśnie mieszkańcy, którzy chcą chronić to miejsce, ja sobie zdaję sprawę, że to jest bardzo delikatny temat, Stare Podgórze, którzy podjęliśmy, wiedzieliśmy, że mogą być tutaj mieszkańcy, w taki czy w inny sposób mogą się wypowiadać, natomiast chciałam powiedzieć, że naprawdę te ustalenia planu, my robimy wszystko w granicach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, my wpisujemy w ustaleniach planu i ta cała konstrukcja tej uchwały, ona wynika też z ustawy, my jakby innych dodatkowych rzeczy, które nie są wpisane w ustawie nie wpisujemy, po prostu wnosimy konkretne rzeczy, które wynikają z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Tak, że wydaje się, że tutaj sposób redakcji tych ustaleń planu miejscowego jest tak sporządzony żeby właśnie chronił ten obszar.

Pan [REDAKTOR]

Napisałem duży artykuł Jak ocalić Kraków, ponieważ wyburzano miasto i Podgórze, napisałem to 30 lat temu, ale tak samo proszę nie zapominać, że uruchomiono dopiero aptekę Pod Orłem po moim tekście jak ja napisałem, ponieważ tam była knajpa, Pan mieszka obok i to Pan wie, nic nie było chronione, żadnej apteki Pod Orłem nie było i śladu nie było, w związku z czym o czym my mówimy, o jakim planie, to myśli o czymś. Jeszcze powiem jedną rzecz, rozsypany był Kopiec Piłsudskiego, napisałem w Dzienniku Polskim, cenzura mi najpierw zdjęła, napisałem drugi raz, w ciągu 3-ch tygodni wpisano do rejestru zabytków i ocalał Kopiec, zasłaniano się, że to nie jest architektura, to jest symbol, Podgórze Stare to jest symbol, najdłuższy ciąg w historii tej miejscowości Krakowa, 200 tys. lat temu były pierwsze tutaj ślady, znaleziono w Podgórzu właśnie, XX wiek to jest Podgórze, powinno być zachowane, dbałość żeby każda kamienica ładnie wyglądała, żeby były ulice, żeby był spokój, to ma uzupełniać miasto, może tu będzie więcej ludzi w ciągu historii niż tam bywa, może więcej ludzi przyjdzie nawet niż na Wawel, dlatego, że to interesuje cały świat, a Waweli, zamków, kościołów mamy w Europie kilkanaście tysięcy, a tego co tutaj jest nie ma ani w Europie ani nigdzie na świecie.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Czy Państwo jeszcze chcieliście zabrać głos w dyskusji?

Mówczyni

Odnosnie punktu, paragrafu 22 punkt 7, dotyczy szczególnie kształtowania brył budynków, jak Państwo tutaj się do tego wszystkiego ustosunkowaliście, jak analizowaliście elewacje całych tych kwartałów bo mamy takie dziwne zapisy, że należy zachować w tym paragrafie w odniesieniu do punkt 1 czyli Kalwaryjska 1 i tam jest napisane, że w odniesieniu do budynków frontowych w punkcie, które są opisane, w ustępie 4 punkt 1 i punkt 4, bezwzględnie należy zachować kształt, bryłę i gabaryty tych budynków, nie odniesiono się w ogóle do tego czy tam można robić adaptację poddaszy po czym w następnych punktach bardzo szczegółowo opisano.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tak, bo zasada jest w ustaleniach planu taka, że jeśli mamy chronić to wpisujemy, że jest nakaz kształtowania bryły, nakaz zachowania kształtu bryły i gabarytu budynku czyli po prostu takie konserwator nam dał wytyczne, żeby po prostu ten budynek zostawał w takiej

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

formie jak jest. Jeśli Pani chce sobie zrobić adaptację poddasza to może Pani to zrobić przy takim nakazie, ponieważ wprowadza Pani okna połaciowe i wtedy może, na poddaszu zachowuje Pani kształt bryły czyli nie robi Pani tutaj dodatkowych jeszcze doświetleń tylko poprzez okna połaciowe może Pani zachować ten kształt bryły.

Mówca

Analizując cały kwartał nie ma jakiejś ciągłości bo nagle są budynki te, które są narożne, zachowanie całkowite gabarytów, które są niższe w stosunku do tych następnych, które można nadbudować, przebudować, rozbudować.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Praca właśnie przy tym projekcie planu wyglądała w ten sposób, każda kamienica była analizowana przez miejskiego konserwatora zabytków, mieliśmy posiedzenie u miejskiego konserwatora zabytków i każda kamienica była analizowana jakiego rodzaju ewentualne ingerencje mogą być wprowadzone do każdej kamienicy i stąd właśnie te zapisy.

Mówczyni

Nie ma jakby całościowe traktowania tego miejsca, jego warunków tylko jest odniesienie się do każdego budynku osobno i zrobienie czegoś co obawiam się, że efekt końcowy może być niezbyt ciekawy.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ale taka była przyjęta zasada, ponieważ konserwator zabytków właśnie każdorazowo badał każdą kamienicę, taki przyjęto sposób i badane było czy w danej kamienicy można jeszcze coś z robić, czy podnieść elewację, czy podnieść dach, a jeśli podnieść to czy można zachować ten kształt dachu czy też wprowadzić inny kąt nachylenia, to wszystko było analizowane po kolei, oczywiście było też patrzenie na pierzeję bo to nie jest tak, że my robimy coś w oderwaniu, było również analizowane jeżeli chodzi o całą pierzeję, a Podgórze jest takim miejscem charakterystycznym właśnie, że te pierzeje nie są wyrównywane do jakiejś konkretnej kamienicy tylko chodziło nam o to żeby te kamienice jakby, one się falowały, czyli żeby pozostały właśnie w takich gabarytach jakie są, czyli żeby to Podgórze właśnie było takie urozmaicone tak jak jest do tej pory, żeby nie licować wszystkich kamienic do tej samej wysokości, czyli cały ten charakter historyczny Podgórza żeby pozostał bez zmian. Stąd właśnie w niektórych miejscach, pomimo tego, że np. mamy sąsiadującą kamienicę wyższą, konserwator nakazał właśnie ochronę kształtu i bryły danej kamienicy po to żeby ta kamienica była podkreślona tą swoją historią.

Pan [REDACTED]

Jeżeli tej kamienicy niższej, narożnej nie można podnieść, a tą następną wyższą można jeszcze podnieść to jakie to będzie zachowanie, to jeszcze większe dysproporcje będą.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To nie jest tak, że Państwo teraz domniemacie tylko to trzeba na konkretnym przypadku przeanalizować, jeśli Państwo macie jakąś uwagę co do konkretnej lokalizacji to po prostu proszę ją złożyć, my to przeanalizujemy, to nie można w tym momencie tak ogólnikowo opowiadać, że w taki czy inny sposób, dlatego tak kamienica została potraktowana.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO
przeprowadzonej w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jeśli została odrzucona to nie mogła być wprowadzona.

Pan [REDAKTOWANE]

Radziłbym popatrzeć na meleksy, które jeżdżą po Krakowie, sądzę, że jeśli Państwo planujecie to powinniście popatrzeć na meleksy z jednego powodu, na tych meleksach jest napisane, Kazimierze, Trasa Schindlera, oni wiedzą z czego żyją i dlaczego akurat reklamują trasę, która się nazywa Lista Schindlera, proszę Państwa Lista Schindlera zarobiła ponad 1 mld dolarów i zarabia, jeszcze 50 lat będzie zarabiała dopóki będą prawa autorskie, majątkowe i pokrewne, z tego nie ma nic Kraków, mieszkańcy Podgórza, natomiast mają Amerykanie, proszę się zastanowić jeśli oni zobaczyli, że tu jest brylant, na którym oni zarabiają to proszę się zastanowić ile mogą wszyscy tutaj mieć.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Czy jeszcze jakieś pytania z Państwa strony? Jeszcze raz powtórzę, że projekt planu miejscowego jest wykładany do publicznego wglądu, ale tylko w tej części, która zaznaczona jest na rysunku planu, w tej części, która zaznaczona jest w tekście planu i jeszcze o terminach, projekt planu jest wykładany do 20 sierpnia, w poniedziałki w godzinach od 13.30 do 15.30, w pozostałe dni od 8.00 do 10.00, natomiast uwagi do tego częściowego wyłożenia można składać do dnia 3 września 2013 roku z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy jednostki organizacyjnej, adresu oraz oznaczenia nieruchomości, której dotyczy uwaga. Uwagi można składać na piśmie drogą pocztową na adres ulica Sarego 4, w każdym budynku Urzędu Miasta Krakowa, również u nas na Sarego, także drogą elektroniczną. Ja dziękuję za udział w dyskusji publicznej.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:

Maria Duś

[REDAKTOWANE] * wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); Biuro Planowania Przestrzennego UMK