

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Witam Państwa na dyskusji publicznej, która jest związana z opracowywanym przez Biuro Planowania Przestrzennego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który nazywany jest Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty, razem ze mną są autorzy tego planu Pani Jolanta Czyż, główny projektant i Pan Marceł Łasocha. Dzisiejsze nasze spotkanie jest związane z tą procedurą opracowania planu, plan został, jest opracowany w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały 28 września 2011 roku o przystąpieniu do sporządzania właśnie planu, dla obszaru Wzgórza Lasoty, jest to jeden z 7 planów, który obejmuje obszar tzw. Starego Podgórza. Dzisiaj jesteśmy, plan przechodzi poszczególne etapy związane z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i dzisiaj jesteśmy na etapie dyskusji publicznej. Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie też z ustawą odbywa się od 7 marca i będzie trwało do 5 kwietnia, to wyłożenie ma miejsce w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego 4 i Państwo możecie się spotykać z projektantami planu w poniedziałki między 13.30 a 15.30, w pozostałe dni tygodnia od godziny 10.00 do 12.00. Materiały związane z tym wyłożeniem do publicznego wglądu, to znaczy projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko znajduje się na stronie Biura Planowania Przestrzennego i możecie Państwo korzystać z tych materiałów 24 godziny na dobę, bo są do Państwa dyspozycji. Dzisiejsze spotkanie to jest dyskusja publiczna, cel tej dyskusji jest taki, abyście Państwo zapoznali się jeszcze raz z rozwiązaniami projektowymi, które przedstawią za chwilę projektanci planu, żebyście Państwo mogli zadawać pytania projektantom, na które – mam nadzieję – wspólnie odpowiemy, natomiast potem jest jeszcze istotna dla Państwa informacja, możecie Państwo w ramach tej procedury określonej w ustawie składać uwagi do tego projektu planu. I te uwagi można składać do 19 kwietnia br., rozpatrzenie uwag przez Prezydenta nastąpi 10 maja 2013 roku. To rozpatrzenie uwag będzie też w formie zarządzenia Prezydenta i będzie dostępne też na BIP. W tej chwili ja, dzisiaj podczas dyskusji bardzo prosimy o wpisanie się na liście obecności, a potem jeśli Państwo będziecie zadawać pytania to bardzo prosimy o przedstawianie się, bo będzie – jak widzicie jest ta nasza dyskusja nagrywana – będzie robiony protokół, stenogram i chcemy mieć możliwość zidentyfikowania poszczególnych wypowiedzi z poszczególnymi osobami. Teraz proszę projektantów o to aby przedstawili główne założenia projektu planu.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Dzień dobry Państwu, ja przedstawię prezentację, w skład, której będzie wchodziła część omówienia pewnych uwarunkowań mających wpływ na ustalenia planu miejscowego, a na końcu dojdziemy do projektu planu miejscowego. Plan miejscowy Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty jest jednym z 7 planów miejscowych sporządzanych w tym rejonie miasta, oprócz tego planu równolegle sporządzane są Stare Podgórze Mateczny, Stare Podgórze Kalwaryjska, Stare Podgórze Limanowskiego, Stare Podgórze Limanowskiego znajduje się bezpośrednio w sąsiedztwie właśnie tego planu, od zachodu również w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się plan sporządzany dla Starego Podgórza – Krzemionki, on będzie kolejnym planem, który będzie wykładany do publicznego wglądu z tym, że jeszcze będzie podlegał procedurze opiniowania i uzgodnień, od południa mamy plan miejscowy Rejon Cmentarza Podgórskiego. Plan miejscowy został, uchwała o planie miejscowym została podjęta 28 września 2011 roku, tutaj Państwo macie granice sporządzanego planu miejscowego, mianowicie od północy obszar ograniczony ulicą Rękawka, od strony wschodniej ulicą Wielicką, od południa ulicą Za Torem i tutaj wzdłuż granic opracowywanego planu rejon Cmentarza Podgórskiego, tutaj przebiega w sąsiedztwie ulicy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

Za Torem, tutaj przebiega wzdłuż zachodniej granicy ulicą Parkową. Następny slajd pokazuje nam sąsiedztwo tego planu czyli zielonymi plamami mamy pokazane plany sporządzone w sąsiedztwie oraz czerwonym kolorem plany, które już obowiązują, plan dla Zabłocia i plan dla Krzemionek. Tutaj krótko Państwu powiem o prezentacji, mianowicie będziemy pokrótce mówić o celu planu, będzie powiedziane o wymogach formalnoprawnych, najważniejszych uwarunkowaniach i możliwych przemianach przestrzennych i na koniec będziemy pokazywać Państwu projektu planu. O uwarunkowaniach będziemy tutaj przez chwilę mówić z uwagi na to, że uważamy, że przy tych planach miejscowych dla Starego Podgórza tutaj ważne są uwarunkowania zarówno historyczne jak i inne, które jakby wynikają z lokalizacji tego obszaru, jeśli chodzi o Kraków i obszar Krakowa, celem planu jest jakby porządkowanie i ochrona tego obszaru, który ma wysokie wartości historyczne i kulturowe, jego głównym celem właśnie jest zachowanie tych wyjątkowych wartości historycznych, które miałyby tutaj też również świadczyć o charakterze atrakcyjności Starego Podgórza, w związku z powyższym ten cel nie tylko dla tego planu sporządzanego jest w ten sposób określony, ale w ogóle dla tych planów dla Starego Podgórza, gdyż chcemy tutaj w Starym Podgórzu chronić tą zabytkową tkankę czyli urbanistykę miasta taką jak właśnie ulice, place, zwarte pierzeje i wypełnione zielenią wnętrza urbanistyczne, chcemy zachować tutaj ukształtowanie historyczne brył i gabarytów, czy też detali architektonicznych i kolorystyki elewacji, niemniej jednak oprócz tego, że plan zawiera pewne elementy tutaj ochrony tego obszaru i ochrony zabudowy, będą tutaj wprowadzone pewne możliwości działania inwestycyjnego, ale to jakby później w dalszej części prezentacji omówimy. Oczywiście najważniejszym przepisem, który reguluje sporządzanie planu miejscowego jest ustawa z 27 marca 2003 roku, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i właściwie najważniejsze tutaj dla nas są dwa artykuły, art. 15 tej ustawy, który mówi nam, że Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium, natomiast art. 15 również reguluje zakres, przedstawia zakres zagadnień, który jakby musi być uregulowany planem miejscowym, natomiast art. 17 przedstawia opis procedury planistycznej sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o zawartość planu miejscowego, w planie miejscowym musimy określić przeznaczenie terenu w danym obszarze, zasady zagospodarowania terenu, w tym w szczególności zasady kształtowania zabudowy i tutaj narzucone przez właśnie ustawę między innymi są takie wskaźniki jak powierzchnia biologicznie czynna, intensywność zabudowy, wysokość zabudowy i to są jakby te najważniejsze wskaźniki, natomiast również w ustaleniach planu miejscowego znajdują się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, kolejny problem to są zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym między innymi właśnie ochrona zieleni na przedmiotowym obszarze, zasady przebudowy, budowy infrastruktury technicznej oraz zasady przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego. Jak wcześniej zostało wspomniane przez Panią Dyrektor jesteśmy obecnie na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i składanie uwag, uwagi można również składać w trakcie wyłożenia i po rozpatrzeniu uwag gdy będzie taka potrzeba może nastąpić ewentualna korekta ustaleń planu i to będzie skutkowało ewentualnym ponowieniem procedury planistycznej. Gdyby takiej konieczności nie było wtedy po rozpatrzeniu uwag przedstawiamy projekt planu do uchwalenia przez Radę Miasta Krakowa, natomiast tutaj należałoby jeszcze wspomnieć, że Rada Miasta Krakowa również zajmuje się uwagami nieuwzględnionymi przez Prezydenta Miasta Krakowa, jakby ostatecznie decyduje o rozpatrzeniu tychże uwag. Tutaj jeszcze krótkie przypomnienie o składanych wnioskach do planu, wnioski można było składać do 16 grudnia 2011 roku, wniosków, które wpłynęły było

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

6, 3 wnioski dotyczyły umożliwienia pewnych zamierzeń inwestycyjnych, trzy były wnioskami natury ogólnej odnośnie tego obszaru, ochrony obszaru i różnych zagadnień ważnych dla tego obszaru, między innymi odnośnie komunikacji, ochrony gabarytów budowli i pierzei czy też jakby całego tutaj kompleksu zabudowy. Tutaj Państwu pokazemy kilka właśnie odnoszących się lokalizacji do tych wniosków czyli przy ulicy Dembowskiego wniosek był o umożliwienie zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy wielorodzinnej, kolejny wniosek to jest przy ulicy Rękawka, wniosek dotyczył zmiany funkcji na usługi, rozbudowy oficyn, adaptacji poddasza czy też jakichś innych jeszcze elementów architektonicznych obiektu, kolejny wniosek o rozbudowę i zamknięcie również pierzei przy ulicy Rękawka i ten ogólny, trzy ogólne wnioski, które dotyczyły całości obszaru czyli między innymi zagadnień dotyczących reklam, dogęszczania zabudowy, ochrony widoków, ochrony zieleni, lokalizacji parkingów czy też utrzymania funkcji o charakterze kulturalnym. Teraz przechodzimy do naszych uwarunkowań, jeszcze raz tutaj przypomnienie, że wyłożenie rozpoczęło się 7 marca i trwa do 5 kwietnia, do dnia 19 kwietnia jest termin składania uwag do planu i 21 dni ma Prezydent Miasta Krakowa na rozpatrzenie tych uwag, które będą oczywiście w BIP dostępne. Tutaj kilka elementów najważniejszych z uwarunkowań, mianowicie bardzo pokrótce i hasłowo tylko pokazemy Państwu planszę inwentaryzacji, fizjografii, stanu własności, wysokości obiektów, pewne wartości kulturowe i później dojdziemy już do możliwych przemian przestrzennych na danym obszarze. Tak wygląda w analizowanym obszarze istniejące zabudowa, kolorem jasno brązowym przedstawiona jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, kolorem brązowym zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, kolorem czerwonym zabudowa usługowa, oczywiście to wszystko znajduje się, otoczone jest dosyć dużą ilością zieleni, fioletowy to jest zabudowa o charakterze przemysłowym. Tutaj kilka takich wglądów w obszar planu, a myślę, że Państwo jesteście tutaj, albo mieszkacie na tym terenie więc myślę, że tutaj znacie dobrze miejsce, niemniej jednak jakby elementem naszej inwentaryzacji urbanistycznej zawsze jest przejście po terenie i zinwentaryzowanie dokładnie każdego obiektu, również sporządzenie pewnej dokumentacji fotograficznej. I tak wygląda w tym rejonie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna przy ulicy Potebni czy Parkowej czy też Rękawka, czy też przy ulicy Tatrzańskiej, tak tutaj wygląda znowu zabudowa mieszkaniowa usługowa o charakterze osiedlowym w tym rejonie, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, też przy ulicy Stawarza, przy ulicy Dembowskiego, przy Placu Lasoty, kolejną tutaj planszą, którą Państwu chcę pokazać jest to plansza ekofizjograficzna, ona również jakby wskazuje na pewne uwarunkowania, sposoby użytkowania terenu, dosyć tutaj dobrze jest zinwentaryzowana zieleń czyli rodzaje zieleni, które tutaj są na tym obszarze, między innymi tutaj wskazana jest zieleń przyuliczna, zieleń towarzysząca zabudowie, zieleń urządzona wysoka, oraz zieleń nie urządzona niska. Analizowany jest dla każdego planu miejscowego stan własnościowy, który na przestrzeni nawet kilku miesięcy nieraz bardzo zmienia się, niemniej jednak tak wygląda obecnie struktura własności gruntów na tym obszarze i kolorem zielonym są tutaj zaznaczone grunty gminne, kolorem takim pomarańczowym grunty powiatowe, tutaj na tym obszarze ich nie ma, niemniej jednak ta legenda sporządzona jest jakby dla każdego planu miejscowego i kolorem czerwonym są działki będące własnością skarbu Państwa, natomiast takie odcienie szarości to są działki będące własnością osób fizycznych. Przy każdym planie miejscowym dla określenia później w projekcie planu miejscowego określenia wysokości zabudowy również na etapie inwentaryzacji i uwarunkowań badamy wysokości każdego obiektu na tym terenie i tutaj ta mapa pokazuje jakie wysokości obiektów mamy na tym terenie, czyli najwyższe obiekty to są te, które są zaznaczone w kolorze ciemno niebieskim, do najjaśniejszych czyli jakby

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

najniższych obiektów na tym obszarze, kolejna plansza również jest poświęcona wysokości obiektów z tym, że tutaj już operujemy wysokością zabudowy w metrach, tam była plansza, która pokazywała nam wysokość zabudowy jeśli chodzi o ilości kondygnacji, natomiast ta plansza pokazuje nam wysokość budynków, jeśli chodzi o metry i tutaj również ten kolor ciemnoczerwony do jaśniejszego różowego, odcienie czerwonego czyli najwyższe budynki poprzez właśnie budynki niskie czyli do 12 m, to jest ten kolor jasnoróżowy. Plansza, którą Państwo widzicie to jest plansza mówiąca o wartościach kulturowych na tym obszarze, cały obszar właściwie jest wpisany do rejestru zabytków, natomiast – i również znajduje się w strefie ochrony archeologicznej – natomiast kolorem niebieskim zaznaczone są obiekty wpisane do ewidencji, natomiast kolorem czerwonym są pokazane obiekty wpisane do rejestru zabytków. I to są takie podstawowe elementy na tej planszy, jeszcze jest kilka elementów mówiących o pewnych wglądach widokowych w tym obszarze, ale to jeszcze tutaj na kolejnej planszy Państwo zobaczycie i tutaj tak wygląda obszar wpisany do rejestru zabytków, trzeba powiedzieć, że w zasadzie wszystkie plany miejscowe, które sporządzane są na tym obszarze objęte są tym wpisem, czyli w całości ten obszar objętymi tymi kilkoma planami, po północnej stronie ulicy Powstańców Śląskich jest wpisany do rejestru zabytków. I tutaj kilka też wglądów, kilka zdjęć obiektów wpisanych do rejestru zabytków to jest kościół św. Benedykta, tutaj również mamy Fort św. Benedykta, Stary Cmentarz Podgórski i kilka obiektów zabudowy mieszkaniowej wpisanych również do rejestru zabytków. Kolejny obiekt wpisany do rejestru przy ulicy Parkowej 9, to są piękne obiekty malownicze i tutaj myślę, że warto je pokazać, ponieważ to są obiekty, które w całości podlegają ochronie pełnej. Jeśli chodzi o pewne dopuszczone zmiany przestrzenne to trzeba powiedzieć, że wyszliśmy tutaj głównie, wprowadzając zapisy ustaleń planu, wyszliśmy od wytycznych konserwatorskich, wytyczne konserwatorskie, które uzyskaliśmy od Miejskiego Konserwatora Zabytków, kolejnym ważnym uwarunkowaniem mającym wpływ na zapis ustaleń planu były wydane decyzje o warunki zabudowy, albo też wnioski o warunki zabudowy. Ponieważ każda decyzja o warunki zabudowy w zasadzie jeśli jest np., jeśli znajduje się w obszarze wpisany do rejestru zabytków również podlega opiniowaniu przez konserwatora zabytków, my śledzimy te decyzje o warunkach zabudowy, śledzimy jakie są również zapisy i wskazania konserwatorskie, stąd tutaj pewne zapisy ustaleń planu również wynikają z zapisów i z decyzji o warunkach zabudowy. I tak konstruowane są ustalenia planu czyli wytyczne konserwatorskie, wytyczne konserwatorskie do całości obszaru planu, również wytyczne do poszczególnych wydawanych decyzji administracyjnych i my na tej podstawie tworzymy zapisy ustaleń planu dla poszczególnych obiektów. Trzeba powiedzieć, że tutaj dla każdego z tych planów sporządzanych tak jak i dla tego planu przeszliśmy ścieżkę konsultacji z konserwatorem miejskim, natomiast uzyskaliśmy uzgodnienie konserwatora wojewódzkiego i w wyniku tych właśnie posiedzeń z konserwatorem miejskim mamy takiego rodzaju dopuszczone przemiany przestrzenne. Mianowicie dopuszczona jest nadbudowa kolorem ciemno – brązowym, z możliwością zwiększenia liczby kondygnacji, z określeniem jej ilości, tutaj oczywiście my na potrzeby uwarunkowań określaliśmy ilość kondygnacji, natomiast już w planie miejscowym jest to w metrach czy też w rzędnych nad poziomem morza określane, drugi rodzaj działań, które możemy na tym obszarze, które są możliwe na tym obszarze, to jest adaptacja poddaszy polegająca na zmianie sposobu użytkowania z możliwością zmiany pochylenia połaci dachowych bez możliwości podnoszenia ścian kolankowych, czyli możliwość zmiany kształtu dachu, natomiast wysokość elewacji nie zmienia się. Kolorem zielonym zaznaczone są te miejsca, gdzie możemy uzupełnić, wprowadzić nową zabudowę, natomiast kolorem czerwonym pokazane są obiekty, które są szczególnie chronione i w

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

stosunku do nich została wpisana ochrona bryły i zakaz nadbudowy obiektów. Tutaj pokazane kilka miejsc gdzie ewentualnie są możliwe zmiany przestrzenne, tu np. mamy sytuację przy ulicy parkowej 5, możliwa zabudowa plombowa czyli uzupełnienie zabudowy, przy ulicy Rękawka 22 również mamy ścianę szczytową, do tej ściany również będzie można w przyszłości dobudować jakiś obiekt. przy ulicy Rękawka 24 – 36 zakończenie pierzei, kolejne zmiany przestrzenne tak samo przy ulicy Rękawka 22, możliwe są pewne działania, które szczegółowo są opisane w ustaleniach planu miejscowego i zabudowa, którą tutaj zaproponowaliśmy w planie to przy szkole przy ulicy Limanowskiego możliwość budowy Sali sportowej, tutaj za plecami zieleni, która jest tutaj przy szkole istniejącej. Na potrzeby planu miejscowego sporządziliśmy taką analizę architektoniczno – krajobrazową, badaliśmy najważniejsze wglądu z i na obszar tak, żeby chronić pewne otwarcia widokowe i tutaj zapisy ustaleń planu miejscowego chronią te wartości widokowe między innymi poprzez właśnie utrzymanie pewnych osi widokowych na tym obszarze jak również poprzez ustalenie odpowiedniej wysokości zabudowy w taki sposób, żeby ona nie zasłaniała dalszych czy też bliższych planów widoków, widok z Kopca, widok z ulicy Potebni na kościół św. Józefa, widok na Plac Lasoty, tutaj również widok na przedpole istniejącego fortu i dochodzimy do ważnej części tej prezentacji, mianowicie dokumentu, o którym wcześniej wspominałam, mianowicie dokument, który jest ważny jeśli chodzi o sporządzanie planów miejscowych to jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ten dokument jest dla nas ważny, ponieważ zgodnie z art. 15 ust. 1 wyżej wymienionej właśnie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być zgodny z zapisami Studium. I tak wygląda tutaj zapis, plansza K1, zapis ustaleń Studium, na tym obszarze tutaj funkcją wiodącą jest zabudowa mieszkaniowa MN, mieszkaniowo – usługowa i usługowa, MU to jest tylko w części północno – zachodniej, natomiast pozostała, większa część obszaru jest w kategorii przeznaczenia MN czyli przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, natomiast duża część obszaru znajduje się również w terenach zieleni urządzonej, ponieważ w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczone są też obszary, które powinny być przeznaczone w tej jakby głównej kategorii pod zieleń. I tak wygląda porównanie tych dwóch dokumentów, mianowicie tutaj Państwo widzicie Studium i tereny zielone, na których czarnymi tutaj kropkami również jest zaznaczona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna istniejąca, co jest ważne dla zapisów planu miejscowego, i już dalej przejdę do projektu planu miejscowego, który odzwierciedla ustalenia Studium czyli w przeważającej części mamy obszar przeznaczony pod zieleń, tutaj mamy zieleń zróżnicowaną bo mamy zieleń urządzoną oraz zieleń forteczną czyli wokół istniejącego fortu, natomiast pozostałe przeznaczenia terenów to są tutaj ciemnymi, brązowymi plamami, to są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ten kolor jasnobrązowy, kolorem czerwonym oznaczony jest teren zabudowy usługowej o charakterze oświatowym i w zasadzie to są te cztery najważniejsze kategorie przeznaczeń terenów. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Prosimy o zadawanie pytań. Bardzo proszę o przedstawianie się.

Pan /.../*

Jestem właścicielem tej starej fabryczki tutaj przy Parkowej, rozpiętej między Parkową, a Dembowskiego, którą Państwo tutaj zechcieli bliżej prezentować, mówię o tym terenie i ja mam takie pytanie w związku z tym, że został dostrzeżony charakter tego obiektu to jak

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

Państwo to sobie wyobrażają zamienić na teren budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego. Tutaj jeszcze będę prosił pana architekta, który jest bardziej fachowy ode mnie.

Pan MarceLi Łasocha

Tutaj sytuacja wygląda tak, że jeżeli chcą Państwo ten obiekt użytkować w dotychczasowy sposób zgodnie z ustawą i też zapisami planu dalej może być ta obecna funkcja utrzymywana, natomiast jeżeli Państwo by chcieli zmienić tą funkcję obiektu to tutaj jedyna funkcja i przeznaczenie zgodne ze Studium to jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna niskiej intensywności. Tak to zostało tutaj potraktowane w planie, w tej kategorii została wyznaczona jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zostało tak to przyporządkowane i druga grupa tej zabudowy wielorodzinnej, do której nie mogliśmy tutaj dążyć, dlatego też takie parametry zostały przyjęte, zgodne parametry ze Studium.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan MarceLi Łasocha

Odnosnie tej zabudowy MW6 tam jest wyraźnie napisane, że to jest istniejąca zabudowa jednorodzinna i tam jest zapis zakaz lokalizacji nowej zabudowy, dlatego nic tam nie powstanie, po prostu te budynki istnieją, wielorodzinne, a przeznaczenie w Studium jest troszkę inne, ale tam wyznaczony zakaz lokalizacji nowej zabudowy, nic tam nie powstanie, jest wyraźnie zaznaczone przeznaczenie, istniejąca zabudowa.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Poza tym funkcja to jednak mieszkaniowa, a tutaj w Państwa przypadku rozumiem, że intensywność to jest jedna sprawa, a druga sprawa to jest podstawowa funkcja bo jeżeli to jest fabryczka to nie jest to funkcja mieszkaniowa.

Pan /.../*

Taki jest stan istniejący, więc fabryczka w tym miejscu nie ma większej przyszłości i dążeniem planu jest przekształcanie tego terenu do docelowego modelu jaki jest w planie określony, więc nie mamy możliwości przekształcenia tej, nie mającej tutaj uzasadnienia ekonomicznego fabryczki, na inny obiekt tylko na obiekt mieszkaniowy jednorodzinny, obiekt kubaturowy, o dużej kubaturze w jaki sposób może być przekształcony na budynek jednorodzinny, podobnie w myśl prawa budowlanego w definicji budynek jednorodzinny jest to budynek, który posiada wydzielone co najwyżej dwa lokale.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Albo jeden i 30 % usług.

Pan /.../*

Są rzeczywiście dopuszczone na tym obszarze usługi w wielkości 40 % tej zabudowy, natomiast jakiegokolwiek przekształcenie, musi się to odbyć w obrębie danej działki, więc w tej sytuacji nie mamy możliwości w ogóle przekształcenia tego budynku bo jeśli go przekształcimy na budynek usługowy to, chcielibyśmy go przekształcić na jakąś inną funkcję niż ma w chwili obecnej, to jedyna funkcja dopuszczona to jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z udziałem usług w 40 %.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

A Państwo czy zmierzacie do tego, że chcielibyście wielorodzinną.

Pan /.../*

Tak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Wydaje mi się, że tutaj jest główny problem związany ze zgodnością ze Studium, my mamy świadomość, że wiele jest rejonów gdzie Studium obowiązujące straciło swoją aktualność, zresztą tutaj klasycznym przykładem są te tereny, które są zabudowane od wielu lat, a my tam w planie wskazujemy, proszę zobaczyć, tam są obiekty objęte ochroną konserwatorską, mamy ZPM3, mamy ZPM1, mamy ZPM2. I można też powiedzieć, że jest to pewnego rodzaju nonsens dlaczego my pokazujemy to w ten sposób. Orzecznictwo w tej chwili jakie istnieje mówi o pełnej zgodności ze Studium, projektant planu w związku z tym nie może nic w tym zakresie zrobić, jest natomiast moment taki, że jest sporządzana zmiana Studium, ten projekt zmiany Studium jest bardzo zaawansowany, zresztą w przyszłym tygodniu odbędzie się Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna gdzie będzie ten projekt przedstawiany i to jest ten chyba właściwy moment gdzie w momencie, kiedy będzie wyłożona zmiana Studium należy przypilnować sprawę i wnosić uwagi do zmiany Studium, jeśli w ogóle nie będzie taka sytuacja, że myśmy już tą korektę w ramach swoich rozwiązań dokonali. Bo my zdajemy sobie sprawę, że zabudowa mieszkaniowa tej niskiej intensywności – jak Pan powiedział – to jest budynek mieszkalny o dwóch lokalach albo 30 % usług i jest to zabudowa, która tam w zasadzie nie występuje bo nawet gabaryty tych istniejących budynków to już są takie wille miejskie, raczej w stronę wielorodzinnych bo jeśli trzy lokale to już jest wielorodzinną i na pewno będziemy w nowej zmianie Studium formułować takie zapisy, żeby to umożliwić, ale w tym momencie jest problem.

Pan /.../*

Ale proszę zobaczyć, że w Studium jest to zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności, ale nie jest napisane, że jest to zabudowa jednorodzinna.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tak, ale głównymi funkcjami tutaj jeśli patrzymy na Studium, głównymi funkcjami tutaj jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, jak mamy czytać ze Studium to czytamy już do końca, więc my tutaj jesteśmy zgodni ze Studium, nie możemy wprowadzać zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na tym obszarze.

Pan /.../*

Rozumiem tą ideę, że chodzi tutaj o to żeby być w zgodności ze Studium i przy takiej interpretacji Studium, że nawet w sytuacji, kiedy to nie ma sensu to należy wprowadzać zabudowę jednorodzinna.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Musimy być zgodni ze Studium, w innym wypadku Wojewoda czy sąd może nam ten plan unieważnić.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

Mówca

W jakim sensie jest realizowana ochrona konserwatorska tej konkretnej działki przy Dembowskiego bo skoro jest mówione o fabryczce, która ma specjalne wartości historyczne bo od 1905 roku ona istnieje i konserwator wnosi o utrzymanie jej kształtu, Pani mówi, że tą zabudowę niskiej intensywności, względnie jednorodziną można zrealizować jak fabryczka zostanie zlikwidowana, ale fabryczka nie może być zlikwidowana bo podlega ochronie konserwatorskiej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ale ona nie musi być zlikwidowana bo dotychczasowe użytkowanie jej jest dopuszczone.

Mówca

To jakim cudem można w miejscu fabryczki, która jest pod ochroną i która ma funkcje właściwie niemieszkalną ordynować budownictwo jednorodzinne.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Rozumiemy, że jeżeli Pan ma wolę utrzymania tego obiektu o takim charakterze jaki jest w tej chwili i o takiej formie bo jest w związku z tym objęta ochroną konserwatorską to taki obiekt może pozostać na zawsze, natomiast nie może nastąpić zmiana sposobu użytkowania rozumiem tego obiektu na budynek mieszkalny wielorodzinny, a jednorodzinny widać z tego, że względu nawet na kubaturę to też nie jest określone jak duży może być bo może Pan założyć, że jednorodzinny będzie tak duży.

Mówca

Fabryczka jest pod ochroną.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Fabryczka nie jest wpisana ani do rejestru ani do ewidencji zabytków.

Mówca

Ale jesteśmy po rozmowach z konserwatorem, mamy zatwierdzoną przez niego koncepcję architektoniczną, w której on wyraźnie pokazuje i skoro Państwo mówicie, że czerpicie z decyzji konserwatorskich to ja się pytam czy tą mieliście w ogóle w rękę, tą decyzję, która jest sprzed kilku dobrych miesięcy i z tego widzę, że Państwo nie dysponowali tą koncepcją. W tej koncepcji jest wyraźnie powiedziane, że fabryczka w tym kształcie ma trwać, to jeżeli coś ma trwać to moim zdaniem wpisywanie na siłę tam budownictwa jednorodzinnego to jest liczenie chyba na katastrofę, która zniszczy tą fabryczkę, to powinno być zakwalifikowane jako coś, takie funkcje w planie, które mogą być w tej fabryczce realizowane.

Projektant planu Pan Marceł Lasocha

Półtora miesiąca temu otrzymaliśmy uzgodnienie od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i w tym kształcie, to znaczy ten obiekt nie jest aktualnie wpisany, ani zaznaczony o wpisie do ewidencji bądź do rejestru zabytków i dla niego nie ma żadnych ustaleń w planie miejscowym, to konserwator uzgodnił i z tym się zgodził, jednocześnie cały ten obszar jako układ urbanistyczny jest wpisany do rejestru zabytków i tutaj przy każdej zmianie, każdym pozwoleniu, wojewódzki konserwator to uzgadnia, to jest odrębna procedura, ale w planie tutaj Państwo odnośnie tej fabryki nie mają zapisów i tak naprawdę mogą ją w pełnym

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

zakresie przekształcić, konserwator plan uzgodnił tak jak mówię, ewentualnie może trwać funkcja produkcyjna bo dotychczasowe zagospodarowanie jest zapewnione każdemu właścicielowi czy podmiotowi.

Mówca

Czyli w planie można sobie zmieniać charakter użytkowania mimo, że przez 100 lat był użytkowany w trybie najpierw fabrycznym, obecnie biurowym od wielu lat.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja w tym momencie nie rozumiem, bo my mówimy o tym, że to jest funkcja fabryczki czyli jakaś funkcja przemysłowa, a Pan w tej chwili mówi o biurze. Mówimy o dzisiejszym użytkowaniu, które Panu nikt nie zmieni na siłę, w momencie, kiedy następowały pewne zmiany inwestycyjne, gdyby Pan chciał, to wtedy musi Pan pozostawać w zgodności z planem miejscowym, a jeśli Pan chce użytkować budynek tak jak do tej pory, a mówi Pan o fabryczce to może go Pan dalej użytkować bo mamy art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w ustaleniach do planu w części ogólnej ten zapis jest powołany i ten artykuł ustawy.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Czyli dopóki Panowie użytkują ten obiekt w dotychczasowy sposób nic jakby Państwo nie musicie robić z tym budynkiem, natomiast docelowo ten obszar ma się przekształcać w zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z uwagi na zgodność ze Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

A poza tym nawet w zmianie Studium nie ma co oczekiwać żeby tam się pojawiły jakieś tereny, które by były związane z fabryczką czyli z funkcją przemysłową bo w tym rejonie na pewno takich funkcji nie dopuszczamy.

Mówca

A proszę mi wytłumaczyć jeszcze jedną rzecz, na jakiej podstawie Państwo opieracie się w swojej ochronie krajobrazu czy wartości historycznych, skoro na tych zdjęciach, zresztą można wejść na Google i zobaczyć to z góry, oryginalny kształt fabryczki to jest mniej więcej ta linia, natomiast to tutaj jest dobudowane w latach 50-tych czy 60-tych w postaci parterowego baraku i to żadnej wartości historycznej nie ma i to w zasadzie /.../, według konserwatora bezwartościowe i to może być spokojnie zabudowane w trybie pierzei tej uliczki.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Pierzeja tutaj jest dopuszczona bo Panowie mogą działać w oparciu o ustalenia planu miejscowego dla tego obszaru czyli może powstać tutaj zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i konkretnie tutaj to jest teren MN3 czyli może maksymalna wysokość zabudowy wynosić 14 m, jest tutaj również podana intensywność zabudowy, więc Panowie możecie działać na tym terenie w oparciu o te ustalenia planu miejscowego.

Mówca

Tak, tylko naprzeciwko jest pierzeja lita, ciąg budynków, ale ja rozumiem, że dom jednorodzinny to jest wolnostojący.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Absolutnie nie, dom mieszkalny jednorodzinny to jest wolnostojący, bliźniaczy, szeregówka też jest formą domu jednorodzinnego, tutaj akurat szeregówek nie dopuszczamy, ale to nie jest powiedziane, że to jest wolnostojący.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

My w ustaleniach planu miejscowego dopuszczamy lokalizację budynków w granicach działek czyli jeżeli Państwo będzie chcieli to w granicy działki możecie takie budynki wybudować, czyli od granicy do granicy, jeśli będzie taka możliwość.

Projektant planu Pan Marcei Łasocha

Linia rozgraniczająca, od tej KDW, mają Państwo, a tutaj dalej jest pociągnięta linia zabudowy na kolejnej działce i od tej strony również linia rozgraniczająca od terenów dróg stanowi jednocześnie rozgraniczającą linię zabudowy, dlatego mogą Państwo tworzyć pierzeję, odnośnie tych wartości widokowych to tutaj możemy wrócić do tej analizy, ale akurat tutaj nie było wyznaczonych ani widoków lokalnych ani ponadlokalnych bo one występują w troszkę innych miejscach, dlatego tutaj akurat nie możemy się takimi argumentami posługiwać, ponieważ w troszkę innych miejscach w tym terenie są te wartości bardziej eksponowane i bardziej trakcyjne.

Pan /.../*

Chciałem jeszcze zapytać o wskaźniki intensywności zabudowy, które na tym terenie zostały określone, czy one były analizowane pod kątem możliwości inwestowania na tej działce, skąd się wzięły.

Projektant planu Pan Marcei Łasocha

One przede wszystkim są zgodne ze Studium i to jest główne kryterium tutaj dobierania tych wskaźników.

Mówca

Czy jest możliwość nie określania wskaźnika zabudowy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie ma bo ustawa zobowiązuje nas do określenia minimalnych i maksymalnych wskaźników.

Mówca

Jest 0,2 do 0,85.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja myślę, że na tym etapie ten projekt planu miejscowego nie może inaczej wyglądać, musi być po prostu zgodny ze Studium. Natomiast to co Pani Dyrektor powiedziała, ewentualnie można by tutaj spróbować przy obecnej zmianie Studium jakieś próbować wprowadzić ustalenia planu miejscowego.

Mówca

W nas budzi wątpliwość to, że ten projekt jest w nadmiarze zgodny ze Studium dlatego, że Studium określa zabudowę mieszkalną niskiej intensywności i budynek, który tutaj można by

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

wybudować o wysokości 14 m bo tak dopuszcza wasz plan przy takiej zabudowie jaka tu jest możliwa, mógłby mieć gabaryt budynku właśnie tak określonego precyzyjnie, a być budynkiem wielorodzinnym bo mieć wydzielone więcej niż trzy lokale i nie rozumiemy tego dlaczego nie może być zapis zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności tylko musi być jednorodzinna.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Bo tak jak pani projektant tutaj powiedziała powołuje się na te główne funkcje. Ja postaram się wytłumaczyć, wtedy, kiedy było sporządzane to Studium mieliśmy pojęcie właśnie tej zabudowy o niskiej intensywności rozumianej jako zabudowa mieszkalna jednorodzinna, ale wtedy była mowa, że budynek mieszkalny jednorodzinny to są cztery lokale mieszkalne, zresztą te wszystkie gabaryty, które się pojawiły w Studium, mówiące o wysokości do 13 m to też jest dosyć duża wysokość jak na zabudowę jednorodziną, to się z tego brało, z tego, że trochę inaczej określano definicję budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Natomiast teraz w tym zmienianym Studium właśnie z tego powodu zastosowaliśmy nowy symbol, zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności, to są właśnie te budynki, które są wielorodzinne jak gdyby w gabarytach jednorodzinnych.

Mówca

Co jest naturalne dla tej zabudowy Wzgórza Lasoty gdzie mamy zabudowę typu willa miejska, gdzie swobodnie mieści się więcej niż dwa lokale.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Dlatego to zostanie wyczyszczone, to zostanie sprecyzowane, ale na etapie Studium, musicie Panowie chwilę poczekać żeby uchwalone zostało to Studium, a potem żeby dokonana została korekta, zmiana planu, mam nadzieję uchwalonego.

Mówca

To takie pytanie mam, po co uchwalać plan w sytuacji, kiedy jest zmieniane Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Plan ochronny uchwalamy jednak bo to co się dzieje wuzetkami na pewno jest najgorsze dla przestrzeni Krakowa i nawet jeżeli tego typu punktowe są jakieś nonsensy, bo sobie zdajemy sprawę, natomiast nie było też wielu tych nonsensów gdyby sądy nie podchodziły dosłownie literalnie, bo my mamy orzeczenia sądów gdzie po prostu ta zgodność ze Studium jest interpretowana dosłownie, troszkę nonsensownie.

Mówca

W takim razie rozumiem Państwo interpretujecie tą sytuację tak, że zapis w Studium o zabudowie mieszkaniowej niskiej intensywności z przeważającą zabudowę wielorodzinną, czy głównie jednorodzinnej, jest to dla was wytyczna taka, że musicie zapisać, że jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tak właśnie to interpretujemy w ten sposób.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

Mówca

To przyjmuję tą informację.

Pani /.../*

Pytanie dotyczy lokalizacji parkingu, o którym wspominał w planach przy al. Dembowskiego, chciałam zapytać jak rozległy ma być parking, jak zlokalizowany.

Projektant planu Pan Marceł Łasocho

Tutaj jest mowa o parkingu w terenie ZP i tutaj jest zapisane dopuszczenie jedynie w planie tego parkingu, nie regulujemy tutaj jego wielkości gdyż to musi być na pewno poprzedzone uzgodnieniem z konserwatorem, na pewno nie zgodzi się tutaj, tej części wału, która aktualnie istnieje, jakoś zburzyć i to jest parking naziemny, który ma służyć obsłudze ogólnie turystycznej i dla mieszkańców wzdłuż ulicy Dembowskiego, on ma być zlokalizowany gdzieś przy granicy tego terenu. Jak tutaj wiemy ten teren się w pewnym momencie wznosi i on nie może być zbyt przekształcony, dlatego ten parking zapewne duży nie będzie, ale do tego musi być szczegółowa koncepcja, uzgodniona oczywiście z konserwatorem zabytków bo on cały ten obszar ma w swojej opiece i każdą lokalizację i pozwolenie musi uzgodnić.

Pani /.../*

Jeżeli można jeszcze zdanie związane z użytkowaniem tego właśnie obszaru, który potencjalnie miałby być przeznaczony na parking to chciałam podkreślić, że to jest miejsce dojścia dzieci do szkoły, głównie tych dzieci, które wysiadają przy skrzyżowaniu z Wielicką i ewentualnie przechodzą przez tą kładkę czy przewiązkę z Kopca tutaj do szkoły, tak, że nie jestem przekonana, że ta lokalizacja jest najlepsza, być może ze Studium wynika, że tam faktycznie można trochę miejsca na parking przeznaczyć, ale jednak ta żywa materia, która tam korzysta z tego obszaru troszkę inaczej funkcjonuje, właśnie to jest obszar dość intensywnie przez te dzieci wykorzystywany. Wydaje się, że nie ma tak aż dużego zapotrzebowania na parking w tej części dlatego, że tutaj jest dosyć dużo miejsc parkingowych między blokami, tam są również garaże, a jeżeli weźmiemy pod uwagę to, że ma być ta poszerzona strefa płatnego parkowania to chyba dopiero ten czas wykazałby jakie faktycznie jest zapotrzebowanie na te miejsca parkingowe. Poza tym jeszcze jedna kwestia tego Studium środowiskowego, ale jednak wykazał, że największe zanieczyszczenia powietrza są właśnie w tej części Wzgórza Lasoty i pochodzą – tutaj to jest Al. Powstańców Śląskich i w zasadzie z takich czynników środowiskowych negatywnie ocenianych to to jest jedyny negatywnie oceniony w tej części, więc może bardziej pomyśleć o odciążeniu właśnie z tego ruchu samochodowego w tej części niż tam koncentrowanie jeszcze parkingów.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

My bardzo dziękujemy za wszelkie uwagi, Pani projektant na pewno się pochyli, czas jak najbardziej, tym bardziej, że to są uwagi przekazywane ustnie, inne będą w formie pisemnej, natomiast jestem zdziwiona, że Pani mówi, że nie ma tutaj problemu parkingowego bo w ogóle Podgórze w tych wszystkich planach, a w ogóle w Krakowie to jest główny problem i projektant też gdzie może, a dosłownie to są skrawki terenu gdzie ewentualnie można wskazać takie miejsca parkingowe to je tam znajduje. Wskaźniki, które są w Krakowie i które są związane w tej chwili z polityką miasta, jest taka uchwała Rady Miasta określająca politykę parkingową miasta, mówią, że na jedno w tej chwili mieszkanie w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej powinno przypadać 1,2 stanowiska parkingowego, na

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 2 stanowiska, rozumiem, że zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna to te miejsca parkingowe realizuje w ramach swojej inwestycji. Natomiast myślę, że projektanci mieli taki pomysł, że tutaj w związku z fortem, żeby były jakieś miejsca dla ewentualnie przyjeżdżających w celach rekreacyjnych. Obecność szkoły ma swoje oczywiście ograniczenia z tytułu bezpieczeństwa dzieci i nie koniecznie ilości spalin, ale też zdajemy sobie sprawę, że są rodzice przywożący dzieci na zajęcia pozaszkolne i te miejsca parkingowe też są potrzebne.

Pani /.../*

Jeżeli można się ustosunkować to na pewno Państwo tą wizję lokalną tego obszaru wykonywali i zaobserwowali tam dużą liczbę aut zaparkowanych, ale ta liczba samochodów wzrosła w momencie, kiedy w części Kazimierz stworzono strefę płatną parkowania, po prostu ludzie, którzy pracują na Kazimierzu przyjeżdżają i tam dużo samochodów to jest właśnie, liczymy, że tutaj te regulacje związane z wprowadzeniem strefy jak gdyby odciążą ten obszar z takiego parkowania czasowego. Natomiast jeżeli chodzi o udostępnienie Wzgórza dla zwiedzających to co jak co, ale ta infrastruktura komunikacji miejskiej jest świetnie rozwinięta jeżeli chodzi o Wzgórze Lasoty i dostęp z dojazdu autobusowego i tramwajowego jest w zasadzie ze wszystkich stron. Więc jeżeli walorem tej okolicy jest zieleń to może warto ten walor pielęgnować i podtrzymać, to taki głos w dyskusji.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Dziękujemy za głos w dyskusji. Ciężko jest tutaj pogodzić bo my byśmy chętnie nie wyznaczali tylko zostawiali jak największą ilość zieleni bo jest nam wszystkim jak najbardziej potrzebna zieleń w mieście, ale są też potrzebne miejsca parkingowe i tylko dlatego projektanci je wyznaczyli. Dziękujemy za głos.

Mówca

Oдноśnie parkingów, oprócz parkingu największym, najciekawszym obiektem to jest ten Fort św. Benedykta na tym terenie tego planu, ja tam z racji zajmowania się zabytkami na co dzień jak chodzi o takie adaptowanie i rewitalizację ich na cele komercyjne zgodnie oczywiście z wytycznymi konserwatorskimi tak jak hotele, które prowadzę i zamek w Korzkwi i też jakby się interesuję, tu miałem zresztą 30 lat temu praktyki studenckie tego obiektu w środku i krótko mówiąc jak sobie Państwo wyobrażacie zasilenie tego obiektu bo jak on stoi pusty i zamknięty to wiadomo, że on nie generuje żadnego ruchu, ale tam jest 1000 m² samego budynku plus w tych wałach prawdopodobnie jakieś techniczne czy wystawiennicze funkcje mogłyby być realizowane. Więc moje pytanie jest czy w tej zieleni, która otacza fort w tym planie będzie możliwe adaptowanie podziemnej części tych wałów bo one są dookoła tego fortu tutaj, w dyskusjach luźnych z konserwatorem on sugerował żeby pod tymi wałami umieszczać i pomieszczenia techniczne, tudzież jakieś użytkowe, natomiast to może generować w szczycie, 100 m² powierzchni nawet używanej przez miasto, czy tam się mówiło o jakichś funkcjach przeniesienia Muzeum Czartoryskich, to generować kilkaset osób dziennie takiego ruchu, to jakby był realizowany czy na tym ZP3 czy tam jak ja czytam to czy to jest jakiś procent, ja tam mieszkam, te wszystkie uliczki jak tam przyjedzie te 200 osób samochodami to – ja nie mówię o parkowaniu w godzinach pracy żeby odstawić auto i pójść do miasta – tylko mówię o przyjeżdżaniu tutaj na okoliczność jakichś imprez, soboty i wieczory przeważnie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

Projektant planu Pan MarceLi Łasocha

Tutaj przede wszystkim tak jak Pani mówiła, że jesteśmy w strefie też ograniczenia ruchu i komunikacja miejska jest na dosyć wysokim poziomie w okolicy bo jednak skrzyżowanie Powstańców Śląskich, lokalizacja przystanku kolejowego i bocznicy, która się będzie realizowana, odnośnie takich bieżących potrzeb i odnośnie fortu to w formie można lokalizować usługi i infrastrukturę związaną z użytkowaniem obiektu, również wolno go zadaszyć, rzeczywiście ten problem komunikacji i parkowania przy formie, nawet dla pracowników był przez nas analizowany i my mieliśmy taką propozycję żeby w terenie ZP zlokalizować dwa parkingi po 10 stanowisk, ale konserwator się na to nie zgodził żeby tam lokalizować nawet 10-stanowiskowe parkingi. I to właśnie było realizowane w ten sposób z tą propozycją żeby tutaj ewentualnie przy Al. Dembowskiego zrealizować jakiś parking i tutaj na końcu ulicy Stawarza, ona została trochę poszerzona na gruntach miejskich żeby można było też tutaj zlokalizować jakiś parking. Dlatego tak to wygląda, odnośnie tego potoku dużego ruchu jeżeli rzeczywiście by tam ten fort przejął jakąś funkcję kulturalną, która by ruch generowała to tutaj liczymy jednak przede wszystkim na komunikację miejską bo wiadomi, że tutaj mamy też sytuację gdzie tutaj nie ma wyjazdu z tych dróg, to są tak naprawdę ślepe drogi i jeżeli wjedziemy w Parkową to nie ma w żadną stronę wyjazdu, dlatego tutaj ten ruch czy rozwijanie ruchu rowerowego, tak samo tutaj wzdłuż projektu planu w tym terenie są projektowane główne trasy rowerowe czyli żeby te alternatywne środki transportu w tym terenie rozwijać.

Pani /.../*

Jeszcze mam pytanie o ścianki wspinaczkowe, czy one będą realizowane bo gdzieś się doczytałam, plan dopuszcza.

Projektant planu Pan MarceLi Łasocha

Tutaj w terenach na tyłach szkoły i na fragmencie, pomiędzy, na tyle szkoły i przy formie oraz również w terenie ZP5, tutaj też są ścianki wspinaczkowe na obrzeżach kamieniołomu i plan dopuszcza utrzymanie i ewentualny rozwój istniejącej infrastruktury wspinaczkowej. Uwaga jest do planu o to również i też na etapie wstępnym ZIS też nam zwracał uwagę, żeby te ścianki utrzymać, dlatego jest możliwość rozwoju tej funkcji.

Pan /.../*

Mam pytanie a propos ulicy Potebni, tam jest kamienica Potebni 5, ona jest wpisana do rejestru ewidencji zabytków i z tego co widzę w planie tam jest, zaraz koło szkoły, czy tam jest dopuszczana adaptacja poddasza czy nie.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

W wyznaczonym terenie znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatorską, ujęty w gminnej ewidencji zabytków pod adresem Potebni 5, w odniesieniu do budynku frontowego dopuszcza się wykonanie robót budowlanych celem wykorzystania poddasza ustalając: zakaz podnoszenia górnej krawędzi elewacji frontowej budynku, natomiast dopuszcza się zmianę kształtu dachu polegającą na podniesieniu kalenicy pod warunkiem, że kąt nachylenia połaci dachowych nie przekroczy 40 %, czyli elewację musimy zostawić, wysokość elewacji, natomiast tutaj jest jeśli chodzi o kształt dachu.

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To również jest z wytycznych konserwatorskich, mieliśmy nawet więcej bo mieliśmy 45 %, ale konserwator tutaj zalecił nam maksymalnie 40 % dla tego terenu.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Marceł Łasocho

Tutaj to zostało tak podzielone, że otoczenie kościoła jest w różnych planach, my tutaj fragmentarycznie tej obejmujemy otoczenia kościoła św. Józefa, wyznaczając tereny MW1 i tutaj ta ściana, jednakże tutaj w tym fragmencie to jest plan zagospodarowania Stare Podgórze Krzemionki, a sama zabudowa i kościół znajduje się w planie Stare Podgórze Limanowskiego, też są wykładane do publicznego wglądu aktualnie i chyba do 9 kwietnia można składać uwagi do tych planów.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Stare Podgórze Limanowskiego, trzeba by ewentualnie popatrzeć na ustalenia planu. Jest też u nas dostępny, można zaglądać do niego.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

My nie wiemy jakie są plany związane z inwestorem, my możemy powiedzieć tylko jakie jest przeznaczenie w opracowywanym projekcie, ten budynek dosyć długo w takiej formie nie wykończonej stoi.

Projektant planu Pan Marceł Łasocho

Tutaj nie było uwagi od właściciela tej nieruchomości.

Pani /.../*

Ja chciałam jeszcze zapytać jeżeli chodzi o zamieszczanie reklam w tym obszarze, czy są jakieś wytyczne, których należy się trzymać.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Są raczej ograniczenia, też w ustaleniach planu jest taki rozdział, który mówi o reklamach dlatego, że my tutaj w planie dotyczących Podgórze zajęliśmy się szczególnie reklamami, chodzi o wyeliminowanie tego zaśmiecania w tej chwili reklamami i jest to w tym planie, paragraf 5 gdzie Państwo znajdziecie szczegółowe ustalenia dotyczące reklam, szyldy, absolutnie dopuszczamy.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

One są jednolite we wszystkich planach Podgórskich.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jeśli nie ma więcej pytań to pozwolę sobie zmierzać ku końcowi, bardzo dziękujemy Państwu, że znaleźliście chwilę czasu i przyszliście na tą naszą dzisiejszą dyskusję, chciałam przypomnieć tylko, że dzisiejsze wypowiedzi nie zastępują możliwości złożenia uwag w formie pisemnej, te uwagi możecie Państwo składać do 19 kwietnia, rozpatrzenie uwag nastąpi 10 maja w formie zarządzenia, będzie opublikowane w BIP, natomiast przy tym rozpatrzeniu uwag nie będzie imion i nazwisk Państwa ze względu na ochronę danych

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY
przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2013 roku**

osobowych, będą podane działki i będziecie się Państwo musieli znaleźć po treści uwagi, która została przez Państwa sformułowana. Zapraszamy na wyłożenie do publicznego wglądu do Biura Planowania Przestrzennego w poniedziałki między 13.30 a 15.30, w pozostałe dni między 10.00 a 12.00. Bardzo serdecznie dziękujemy. W tej chwili jest pierwsze wyłożenie, jeżeli będzie sytuacja taka, harmonogram w tej chwili nam się kończy na 10 maja i jeżeli będą wszystkie uwagi rozpatrzone przez Panią Prezydent na nie to wtedy będziemy szli w kierunku uchwalania, natomiast jeśli zdarzy się taka sytuacja, że będzie drugie wyłożenie to będzie koniec września. Dziękuję bardzo.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej,
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK