

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Brązowa

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„PRĄDNIK CZERWONY – NACZELNA”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



KRAKÓW, PAŹDZIERNIK 2015
edycja do wyłożenia do publicznego wglądu: listopad 2015

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Branżowa

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego:
Bożena Kaczmarska-Michniak

Zastępca Dyrektora
Biura Planowania Przestrzennego:
Elżbieta Szczepińska

Kierownik Pracowni Branżowej:
Paweł Mleczeko

Autor opracowania:
Alicja Makowiecka

Część graficzna:
Grzegorz Kasprzyk
(Pracownia Kartografii i Systemów
Informacji Przestrzennej)
Alicja Makowiecka
(Pracownia Branżowa)

ZAWARTOŚĆ PRONOZY

I. CZĘŚĆ TEKSTOWA

Spis treści

1.	Wprowadzenie.....	6
1.1.	Informacje wstępne.....	6
1.2.	Podstawa prawna prognozy	7
1.3.	Zakres terytorialny.....	8
1.4.	Metodyka pracy	8
1.5.	Materiały wykorzystane w opracowaniu	9
2.	Stan i funkcjonowanie środowiska.....	11
2.1.	Zasoby środowiska	11
2.1.1.	Morfologia i rzeźba terenu	11
2.1.2.	Budowa geologiczna	12
2.1.3.	Stosunki wodne	12
2.1.4.	Gleby	13
2.1.5.	Szata roślinna	13
2.1.6.	Świat zwierząt	16
2.2.	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji	17
2.3.	Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP	19
2.4.	Uwarunkowania ekofizjograficzne.....	20
2.5.	Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych ...	21
2.5.1.	Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa	21
2.5.2.	Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego	27
2.5.3.	Obowiązujące i sporządzane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.....	29
2.5.4.	Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych.....	30
3.	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	33
3.1.	Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru	33
3.2.	Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.....	34
4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	38
5.	Analiza oraz ocena ustaleń projektu planu.....	41
5.1.	Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów	44
5.1.1.	Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza	44
5.1.2.	Wytwarzanie odpadów	44
5.1.3.	Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb	45
5.1.4.	Wykorzystywanie zasobów środowiska.....	46
5.1.5.	Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych	47
5.1.6.	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	49
5.2.	Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska	49
5.3.	Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej	53
5.4.	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	54
5.5.	Ocena zagrożeń środowiska	55
5.6.	Ocena zmian w krajobrazie	57

5.7. Ocena oddziaływania na ludzi	58
5.8. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznym	59
5.9. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody, w tym oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów sieci Natura 2000	59
5.10 . Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na środowisko przyrodnicze terenów przyległych	60
6. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	60
7. Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko	60
8. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu	60
9. Wnioski	61
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	62

Spis tabel

Tab. 1 Ustalenia Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 RMK z dnia 16 listopada 1994 r. (utracił moc po 1 stycznia 2003 roku).	27
Tab. 2 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny zabudowy mieszkaniowej.	35
Tab. 3. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny zabudowy usługowej.	36
Tab. 4 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny sportu i rekreacji.....	36
Tab. 5 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny zieleni urządzonej.....	37
Tab. 6 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny komunikacji.....	37
Tab. 7 Powiązania ustaleń projektu planu „Prądnik Czerwony – Naczelna” z <i>Programem Strategicznym Ochrony Środowiska</i> przyjętym uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014 r. [5].....	39
Tab. 8 Potencjalne przekształcenia wynikające z realizacji ustaleń projektu planu.	43
Tab. 9 Najbardziej znaczące dla środowiska skutki realizacji ustaleń planu.	51
Tab. 10 Zestawienie wartości wskaźników terenu biologicznie czynnego wraz z powierzchnią i odsetkiem powierzchni.....	53
Tab. 11 Propozycje metod analizy i monitoringu skutków realizacji postanowień projektu planu ”Prądnik Czerwony – Naczelna”.....	61

Spis rycin

Ryc. 1 Położenie obszaru opracowania na tle terenów sąsiednich.....	6
Ryc. 2 Informacja z miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 1994r.	28
Ryc. 3 Obowiązujące (kolor czerwony) i sporządzane (kolor niebieski) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w otoczeniu analizowanego obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelna”.	30

Ryc. 4. Tereny zieleni urządzonej wyznaczone w ramach projektu planu „Prądnik Czerwony – Naczelna” 42

Spis fotografii

Fot. 1 Zadrzewienia przy ul. Lublańskiej, w odcinku między rondem Polsadu a rondem Barei. 14

Fot. 2 Zieleni towarzysząca zabudowaniom parafii Św. Jana Chrzciciela przy ul. Dobrego Pasterza..... 14

Fot. 3 Zieleni między blokami osiedla. 15

Fot. 4 Wyróżniający się szpaler okazałych topoli (orientacyjnie oznaczono zieloną linią) przy ul. Promienistych wraz z widoczną zielenią ogrodów towarzyszących zabudowie jednorodzinnej przy ul. Olgi Boznańskiej; widok z budynku wielorodzinnego. 15

Fot. 5 Wyróżniające się drzewa w południowej części nieużytkowanego obszaru przy ul. Promienistych oraz okazała topola w przestrzeni między budynkami osiedla. 16

II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Mapa „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelna” prognoza oddziaływania na środowisko”, skala 1:1000

1. Wprowadzenie

1.1. Informacje wstępne

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Prądnik Czerwony – Naczelna” obejmuje obszar położony jest w północnej części miasta Krakowa, w centralnej części Dzielnicy III Prądnik Czerwony. Obejmuje teren o powierzchni 19,1 ha zawierający się pomiędzy ul. Strzelców i Lublańską od wschodu, ul. Promienistych od południa, od pozostałych stron – północnej i zachodniej przylega bezpośrednio do terenów zieleni w sąsiedztwie potoku Sudół Dominikański (granica obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański” przyjętego Uchwałą Nr LXXXII/1076/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2009 r.).

Celem planu miejscowego obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelna” jest *ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno – przestrzenną, uwzględniającą: relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta.*

Plan umożliwi:

- wsparcie procesu rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej,
- ochrony terenów zieleni, istniejącej w ramach osiedli blokowych, przed zabudową i zainwestowaniem.

Zagospodarowanie obszaru opracowania jest w dużej mierze utrwalone, lecz istnieją zasoby wolnych terenów (głównie w południowej części), na których mogą powstawać nowe obiekty. Struktura zabudowy osiedla jest zróżnicowana, konkurują ze sobą wysokie i średniowysokie budynki wielorodzinne oraz zabudowa jednorodzinna. Jako ważny ciąg komunikacyjny, ul. Dobrego Pasterza przecina obszar na dwie części – podział ten ma również odzwierciedlenie w zróżnicowaniu funkcjonalnym.



Ryc. 1 Położenie obszaru opracowania na tle terenów sąsiednich.

Centralną część zajmuje osiedle o znacznie zróżnicowanej strukturze zabudowy wraz z budynkami oświaty. W południowej części obszaru w rejonie ul. Emila Dziedzica, ul. Olgi

Boznańskiej oraz w części północno-zachodniej przy ul. Naczelnej skupiona jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Po północnej stronie ul. Dobrego Pasterza zlokalizowane są również zespoły zabudowań zabytkowych, a także obiekty o charakterze usługowym oraz gospodarczym.

Obszar zlokalizowany jest po zewnętrznej stronie III obwodnicy Krakowa. W rejonie przebiegają jedne z głównych arterii komunikacyjnych, warunkuje to dobre połączenie komunikacyjne, ale również jest źródłem negatywnych oddziaływań. Ponadto, projektowana jest linia tramwajowa Rakowice – Prądnik Czerwony – Mistrzejowice, mająca przebiegać wzdłuż fragmentu wschodniej granicy obszaru opracowania

1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Nr CXVI/1824/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelna”. Opracowanie planu realizowane w Biurze Planowania Przestrzennego UMK obejmuje także Prognozę oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. z dnia 26 sierpnia 2013 r. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t.j. z dnia 26 sierpnia 2013 r. Dz. U. z 2013 r poz. 1232)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 *o ochronie przyrody* (t.j. z dnia 14 maja 2013r. Dz.U. z 2013 r. poz.627),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. z dnia 5 lutego 2015 r. Dz.U. z 2015 r. poz.199 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U.2013, poz. 817),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku *w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 197, poz. 1667) (nieaktualny),
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.14.2015.JJ z dnia 17.02.2015,
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-31/15 ZL/2015/01/1067 z dnia 27.01.2015.

1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto, w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając w koniecznych przypadkach zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Problematyka opracowania uwzględnia dodatkowo wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku *w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 197, poz. 1667). Rozporządzenie powyższe utraciło moc z chwilą nowelizacji Prawa ochrony środowiska (z dniem 25 lipca 2005), w niniejszym opracowaniu posłużono się nim w celach pomocniczych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej. Analizowano również wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów zaproponowane w projekcie planu.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb MPZP obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelna” [2],
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelna” oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa [1],

- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne),
- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru,
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu,
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców,
- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców,

Prognoza składa się z części tekstowej i załączników kartograficznych.

1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.
2. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelną”, 2015.
3. Degórska B. [red.] z zespołem, Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, Urząd Miasta Krakowa, 2010, Kraków
4. Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Prognoza oddziaływania na środowisko, Urząd Miasta Krakowa, 2014, Kraków
5. Program Strategiczny Ochrona Środowiska, załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr LVI/894/14 z dnia 27 października 2014 r.,” Kraków, 2014
6. Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego (uchwała Nr XLII/662/13 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2013 r.), 2013, Kraków
7. Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019 (Załącznik nr 1 do uchwały nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012). 2012, Kraków
8. Diagnoza stanu środowiska miasta Krakowa (etap I),(Załącznik nr 2 do uchwały nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012), 2012, Kraków
9. Praca zbiorowa, Kraków – środowisko geograficzne, Folia Geographica, Series Geographica – Physica, vol. VIII, PWN, 1974, Warszawa – Kraków

10. Matuszko D. [red.], „Klimat Krakowa w XX wieku”, 2007, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, Kraków
11. Trafas K., Atlas Miasta Krakowa, 1988, PPWK
12. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, 2002, Wydawnictwo Naukowe PWN.
13. Kistowski M., 2003, Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji, Gdańsk
14. Kistowski M., 2004, Procedura sporządzania opracowań ekofizjograficznych w świetle najnowszych uregulowań prawnych, Gdańsk
15. Szponar A., Fizjografia urbanistyczna, 2003, Wydawnictwa Naukowe PWN
16. Lewińska J. i in., Wpływ miasta na klimat lokalny (na przykładzie aglomeracji krakowskiej), 1982, Instytut Kształtowania Środowiska, Warszawa
17. Bokwa A., Wieloletnie zmiany struktury mezklimatu miasta na przykładzie Krakowa, 2010, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, Kraków
18. Syntetyczna charakterystyka wybranych elementów meteorologicznych na terenie województwa Krakowskiego, 1996, IMiGW o/Kraków
19. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Sudół Dominikański", Biuro Planowania Przestrzennego Kraków, 2009
20. Dubiel E., Szwagrzyk J. (red.), Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa, 2008, UMK, Kraków
21. Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta – oprac. na zlecenie UMK, 2006/07, ProGea Consulting, Kraków
22. Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa, 2008, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, Kraków
23. Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej, 2007, Państwowy Instytut Geologiczny, Kraków
24. Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 Miasto Kraków. Dzielnice I-VII oraz X-XI, Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy Oddział Karpacki, 2011, Kraków
25. Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa, 2008, opracowanie na zlecenie UMK, Björnson Beratende Ingenieure, Koblencja
26. Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa, 2011, Opracowanie na zlecenie UMK, MGGP, Kraków
27. Nowacka - Rejzner U., Małe Rzeki i potoki, jako wartość zagrożona i zagrożenie w przestrzeni miejskiej. Na przykładzie potoku Sudół Dominikański w Krakowie, 2011, z.17. Architektura z. 6-A, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
28. Małopolska sieć monitoringu zanieczyszczeń powietrza (dostęp on-line <http://213.17.128.227/iseo/>)
29. Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2013 roku, 2014, WIOŚ, Kraków
30. Program Ochrony Środowiska i stanowiący jego element Plan gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa na lata 2005-2007, 2005, Kraków
31. Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2012 roku, 2013, WIOŚ, Kraków
32. Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa małopolskiego na lata 2010-2012, 2009, WIOŚ, Kraków

33. Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2010 roku, WIOŚ, Kraków
34. Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2013 roku, WIOŚ, Kraków
35. Miejski Program Rewitalizacji Krakowa przyjęty Uchwałą Nr CXXI/1906/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r.
36. Opracowanie fizjograficzne ogólne, Krakowski Zespół Miejski, 1975, Kraków
37. Program ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007–2014 (uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XI/133/07 z dnia 24 września 2007 r.), 2007, Kraków
38. Lokalny Plan Ograniczenia Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa, przyjęty uchwałą nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 roku
39. Wykaz linii kolejowych, dostęp on-line (23.12.2014 r.) <http://semaforek.kolej.org.pl>
40. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Prądnik Czerwony – Zachód", 2011, Kraków
41. Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2011 roku, 2012, WIOŚ, Kraków

Materiały kartograficzne:

42. Mapa zasadnicza miasta Krakowa, skala: 1:500, 1:2 000.
43. Mapy akustyczne miasta Krakowa, 2012.
44. Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2009, skala 1:2000.
45. Ortofotomapa Miasta Krakowa 2004, skala 1:2000.
46. Ortofotomapa Miasta Krakowa. 1970, skala 1:2000.
47. Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2013
48. Mapa Hydrogeologiczna obszaru Krakowa, skala 1:25 000.
49. Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, ark.974 Kraków, 1993, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
50. Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski, ark. M-34-64-D, skala 1:50 000.
51. Mapa akustyczna miasta Krakowa, 2007.

Dokumentacje geologiczno-inżynierskie:

52. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla zabudowy wielorodzinnej – ul. Dobrego Pasterza 91 KPG 2009r. WS-06.MC.7541-35/09
53. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla zabudowy biurowo-usługowej – ul. Promienistych Geoprojekt 2009r. WS-06.MC.7541-136/09

2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(Rozdział opracowany w oparciu o „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony Naczelną”[2])

2.1. Zasoby środowiska

2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

Obszar opracowania pod względem morfologicznym należy zaliczyć do plejstocenijskiej terasy Wisły podwyższonej osadami stożka napływowego rzeki Prądnik. Jest to obszar zasadniczo płaski o łagodnym nachyleniu w kierunku zachodnim i południowo-

zachodnim. W kilku miejscach zabudowie kubaturowej oraz ciągom komunikacyjnym towarzyszą skarpy. Najwyższe rzędne ok. 220,95m npm. Występują w części wschodniej na Rondzie Barei, natomiast najniższe w części północno-zachodniej i południowej i wynoszą ok. 212,40m npm.

Atlas geologiczno-inżynierski [23] wyróżnia na przedmiotowym obszarze dwie formy geomorfologiczne: równinę tarasów akumulacyjnych i równinę akumulacji rzeczno-lodowcowej.

2.1.2. Budowa geologiczna

Podłoże obszaru opracowania jest zbudowane z czwartorzędowych osadów rzecznych. W zasadniczej części obszaru (za wyjątkiem części sąsiadującej z ciekim) podłoże składa się z: warstwy gleby (nasyb), pyłów piaszczystych, gleb piaszczystych pylastych, piasków gliniastych. W części sąsiadującej z ciekim gliny piaszczyste i gliny piaszczyste pylaste mogą występować nad pyłem piaszczystym i piaskiem pylastym.

Według Mapy warunków budowlanych zawartej w atlasie geologiczno-inżynierskim [23] generalnie na obszarze opracowania panują korzystne warunki budowlane. Wyjątek stanowi obszar położony w części północno-zachodniej (sąsiadującej z ciekim) Jednak w zakresie tego wydzielenia obszar ten znajduje się w jego zakresie najbardziej zbliżonym do warunków korzystnych.

Zgodnie z podziałem przedstawionym w „Opracowaniu fizjograficznym ogólnym” [36] obszar opracowania przynależy do regionu: Dolina Wisły. Mapa fizjograficzna oceny terenu dla potrzeb budownictwa [36] tereny te w większości, za wyjątkiem obszaru w rejonie ciekim, klasyfikuje jako korzystne dla urbanizacji. Obszar w sąsiedztwie ciekim wskazywany był jako niekorzystny dla urbanizacji, jednak został już zabudowany.

Należy zaznaczyć, że Mapa warunków budowlanych na głębokości 2 m ppt. [23] jest mapą syntetyczną przedstawiającą powiązane ze sobą czynniki geologiczne, hydrogeologiczne, geodynamiczne i geomorfologiczne kształtujące w podłożu warunki budowlane. Natomiast Mapa fizjograficzna oceny terenu dla potrzeb budownictwa [36] uwzględnia: rzeźbę terenu, budowę geologiczną, warunki wodne, lasy oraz warunki klimatyczne.

2.1.3. Stosunki wodne

W sąsiedztwie obszaru opracowania (od północy i zachodu) przepływa ciek naturalny –Sudół Dominikański (potok Rozrywka). Jest on lewobrzeżnym dopływem Białuchy, z tym że po minięciu obszaru opracowania kończy się jego otwarte koryto i dalej przepływa zarurowany aż do ujścia znajdującego się przy moście na ul. Pilotów.

W podłożu woda gruntowa może występować jako strefa saturacji (nasylenia) oraz grawitacyjna woda wsiąkowa [53]. Poziom tych wód stwierdzono [3] na głębokości 3,8-5,6 m ppt. w południowej części opracowania. Wg Atlasu geologiczno-inżynierskiego[23] poziom wód gruntowych występuje w zakresie od ponad 2m ppt (część północno-zachodnia) do 10 m ppt (część skrajnie wschodnia).

Najbardziej zasobne obszary (fragmenty) wód podziemnych zwykłych, występujących w obrębie jednostek hydrostratygraficznych, zostały zaliczone do głównych zbiorników wód podziemnych – GZWP [1]. Cały obszar opracowania znajduje się w orientacyjnych granicach czwartorzędowego zbiornika GZWP 450 „Dolina rzeki Wisły”. Jest to zbiornik o porowym typie ośrodka, zlokalizowany w plejstoceniowych utworach piaszczystych i piaszczysto – żwirowych, lokalnie zaglinionych, wykazujący zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenie. Związany jest z kopalnym systemem dolin rzecznych, tylko

nieznacznie pokrywającym się ze współczesnym układem hydrograficznym. Zbiornik wąski o miąższości osadów wodonośnych 3-6 m sporadycznie 10-12 m. Ujęcia wody bazujące na tym zbiorniku, charakteryzują się znaczną wydajnością [1].

2.1.4. Gleby

Wg opracowania „Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa” [22] w analizowanym terenie występują tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe oraz gleby zmienione przez przemysł:

– **tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (Urbisols, Hortisols)**

Tereny te obejmują niemal cały obszar opracowania.

Urbanoziemy cechują się przemieszaniem gruzu i materiału ziemistego w górnej części profilu. Skład chemiczny takich utworów jest zróżnicowany i zależy od zdeponowanych materiałów. W analizowanych terenach duże powierzchnie są pozbawione pokrywy glebowej z uwagi na zainwestowanie (budynki, infrastruktura komunikacyjna).

Gleby ogrodowe (Hortisols) cechują się głębokim poziomem akumulacyjnym i wzbogaceniem w materię organiczną, wynikającym z wieloletniego stosowania zabiegów agrotechnicznych, w tym nawożenia. W obrębie obszaru opracowania występowanie tych gleb wiąże się z aktualną obecnością ogrodów przydomowych, działalności w ramach Centrum Ogrodniczego Polsad, dotyczyć może również części terenów zieleni urządzonej oraz wynikać z prowadzonej do lat 60. XX w. na tych terenach działalności rolniczej.

– **gleby zmienione przez przemysł (Technosols)**

Technosole to utwory glebowe zniekształcone przez działalność przemysłową i transportową. W profilu tych gleb brak wykształconych warstw, natomiast obecne są odpady przemysłowe, szczególnie w stropowej części. Do technosoli zaklasyfikowano jedynie wąski skrawek terenu wzdłuż ul. Lublańskiej.

Zaznacza się, że Mapa Gleb Miasta Krakowa [22] została opracowana w skali 1:20 000 i ma charakter przeglądowy. Ogranicza to możliwość zastosowania tego materiału kartograficznego do szczegółowego przedstawienia rozmieszczenia przestrzennego gleb.

Gleby obszaru w większości należą do gruntów zabudowanych i zurbanizowanych, wyłączonych z użytkowania rolniczego. Niektóre tereny już zabudowane nadal nie są formalnie wyłączone z użytkowania rolniczego. Niezabudowane płaty gruntów rolnych zaklasyfikowane są jako RII, RIIIa, PsII, nie są one jednak użytkowane rolniczo.

2.1.5. Szata roślinna

Według „*Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa*” [21] prawie cały teren opracowania zajmują zbiorowiska zieleni urządzonej. Głównie są to zieleńce, zieleń osiedlowa, zieleń przyuliczna i ogródki jordanowskie, ponadto zieleń ogrodów przydomowych, parków zabytkowych i sadów. Niemal zupełnie brak jest płatów siedlisk wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510 z późn. zm.), za wyjątkiem niewielkiego fragmentu wydzielenia 03-0006 – mocno zniekształconego zbiorowiska nadrzecznego łągu wierzbowo-topolowego, obejmującego części działki nr 349/4 obr. 22 Śródmieście. Łęgi (kod siedliska: 91E0) wyszczególnione są jako siedliska o znaczeniu priorytetowym w poz. 172 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia.

Ze względu na istniejące zainwestowanie terenu oraz intensywność zabudowy poza wymienionym wyżej zbiorowiskiem łągowym, drugi większy fragment zieleni nieurządzonej występuje w południowej części obszaru przy ul. Promienistych. Teren ten wykorzystywany przez okres ok. 40 lat pod zabudowę tymczasową obecnie zajmują spontaniczne zbiorowiska ruderalne oraz zarośla krzewów i podrostów drzew.

Charakterystyka drzewostanu

Drzewa w obrębie obszaru występują dość licznie, sadzone zarówno w ogrodach przydomowych jak również na terenach pozostałych. Większe grupy drzew porastają pasy terenów (często na skarpach) wzdłuż ulic: Lublańskiej (fot.1), Strzelców oraz Dobrego Pasterza.



Fot. 1 Zadrzewienia przy ul. Lublańskiej, w odcinku między rondem Polsadu a rondem Barei.

Bardziej okazałe, starsze egzemplarze występują pojedynczo lub w niewielkich szpalerach wzdłuż ul. Dobrego Pasterza oraz przy tej ulicy na terenach dawnych zespołów folwarcznych (fot. 2).



Fot. 2 Zieleń towarzysząca zabudowaniom parafii Św. Jana Chrzciciela przy ul. Dobrego Pasterza.

Zadrzewienia wzdłuż ulic są wielogatunkowe, część to prawdopodobnie samosiewy, tworzące zarośla. Przeważająca większość drzew to osobniki młode do 40 lat. W obszarze wyróżniają się również topole rosnące w rejonie ul. Promienistych (fot. 4) oraz okazy drzew na skwerach osiedlowych pomiędzy wysokimi budynkami wielorodzinnymi (fot 3, 5).



Fot. 3 Zielen między blokami osiedla.

Część drzew to nasadzenia młode, kilkuletnie, prawdopodobnie wykonane w ramach uzupełnień po wycięciu starszych topól.

– Zanotowane gatunki drzew występujących w obrębie obszaru opracowania:

Klon pospolity *Acer platanoides*, klon jesionolistny *Acer negundo*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, kasztanowiec biały *Aesculus hippocastanum*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, modrzew europejski *Larix decidua*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, świerk pospolity *Picea abies*, świerk kłujący *Picea pungens*, sosna pospolita *Pinus sylvestris*, topola szara *Populus x canescens*, topola włoska *Populus nigra 'Italica'*, topola osika *Populus tremula*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, wierzba biała *Salix alba*, dąb czerwony *Quercus rubra*, a także gatunki drzew owocowych.



Fot. 4 Wyróżniający się szpaler okazałych topoli (orientacyjnie oznaczono zieloną linią) przy ul. Promienistych wraz z widoczną zielenią ogrodów towarzyszących zabudowie jednorodzinnej przy ul. Olgi Boznańskiej; widok z budynku wielorodzinnego.



Fot. 5 Wyróżniające się drzewa w południowej części nieużytkowanego obszaru przy ul. Promienistych oraz okazała topola w przestrzeni między budynkami osiedla.

– Najczęściej spotykane gatunki krzewów:

ligustr pospolity *Ligustrum vulgare*, bez czarny *Sambucus nigra*, lilak pospolity *Syringa vulgaris*, żywotnik zachodni *Thuja occidentalis*, śnieguliczka biała *Symphoricarpos albus*, sumak octowiec *Rhus typhina*.

2.1.6. Świat zwierząt

Cały obszar stanowi środowisko w dużym stopniu zainwestowane, ale jednocześnie z dużym udziałem zieleni stanowiącej miejsce bytowania fauny. Stosunkowo licznie spotyka się tutaj niektóre chronione gatunki zwierząt zasiedlające tego typu tereny w sposób naturalny. Korzystają one ze środowisk zurbanizowanych, jako miejsc rozrodu i regularnego przebywania.

Wg informacji z Wydziału Kształtowania Środowiska UMK najbardziej wartościowe części obszaru planu, obejmujące siedliska chronionych gatunków zwierząt znajdują się na działkach 349/4 i 370 obr. 22 Śródmieście, obejmujących zadrzewienia w otoczeniu potoku Sudół Dominikański i współtworzących, wraz z częścią działki 350/21 obr. j.w., fragment istotnego lokalnego korytarza ekologicznego. Na pozostałym terenie również znajdują się mniej lub bardziej cenne zadrzewienia, zamieszkałe przez wiele gatunków ptaków i innych chronionych zwierząt, zwłaszcza w otoczeniu ulic: Naczelnej, Promienistych, Dobrego Pasterza i Lublańskiej. Siedlisko chronionych gatunków zwierząt stanowią również budynki, a w szczególności budynek przy ul. Dobrego Pasterza 108 (dz. nr 510 obr. j.w.), wiązany ze stosunkowo liczną kolonią jerzyków *Apus apus*. W tym i w innych budynkach oprócz jerzyków gnieździć się mogą objęte ścisłą ochroną gatunkową kawki *Corvus monedula*, często obserwowane w obszarze planu wraz z innymi gatunkami ptaków, w tym m.in. gawronami *Corvus frugilegus* (w granicach miasta ochrona częściowa), srokami *Pica pica* (ochrona częściowa) i gołębiami miejskimi *Columba livia forma urbana* (ochrona częściowa), wróblami domowymi *Passer domesticus*. Z chronionych bezkręgowców obserwowano

w obszarze planu winniczka *Helix pomatia* (przy Rondzie Barei i wśród zabudowy jednorodzinnej przy ul. Promienistych), natomiast spośród gatunków nieobjętych ochroną, ale znajdujących się na „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” znaleziono przy Rondzie Barei chrząszcza wymienionego w kategorii „DD”¹ pod nazwą *Trichius zonatus*.

2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Pojęcie odporności środowiska przyrodniczego na degradację, czyli pogarszanie jakości jego poszczególnych elementów lub cech oraz zachwianie równowagi, rozumiane jest jako zdolność do zachowania wewnętrznej równowagi mimo naruszenia jej przez czynniki zarówno pochodzenia naturalnego jak i sztucznego. Ocena odporności środowiska przyrodniczego na degradację umożliwia wychwycenie komponentów o najmniejszej odporności na czynniki niszczące, co ułatwia podjęcie odpowiednich środków ich ochrony.

Regeneracja to powrót środowiska do stanu zbliżonego do stanu przed wystąpieniem oddziaływania [13]. Jedną z podstaw do oceny możliwości regeneracji środowiska stanowią informacje na temat przeszłych reakcji środowiska na antropopresję oraz przebiegu i stopnia regeneracji po wystąpieniu zaburzeń jego struktury bądź funkcjonowania.

Na obszarze opracowania występują zróżnicowane formy presji na środowisko, związane z funkcjonowaniem istniejącej zabudowy, z rozwojem nowej zabudowy, a także z ruchem samochodowym. Oddziaływania te to przede wszystkim zanieczyszczenia różnego pochodzenia, a także wynikające z zabudowywania nowych terenów: ubytek powierzchni biologicznie czynnej, przekształcenia warunków siedliskowych, środowiska gruntowo-wodnego, ukształtowania powierzchni. Poszczególne elementy środowiska obszaru opracowania różnią się między sobą odpornością na wymienione oddziaływania. Również odporność i zdolność do regeneracji danego elementu może być zróżnicowana, co wynika z szerokiego zakresu czynników zakłócających.

Odporność elementów środowiska:

Gleby

Należą do najmniej odpornych elementów, na skutek rozwoju zabudowy i zainwestowania terenów podlegają trwałym przekształceniom takim jak zasypywanie czy całkowita likwidacja, regeneracja środowiska glebowego może trwać nawet kilkaset lat. W przypadku innych oddziaływań np.: związanych z uprawą (zmiany w profilu glebowym, nawożenie) czy zanieczyszczeniami różnego pochodzenia, środowisko glebowe jest bardziej odporne, a regeneracja następuje szybciej.

Ukształtowanie terenu

Ukształtowanie terenu należy do bardziej odpornych elementów środowiska na antropopresję. Niemniej jednak w analizowanym terenie występują deniwelacje, które w przypadku zabudowy mogłyby ulec przekształceniom, w szczególności w wyniku nadsypywania terenu. Bez ingerencji człowieka niemożliwy jest powrót do stanu pierwotnego, chyba, że w skali geologicznej lub w przypadku zjawisk ekstremalnych.

Wody podziemne

¹ Kategoria zagrożenia gatunku **DD** (*data deficient*) – o nieokreślonym stopniu zagrożenia, wymagającym dokładniejszych danych.

Czwartorzędowe wody podziemne w obrębie granic obszaru stanowią element mało odporny. Ze względu na słabą izolację od powierzchni terenu wody te zagrożone są przenikaniem zanieczyszczeń. Zarówno w zakresie jakościowym, jak i ilościowym po ustaniu czynników zakłócających możliwa jest regeneracja, niejednokrotnie wymagająca dłuższego przedziału czasowego.

Istniejące stosunki wodne obszaru są mało odporne na rozwój zainwestowania, który związany jest m.in. z drenażem i ograniczeniem powierzchni infiltracji. Może to prowadzić do obniżenia zwierciadła wód podziemnych, zmniejszenia retencji i innych zmian w funkcjonowaniu zlewni. Regeneracja stosunków wodnych może być procesem bardzo długotrwałym, możliwym dopiero po likwidacji czynników antropopresji.

Klimat akustyczny

Bezpośrednio po ustaniu oddziaływania powraca do stanu pierwotnego. W sytuacji ciągłego oddziaływania od głównych ciągów komunikacyjnych część terenu jest mało odporna ze względu na brak istotnych barier w rozprzestrzenianiu się hałasu.

Powietrze

Należy do średnio odpornych elementów, podlega degradacji na skutek dostawy zanieczyszczeń komunalnych i komunikacyjnych, w tym z emitorów zlokalizowanych poza obszarem opracowania (np: zabudowa jednorodzinna, zakłady przemysłowe). Usytuowanie terenu oraz warunki mikroklimatu mogą okresowo sprzyjać gromadzeniu się zanieczyszczeń, w sezonie zimowym, kiedy warunki pogodowe sprzyjają inwersjom, a emisja niska jest największa. Regeneracja w przypadku zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, po ustaniu negatywnego oddziaływania, następuje stosunkowo szybko.

Szata roślinna

Poza terenami zainwestowanymi, którym towarzyszy zieleń urządzona, południowy aktualnie niezainwestowany fragment obszaru opracowania podlega procesowi sukcesji, pojawia się roślinność tworząca spontaniczne zarośla. Ze względu na specyfikę rozwoju tego typu roślinności, zbiorowiska te charakteryzują się dużą odpornością i zdolnością do regeneracji. Inaczej jest w przypadku niewielkiego fragmentu mocno zniekształconego zbiorowiska nadrzecznego łągu wierzbowo-topolowego występującego przy zachodniej granicy obszaru opracowania. Łęgi nadrzeczne są najrzadszymi, o dużej wrażliwości, najbardziej zagrożonymi działalnością człowieka zbiorowiskami leśnymi, głównie polegająca na przekształcaniach koryta cieku wodnego. Bez względu na charakter i genezę zbiorowisk roślinnych niemalże całkowita eliminacja może nastąpić wskutek zabudowy terenu.

Fauna

Cechuje się zróżnicowaną odpornością, część gatunków podlega synurbizacji i przystosowuje się do życia na zainwestowanych terenach – gatunki te cechują się dużą odpornością. Natomiast gatunki wrażliwe, o wąskiej amplitudzie ekologicznej opuszczają teren na skutek utraty siedlisk, źródeł pożywienia, czy też zakłóceń ze strony działalności człowieka.

Krajobraz

Najistotniejsze modyfikacje krajobrazu wynikają z rozwoju zainwestowania. W obszarze opracowania największy wpływ na krajobraz mają obiekty mieszkaniowe wielorodzinne osiedla, a także obiekty powstające przy głównych ciągach komunikacyjnych jako obiekty oddziałujące na bardzo licznych odbiorców. Oprócz nowego zagospodarowania duży wpływ na krajobraz samego terenu, jak i na roztaczające się widoki ma proces zarastania nieużytku przez krzewy i drzewa, zlokalizowanego dodatkowo w rejonie ważnego węzła

komunikacyjnego miasta. O ile zmiany w szacie roślinnej są relatywnie łatwo odwracalne, to pojawienie się zabudowy spowoduje trwałe przekształcenie krajobrazu.

Mikroklimat

Wrażliwy szczególnie na ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Wzrost udziału powierzchni zainwestowanych powoduje zmiany mikroklimatu w kierunku cech typowych dla zjawiska miejskiej wyspy ciepła. Po ustąpieniu czynnika zakłócającego może ulec stosunkowo szybkiej regeneracji.

2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP

Wśród prognozowanych zmian w środowisku przyrodniczym opisywanego obszaru biorąc pod uwagę ocenę możliwych skutków przy braku realizacji ustaleń planu, znaczenie wydaje się mieć sukcesja wtórna oraz przede wszystkim niekontrolowany rozwój zabudowy, biorąc pod uwagę, że obszar położony jest w rejonie bardzo atrakcyjnym dla działań inwestycyjnych.

Sukcesja wtórna jest spowodowana częściowo przez czynniki antropogeniczne – przekształcenie naturalnego zbiorowiska, a następnie zarzucenie gospodarowania, a częściowo przez czynniki naturalne – działki, na których użytkowanie zostało zaprzestane, podlegają samoistnemu zarastaniu przez roślinność krzewiastą i drzewa. Proces ten zmierza do ponownego wykształcenia zbiorowisk roślinnych charakterystycznych dla warunków siedliskowych danego obszaru (warunki klimatyczne, glebowe, stosunki wodne i in.). Sukcesja wtórna ogólnie polega na wkraczaniu coraz to nowych gatunków i ustępowaniu innych, aż do momentu ukształtowania zbiorowiska klimaksowego (najlepiej dopasowanego do warunków siedliskowych danego terenu). Taki kierunek zmian można obserwować w południowej części obszaru opracowania, gdzie istniejące od lat 60. XX wieku osiedle interwencyjne zostało w ostatnich latach zlikwidowane. Obecnie teren ten podlega spontanicznemu zarastaniu.

Powstanie nowej zabudowy na terenach wcześniej niezagospodarowanych, jak również intensyfikacja – w terenach o niskim stopniu zainwestowania, wiąże się przede wszystkim z trwałymi zmianami w środowisku np.: ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej, likwidacją siedlisk przyrodniczych, przekształceniami środowiska wodno-gruntowego oraz zmianami w krajobrazie obszaru. Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oznacza, że budowa nowych obiektów może być realizowana w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Jest wysoce prawdopodobne, że wskutek braku regulacji przestrzennych niektóre wartości środowiska przyrodniczego zostaną nadmiernie nadwyższone. Konsekwencją rozwoju obszaru w tym trybie może być również rozwój obarczony dużą dozą przypadkowości, brakiem kompleksowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, skutkujący nasileniem już istniejącego chaosu urbanistycznego (np. znaczne zróżnicowanie wysokości i form zabudowy położonej pomiędzy ul. Promienistych, Lublańską i Dobrego Pasterza).

Zabudowa, obok całkowitego wyparcia istniejących zasobów przyrodniczych, może spowodować możliwość powstawania obiektów, które wypełnią przestrzeń bez uwzględnienia relacji z otoczeniem. Przykładem może być powstały w ostatnich latach przy ul. Naczelnaj zespół zabudowy wielorodzinnej z nikłym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Z powstaniem zabudowy wielorodzinnej, jak również jednorodzinnej o znacznej intensywności, związane są najistotniejsze przemiany w środowisku przyrodniczym wynikające przede wszystkim z redukcji powierzchni biologicznie czynnej (m.in. przekształcenie gleb, zmiana stosunków wodnych, likwidacja siedlisk). Równocześnie z rozwojem funkcji mieszkaniowych może ulec zwiększeniu natężenie ruchu

samochodowego, powodując tym samym wzrost zanieczyszczenia powietrza i pogorszenie klimatu akustycznego. Zwiększeniu ulec może także zaśmiecanie terenu.

Przy braku realizacji ustaleń mpzp w przypadku intensyfikacji użytkowania terenów zlokalizowanych w północnej i zachodniej części obszaru opracowania związanych z przebiegiem doliny potoku Sudół prognozuje się pogorszenie stanu ekologicznego tych wartościowych przyrodniczo terenów, pełniących ważną funkcję w systemie przyrodniczym miasta. Dolina Potoku Sudół jest to istotny lokalny korytarz ekologiczny, a także zaliczany do najważniejszych fragment większego systemu parków rzecznych będący istotnym elementem kształtowania struktury przyrodniczej, również o wartościach estetycznych i kompozycyjnych z potencjałem do tworzenia przestrzeni publicznych. W rejonie zachodniej granicy projektu planu znajduje się niewielki fragment niewielki mocno zniekształconego zbiorowiska łąkowego związanego z przebiegiem doliny rzecznej, jest to typ siedliska wyszczególniony w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie *siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000*.

Ponadto, dopuszczenie rozwoju zainwestowania w zachodniej części (w rejonie koryta potoku) może spowodować występowanie i nasilenie się sytuacji konfliktowych, ze względu na to, iż rejon ten znajduje się w zasięgu zagrożenia powodziowego oraz zdarzają się tu podtopienia, wynikające w dużej mierze ze zbyt niskiej przepustowości kolektora pod ul. Dobrego Pasterza.

2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne

Wnioski wynikające z analizy uwarunkowań ekofizjograficznych:

1. Analizowany obszar położony jest w północnej części miasta, w centralnej części Dzielnicy III Prądnik Czerwony. Obejmuje teren zawierający się pomiędzy ul. Strzelców i Lublańską – od wschodu, a obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański” przyjętego Uchwałą Nr LXXXII/1076/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2009 r. – od pozostałych stron.
2. Większość obszaru opracowania nie jest objęta żadnym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem fragmentów działek nr 349/5, 349/7, 458 obr. 22 Śródmieście oraz fragmentów działek 350/21 oraz nr 351 obr. 22 Śródmieście, przy ul. Naczelnaj zlokalizowanych w granicy przywołanego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”.
3. Zagospodarowanie obszaru opracowania jest w dużej mierze utrwalone, lecz istnieją zasoby wolnych terenów (głównie w południowej części), na których mogą powstawać nowe obiekty. Centralną część zajmuje osiedle o znacznie zróżnicowanej strukturze zabudowy wraz z budynkami oświaty. W południowej części obszaru w rejonie ul. Emila Dziedzica, ul. Olgi Boznańskiej oraz w części północno-zachodniej przy ul. Naczelnaj skupiona jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Po północnej stronie ul. Dobrego Pasterza zlokalizowane są również zespoły zabudowań zabytkowych, obiekty o charakterze usługowym oraz gospodarczym.
4. Obszar zlokalizowany jest po zewnętrznej stronie III obwodnicy Krakowa. W rejonie przebiegają jedne z głównych arterii komunikacyjnych, warunkuje to dobre połączenie komunikacyjne, ale również jest źródłem negatywnych oddziaływań. Ponadto,

projektowana jest linia tramwajowa Rakowice – Prądnik Czerwony – Mistrzejowice, mająca przebiegać wzdłuż fragmentu wschodniej granicy obszaru opracowania.

5. W obszarze opracowania najcenniejsze pod względem przyrodniczym [21] są tereny w rejonie doliny Sudółu – w zachodniej, północno-zachodniej części obszaru, teren otoczenia parafii pw. Św. Jana Chrzciciela w północnej części oraz teren Centrum Ogrodniczego Polsad. Ponadto, w skali obszaru istotną rolę pełnią także fragmenty zieleni towarzyszącej zabudowie wielorodzinnej osiedla. Z tego względu omawiane tereny wskazuje się do ochrony przed zabudową i kształtowania jako tereny zieleni urządzonej ogólnodostępnej lub o ograniczonej dostępności w celu pełnienia funkcji przyrodniczych i społecznych. Istotne jest również utrzymanie i poprawa struktury zadrzewień w sąsiedztwie wskazanych ciągów komunikacyjnych, które obok funkcji przyrodniczej pełnią funkcję izolacyjną w odniesieniu do sąsiedniej zabudowy.
6. Dolina potoku Sudół jest to istotny lokalny korytarz ekologiczny oraz zaliczany do najważniejszych fragmentów systemu parków rzecznych; ważny element kształtowania struktury przyrodniczej miasta, również o wartościach estetycznych i kompozycyjnych z potencjałem do tworzenia przestrzeni publicznych. Istniejącą zielenią wzdłuż cieku Sudół wskazuje się do utrzymania i rewitalizacji. Zachowanie tych terenów służy ponadto zapewnieniu łączności ekologicznej, gdyż w pozostałej części obszaru powiązania ekologiczne są mocno ograniczone ze względu na istniejące zagospodarowanie.
7. Obszar położony jest w rejonie ważnych ciągów i węzłów komunikacyjnych miasta, co stwarza możliwość rozwoju funkcji o charakterze ponadlokalnym w ich sąsiedztwie, dlatego też ze starannością należy kształtować przestrzeń wzdłuż arterii drogowych.
8. Północno-zachodnia i północny fragment obszaru opracowania znajduje się w zasięgu bezpośredniego zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ [26, 38].
9. Najistotniejsze sytuacje konfliktowe w obszarze opracowania dotyczą przede wszystkim: występującego zagrożenia powodziowego od potoku Sudół Dominikański, negatywnych oddziaływań generowanych przez ciągi komunikacyjne (hałas, zanieczyszczenie powietrza) oraz krajobrazu – dysonans architektoniczny zabudowań osiedla.
10. Teren predysponowany jest do dalszego rozwoju funkcji mieszkaniowej i usługowej oraz rekreacyjnej. Zagospodarowanie obszaru powinno przebiegać z uwzględnieniem odpowiednich gabarytów, form i funkcji architektury, zachowania właściwych standardów zwłaszcza w zakresie wysokości obiektów i udziału powierzchni biologicznie czynnej.

2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

2.5.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

Kształtowanie struktury przestrzennej

Zgodnie z ustaleniami uchwalonego w dniu 16 kwietnia 2003 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r., zmieniona Uchwałą Nr XCIII/1256/10 RMK z dnia 3 marca 2010 r., zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.) teren

objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Prądnik Czerwony – Naczelna” położony jest znajduje się we wschodniej części **jednostki urbanistycznej nr 25 „Prądnik Czerwony”** i obejmuje kategorie terenów o zróżnicowanych funkcjach i kierunkach zagospodarowania.

Obszar opracowania położony jest w **strukturalnym obszarze urbanistycznym – w obszarze C – III Pierścień miejski**, obejmujący strukturalne jednostki urbanistyczne położone między III i IV obwodnicą. Pierścień ten – „rozerwany” od strony zachodniej – tworzą głównie jednostki osiedli wielorodzinnych, które przenikają się z zabudową jednorodziną – zabudowane przeważnie w czterech ostatnich dekadach XX w.

Dla przedmiotowego terenu Studium [1] określa następujące kategorie terenów:

- **MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**

Funkcja podstawowa – Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. zabudowa osiedli mieszkaniowych,) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą).

Funkcja dopuszczalna – Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

- **MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**

Funkcja podstawowa – Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).

Funkcja dopuszczalna – Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

- **U – Tereny usług**

Funkcja podstawowa – Zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna – Zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

- **ZU – Tereny zieleni urządzonej**

Funkcja podstawowa – Różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń

zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.

Funkcja dopuszczalna – Zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

- **KD – Tereny komunikacji**

Funkcja podstawowa – Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo–ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.

Funkcja dopuszczalna – Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej.

Studium przewiduje następujące kierunki zmian w strukturze przestrzennej obszaru:

- Istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w rejonie ul. Naczelnaj do utrzymania i uzupełnienia z dopuszczeniem usług na poziomie lokalnym;
- Pozostała istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna do utrzymania i uzupełnienia, z możliwością przekształceń w zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności z dopuszczeniem usług na poziomie lokalnym;
- Istniejąca zabudowa ul. Lublańskiej do przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym, kształtowana jako nieciągła, przerywana komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej obudowa ulicy;
- Istniejąca zabudowa wielorodzinną blokowa osiedli Prądnik Czerwony do rewitalizacji/rehabilitacji;
- Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej;
- Usługi (...) o charakterze lokalnym i ponadlokalnym w rejonie ul. Pilotów i ul. Młyńskiej do utrzymania i przekształceń, w rejonie al. 29 Listopada na północ od ul. Opolskiej do przekształceń i uzupełnień, w pozostałych obszarach usług w granicach jednostki urbanistycznej do utrzymania, uzupełnień i przekształceń;
- Ochrona i kształtowanie istniejących oraz tworzenie nowych placów i skwerów miejskich;
- Istniejąca zieleń urządzona wzdłuż ciekę Sudołu Dominikańskiego do zachowania i rewitalizacji;
- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki z ul. Opolskiej/Lublańskiej, al. 29 Listopada oraz szybkiej kolei aglomeracyjnej (SKA).

W zakresie standardów przestrzennych Studium wyznacza:

- Zabudowa jednorodzinna wolnostojąca, bliźniacza i szeregowa;
- Zabudowa wielorodzinną w formie małych domów mieszkalnych i bloków mieszkalnych;
- Zabudowa usługowa wolnostojąca, zespoły usługowe i usługi wbudowane;

- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 50%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 50%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 70%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 20%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni urządzonej (ZU) min. 90%.

W zakresie wskaźników zabudowy Studium wyznacza:

- Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy jednorodzinnej (MN) do 13m;
- Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 36m,
- Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16m;
- Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) do 40m, w rejonie ul. Naczelnej do 36m;
- Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 30%;
- Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 30%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Lublańskiej do 50%.

W zakresie ochrony i kształtowania dziedzictwa kulturowego Studium wyznacza:

- W obszarze występują obiekty ujęte w ewidencji zabytków, w tym wpisane do rejestru zabytków (rejestr: zespół dawnego folwarku oo. benedyktynów z dworem i ogrodem, kaplica św. Jana Chrzciciela i Jana Ewangelisty; ewidencja, m.in.: zabudowa folwarku dominikańskiego).
- Występują odcinki historycznych traktów drożnych, w tym dróg Twierdzy Kraków wskazane do zachowania.

Strefy ochrony konserwatorskiej:

- Ochrony wartości kulturowych - obejmuje północną część obszaru – zachowane dawne układy urbanistyczne oraz zespoły folwarczne i dworskie.

Strefa ochrony wartości kulturowych została wyznaczona w celu zachowania walorów kulturowych istniejących układów urbanistycznych, zespołów zabudowy, pojedynczych obiektów architektonicznych, zachowanej historycznej sieci drożnej, założeń zieleni oraz pomników kapliczek i krzyży przydrożnych, a także w celu kształtowania nowych wartościowych składników środowiska kulturowego. Ze względu na nie jednolity stan zachowania zasobów zawartych w strefie i wynikający stąd zróżnicowany zakres koniecznych oraz dopuszczalnych działań, w ramach strefy wyróżnia się kategorie: dominacji, rewaloryzacji i integracji.

Obszar objęty granicami sporządzanego planu zliczono do kategorii integracji,

obejmującej wartościowe zasoby kulturowe o znacznym stopniu degradacji technicznej, znajdujące się w zdeintegrowanej przestrzeni, gdzie głównymi działaniami jest ochrona zachowanych elementów, rehabilitacja formalna i funkcjonalna oraz integracja przestrzeni. Wśród kierunków działań wymienić należy zahamowanie procesów destrukcji poprzez prace konserwatorskie, restauratorskie (w tym odtworzenia części obiektów) oraz roboty budowlane, wzbogacenie funkcjonalne (lub poszukiwanie funkcji, m.in. poprzez zmianę przeznaczenia i sposobu korzystania z zabytku), rekompozycja przestrzeni. Jest możliwa realizacja nowych obiektów budowlanych oraz układów urbanistycznych, w sposób asymilujący i respektujący istniejące wartości urbanistyczne i architektoniczne.

- Ochrony i kształtowania krajobrazu - obejmuje całość obszaru.

Strefa ochrony i kształtowania krajobrazu została wyznaczona w celu zachowania najcenniejszych widoków i panoram na sylwetę Miasta oraz w celu ochrony krajobrazu Krakowa, w tym tworzących go elementów środowiska przyrodniczego, krajobrazu miejskiego i krajobrazu warownego. Obejmuje obszary stanowiące bezpośrednie przedpole płaszczyzny ekspozycji oraz odbioru sylwety Miasta, a także atrakcyjne krajobrazowo rejony peryferyjne, z których występują wglądy na panoramę Miasta i dalekie widoki na zewnątrz Miasta, a których percepcja odbywa się z ważnych punktów i ciągów widokowych.

- Nadzoru archeologicznego - obejmuje północną część obszaru.

Strefa nadzoru archeologicznego została wyznaczona w celu ochrony występujących na obszarze Krakowa zabytków archeologicznych nieruchomości i ruchomych (pozostałości osadnictwa, cmentarzysk i innych relikwów działalności człowieka).

W ramach Studium (plansza K3) w zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i jego zasobów w obszarze opracowania wyznaczono:

- Obszary o najwyższych i wysokich walorach przyrodniczych (wg Mapy roślinności rzeczywistej) – północna część terenu oraz fragmentarycznie przy zachodniej granicy planu.
- Teren parków rzecznych – przy północnej i zachodniej granicy, wzdłuż potoku Sudół Dominikański.

Jako park rzeczny rozumie się obszar obejmujący tereny położone wzdłuż dolin rzek i cieków będących ich dopływami, służący realizacji funkcji: ochrony przyrody, przewietrzania miasta, rekreacyjnych, edukacyjnych oraz przeciwpowodziowych i wodochronnych. Istotą parków rzecznych jest zapewnienie ciągłości systemu przyrodniczego miasta, przy czym najbardziej rygorystyczne ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczą przestrzeni w obrębie samego cieku i najbliższego otoczenia, w tym kompleksów zieleni o charakterze naturalnym i półnaturalnym. W ramach systemu parków rzecznych w najbliższym otoczeniu koryta potoku wyznaczono *strefę zagospodarowania*, która otoczona jest *strefą ochrony* – buforem ograniczającym oddziaływanie na wrażliwe obszary nadrzeczne.

- Teren fragmentarycznie w północnej części w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania wody stuletniej Q1% (Sudół Dominikański).

Poprawę skuteczności zabezpieczenia przed powodzią i jej negatywnymi skutkami należy realizować z uwzględnieniem „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły” – Uchwała Nr 151/2011 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2011 r.

- Tereny o spadkach powyżej 12%;

- Strefa kształtowania systemu przyrodniczego (fragmentarycznie).
Strefę kształtowania systemu przyrodniczego Miasta wyznaczono w celu ochrony wartości i zasobów przyrodniczych przy ustalaniu sposobu zagospodarowania. W terenach przeznaczonych do zainwestowania, wyznaczonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, standardy zabudowy muszą zapewniać wysoki (dla terenów U, UP: min. 40%, dla pozostałych: 50-70%) udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wysoką jakość rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, a także niedopuszczenie do powstania obiektów uciążliwych. Poza strefą kształtowania systemu przyrodniczego ochrona środowiska następować będzie przez zachowanie istniejących terenów zieleni urządzonej i terenów stanowiących rezerwę pod nowe tereny zieleni oraz przez odpowiednie kształtowanie zespołów zieleni urządzonej i nieurządzonej towarzyszącej w obrębie korytarzy ekologicznych.
- Korytarz ekologiczny (fragmentarycznie).
Strefę korytarzy ekologicznych obejmującą przede wszystkim doliny rzeczne i inne połączenia lądowe, wyznaczono w celu zapewnienia możliwości migracji roślin i zwierząt przy kształtowaniu zagospodarowania.
- Obszary wymiany powietrza (fragmentarycznie).
Obszary wymiany powietrza, tzw. korytarze przewietrzania zostały wyznaczone w celu zidentyfikowania obszarów istotnych ze względu na przewietrzanie miasta oraz prewencyjne zabezpieczenie, głównie dolin rzecznych, przed zabudową.
- Obszar w orientacyjnych granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450.

W zakresie komunikacji Studium wyznacza:

- drogi:
 - droga w klasie GP (w ciągu III obwodnicy): ul. Lublańska (odcinek zachodni);
 - droga w klasie Z: ul. Lublańska (odcinek północny);
- transport zbiorowy:
 - planowana linia metra (linia A) z przystankiem Rondo Barei (szczegółowa lokalizacja będzie mogła być ustalana po sporządzeniu Studium wykonalności metra);
 - planowana linia tramwajowa w ciągu ul. Lublańska – Dobrego Pasterza (do Mistrzejowic), z odgałęzieniem do ul. Strzelców (do Górki Narodowej);

W zakresie infrastruktury technicznej Studium wyznacza:

- obszar wyposażony w pełną infrastrukturę techniczną.

W zakresie wytycznych zawartych na planszy K6 obszar został wskazany do jako obszar objęty strategicznym projektem miejskim dotyczącym rehabilitacji zabudowy blokowej.

Podstawowym celem programu rehabilitacji jest poprawa jakości życia mieszkańców na obszarach zabudowy blokowej osiedli o słabo rozwiniętej infrastrukturze oraz na których występują różnorodne problemy społeczne, techniczne, środowiskowe.

Wdrożenie programów rehabilitacji zabudowy blokowej osiedli wymaga aktywizacji i udziału lokalnej społeczności, w tym także właścicieli i zarządców zasobów oraz innych podmiotów działających na danym obszarze. Konieczne jest włączenie tych partnerów w proces budowy lokalnego programu rehabilitacji dla danego osiedla.

Program rehabilitacji powinien zawierać rozpoznanie społecznych oczekiwań co do przedsięwzięć jak i aktywizować społeczność lokalną dla wdrażania programu. Należy także uwzględnić zróżnicowane stosunki własnościowe w obszarach zabudowy blokowej stwarzające konieczność pozyskania partnerów dla realizacji przedsięwzięć. Program

rehabilitacji dla wybranych obszarów powinien być tworzony w trybie partycypacji społecznej. Proces budowy programu w takim trybie wymaga włączenia wszystkich głównych partnerów reprezentujących lokalną społeczność jak i odpowiedniego czasu dla przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Wytyczne do planów miejscowych zawartych w tomie III Studium są w pełni zbieżne z założonymi celami planu i pozwalają zakładać, że sporządzony plan dla obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelna” umożliwi realizację polityki przestrzennej przyjętej w Studium, w szczególności wsparcie działań rehabilitacyjnych, ochronę układu urbanistycznego oraz terenów zieleni międzyblokowej, a także rozwój funkcji usługowej, głównie w ciągu ul. Dobrego Pasterza.

2.5.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

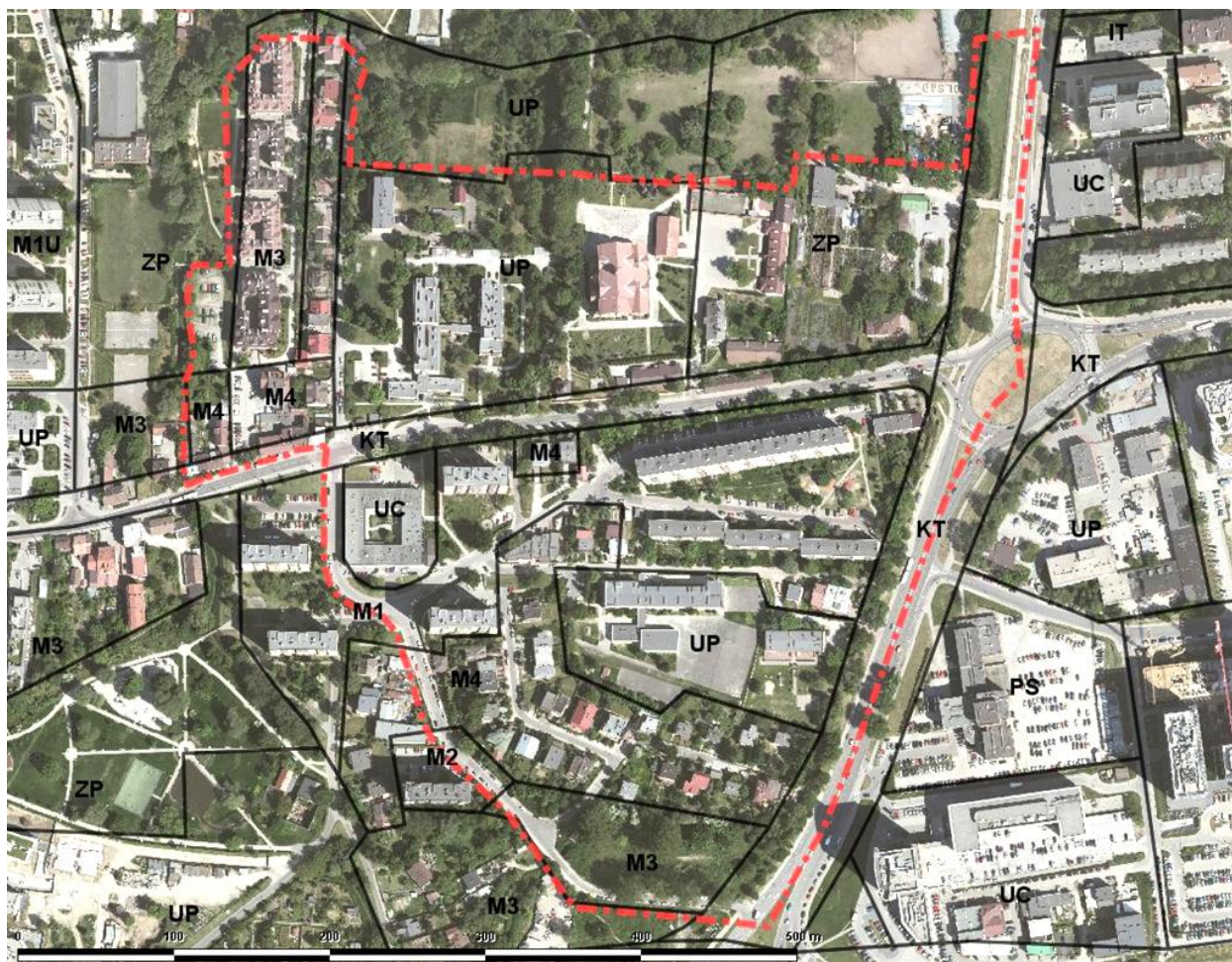
W obszarze objętym sporządzanym planem obowiązywał Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 roku. Niemniej jego ustalenia stanowią nadal istotne uwarunkowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia terenów. Teren obecnie sporządzanego planu miejscowego „Prądnik Czerwony – Naczelna” objęty był określonymi przeznaczeniami, które zebrano w poniższej tabeli 1:

Tab. 1 Ustalenia Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 RMK z dnia 16 listopada 1994 r. (utracił moc po 1 stycznia 2003 roku).

M1	305	„Obszar Mieszkaniowy – M1”	Z podstawowym przeznaczeniem terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, o intensywności zabudowy mieszkaniowej (netto) 1,2 - 1,6, liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki.
M2	305	„Obszar Mieszkaniowy – M2”	Z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi, o intensywności zabudowy mieszkaniowej (netto) 0,85 - 1,2, liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki.
M3	197 296 305	„Obszar Mieszkaniowy – M3”	Z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, o wysokości maksymalnej do 13 m nad poziom terenu o intensywności zabudowy (netto) 0,4-0,85, liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki.
M4	89 179 296 305	„Obszar Mieszkaniowy – M4”	Z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową wraz z urządzeniami towarzyszącymi, o wysokości maksymalnej 8 m do najwyższego gzymsu i 13 m do kalenicy, o intensywności zabudowy do 0,4 liczonej w granicach planu zagospodarowania działki. W przypadku dokonywania podziału geodezyjnego obowiązuje wielkość działek nie mniejsza niż 400 m ² i nie większa niż 1000 m ² .
UP	71 89 305	„Obszar Usług Publicznych – UP”	Z podstawowym przeznaczeniem terenów pod: <ul style="list-style-type: none"> • usługi nauki, oświaty, kultury, zdrowia i opieki społecznej • obiekty administracji publicznej • obiekty sakralne • urzędnia specjalne (w tym zakłady karne) • inne usługi publiczne
UC	305	„Obszar Usług Komercyjnych– UC”	Z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod: <ul style="list-style-type: none"> • banki, instytucje ubezpieczeń, dyrekcje lub zarządy jednostek gospodarczych, obiekty jednostek projektowych, • obiekty handlu detalicznego i hurtowego, obiekty gastronomii, rzemiosła, • obiekty turystyki, centra wystawiennicze, tereny koncentracji usług, • usług łączności.

Cd.tab.1 Ustalenia Miejsowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 RMK z dnia 16 listopada 1994 r. (utracił moc po 1 stycznia 2003 roku).

ZP	71 173	„Obszar Miejskiej Zieleni Publicznej – ZP”	Z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod: <ul style="list-style-type: none"> • zieleni parkową, • zieleni izolacyjną, • skwery i zieleńce, • ogrody botaniczne i zoologiczne, • zieleni nieurządzoną i zieleni towarzyszącą ciekom wodnym (łącznie z zagospodarowaniem cieku) oraz tereny upraw polowych bez prawa jakiegokolwiek zabudowy, • cmentarze.
KT		„Obszar Tras komunikacyjnych – KT”:	Z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod: <ul style="list-style-type: none"> • tereny kolejowe, • tereny wydzielonej komunikacji szynowej, • autostrady, ulice ekspresowe, ulice główne ruchu przyspieszonego, ulice główne, ulice zbiorcze oraz lokalne, • ulice pieszo –jezdne, • ciągi dla komunikacji pieszej i rowerowej.
		KT/G 2/2	Ulica Główna 30-40m
		KT/L 1/2	Ulica Lokalna 12-20m



Ryc. 2 Informacja z miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 1994r.

Zasady zagospodarowania terenu zostały również określone w ustaleniach stref polityki przestrzennej. Obszar planu znajdował się w następujących strefach:

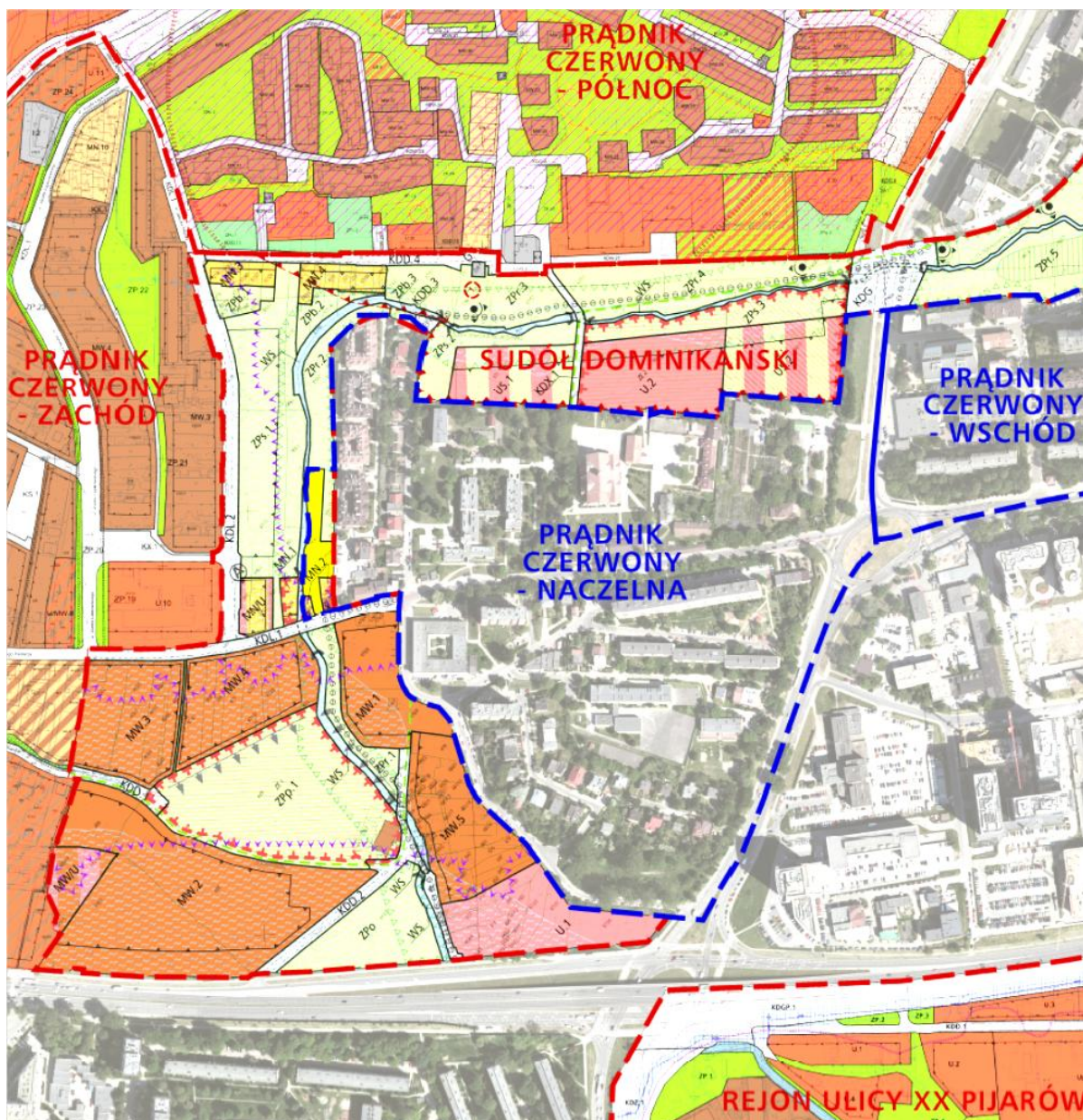
- „Strefa rewaloryzacji wysokich wartości kulturowych” (nr 3),
- „Strefa rekultywacji wartości krajobrazu naturalnego” (nr 6),
- „Strefa ochrony zieleni i warunków wentylacji o znaczeniu lokalnym” (nr 8),
- „Strefa dopuszczalnej intensyfikacji zainwestowania miejskiego” (nr 11),
- „Strefa kontynuacji istniejącego ładu urbanistycznego” (nr 12),
- „Strefa rekompozycji układu urbanistycznego” (nr 13)
- „Strefa ochrony i kształtowania przedpola widoku” (nr 15)
- „Strefa ochrony i kształtowania dalszego planu widoku jego tła i obrzeży” (nr 17),
- „Strefa intensywności miejskiej” (nr 19).

2.5.3. Obowiązujące i sporządzane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

W analizowanym obszarze obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty jest niewielki fragment w północnej części przy ul. Naczelnej tj. części działek nr 350/21 i dz. nr 702 oraz działki nr 351 obr. 22 Śródmieście oraz w zachodniej części obszaru tj. działek nr 349/5, 349/7, 458 obr. 22 Śródmieście. Wyżej wymienione działki zawierają się w aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Sudół Dominikański” przyjętego Uchwałą Nr LXXXII/1076/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2009 r., który dla ww. działek ustala następujące przeznaczenie:

- Północna część działki nr 350/21 i dz. nr 349/5 – Tereny zieleni przeznaczone pod zieleni urządzoną ogólnodostępną w sąsiedztwie potoku Sudół Dominikański (Rozrywka), w tym jego obudowę biologiczną o symbolu **ZPr.2**,
- Północny fragment dz. nr 702 – Tereny Komunikacji przeznaczone pod drogi publiczne klasy dojazdowej o symbolu **KDD.3**,
- Północna część dz. nr 351 – Tereny zieleni przeznaczone pod zieleni urządzoną towarzyszącą obiektom budowlanym o symbolu **ZPb.3**,
- Dz. nr 349/7 i dz. nr 458 – Teren zabudowy mieszkaniowej przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną podwyższonej intensywności o symbolu **MN.2**.

Od wschodu sporządzany mpzp obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelną” graniczy bezpośrednio z opracowywanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony – Wschód”.



Ryc. 3 Obowiązujące (kolor czerwony) i sporządzane (kolor niebieski) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w otoczeniu analizowanego obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelna”.

2.5.4. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

W analizowanym obszarze występują gatunki zwierząt, podlegające ochronie na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Zostały one wymienione w rozdziale 2.1.6. Świat zwierząt.

W zakresie ochrony gatunkowej roślin na obszarze opracowania nie stwierdzono roślin objętych ochroną występujących na stanowiskach naturalnych.

W odniesieniu do siedlisk wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących

się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, na obszarze opracowania zidentyfikowano niewielki fragment mocno zniekształconego łągu wierzbowo-topolowego związanego z biegiem Sudołu Dominikańskiego wzdłuż zachodniej granicy obszaru planu.

Ochrona zabytków – wpis do rejestru zabytków

Na terenie opracowania występują obiekty wpisane do ewidencji zabytków, jak również ujęte w rejestrze zabytków. Zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (*Dz. U.2003 nr 162 poz. 1568 z późn. zm.*) ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami uwzględnia się przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności:

- uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu;
- ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami.

Ochrona zabytków polega na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu m. in: zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków oraz uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska. Ponadto pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga (art.36 ww. Ustawy) m.in. *prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru, wykonywanie robót budowlanych w otoczeniu zabytku, zmiana przeznaczenia zabytku wpisanego do rejestru lub sposobu korzystania z tego zabytku, dokonywanie podziału zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru, umieszczanie na zabytku wpisanym do rejestru urządzeń technicznych, tablic, reklam oraz napisów oraz podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru.*

W obszarze objętym projektem planu znajdują się następujące obiekty zabytkowe, które są wpisane do rejestru zabytków, objęte ochroną konserwatorską:

1. Kaplica pw. św. Jana Chrzciciela i Jana Ewangelisty przy ul. Dobrego Pasterza wraz z murem ogrodzeniowym, barokową bramą wjazdową, trzema portalami gotyckimi oraz najbliższym otoczeniem w granicach dz. ewidencyjnych nr 380/8, 381, 378, 377/1 oraz części dz. ewidencyjnych nr 380/6 i 847 obr. 22 Śródmieście, wpisana do rejestru zabytków pod nr A-598 decyzją z 30.12.1977 r. oraz A-230/M z 05.02.2014 r. (zmiana decyzji). Teren wyznaczony w decyzji o wpisie do rejestru jako otoczenie zabytków stanowi część dawnego folwarku dominikańskiego na Prądniku Czerwonym przy ul. Dobrego Pasterza 117. Poszczególne obiekty położone na tym terenie, wymienione poniżej, są ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Ochronie konserwatorskiej podlega:

Układ przestrzenny dawnego folwarku, tj. usytuowanie budynków wokół dziedzińca. Bramy i mur ogrodzeniowy łączący budynki gospodarcze w czworoboku należy poddać pracom konserwatorskim i rekonstrukcyjnym. W miejscu wyburzonej stodoły, wzdłuż północnej granicy działki nr 380/8 obr. 22 Śródmieście, dopuszcza się budowę nowego obiektu, pod warunkiem, że będzie on powtarzać obrys stodoły (bez wtórnych dobudówek po stronie zachodniej) oraz nawiązywać do jej bryły i gabarytów oraz wyglądu elewacji w oparciu o archiwalne przekazy ikonograficzne. Nie dopuszcza się wprowadzenia nowych obiektów kubaturowych na terenie.

Poszczególne obiekty wchodzące w skład zespołu:

- Główna brama wjazdowa wraz z murem i bramami (wpisane do rejestru) oraz mur graniczny pomiędzy dawnymi folwarkami dominikańskim i benedyktyńskim,
 - Dwór (budynek mieszkalny), położony na dz. 380/8 obr. 22 Śródmieście, winien pozostać centralnym elementem architektonicznym założenia. Budynek podlega ochronie w zakresie bryły i sylwety (w tym kształtu dachu), z koniecznością zachowania i wyeksponowania charakterystycznych walorów stylowych, zabytkowych elementów wystroju i wyposażenia oraz elementów konstrukcyjnych, z dopuszczeniem adaptacji poddasza i wprowadzeniem niezbędnych zmian z tym związanych,
 - Dawny czworak (budynek wzdłuż ul. Dobrego Pasterza), położony na dz. 380/8 obr. 22 Śródmieście, podlega ochronie w zakresie bryły i sylwety (w tym kształtu dachu), z koniecznością zachowania i wyeksponowania charakterystycznych walorów stylowych, zabytkowych elementów wystroju i wyposażenia oraz elementów konstrukcyjnych, z dopuszczeniem adaptacji poddasza i wprowadzeniem niezbędnych zmian z tym związanych oraz z możliwością nieznacznej rozbudowy wzdłuż ulicy, w miejscu wyburzonej dobudówki. Rozbudowa winna nawiązywać gabarytem i wyglądem zewnętrznym do budynku istniejącego.
 - Budynek inwentarski (równoległy do czworaka), położony na dz. 380/8 obr. 22 Śródmieście, podlega ochronie w zakresie bryły i sylwety (w tym kształtu dachu), z koniecznością zachowania i wyeksponowania charakterystycznych walorów stylowych, zabytkowych elementów wystroju i wyposażenia oraz elementów konstrukcyjnych (m.in. arkadowa konstrukcja wnętrza, stropy typu Klein), z dopuszczeniem adaptacji poddasza i wprowadzeniem niezbędnych zmian z tym związanych.
 - Stodoła z wrotami klepkowymi, położona na dz. 380/6 obr. 22 Śródmieście, prostopadle do jej północnej granicy, podlega ochronie w zakresie bryły i sylwety (w tym kształtu dachu), z koniecznością zachowania i wyeksponowania charakterystycznych walorów stylowych, zabytkowych elementów wystroju i wyposażenia oraz elementów konstrukcyjnych,
 - Stodoła (pozostałości), położona na dz. 380/6 obr. 22 Śródmieście, równoległe do północnej granicy działki – w miejscu stodoły, która uległa zniszczeniu (pożar w 2 poł. XX w., zawalenie się ścian w 2014 r.) dopuszczalna jest budowa nowego obiektu, który będzie wykorzystywał zachowane fragmenty murów, powtarzać obrys stodoły oraz nawiązywać do jej bryły i gabarytów oraz wyglądu elewacji w oparciu o historyczne przekazy ikonograficzne.
2. Zespół dawnego folwarku benedyktyńskiego, później szpitala św. Łazarza z dworem otoczonym ogrodem przy ul. Dobrego Pasterza 121, który jest wpisany do rejestru zabytków pod nr A-907 decyzją z 10.03.1992 r., w związku z tym podlega ochronie konserwatorskiej, a wszelkie prace remontowo -konserwatorskie wymagają uzyskania pozwolenia konserwatorskiego. Dwór pochodzi z 2 poł. XVIII w., przebudowany w 1900 r. Na tym terenie znajduje się również filarowa kapliczka z XIX w. Ochronie podlega dwór wraz z kapliczką i założeniem ogrodowym, bez możliwości wprowadzania nowych obiektów kubaturowych, a wszelkie prace winny mieć charakter konserwatorski, zachowawczy oraz rewaloryzacyjny.

W odniesieniu do folwarku dominikańskiego jak i bernardyńskiego dopuszcza się zarówno kontynuowanie obecnej funkcji jak i jej zmianę np. na funkcję: usługową/rekreacyjną/kulturalną/religijną/ mieszkaniową lub inna nie niszcząca substancji zabytkowej.

Ciek wodny

Wzdłuż fragmentu zachodniej granicy obszaru opracowania ciągnie się naturalny ciek – Sudół Dominikański, który stanowi własność Skarbu Państwa i zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy *Prawo wodne* stanowi wody publiczne. Zgodnie z art. 27. ust. 1 ww. ustawy zabrania się grodzenia nieruchomości przyległej do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar.

3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

W projekcie planu zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199) zostały sformułowane ustalenia dotyczące całego obszaru projektu planu:

Ustalenia ogólne dotyczące dotychczasowego zagospodarowania:

- *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.*
- *W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się:*
 - *możliwość ich przebudowy, remontu i odbudowy;*
 - *rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych;*
- *Dla legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których poszczególne parametry i wskaźniki zabudowy wykraczają ponad odpowiednie wielkości ustalone planem, dopuszcza się także – w przypadku gdy:*
 - *wysokość zabudowy istniejącego obiektu budowlanego przekracza wielkość wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy ustaloną planem - prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustalonych planem wskaźników;*
 - *istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego został przekroczony – wykonanie nadbudowy, do wielkości określonej wskaźnikiem maksymalnej wysokości zabudowy..*

oraz sformułowane, jako zasady/ustalenia/wymagania dotyczące:

- ***ochrony i kształtowania ład przestrzennego i kształtowania zabudowy*** (w tym zasady: sytuowania obiektów budowlanych na działce, odnoszące się do elewacji budynków, kształtowania dachów, odnoszące się do lokalizowania urządzeń budowlanych, zasady lokalizowania obiektów tymczasowych, lokalizowania obiektów małej architektury, lokalizacji urządzeń reklamowych, lokalizacji garaży podziemnych),
- ***ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego*** (w tym wymagania dotyczące: ochrony wód podziemnych, zagrożenia powodziowego, hałasu w środowisku, sformułowany zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (poza wymienionymi), zasady dotyczące kształtowania i urządzania terenów zieleni, a także nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt).

- **ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** (ustalenia dotyczące: obiektów wpisanego do rejestru zabytków, obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków oraz ustalenia ochrony konserwatorskiej),
- **kształtowania przestrzeni publicznych** (w tym ustalenie: zasad kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych – m.in. nakaz realizacji i utrzymania zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej przy zastosowaniu harmonijnej kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus)
- **zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości,**
- **obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy** (gdzie ustala się m.in.: nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej przy zastosowaniu harmonijnej kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus),
- **utrzymania, przebudowy, remontu i budowy infrastruktury technicznej**
- **utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy komunikacji**

3.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

W ustaleniach szczegółowych w granicach obszaru wyznaczono tereny:

- MN – *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej*, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- MW/MN – *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej*, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- MW – *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- U – *tereny zabudowy usługowej*, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi/o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, administracji, nauki, kultury i sportu.
- Uks – *teren zabudowy usługowej*, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym,;
- US – *teren sportu i rekreacji*, o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe obiekty i urządzenia sportu i rekreacji;
- ZP – *tereny zieleni urządzonej*, o podstawowym przeznaczeniu pod parki i zieleńce,
- KDZT, KDL, KDD, KDW *tereny komunikacji*.

Ilekcroć w projekcie planu jest mowa o przeznaczeniu podstawowym, należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi. Z kolei, gdy mowa o przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów zostały ujęte w poniższych tabelach (tab. 2, tab. 3, tab.4, tab.5, tab.6).

Tab. 2 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny zabudowy mieszkaniowej.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe*	Dopuszczenie**:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego [%]	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy
Tereny zabudowy mieszkaniowej					
MN.1	Zabudowa jednorodzinna	–	50%	0,4 – 1,0	13 m 5 m – zab. gospod. i garaże
MW/ MN.1 MW/ MN.2	Zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności i jednorodzinna	–	50%	0,4 1,0	13 m 5 m – zab. gospod. i garaże
MW.1	Zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi	–	50%	0,8	15 m
MW.2		–		1,6	16 m
MW.3		Możliwość lokalizacji funkcji usługowych do wysokości drugiej kondygnacji nadziemnej budynku, jednak nie więcej niż 30% pow. całkowitej budynku	10%	1,0 – 2,0	14 m
MW.4		–	–	1,0 – 1,6	11 m
MW.5		–	50%	12,0	36 m
MW.6		Możliwość lokalizacji funkcji usługowych do wysokości drugiej kondygnacji nadziemnej budynku, jednak nie więcej niż 30% pow. całkowitej budynku		0,5 – 1,7	13 m
MW.7		–		4,0	36 m
MW.8		Możliwość lokalizacji funkcji usługowych do wysokości drugiej kondygnacji nadziemnej budynku, jednak nie więcej niż 30% pow. całkowitej budynku	30%	0,4 – 2,5	13 m
MW.9		–	50%	12,0	36 m
MW.10		Nakaz lokalizacji funkcji usługowych w parterze nowoprojektowanych budynków;		0,4– 2,0	17m
MW.11		–		5,0	
MW.12		Możliwość lokalizacji funkcji usługowych do wysokości drugiej kondygnacji nadziemnej budynku, jednak nie więcej niż 30% pow. całkowitej budynku	10%	1,5 – 2,5	13 m
MW.13		–	50%	0,1 – 2,5	19 m
MW.14		Z uwagi na cząstkowy charakter obszaru oraz z uwagi na istniejące uwarunkowania, w wyznaczonym terenie, obejmującym niewielkie fragmenty działek ewidencyjnych, dopuszcza się jedynie powstanie budowli i urządzeń budowlanych towarzyszących zabudowie zgodnie z §16 zapisów projektu planu	50%	–	–

*W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- dojścia piesze, ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy i drogi wewnętrzne, zapewniające skomunikowanie terenu działki ewidencyjnej (objętej projektem zagospodarowania terenu lub zgłoszeniem) z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;
- miejsca parkingowe,
- obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większe
- obiekty małej architektury.

** dopuszczenie możliwości lokalizacji garaży podziemnych, za wyjątkiem Terenów Uks.1, U.1, U.2, ZP.1 - ZP.10

Tab. 3. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny zabudowy usługowej.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe*	Dopuszczenie**:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy
Tereny zabudowy usługowej					
U.1	Zabudowa budynkami usługowymi	Ustala się możliwość lokalizacji zieleni urządzonej.	70%	0,2	8 m
U.2		Dopuszcza się w miejscu wyburzonej stodoły tj. wzdłuż północnej granicy działki nr 380/8 jej odbudowę lub budowę nowego budynku, dla którego ustala się nakaz odtworzenia bryły oraz gabarytów budynku	50%	0,3 – 0,6	10 m
U.3		–		0,4 – 0,7	15 m
U.4		–		40%	0,4 – 0,7
U.5		–		0,9	
Uks.1	Zabudowa budynkami usługowymi o charakterze sakralnym	Dla istniejących budynków dopuszcza się: 1) Utrzymanie funkcji mieszkaniowej, 2) Lokalizację funkcji usługowych z zakresu oświaty, wychowania i kultury.	20%	0,25	12 m 36 m – maksymalna wysokość wieży kościoła
U.6	Zabudowa budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, administracji nauki, kultury i sportu	Możliwość lokalizacji urzędzeń i obiektów sportowych, w tym „ogródków jordanowskich”	16%	0,5– 1,8	15 m
U.7			60%	0,1 – 0,3	10 m

*, ** jak powyżej

Tab. 4 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny sportu i rekreacji

Symbol	Przeznaczenie podstawowe*	Dopuszczenie**:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]
Tereny sportu i rekreacji			
US.1	Terenowe obiekty i urzędnia sportu i rekreacji	Możliwość lokalizacji „ogródków jordanowskich”	20%

*, ** jak powyżej

Tab. 5 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny zieleni urządzonej

Symbol	Przeznaczenie podstawowe*	Dopuszczenie:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]
Tereny zieleni urządzonej			
ZP.1	Parki i zieleńce	–	70%
ZP.2		–	90%
ZP.3		Dopuszczenie lokalizacji placów zabaw, „ogródków jordanowskich” oraz urządzeń sportu i rekreacji	80%
ZP.4		–	50%
ZP.5			60%
ZP.6		Dopuszczenie lokalizacji placów zabaw, „ogródków jordanowskich” oraz urządzeń sportu i rekreacji	80%
ZP.7			60%
ZP.8			80%
ZP.9			90%
ZP.10			

* jak powyżej

Tab. 6 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny komunikacji

Symbol, przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie:
Tereny komunikacji	
KDZT.1 KDZT.2 – tereny publicznych dróg zbiorczych	1) Dopuszcza się lokalizację: - obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami; - obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, - obiektów i urządzeń podziemnej komunikacji szynowej (tunele szlakowe, przystanki), służących do prowadzenia i obsługi ruchu, - zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury. 2) Dopuszcza się umieszczenie tras tramwajowych wraz z obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.
KDL.1 – teren publicznych dróg lokalnych	Dopuszcza się lokalizację: - obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami; - obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, - obiektów i urządzeń podziemnej komunikacji szynowej (tunele szlakowe, przystanki), służących do prowadzenia i obsługi ruchu, - zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury.
KDD.1	
KDD.2	
KDD.3	
KDD.4 – tereny publicznych dróg dojazdowych	

*, ** jak powyżej

Cd. Tab. 6 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny komunikacji

KDW.1 KDW.2 KDW.3 KDW.4 KDW.5 KDW.6 KDW.7 KDW.8 KDW.9 – tereny dróg wewnętrznych	Budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu pieszych i pojazdów w ograniczonym zakresie, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu	Dopuszcza się lokalizację: - obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą; - zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury - nowych miejsc postojowych i parkingów.
---	---	---

*, ** jak powyżej

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Prądnik Czerwony – Naczelną” zostały przeanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska zawartych w „Programie Strategicznym Ochrona Środowiska” [5] dla Województwa Małopolskiego. Głównym celem tego dokumentu jest **poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski**, realizowana poprzez następujące priorytety:

1. Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych.
2. Ochrona zasobów wodnych.
3. Rozwijanie systemu gospodarki odpadami.
4. Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych.
5. Regionalna polityka energetyczna.
6. Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego.
7. Wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem publicznym.
8. Edukacja ekologiczna, kształtowanie i promocja postaw w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz usprawnienie mechanizmów administracyjno-prawnych i ekonomicznych.

Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” *Program* [5] rozumie trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotne są cele ochrony środowiska ujęte w priorytetach 1-6. Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* określa, analizuje i ocenia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Poprzez realizację wyżej wymienionych celów projekt planu jest spójny z dokumentami strategicznymi wynikającymi ze zobowiązań międzynarodowych, związanymi z wdrażaniem dyrektyw Unii Europejskiej oraz dokumentami na szczeblu krajowym. Problematyka określona w priorytetach 7 i 8 nie jest regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Sposoby w jakich dokument projektu planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach, zostały przeanalizowane i ocenione w niniejszej prognozie zgodnie z priorytetami „Programu Strategicznego Ochrona Środowiska”; wybrane priorytety istotne dla obszaru opracowania przedstawiono w tabeli 7.

Tab. 7 Powiązania ustaleń projektu planu „Prądnik Czerwony – Naczelna” z *Programem Strategicznym Ochrony Środowiska* przyjętym uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014 r. [5]

Wybrane priorytety ² wynikające z Programu, istotne dla obszaru opracowania	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
<p>Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych</p>	<ul style="list-style-type: none"> - w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się: <ul style="list-style-type: none"> - zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, - dopuszcza się jako źródło ciepła wykorzystanie lekkiego oleju opałowego; - zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych, jako podstawowego źródła ciepła. - w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, przyporządkowuje się tereny wyznaczone w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych; - informacja o poziomie hałasu wynikająca ze sporządzonej w 2012 roku Mapy akustycznej Krakowa (izofona hałasu drogowego L_{DWN} 65 dB oraz L_N 60dB przedstawiona na rysunku projektu planu), - w ramach zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni, ustalono, iż podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, w tym zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym; - zasada lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych, - w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną; - dopuszczono lokalizację tras rowerowych we wszystkich terenach; dla nowopowstałych obiektów określono minimalną ilość miejsc dla stanowisk postojowych rowerów;
<p>Ochrona zasobów wodnych</p>	<ul style="list-style-type: none"> - nakaz odprowadzania ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji sanitarnej, - zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań: <ul style="list-style-type: none"> - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu; - spowalniających odpływ; - zwiększających retencję. - w projekcie planu zawarto informację o położeniu obszaru w obrębie nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 „Dolina rzeki Wisły”.

² Priorytety, poprzez które realizowany jest cel główny Programu: „Poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski”. Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” rozumie się trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego [5].

Cd. Tab. 7 Powiązania ustaleń projektu planu „Prądnik Czerwony – Naczelną” z Programem Strategicznym Ochrony Środowiska (...) [5]

Wybrane priorytety(...)	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
<p>Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych</p>	<p>– w granicach planu występują obszary zagrożone wodą stuletnią Q1 % od strony potoku Sudół Dominikański w przypadku wylania się wody z koryta, których zasięg zaznaczono na rysunku planu. Na tych obszarach w celu ochrony osób i mienia, działania inwestycyjne należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia powodzi. Konieczne jest stosowanie rozwiązań zmierzających do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.</p> <p>– nakaz odprowadzania ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej oraz zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu; – spowalniających odpływ; – zwiększających retencję.
<p>Regionalna polityka energetyczna</p>	<p>– wskazanie możliwości wykorzystania w zakresie zaopatrzenia w ciepło odnawialnych źródeł energii (np. energii słonecznej, geotermalnej),</p>
<p>Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego</p>	<p>– w projekcie planu wyznaczono w rejonie korytarza ekologicznego Potoku Sudół tereny zieleni ZP (w tym obejmującego częściowo zniekształcone zbiorowisko łągu wierzbowo-topolowego), a w terenach inwestycyjnych ograniczono zagospodarowanie m.in. liniami zabudowy;</p> <p>– nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50% jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń placów zabaw;</p> <p>– nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.</p> <p>– nakaz realizacji i utrzymania zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej przy zastosowaniu harmonijnej kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus;</p> <p>– w obszarach rehabilitacji istniejącej zabudowy: nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej przy zastosowaniu harmonijnej kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus;</p> <p>– podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu:</p> <p>– realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga (...) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.</p> <p>– ustalenie dla około 1/3 powierzchni objętej projektem planu (33,75%) minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 50% oraz dla około 1/5 powierzchni (19,56% powierzchni obszaru) ustalono wskaźnik o wartościach z zakresu 60-90%;</p> <p>– wyznaczenie licznych terenów zieleni ZU, w tym towarzyszących zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej oraz ciągom komunikacyjnym;</p> <p>– uwzględnienie walorów krajobrazowych poprzez liczne zapisy dotyczące ochrony i kształtowania: ładu przestrzennego, przestrzeni publicznych i zabudowy oraz uwzględnienie strefy rewitalizacji istniejącej zabudowy.</p>

Objaśnienie: w powyższej tabeli stylem normalnym opisano ustalenia, a kursywą ujęto przytoczone wprost zapisy projektu planu odnoszące się do priorytetów zawartych w Programie [5] uwzględnione w projekcie planu

Szczegółowa analiza powyższych zagadnień przedstawiona została w dalszej części niniejszego opracowania w następujących rozdziałach:

1. Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych – w rozdziałach 5.1.1. *Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza* oraz 5.1.5. *Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych*;
2. Ochrona zasobów wodnych – w rozdziale 5.1.3. *Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb*;
3. Rozwijanie systemu gospodarki odpadami – w rozdziale 5.1.2. *Wytwarzanie odpadów*;
4. Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych – w rozdziałach 5.1.6. *Ryzyko wystąpienia poważnych awarii* oraz 5.5 *Ocena zagrożeń dla środowiska*;
5. Regionalna polityka energetyczna – w rozdziale 5.1.1. *Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza*;
6. Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego – w rozdziale 5.3. *Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej*.

5. Analiza oraz ocena ustaleń projektu planu

W wyniku realizacji ustaleń planu w większości analizowanego obszaru nie przewiduje się znaczących zmian. Analiza stanu istniejącego pozwala przypuszczać, iż w obszarze mogą następować przede wszystkim niewielkie przekształcenia, w tym o charakterze uzupełnień istniejącej tkanki oraz wzrostu intensywności zagospodarowania na niektórych działkach, jednakże poziom graniczny możliwych zmian został określony w projekcie planu poprzez wskaźniki kształtowania zabudowy.

Znaczące zmiany w omawianym obszarze przewiduje się w szczególności w miejscu dawnego osiedla interwencyjnego przy ul. Promienistych, w rejonie Ronda Polsadu. Zlokalizowane kiedyś były tam budynki wielorodzinne, obecnie jest to teren niezabudowany, podlegający sukcesji roślinnej. Kolejnym obszarem, gdzie możliwe są istotne zmiany jest teren zlokalizowany na południowy-zachód od Ronda Barei. Jest to teren aktualnie zainwestowany, jednakże możliwe są tu zmiany o charakterze znacznego wzrostu intensywności zagospodarowania w stosunku do stanu bieżącego.

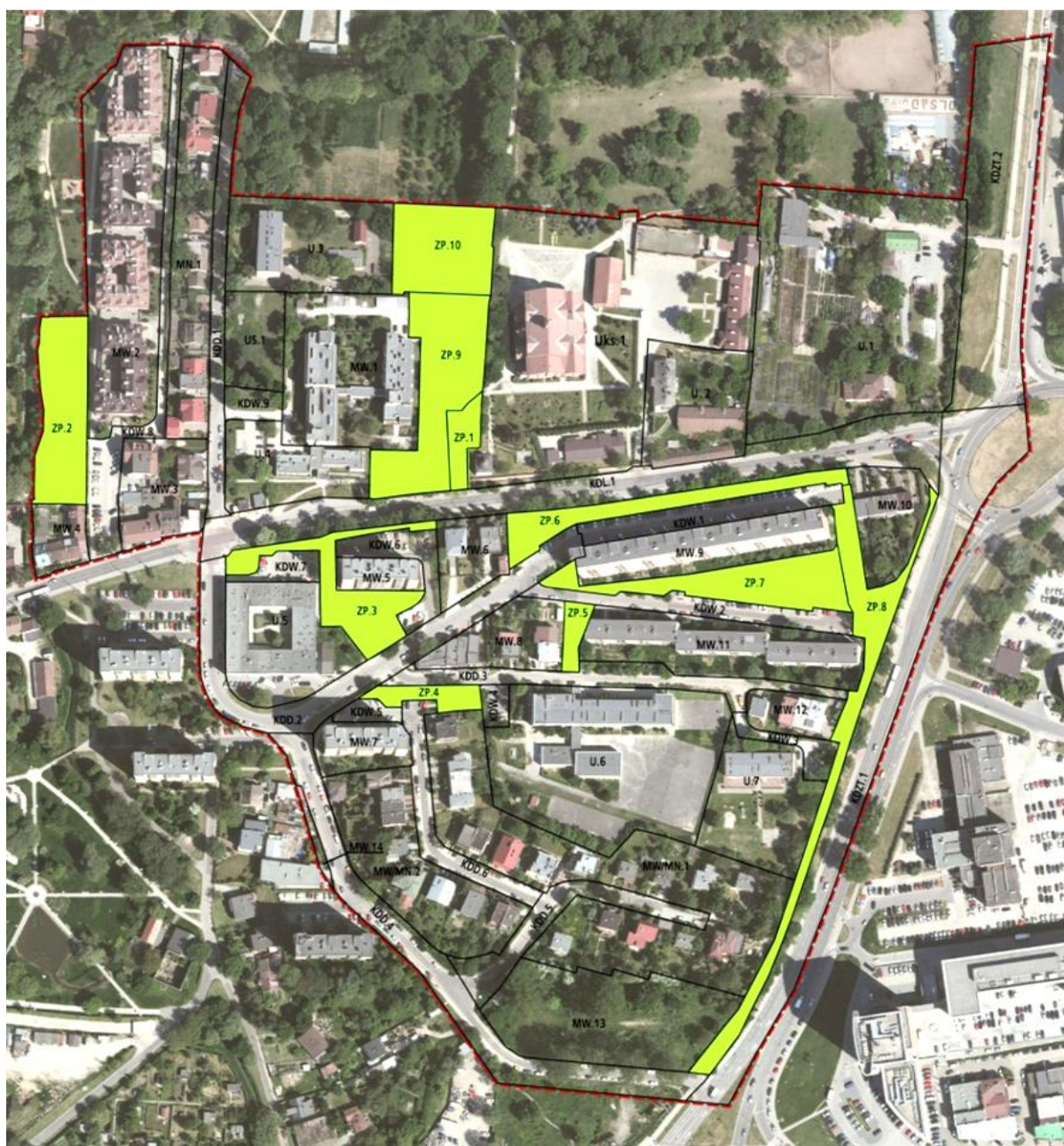
Wobec dopuszczenia realizacji garaży podziemnych w terenach określonych zapisami projektu planu (poza wyjątkami w terenach Uks.1, U.1, U.2, ZP.1 - ZP.10, które oznaczono na rysunku Prognozy oddziaływania na środowisko; zwanego dalej w tekście ‘rysunkiem prognozy’), ewentualna realizacja tego typu obiektów może mieć wpływ na komponenty środowiska, w tym przede wszystkim na środowisko wodno-gruntowe, stosunki wodne, gleby, ale także na szatę roślinną i świat zwierzęcy oraz krajobraz (tab. 9). Charakter tego oddziaływania może być zróżnicowany i zleżeć od natężenia czynników t.j. parametry realizowanego obiektu czy warunków wodno-gruntowych w określonej lokalizacji.

Dużą część obszaru objętego projektem planu znajduje się w strefie rehabilitacji istniejącej zabudowy (co oznaczono na rysunku prognozy) w ramach której ustalenia projektu planu zakazują zwiększenia intensywności zabudowy. W ramach wsparcia procesów rehabilitacyjnych w strefie tej, szczególnej ochronie podlega zieleń, z tego względu w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej obejmujące zieleń międzyblokową oraz towarzyszące ciągom komunikacyjnym.

Zaznacza się, iż poza terenami zieleni w wyznaczonych w ramach osiedla objętego strefą rehabilitacji (ZP. 3-7) tereny zieleni urządzonej wyznaczono również w rejonie

przebiegu potoku Sudół Dominikański, obejmujące m.in.: (1) fragment o wysokich walorach przyrodniczych (zniekształcone zbiorowisko nadrzeczne łągu wierzbowo-topolowego), będący jednocześnie częścią korytarza ekologicznego wspomnianej doliny rzecznej (ZP. 2) , (2) tereny między zabudowaniami Parafii Św. Jana Chrzciciela i budynkami zamieszkania Pogotowia Opiekuńczego oraz Spółdzielni Mieszkaniowej „Dom Pogodnej Jesieni”, stwarzające połączenie z ul. Dobrego Pasterza (ZP. 1, ZP. 9, ZP. 10), a także (3) teren zieleni ze wskazanym orientacyjnym przebiegiem ciągu pieszego łączącym ul. Lublańska z ul. Boznańskiej (ZP.8). Omówione tereny zieleni urządzonej wskazano poglądowo na rycinie 4 oraz na rysunku prognozy.

Co istotne dla środowiska przyrodniczego obszaru i terenów sąsiadujących wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, w przypadku realizacji ustaleń planu stanowi ich zabezpieczenie przed zabudową.



Ryc. 4. Tereny zieleni urządzonej wyznaczone w ramach projektu planu „Prądnik Czerwony – Naczelna”.

W poniższej tabeli 8 przedstawiono zestawienie prognozowanych zmian zagospodarowania terenu (lub ich braku) jakie mogą zajść w skutek realizacji ustaleń dokumentu. Rozmieszczenie przekształceń graficznie przedstawione zostało na mapie prognozy.

Tab. 8 Potencjalne przekształcenia wynikające z realizacji ustaleń projektu planu.

Charakterystyka prognozowanych zmian	Orientacyjna powierzchnia terenów prognozowanych przekształceń [ha]*	Orientacyjny udział procentowy w całości obszaru [%]*
Tereny prognozowanych przekształceń środowiska przyrodniczego w związku z rozwojem zainwestowania	0,80	4,19
Tereny niezabudowane z możliwością przekształceń środowiska wskutek zagospodarowania terenowymi urządzeniami sportowymi	0,17	0,88
Tereny potencjalnych zmian w środowisku wynikających z intensyfikacji zagospodarowania	2,14	11,15
Tereny możliwych niewielkich zmian w środowisku wynikających z intensyfikacji zagospodarowania lub przekształceń	3,22	16,80
Tereny wyłączone zainwestowania – zabezpieczenie terenów zieleni urządzonej	2,04	10,63
Brak zmian w stosunku do aktualnego zainwestowania	10,82	56,38
Powierzchnia całości obszaru	19,18	100

*zestawienie odnosi się do całości powierzchni Terenów o określonym przeznaczeniu, bez uwzględnienia określonego w nich minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (jaką należy zachować, zatem poza Terenami zieleni urządzonej, w większości przypadków, wzięcie tego wskaźnika pod uwagę powoduje zmniejszenie powierzchni całkowitej, której może dotyczyć przekształcenie/zmiana)

Reasumując powyższe zestawienie:

- Największych zmian można spodziewać się w związku z rozwojem nowej zabudowy w terenie MW. 13 i znacznym wzrostem intensywności zagospodarowania w terenie MW. 10, jednakże łącznie dotyczy to jedynie niewielkiej części obszaru około 0,80 ha (4,19%). Wiązać się to może ze znacznym przekształceniem środowiska przyrodniczego i struktury funkcjonalno – przestrzennej. Ponadto, istotne przekształcenie środowiska może nastąpić na dodatkowej powierzchni około 0,17 ha (0,88%) w związku z możliwością zagospodarowania obecnie wolnej działki terenowymi urządzeniami sportowymi – teren US. 1;
- Kolejno, zmiany w związku z potencjalnym rozwojem (intensyfikacją) istniejącego zainwestowania prognozuje się na około 5,36 ha terenu (27,95%). Przekształcenia te biorąc pod uwagę ustalone w projekcie planu parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu cechować może zróżnicowane natężenie, a około połowy z tego (16,80%) będzie mogła powodować niewielkie zmiany w środowisku.
- Zapisy projektu planu usankcjonują tereny wyłączone z zainwestowania – około 2,04 ha (10,63%), co pozwoli na zabezpieczenie terenów zieleni dla funkcji przyrodniczej i znaczeniu dla komfortu życia mieszkańców. Zaznaczyć należy, iż większość tych terenów pełni aktualnie tę funkcję.
- Bez znaczących zmian w zagospodarowaniu pozostanie około 10,82 ha, czyli ponad połowa powierzchni objętej projektem planu. Na tę wartość składają się istniejące tereny

komunikacji, tereny zespołów zabytkowych oraz zabudowy znajdującej się w *strefie rehabilitacji istniejącej zabudowy* (co oznaczono na rysunku prognozy).

Do sumy terenów, w których przeważająco brak jest potencjalnych zmian w stosunku do aktualnego zainwestowania należałoby zaliczyć również większość terenów zieleni, lecz ze względu na istotne znaczenie wprowadzenia zapisami planu ochrony tych terenów, zaklasyfikowano je oddzielnie (co omówiono w akapicie powyżej). W przypadku zsumowania tych wartości, tereny, w których nie nastąpią przekształcenia stanowią około 12,9 ha, a zatem ponad dwie trzecie obszaru (~67,48%).

- Zaznaczyć należy, iż dodatkowo zmiany dotyczące głównie środowiska wodno - gruntowego mogą następować w części terenów wobec wspomnianego dopuszczenia realizacji garaży podziemnych. W odniesieniu do prawdopodobieństwa powstania tego typu obiektów oraz ich parametrów, ale również konkretnej lokalizacji, a zatem różnego natężenia czynników – zmiany te mogą być zróżnicowane.

5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów

5.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Obecnie w granicach projektu planu oraz w jego sąsiedztwie do zasadniczych źródeł zanieczyszczeń powietrza należy transport samochodowy oraz emisja niska.

Obszar opracowania znajduje się w sąsiedztwie ważnych ciągów komunikacyjnych, również ul. Dobrego Pasterza przebiegająca przez obszar cechuje ruch o dużym natężeniu, ruch na pozostałych ulicach ma mniejsze natężenie. Ewentualne znaczne zwiększenie ruchu samochodowego może wystąpić w przypadku realizacji nowego zagospodarowania w rejonie ronda Polsadu i Rodna Barei (teren MW. 10, MW 13), poza tym projekt nie wyznacza nowych terenów komunikacyjnych i w ramach realizacji zapisów planu nie przewiduje się istotnego wzrostu emisji zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego. Negatywne oddziaływania od komunikacji mogą ulec redukcji w przypadku zrealizowania projektowanego odcinka linii tramwajowej przebiegającej wzdłuż granicy obszaru (ew. w przyszłości przystanku metra) oraz rozwoju sieci ścieżek rowerowych.

W dużej mierze ogrzewanie obiektów w obszarze opracowania realizowane jest głównie poprzez miejską sieć ciepłowniczą, wyjątkiem jest część zabudowy jednorodzinnej, w przypadku której ogrzewanie budynków oparte jest na indywidualnych źródłach, co może powodować wzrost poziomu zanieczyszczenia powietrza. Ponadto, w rejonie analizowanego obszaru znajduje się znaczna ilość terenów zabudowy, która nie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej, co również wpływa na pogorszenie jakości powietrza w obszarze. Jeśli budynki ogrzewane są indywidualnie, do powietrza dostają się zanieczyszczenia pochodzące z palenisk domowych, w tym zanieczyszczenia charakterystyczne dla paliw stałych, zawierające duże ilości pyłu. Zastosowanie ustaleń zawartych w projekcie planu pozwoli zredukować ewentualną ilość szkodliwych substancji dostających się do powietrza z palenisk domowych, gdyż w zakresie zaopatrzenia w ciepło dokument zakłada *zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną oraz wprowadza się zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych, jako podstawowego źródła ciepła.*

5.1.2. Wytwarzanie odpadów

Obszar projektu planu jest w dużej części zagospodarowany, aczkolwiek istnieją zasoby terenów, na których możliwe jest powstanie nowych obiektów mieszkalnych

i gospodarczych, m.in. w terenie MW.13 lub intensyfikacja zabudowy w innych terenach np. przekształcenie zabudowy jednorodzinnej w wielorodzinną niskiej intensywności w rejonie ul. Boznańskiej i ul. Dziedzica. Możliwa jest realizacja funkcji usługowych w istniejących i nowych obiektach mieszkalnych. Będzie się to wiązać ze zwiększeniem ilości użytkowników obszaru, a tym samym wytwarzanych odpadów komunalnych.

Prognozowane zmiany nie powinny w znaczący sposób wpływać na środowisko ze względu na uregulowanie gospodarki odpadami przez przepisy gminne i inne przepisy odrębne, dotyczące np.: sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów.

5.1.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb

Obszar znajduje się w zasięgu miejskiej sieci kanalizacyjnej pracującej w systemie rozdzielczym (układ centralny).

Na przedmiotowym obszarze znajdują się następujące kanały sanitarne:

- ϕ 500 mm – ul. Naczelna, ul. Promienistych,
- ϕ 400 mm – ul. Strzelców, ul. Lublańska,
- ϕ 300 mm – ul. Dobrego Pasterza, ul. Bitschana, ul. Naczelna, ul. Kazimierza Odnowiciela, ul. Dziedzica,
- ϕ 250 mm – ul. Kazimierza Odnowiciela,
- ϕ 200 mm – ul. Promienistych.

Na obszarze objętym planem wg wskazań zarządcy sieci opadowej – tj. ZIKiT zlokalizowane są:

- kanał ϕ 500 mm w ul. Strzelców przechodzący w kanał 600/900 mm z wylotem do Potoku Rozrywka,
- kanał ϕ 300 mm w ul. Naczelnej włączony do kanału w ul. Dobrego Pasterza,
- kanał ϕ 300 mm - ϕ 400 mm - ϕ 500 mm w ul. Dobrego Pasterza z wylotem do Potoku Rozrywka,
- kanał ϕ 400 mm w ul. Bitschana przechodzący w ϕ 600 mm w ul. Promienistych i na wysokości ul. Boznańskiej przechodzący w kanał o przekroju 600/900,
- kanał ϕ 300 mm w ul. Kazimierza Odnowiciela,
- kanał ϕ 600 mm w ul. Lublańskiej (poza granicą planu).

W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych w planie ustala się: *nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji oraz zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:*

- *ulatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu;*
- *spowalniających odpływ;*
- *zwiększających retencję.*

Zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzenia ścieków w sposób ciągły i niezawodny.

Zawarty w planie *nakaz odprowadzania ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji* wyklucza możliwość realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków lub szamb, które potencjalnie mogłyby być źródłem zanieczyszczeń w obrębie obszaru. Jednakże, prawdopodobne zrealizowanie nowej zabudowy wobec takiej możliwości zawartej

w ustaleniach planu dla części terenów (zwłaszcza MW oraz wzrostu intensywności zagospodarowania w obecnych terenach zabudowy jednorodzinnej) przyczyni się od zwiększenia liczby użytkowników miejskiej sieci i tym samym ilości ścieków odprowadzanych do oczyszczalni.

Zaplanowanie w najbliższym sąsiedztwie koryta potoku Sudół Dominikański terenów zieleni urządzonej (ZP.2) przyczyni się do utrzymania aktualnego stanu retencji terenów wzdłuż cieków, a w przyszłości umożliwi poprawę warunków.

Gleby opisywanego obszaru są już w większości przekształcone wskutek intensywnej działalności człowieka. Poza niektórymi rejonami, w wyniku realizacji ustaleń planu, wpływ antropopresji na gleby nie ulegnie większej zmianie. Ewentualne modyfikacje mogą dotyczyć przede wszystkim terenów MW.13 i MW.10, MW.3, US.1, U.3. W tych rejonach w związku z realizacją nowej zabudowy lub obiektów infrastruktury konieczne będzie usunięcie określonej istniejącej pokrywy glebowej, na pozostałej części może nastąpić przemieszanie warstw w profilu glebowym oraz uzupełnienie ziemią lub innym podłożem w trakcie urządzania terenów okalających obiekty. W związku z ustaleniami planu nie zwiększy się ryzyko zanieczyszczenia wód i gleb wynikające z przedostawania się ścieków bytowych do środowiska, co wynika z położenia obszaru opracowania w zasięgu sieci kanalizacyjnej. Ewentualne, niewynikające bezpośrednio z ustaleń planu, niebezpieczeństwo wprowadzenia szkodliwych substancji do wód lub gleb, związane może być z robotami budowlanymi. Lokalne zanieczyszczenia mogą pojawiać się również w otoczeniu istniejących dróg oraz innych powierzchni utwardzonych (podjazdów, chodników) w związku z zimowym utrzymaniem. Zanieczyszczenie chlorkami może w sposób negatywny oddziaływać na roślinność poprzez ograniczenie pobierania wody przez korzenie (susza fizjologiczna). Zanieczyszczenia pochodzenia komunikacyjnego (m.in. metalami ciężkimi, WWA) mogą również kumulować się w glebie w sąsiedztwie dróg. Otaczające obszar drogi o największym oddziaływaniu to drogi tranzytowe, nie związane bezpośrednio z obszarem opracowania, a ilość nowych użytkowników, która może się pojawić w związku z rozbudową terenów mieszkaniowych stanowić będzie ułamkową składową ogólnego bilansu.

5.1.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska

Ustalenia projektu planu nie zakładają znaczących zmian w dotychczasowym wykorzystaniu środowiska przyrodniczego obszaru.

Największe zmiany dotyczyć będą aktualnie niezainwestowanych terenów (działek lub części działek), których w obszarze występuje stosunkowo niewiele, gdzie możliwe jest powstanie nowej zabudowy, we wskazanych na rysunku *terenach prognozowanych przekształceń w związku z rozwojem zainwestowania* możliwe wykorzystanie zasobów środowiska będzie miało podobny charakter.

Rozwój i uzupełnienie zabudowy spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i uszczuplenie zasobów glebowych, niekiedy wymagane będzie również usunięcie, istniejącej roślinności w tym drzew i krzewów. Jednakże, biorąc pod uwagę aktualne znaczne zainwestowanie terenu, ustalenia planu nie spowodują dużych zmian w funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego, natomiast istotnie wpłyną na uregulowanie kwestii zachowania odpowiedniej wysokości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i zachowanie terenów niezabudowanych, w tym towarzyszących zespołom zabytkowym. Zatem, dokument umożliwi dalsze funkcjonowanie przyrodnicze terenów, w szczególności istniejącej zieleni towarzyszącej ciągom ulicznym, zieleni międzyblokowej i ogrodów przydomowych. W dokumencie ustalono teren zieleni urządzonej ZP.2 obejmujący swym zasięgiem fragment o wysokich walorach przyrodniczych – zniekształcone zbiorowisko łąkowe, który to typ

siedliska wyszczególniony jest w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510 z późn. zm.) Omawiany teren wraz z korytem potoku Sudół Dominikański, przyległą zielenią nadrzeczną, zapewnia także powiązanie obszaru z innymi obszarami ważnymi dla ochrony siedlisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, spełniając różnorodne funkcje przyrodnicze. Zapisy projektu planu stwarzają możliwość funkcjonowania tego obszaru jako teren zieleni, co w obecnym zagospodarowaniu jest ograniczone.

W projekcie planu zawarto zapisy, których uwzględnienie sprzyjać będzie zachowaniu potencjalnej łączności ekologicznej. Pasy zieleni wzdłuż dróg, fragmenty zieleni towarzyszącej zabudowie oraz ciągi zabudowy jednorodzinnej z towarzyszącą zielenią umożliwiają migrację gatunków (zwłaszcza z gromady ptaków) w kierunku płatów terenów niezabudowanych poza obszarem planu.

5.1.5. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych

Emitowanie hałasu

W analizowanym obszarze do najistotniejszych źródeł oddziaływań akustycznych należy hałas komunikacyjny, którego źródłem jest ruch samochodowy zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Do arterii komunikacyjnych najbardziej wpływających na klimat akustyczny analizowanego obszaru zaliczyć można: ul. Dobrego Pasterza – przecinająca obszar opracowania oraz otaczające obszar – ul. Lublańską oraz ul. Strzelców. W związku z realizacją ustaleń planu zasadniczo nie zmieni się sytuacja w zakresie obecnego ruchu i uciążliwości od ciągów komunikacyjnych, może to nastąpić natomiast w wskutek ogólnego rozwoju terenów mieszkaniowych w tym rejonie miasta.

Przekroczenia norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku t.j. (Dz.U. 2014 poz.112 rozpatrywano w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży czyli przebieg izofony L_{DWN} 64 dB oraz w porze nocnej L_N 59 dB (choć występuje tu znaczna ilość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednakże dla tego typu zagospodarowania obowiązujące normy są mniej restrykcyjne). Wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z roku 2012 przekroczenia norm występują wyłącznie wzdłuż wspomnianych wyżej ulic wchodząc w głąb terenów w niewielkim zakresie, obejmują jednak kilka budynków zabudowy jednorodzinnej i budynek oświatowy. Jeśli rozpatrywać normy ustalone dla terenów zabudowy wielorodzinnej – przebieg izofony 68dB, (która w obecnym projekcie planu może dominować w obszarze opracowania) przekroczenia w porze dziennej i nocnej przekroczenie obejmuje niewielki fragment budynku wielorodzinnego od strony ul. Lublańskiej. Zaznaczyć należy, iż tereny obecnej zabudowy jednorodzinnej, dla których wg Mapy akustycznej odnotowywano przekroczenia w projekcie dokumentu zostały objęte przeznaczeniem MW – tereny zabudowy wielorodzinnej, dla których normy dla tego typu zabudowy nie są obecnie przekroczone.

W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w projekcie planu przyporządkowuje się tereny do poszczególnych rodzajów terenów zróżnicowanych ze względu na poziom hałasu zgodnie z art.114 i 113 ust 2 pkt1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*:

W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, przyporządkowuje się tereny wyznaczone w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – oznaczone symbolami **MN.1**, określa się jako przeznaczone „pod zabudowę mieszkaniową”;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej – oznaczone symbolami **MW/MN.1**, **MW/MN.2** określa się jako przeznaczone „pod zabudowę mieszkaniową”;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczone symbolem: **MW.1**, **MW.2**, **MW.5**, **MW.7**, **MW.9**, **MW.11**, określa się jako przeznaczone „pod zabudowę mieszkaniową”;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczone symbolem: **MW.3**, **MW.4**, **MW.6**, **MW.8**, **MW.10**, **MW.12**, **MW.13**, **MW.14** określa się jako przeznaczone „na cele mieszkaniowo-usługowe”;
- tereny: **U.6**, **U.7** określa się jako przeznaczone „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;
- dla pozostałych terenów nie określa się w planie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.

Na rysunku prognozy przedstawiono przebieg izofony hałasu drogowego LDWN 64 dB wg mapy akustycznej Krakowa z 2012 r – wartość określoną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku t.j. (Dz.U. 2014 poz.112) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku *A* w dB, powodowana przez drogi, w przedziale czasu odniesienia równym wszystkim dobom w roku (L_{DWN}), przebieg izofony hałasu drogowego LDWN 68 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz odnoszącą się do pory nocnej izofonę LN 59 dB dopuszczalnego dla wszystkich rodzajów terenów długookresowy średni poziom dźwięku *A* wyrażony w decybelach(dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

Pola elektromagnetyczne

Źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego mogą być naturalne lub antropogeniczne. Naturalne środowisko elektromagnetyczne jest skutkiem procesów zachodzących bądź na Ziemi (wyładowania elektromagnetyczne w atmosferze ziemskiej) bądź na Słońcu (promieniowanie elektromagnetyczne Słońca) lub w kosmosie (promieniowanie kosmiczne).

Sztuczne środowisko elektromagnetyczne składa się z pól wytwarzanych celowo lub jako produkt uboczny wynikający ze stosowania niektórych urządzeń. Sztuczne źródła promieniowania wysokiej częstotliwości stosowane są m.in. w telekomunikacji, radiolokacji, lecznictwie, diagnostyce i wytwarzają źródła lokalne wartościach znacznie przewyższających tło naturalne.

Podstawowym założeniem obserwacji zmian wielkości opisujących pola elektromagnetyczne jest ochrona ludności przed wzrostem poziomów pól elektromagnetycznych ponad wartości dopuszczalne, określone dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc dostępnych dla ludności w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów dotrzymania tych poziomów.

Oceny poziomu PEM dokonuje WIOŚ poprzez prowadzenie pomiarów monitoringowych promieniowania elektromagnetycznego, wg wytycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [32].

Jak wykazały badania pól elektromagnetycznych przeprowadzone przez WIOŚ w Krakowie w ramach podsystemu monitoringu PEM w latach 2010-2012 oraz w 2013 roku (kontynuacja drugiego cyklu pomiarowego dla lat 2013-2015) w żadnym punkcie pomiarowym na terenie miasta Krakowa nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy promieniowania elektromagnetycznego, a wyniki kształtują się znacznie poniżej dopuszczalnej normy PEM wynoszące 7 V/m [40, 33]. Średnia wartość pomiarów w punkcie zlokalizowanym przy ul. Meissnera (N 50°04'50,5'' E 19°58'25,2'') w pobliżu analizowanego obszaru w roku 2011 wyniosła 0,46 V/m [40].

Na obszarze, który obejmuje projekt planu źródłem promieniowania elektromagnetycznego są istniejące sieci elektroenergetyczne (stacje transformatorowe SN/nN, linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia w tym napowietrzne) – są to nieznaczne wartości promieniowania. Nowe źródła promieniowania elektromagnetycznego mogą powstawać na obszarze opracowania w wyniku rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej. Projekt planu ustala budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną. Ewentualne inwestycje będą musiały być zgodne, z ustaloną projektem planu, zasadą *lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniom - waniem) pól elektromagnetycznych.*

5.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Wg definicji zawartej w prawie ochrony środowiska poważna awaria jest to *zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.*

Zagrożenie poważnymi awariami, rozumianymi zgodnie z tą definicją w rejonie obszaru opracowania wiąże się przede wszystkim z występującymi w tym rejonie ulicami, a w szczególności otaczającymi obszar ul. Lublańską i ul. Strzelców o dużym natężeniu oraz ul. Dobrego Pasterza przecinającą obszar w kierunku wschód-zachód.

Ponadto, ryzyko wystąpienia poważnej awarii związane jest z możliwym, nieprawidłowym użytkowaniem urządzeń gospodarstwa domowego, zwłaszcza w wielopiętrowych budynkach wielorodzinnych, czy też złym stanem technicznym lub nieszczelnością instalacji. Ewentualne skutki awarii mogą objąć swoim zasięgiem nie tylko najbliższe sąsiedztwo miejsca jej wystąpienia, ale również tereny położone w większej odległości. Na skutek realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wzrostu zagrożenia awariami przemysłowymi, przeznaczenia terenów nie przewidują lokalizacji obiektów mogących skutkować podwyższonym ryzykiem wystąpieniem poważnej awarii.

5.2. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska

Zgodnie z art. 52. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, będącej podstawą prawną do sporządzenia niniejszej prognozy,

identyfikuje się przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, a szczególnie na wymienione w Ustawie komponenty.

Oddziaływania podzielono na pozytywne i negatywne, w zależności od skutków, jakie wywołują w środowisku. W zakresie tych oddziaływań wyróżniono:

- BEZPOŚREDNIE – wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniwo pośrednich na dany komponent środowiska.
- POŚREDNIE – nie będące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach.
- WTÓRNE – powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji.
- SKUMULOWANE – wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania na obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości.
- KRÓTKOTERMINOWE – występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu.
- ŚREDNIOTERMINOWE – występujące w okresie nie dłuższym niż 10 lat.
- DŁUGOTERMINOWE – związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające.
- CHWILOWE – powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia) .
- STAŁE – powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

Zestawienie skutków realizacji ustaleń projektu planu na komponenty środowiska zebrano w tabeli 9.

Tab. 9 Najbardziej znaczące dla środowiska skutki realizacji ustaleń planu.

Objaśnienia:

[N] – oddziaływania negatywne	[P] – oddziaływania pozytywne	[-] – trudny do określenia charakter oddziaływania
Dt – długoterminowe	Śt – średnioterminowe	Kt – krótkoterminowe
B – bezpośrednie	P – pośrednie	W – wtórne
S – stałe	C – chwilowe	SK – skumulowane

MOŻLIWE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ	KOMPONENT	CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	
rozwój zainwestowania na terenach niezabudowanych (powstanie nowych budynków, infrastruktury)	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	ograniczenie potencjalnych powierzchni siedlisk przyrodniczych,	[N], B, Dt, S, SK
		– przekształcenie siedlisk przyrodniczych (degradacja, zmiana składu podłoża),	[N], B, Dt, S, SK
		– przekształcenie istniejącego zbiorowiska ruderalnego w kierunku zieleni urządzonej (zmiany w składzie gatunkowym roślin)	[-], B, Dt, S
		– zmiany warunków bytowania zwierząt i możliwe ograniczenie przebywania części gatunków,	[N], B/P/W, Dt, S
	środowisko gruntowo-wodne (powierzchnia ziemi, woda)	– ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepianie gleb,	[N] B, Dt, S
		– zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie spływu powierzchniowego,	[N] B, P, Dt, S, SK
		przekształcenia struktury gleby (w fazie prac budowlanych/na etapie eksploatacji)	[N/-], B, Kt/Dt, C/S
	ukształtowanie terenu	– przekształcenie terenu w związku z posadowieniem budynków;	[N] B, Dt, S
	powietrze i mikroklimat	– zmiany mikroklimatu, nasilenie efektu miejskiej wyspy ciepła w skali lokalnej;	[N] B, P, S,
		– zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych (emisja spalin, pylenie, hałas)	[N] W, Kt, C
	krajobraz	– uporządkowanie terenu w rejonie ważnego węzła komunikacyjnego (rejon Ronda Polsadu); – poprawa wartości estetycznych.	[P] B, Dt, S
	zainwestowanie terenowymi urządzeniami sportowymi	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	ograniczenie potencjalnych powierzchni siedlisk przyrodniczych,
– przekształcenie siedlisk przyrodniczych (degradacja, zmiana składu podłoża),			[N], B, Dt, S
– możliwe ograniczenie przebywania części gatunków zwierząt,			[N] B, Dt, S
środowisko gruntowo-wodne (powierzchnia ziemi, woda)		– ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepianie gleb,	[N] B, P, D, S
		– zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie spływu powierzchniowego,	[N] B, P, Dt, S, SK
		przekształcenia struktury gleby (w fazie prac budowlanych/na etapie eksploatacji)	[N/-], B, Kt/Dt, C/S
powietrze i mikroklimat		– nagrzewanie się i oddawanie ciepła przez powierzchnię pozbawioną roślinności,	[N], B, S, Dt, SK
		– zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych (emisja spalin, pylenie, hałas)	[N] B, S
		– zanieczyszczenia w fazie eksploatacji – hałas, zaśmiecenie, wydeptywanie otaczającej roślinności	[N], B, S, Dt

cd. Tab. 9 Najbardziej znaczące dla środowiska skutki realizacji ustaleń planu.

Objaśnienia:

[N] – oddziaływania negatywne	[P] – oddziaływania pozytywne	[-] – trudny do określenia charakter oddziaływania
Dt – długoterminowe	Śt – średnioterminowe	Kt – krótkoterminowe
B – bezpośrednie	P – pośrednie	W – wtórne
S – stałe		SK – skumulowane
	C – chwilowe	

zabezpieczenie terenów zieleni urządzonej	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	– zachowanie powierzchni siedlisk przyrodniczych (w tym fragmentu zniekształconego siedliska łąkowego);	[P], B, SK, Dt, S
		– zachowanie terenów stanowiących miejsca bytowania gatunków zwierząt;	[P] B, P, Dt, S
		– umożliwienie kontynuacji funkcjonowania korytarza ekologicznego oraz obszaru systemu parków rzecznych doliny potoku Sudół Dominikański;	[P] B, P, SK, Dt, S
		– zachowanie poziomu różnorodności biologicznej obszaru, potencjalny wpływ na możliwy jej wzrost w skali obszaru i znaczenie dla systemu przyrodniczego miasta;	[–/P], B, P, SK, S
		– w przypadku nadmiernego urządzenie terenów zieleni, możliwe zmniejszenie bioróżnorodności	[N] P, Dt, SK
	powietrze i mikroklimat	– lokalne, miejscowe złagodzenie efektu miejskiej wyspy ciepła;	[P] B, P, S
		– filtracja powietrza, produkcja tlenu (zwłaszcza zieleni wysoka)	[P] B, S
	krajobraz	– ochrona przed powstawaniem zabudowy degradującej krajobraz, możliwość wyeliminowania elementów obniżających wartość krajobrazu	[P], B, P, S, SK
		– wzbogacenie walorów widokowych, rozbudowa struktury krajobrazu;	[P], B, P, S, SK
– zachowanie istniejących wewnątrz urbanistycznych i osi kompozycyjnych.		[P], B, P, S	
dopuszczenie realizacji garaży podziemnych	rośliny, zwierzęta/ różnorodność biologiczna	– możliwe zachowanie powierzchni biologicznie czynnej i nie przeznaczanie jej pod miejsca parkingowe;	[P], Dt, P, S
	środowisko gruntowo-wodne	– możliwe zmiany stosunków wodnych, zwłaszcza na etapie robót budowlanych;	[N] Dt/Kt, P, S, C
	krajobraz	– w zależności od zrealizowanych obiektów – możliwe harmonijne zainwestowanie przestrzeni; – możliwy pozytywny wpływ na walory krajobrazowe obszaru w wyniku zminimalizowania miejsc parkingowych naziemnych;	[P] B, Dt, S, SK

Najważniejsze przemiany środowiska w omawianym obszarze związane są z ewentualnym rozwojem zabudowy dużej intensywności w terenach aktualnie niezabudowanych, znacznym wzrostem intensywności zagospodarowania oraz powstania terenowych obiektów sportowych, w tych przypadkach dojdzie do zredukowania powierzchni biologicznie czynnej i związanych z tym następstw dla poszczególnych komponentów środowiska, co omówiono w powyższej tabeli (zaznacza się, iż znaczne przekształcenia dotyczą niewielkiego odsetka powierzchni objętej projektem planu – około 5,0 %, patrz tab. 8).

Pozytywnym aspektem realizacji ustaleń projektu planu będzie zabezpieczenie przed zabudową terenów zieleni, w tym m.in. w rejonie potoku Sudół Dominikański, zieleni wewnątrzsiedlowej oraz towarzyszącej ciągom komunikacyjnym. Ponadto, korzystnie na

walory estetyczne wpłynie zagospodarowanie i uporządkowanie terenu w rejonie ważnego węzła komunikacyjnego Ronda Polsadu.

5.3. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Ochronie różnorodności biologicznej służyć mają zapisy określające szczegółowo minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego oraz zasady ochrony wartości przyrodniczych i ochrony zieleni. Obszar objęty granicami projektu planu jest w znacznym stopniu zainwestowany, wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego są zróżnicowane i dla niektórych terenów kształtują się od wartości 10% – w niektórych terenach istniejącej zabudowy wielorodzinnej i usługowej do 90% w terenach zieleni urządzonej. W znacznej części obszaru, głównie w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej oraz terenach zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności i jednorodzinnej wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi minimum 50%, około 1/3 powierzchni projektu planu, a dla około 1/5 powierzchni wskaźnik ten jest większy niż 50% (szczegółowe zestawienie zawarto w tabeli 10).

Tab. 10 Zestawienie wartości wskaźników terenu biologicznie czynnego wraz z powierzchnią i odsetkiem powierzchni.

Wskaźnik terenu biologicznie czynnego		
Wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego	Powierzchnia [ha]	Odsetek powierzchni objętej projektem planu [%]
Mniejszy niż 50%	4,01	20,88
Równy 50%	6,47	33,75
Większy niż 50%	3,75	19,56
Σ powierzchni terenów komunikacji	4,95	25,81
Σ powierzchni planu	19,19	100,00

W projekcie planu ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni:

– podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym);

- 1) dopuszcza się rekompozycję terenów zieleni;
- 2) dopuszcza się wprowadzenie nowych kompozycji zieleni.

Ponadto, w ramach wymagań dotyczących ochrony środowiska i przyrody plan ustala:

– nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt; oraz plan nakazuje w zasadach odnoszących się do lokalizowania urządzeń budowlanych, w zakresie ogrodzeń:

– nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50% jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń placów zabaw;

W zakresie zasad kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych, a w tym terenów zieleni projekt dokumentu ustala: nakaz realizacji i utrzymania zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej przy zastosowaniu harmonijnej kompozycji i właściwego doboru

gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus*;

W odniesieniu do ustalonej projektem planu strefy rehabilitacji istniejącej zabudowy ustalono: *nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej przy zastosowaniu harmonijnej kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus;*

Ewentualne znaczące przekształcenia zagospodarowania o charakterze powstania nowego zainwestowania dotyczą niewielkiej powierzchni opracowania i nie wpłyną w sposób decydujący na jego różnorodność biologiczną. Wśród najistotniejszych zmian dla zachowania bioróżnorodności jakie wprowadzą zapisy dokumentu należy wymienić usankcjonowanie dziesięciu terenów zieleni urządzonej ZP.1-10, co spowoduje ich zabezpieczenie przed zainwestowaniem.

Korzystnie na zachowanie możliwości migracji gatunków, zwłaszcza ptaków wpłynie zasada *maksymalnej możliwej ochrony zieleni istniejącej* podczas realizacji zagospodarowania zwłaszcza w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych oraz zieleni wewnątrzsiedlowa.

Zachowaniu rodzimych gatunków drzew i krzewów w obszarze opracowania sprzyja, zawarty w projekcie planu, *nakaz realizacji i utrzymania zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej przy zastosowaniu harmonijnej kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus.*

Zapisy planu są zgodne z priorytetem 6. *Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego* Programu Strategicznego Ochrona Środowiska sporządzonego dla Województwa Małopolskiego, między innymi w zakresie określonym działaniami:

6.1 Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów

- Kształtowanie spójnego przestrzennie systemu obszarów, w tym chronionych poprzez zapobieganie fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz wyznaczenie i utrzymanie funkcjonalnych korytarzy ekologicznych umożliwiających kanalizację migracji organizmów żywych w ramach poszczególnych siedlisk

6.2 Przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody

- Zapobieganie ekspansji gatunków obcych, w szczególności inwazyjnych
- Przywrócenie drożności rzek i cieków wodnych wraz z właściwym zagospodarowaniem terenów dolin rzecznych w tym ochrona istniejących naturalnych typów siedlisk (np. lasy łęgowe) wzdłuż brzegów w celu zapewnienia ciągłości ekologicznej i geomorfologicznej oraz zapobieganie nielegalnej eksploatacji żwiru rzeczno-
- Utrzymanie i rozwój terenów zieleni na obszarach zurbanizowanych.

5.4. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W obszarze objętym projektem planu znajdują się obiekty wpisane do rejestru i ewidencji zabytków. Na rysunku projektu planu oznaczono wpisany do rejestru zabytków:

- 1) Zespół dawnego folwarku dominikańskiego z Kaplicą św. Jana Chrzyciela i Jana Ewangelisty wraz z murem ogrodzeniowym, barokową bramą wjazdową, trzema portalami gotyckimi i najbliższym otoczeniem (nr rej. A-598, dec. z dnia 30.12.1977 r., zmieniona decyzją nr A-230/M z 05.02.2014 r.).

2) Zespół dawnego folwarku benedyktyńskiego z dworem i kapliczką otoczone ogrodem przy ul. Dobrego Pasterza 121 (nr rej. A – 907, dec. z dnia 10.03.1992 r.)

Ponadto w projekcie planu obejmuje się ochroną konserwatorską i oznacza na rysunku planu zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków, są to:

- 1) wchodzące w skład zespołu folwarku dominikańskiego:
 - a) mur graniczny pomiędzy dawnymi folwarkami dominikańskim i benedyktyńskim;
 - b) dwór (budynek mieszkalny) wraz z pozostałościami zabytkowego muru z bramami – symbol **E1**;
 - c) budynek inwentarski (równoległy do czworaka – symbol **E2**;
 - d) dawny czworak (budynek wzdłuż ul. Dobrego Pasterza) – symbol **E3**;
 - e) stodoła z wrotami klepkowymi – symbol **E4**;
 - f) stodoła (pozostałości) – symbol **E5**;
- 2) figura Matki Boskiej Łaskawej z pocz. XX w. w ogrodzie przy ul. Naczelnej 12
- 3) figura Matki Boskiej Niepokalanej z 1954 r. w przedgoródku budynku przy ul. Naczelnej 7

Dla tych poszczególnych obiektów wymienionych powyżej, w rozdziale III ustala się szczegółowe zasady ochrony m. in. *zakaz stosowania do robót budowlanych w obiektach zabytkowych, takich materiałów budowlanych, które zacierają historyczne stylowe cechy tych obiektów.*

W zakresie pozostałych dóbr materialnych nie przewiduje się istotnych zmian ze względu na utrwalone w dużym stopniu zagospodarowanie terenu oraz podtrzymanie tego stanu przez ustalenia projektu planu.

Mając na uwadze inne dobra materialne, niż wymienione zabytki występujące w granicach obszaru planu, a więc głównie istniejącą zabudowę – największe przeobrażenia mogą zajść w terenach MW. 10, MW. 3, MW. 6, MW. 8, MW. 12, U. 3, Uo.1, gdzie dopuszcza się intensyfikację zagospodarowania, a więc rozbudowę istniejącego obiektu lub lokalizację nowej zabudowy np. na miejscu istniejącej.

Ponadto, w odniesieniu do dóbr materialnych w projekcie planu w ramach wymagań dotyczących ochrony środowiska i przyrody zamieszczono zapis dotyczący występowania w obszarze zagrożenia wodą stuletnią Q1% od strony potoku Sudół Dominikański w przypadku wylania się wody z koryta, a zasięg oznaczono na rysunku projektu planu. Jak zapisano w projekcie dokumentu: *na tych obszarach w celu ochrony osób i mienia, działania inwestycyjne należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia powodzi. Konieczne jest stosowanie rozwiązań zmierzających do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.*

5.5. Ocena zagrożeń środowiska

Projektowane ustalenia planu nie niosą za sobą konsekwencji, które należałoby traktować w kategoriach zagrożeń dla środowiska.

Obszar objęty opracowaniem ze względu na swe atrakcyjne położenie należy do terenów narażonych na silną presję inwestycyjną. Zagrożeniem jest niewłaściwe zagospodarowanie terenu zbyt intensywną zabudową oraz niedostosowanie gabarytów, wyglądu i funkcji budynków do otaczającej przestrzeni, co może pogłębiać już istniejące w tym obszarze dysonanse. Ustalenia projektu planu mogą wpłynąć na uregulowanie tych kwestii w omawianym obszarze, który charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem struktury zabudowy. W terenach, gdzie z zabudową wielorodzinną osiedla sąsiadują pojedyncze budynki jednorodzinne wyznaczono w projekcie planu tereny zabudowy

wielorodzinnej (MW. 3, MW. 6, MW. 8, MW. 12), umożliwiające rozwój istniejącego zagospodarowania i ujednoczenie zabudowy tej części obszaru. Stara zabudowa wielorodzinna i usługowa osiedla Prądnik Czerwony objętą została strefa rehabilitacji istniejącej zabudowy, w której nie dopuszcza się lokalizacji nowych budynków. Dla ciągów zabudowy jednorodzinnej projekt planu przewiduje utrzymanie tej funkcji przy ul. Naczelnej, a w rejonie ul. Boznańskiej oraz ul. Dziedzica wyznaczono co prawda w aktualnym kształcie projektu planu tereny zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności/jednorodzinnej (MW/MN.1, MW/MN.2), lecz parametry zabudowy nie uległy zmianie i są tożsame z parametrami w terenie MN.1, zatem nie przewiduje się zagrożeń związanych z ewentualnym powstaniem w tym rejonie zabudowy o nadmiernej intensywności. Podobnie nie przewiduje się nasilenia negatywnych oddziaływań i mogących wystąpić zagrożeń w przypadku zespołów zabytkowych, które podlegają również ochronie w związku z odrębnymi przepisami.

Regulacje wprowadzone analizowanym projektem, w szczególności zapisy dotyczące parametrów projektowanej zabudowy oraz zabezpieczenia odpowiednio wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej ocenić należy, jako niezagrażające środowisku. Uwzględniono aspekty zrównoważonego rozwoju, zarówno w kontekście ekologii przyrodniczej jak i ekologii społecznej m.in. poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej w rejonie koryta potoku oraz zieleńców wśród zabudowań osiedla – będących swego rodzaju przestrzenią publiczną, ważną dla mieszkańców).

W obszarze opracowania nie zinwentaryzowano ani nie udokumentowano terenów zagrożonych lub objętych ruchami masowymi, a możliwość wystąpienia procesów dynamicznych i zagrożeń z nimi związanych jest ograniczona ze względu na ukształtowanie terenu.

Jednym z najistotniejszych zagadnień ze względu na możliwe negatywne skutki jest zagrożenie powodziowe oraz zagrożenie podtopieniami od potoku Sudół Dominikański w rejonie zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu.

Podtopienia, wynikające w dużej mierze ze zbyt niskiej przepustowości kolektora pod ul. Dobrego Pasterza.

Analizowany obszar nie znajduje się w zasięgu opracowanych, najnowszych Map zagrożenia i ryzyka powodziowego, potok Sudół Dominikański nie jest też ujęty w opracowaniu pn. „Wielowariantowy program inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły”, dlatego posłużono się dostępnymi danymi, m. in. wskazanymi do uwzględnienia przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Wg opracowania pn. „Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa” [26] część terenu objętego projektem planu znajduje się w obszarze zagrożenia powodzią od potoku Sudół Dominikański, w przypadku wylania się wody z koryta. Zgodnie z tym opracowaniem rzędne wód: pięćdziesięcioletniej Q2%, stuletniej Q1%, dwustuletniej Q0,5% dla omawianego rejonu wynoszą odpowiednio:

Q2% około 212,30 m n.p.m.

Q1% około 212,50 m n.p.m.

Q0,5% około 212,80 m n.p.m.

Granice obszaru zagrożonego wodą stuletnia Q1 % od strony potoku Sudół Dominikański w przypadku wylania się wody z koryta wg opracowania pn. „Koncepcja odwodnienia...” [26] oraz przebieg granicy wynikający z „Lokalnego Planu Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki dla Krakowa” [38] zaznaczono na rysunku projektu planu oraz prognozy.

W przywołanym opracowaniu [26] rejon ten określony został, jako jeden z 45 „obszarów krytycznych” występujących na terenie miasta, w których dochodzi do istotnych zagrożeń powodziowych dla znajdującej się w nich infrastruktury, w którym wskazano również rekomendowane działania mające przeciwdziałać tym zagrożeniom.

W odniesieniu do powyższego zagadnienia, w projekcie planu w miejscach pozbawionych trwałego zagospodarowania budynkami wyznaczono teren zielni ZP.2, a w przypadku istniejącej zabudowy w terenie MW. 2 umieszczono obowiązującą linię zabudowy istniejących obiektów. Ponadto, w wymaganiach dotyczących ochrony środowiska i przyrody znalazł się zapis: *W granicach planu występują obszary zagrożone wodą stuletnią Q1 % od strony potoku Sudół Dominikański w przypadku wylania się wody z koryta, których zasięg zaznaczono na rysunku planu. Na tych obszarach w celu ochrony osób i mienia, działania inwestycyjne należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia powodzi. Konieczne jest stosowanie rozwiązań zmierzających do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.*

5.6. Ocena zmian w krajobrazie

Ze względu na utrwalone zagospodarowanie większości analizowanego obszaru, w tym istniejące zespoły zabytkowe oraz osiedle w dużej części objęte strefą rehabilitacji istniejącej zabudowy, dla większości terenów nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie wywołanych realizacją ustaleń planu. Najpoważniejsze przeobrażenia dotyczyć będą terenu MW. 13 zlokalizowanego w rejonie ronda Polsadu. Jak wspomniano, obecnie jest to teren niezabudowany, podlegający sukcesji roślinnej. Ocenia się, iż ustalenia projektowanego dokumentu pozwolą na zagospodarowanie korespondujące z otoczeniem ronda poza granicami planu oraz poprawę wartości estetycznych i uporządkowanie tego zlokalizowanego w rejonie ważnego w skali miasta węzła komunikacyjnego terenu. Projekt planu przewiduje, iż w przypadku zrealizowania w terenie MW. 13 zabudowy będzie ona odsunięta od istniejącej zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Boznańskiej (lub zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności, ze względu na możliwość przekształceń w tym kierunku) wobec wyznaczonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, a także zaznaczonego na rysunku projektu planu kierunku przebiegu ciągu pieszego (odległość od granicy działek przy ul. Boznańskiej do nieprzekraczalnej linii zabudowy wynosi nie mniej niż 20m).

Kolejnym miejscem możliwych istotnych zmiany jest teren MW. 10 zlokalizowany na północny-zachód od Ronda Barei. Jednakże, jest to teren aktualnie zainwestowany, w którym możliwa będzie intensyfikacja zainwestowania w kierunku obiektów wielorodzinnych. Podobnie jak w przypadku terenu MW.13 ocenia się, iż ustalenia projektowanego planu pozwolą na zagospodarować ten obszar w sposób korespondujący z otoczeniem ronda Barei poza granicami planu oraz poprawę wartości estetycznych.

Znaczna rolę w krajobrazie odgrywa zieleń, a zatem ocena ustaleń planu w tym kontekście jest nieodzowna. Dla części obszaru objętego strefą rehabilitacji istniejącej zabudowy zieleń wewnątrzosiedlowa podlega szczególnej ochronie, z tego względu w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej otaczające zabudowę oraz towarzyszące ciągom komunikacyjnym. Wyznaczone tereny zieleni omówiono na początku rozdziału 5. oraz przedstawiono schematycznie na ryc. 4. Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, w przypadku realizacji ustaleń planu stanowi zabezpieczenie przed degradacją krajobrazu zbyt intensywną zabudową; stanowi również ochronę walorów widokowych

i struktury krajobrazu oraz umożliwia zachowanie istniejących wewnątrz urbanistycznych (w tym zespołów zabytkowych) i osi kompozycyjnych z możliwością kształtowania celem podniesienia ich walorów estetycznych.

5.7. Ocena oddziaływania na ludzi

Dla większości tego położonego w niedalekiej odległości od centrum obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelna” w chwili obecnej nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, a więc rozwój tych terenów może odbywać się w drodze indywidualnych decyzji administracyjnych. Taki tryb w przypadku terenów pozostających w zasięgu presji inwestycyjnej stwarza zagrożenie dla istniejących relacji przestrzennych i przyrodniczych wskutek zbyt intensywnego i chaotycznego rozwoju zabudowy (w tym zabudowy wielorodzinnej). Z tego względu głównym celem planu jest *ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno – przestrzenną, uwzględniającą: relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta*. Ponadto, plan umożliwi: *wsparcie procesu rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej i ochronę terenów zieleni osiedlowej przed zabudową i zainwestowaniem*.

Obecnie, jakość życia mieszkańców determinowana jest przez takie czynniki jak: dostępność komunikacyjna, zanieczyszczenia powietrza, hałas i wibracje, zanieczyszczenie świetlne, ilość powierzchni biologicznie czynnych, dostęp do terenów rekreacyjnych a także jakość architektury i otaczającej przestrzeni (krajobrazu). Analiza ustaleń projektu planu w zakresie wymienionych elementów nie wykazała możliwości nastąpienia zmian, które ogólnie w sposób znaczący wpłynęłyby na środowisko obszaru. Pogorszenie odnośnie części z nich (komunikacja, hałas, zanieczyszczenie powietrza) mogą teoretycznie nastąpić, ale wskutek intensyfikacji zabudowy w rejonach poza granicami projektu planu, a nawet na poziomie ogólnomiejskim. W tym wypadku jednak trudno określić zarówno prawdopodobieństwo jak i ocenić skalę problemu.

Większe przekształcenia środowiska oraz zmiany, które mogą być odbierane, jako niekorzystne z punktu widzenia ludzi, zwłaszcza zamieszkujących obszar mogą wynikać z zabudowy nielicznych rezerw terenowych oraz nadmiernej rozbudowy niektórych obiektów w obrębie obszaru oraz w terenach sąsiednich, a w wyniku tego zwiększenia liczby użytkowników obszaru.

Redukcja powierzchni zieleni w najbliższym otoczeniu zamieszkania, zamknięcie relacji widokowych, pojawienie się tzw. „sąsiedztwa” (zwłaszcza na styku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej) może spotykać się z negatywnym odbiorem, co może powodować frustracje i poczucie utraty pewnych wartości, co jednak w przypadku analizowanego obszaru nie będzie częstą sytuacją. Nasilenie niekorzystnych odczuć może być różne w zależności od subiektywnego odbioru i okoliczności. W tym punkcie należy podkreślić zaletę wprowadzenia regulacji planistycznych, wykluczających np. powstanie zbyt intensywnej wielorodzinnej zabudowy pośród zabudowy jednorodzinnej generującej większą ilość niekorzystnych oddziaływań (ruch, spaliny, hałas, odpady, błyski).

Jako pozytywny skutek realizacji ustaleń planu w zakresie oddziaływania na ludzi ocenia się także usankcjonowanie terenów wyłączonych z zainwestowania pozwalających na utrzymanie ich jako tereny zieleni urządzonej, ochronę zieleni towarzyszącej zabudowie i ciągom komunikacyjnym wpływające pozytywnie na jakość życia oraz stworzenie możliwości powiązań pieszych w otoczeniu zieleni, w tym w kierunku koryta potoku Sudół Dominikański.

5.8. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznym

Wnioski wynikające z analizy uwarunkowań ekofizjograficznych przedstawione zostały w rozdziale 2.4. Ustalenia analizowanego projektu planu ocenia się, jako zgodne z określonymi warunkami i wskazaniem rozwoju. Projekt planu umożliwi funkcjonowanie terenów najcenniejszych przyrodniczo – w rejonie Potoku Sudół, a także licznych wyłączonych z zainwestowania terenów zieleni urządzonej ZP. 1-10 mających znaczenie nie tylko dla środowiska przyrodniczego, ale i dla mieszkańców i komfortu ich życia oraz – co dotyczy terenu ZP. 2 – uwzględniający zagrożenie powodziowe i zagrożenie podtopieniami od potoku Sudół Dominikański. Dokument wprowadza także nakaz stosowania wzdłuż ciągów komunikacyjnych zieleni wysokiej w formie szpalerów drzew w Terenach ZP.6, ZP.8, które obok funkcji przyrodniczej stanowią izolację w odniesieniu do sąsiadującej z ciągami zabudowy.

5.9. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody, w tym oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów sieci Natura 2000

W obszarze objętym granicami projektu planu nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, nie stwierdzono również występowania chronionych gatunków roślin na stanowiskach naturalnych.

W odniesieniu do siedlisk wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, przy zachodniej granicy planu występuje niewielki fragment mocno zniekształconego łągu wierzbowo-topolowego związanego z biegiem Sudółu Dominikańskiego. W projekcie planu to zbiorowisko objęto terenem zieleni ZP.2, jedynie niewielka część znajduje się w terenach przeznaczonych do zainwestowania, na którym aktualnie znajduje się budynek gospodarczy. W pozostałych terenach sąsiadujących z doliną potoku ograniczono możliwość intensyfikacji zagospodarowania m.in. poprzez zakaz lokalizacji nowych obiektów, wprowadzenie rozgraniczenia liniami zabudowy, ustalenie odpowiednio wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnych. Zapisy wpłyną na poprawienie sytuacji tego zbiorowiska i usankcjonowanie jego ochrony przed zabudową, co w obecnym stanie jest ograniczone.

W przypadku występujących w obszarze gatunków zwierząt podlegających ochronie (rozdz. 2.16), nie prognozuje się pogorszenia warunków ich bytowania wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Analizowany dokument wprowadza *nakaz stosowania wzdłuż dróg zieleni wysokiej w formie szpalerów drzew w Terenach ZP.6, ZP.8*, wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz w odniesieniu do zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni: podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej. Ponadto, ustalenia projektu planu wyznaczają szereg terenów zieleni wyłączonych z zainwestowania, co stanowi ich zabezpieczenie przed zabudową i umożliwi zachowanie warunków bytowania gatunków zwierząt, w tym chronionych na przynajmniej dotychczasowym poziomie.

Na terenie opracowania nie występują obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliższe obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk położone po drugiej stronie Wisły. Najbliżej – około 4,5 km w kierunku południowo-wschodnim zlokalizowany jest obszar Łąki Nowohuckie PLH120069 oraz w odległości około 8-11 km na południowy-zachód dwa kolejne obszary – Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065

i Skawiński Obszar Łąkowy PLH120079. Nie prognozuje się możliwości negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń na wymienione obszary sieci Natura 2000.

Z uwagi na charakter ustaleń analizowanego dokumentu, który w dużej mierze utrwała istniejący sposób użytkowania i nie wprowadza możliwości ekspansji zabudowy, jak również powstania obiektów uciążliwych dla środowiska, nie prognozuje się możliwości bezpośredniego oddziaływania skutków ustaleń planu na obszary Natura 2000.

5.10. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na środowisko przyrodnicze terenów przyległych

W ramach projektu planu „Prądnik Czerwony – Naczelna” nie identyfikuje się ustaleń mogących mieć znaczący wpływ na środowisko przyrodnicze terenów przyległych. Ewentualne opisane znaczące zmiany mogące wystąpić w obszarze objętym opracowaniem (tereny MW.10, MW. 13) pozostaną bez istotnego wpływu na sąsiednie tereny, ze względu na istniejący znaczny stopień ich zainwestowania i przekształcenia (w tym również w przeszłości).

Zaznaczyć należy, iż uwzględnienie przedstawionych zapisów projektu planu sprzyjać będzie zachowaniu potencjalnej łączności ekologicznej w tym z terenami niezabudowanymi poza obszarem planu, m.in. dzięki wyznaczeniu licznych terenów zieleni ZU, w tym towarzyszących zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, ciągom komunikacyjnym oraz w rejonie koryta potoku Sudół Dominikański, co stwarza możliwość funkcjonowania tego korytarza ekologicznego, zaliczanego również do ważniejszych fragmentów systemu parków rzecznych.

6. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę położenie obszaru planu oraz charakter dopuszczalnej działalności, nie prognozuje się możliwości występowania transgranicznych oddziaływań na środowisko.

7. Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko

Projekt planu nie wprowadza ustaleń w istotny sposób oddziałujących na środowisko. Niniejsza prognoza sporządzana była praktycznie równolegle z ocenianym dokumentem i dlatego korekty rozwiązań, w kierunku minimalizacji oddziaływań na środowisko, wprowadzane były na bieżąco.

8. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, następujące elementy wymienione w poniższej tabeli 11.

Tab. 11 Propozycje metod analizy i monitoringu skutków realizacji postanowień projektu planu ”Prądnik Czerwony – Naczelna”

przedmiot analiz/komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza zmian w istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

9. Wnioski

- Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 19,18 ha. Zagospodarowanie terenu jest przeważająco utrwalone, stanowi osiedle o zróżnicowanej strukturze zabudowy (budynki wysokie i średniowysokie wielorodzinne, zabudowa jednorodzinna, budynki usługowe, oświatowe, kościelne oraz zespoły zabytkowe). Występują tu niewielkie zasoby wolnych terenów, na których powstać mogą nowe obiekty.
- W wyniku realizacji ustaleń planu wobec zasadniczo utrwalonego zagospodarowania w większości obszaru nie przewiduje się znaczących zmian, za wyjątkiem rejonu ronda Polsadu oraz ronda Barei. Poza tym, analiza stanu istniejącego pozwala przypuszczać, iż w obszarze mogą następować głównie niewielkie przekształcenia, w tym m.in. o charakterze uzupełnień istniejącej tkanki, wzrostu intensywności zagospodarowania, jednakże poziom graniczny tych możliwych zmian został określony ustaleniami projektu planu poprzez wskaźniki kształtowania zabudowy.
- Najważniejsze przemiany środowiska w omawianym obszarze związane są z ewentualnym rozwojem intensywnej zabudowy w terenach aktualnie niezabudowanych MW.13 i znacznym wzrostem intensywności zagospodarowania MW.10 (4,19% powierzchni obszaru) oraz z możliwością powstania terenowych obiektów sportowych US.1 (0,88% powierzchni obszaru), w tych przypadkach dojdzie do zredukowania powierzchni biologicznie czynnej i związanych z tym następstw dla poszczególnych komponentów środowiska, zaznacza się, iż dotyczy to łącznie około 5,1 % powierzchni objętej projektem planu.
- Bez znaczących zmian w zagospodarowaniu pozostanie około 12,9 ha, czyli około dwóch trzecich (~ 67,01%). powierzchni objętej projektem planu. Na tę wartość składają się istniejące tereny: komunikacji, zespołów zabytkowych, zabudowy znajdującej się w strefie rehabilitacji oraz większość terenów zieleni.
- Ustalenia projektu planu przewidują możliwość przekształcenia istniejącej zabudowy jednorodzinnej w kierunku wielorodzinnej w terenach MW.6, 8, 10, 12, które sąsiadują z zabudowaniami wielorodzinnymi osiedla. Zapisy dokumentu przewidują zachowanie

skupisk zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Naczelnej – MN.1, a przy ul. Boznańskiej i ul. Dziedzica – zachowanie zabudowy jednorodzinnej lub przekształcenie w zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności – MW/MN.1, MW/MN.2., o parametrach zabudowy jak zabudowa jednorodzinna przy ul. Naczelnej. Ponadto, przy ul. Naczelnej wyznaczono wspomniany teren US.1 przeznaczony dla realizacji terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji.

6. Znaczna część obszaru objętego projektem planu (zasadniczo część osiedlowa) znajduje się w strefie rehabilitacji istniejącej zabudowy (tereny MW.5, 7, 9, 11, U.5) dla której ustalenia projektu planu zakazują zwiększenia intensywności zabudowy. W ramach wsparcia procesów rehabilitacyjnych w strefie tej, szczególnej ochronie podlega również zieleń. Z tego względu w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej ZP.3–7 obejmujące m.in. zieleń międzyblokową oraz towarzyszącą ciągom komunikacyjnym.
7. Poza terenami zieleni w ramach strefy rehabilitacji, tereny zieleni urządzonej wyznaczono również w rejonie przebiegu potoku Sudół Dominikański, obejmujące m.in.: (1) fragment o wysokich walorach przyrodniczych (zniekształcone zbiorowisko nadrzeczne łągu wierzbowo-topolowego) ZP.2, (2) tereny między zabudowaniami Parafii Św. Jana Chrzciciela i budynkami zamieszkania Pogotowia Opiekuńczego oraz Spółdzielni Mieszkaniowej „Dom Pogodnej Jesieni” ZP.1, ZP.9–10, a także (3) teren zieleni ze wskazanym orientacyjnym przebiegiem ciągu pieszego wzdłuż ul. Lublańskiej z połączeniem w kierunku ul. Boznańskiej ZP.8. Realizacja zapisów projektu planu pozwoli na zabezpieczenie przed zabudową tych terenów zieleni istotnych zarówno dla środowiska przyrodniczego, jak również komfortu życia mieszkańców.
8. Z racji tego, iż potok Sudół Dominikański to lokalny korytarz ekologiczny, a także zaliczany do najważniejszych fragment większego systemu parków rzecznych, szczególnie pozytywnym aspektem realizacji ustaleń projektu planu jest wyznaczenie w jego rejonie terenów zieleni urządzonej i zabezpieczenie ich przed zabudową, co sprzyjać będzie zachowaniu potencjalnej łączności ekologicznej. Ograniczy to również w pewnym zakresie możliwe negatywne skutki dla mienia związane z zagrożeniem powodziowym i podtopieniami.
9. Ponadto, realizacja ustaleń projektu planu korzystnie wpłynie na walory estetyczne zagospodarowania i uporządkowanie terenu w rejonie ważnego węzła komunikacyjnego Ronda Polsadu (teren MW. 13).

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Prądnik Czerwony – Naczelna” na środowisko ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. To, co powinno zostać przedstawione w dokumencie prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. z dnia 26 sierpnia 2013 r. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235) (art. 51 ust. 2). Zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został, zgodnie z wymogami wymienionej ustawy, uzgodniony również z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. z dnia 5 lutego 2015 r. Dz.U. z 2015 r. poz.199 z późn. zm.), z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, ustalenia dotyczące infrastruktury i komunikacji) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Prądnik Czerwony – Naczelna” obejmuje tereny położone w Krakowie, w centralnej części Dzielnicy III Prądnik Czerwony. Zajmuje powierzchnię 19,18 ha, zawierający się pomiędzy ulicami Strzelców i Lublańską, Promienistych oraz od pozostałych stron granica przebiega w rejonie potoku Sudół Dominikański. Zagospodarowanie obszaru jest przeważająco utrwalone, stanowi osiedle o zróżnicowanej strukturze zabudowy (budynki wysokie i średniowysokie wielorodzinne, zabudowa jednorodzinna) budynki usługowe, oświatowe oraz zespoły zabytkowe. Występują tu niewielkie zasoby wolnych terenów, na których powstać mogą nowe obiekty.

Celem planu jest *ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno – przestrzenną, uwzględniającą: relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta*. Oznacza to stworzenie warunków dla ograniczenia chaosu urbanistycznego zapewniając kontrolę zmian w zagospodarowaniu, zapobieżenie niekorzystnym przekształceniom obszaru, jakie potencjalnie mogą nastąpić w wyniku indywidualnych decyzji administracyjnych.

Ponadto, plan umożliwi: *wsparcie procesu rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej, ochronę terenów zieleni osiedlowej przed zabudową i zainwestowaniem*.

Proces rehabilitacji ma szczególne znaczenie dla odnowy Krakowa, będąc ważnym składnikiem procesu rewitalizacji miasta – mającej na celu przeciwdziałanie degradacji przestrzeni zurbanizowanej, pobudzanie rozwoju i zmian jakościowych poprzez wzrost aktywności społecznej i gospodarczej oraz poprawę środowiska, a co za tym idzie poprawę jakości życia.

Ustalenia projektu planu realizują powyższe cele. Po pierwsze, poprzez objęcie strefą rehabilitacji istniejącej zabudowy osiedlowej, dla której ustalenia projektu planu zakazują zwiększenia intensywności zabudowy oraz szczególnej ochronie podlega zieleń, w związku z czym w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej obejmujące m.in. zieleń międzyblokową oraz towarzyszącą ciągom komunikacyjnym. Ponadto, w terenach, które sąsiadują z zabudowaniami wielorodzinnymi osiedla, ustalenia projektu planu przewidują możliwość przekształcenia istniejącej zabudowy jednorodzinnej w kierunku wielorodzinnej. Zapisy dokumentu przewidują także zachowanie istniejących skupisk (pasów) zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Naczelnej, podobnie w rejonie ul. Boznańskiej i ul. Dziedzica z możliwością przekształcenia w zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności (za wyjątkiem ul. Naczelnej), lecz o takich samych parametrach zabudowy i wskaźnikach kształtowania zabudowy (maksymalna wysokość, wskaźnik intensywności zabudowy, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej), z uwzględnieniem ewentualnego uzupełnienia zabudowy.

Poza terenami zieleni w ramach strefy rehabilitacji, wyznaczono również kilka innych terenów zieleni urządzonych istotnych dla środowiska przyrodniczego, jak również komfortu życia mieszkańców. Szczególnie pozytywnym aspektem jest wyznaczenie terenów zieleni w rejonie potoku Sudół Dominikański. Koryto tego potoku stanowi lokalny korytarz ekologiczny, a także, zaliczany do najważniejszych, fragment większego systemu parków rzecznych. Zabezpieczenie tych terenów przed zabudową sprzyjać będzie zachowaniu potencjalnej łączności ekologicznej. W pewnym zakresie ograniczy to również możliwe ewentualne negatywne skutki dla mienia związane z zagrożeniem powodziowym i podtopieniami.

Ponadto, realizacja ustaleń projektu planu korzystnie wpłynie na walory estetyczne zagospodarowania i uporządkowanie terenu w rejonie ważnego węzła komunikacyjnego jakim jest Rondo Polsadu.

W wyniku realizacji ustaleń planu wobec zasadniczo utrwalonego zagospodarowania w większości obszaru nie przewiduje się znaczących zmian, za wyjątkiem rejonu ronda Polsadu oraz ronda Barei. Analiza stanu istniejącego pozwala przypuszczać, iż w obszarze mogą głównie następować niewielkie przekształcenia, w tym m.in. o charakterze uzupełnień istniejącej tkanki, wzrostu intensywności zagospodarowania, jednakże poziom graniczny możliwych zmian został określony w projekcie planu poprzez wskaźniki kształtowania zabudowy. Najważniejsze przemiany środowiska w omawianym obszarze związane są z ewentualnym rozwojem zabudowy dużej intensywności w terenach aktualnie niezabudowanych, znacznym wzrostem intensywności zagospodarowania w stosunku do istniejącego stanu oraz powstania terenowych obiektów sportowych, w tych przypadkach dojdzie do zredukowania powierzchni biologicznie czynnej i związanych z tym następstw dla poszczególnych komponentów środowiska, zaznacza się, iż dotyczy to niewielkiego odsetka powierzchni objętej projektem planu (około 5 %). Pozostałe możliwe przekształcenia mogą ewentualnie powodować jedynie niewielkie zmiany w środowisku. Bez znaczących zmian w zagospodarowaniu pozostanie około 12,9 ha, czyli około dwóch trzecich (~67,01%) terenów wyznaczonych projektem planu. Na tę wartość składają się istniejące tereny: komunikacji, zespołów zabytkowych, zabudowy znajdującej się w strefie rehabilitacji oraz większość terenów zieleni.