

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „SUDÓŁ DOMINIKAŃSKI”

złożonych po publikacji ogłoszenia i obwieszczenia o podjęciu uchwały dotyczącej zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania ww. planu
wg przepisów art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami)

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 08.06.2007 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 08.06.2007 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu, upłynął z dniem 09.07.2007 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Rozpatrzenie wniosków objętych niniejszym załącznikiem nie powoduje zmiany rozpatrzenia wniosków objętych Zarządzeniem Nr 2799/2006 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2006 r.

LP.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNISKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	25.06.2007	[...]* [...]*	Wnoszą o wprowadzenie w planie zapisu umożliwiającego budowę na terenie wymienionych działek obiektów użyteczności publicznej, biurowych i usługowych. Uzasadniają powyższe m.in.: - dopuszczeniem w dotychczasowym planie (miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa) wznoszenia tego typu budynków o wysokości do 13.5 m nad poziom terenu, - uzyskaną decyzją WZiZT na taką zabudowę. Zwracają uwagę na niekorzystny przebieg infrastruktury technicznej (kanalizacji burzowej i ogólnospławnej), ograniczającej możliwości zabudowy, zwłaszcza działki nr 595/15.	dz. nr: 595/15, 595/16, obr. 22 Śródmieście		nieuwzględniony w zakresie dotyczącym przeznaczenia dz. nr 595/15 pod zabudowę nieuwzględniony w zakresie działki nr 595/16, znajdującej się poza obszarem planu	Według ustaleń Studium działka nr 595/15, znajdująca się w granicach sporządzanego planu, położona jest w terenach przeznaczonych do zainwestowania, wskazanych pod zielen publiczną ZP, objętą systemem zieleni i parków rzecznych. Zgodnie z ustaleniami Studium główne funkcje terenów ZP to, między innymi, ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.). Z uwagi na niewielką powierzchnię działki i jej konfigurację- utrzymanie jej jako części kompleksu tych terenów może nie mieć istotnego znaczenia; przesądzą o tym dalsze prace planistyczne. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 595/16 pod zabudowę, z uwagi na jej położenie poza obszarem planu.
2.	25.06.2007	Polski Związek Działkowców, Okręgowy Zarząd Małopolski	Wnosi o przeznaczenie w planie terenu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Prądnik Czerwony” na tereny zieleni działkowej – ZD.	dz. nr 643/2, obr. 22 Śródmieście	uwzględniony z zastrzeżeniem		Według ustaleń Studium działka wskazana we wniosku położona jest w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania, wskazanych pod zielen publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych. Zgodnie z ustaleniami Studium główne funkcje terenów ZP to, między innymi, ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.). Istniejący ogród działkowy „Prądnik Czerwony”, w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419), jest Rodzinnym Ogrodem Działkowym; jego utrzymanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest związane z przepisami odrębnymi i przesądzeniami podlegającymi opiniowaniu i uzgodnieniom – na dalszych etapach procedury planistycznej.

LP.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
3.	02.07.2007	[...]*	Wnosi o przeznaczenie na cele budowlane działki, na której przez kilkadziesiąt lat stał dom.	dz. nr 238, obr. 22 Śródmieście		nieuwzględniony	Działka, której dotyczy wniosek znajduje się, wg Studium, w terenie wskazanym pod zielen publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych w Studium do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku dotyczącego przeznaczenia działki „na cele budowlane” spowodowałoby nie tylko niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, lecz także z celem zapewnienia i utrzymania systemu terenów zieleni towarzyszącej ciekowi wodnym. Działka objęta wnioskiem jest usytuowana w bezpośrednim sąsiedztwie ciekowi. Jej przeznaczenie na zabudowę spowodowałoby przerwanie ciągłości terenów zieleni.
4.	28.06.2007	Rada i Zarząd Dzielnicy III Prądnik Czerwony	W uchwale nr X/167/2007 z dnia 26 czerwca 2007r. Rada Dzielnicy wnosi o zachowanie charakteru niezabudowanego terenu parkowego dla obszaru włączonego w granice sporządzanego planu.	dz. nr 130/20 oraz południowe części dz. nr: 130/17, 130/18 i 130/19, obr. 22 Śródmieście	uwzględniony z zastrzeżeniem		Przeznaczenia poszczególnych terenów (w tym pod zielen publiczną, na których możliwa będzie realizacja „Parku Rzecznego Rozrywka”) – zgodne z intencjami wniosku odpowiadają założeniom i celowi sporządzanego planu. Warunki zagospodarowania terenów zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu, z zastrzeżeniem, że na ich ustalenie mogą mieć wpływ, wiążące decyzje administracyjne – wydane wg przepisów odrębnych.
5.	05.07.2007	Firma Mirabud Sp. z o.o., firma Inwestor Pro Domo Sp. z o.o.	Wnoszą o przeznaczenie działek na budownictwo wielorodzinne. W uzasadnieniu podają m.in., że: - działki, nabyte zostały jako zwrot niezabudowanych nieruchomości wywłaszczonych, przeznaczonych pod budowę osiedla mieszkaniowego, - zgodnie z nie obowiązującym miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz zgodnie ze Studium w części przeznaczonej pod zabudowę omawiane działki mają zostać przeznaczone pod budownictwo wielorodzinne i rekreację.	dz. nr: 130/17, 130/18, 130/19, 130/20, 111, 113, 114, obr. 21 Śródmieście		nieuwzględniony	Według ustaleń Studium działki, których dotyczy wniosek, położone są w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania, lecz wskazanych pod zielen publiczną ZP, objętą systemem zieleni i parków rzecznych. Zgodnie z ustaleniami Studium główne funkcje terenów ZP to, między innymi, ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.). Tylko niewielka, południowa i wschodnia część nieruchomości objętych wnioskiem znajduje się wg Studium na obrzeżu terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW). Taki zasięg tych terenów nie może być podstawą do kwalifikowania całości nieruchomości jako możliwych do przeznaczenia pod zabudowę. Zgodnie z zapisami Studium (rozdział 4.2, pkt 5. - str 139) granice kategorii zagospodarowania terenów należy traktować jako orientacyjne; ich skorygowany przebieg określany będzie w planach miejscowych. Uwzględnienie wniosku dotyczącego przeznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem na zabudowę spowodowałoby nie tylko niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, lecz także z celem zapewnienia i utrzymania systemu terenów zieleni towarzyszącej ciekowi wodnym. Nieruchomości te są usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie ciekowi. Ich przeznaczenie na zabudowę spowodowałoby znaczące przerwanie ciągłości terenów zieleni.
6.	06.07.2007	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę wielorodzinną o wysokiej intensywności.	dz. nr 730 i 438, obr. 22 Śródmieście		- nieuwzględniony – w zakresie przeznaczenia wschodniej części dz. nr 730, znajdującej się w pasie drogowym ul. Dominikańskiej - nieuwzględniony: - w zakresie przeznaczenia działki nr 438 i zachodniej części działki nr 730 pod zabudowę,	W zakresie sposobu przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną o wysokiej intensywności wschodniej części dz. nr 730 wniosek nie może zostać uwzględniony, ponieważ wschodni fragment działki nr 730, objęty granicami sporządzanego planu znajduje się w pasie drogowym ul. Dominikańskiej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia pod zabudowę działki nr 438 oraz zachodniej części dz. nr 730, z uwagi na ich położenie poza obszarem planu.
7.	09.07.2007	Zarząd Dzielnicy III Prądnik Czerwony	Wnosi uchwałą Nr Z//2007z dnia 9 lipca 2007 r. o: 1) zachowanie w całości na cele parkowe działki fortecznej Fortu Sudół przy ul. Powstańców, 2) ujęcie w planie przebiegu ul. Powstańców na południe od działki fortecznej Fortu Sudół,	dz. nr: 3, 4, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, obr. 21 Śródmieście	uwzględniony z zastrzeżeniem		Intencje wniosku są zgodne z założeniami i celem sporządzanego planu. Kompleksowe uwzględnienie wniosku jest uzależnione od dalszego postępowania planistycznego, w tym w szczególności od merytorycznych wskazań i ustaleń jednostek organizacyjnych wewnętrznych i zewnętrznych współpracujących przy sporządzaniu planu oraz ustawowych opinii i uzgodnień organów i instytucji.

LP.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
			<p>3) ujęcie w planie rozwiązań drogowych dla wspólnej z Gminą Zielonki drogi zbiorczej, przebiegającej po północnej stronie linii kolejowej Kraków – Tunel i łączącej Gminę Zielonki z ul. Dziekanowicką z ominięciem działki fortecznej Fortu Sudół oraz działek przedpoła Fortu o nr: 12, 13, 14, 15, 16, 17, obr. 21 Śródmieście,</p> <p>4) ujęcie w planie zmiany przeznaczenia działek nr: 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, obr. 21 Śródmieście z użytków rolnych na zielen publiczną,</p> <p>5) ujęcie w planie zmiany przeznaczenia działek nr: 3, 4, 10, 11, obr. 21 Śródmieście z użytków leśnych na zielen publiczną.</p>				
8.	06.07.2007	Budzowska Fiutowski i Partnerzy. Radcowie Prawni	<p>Wnoszą o zmianę określonego (obecnie w Studium) kierunku przeznaczenia terenu wymienionych działek jako zieleni publicznej na teren o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) – podobnie jak dla terenów sąsiednich lub na teren o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej (MU).</p> <p>W uzasadnieniu podają m.in., że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprzedni, nieobowiązujący miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa przewidywał przeznaczenie działek pod tereny UP, M3 i KT, - zlikwidowano ogródki działkowe, zlokalizowane dotychczas na wymienionych działkach, które sugerowały przeznaczenie terenu działek w Studium pod zielen publiczną, - 25.10.2006 r. złożono wniosek o zmianę Studium i przyjęcie na tym terenie przeznaczenia pod zabudowę o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności, - omawiany teren ma niską wartość przyrodniczą i nie przylega bezpośrednio do ciek wodnego Sudół, - w sąsiedztwie znajdują się tereny zabudowane, przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe o dużej intensywności; lokalizacja budownictwa mieszkaniowego na działkach, których wniosek dotyczy pozwoli na zmniejszenie uciążliwości hałasu od ul. Lublańskiej dla obecnego parku na działce nr 490, obr. 22 Śródmieście, - zielen publiczna powinna być lokalizowana na działkach należących do Gminy Kraków lub Skarbu Państwa, - konieczność wspierania rozwoju budownictwa wielorodzinnego oraz sąsiedztwo zabudowy wielorodzinnej przemawiają za przeznaczeniem omawianego terenu pod zabudowę o przeważającej funkcji mieszkaniowej o wysokiej intensywności. 	dz. nr: 488, 489, 636/2, obr. 22 Śródmieście		nieuwzględniony	<p>Działki, których dotyczy wnioski, znajdują się, wg Studium, w terenie wskazanym pod zielen publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych.</p> <p>Uwzględnienie wniosku dotyczącego przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową MW lub mieszkaniowo-usługową MU spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.</p> <p>Warunki zagospodarowania terenów zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu, z uwzględnieniem w szczególności procedury opiniowania i uzgadniania projektu planu.</p> <p>Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVIII/229/07 z dnia 4 lipca 2007r. w sprawie zmiany Studium. Jeśli w trakcie procedury sporządzania planu zostanie uchwalona zmiana Studium – jej efekty będą mogły być odpowiednio uwzględnione w tej procedurze.</p>

LP.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
9.	09.07.2007	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> ustalenie jako przeznaczenia podstawowego dla obszaru objętego planem pod tereny zieleni miejskiej i tereny parkowe, „wyłączenie” możliwości kontynuowania zabudowy „wielomieszkaniowej i wielokubaturowej” jako zabudowy nowej oraz tzw. plombowej, z uwzględnieniem zabudowy już istniejącej, dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie jako zagospodarowania dopuszczalnego, uzupełniającego, „wyłączenie” możliwości zagospodarowania obszaru w postaci inwestycji infrastrukturalnych, a w szczególności inwestycji komunikacyjnych – lokalizowania nowych dróg, rozbudowy istniejących oraz wykorzystania dróg istniejących jako infrastruktury komunikacyjnej dla planowanych inwestycji w okolicach planu. <p>Wniosek zawiera szerokie uzasadnienie dotyczące zagadnień przyrodniczych i przestrzennych dla całego obszaru planu.</p>	dot. całego obszaru planu	uwzględniony - w zakresie ogólnej intencji wniosku (tj. ochrony wartości przyrodniczych oraz ograniczenia zainwestowania wiążącego się z realizacją zabudowy mieszkaniowej oraz infrastruktury, w szczególności dróg)	nieuwzględniony - w zakresie zaproponowanych rozwiązań podlegających kompleksowemu procesowi planistycznemu z udziałem instytucji, jednostek organizacyjnych i organów – współpracujących przy sporządzaniu planu	Intencje wniosku są zgodne z założeniami i celem sporządzanego planu. Obszar objęty planem znajduje się, wg Studium, między innymi w terenach wskazanych pod zielenią publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych, terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, niskiej intensywności MN oraz o przeważającej funkcji produkcyjnej i usług komercyjnych P/UC. Projekt planu uwzględnia ustalenia wynikające ze Studium. Przeznaczenia poszczególnych terenów (w tym pod „zielenią”) oraz warunki ich zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą od stopnia uwzględnienia innych wniosków złożonych do planu oraz od dalszych prac i czynności planistycznych uwzględniających udział organów, instytucji i jednostek organizacyjnych – współpracujących przy sporządzaniu planu.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające

- Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.
W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu, przy uwzględnieniu w szczególności zapewnienia zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciem Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
- Ileokroć w treści wykazu mowa jest o Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Ileokroć w treści wykazu mowa jest o planie – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański” sporządzany w zmienionych granicach wynikających z uchwały Nr XI/163/07 z dnia 25 kwietnia 2007r. w sprawie zmiany uchwały Nr CXIX/1228/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /