

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE** *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku*

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Ja bardzo serdecznie witam Państwa, myślę, że będziemy zaczynać dyskusję publiczną. Proszę Państwa nazywam się Oliwia Wisłocka – Miarecka, pełnię obowiązki kierownika w pracowni urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego, będę prowadzić dzisiejszą dyskusję publiczną nad rozwiązaniami zmian wprowadzonymi do projektu planu Swoszowice Południe. Jest to bardzo szczególny przypadek procedury planistycznej gdzie w wyniku zmian, które zadecydowała Rada, że należy wprowadzić do projektu planu zostały wprowadzone takie zmiany i ponawiamy procedurę planistyczną w określonym zakresie tylko do określonego fragmentu. Całość projektu planu była wykładana do publicznego wglądu w lipcu – sierpniu 2009 roku, a w tej chwili ta nasza dyskusja będzie dotyczyć tylko i wyłącznie tego ograniczonego zakresu wyłożenia zgodnie z ogłoszeniem, obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt planu jest wyłożony do publicznego wglądu w tym zakresie – cały czas to podkreślam – od 18 maja do 17 czerwca, jest dostępny w Biurze Planowania Przestrzennego, również jest dostępny na naszych stronach internetowych BIP albo stronach Biura Planowania Przestrzennego, do dnia 1 lipca możecie Państwo składać uwagi do tych zmian, które zostały wyłożone do publicznego wglądu, zmiany te zostaną rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa w formie zarządzenia do 22 lipca. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag. Państwo nie będziecie dostawać pisemnych informacji do domu jak zostały rozpatrzone uwagi dlatego, że zarządzenie Prezydenta jest publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Zakres zmian, które dotyczą wyłożonego projektu planu obejmuje zapisy w planie, które dopuszczają lokalizację usług agroturystycznych w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli zmianie ulegają tylko fragmenty tekstu ustaleń planu, natomiast rysunek jest bez zmian czyli w takim wyglądzie jak był wykładany do publicznego wglądu cały projekt planu. Ta dyskusja jest nagrywana, bardzo proszę o wpisanie się na listę obecności, bardzo proszę o przedstawianie się do mikrofonu, dlatego, że z dyskusji jest sporządzany protokół, a do tego protokołu jest dołączany stenogram zapisu naszej dzisiejszej dyskusji. Ja ze swej strony dziękuję i oddam głos projektantowi, a potem Państwo będziecie zabierać głos.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Ja mam w zasadzie niewiele do powiedzenia, mianowicie tak jak Państwo słyszeliście projekt planu jest przedstawiony w wersji rysunku dokładnie w takiej samej wersji jak był przedstawiony do uchwalenia dla Rady Miasta Krakowa, przed wprowadzeniem poprawek Radnych. Rada wprowadziła dwie poprawki, jedna polegała na dopuszczeniu zabudowy w tym rejonie, druga natomiast na dopuszczeniu tutaj paska zabudowy w tym rejonie. Obydwie poprawki były zaopiniowane negatywnie przez Pana Prezydenta ze względu na to, że naruszały ustalenia Studium, po prostu były niezgodne z ustaleniami Studium co mogło powodować czy powodowało niezgodność z przepisami dotyczącymi zgodności planu ze Studium. Te poprawki, projekt planu w takiej wersji skorygowanej tymi poprawkami został poddany ponownej procedurze w zakresie niezbędnym, ta procedura polegała na opiniowaniu tego tematu i w wyniku negatywnej opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska została podjęta decyzja o wprowadzeniu, o przedstawieniu rysunku planu w wersji pierwotnej. Uzasadnienie prawne do tego tematu jest przygotowane.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Proszę Państwa o zabieranie głosu jeżeli macie Państwo pytania.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE** *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku*

Pan /.../*

Ja jestem bezpośrednio zainteresowany, bo wprowadzone poprawki przez Radnych Miasta Krakowa między innymi uwzględniały tą część, wprowadzenie jako terenu budowlanego plus pasa 40 m od drogi, która tu jest planowana ciągu pieszo jezdnego w działce powyżej i powiem, że jestem szokowany i zbulwersowany taką sytuacją. Mnie się wydawało do tej pory, że w mieście Krakowie decyduje Rada Miasta Krakowa o pewnych ustaleniach. W tym wypadku Radni, którzy mają rządzić miastem Krakowem są bezbronni bo nie wiem dlaczego – sam staram się wytłumaczyć – komu na tym zależy, że budowa dwóch czy trzech domów spowoduje tak olbrzymie straty związane z krajobrazem, co uważam za wielki absurd, bo wystarczy iść w terenie, zobaczyć, że na wierzchołku tej Łysej Góry jest wysypisko śmieci, a wieczorem można tam zobaczyć melinę pijacką. I teraz nie wiem komu zależy żeby te walory krajobrazowe w ten sposób utrzymać, uważam, że to zupełnie jest niedorzeczne, natomiast wstrzymanie tak jak nam głoszone wszelkich prac związanych z budową, rozbudową bo plan będzie od nowa dostosowany do tych poprawek Radnych, 6 czy 7 miesięcy ludzie czekają, tak mnie informowano, są wstrzymani, kiedy dalej nie zrobiło się nic mając tylko pod uwagę opinię Departamentu Ochrony Środowiska, a jak sami wiemy, że opinia to jest tylko opinia więc ja cały czas zadaję sobie pytanie dlaczego i komu zależy na tym aby ten teren, który spełnia wszystkie warunki do zabudowy żeby takiej poprawki nie uwzględnić i nie wiem komu na tym zależy czy to jest tak olbrzymia strata i dla kogo ta strata, że ten temat pozostaje w tej kwestii. Dalej, wyczytałem oglądając plan, że przewiduje się wielką inwazję tego terenu, proszę zobaczyć gdzie jest ta inwazja, gdzie są ludzie zainteresowani tą inwazją, kwestia dotyczy dwóch rodzin, nie widzę tu inwazji, nie widzę tu ludzi, którzy by dzisiaj przyszli na debatę publiczną i mówili, że my tam chcemy tworzyć, my tam chcemy budować, a takie zdanie było napisane, że spowoduje to inwazję, uważam, że to jest po prostu niedorzeczne i sam będę starał się spotkać z Prezydentem żeby tą sprawę wyjaśnić co jest wiele takich rzeczy, które są dla mnie niejasne i nie może tak być, że obywatel który pracuje w mieście, ma jakieś zasługi dla miasta jest w ten sposób traktowany przez Urząd itd., a teraz jeszcze do tego dochodzi Rada Miasta Krakowa, ja jestem oburzony tym. Dziękuję.

Pani Elżbieta Szczepińska

Ja może jeszcze raz wyjaśnię bo już koleżanka wyjaśniała jakby te wątpliwości proceduralne, projektant też o tym mówił, ale ja jeszcze raz postaram się to wyjaśnić. Mianowicie po sporządzeniu projektu planu przez Prezydenta Miasta projekt planu jest przedkładany Radzie Miasta do uchwalenia. Rada Miasta – tak to wynika z przepisów – może wprowadzić zmiany w tym projekcie planu, natomiast Prezydent odpowiada za prawidłowość i zgodność z prawem tego projektu planu. Do tych zmian, które zostały zaproponowane przez Radę Miasta Prezydent dawał opinię, w której sygnalizował, że te zmiany mogą być niezgodne z prawem to znaczy niezgodne ze Studium. Jednakże Rada Miasta przegłosowała takie zmiany i tutaj Pan jakby o tym wiedział i mówił. Następnie Prezydent mając wątpliwość co do tych zgodności i sygnalizowanych już Radzie ponowił procedurę to znaczy przedłożył projekt planu z wprowadzonymi tymi zmianami przez projektanta, projektant wprowadził te zmiany do projektu planu i poddał to, tą zmianę, ten projekt planu ze zmianami opiniowaniu i uzgodnieniom. W tym wypadku projekt planu był uzgadniany przez ZIKiT i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i właśnie stąd otrzymaliśmy opinię, która ponownie wskazywała, że projekt planu jest niezgodny z prawem ponieważ jest niezgodny ze Studium, w całym uzasadnieniu tej opinii, opinia jest do wglądu było wskazane, że nie jest zachowana zgodność ze Studium. W związku z tym Prezydent nie może projekt planu kontynuować dalej z taką niezgodnością, ponieważ jest mu zarzucana niezgodność z prawem. Projekt planu,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE** *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku*

który później trafiłby do Wojewody w tym zakresie lub w całym z racji naruszenia procedury mógłby zostać unieważniony. W związku z tym Prezydent wprowadził tylko te zmiany, które w jego mniemaniu jak również przy zaopiniowaniu go w ten sposób były ustalone, że są zgodne z prawem. I to jest ta zmiana, która dotyczy zapisów i dopuszczenia lokalizacji usług agroturystycznych. I ta zmiana musi całą procedurę przejść czyli wyłożenie projektu planu i dopiero skierowanie do Rady. I teraz Rada Miasta w związku z tym, że część tych zmian, które zaproponowała nie zostały wprowadzone może projekt planu odrzucić lub uchwalić po tych zmianach, taka jest procedura. To wyjaśniam i po prostu nas obowiązuje procedura określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, za tę procedurę odpowiada Prezydent i takie zmiany wprowadził na tyle na ile mógł je wprowadzić.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wislocka – Miarecka

Natomiast ja jeszcze dopowiem Panu to jest w dalszym ciągu projekt planu. Jak Pan słusznie powiedział ten projekt zostanie przedłożony Radzie Miasta do głosowania, Rada Miasta oczywiście z przedstawieniem tych uwarunkowań dlaczego tak, a nie inaczej zostały skonsumentowane te poprawki wprowadzone przez Radnych i Rada Miasta będzie oceniać czy w takich okolicznościach podejmie ten plan. podejmie uchwałę czy nie uchwali. Dlatego tu jeszcze nie nastąpiła taka sytuacja o jakiej Pan mówi, że odebrano Radzie jakieś kompetencje, albo zadecydowano za Radnych, wprost przeciwnie, wykonujemy ich wolę czyli zmiany, które zaproponowali Prezydent jest zobowiązany przeprowadzić dla nich procedurę i wyniki przeprowadzenia tej procedury oraz możliwość wprowadzenia tych zmian zaproponowanych przez Radę zostanie Radzie przedłożone do podjęcia decyzji w jakiej formie podejmie uchwałę bądź jej nie podejmie dla całego tego terenu objętego planem. Tak to wygląda od strony formalnej, a również myślę tak jak Pan się pytał dlaczego jest taki mały udział społeczny, z tego powodu, że ograniczony jest zakres tej zmiany, która podlega wyłożeniu i myślę, że ludzie po prostu czytają ogłoszenie, widzą w jakim zakresie projekt planu jest wykładany i przyszli ci, którzy są zainteresowani czyli Państwo.

Pan /.../*

Pan projektant już zna sprawę, ale Pan Prezydent zwrócił się o opinię do Departamentu Ochrony Środowiska, Pani powiedziała, że do Zarządu Infrastruktury itd., ja akurat mam tutaj decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wystawioną przez te organy i nie wiem czy to w tym roku czy w przyszłym roku będę tam budował kanalizację, będę budował sieć wodną, w ogóle całą infrastrukturę i na to uzyskałem zgody i tutaj ta zgoda i tu są warunki zabudowy i zagospodarowania terenu. No więc mnie się nie podoba, że z jednej strony Urzędy dają, coś tutaj nie gra na tej linii i uważam, że to jest nie w porządku bo dostaje się zgody, dostaje się pozwolenia na pewne działania, a tutaj odgórnie cały czas idzie kwestia Studium, kwestia planu gdzie też przytaczaliśmy przykład, że w takiej ilości niezgodność ze Studium projektu czy planu nie powinna mieć na to wpływu. I dlatego ja jako mieszkaniec Krakowa nie mogą tego zrozumieć zwłaszcza, że ta sprawa toczy się nie jeden rok tylko już wiele lat. Poza tym zgłaszałem też u Pana Prezydenta Bujakowskiego będąc na spotkaniu, że terminy pewnych planów, dzisiaj się dowiedziałem, że nowe Studium, które jest opracowywane między innymi – nie wiem czy dla całego Krakowa – że termin upłynął w czerwcu 2009 roku i takiej informacji będąc w korespondencji z Urzędem nie otrzymałem, poza tym wystawia się sprawy w okresie wakacji, też uważam, że bardzo źle pracuje całe Biuro Planowania Przestrzennego według mnie bo okres wakacyjny – ja jestem ofiarą właśnie takiego okresu wakacyjnego gdzie się wyjeżdża na wczasy, a ustala się terminy dyskusji czy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku**

terminy składania odwołań, więc to powinno być zmienione, to jest taka moja sugestia, którą zgłaszałem i Pani Dyrektor i Panu Prezydentowi, że to powinno być zmienione bo ludzie wtedy wyjeżdżając tracą możliwości odwołania się czy złożenia swoich uwag.

Pani Elżbieta Szczepińska

Poruszył Pan dwie kwestie takie główne więc na to postaram się odpowiedzieć. Pierwsza dotyczy, że Pan ma decyzję na infrastrukturę. Proszę Państwa jak zapewne Państwo wiecie lub może to nie być dla Państwa rzecz znana, ale ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozdziela jakby dwie rzeczy, jedna to jest decyzje lokalizacyjne, które są prowadzone według określonych w tej ustawie oraz cała procedura sporządzania planu i tu różnica polega na tym, że Studium, które jest dokumentem określającym politykę przestrzenną dla danego miasta wyznacza jakby tereny, które są do zainwestowania, tereny nie do zainwestowania i miejscowe plany, które są wykonywane muszą być zgodne ze Studium. Natomiast decyzje lokalizacyjne, które są wydawane czyli w tym wypadku ta decyzja, którą Pan posiada nie musi być badana zgodność ze Studium. W związku z tym jest bardzo często taka sytuacja, że jest jakby jeden Urząd, jeden Prezydent i jedną ręką bardzo ściśle trzyma, przestrzega zgodności ustaleń planu z ustaleniami Studium, natomiast jakby drugą ręką wydaje decyzje lokalizacyjne, które z tym Studium nie są zgodne. I to jest właśnie taki przykład, który Pan przytacza, nie jest to rzecz jakby odosobniona, jest bardzo dużo takich przykładów, tak mamy ustawione prawo, które w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest określone, decyzje o warunkach zabudowy, decyzje lokalizacyjne dla celu publicznego nie muszą być zgodne ze Studium, natomiast plany wykonywane dla miasta muszą zgodność ze Studium przestrzegać i zachowywać. W związku z tym jeżeli jest wydana decyzja i wchodzi plan to decyzja o warunkach zabudowy zostaje wygaszana później jeżeli jest niezgodna z planem. Natomiast jeżeli w ślad za tą decyzją lokalizacyjną czyli o warunkach zabudowy celu publicznego zostało wydane pozwolenie na budowę to pozwolenie na budowę z chwilą wejścia planu jest nadal obowiązujące czyli jeżeli ktoś uzyskał pozwolenie na budowę prawomocne, a wchodzi plan i pozwolenie na budowę jest niezgodne z planem to pozwolenie nadal obowiązuje. Tak mówią przepisy i niestety takich przepisów musimy przestrzegać. To jest jedna kwestia. Druga kwestia, Pan zapytał o Studium, proszę Pana nie ma terminu na sporządzenie Studium, na wykonywanie tego Studium, Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do Studium dla całego miasta, o zmianie tego Studium, które obecnie obowiązuje i te prace są wykonywane. Studium jest teraz na etapie, że negatywnie zaopiniowane, Państwo składali wnioski do Studium, zostało wydane zarządzenie Prezydenta o rozpatrzeniu tych wniosków do Studium, następnie zgodnie z procedurą Studium zostało przedłożone do zaopiniowania Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej i Komisja zaopiniowała negatywnie to Studium. Obecnie projektanci zmieniają zgodnie z tą, uwzględniają zarzuty zawarte w opinii Komisji, wprowadzają zmiany i ponownie będzie przedłożone Miejskiej Komisji, a następnie tak jak procedura jest określona w ustawie będzie uzgadnianie Studium, a następnie wyłożone do publicznego wglądu, wszyscy będą mogli się zapoznać ze zmianami Studium, to jest Studium dla całego miasta, Studium, które określa politykę przestrzenną i dopiero wprowadzenie zmian w Studium następnie może spowodować, że plany, które będą wykonywane będą wtedy zgodne z tym Studium, które będzie uchwalone czyli z tą zmianą. Będą Państwo mogli się zapoznać ze zmianami Studium, będą Państwo mogli składać uwagi tak samo i następnie Rada Miasta będzie rozpatrywać całe Studium łącznie z tymi uwagami, które Prezydent nie uwzględnił, to jest procedura Studium. Natomiast jakby trzecia kwestia, którą Pan poruszył dlaczego projekt planu jest wykładany w okresie wakacyjnym, nas nie obowiązuje jakby okres wakacyjny

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE** *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku*

ponieważ ludzie w różnym okresie biorą urlopy, urlopy teraz zaczynają się od okresu wiosennego do okresu późnej jesieni, w tej sytuacji właściwie nie wiadomo, kiedy mielibyśmy wyklądać projekty planu bo zawsze znajdzie się ktoś kto akurat w tym momencie nie może przyjść, jest to ogłaszane, jest dość długi termin, jest termin minimum 21 dni, następnie są 2 tygodnie do składania uwag, jest to po prostu długi termin, który daje możliwość zapoznania się z projektem planu, gdybyśmy wyłączali jeszcze okres typowo wakacyjny czyli lipca i sierpnia te plany by jeszcze dłużej trwały, ponieważ by wypadały nam dwa miesiące w roku. Niestety prowadzimy cały rok procedurę planistyczną i tak jak wypada w kolejności, w procedurze kolejny krok to tak go wykonujemy, w związku z tym często te plany właśnie zaczepiają o ten okres wakacyjny wyłożenia.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Ja jeszcze może dodam, żeby też pomóc mieszkańcom te plany są w okresie wyłożenia i po wyłożeniu dostępne na stronie internetowej, w związku z tym żeby maksymalnie ułatwić wgląd do tych planów nawet jeżeli jeszcze ktoś ma dostęp do internetu to jest ta dostępność nie tylko fizycznie w Biurze Planowania Przestrzennego, ale również na stronach internetowych BIP. Proszę bardzo.

Pan /.../*

Ja chciałem nawiązać do tego co Pani Dyrektor mówiła bo jak to zwykle bywa w szczegółach często tkwi ten element, który decyduje o sukcesie, powodzeniu albo upadku idei czy jakiegoś założenia, ta data 2009 rok czerwiec to nie jest wymyślona przez nas tylko dokładnie taką datę uzyskałem wczoraj, taką informację odnośnie takiej daty uzyskałem wczoraj w dziale planistycznym na ulicy Sarego 4, że do tego czasu był termin składania wniosków do nowego Studium, a więc nie jest to jakiś wymysł, Pani Dyrektor mówiła, że można teoretycznie składać, stąd moje pytanie, jeżeli można to bym może tak na bieżąco zadawał pytania, czy - pytanie takie – czy jeżeli teraz ktoś z osób zainteresowanych złożyłby jakiś wniosek do nowego Studium czy będzie ono uwzględnione.

Pani Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana chyba też to nie tak, ja nie mam w głowie dokładnie dat jak były określone, ale wnioski były zdaje się do 2008 roku, teraz już termin składania wniosków minął, stosujemy na ogół generalnie taką zasadę, że jeżeli ktoś po terminie składa wniosek – w tym wypadku do Studium – to nie będzie on rozpatrzony przez Prezydenta zarządzeniem, natomiast jest ten wniosek przekazywany do projektantów, żeby projektanci mieli możliwość się z nim zapoznać, on nie jest formalnie rozpatrzony, natomiast jest do autorów Studium przekazywany, natomiast wydaje mi się, że ten ważniejszy moment to jest ten jak Studium będzie wykładane dlatego, że wtedy można zapoznać się już z dokumentem, który jest jakby określony, dokładnie można sobie sprawdzić, wniosków było bardzo dużo do Studium, dotyczyły różnych zagadnień, były bardzo szczegółowe i ogólne, generalnie Studium jest jakby dokumentem, który mówi o polityce czyli o głównych kierunkach w zagospodarowaniu, natomiast nie określa, jakby dokładnie zajmuje się każdą działką tak jak w przypadku planu czyli nie ma tej szczegółowości. Krótko mówiąc, jeżeliby teraz Pan złożył taki wniosek do Studium nie będzie rozpatrzony zarządzeniem Prezydenta, natomiast będzie przekazany projektantom.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE** *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku*

Pan /.../*

Aczkolwiek praktycznie rzecz biorąc łatwiej jest coś zmieniać jeżeli jest na etapie projektowania i są to dopiero luźne jakieś koncepcje niż jak faktycznie jest już wyłożony bo wtedy siłą rzeczy jest to rzecz na pewno trudniejsza, tak odpowiadając na tę odpowiedź. Natomiast jeszcze chciałem zapytać tutaj odnośnie tego, tej szczegółowości, znaczy faktycznie w założeniu swoim Studium jest pewną ideą, która jakby tutaj, wokół której ogniskują się pewne wizje, natomiast jak pokazuje praktyka tej mapki jest ono bardzo jednak precyzyjne i konkretne, jeżeli linia przechodzi tu gdzie przechodzi to w zasadzie przy projektowaniu, przy wykonywaniu planu nie specjalnie tutaj możemy sobie na jakieś dywagacje pozwolić, jak pokazała ta praktyka tutaj tych kilku działek. I jeszcze kolejne mam tutaj w związku z tym pytanie dotyczące przede wszystkim na ile właśnie, bo Pani Dyrektor wspominała tutaj o sytuacji takiej, że po uchwaleniu nowego Studium przy kolejnych planach będzie to jakoś tam uwzględniane, z tego co znowu uzyskałem informację właśnie w dziale planistycznym w zasadzie ten plan, który jest aktualnie uchwalany obowiązuje na czas nieograniczony, nie tak jak dawniej na okres 5 lat. Czy wobec powyższego można mieć tutaj jakąś nadzieję takiego konkretnego, bo ja nie mówię dla tych obszarów gdzie plan istnieje, ale czy tutaj w tym konkretnym przypadku można liczyć się z taką możliwością, że będzie ten plan nowelizowany, uzupełniany, jeżeli tak to na jakiej zasadzie i w jaki sposób tutaj można składać wnioski czy jakieś uwagi.

Pani Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana tak jak Pan zauważył nie ma okresu ważności, okresu obowiązywania, plan musi być zgodny ze Studium, ale równocześnie nie ma takiego przepisu, który mówi, że jeżeli zostaje zmienione Studium i plan, który obowiązuje jest niezgodny z tym nowym Studium, że obowiązkiem Rady, a w efekcie później Prezydenta czyli sporządzającego projekt planu jest natychmiast taki plan zmienić, nie ma takiego przepisu. Natomiast jeżeli zaszłyby taka sytuacja, że mamy zmienione Studium i projekt planu i plan, który obowiązuje jest niezgodny z tym nowym Studium to będą dokonywane analizy ponieważ raz w kadencji jest wykonywana taka analiza zmian w zagospodarowaniu i ta analiza również bierze pod uwagę wnioski, które są składane o zmianę obowiązujących i o sporządzanie planów czyli cały czas jest jakby monitorowany dany teren ponieważ jeżeli na danym terenie bardzo dużo wpływa wniosków i jest sygnalizowane, że społeczeństwo, mieszkańcy, właściciele gruntów oczekują zmiany ustaleń projektu planu na tym terenie, a istnieje taka możliwość bo właśnie Studium się zmieniło i można przystąpić do zmiany tego planu, może to też wynikać nie tylko w oparciu o Studium, może to z innych, że obecny plan już jakby się zdezaktualizował, takie analizy są robione w Biurze Planowania i wtedy Prezydent analizując to przedstawia Radzie propozycje o zmianę planu lub o przystąpienie do nowego planu na danym terenie. Nie można to odpowiedzieć tak ściśle jak Pan pyta czy to będzie co pół roku, co rok, raz w kadencji Rady czyli raz na 4 lata Prezydent ma obowiązek przedłożyć Radzie informacje o zmianach w zagospodarowaniu, jakie zmiany w stosunku do poprzedniej analizy zaszły w terenie i gdzie istnieje konieczność przystąpienia do planu.

Pan /.../*

Znaczy muszę powiedzieć troszkę niepokoi ta płynność definicji co znaczy na danym terenie dużo wniosków, bo jeżeli weźmiemy pod uwagę ten teren, nie wiem czy to jest duży teren czy mały teren i proporcjonalne uwagi powiedzmy właścicieli tych działek czy to już jest wystarczająca ilość do jakby uruchomienia tej procedury nowelizacji czy też musieliby

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku**

właściciele połowy takiego obszaru czy też wystarczy mała grupa, ale bardzo intensywna i zdeterminowana bo muszą powiedzieć, że jest to dosyć płynnie określone.

Pani Elżbieta Szczepińska

Powiem odwrotnie, że nie ma żadnych przeciwwskazań, że jeżeli plan będzie obowiązywał, a będzie możliwość zmienić żeby nie przystąpić do tej zmiany, nie ma przeciwwskazań.

Pan /.../*

Mam jeszcze jedno pytanie, Pani Przewodnicząca wspomniała tutaj o tym, że to jeszcze nie jest ostatecznie przesądzone, że tutaj będzie jeszcze głosowanie Rady, proszę o słówko komentarza bo trudno mi sobie wyobrazić sytuację założmy hipotetycznie, że teraz Radni przegłosują wierni swojej machinie, że jednak muszą postawić na swoim, przegłosują ponownie, że chcą takich poprawek, to jest jedynie teoria i wtedy czy cała procedura się powtarza od nowa i w kółko aż do nieskończoności, czy gdzieś wreszcie musi nastąpić /.../

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Kwestię procedury legislacyjnej czyli uchwalania uchwał w Radzie Miasta Krakowa reguluje Statut Miasta Krakowa i w tej chwili jesteśmy w takim punkcie tego Statutu, że Prezydent po ponowieniu tych czynności przedłoży Radzie do głosowania projekt planu, do ostatecznego głosowania i Rada podejmie decyzję, albo zaakceptuje, albo się nie zgodzi z tym przedłożonym projektem w formie nie przyjęcia tego projektu czyli jego odrzucenia, albo plan uchwalą w takim kształcie rozumiejąc przesłanki Prezydenta, które będzie musiał Radnym wytłumaczyć dlaczego tak, a nie inaczej wprowadził zmiany wynikające z poprawek Radnych bądź Radni nie zaakceptują tej przeprowadzonej procedury i po prostu odrzucają projekt planu.

Pan /.../*

I co wtedy?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Wtedy najprawdopodobniej będziemy przedkładać Radzie albo projekt uchwały o odstąpieniu albo o przystąpieniu ponownym do sporządzania prac nad planem, jeżeli Rada będzie widziała konieczność żeby w dalszym ciągu zajmować się planistycznie tym terenem. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos i ma jakieś wątpliwości albo pytania w przedmiocie naszej dzisiejszej dyskusji publicznej? Proszę zadać pytania, będziemy jeszcze raz wyjaśniać jeżeli to się będzie z wcześniej zadanymi pytaniami.

Pani /.../*

Ja w imieniu syna /.../* /.../, mamy właśnie działkę, która jest w nieobowiązującym na razie planie zagospodarowania i na to, które tam już jest ten plan wyrażaliśmy niezgodę i chciałam zapytać czy to jest brane pod uwagę bo w związku z czym ten plan jest realizowany bo ludzie się nie godzą, uważam, że to przede wszystkim powinno być realizowane według tego co ludzie mają w zamierzeniu robić, a nie to co rząd, co państwo, co Pan Prezydent sobie wymyśli bo to jest nasza własność, a jeżeli chodzi o wykup tego to są tak niskie ceny, bo ja znam z przykładu, natomiast jeżeli się sprzedaje bardzo wysokie ceny są, dlaczego one są zróżnicowane, dlatego nas to boli i nie godzimy się na to, bo myśmy tam wnosili, że

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE** *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku*

naprawdę nie godziny się na ten plan, który był wystawiony i uważam, że będzie to spełnione nasze marzenie i życzenie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Może Pani nam w przybliżeniu określić teren, którego Pani jest właścicielką i wskazać na mapie.

Pani /.../*

393, - głosy z Sali.

Ja pisałam w swoim piśmie, dziwnym trafem dlaczego to było brane tak pod uwagę, że tutaj jest jedyna ta działka bo tu wszystkie są ogrodzone, jedna ta działka jest nieogrodzona, ale tutaj w tej chwili przystępujemy do ogrodzenia tych działek bo tu są nasze tereny, nasze działki i tu są tereny nie ogrodzone i jest wyjeżdżona droga gdzie jest na planie pokazane z góry, one doprowadzają do tej Góry Łysej, dlaczego tu nie zorganizowano właśnie tej ścieżki spacerowej tylko właśnie przez tą naszą jedyną działkę. Dlatego my bardzo protestujemy i nigdy nie zgodzimy się na to, naprawdę nigdy.

Pan /.../*

Ta kwestia, którą Departament Ochrony Środowiska poruszał widokowości, jeżeli my zamkniemy działkę, ja swoją, Pani swoją to tam nie ma dostępu, kto będzie, dla kogo ten widok ma być, ja tylko takie pytanie Państwu zadaję bo może nie jesteście w temacie, nie wiem, nie byliście w terenie, nie wiecie o co chodzi, zamykamy, ogrodzenie stawiamy na swoich działkach, dla kogo tam jest widok. Ten motyw jest po prostu motywem żadnym bo zagroźmy to tam nie będzie pijaków, nie będzie wysypywania śmieci, będziemy dbali o ekologię, o czystość środowiska, teraz jest to otwarte i tam można lodówki, pralki znaleźć, tak leżą, my się spieramy między swoją własnością, a przepisem, który nie do końca musi być sztywny bo udowodnialiśmy pismem, że ten plan może się różnić od Studium i jest postanowienie sądu czy wyrok Sądu Najwyższego, że to jest kwestia życzliwości, albo podejścia bo Pani powiedziała, że wychodzimy naprzeciw mieszkańcom żeby pomóc, udostępniamy w interencje, my tu mamy przykład jak Urząd – albo przepisy, nie wiem co za tym stoi – naprzeciw właśnie zapotrzebowaniom mieszkańców.

Pan /.../*

Ja jeszcze tylko jedno słowo jeżeli rozmawiamy o kwestiach informacyjnych to może też gwoli informacji, w zasadzie w tej opinii, z którą zapoznaliśmy się teraz w trakcie wyłożenia nie było żadnych argumentów, ja reprezentuję mieszkańców tej części działek, w zasadzie żadnych argumentów, które w jakiś sposób przemawiałyby za pozostawieniem tego obszaru w terenie niezabudowanym, nie przeznaczonym pod inwestycje z uwagi na to, że to są działki zupełnie w dole, otoczone tu bezpośrednio zabudowaniami ogrodzonymi więc tutaj kwestie widokowe czy dostępności jeżeli to się jeszcze ogrodzi tak jak Pan wspominał, również będzie to zupełnie nieracjonalne. Dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Jeszcze dopowiadając do tego jakie pytania Pani zadawała, tu na początku wyjaśnialiśmy, że głównym i podstawowym motywem i uwarunkowaniem, które blokuje Prezydenta w dziedzinie tworzenia terenów budowlanych na tych działkach jest przepis Studium

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE** *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku*

uwarunkowań, który bezwzględnie mówi, że te tereny nie mają być budowlanymi. Pan również mówił, że co to szkodzi, to jest jedna działka, proszę Pana projekt planu po uchwaleniu trafić do weryfikacji do Wojewody i każde odstępstwo od Studium jest przez Wojewodę weryfikowane i w takim zakresie jest albo stwierdzona jego nieważność planu albo jest składana przez Wojewodę skarga do Sądu Administracyjnego na nas czyli na gminę z powodu tego, że Prezydent przekroczył swoje uprawnienia, naruszył przepisy prawa, przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przepisy Studium i w takich sytuacjach sąd orzeka nieważność planu niezależnie czy to jest jedna działka, tu jakby nie ma skali tak jak Pan mówił, że to możliwości wyboru, że to jest tylko jedna działka i czy to będzie szkodzić czy nie będzie szkodzić, organy nadzorcze gdzie głównie jest sprawdzana kwestia zgodności z przepisami prawa po prostu robią weryfikację tylko pod kątem zgodności z prawem, jeżeli jest niezgodne z prawem jest to bezwzględny powód do stwierdzenia nieważności ustaleń planu w tym zakresie.

Głos z Sali.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Ma znaczenie dlatego, że Rada jest ciałem kolegialnym i Rada widzi konieczność dokonania zmian w jakimś zakresie i ona jakby głosując te zmiany zleca Prezydentowi, żeby Prezydent właśnie sprawdził i zweryfikował czy te zmiany można wprowadzić, czyli czy można je wprowadzić zgodnie z przepisami prawa oraz czy można je wprowadzić od strony merytorycznej. W związku z tym to nie jest taka proforma, że – jak Pani mówi – że to w ogóle nie ma sensu, tak jak było też wcześniej mówione zanim Pani przyszła, został przygotowany projekt planu zgodnie z sugestiami Rady, poprawkami, które Rada wprowadziła i taki projekt właśnie Prezydent przepuszczał przez procedurę czyli dawał do opiniowania, do uzgodnień innym organom, które muszą się na ten temat wypowiedzieć i te organy zakwestionowały te rozwiązania niezależnie od wcześniejszych opinii Prezydenta, które również były negatywne czyli jakby wcześniej do poprawek Radnych w trakcie procedury legislacyjnej w Radzie Prezydent sam z siebie sygnalizował Radzie, że zgodnie z jego rozeznaniem i wiedzą te zmiany są niezgodne ze Studium, natomiast Rada jakby zleciła Prezydentowi głębszą analizę na ten temat dlatego, że ten tryb legislacyjny w Radzie jest dosyć szybki, odstępy między czytaniem to są dwa tygodnie, Prezydent ma często jeden dzień na przygotowanie opinii swojej do poprawek Rady, w związku z tym nie ma możliwości dogłębnego przeanalizowania tematu. Dlatego jest taka, a nie inna przyjęta procedura żeby właśnie jak Rada przegłosuje czyli już wiadomo, że te poprawki są przyjęte przez Radę, bo Prezydent się ustosunkowuje do poprawek poszczególnych Radnych czy osób wnoszących, które jeszcze nie są przyjęte przez Radę, przedkłada swoje stanowisko, a potem Rada podejmuje decyzję, które jednak zgodnie czy przeciw opinii Prezydenta, które poprawki czy które zmiany chce żeby były wprowadzone i wtedy jakby zleca tym faktem, że przegłosowuje cała Rada przyjęcie tych poprawek, zleca Prezydentowi to, że ma właśnie sprawdzić, zweryfikować czyli przygotować merytorycznie i przygotować prawnie dla Rady Miasta projekt. I tak Prezydent zrobił czyli próbował zrobić zgodnie z życzeniem Rady, natomiast oprócz swoich wątpliwości wcześniejszych, które wyrażał, dostał negatę innych organów, które polegały właśnie na niezgodności ze Studium i niezgodność z przepisami o ochronie środowiska. W związku z tym stąd takie, a nie inne rozwiązanie czyli Prezydent nie może rekomendować Radzie do uchwalenia projektu dokumentu, który jest niezgodny z przepisami prawa.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE** *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku*

Pani /.../*

Ja mam dokładnie do tego tematu, który był tutaj poruszany, mam krótkie pytanie. Poprawki Rady zostały uchwalone i zostało zlecone dokonanie poprawy projektu planu. Został on oczywiście negatywnie co do wykonania tych poprawek określony z uwagi na niezgodność ze Studium. Natomiast moje pytanie to jest jeżeli chodzi o opracowywanie nowego Studium czy te poprawki Rady będą w jakiś sposób uwzględniane w tym nowym Studium, czy te poprawki kończą się automatycznie w momencie, kiedy nie mogą być wprowadzone z uwagi na niezgodność ze Studium, czy one mają jeszcze jakiś wpływ na dalsze postępowanie legislacyjne. Dziękuję.

Pani Elżbieta Szczepińska

Formalnie te poprawki nie są wprowadzane do Studium, to nie jest taki automat, że jeżeli tu Rada wyraziła chęć zmiany, wprowadzenia jakichś poprawek do Studium, to nie jest zgodne, to automatycznie, natomiast po pierwsze projektant planu przedkładając Studium dokonuje analizy projektów planów, planów, które są już obowiązujące w ramach procedury przygotowywania sporządzania Studium czyli on przedstawia i analizuje jakie, jakie zmiany były robione i to w ramach sporządzania Studium jest analizowane tylko nie jest to taki, jak Pani zapytała automat, że poprawki tu nie mogą być to wchodzi automatem do Studium, nie, jest robiona analiza przez sporządzającego Studium planów, które są sporządzane, które są uchwalone, które później, w dalszej procedurze projektant Studium przedkłada jakby swoją propozycję dokonywania zmian w projektach planów, to jest w ramach Studium analizowane.

Mówczyni

Wszystko fajnie, natomiast jedna rzecz, to jest ta właśnie działka, o której mówimy, ten fragment, w poprzednich planach obowiązujących ta działka w części była budowlana, w części, fakt, że jest to wąski kawałek, ale była budowlana, w tym momencie nawet gdybym to chciała sprzedać to prosta rzecz, że wartości ta działka nie ma takiej jaką miała w obowiązujących kiedyś planach, poza tym czy to jest naturalne, wszędzie linia prosta, a tutaj jakieś takie dziwne wgłębienie, pytanie kto robił te plany, aż się nasuwa takie pytanie samo z siebie /.../

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Ta linia jest dokładnie linią ze Studium, a ta linia to są istniejące działki i istniejąca zabudowa i ona wynika z uzyskania tego parametru działki budowlanej istniejącej zabudowy, który jest określony planem, zabudowa jednorodzinna jest ustalona minimum 800 m działka budowlana czyli gdybyśmy tutaj ograniczyli przy tej strukturze własności jaka jest ograniczyli to w tym momencie jakby nie spełniamy kolejnego argumentu, znaczy jeżeli ustalimy wielkość działki ta działka nie spełniałaby tego parametru starego planu.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Ta droga wyjeżdżona jest normalnie drogą dojazdową do pól, do nieruchomości.

Mówczyni

I prosimy o przesunięcie linii obowiązującego planu budowlanego, żeby ona się odniosła właśnie do tych terenów.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE** *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku*

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

To zostało przesunięte w poprawce, ta droga tutaj i w starym i w tym planie jest drogą publiczną czyli tutaj wartość nieruchomości jest ustalona bo to jest wartość ciągu publicznego czyli normalnie cel publiczny w tym przypadku tutaj działka, natomiast nie jest to działka bez wartości, po prostu za odszkodowaniem gmina będzie realizowała tę drogę, natomiast odnosząc się do tych poprawek, ta droga została też wykorzystana w tych poprawkach jako dojazd zarówno do Pańskiej działki jak i również do Pani działki bo w tym momencie ona stała się drogą dojazdową, a równocześnie otwiera możliwość ewentualnego zainwestowania w przyszłości tego terenu, zarówno ten fragment jak i ten wskazuje na to, że ten teren ma możliwość, jest otwarty na zainwestowanie. W tej chwili to zainwestowanie ze względu na te sprawy formalne jest niedopuszczalne.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

W każdej chwili może właściciel ogrodzić dlatego tutaj jest to wprowadzone jako ciąg publiczny.

Mówcy

Tutaj już jest to wyjeżdżone, więc jakby właściciel się godzi z tym, myślę, że łatwiej by było dojść do porozumienia z osobą, która już jest jakby przyzwyczajona do tego, że tam ktoś jeździ bo naprawdę tam na szerokość jednego auta jest droga, tam jeżdżą ludzie i nie ma żadnego problemu, natomiast mówię po pierwsze nie dość, że zrobioną mam tutaj drogę, a po drugie nie przychylnono się do naszej prośby żeby nam zrobić w tej sytuacji tę działkę budowlaną przynajmniej w części.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Taka propozycja była, droga została wykorzystana jako dojazdowa do Pani działki i do Pana działki, tereny zostały wskazane, tylko z innych względów zostały w tym momencie wycofane i taka jest prawa. Sprawa tej drogi w pewnym momencie zaczęła działać na korzyść Państwa interesów bo zarówno Pani miała dostęp jak i Pan miał dostęp dzięki tej drodze do działki budowlanej. Równocześnie da działka, ponieważ tutaj ona otwiera dostęp do pozostałych terenów, miasto może realizować pewne cele publiczne również kosztem działek prywatnych oczywiście przy ponoszeniu wszelkich skutków.

Mówcy

Dlatego proponujemy, nie pamiętam numerów tych działek, które są wyjeżdżone i doprowadzają do dalszych działek. A ponadto Państwo mówiliście o ochronie naturalnego środowiska, to co, Państwo chcecie ludziom przeznaczać ich własne tereny na naturalne środowisko, ja chciałam zapytać bo przy AWF jak do Huty się jedzie, tam są wycięte takie wielkie drzewa, ja mam zrobione zdjęcie, tu w mieście się nie liczy z tym, że trzeba ratować naturalne środowisko, chronić go tylko wycina się wielkie drzewa i tam chyba 30 drzew jest wyciętych koło AWF, ja mam zdjęcie, a Państwo chcecie nam chronić naturalne środowisko na naszych działkach, nie zgodzimy się po prostu na to.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE** *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku*

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Proszę Państwa ja muszę Państwa poinformować, że jesteśmy ograniczeni w czasie dlatego, że przedmiot tej dyskusji miał być bardzo ograniczony, wynikający z bardzo ograniczonego zakresu wyłożenia. Dlatego informuję Państwa, że mamy jeszcze 10 minut czasu ponieważ potem zacznie się druga dyskusja dotycząca planu Wróblowice, jeżeli Państwo macie jeszcze jakieś pytania to jak najbardziej służymy odpowiedzią. jeżeli nie dostaniecie odpowiedzi takich, których oczekiwaliście, a chcielibyście jeszcze w trakcie wyłożenia rozmawiać z projektantem to zapraszamy na Sarego 4, natomiast jeżeli jeszcze jakieś kwestie ogólne nie zostałyby wyczerpane to myślę, że podobne kwestie ogólne będą poruszane również na następnej dyskusji w związku z tym jest jeszcze możliwość zabrania głosu przez Państwa, jeżeli jeszcze ktoś w tej chwili ma jakieś pytanie to proszę bardzo, natomiast ja ze swojej strony będę musiała pilnować czasu bo będą następne osoby przychodziły na kolejną dyskusję.

Mówczyni

Ostatnie pytanie jako osoba, która się na tym nie zna, jaka droga nam teraz została żeby dojść swojego, żeby nasze wnioski zostały uwzględnione bo ja się na tym nie znam, ja się spodziewałam, finansowe to ja wiem, że mogę czekać 20 lat, chodzi mi o zmianę tego planu, ja się spodziewałam, że 17 na wyłożeniu będzie to uwzględnione.

Pani Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią było to już wyjaśniane, w obecnej sytuacji wyłożeniu podlega tylko ta zmiana, która została dokonana przez Prezydenta w tym projekcie planu czyli dopuszczenie lokalizacji usług agroturystycznych w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ta zmiana jest w projekcie planu robiona i z taką zmianą projekt planu z wyjaśniami, o których tu mówiła koleżanka, że te poprawki, które wprowadzili Radni, Prezydent nie wprowadził i z jakiego powodu, z taką informacją zostanie projekt planu przedstawiony Radzie Miasta i Rada Miasta w swoim głosowaniu może albo uchwalić ten plan albo ten plan odrzucić. Jeżeli plan odrzuci jest sytuacja braku planu, nie ma tego planu i też jak mówiła koleżanka albo może Rada Miasta wskazać żeby ten projekt planu był robiony w innych granicach, w innym zakresie lub np. po sporządzeniu Studium – różne są możliwości, nie ma wtedy projektu planu, nie ma planu, nie ma na tym terenie tego dokumentu. Po drugie Rada Miasta uchwała ten plan i już uchwalony plan jest przedstawiany Wojewodzie, Wojewoda bada zgodność z prawem, następnie ogłasza w Dzienniku Urzędowym, miesiąc po ogłoszeniu plan staje się prawem obowiązującym, Jeżeli ktoś uważa, że uchwała, która została podjęta przez Radę Miasta i projekt planu został sporządzony niezgodnie z prawem może taką uchwałę skarżyć. W związku z tym każdy z Państwa może skarżyć rozstrzygnięcia tego planu, tą uchwałę w zakresie w jakim uznaje, że zostało naruszone prawo. Tak wygląda dalsza procedura i to co Pani powiedziała, jest art. 36, który mówi, że jeżeli wartość terenu, właściciel w wyniku uchwalenia planu poniósł straty finansowe czyli plan obniżył wartość jego działki może zwracać się o odszkodowanie i to jest też określone w ustawie, art. 36 dokładnie mówi. Jeszcze dodatkowo wyjaśnię, że w związku z orzecznictwem jakie teraz obecnie obowiązuje, jakie mamy rozstrzygnięcia, orzecznictwem Trybunału jest badana nie tylko poprzednia wartość działki w sytuacji braku planu, ale również wartość działki w sytuacji gdy ten plan kiedyś obowiązywał czyli porównuje się do poprzednio obowiązującego planu, takie jest orzecznictwo. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może ograniczyć

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
SWOSZOWICE POŁUDNIE *przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 roku***

prawo własności i to jest właśnie przypadek, kiedy prawo własności jest ograniczane poprzez plan.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Jeżeli Państwu nie zostały wyjaśnione jakieś kwestie, albo mają Państwo jeszcze jakieś pytania to zapraszamy w okresie wyłożenia czyli do 17 czerwca na Sarego 4, w okresie wyłożenia jest projektant, są dostępni pracownicy biura jeżeli byłyby jakieś kwestie do wyjaśnienia. Rozumiem, że nikt z Państwa już nie ma pytań w przedmiocie projektu planu Sowszowice Południe? Bardzo dziękuję, przypominam, że możecie Państwo składać uwagi na piśmie do dnia 1 lipca, która będą rozpatrzone przez Prezydenta i jeszcze raz zapraszam na wyłożenie.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); Biuro Planowania Przestrzennego UMK