

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Brązowa

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„RYNEK KROWODERSKI”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



KRAKÓW, CZERWIEC 2015
Aktualizacja: luty 2016

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Branżowa

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego:
Bożena Kaczmarska-Michniak

Zastępca Dyrektora
Biura Planowania Przestrzennego:
Elżbieta Szczepińska

Kierownik Pracowni Branżowej:
Paweł Mleczek

Autorzy opracowania:
Agata Budnik
Paweł Krupa

Część graficzna:
Grzegorz Kasprzyk
(Pracownia Kartografii i Systemów
Informacji Przestrzennej)
Paweł Krupa
(Pracownia Branżowa)

ZAWARTOŚĆ PROGNOZY:

I. Część tekstowa

Spis treści

1.	Wprowadzenie.....	6
1.1.	Informacje wstępne.....	6
1.2.	Podstawa prawna prognozy	8
1.3.	Zakres terytorialny.....	8
1.4.	Metodyka pracy	9
1.5.	Materiały wykorzystane w opracowaniu.....	11
2.	Stan i funkcjonowanie środowiska.....	14
2.1.	Zasoby środowiska	14
2.1.1.	Morfologia i rzeźba terenu	14
2.1.2.	Budowa geologiczna	14
2.1.3.	Stosunki wodne	14
2.1.4.	Gleby	15
2.1.5.	Szata roślinna	15
2.1.6.	Świat zwierząt	16
2.2.	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji	17
2.3.	Uwarunkowania ekofizjograficzne [9]	18
2.4.	Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych ...	19
2.4.1.	Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa	19
2.4.2.	Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego	23
2.4.3.	Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych.....	25
2.5.	Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP	26
3.	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	27
3.1.	Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru	27
3.2.	Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.....	29
4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	32
5.	Analiza oraz ocena ustaleń projektu planu.....	33
5.1.	Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów	33
5.1.1.	Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza	33

5.1.2.	Wytwarzanie odpadów	34
5.1.3.	Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb	34
5.1.4.	Wykorzystywanie zasobów środowiska.....	35
5.1.5.	Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych	35
5.1.6.	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	38
5.2.	Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska	38
5.3.	Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej	40
5.4.	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	41
5.5.	Ocena zagrożeń dla środowiska	41
5.6.	Ocena zmian w krajobrazie	43
5.7.	Ocena oddziaływania na ludzi	43
5.8.	Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi	44
5.9.	Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody, w tym oddziaływanie na obszary Natura 2000	44
6.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	45
7.	Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko	45
8.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu	45
9.	Wnioski	46
10.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	47

Spis tabel

Tab. 1.	Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny zabudowy mieszkaniowej.	29
Tab. 2.	Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów – tereny zabudowy usługowej.	30
Tab. 3.	Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów – tereny zieleni urządzonej.....	30
Tab. 4.	Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów – teren placu miejskiego oraz tereny komunikacji.....	31
Tab. 5.	Możliwe skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska.....	39
Tab. 6.	Propozycje metod analizy i monitoringu skutków realizacji postanowień mpzp „Rynek Krowoderski”.	45

Spis rycin i fotografii

Ryc. 1.	Położenie obszaru planu „Rynek Krowoderski” na tle terenów sąsiednich.	9
Ryc. 2.	Przeznaczenia terenów w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1994 r.	24

Ryc. 3. Mapa zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody. Tereny w granicach obszaru opracowania, narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy przyjętym przepływie o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat (Q 1%)..... 42

Fot. 1. Widoczne liczne urządzenia łączności na dachu Biprostalu oraz wieżowca przy skrzyżowaniu al. Kijowskiej oraz ul. Kazimierza Wielkiego (źródło: inwentaryzacja BPP UMK). 37

II. Część graficzna

Mapa „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” prognoza oddziaływania na środowisko”, skala 1:1000

1. Wprowadzenie

1.1. Informacje wstępne

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” obejmuje tereny położone w Krakowie, w Dzielnicy V Krowodrza. Zajmuje powierzchnię 14,1 ha, zawierającą się pomiędzy ulicami: Kazimierza Wielkiego, Urzędniczą, Juliusza Lea oraz ulicą Kronikarza Galla.

Celem planu miejscowego obszaru „Rynek Krowoderski” jest *stworzenie planistycznych podstaw dla realizacji projektu utworzenia przy ul. Królewskiej dzielnicowego centrum – tzw. Rynku Krowoderskiego, jako miejsca skupiającego aktywność lokalnej społeczności oraz określenie zasad jego zagospodarowania i scalenia z układem urbanistycznym, a przy tym wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość przestrzeni.*

Granice obszaru obejmują tereny niemal w całości zainwestowane w formie zwartej zabudowy śródmiejskiej: kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic. Główną oś obszaru stanowi ul. Królewska, przy której znajduje się charakterystyczna zabudowa w systemie blokowym, zrealizowana przez Niemców w czasie okupacji, zgodnie z zasadą *Licht und Luft* (światło i powietrze). Miała ona stworzyć zaplecze mieszkaniowe dla osadników niemieckich. W 1941 r. ulicą Królewską przeprowadzono linię tramwajową istniejącą do dzisiaj, a w latach 1954-1969 wzdłuż ul. Królewskiej powstała nowa zabudowa mieszkaniowa wraz z infrastrukturą. Lokale w części parterowej przeznaczono na cele handlowo-usługowe. Ulica Królewska od 1946 r. do 1991 r. nosiła nazwę – „18 Stycznia”.

Po zachodniej stronie alei Kijowskiej, na odcinku pomiędzy ul. Królewską a ul. Kazimierza Wielkiego znajduje się kompleks budynków biurowych, w skład którego, wchodzi jeden z najbardziej charakterystycznych obiektów w Krakowie: 15 piętrowy budynek biurowy „Biprostal”. Zbudowany w 1964 r., przez wiele lat był najwyższym budynkiem w mieście. Wielokondygnacyjna zabudowa znajduje się również po przeciwnej stronie Alei Kijowskiej, w kwartale pomiędzy nią, a ulicami Królewską, Nowowiejską i Kazimierza Wielkiego.

W obszarze dominuje funkcja mieszkaniowa z dużym udziałem usług. Znajdują się placówki świadczące usługi w zakresie szkolnictwa wyższego, nauki, ochrony zdrowia, bankowości i kultury. Ich obecność podkreśla śródmiejski charakter obszaru. Zabudowie i ciągom komunikacyjnym towarzyszy zieleń, występująca w formie grup drzew wewnątrz podwórek i szpalerów wzdłuż dróg.

Najbardziej istotnym obszarem pod względem planistycznym jest parking położony w centralnej części obszaru objętego projektem planu. Z uwagi na swoje położenie w miejscu ważnym dla dzielnicy, przy węźle przesiadkowym, jakim jest skrzyżowanie alei Kijowskiej i ulicy Królewskiej oraz reprezentacyjny charakter tej drugiej, jego aktualne zagospodarowanie należy określić, jako nieodpowiadające potencjałowi miejsca.

Podstawę układu komunikacyjnego obszaru objętego projektem planu stanowi, przebiegająca ze wschodu na zachód, ulica Królewska należąca do układu ulic łączących II i III obwodnicę Krakowa. Duże znaczenie dla obsługi komunikacyjnej obszaru ma aleja Kijowska oraz ulice: Kazimierza Wielkiego i Juliusza Lea.

Obszar jest położony w zasięgu dościa pieszego do centrum Miasta i jest doskonale obsłużony komunikacyjnie liniami tramwajowymi i autobusowymi zapewniającymi połączenie ze wszystkimi rejonami Miasta.

W dniach od 31 sierpnia do 28 września 2015 r. miało miejsce wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W czasie wyłożenia złożone zostały uwagi, z których część została uwzględniona poprzez wprowadzenie zmian do projektu planu (Zarządzenie Nr 2923/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rynek Krowoderski". Zmiany związane z rozpatrzeniem uwag to:

- wydzielenie terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod przedogródki (ZPp.1-ZPp.5),
- wydzielenie nowego terenu ZPz.5 z części terenu MW.5,
- połączenie dotychczasowych terenów ZPz.5 i ZPz.6 oraz fragmentu terenu MW.4 w teren ZPz.6,
- połączenie dotychczasowych terenów ZPz.9, ZPz.10 i ZPz.11 oraz fragmentu terenu MW.5 w teren ZPz.9,
- dopuszczenie nadbudowy o dwie kondygnacje i poddasze użytkowe budynku przy przy ul. Lea 25, na działce nr 268/3 obr. 4 Krowodrza,
- dopuszczenie dla zespołu zabudowy na osiedlu Licht und Luft, (ul. Królewska 56-58-60-62-64-66-68-70-72-74-76-78-80-Nowowiejska 20) zmiany sposobu użytkowania poddasza poprzez podniesienie w elewacji tylnej, ścianki kolankowej na całej szerokości budynku oraz dopuszczenie zastosowania lukarn w elewacji tylnej budynku w osiach otworów okiennych,
- zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy w terenie MW.9: ~~1,0-1,5~~ → 1,0-1,8,
- zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla pawilonu kawiarniano-wystawowego w terenie KP.1: 5 m → 6 m,
- podniesienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów U.1-U.5: ~~40%~~ → 24%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Królewskiej 16%,
- podniesienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów MW.1-MW.7: ~~20%~~, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Królewskiej ~~10%~~ → 24%,
- korekta zapisu dotyczącego odprowadzania ścieków i wód opadowych: ~~ścieków sanitarnych~~ → ścieków bytowych i przemysłowych.

W tekście oraz na rysunku projektu planu zmieniono zapisy dotyczące Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450, w związku z zatwierdzeniem Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12.01.2016 r., znak: DGK-II.4731.94.2015.AJ, „*Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisła (Kraków)*”.

W części tekstowej zmienione zostały również zapisy dotyczące ochrony akustycznej w związku ze zmianą przepisów prawa w tym zakresie (*Prawo ochrony środowiska art.113 oraz art. 114, zmiana ustawy z dniem 12 listopada 2015 r.*).

Niniejsza „Prognoza oddziaływania na środowisko...” została zaktualizowana w zakresie zmian wprowadzonych do projektu planu (aktualizacja luty 2016).

1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Nr CXVII/1856/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „ Rynek Krowoderski”*. Opracowanie planu realizowane w Biurze Planowania Przestrzennego UMK obejmuje także wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. z dnia 26 sierpnia 2013 r. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *prawo ochrony środowiska* (t.j. z dnia 26 sierpnia 2013 r. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 *o ochronie przyrody* (Dz.U.2015.1651),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2015 r., poz. 199, 443, 774 i 1265),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U.2013, poz. 817),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku *w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 197, poz. 1667) (nieaktualne),
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.9.2015.JJ z dnia 17.02.2015r.
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-30/15 ZL/2015/01/1066 z dnia 27.01.2015.

1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając w koniecznych przypadkach zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.



Ryc. 1. Położenie obszaru planu „Rynek Krowoderski” na tle terenów sąsiednich.

1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Problematyka opracowania uwzględnia dodatkowo wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku *w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 197, poz. 1667). Rozporządzenie powyższe utraciło moc z chwilą nowelizacji *Prawa ochrony środowiska* (z dniem 25 lipca 2005), w niniejszym opracowaniu posłużono się nim w celach pomocniczych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,

- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb MPZP obszaru „ Rynek Krowoderski”,
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Rynek Krowoderski” oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne),
- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru,
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu,
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców,
- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców,

Prognoza składa się z części tekstowej i załączników kartograficznych.

1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

- [1] *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa*, Kraków, 2014.
- [2] Degórska, B. [red.] z zesp., „Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,” Kraków, 2010.
- [3] „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Prognoza oddziaływania na środowisko,” Kraków, 2014.
- [4] „Program Strategiczny Ochrona Środowiska, załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr LVI/894/14 z dnia 27 października 2014 r.,” Kraków, 2014.
- [5] „Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego przyjęty uchwałą Nr XLII/662/13 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2013 r.,” Kraków, 2013.
- [6] „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019, przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012,” Kraków, 2012.
- [7] „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Krakowa na lata 2012-2015 przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012- Zał. nr 2 Diagnoza stanu środowiska miasta (etap I),” Kraków, 2012.
- [8] „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012, zał. nr 3. Standardy zakładania i pielęgnacji podstawowych rodzajów terenów zieleni w mieście,” Kraków, 2012.
- [9] „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”,” BPP UMK, Kraków, 2015.
- [10] M. Kistowski, Procedura sporządzania opracowań ekofizjograficznych w świetle najnowszych uregulowań prawnych, Gdańsk, 2004.
- [11] M. Kistowski, Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji., Gdańsk, 2003.
- [12] A. Szponar, Fizjografia Urbanistyczna. Wydawnictwa Naukowe PWN., PWN, 2003.
- [13] J. Kondracki, Geografia regionalna Polski, Warszawa: PWN, 2002.
- [14] K. Trafas, „Atlas Miasta Krakowa,” PPWK, 1988.
- [15] Folia Geographica, prac. zbior., „Kraków – środowisko geograficzne, Series Geographica – Physica, vol. VIII.,” PWN, Warszawa – Kraków., 1974.
- [16] PiG, „Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej,” Państwowy Instytut Geologiczny, Kraków, 2007.
- [17] Degórska Bożena, Baścik Maria (red.), „Środowisko przyrodnicze Krakowa. Zasoby-Ochrona-Kształtowanie,” UMK, IGiGP UJ, WGiK PW, Kraków, 2013.

- [18] IGiGP UJ, Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa, Kraków: Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, 2008.
- [19] IMiGW, „Syntetyczna charakterystyka wybranych elementów meteorologicznych na terenie województwa krakowskiego,” IMiGW, Kraków, 1996.
- [20] Matuszko, D. [red.], Klimat Krakowa w XX wieku, Kraków: Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, 2007.
- [21] A. Bokwa, Wieloletnie zmiany struktury mezoklimatu miasta na przykładzie Krakowa, Kraków : Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, 2010.
- [22] Lewińska J. i in., Wpływ miasta na klimat lokalny (na przykładzie aglomeracji krakowskiej). Instytut Kształtowania Środowiska, Warszawa.: Instytut Kształtowania Środowiska, 1982.
- [23] Björnson Beratende Ingenieure, „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa,” oprac. na zlec. UMK, Koblencja, 2008.
- [24] MGGP, „Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa,” Kraków, 2011.
- [25] „EKO prognoza Małopolski, jakość powietrza,” [Online]. Available: <http://www.malopolska.pl/Obywatel/EKO-prognozaMalopolski/Malopolska/Strony/default.aspx>.
- [26] Jędrychowski W., Majewska R., Mróz E., Flak E., Kiełtyka A., „Oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza drobnym pyłem zawieszonym i wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi w okresie prenatalnym na zdrowie dziecka. Badania w Krakowie,” UJ CM oraz Fundacja Zdrowie i Środowisko, Kraków, 2012.
- [27] „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2011,” WIOŚ, Kraków, 2012.
- [28] „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2012 roku,” WIOŚ, Kraków, 2013.
- [29] „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2013 roku,” WIOŚ, Kraków, 2014.
- [30] „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2014 roku,” WIOŚ, Kraków, 2015.
- [31] Małopolska sieć monitoringu zanieczyszczeń powietrza, „<http://monitoring.krakow.pios.gov.pl/dane-pomiarowe/automatyczne>,” WIOŚ, Kraków.
- [32] „Raport o stanie województwa małopolskiego w 2011 roku,” WIOŚ, Kraków, 2012.
- [33] „Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2013 roku,” WIOŚ, Kraków, 2014.
- [34] „Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2010 roku,” WIOŚ Kraków, Kraków, 2011.
- [35] „Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2013 roku,” WIOŚ Kraków, Kraków, 2014.

- [36] „Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2014 roku,” WIOŚ Kraków, Kraków, 2015.
- [37] „Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta,” ProGea Consulting oprac. na zlecenie UMK, Kraków, 2006/07.
- [38] Dubiel E., Szwagrzyk J. (red.), Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa., Kraków: UMK, 2008.
- [39] Kudłek J. i in., „Koncepcja ochrony różnorodności biotycznej miasta Krakowa,” Instytut Nauk o Środowisku UJ, Kraków, 2005.
- [40] „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina Wisła (Kraków),” Gen. Wyk. PIG-PIB, Wyk. Krakowskie Przedsiębiorstwo Geologiczne „ProGeo Sp.z o.o., Kraków, 2015.

Materiały kartograficzne:

- [41] Mapa zasadnicza miasta Krakowa, skala: 1 : 500, 1 : 2 000.
- [42] Mapa akustyczna miasta Krakowa, 2012.
- [43] Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2015.
- [44] Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2013.
- [45] Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2009.
- [46] Ortofotomapa Miasta Krakowa. 1970 . Skala 1: 2000.
- [47] Zdjęcie satelitarne, 1965, (<http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=99>).
- [48] Opracowanie fizjograficzne ogólne, 1975. Krakowski Zespół Miejski, Kraków.
- [49] Mapa Hydrogeologiczna obszaru Krakowa, skala 1 : 25 000.
- [50] Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1 : 50 000, ark. 973 Kraków, 1993. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
- [51] Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 Miasto Kraków Dzielnice I-VII oraz X-XI, Kraków, 2011.
- [52] Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski, ark. M-34-64-D, skala 1:50 000.
- [53] Hipsometryczny atlas Krakowa, Jędrychowski I. [red.], 2008, Biuro Planowania Przestrzennego UMK
- [54] Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego – Materiały opracowane w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK), Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy: Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, 2013

2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(Rozdział opracowany w oparciu o „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” [9])

2.1. Zasoby środowiska

2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

Morfologicznie jest to fragment terasy dennej Wisły o powierzchni płaskiej. Najniższy punkt znajduje się w południowej części i posiada rzędną ok. 205.5m, natomiast najwyższy punkt powierzchni gruntu to północny narożnik z rzędną ok. 208.2m. Tym samym spadek na tym kierunku wynosi zaledwie 0.5%. W znacznej części powierzchnia terenu pokryta jest obiektami budowlanymi: budynkami, ciągami komunikacyjnymi.

2.1.2. Budowa geologiczna

Obszar opracowania znajduje się w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, które stanowi obniżenie wypełnione morskimi osadami ilastymi wieku mioceneskiego. Pokrywa czwartorzędowa reprezentowana jest przez plejstoceneskie osady z okresu zlodowacenia południowo- i środkowopolskiego. Tym samym w budowie geologicznej przedmiotowego obszaru udział biorą utwory czwartorzędu i trzeciorzęd. Starsze podłoże budują ility mioceneskie. Ich strop znajduje się na głębokości większej od 13 metrów (wg Atlasu [16] 12-17m). Powyżej zalegają czwartorzędowe osady rzeczne reprezentowane przez grubą serię żwirową, w stropie z różnoziarnistymi piaskami. Żwiry mogą zawierać domieszki otoczków. W obrębie żwirów mogą również występować cienkie (0,3-1,5m) soczewki mad organicznych i żwirów gliniastych. Zasadniczo na całym obszarze opracowania na powierzchni rozprzestrzeniają się ciągłą warstwą nasypy niebudowlane o zmiennym składzie i grubości. Pomiędzy warstwą nasypów a piaskami może występować warstwa torfów.

Pod względem geologicznym obszar opracowania należy zaliczyć, jako korzystny w kontekście warunków budowlanych. Z uwagi na warstwowy charakter gruntów projektowane przedsięwzięcia winny być poprzedzone rozpoznaniem geologiczno-inżynierskim.

2.1.3. Stosunki wodne

Na analizowanym terenie nie występują wody powierzchniowe. Woda gruntowa występuje na głębokości 3-5m p.p.t, w utworach żwirowo-piaszczystych czwartorzędowych niespoistych reprezentowanych przez piaski średnie, rzadziej grube. Zwierciadło ma charakter swobodny. Zasilanie wód gruntowych odbywa się w głównej mierze przez infiltrację wód opadowych. Stąd należy się liczyć z okresowym wahaniami zwierciadła w okresach wzmożonych i intensywnych opadów atmosferycznych.

Obszar opracowania znajduje się w zlewni rzeki Wisły oraz w większości w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków). W sporządzonej w 2015 roku „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina Wisła (Kraków)” [40] doprecyzowano przebieg granic zbiornika GZWP nr 450. Dokumentacja została zatwierdzona Decyzją MŚ z dnia 12.01.2016r. (znak: DGK-II.4731.94.2015) tym samym przedstawiony w niej obszar GZWP 450 uznaje się za udokumentowany.

W dokumentacji hydrogeologicznej dotyczącej GZWP 450 [40], na podstawie obliczeń czasu dopływu wód do granic GZWP w przyjętych warunkach eksploatacji wody, wyznaczono hydrogeologiczny obszar ochrony. Przy wyznaczaniu granic według kryterium hydrogeologicznego uwzględniono:

- izochronę 25-letnią pionowego czasu dopływu przez strefę aeracji dla obszaru położonego wewnątrz zbiornika,
- izochronę 25-letnią łącznego (pionowego i poziomego) czasu dopływu wód do granic zbiornika z obszaru zasilania

Wyznaczoną wstępnie granicę hydrogeologiczną uszczegółowiono z uwzględnieniem zagospodarowania i użytkowania terenu, dostosowując ją do stałych elementów zagospodarowania takich jak drogi, ulice, ciek wodne itp. zlokalizowane w sąsiedztwie lub przy granicy obszaru wyznaczonego izochroną 25-letnią. Uszczegółowione granice określono jako granice *proponowanego obszaru ochronnego*. W chwili obecnej GZWP nr 450 nie posiada obszaru ochronnego ustanowionego na mocy obowiązujących przepisów.

Przebieg granicy obszaru GZWP 450 jak również *hydrogeologicznego obszaru ochronnego* i *proponowanego obszaru ochronnego* (na podstawie zatwierdzonej Dokumentacji [40]) przedstawiono na rysunku Prognozy.

2.1.4. Gleby

Granice opracowania obejmują teren zainwestowany podlegający w przeszłości i współcześnie znaczącym przekształceniom antropogenicznym. Na całym analizowanym terenie występują tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (Urbisols, Hortisols).

Urbanoziemy cechują się przemieszaniem gruzu i materiału ziemistego w górnej części profilu. Skład chemiczny takich utworów jest zróżnicowany i zależy od zdeponowanych materiałów. W analizowanym terenie duże powierzchnie są pozbawione pokrywy glebowej z uwagi na zainwestowanie (budynki, infrastruktura komunikacyjna).

Gleby ogrodowe (Hortisols) cechują się głębokim poziomem akumulacyjnym i wzbogaceniem w materię organiczną, wynikającym z wieloletniego stosowania zabiegów agrotechnicznych, w tym nawożenia. W obrębie obszaru opracowania występowanie tych gleb może dotyczyć jedynie części terenów zieleni urządzonej.

Wg klasyfikacji bonitacyjnej gruntów gleby obszaru opracowania w całości wyłączone są z użytkowania rolniczego. Dominujący użytek gruntowy to grunty zabudowane i zurbanizowane – tereny mieszkaniowe.

2.1.5. Szata roślinna

Według „*Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa*” [36] przeważająca część obszaru zaliczono do terenów zainwestowanych (*wydziałenie nr_59*). W dwóch kwartałach zabudowy pomiędzy ulicami: Galla, Kazimierza Wielkiego, Nowowiejską i Królewską nie zaznaczono odrębnych wydziałeń zieleni, w pozostałych czterech obejmują niewielkie powierzchnie we wnętrzach kwartałów, te oznaczone zostały jako zbiorowiska zieleni urządzonej (*wydziałenie nr_55: zieleńce, zieleń osiedlowa, zieleń przyuliczna i ogródki jordanowskie*). Przedstawienie w „*Mapie...*” oddaje to ogólny obraz roślinności występującej w obszarze, natomiast brak wydzielenia zieleni w dwóch kwartałach nie oznacza, że faktycznie jej tam nie ma, lecz jest to zieleń występująca w znacznym ograniczeniu.

Zieleńce są z reguły niewielkimi powierzchniami trawiastymi z posadzonymi drzewami i krzewami. Mają one duże znaczenie dla mieszkańców najbliższego otoczenia. Zieleń w obszarze można podzielić na dwa rodzaje: zielen przyuliczna oraz zielen we wnętrzach kwartałów zabudowy.

W zieleni we wnętrzach kwartałów zabudowy, wyróżniają się liczne „ogródki” zorganizowane i uprawiane przez mieszkańców kamienic i budynków wielorodzinnych. Najczęściej są to niewielkie powierzchnie otoczone żywopłotami przeważnie z ligustru obsadzone różnorodnymi roślinami kwitnącymi i krzewami. „Mini ogródki” zazwyczaj organizowane są wzdłuż ścian budynków, na większych powierzchniach dominują powierzchnie trawiaste, na których posadzone zostały drzewa i krzewy. Stan trawników uzależniony jest od stopnia zacienienia, natężenia ruchu w otoczeniu powierzchni trawiastych, stopnia pielęgnacji. Na bardziej zaniedbanych fragmentach rozrasta się pospolita roślinność ruderalna. W kwartale ulic Urzędniczej, Nowowiejskiej i Królewskiej znacząca część powierzchni nieutwardzonej, a więc teoretycznie mogącej pełnić rolę powierzchni biologicznie czynnej (np. trawnika) została rozjeżdżona i zaadaptowana pod parking.

Zielen przyuliczna występuje w postaci szpalerów drzew i posadzonych na niewielkich skrawkach, w zależności od ulicy: wzdłuż ścian budynków, w pasach pomiędzy ulicą a chodnikiem lub specjalnie wydzielonych „misach” w otoczeniu powierzchni utwardzonych. Najwięcej drzew i zieleni występuje wzdłuż alei Kijowskiej oraz ulicy Królewskiej. Przy pozostałych ulicach z racji na szczupłość przestrzeni pomiędzy pierzejami zabudowy, drzew i zieleni jest mniej, fragment ulicy Urzędniczej na północ od ul. Królewskiej jest jej całkowicie pozbawiony. Również wzdłuż południowego odcinka ul. Urzędniczej oraz przy ul. Lea i północnej części ul. Nowowiejskiej zieleni jest bardzo mało, występujące drzewa w tej sytuacji pełnią rolę dominant we wnętrzach urbanistycznych tych ulic.

Skład gatunkowy roślinności występującej w obszarze planu

Roślinność drzewiasta – dominują gatunki liściaste powszechnie stosowane w terenach zieleni miejskiej, przy czym zwraca uwagę duża ilość lip i klonów a także wyróżniających się wiązów i brzoź. Pozostałe gatunki to jesion, wierzba, topola, jarzab, kasztanowiec a także bardziej „egzotyczny” orzech czarny (*Juglans nigra*). Z gatunków iglastych spotkać można pojedyncze świerki, modrzewie a także sosnę.

Z krzewów występują głównie jaśminowce, forsycje, ligustr, lilak, bez czarny a także jałowce, cisy i żywotniki. W obramieniu zieleńców, rabat oraz skrawków trawników bardzo popularne są żywopłoty z ligustra.

W obrębie obszaru nie stwierdzono występowania roślin chronionych.

2.1.6. Świat zwierząt

Cały obszar jest w znaczącym stopniu zainwestowany i podlega silnej presji antropogenicznej, a istniejące niewielkie tereny zieleni mają w większości charakter izolowany. Mimo to występują w obszarze opracowania niektóre chronione gatunki zwierząt zasiedlające tego typu tereny w sposób naturalny – w przypadku obszaru opracowania są to przede wszystkim ptaki. Korzystają one ze środowisk zurbanizowanych jako miejsc rozrodu i regularnego przebywania. Miejsca te, w głównej mierze drzewa i krzewy, ale w części także trawniki, a nawet budynki, jako siedliska, podlegają wraz z zasiedlającą je fauną ochronie prawnej.

Podczas wizji terenowej przeprowadzonej w grudniu zaobserwowano m.in. następujące gatunki wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt: kos (*Turdus merula*), bogatka (*Parus major*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), sroka (*Pica pica*), gawron (*Corvus frugileus*), wróbel (*Passer domesticus*). Ponadto na obszarze opracowania stwierdzono pustułkę (*Falco tinnunculus*) występująca regularnie w obrębie budynku Biprostalu, gdzie co roku obserwowano latające osobniki dorosłe i młode – informacja sprzed kilku lat (informacja ze wskazań Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa). Licznie występują na obszarze opracowania gołębie miejskie (*Columba livia forma urbana*), którym sprzyja m.in. dokarmianie. Najkorzystniejsze warunki bytowania mają ptaki w zielonych wnętrzach kwartałów, odizolowanych od hałasu komunikacyjnego i innych uciążliwych aspektów funkcjonowania miasta. Również przyuliczne enklawy zielni dają schronienie licznym ptakom, na co wskazują widoczne na drzewach gniazda. W obszarze opracowania obserwowano również liczne budki dla ptaków. Poza ptakami warunki siedliskowe na obszarze opracowania mogą sprzyjać występowaniu owadów i gryzoni, a także jeży.

2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Na obszarze opracowania obserwuje się stałą presję na środowisko wynikającą z intensywnego użytkowania terenów zabudowy wielorodzinnej oraz funkcjonowania komunikacji, przy czym środowisko przyrodnicze jest silnie przekształcone. Do najistotniejszych oddziaływań należą przede wszystkim zanieczyszczenia różnego rodzaju.

Odporność elementów środowiska:

Gleby

Należą do najmniej odpornych elementów, na skutek rozwoju zabudowy i zainwestowania terenów podlegają trwałym przekształceniom takim jak zasypywanie czy całkowita likwidacja, regeneracja środowiska glebowego może trwać nawet kilkaset lat.

Ukształtowanie terenu

Ukształtowanie terenu należy do bardziej odpornych elementów środowiska na antropopresję. W analizowanym terenie nie występują deniwelacje, które w przypadku zabudowy mogłyby ulec przekształceniom, ponadto jest to teren w większości zabudowany.

Wody podziemne

Czwartorzędowe wody podziemne w obrębie granic obszaru stanowią element mało odporny. Ze względu na słabą izolację od powierzchni terenu wody te zagrożone są przenikaniem zanieczyszczeń.

Klimat akustyczny

Na silne oddziaływania narażone są tereny pomiędzy zabudową a ciągami komunikacyjnymi, w tych granicach klimat jest też całkowicie nieodporny. Hałas w dużo mniejszym stopniu dociera do wnętrza kwartałów, izolacja akustyczna w postaci zabudowy wpływa na wysoką odporność klimatu akustycznego w tych partiach obszaru. Bezpośrednio po ustaniu oddziaływania powraca do stanu pierwotnego.

Powietrze

Należy do średnio odpornych elementów, usytuowanie terenu oraz warunki mikroklimatu, a także charakter zagospodarowania sprzyjają gromadzeniu się zanieczyszczeń, zwłaszcza w sezonie zimowym, kiedy warunki pogodowe sprzyjają inwersjom, a emisja niska jest największa.

Regeneracja w przypadku zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, po ustaniu negatywnego oddziaływania, następuje stosunkowo szybko.

Szata roślinna

Na obszarze opracowania znajduje się kilka miejsc, w których na niewielkich powierzchniach użytkowanie zostało zaprzestane i zaczęła rozwijać się głównie roślinność synantropijna i ruderalna a następnie spontaniczne zarośla. Ze względu na specyfikę rozwoju tego typu roślinności, zbiorowiska te charakteryzują się dużą odpornością.

Bez względu na charakter i genezę zbiorowisk roślinnych niemalże całkowita eliminacja może nastąpić wskutek zabudowy terenu.

Fauna

Cechuje się zróżnicowaną odpornością, część gatunków podlega synurbizacji i przystosowuje się do życia na zainwestowanych terenach, natomiast gatunki wrażliwe, o wąskiej amplitudzie ekologicznej opuszczają teren na skutek utraty siedlisk, źródeł pożywienia, czy też zakłóceń ze strony działalności człowieka.

Krajobraz

Ze względu na niemal całkowite, trwałe zainwestowanie krajobraz obszaru opracowania należy w obecnym stanie do bardziej odpornych elementów środowiska. Największy wpływ na krajobraz mają tu obiekty powstające przy głównych ciągach komunikacyjnych, jako obiekty widoczne w perspektywach ulic i oddziałujące na bardzo licznych odbiorców. Zmiany w krajobrazie wywołane rozwojem zabudowy w praktyce w większości przypadków są nieodwracalne.

Mikroklimat

Wrażliwy szczególnie na ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Wzrost udziału powierzchni zainwestowanych powoduje zmiany mikroklimatu w kierunku cech typowych dla zjawiska miejskiej wyspy ciepła. Po ustąpieniu czynnika zakłócającego może ulec stosunkowo szybkiej regeneracji.

2.3. Uwarunkowania ekofizjograficzne [9]

1. W obszarze opracowania znajduje się plac pomiędzy aleją Kijowską a ulicami Królewską i Nowowiejską, aktualnie wykorzystywany jako parking. Jego położenie w stosunku do układu komunikacyjnego, jak również reprezentacyjny charakter ulicy Królewskiej predestynują go do pełnienia roli lokalnego centrum, integrującego okoliczną społeczność, stąd od pewnego czasu określany jest on, jako przyszły „Rynek Krowoderski”.
2. Wspomniany plac ze względu na istniejące uwarunkowania jak i oczekiwania mieszkańców dzielnicy, wskazuje się do pełnienia funkcji reprezentacyjnej przestrzeni publicznej. W urządzenie nowego placu miejskiego należy maksymalnie wkomponować istniejącą zieleń wysoką.

3. W zakresie kształtowania struktury krajobrazowej w przyszłym zagospodarowaniu, wskazuje się uwzględnić i kształtować lokalne osie kompozycyjne oraz połączenia wizualne i przestrzenne w obrębie przestrzeni publicznych. Do odnowy lub zastąpienia wskazuje się nieukończony obiekt budowlany położony przy ulicy Kazimierza Wielkiego. Ze względów kompozycyjnych jak również przyrodniczych wskazuje się wprowadzenie zakazu zabudowy wewnątrz kwartałów.
4. Należy zachować, a tam gdzie to konieczne uzupełnić, szpalery drzew wzdłuż ulicy Królewskiej i alei Kijowskiej, które są utrwalonym elementem krajobrazu, a także mogą pełnić rolę korytarzy ekologicznych w skali lokalnej.

2.4. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

2.4.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W związku z tym ustalenia zmiany Studium, dotyczące kierunków zagospodarowania przestrzennego, zawarte w Tomie II i Tomie III wraz z rysunkiem Studium – plansze K1–K6 Studium są uwzględniane łącznie przy sporządzaniu planów miejscowych.

Główne zasady polityki przestrzennej określone w Studium:

- Zasada ochrony i uwzględnienia wartości wysoko cenionych – do których zalicza się ład przestrzenny i powiązanie go z zasadą rozwoju zrównoważonego. Odnosi się również do: wartości przyrodniczych i kulturowych, wartości estetycznych i kompozycyjnych, wartości życia społecznego oraz wartości ekonomicznych i użytkowych.
- Zasada klarownego podziału na tereny zabudowane i tereny wyłączone z zabudowy – wyznaczono sztywną granicę terenów przeznaczonych do zabudowy jako wytyczną dla realizacji polityki przestrzennej w ramach planów miejscowych.
- Prawo koncentracji i strukturalnej integracji, zasada miasta zwartej. W integrowaniu struktury funkcjonalno-przestrzennej ważną rolę odgrywać będzie system zieleni, zwłaszcza parków rzecznych oraz sieć przestrzeni publicznych.
- Zasada racjonalnego kompromisu w rozwiązywaniu urbanistycznych konfliktów przestrzennych.
- Zasada zrównoważonej mobilności - harmonijne współdziałanie systemu transportu ze środowiskiem naturalnym i cywilizacyjnym oraz preferencje dla komunikacji zbiorowej i niezmotywowanej.
- Zasada synergii i konfigurowania pakietów strategicznych projektów miejskich.
- Zasada dobrej kontynuacji i spójnej tożsamości jednostek urbanistycznych – która oznacza konieczność twórczego wpisywania się nową formą w kontekst przestrzenny i historyczny.

Obszar opracowania położony jest w **strukturalnym obszarze urbanistycznym – w obszarze B – II Pierścień miejski**, obejmujący strukturalne jednostki urbanistyczne położone w granicach III obwodnicy i składające się na:

- Śródmieście, czyli pierścień zabudowy, parków miejskich i innych obszarów wolnych od zabudowy (śródmiejska część parków rzecznych Wisły, Rudawy, zieleni stanowiącą bezpośrednią „otoczkę” centrum Miasta (układ „rozwiazdy”);
- „Otoczkę” śródmieścia, którą stanowią tereny położone między strukturalnymi jednostkami urbanistycznymi tworzącymi śródmieście (o zdecydowanej przewadze funkcji śródmiejskich).

W obszarze B przeważające rodzaje polityki przestrzennej odpowiadają strategiom rewitalizacji przestrzeni śródmiejskiej. Głównymi elementami tych strategii będą między innymi: atrakcyjne architektonicznie kształtowanie przestrzeni publicznej ulic śródmiejskich, a zwłaszcza: ul. Królewskiej, al. 29 Listopada, ul. Mogilskiej, al. Pokoju, ul. Wielickiej.

W ramach wytycznych do planów miejscowych zawartych w tomie III Studium dla analizowanego obszaru wprowadzono następujące kategorie terenów:

MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Funkcja podstawowa – Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. zabudowa osiedli mieszkaniowych,) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą).

Funkcja dopuszczalna – Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

KD – Tereny komunikacji

Funkcja podstawowa – Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.

Funkcja dopuszczalna – Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej.

Studium przewiduje następujące kierunki zmian w strukturze przestrzennej obszaru:

- Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna do utrzymania i uzupełnień;
- Koncentracja zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności w rejonach przystanków kolejowych i przystanków metra;
- Tworzenie reprezentacyjnej przestrzeni publicznej obudowanej usługami w parterach budynków w oparciu o główny ciąg komunikacyjny jednostki, tj. ul. Królewskiej;
- Teren parkingu przy ul. Królewskiej pomiędzy al. Kijowską a ul. Nowowiejską do przekształcenia w kierunku reprezentacyjnej przestrzeni publicznej – placu miejskiego tzw. Rynku Krowoderskiego z garażem podziemnym;
- Ochrona układu istniejących przestrzeni publicznych, w tym wewnątrz kwartałów zabudowy oraz kształtowanie istniejących i tworzenie nowych placów i skwerów miejskich;
- Ciągi komunikacyjne: al. Adama Mickiewicza, al. Juliusza Słowackiego, al. Kijowska, ul. Królewska, ul. Juliusza Lea, ul. Władysława Reymonta, ul. Czarnowiejska, ul.

Nawojki, ul. Mazowiecka, ul. Wrocławska, ul. Piastowska kształtowane jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną;

- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki poprzez ul. Królewską linią tramwajową i metrem na kierunku zachodnim.

W zakresie standardów przestrzennych Studium wyznacza:

- Zabudowa wielorodzinna średniej i wysokiej intensywności w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, a w obszarze pomiędzy ulicami Czarnowiejską, Wrocławską i al. Kijowską w formie zabudowy śródmiejskiej;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej min. 30%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej min. 30%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Królewskiej min. 20%;

W zakresie wskaźników zabudowy Studium wyznacza:

- Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 25m,
- Udział zabudowy usługowej do 40%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Królewskiej do 100%.

W zakresie ochrony i kształtowania dziedzictwa kulturowego Studium wyznacza:

W obszarze występują liczne wybitne założenia architektoniczno-urbanistyczne do których zaliczają się „kwartały” zabudowy mieszkaniowej ulicy Królewskiej (okres okupacji niemieckiej). Znajdują się w obszarze liczne odcinki historycznych traktów drożnych które należy zachować.

Strefy ochrony konserwatorskiej:

Ochrony wartości kulturowych - część na wschód od alei Kijowskiej.

- Strefa ochrony wartości kulturowych została wyznaczona w celu zachowania walorów kulturowych istniejących układów urbanistycznych, zespołów zabudowy, pojedynczych obiektów architektonicznych, zachowanej historycznej sieci drożnej, założeń zieleni oraz pomników kapliczek i krzyży przydrożnych, a także w celu kształtowania nowych wartościowych składników środowiska kulturowego. Ze względu na nie jednolity stan zachowania zasobów zawartych w strefie i wynikający stąd zróżnicowany zakres koniecznych oraz dopuszczalnych działań, w ramach strefy wyróżnia się kategorie: dominacji, rewaloryzacji i integracji.
- Wskazany obszar zliczono w przeważającej części do kategorii dominacji, obejmującej zasoby kulturowe o najwyższych i wysokich wartościach, zachowane w układzie i substancji, gdzie głównymi działaniami są ich ekspozycja i ochrona. Wśród kierunków działań przeważają prace konserwatorskie i restauratorskie oraz remonty. Występuje ograniczona możliwość realizacji nowych obiektów budowlanych, ich ewentualne inwestycje muszą być podporządkowane ochronie zastanych wartości kulturowych, w tym istniejącemu układowi urbanistycznemu i lokalnemu kontekstowi zabytkowemu.
- W pozostałej części obszar zaliczono do kategorii rewaloryzacji, obejmującej zasoby kulturowe o najwyższych i wysokich wartościach, o przewadze elementów zachowanych w układzie i substancji, gdzie głównymi działaniami jest ich ochrona i rehabilitacja oraz uzupełnianie struktury przestrzennej. Wśród kierunków działań

wymienić należy możliwość uzupełniania układów urbanistycznych oraz wzbogacenie funkcjonalne i podnoszenie estetyki przestrzeni. Występuje możliwość realizacji nowych obiektów budowlanych przy utrzymaniu równowagi i spójności zabytkowych i współczesnych elementów.

Ochrony sylwety Miasta - część na wschód od alei Kijowskiej.

- Strefa ochrony sylwety Miasta została wyznaczona w celu ochrony obszarów, które tworzą unikalną sylwetę Krakowa i wymagają wprowadzenia zakazów zainwestowania w terenach otwartych oraz ograniczeń gabarytowych w terenach przewidzianych do zainwestowania - pozwalających na właściwą ochronę sylwety Krakowa.

Ochrony i kształtowania krajobrazu - obejmuje całość obszaru.

- Strefa ochrony i kształtowania krajobrazu została wyznaczona w celu zachowania najcenniejszych widoków i panoram na sylwetę Miasta oraz w celu ochrony krajobrazu Krakowa, w tym tworzących go elementów środowiska przyrodniczego, krajobrazu miejskiego i krajobrazu warownego. Obejmuje obszary stanowiące bezpośrednie przedpole płaszczyzny ekspozycji oraz odbioru sylwety Miasta, a także atrakcyjne krajobrazowo rejony peryferyjne, z których występują wglądy na panoramę Miasta i dalekie widoki na zewnątrz Miasta, a których percepcja odbywa się z ważnych punktów i ciągów widokowych.

Nadzoru archeologicznego - obejmuje północną część obszaru.

- Strefa nadzoru archeologicznego została wyznaczona w celu ochrony występujących na obszarze Krakowa zabytków archeologicznych nieruchomości i ruchomych (pozostałości osadnictwa, cmentarzysk i innych relikwów działalności człowieka).

Wskazania dla wybranych elementów:

- Ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno-urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy; nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach uwzględniających zachowaną zabudowę historyczną i tradycyjną,
- Objęcie planami miejscowymi terenów w obszarze: ul. Mazowiecka – Al. Trzech Wieszczów – ul. Czarnowiejska – al. Kijowska.

W zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i jego zasobów Studium wyznacza:

- Teren fragmentarycznie w południowej części w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania wody tysiącletniej Q 0,1%
- Poprawę skuteczności zabezpieczenia przed powodzią i jej negatywnymi skutkami należy realizować z uwzględnieniem „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły” – Uchwała Nr 151/2011 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2011 r.
- Obszar w orientacyjnych granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450¹.

¹ W wyniku zatwierdzenia Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12.01.2016 r., znak: DGK-II.4731.94.2015.AJ, „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisła (Kraków)” GZWP 450 jest zbiornikiem udokumentowanym.

W zakresie komunikacji Studium wyznacza:

Drogi układu podstawowego:

- droga w klasie Z: ul. Królewska

transport zbiorowy:

- planowany przystanek linii metra z przesiadkami na linie tramwajowe i autobusowe w rejonie ulic Królewska/ Kijowska,
- linia tramwajowa układu śródmiejskiego na kierunku promienistym w ulicy Królewskiej,
- magistralne linie autobusowe (obsługujące kierunki bez linii tramwajowych);

W zakresie wytycznych zawartych na planszy K6 obszar został wskazany do jako obszar wskazany do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

2.4.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

W obszarze objętym sporządzanym projektem planu obowiązywał Miejskowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r. Choć utracił on moc po 1 stycznia 2003 roku, jego ustalenia nadal stanowią istotne uwarunkowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia terenów (Ryc. 2). W granicach objętych planem znajdowały się: Obszar Mieszkaniowy M1, Obszar Mieszkaniowy M2, Obszar Urządzeń Komunikacyjnych – KU oraz Obszar Urządzeń Komunikacyjnych – KT.

Obszar Mieszkaniowy (M1) – z podstawowym przeznaczeniem terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, o intensywności zabudowy mieszkaniowej (netto) 1,2 - 1,6, liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki;

Obszar Mieszkaniowy (M2) - z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi, o intensywności zabudowy mieszkaniowej (netto) 0,85 - 1,2, liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki;

Obszar Urządzeń Komunikacyjnych (KU) – z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod:

- urządzenia komunikacji zbiorowej,
- obiekty usług technicznych motoryzacji oraz stacje paliw,
- parkingi,
- garaże boksowe poza terenami mieszkaniowymi,
- urządzenia naziemne dla komunikacji wodnej;

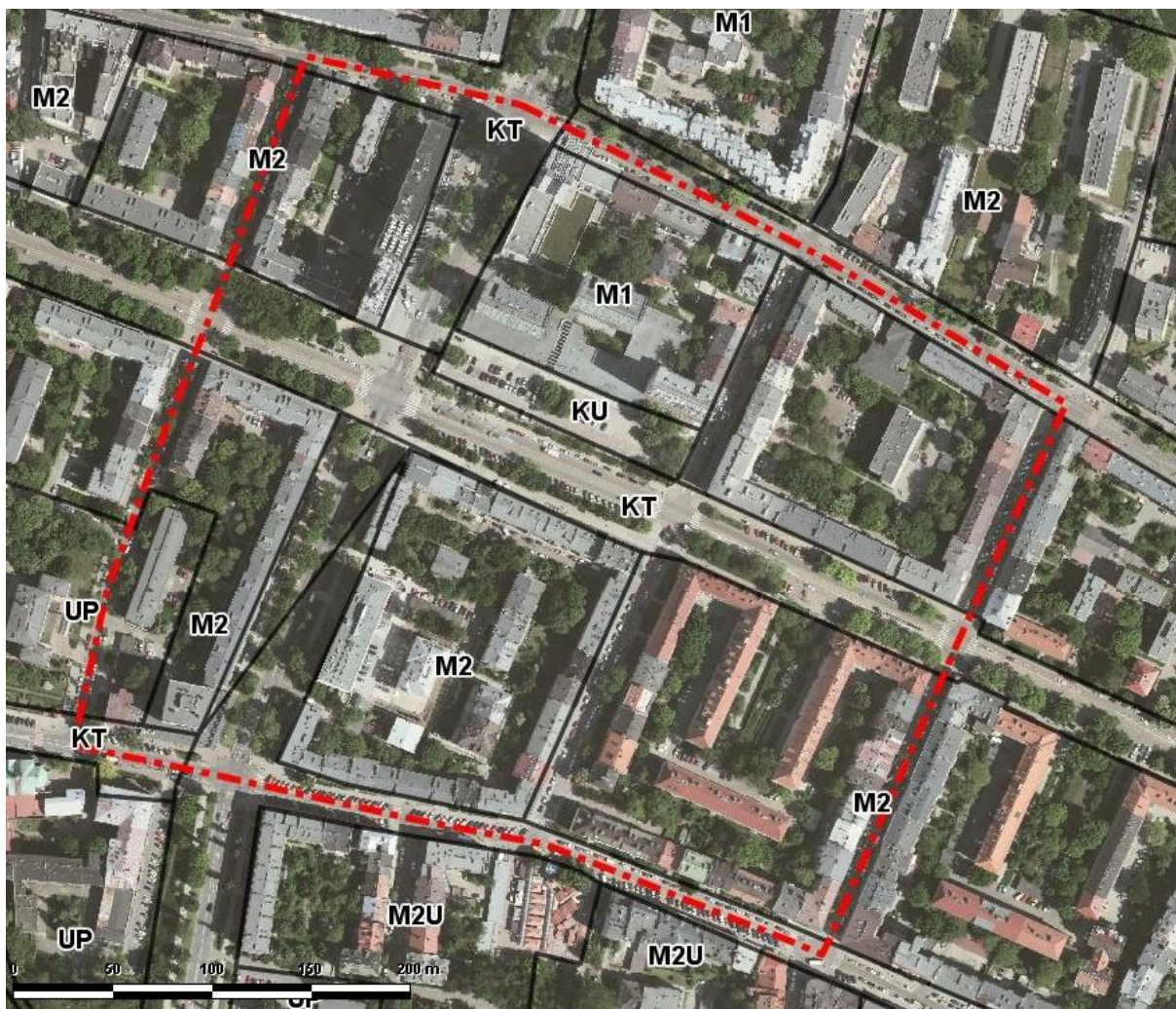
Obszar Urządzeń Komunikacyjnych (KT) – z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod:

- tereny kolejowe,
- tereny wydzielonej komunikacji szynowej,
- autostrady, ulice ekspresowe, ulice główne ruchu przyspieszonego, ulice główne, ulice zbiorcze oraz lokalne,
- ulice pieszo –jezdne,
- ciągi dla komunikacji pieszej i rowerowej

W ramach tego obszaru dokonano wydzieleni: **KT/Z 1/2 +T** Ulica Zbiorcza z Tramwajem 30-40 m oraz **KT/L ½** Ulica Lokalna 12-20 m.

Zasady zagospodarowania terenu zostały również określone w ustaleniach stref polityki przestrzennej. Obszar planu znajdował się w następujących strefach:

- „Strefa ochrony wartości kulturowych” (nr 7),
- „Strefa ochrony ekologicznej centrum miasta” (nr 10),
- „Strefa dopuszczalnej intensyfikacji zainwestowania miejskiego” (nr 11),
- „Strefa kontynuacji istniejącego ładu urbanistycznego” (nr 12),
- „Strefa ochrony i kształtowania bliskiego planu widoku” (nr 16)
- „Strefa ochrony i kształtowania dalszego planu widoku jego tła i obrzeży” (nr 17),
- „Strefa intensywności wielkomiejskiej” (nr 18),
- „Strefa intensywności miejskiej” (nr 19).



Ryc. 2. Przeznaczenia terenów w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1994 r.

2.4.3. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

Pomnik przyrody

W obszarze objętym projektem planu znajduje się jeden pomnik przyrody podlegający ochronie na mocy Rozporządzenia Nr 7 Wojewody Małopolskiego z dn. 13. 04. 2004r. w sprawie uznania za pomniki przyrody oraz uchylecia uznania za pomniki przyrody na terenie województwa małopolskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego Nr 85, poz.1086). Jest to wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) o obwodzie 228 cm, rosnący na zapleczu kamienicy przy ul. Lea 37. W stosunku do pomnika przyrody, zgodnie z przedmiotowym rozporządzeniem, zabrania się:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu,
- 2) uszkodzenia, zanieczyszczenia gleby,
- 3) wysypywania, zakopywania, i wylewania odpadów lub innych nieczystości,
- 4) zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego,
- 5) budowy budynków, budowli, obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych mogących mieć negatywny wpływ na obiekt chroniony bądź spowodować degradację krajobrazu.

Ochrona gatunkowa

W analizowanym obszarze występują gatunki zwierząt, podlegające ochronie na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Zostały one wymienione w rozdziale 2.1.6. *Świat zwierząt*. Nie stwierdzono występowania roślin objętych ochroną gatunkową na stanowiskach naturalnych.

Wpis do rejestru i ewidencji zabytków

W obszarze objętym projektem planu znajduje się 40 obiektów architektury i budownictwa wpisanych do gminnej ewidencji zabytków. Są to przede wszystkim kamienice powstałe w okresie międzywojennym oraz bloki zespołu zabudowy, zrealizowanego podczas wojny dla niemieckich osadników, zgodnie z zasadą *Licht und Luft* (światło i przestrzeń). Ponadto do elementów podlegających ochronie należy mozaika na biurowcu Biprostalu oraz schron przeciwlotniczy LS-Deeckungsgraben, zbudowany w 1944 roku. Do rejestru zabytków wpisany jest budynek Wydziału Restauracji i Konserwacji Dziel Sztuki ASP przy ul. Lea 27-29 (nr A-1068 decyzja z 24.11.1997 r). Podlega on więc ochronie na podstawie przepisów Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. (z późniejszymi zmianami) o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Na mocy art. 36 Ustawy, pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga m.in. *prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru, wykonywanie robót budowlanych w otoczeniu zabytku, zmiana przeznaczenia zabytku wpisanego do rejestru lub sposobu korzystania z tego zabytku, dokonywanie podziału zabytku nieruchomości wpisanego do rejestru, umieszczanie na zabytku wpisanym do rejestru urządzeń technicznych, tablic, reklam oraz napisów oraz podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru.*

W gminnej ewidencji zabytków zostały ujęte następujące obiekty:

- ul. Kronikarza Galla 4, kamienica zbudowana w 1933 r.

- ul. Kronikarza Galla 6, kamienica zbudowana w 1932 r.
- ul. Królewska 57, biurowiec BIPROSTAL zbudowany w 1964 r., ochronie podlega mozaika na elewacji od ul. Królewskiej.
- ul. Kazimierza Wielkiego 82, willa zbudowana w 1921 r.
- ul. Nowowiejska 4, kamienica zbudowana ok. 1935 r.
- ul. Nowowiejska 5, dom mieszkalny (dawna Fabryka Tutek) zbudowana w l. 1912
- ul. Nowowiejska 7, kamienica zbudowana ok. 1910 r., nadbudowana po 1945 r.
- ul. Nowowiejska 9, kamienica zbudowana w 1911 r.
- ul. Nowowiejska 24, kamienica zbudowana w 1931 r.
- ul. Nowowiejska 28, kamienica zbudowana w 1930 r.
- ul. Nowowiejska 31a, kamienica zbudowana w 1934
- ul. Nowowiejska 31b, kamienica zbudowana w 1935 r.
- ul. Nowowiejska 35, kamienica zbudowana w 1937 r.
- ul. Królewska 56-58-60-62-64-66-68-70-72-74-76-78-80-Nowowiejska 20 – zespół zabudowy na osiedlu Licht und Luft, zbudowany w 1941 r.
- ul. Królewska – schron przeciwlotniczy LS-Deeckungsgraben
- ul. Juliusza Lea 21a, kamienica zbudowana w 1937 r.
- ul. Juliusza Lea 21b, kamienica zbudowana w 1932, nadbudowa w 1939 r.
- ul. Juliusza Lea 33a, kamienica zbudowana w 1934 r.
- ul. Juliusza Lea 39, kamienica zbudowana w 1937 r.
- ul. Juliusza Lea 41, kamienica zbudowana w 1937 r.
- Urzędnicza 42, kamienica zbudowana w 1933 r.
- Urzędnicza 44, kamienica zbudowana w 1934 r.
- Urzędnicza 46, kamienica zbudowana w 1934 r.
- Urzędnicza 48, kamienica zbudowana w l. 1933-1934
- Urzędnicza 54, kamienica zbudowana w 1938 r
- Urzędnicza 60, kamienica zbudowana w 1938 r.
- Urzędnicza 62, kamienica zbudowana w 1938 r.
- Chocimska 35, kamienica zbudowana w l. 30. XX w.

2.5. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP

Zmiany naturalne

Środowisko obszaru opracowania jest silnie przekształcone, zdecydowana większość elementów biotycznych obszaru pozostaje zależna od czynników antropogenicznych, stąd zmiany naturalne zachodzące pod wpływem aktualnego użytkowania i zagospodarowania

są bardzo ograniczone. Wyrażają się przede wszystkim w sukcesji roślinnej obejmującej otoczenie zaniedbanego obiektu przy ulicy Kazimierza Wielkiego. Ponadto mogą dotyczyć niewielkich fragmentów zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy, w sytuacji stałego zaniechania zabiegów pielęgnacyjnych, co jednak ocenia się jako mało prawdopodobne.

Zmiany antropogeniczne

Ze względu na wysoki stopień zainwestowania obszaru możliwości rozwoju nowej zabudowy są ograniczone, niemniej możliwe. W świetle obowiązujących przepisów prawa, przy braku regulacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestycje realizować będą się mogły w oparciu o indywidualne decyzje administracyjne. Prognozuje się przede wszystkim zmianę sposobu zagospodarowania placu pomiędzy aleją Kijowską a ulicami Królewską i Nowowiejską. Ze względu na silną presję inwestycyjną wysoce prawdopodobna jest całkowita zabudowa przestrzeni placu.

W przypadku usytuowania na dzisiejszym placu (pełniącego rolę parkingu) pawilonu usługowego lub innych obiektów kubaturowych, w sposób wyraźny zmieni się krajobraz miejsca, zniknie przestrzeń otwarta na rzecz kontynuacji pierzei ulicy Królewskiej, przewiduje się wzrost ruchu samochodowego i pieszego związanego z jego działalnością, nasilenie się trudności z parkowaniem i tworzenie się korków w rejonie skrzyżowania głównych ulic w obrębie obszaru opracowania. Wzmożenie ruchu samochodowego przyczyni się do zwiększenia dostawy zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego oraz wzrostu poziomu hałasu. Zabudowa placu spowoduje przesłonięcie i zacienienie istniejących lokali na niższych kondygnacjach w budynkach sąsiednich.

Zabudowa w drodze indywidualnych decyzji skutkować może również uzupełnianiem wolnych przestrzeni wewnątrz kwartałów zabudowy, głównie kosztem istniejącej zieleni. Ewentualne uzupełnianie zabudowy wewnątrz kwartałów poza zmniejszeniem pow. biol. czynnej zwiększyć może konflikty związane z brakiem odpowiedniej ilości miejsc do parkowania samochodów.

Poza wymienionymi, najbardziej znaczącymi potencjalnymi zmianami, w obszarze opracowania mogą być nadbudowy i rozbudowy już istniejących obiektów. Prace te mogą spowodować zagrożenie likwidacji lub uszkodzenia drzew znajdujących się w pobliżu budynków.

3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

W projekcie planu zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199) zostały sformułowane ustalenia dotyczące całego obszaru projektu planu:

Ustalenia ogólne dotyczące dotychczasowego zagospodarowania:

- *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.*
- *W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych:*
 - *ustala się możliwość ich przebudowy, remontu i odbudowy;*

- dla obiektów, których szczegółowe parametry i wskaźniki zabudowy (w tym wskaźniki intensywności zabudowy) są przekroczone w stosunku do ustaleń planu, dopuszcza się prowadzenie następujących robót budowlanych: remontu, przebudowy, odbudowy z zachowaniem parametrów i wskaźników zabudowy istniejących na dzień wejścia w życie planu miejscowego, rozbudowy związanej z dociepleniem obiektów budowlanych lub lokalizacją szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych;
- dla obiektów o funkcji zgodnej z przeznaczeniem terenu, których wysokość zabudowy jest większa niż ustalona planem, dopuszcza się roboty budowlane z wyłączeniem nadbudowy, pod warunkiem nieprzekroczenia pozostałych ustalonych planem wskaźników;
- dla obiektów zlokalizowanych na działkach budowlanych, dla których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż ustalony planem, dopuszcza się ich nadbudowę, do określonej maksymalnej wysokości zabudowy.

oraz sformułowane, jako **zasady** ustalenia dotyczące:

- **ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy** (w tym: ustalenie elementów układu urbanistycznego podlegających ochronie, ustalenie elementów zagospodarowania przestrzennego wymagających ukształtowania, zasady odnoszące się do elewacji budynków, zasady kształtowania dachów, zasady odnoszące się do lokalizowania urządzeń budowlanych, zasady lokalizowania obiektów tymczasowych, zasady lokalizowania obiektów małej architektury, zasady lokalizacji urządzeń reklamowych,
- **ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego** (w tym ustalenia dotyczące: kształtowania zieleni w pasach drogowych i wewnątrz kwartałów zabudowy, istniejących szpalerów drzew, hałasu w środowisku, a także sformułowany zakaz: *lokalizowania inwestycji i zagospodarowania terenów dla prowadzenia działalności w zakresie zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem składowania mas ziemnych w danym terenie, a związanych z realizacją inwestycji zgodnie z przeznaczeniem ustalonym dla tego terenu,*
- **ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** dotyczące: obiektu wpisanego do rejestru zabytków, obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków oraz strefy nadzoru archeologicznego,
- **kształtowania przestrzeni publicznych** (w tym: ustalenie głównych przestrzeni publicznych, *nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych nakaz realizacji i utrzymania zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej nakaz projektowania i realizacji oświetlenia przestrzeni publicznych, nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym z dysfunkcją wzroku,*
- **zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości**
- **utrzymania, przebudowy, remontu i budowy infrastruktury technicznej**
- **utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy komunikacji**

3.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

W ustaleniach szczegółowych w granicach obszaru wyznaczono tereny MW – *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, U – *tereny zabudowy usługowej*, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, ZPz – *tereny zieleni urządzonej*, o przeznaczeniu podstawowym pod zieleńce wewnątrz kwartałów zabudowy, ZPp – *tereny zieleni urządzonej*, o przeznaczeniu podstawowym pod przedogródki, KP – *teren placu*, o przeznaczeniu podstawowym pod plac miejski - Rynek Krowoderski. Ilekroć w projekcie planu jest mowa o przeznaczeniu podstawowym, należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi. Z kolei gdy mowa o przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów zostały ujęte w poniższych tabelach (Tab. 1, Tab. 2, Tab. 3, Tab. 4).

Tab. 1. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny zabudowy mieszkaniowej.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy		
Tereny zabudowy mieszkaniowej							
MW.1	zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi	zwiększenie udziału funkcji usługowej do 100% powierzchni całkowitej budynku w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Królewskiej, z wyłączeniem obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków	24%	2,5-6,0	25 m		
MW.2				1,2-6,0	21 m		
MW.3				1,5-5,0			
MW.4				2,0-4,0			
MW.5				1,9-7,0			
MW.6				1,0-4,0			
MW.7				1,0-5,0			
MW.8				lokalizacji nowej zabudowy, możliwość lokalizacji funkcji usługowych, przy czym udział funkcji usługowej w przeznaczeniu podstawowym może wynosić maksymalnie 40% powierzchni całkowitej budynku		30%	0,4-1,2
MW.9				lokalizacji nowej zabudowy, możliwość lokalizacji funkcji usługowych, przy czym udział funkcji usługowej w przeznaczeniu podstawowym może wynosić maksymalnie 40% powierzchni całkowitej budynku	1,0-1,8		21 m

Tab. 2. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów – tereny zabudowy usługowej.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy
Tereny zabudowy usługowej					
U.1	zabudowa budynkami usługowymi	lokalizacja urządzeń budowlanych z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) na budynku pod adresem: ul. Królewska 57 (biurowiec BIPROSTAŁ) do maksymalnej wysokości zabudowy 58m (wysokość bezwzględna 266 m n.p.m.)	24% a dla działek położonych w pasie 50m od ul. Królewskiej 16%	4,0-4,6	30 m
U.2				0,9-4,5	17 m
U.3				1,0-1,2	21 m
U.4				2,0-2,4	25 m
U.5				2,2,-2,4	21 m

Tab. 3. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów – tereny zieleni urządzonej.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy
Tereny zieleni urządzonej					
ZPz.1	zielenie wewnętrzne kwartałów zabudowy	-	80%	-	-
ZPz.2					
ZPz.3					
ZPz.4					
ZPz.5					
ZPz.6					
ZPz.7					
ZPz.8					

ZPz.9					
ZPp.1	przedogródki		70 %		
ZPp.2					
ZPp.3					
ZPp.4					
ZPp.5					

Tab. 4. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów – teren placu miejskiego oraz tereny komunikacji.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy
Teren placu					
KP.1	plac - niedrogowa część tzw. Rynku Krowoderskiego	lokalizacji obiektów małej architektury, parkingu podziemnego, podziemnej stacji metra, nadziemnych urządzeń technicznych, związanych z podziemnymi obiektami budowlanymi, nowych komponowanych nasadzeń zieleni, pawilonu kawiarniano-wystawowego, sezonowych ogródków gastronomicznych, schodów od strony północnej placu	30%	0,1	6 m
Tereny komunikacji					
KDZT. 1 - KDZT. 3 KDL.1 - KDL.8 KDD.1 - KDD.3	budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą	lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami; obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej; zieleni towarzyszącej - obiektów małej architektury; kiosków handlowych wbudowanych w wiaty przystanków komunikacji miejskiej; obiektów podziemnej komunikacji szynowej	-	-	-

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rynek Krowoderski” zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska zawartych w „Programie Strategicznym Ochrona Środowiska” dla Województwa Małopolskiego. Celem głównym tego dokumentu jest **poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski**, realizowana poprzez następujące priorytety:

1. Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych.
2. Ochrona zasobów wodnych.
3. Rozwijanie systemu gospodarki odpadami.
4. Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych.
5. Regionalna polityka energetyczna.
6. Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego.
7. Wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem publicznym.
8. Edukacja ekologiczna, kształtowanie i promocja postaw w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz usprawnienie mechanizmów administracyjno-prawnych i ekonomicznych.

Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” *Program* [4] rozumie trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotne są cele ochrony środowiska ujęte w priorytetach 1-6. Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* określa, analizuje i ocenia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Poprzez realizację wyżej wymienionych celów **projekt planu jest spójny z dokumentami strategicznymi wynikającymi ze zobowiązań międzynarodowych, związanymi z wdrażaniem dyrektyw Unii Europejskiej oraz dokumentami na szczeblu krajowym.**

Problematyka określona w priorytetach 7 i 8 nie jest regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Sposoby w jakich dokument projektu planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach, zostały przeanalizowane i ocenione w niniejszej prognozie zgodnie z priorytetami „Programu Strategicznego Ochrona Środowiska”:

1. Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych – w rozdziałach 5.1.1. *Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza* oraz 5.1.5. *Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych*;
2. Ochrona zasobów wodnych – w rozdziale 5.1.3. *Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb*;
3. Rozwijanie systemu gospodarki odpadami – w rozdziale 5.1.2. *Wytwarzanie odpadów*;

4. Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych – w rozdziałach 5.1.6. *Ryzyko wystąpienia poważnych awarii* oraz 5.5 *Ocena zagrożeń dla środowiska*;
5. Regionalna polityka energetyczna – w rozdziale 5.1.1. *Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza*;
6. Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego – w rozdziale 5.3. *Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej*.

5. Analiza oraz ocena ustaleń projektu planu

5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów

5.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Obecnie w obszarze projektu planu i w jego otoczeniu głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza są transport samochodowy oraz niska emisja. Ogrzewanie obiektów w rejonie obszaru opracowania realizowane jest głównie poprzez miejską sieć ciepłowniczą, jednak na wzrost poziomu zanieczyszczenia powietrza wpływa sąsiedztwo terenów zabudowy ogrzewanej indywidualnie (m.in. część kamienic w obszarze planu oraz w centrum miasta). Podstawowym źródłem zanieczyszczeń komunikacyjnych jest intensywny ruch samochodowy, przede wszystkim na ul. Królewskiej i al. Kijowskiej.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie prognozuje się znaczącego zwiększenia ilości zanieczyszczeń emitowanych ze wskazanych wyżej źródeł. Projekt planu nie wprowadza nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się również znaczącej intensyfikacji wykorzystania terenu już obecnie zabudowanego – możliwość lokalizacji nowej zabudowy dotyczy jedynie terenów MW.8 oraz MW.9 i jest w znaczącym stopniu ograniczona przez ustalenia planu w zakresie gabarytów oraz wskaźników intensywności zabudowy i terenu biologicznie czynnego.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło w projekcie planu ustala się: *zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną oraz wprowadza się zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych, jako podstawowego źródła ciepła.*

Projekt planu nie wyznacza nowych terenów komunikacyjnych oraz brak jest również możliwości lokalizacji nowych obiektów generujących duży ruch samochodowy, co znacząco ogranicza możliwość zwiększenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych w wyniku realizacji ustaleń projektu planu. Na chwilowe, lokalne pogorszenie jakości powietrza, szczególnie w okresie zimowym, może jednak wpływać ewentualna lokalizacja parkingu podziemnego w terenie KP.1. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji krótkich postojów przy jednoczesnej ogólnej wysokiej zajętości parkingu, gdy dochodzi do częstych zmian pojazdów na miejscach parkingowych.

Zapisy planu są zgodne z priorytetem 1. *Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego* Programu Strategicznego Ochrona Środowiska [4] sporządzonego dla Województwa Małopolskiego, w zakresie określonym działaniem 1.1 Sukcesywna redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza, zwłaszcza pochodzących z systemów indywidualnego ogrzewania mieszkań.

5.1.2. Wytwarzanie odpadów

Obszar projektu planu jest w całości zagospodarowany, a ustalenia projektu planu w znacznej mierze podtrzymują stan istniejący. Możliwy wzrost wytwarzania, przeważnie drobnych odpadów, związany jest z terenem KP.1, w którym planowane jest utworzenie placu miejskiego oraz terenami MW.8 i MW.9, gdzie możliwe pojawienie się nowej zabudowy będzie skutkować zwiększeniem ilości wytwarzanych w obszarze odpadów komunalnych. W obszarze objętym ustaleniami planu obowiązuje zakaz lokalizowania inwestycji i zagospodarowania terenów dla prowadzenia działalności w zakresie zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem składowania mas ziemnych w danym terenie, a związanych z realizacją inwestycji zgodnie z przeznaczeniem ustalonym dla tego terenu.

Prognozowane zmiany nie powinny w znaczący sposób wpływać na środowisko ze względu na uregulowanie gospodarki odpadami przez przepisy gminne i inne przepisy odrębne, dotyczące np.: sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów.

5.1.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb

Tereny położone w granicach projektu planu znajdują się w zasięgu miejskiej sieci kanalizacyjnej pracującej w systemie ogólnospławnym. W przedmiotowym obszarze znajdują się następujące kanały ogólnospławne:

- w ulicy Królewskiej ϕ 600x900 mm,
- w ul. Nowowiejskiej ϕ 1000x1500 mm,
- w ul. Galla ϕ 900x1350 mm,
- w ul. Kazimierza Wielkiego ϕ 300-400 oraz ϕ 600x900 mm,
- w ul. Lea ϕ 600-900 mm oraz 800-1200 mm,
- w ul. Urzędniczej ϕ 300-400 mm,
- w al. Kijowskiej ϕ 400 mm.

W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych w projekcie planu ustala się: *nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej oraz zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:*

- *ulatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,*
- *spowalniających odpływ,*
- *zwiększających retencję.*

Zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzenia ścieków w sposób ciągły i niezawodny. Możliwość lokalizacji nowej zabudowy w terenach MW.8 i MW.9 w niewielkim stopniu przyczyni się od zwiększenia liczby użytkowników miejskiej sieci i tym samym ilości ścieków odprowadzanych do oczyszczalni.

Gleby w całym opisywanym obszarze są silnie przekształcone wskutek intensywnej działalności człowieka. W związku z ustaleniami planu nie zwiększy się ryzyko zanieczyszczenia wód i gleb wynikające z przedostawania się ścieków bytowych do środowiska, co wynika z położenia obszaru opracowania w zasięgu sieci kanalizacyjnej. Ewentualne, niewynikające bezpośrednio z ustaleń planu, niebezpieczeństwo wprowadzenia szkodliwych substancji do wód lub gleb, związane jest z robotami budowlanymi, szczególnie w zakresie realizacji planowanego parkingu podziemnego.

Zapisy planu są zgodne z priorytetem 2. *Ochrona zasobów wodnych* Programu Strategicznego Ochrona Środowiska [4] sporządzonego dla Województwa Małopolskiego, w zakresie określonym działaniem 2.1 Ograniczenie zanieczyszczeń przedostających się do wód podziemnych, powierzchniowych i gleb.

5.1.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska

Projekt planu nie zakłada znaczących zmian w dotychczasowym wykorzystywaniu zasobów środowiska w analizowanym obszarze. W obrębie terenów obecnie zainwestowanych (MW.1-MW.7 oraz U.1-U.5) możliwe przekształcenia dotyczyć będą jedynie działek przy ul. Kronikarza Galla (teren MW.8) i ul. Kazimierza Wielkiego (teren MW.9), gdzie dopuszczona jest lokalizacja nowej zabudowy. W przypadku drugiego z wymienionych terenów, realizacja tego zapisu wiąże się z wyburzeniem istniejącego, nieukończonego i zdegradowanego obiektu i umiejscowieniem nowego, w ustanowionych projektem planu liniach zabudowy. Dzięki temu zwiększy się powierzchnia niezabudowana w obrębie działki w stosunku do stanu obecnego, gdyż nieprzekraczalna linia zabudowy od strony wnętrza kwartału nawiązuje do sąsiednich budynków. W terenie MW.8 rozbudowa istniejącego parterowego obiektu na warunkach określonych planem lub zastąpienie go innym, nie wpłynie negatywnie na środowisko analizowanego obszaru, może jedynie przyczynić się do zacienienia części wnętrza kwartału.

Zasobami środowiska, które zostaną wykorzystane w sposób umożliwiający dalsze pełnienie funkcji przyrodniczych, będą istniejące szpalery drzew towarzyszące ciągom ulicznym oraz zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy i przedogródków uprawianych przez mieszkańców bloków i kamienic. Pasy zieleni wzdłuż głównych dróg obszaru umożliwiają migrację gatunków w kierunku płatów terenów niezabudowanych poza obszarem planu. W projekcie planu zawarto zapisy, których uwzględnienie sprzyjać będzie zachowaniu korytarzy ekologicznych i ich drożności.

5.1.5. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych

Emisja hałasu

W analizowanym obszarze do najistotniejszych źródeł oddziaływań akustycznych należy hałas komunikacyjny, którego źródłem jest ruch samochodowy oraz tramwajowy, zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Największe oddziaływanie generują ul. Królewska oraz al. Kijowska. Według Mapy akustycznej Miasta Krakowa [42] przekroczenia norm sięgają do około 10 m od osi jezdni – jeśli chodzi o komunikacje kołową oraz do maksymalnie 6 m w przypadku komunikacji tramwajowej. W związku z realizacją ustaleń planu zasadniczo nie zmieni się sytuacja w zakresie obecnego ruchu i uciążliwości od ulic położonych w jego granicach. Spodziewany wzrost może nastąpić natomiast w wskutek zwiększenia liczby osób dojeżdżających do pracy i szkoły indywidualnymi środkami transportu.

W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w projekcie planu przyporządkowuje się tereny mieszkaniowe oraz te tereny, na których przewiduje się usługi podlegające ochronie akustycznej, jak do strefy śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców, co jest zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Dla pozostałych terenów nie określa się w planie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.

Na rysunku projektu planu (oraz prognozy) przedstawiono przebieg izofon hałasu drogowego i tramwajowego L_{DWN} 70 dB według mapy akustycznej Krakowa z 2012 r. Jest to

wartość określona w wyżej wymienionym rozporządzeniu Ministra Środowiska dla terenów w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 000 mieszkańców: dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku A w dB, powodowanego przez drogi, w przedziale czasu odniesienia równym wszystkim dobom w roku (L_{DWN}). Ponadto na rysunku projektu planu (także prognozy) oznaczono izofonę hałasu drogowego L_N 65 dB, dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku A w dB, powodowanego przez drogi, w przedziale czasu odniesienia równym wszystkim porom nocy (L_{DWN}).

Pola elektromagnetyczne

Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dokonywana jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W rozumieniu Ustawy o ochronie środowiska pola elektromagnetyczne (PEM) są to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach z zakresu od 0 Hz do 300 GHz, stanowiące promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące. Promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące powstaje w wyniku działania zespołów sieci i urządzeń elektrycznych, urządzeń elektromedycznych do badań diagnostycznych i zabiegów fizykochemicznych, stacji nadawczych, urządzeń energetycznych, telekomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych. PEM może występować wszędzie: w miejscu zamieszkania, pracy czy wypoczynku. Pola i promieniowanie elektromagnetyczne występują w otoczeniu wszystkich odbiorników energii elektrycznej [6]. W obszarze projektu planu obecnie występują źródła promieniowania elektromagnetycznego tj.: linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia, stacje transformatorowe, urządzenia łączności, stacje bazowe telefonii komórkowych oraz urządzenia powszechnego użytku emitujące pola elektromagnetyczne w tym pojedyncze aparaty telefonii komórkowej, sterowniki radiowe, telewizory, itp. Duże zagęszczenie tego typu urządzeń (liczne antenowe punkty nadawczo-odbiorcze) występuje na dachach budynków o znacznej wysokości, wykorzystywanych jako znaczące centrum nadawcze dla Krakowa – budynku Biprostalu, jak również (w mniejszym stopniu) wieżowca zlokalizowanego przy skrzyżowaniu al. Kijowskiej i ul. Kazimierza Wielkiego (Fot. 1).



Fot. 1. Widoczne liczne urządzenia łączności na dachu Biprostalu oraz wieżowca przy skrzyżowaniu al. Kijowskiej oraz ul. Kazimierza Wielkiego (źródło: inwentaryzacja BPP UMK).

Podstawowym założeniem obserwacji zmian wielkości opisujących pola elektromagnetyczne jest ochrona ludności przed wzrostem poziomów pól elektromagnetycznych ponad wartości dopuszczalne, określone dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc dostępnych dla ludności, w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów dotrzymania tych poziomów*.

Oceny poziomu PEM dokonuje WIOŚ poprzez prowadzenie pomiarów monitoringowych promieniowania elektromagnetycznego, według wytycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 12 listopada 2007 roku w *sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* [34].

Jak wykazały badania pól elektromagnetycznych przeprowadzone przez WIOŚ w Krakowie w ramach podsystemu monitoringu PEM w latach 2010-2012 oraz w 2013 roku (kontynuacja drugiego cyklu pomiarowego dla lat 2013-2015) w żadnym punkcie pomiarowym na terenie miasta Krakowa nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy promieniowania elektromagnetycznego, a wyniki kształtują się znacznie poniżej dopuszczalnej normy PEM, wynoszące 7 V/m [32] [35]. Średnia wartość pomiarów w punkcie zlokalizowanym w granicach analizowanego obszaru, przy ul. Nowowiejskiej, w 2013 roku wyniosła 0,13 V/m [35].

Nowe źródła promieniowania elektromagnetycznego mogą powstawać na obszarze opracowania w wyniku rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej. Projekt planu dopuszcza lokalizację urządzeń budowlanych z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) na budynku „Biprostalu” oraz wprowadza zakaz realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia, ustalając budowę i

rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną. Ewentualne inwestycje będą musiały być zgodne, z ustaloną projektem planu, zasadą lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

Zapisy planu są zgodne z priorytetem 1. *Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego* Programu Strategicznego Ochrona Środowiska [4] sporządzonego dla Województwa Małopolskiego, w zakresie określonym działaniem 1.4 Upowszechnienie informacji o lokalizacji źródeł pól elektromagnetycznych.

5.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Według definicji zawartej w Prawie ochrony środowiska poważna awaria jest to *zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.*

Zagrożenie poważnymi awariami, rozumianymi zgodnie z tą definicją, wiąże się przede wszystkim z transportem drogowym na ruchliwych drogach: al. Kijowskiej i ul. Królewskiej, którą poruszają się zarówno pojazdy kołowe, jak i tramwaje. Ponadto ryzyko wystąpienia poważnej awarii związane jest z możliwym, nieprawidłowym użytkowaniem urządzeń gospodarstwa domowego w budynkach wielorodzinnych, czy też złym stanem lub nieszczelnością instalacji w nich istniejących. Ewentualne skutki awarii mogą objąć swoim zasięgiem nie tylko najbliższe sąsiedztwo miejsca jej wystąpienia, ale również tereny położone w większej odległości. Na skutek realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wzrostu zagrożenia awariami przemysłowymi, przeznaczenia terenów nie przewidują lokalizacji obiektów mogących skutkować podwyższonym ryzykiem wystąpieniem poważnej awarii.

5.2. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska

Zgodnie z art. 52. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, będącej podstawą prawną do sporządzenia niniejszej prognozy, identyfikuje się przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, a szczególnie na wymienione w Ustawie komponenty.

Oddziaływania podzielono na pozytywne i negatywne, w zależności od skutków, jakie wywołują w środowisku. W zakresie tych oddziaływań wyróżniono:

- **BEZPOŚREDNIE** – wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniwo pośrednich na dany komponent środowiska.
- **POŚREDNIE** – nie będące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach.
- **WTÓRNE** – powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji.
- **SKUMULOWANE** – wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania na obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości.

- **KRÓTKOTERMINOWE** – występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu.
- **ŚREDNIOTERMINOWE** – występujące w okresie nie dłuższym niż 10 lat.
- **DŁUGOTERMINOWE** – związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające.
- **CHWILOWE** – powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia) .
- **STAŁE** – powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

Zestawienie skutków realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” zaprezentowano w poniższej tabeli (Tab. 5).

Tab. 5. Możliwe skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska.

MOŻLIWE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ	KOMPONENT	CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	
powstanie podziemnego parkingu (teren KP.1)	środowisko gruntowo-wodne	- zmiany w lokalnym krążeniu wód gruntowych	[-] P, Dt, S
		- ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych związane z prowadzeniem robót budowlanych	[N] P, Kt, C
	ukształtowanie terenu	- przekształcenia związane z lokalizacją wjazdu/wyjazdu	[-] B, Dt, S
	powietrze	- zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych – emisja spalin, pylenie	[N] P, Kt, SK
- emisja zanieczyszczeń związana z użytkowaniem		[N] W, Dt, C	
powstanie placu miejskiego (teren KP.1)	krajobraz	- ukształtowanie przestrzeni publicznej wysokiej jakości	[P] B, Dt, S
	klimat	- nagrzewanie się i oddawanie ciepła przez płytę placu	[N] W, Dt, C
zastąpienie nieukończonego i zdegradowanego obiektu nowym oraz uporządkowanie otoczenia (teren MW.9)	rośliny	- zastąpienie ekspansywnej roślinności ruderalnej pielęgnowaną zielenią przydomową	[P] P, Kt, S
	krajobraz	- poprawa wartości estetycznej widoku	[P] W, Dt, S
	różnorodność biologiczna	- zwiększenie zróżnicowania składu gatunkowego i powierzchni biologicznie czynnej w obszarze opracowania	[P] P, Dt, S
lokalizacja nowej zabudowy (teren MW.8)	klimat	- zmiana lokalnych warunków krążenia powietrza: uszczelnienie „kanału” ulicy i domknięcie wnętrza kwartału	[-] P, Dt, C
	powietrze	- zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych – emisja spalin, pylenie	[N] P, Kt, SK

pielęgnowanie i uzupełnienie szpalerów drzew wzdłuż ul. Królewskiej i al. Kijowskiej	rośliny	- utrzymanie w dobrym stanie roślinności towarzyszącej ciągom komunikacyjnym	[P] W, Dt, C
	zwierzęta	- zachowanie szlaków migracji zwierząt	[P] SK, Dt, C

Legenda:

[N] – oddziaływania negatywne	[P] – oddziaływania pozytywne	[-] – trudny do określenia charakter oddziaływania
Dt – długoterminowe	St – średnioterminowe	Kt – krótkoterminowe
B – bezpośrednie	P – pośrednie	W – wtórne
S – stałe		C – chwilowe

5.3. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Ochronie różnorodności biologicznej służyć mają zapisy określające minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego oraz zasady ochrony wartości przyrodniczych i ochrony zieleni. Obszar objęty granicami projektu planu jest w całości silnie zainwestowany, w związku z tym wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego kształtują się od 16% w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Królewskiej w terenach U.1-U.5, do 80% w terenach ZPz.1 – ZPz.9. W zakresie ochrony wartości przyrodniczych, krajobrazowych i ochrony zieleni projekt planu ustala:

- *nakaz utrzymania i kształtowania zieleni ze szczególnym uwzględnieniem zieleni w pasach drogowych w oparciu o obowiązujące standardy zakładania i pielęgnacji terenów zieleni;*
- *nakaz utrzymania, uzupełnienia i pielęgnacji istniejących szpalerów i alei drzew wzdłuż ul. Królewskiej, i al. Kijowskiej;*
- *nakaz ochrony, kształtowania i uzupełnienia zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy;*
- *nakaz wykończenia elewacji budynków z użyciem rozwiązań i materiałów wykończeniowych, których zastosowanie będzie minimalizowało zagrożenie dla gniazdowania ptaków.*

Możliwe przekształcenia w terenach MW.8 i MW.9 nie wpłyną w sposób decydujący na różnorodność biologiczną obszaru. Możliwy jest nawet jej wzrost, w przypadku zmniejszenia powierzchni zabudowy w terenie MW.9 w stosunku do stanu istniejącego i zagospodarowania pozostałej części działki pod zielen. Korzystnie na zachowanie możliwości migracji gatunków wpłynie nakaz utrzymania szpalerów drzew wzdłuż głównych ulic oraz nakaz komponowania, utrzymania i pielęgnacji istniejącej zieleni urządzonej w przedogródkach, natomiast zachowanie i kształtowanie zieleni wewnątrz kwartałów przyczyni się do ochrony siedlisk gatunków przystosowanych do życia w pobliżu siedzib ludzkich. Zachowaniu rodzimych gatunków drzew i krzewów w obszarze opracowania sprzyja, zawarty w projekcie planu, nakaz realizacji i utrzymania zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej przy zastosowaniu harmonijnej kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus*.

Zapisy planu są zgodne z priorytetem 6. *Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego* Programu Strategicznego Ochrona Środowiska [4] sporządzonego dla Województwa Małopolskiego, między innymi w zakresie określonym działaniami:

6.1 Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów

- Kształtowanie spójnego przestrzennie systemu obszarów, w tym chronionych poprzez zapobieganie fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz wyznaczenie i utrzymanie funkcjonalnych korytarzy ekologicznych umożliwiających kanaliczację migracji organizmów żywych w ramach poszczególnych siedlisk

oraz

6.2 Przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody

- Zapobieganie ekspansji gatunków obcych, w szczególności inwazyjnych
- Utrzymanie i rozwój terenów zieleni na obszarach zurbanizowanych.

5.4. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Na rysunku planu oznaczono budynek Akademii Sztuk Pięknych, położony przy ul. Juliusza Lea 27-29, wpisany do rejestru zabytków pod nr. rej. A-1068, decyzja z dnia 24.11.1997 r. Ponadto w projekcie planu obejmuje się ochroną konserwatorską i oznacza na rysunku planu zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków, dla których w rozdziale III, ustala się indywidualnie sposób ochrony. Projekt planu zakazuje stosowania do robót budowlanych w obiektach zabytkowych, takich materiałów budowlanych, które zacierają historyczne, stylowe cechy tych obiektów. Ponadto w analizowanym dokumencie zawarto informację, że obszar objęty planem znajduje się w konserwatorskiej strefie nadzoru archeologicznego.

W zakresie pozostałych dóbr materialnych nie przewiduje się istotnych zmian ze względu na utrwalone w dużym stopniu zagospodarowanie terenu oraz podtrzymanie tego stanu przez ustalenia projektu planu. Największe przeobrażenia mogą zajść w terenie MW.9, gdzie dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy oraz w terenie MW.8, gdzie dopuszcza się rozbudowę istniejącego obiektu lub lokalizację nowej zabudowy. Ponadto projekt planu dopuszcza możliwość zwiększenia udziału funkcji usługowej do 100% powierzchni całkowitej budynków położonych w terenach MW.1-MW.7 w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Królewskiej, z wyłączeniem obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków.

5.5. Ocena zagrożeń dla środowiska

Ustalenia analizowanego projektu planu, poza dopuszczeniem lokalizacji parkingu podziemnego w terenie KP.1, nie pociągają za sobą konsekwencji, które należałoby traktować w kategoriach zagrożeń dla środowiska. Możliwość powstania wspomnianego wyżej obiektu niesie z sobą ryzyko zaburzenia równowagi w krążeniu wód podziemnych w tym rejonie, wskutek ewentualnej konieczności odpompowywania wody, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji parkingu podziemnego. Możliwe niekorzystne zmiany w zakresie zanieczyszczenia powietrza (ze źródeł komunikacyjnych) lub emisji hałasu drogowego, nie są związane z realizacją ustaleń planu.

W obszarze opracowania nie zinwentaryzowano ani nie udokumentowano terenów zagrożonych lub objętych ruchami masowymi [51], a możliwość wystąpienia procesów

dynamicznych i zagrożeń z nimi związanych jest ograniczona ze względu na generalnie płaskie ukształtowanie terenu. W związku z tym najważniejszym zagrożeniem naturalnym pozostaje niebezpieczeństwo powodzi, na które narażona jest południowa i południowo-wschodnia część obszaru opracowania (Ryc. 3).



Ryc. 3. Mapa zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody. Tereny w granicach obszaru opracowania, narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy przyjętym przepływie o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat (Q 1%).

Według map zagrożenia powodziowego sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej [54], dla prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi wynoszącego raz na 10 lat (10%), raz na 100 lat (1%) i raz na 500 lat (0,2%), obszar opracowania nie jest zagrożony zalaniem wodami powodziowymi. Natomiast w przypadku uszkodzenia lub przerwania wału przeciwpowodziowego, przy wystąpieniu wody stuletniej (Q 1%), na zalanie wodą o głębokości 0,5-2 m narażone jest wnętrze położonego w granicach planu kwartału wchodzącego w skład osiedla „Licht und Luft” oraz fragment ul. Lea, na zachód od ul. Urzędniczej. Z kolei zagrożenie zalania wodą o głębokości poniżej 0,5 m dotyczy pozostałej części ul. Lea, od skrzyżowania z ul. Urzędniczą w kierunku zachodnim (z wyjątkiem skrzyżowania ul. Lea z al. Kijowską).

Zasięg zagrożenia powodziowego w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy przyjętym przepływie o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat (Q 1%) został wskazany na rysunku planu, a także na rysunku niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko.

5.6. Ocena zmian w krajobrazie

Ze względu na utrwalone zagospodarowanie większości analizowanego obszaru, dla przeważającej części terenów nie przewiduje się znaczących zmian wywołanych realizacją ustaleń planu. Najpoważniejsze przeobrażenia dotyczyć będą terenu KP.1, gdzie w myśl zapisów projektu planu, w miejsce parkingu naziemnego ma powstać plac miejski z pawilonem kawiarniano-wystawowym oraz komponowaną zielenią i obiektami małej architektury. Pod placem ma zostać utworzony parking podziemny. Zmiany te w pozytywny sposób wpłyną na odbiór wizualny otoczenia skrzyżowania ulicy Królewskiej z aleją Kijowską, dzięki uporządkowaniu tego terenu i stworzeniu wysokiej jakości przestrzeni publicznej.

Pozostałe zauważalne zmiany dotyczyć będą terenów MW.8 i MW.9, gdzie dopuszczona jest lokalizacja nowej zabudowy. W obu przypadkach wiązać się to będzie z usunięciem dotychczasowej zabudowy: nieukończonego obiektu przy ul. Kazimierza Wielkiego (teren MW.9) i parterowego pawilonu handlowego przy ul. Kronikarza Galla (teren MW.8). W drugim przypadku możliwa jest również nadbudowa istniejącego obiektu, jednak z przyczyn technicznych wydaje się ona mniej prawdopodobna. W obu terenach pojawienie się nowej zabudowy, dopasowanej gabarytami do otoczenia, korzystnie wpłynie na wartości estetyczne przyległych ulic. W przypadku terenu MW.9 projekt planu przewiduje cofnięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w stosunku do położenia obecnego obiektu, dzięki czemu wizualnie zostanie uporządkowane również wnętrze kwartału zabudowy.

Projekt planu wprowadza nakaz ochrony, kształtowania i uzupełnienia zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy. W tym celu wyznacza tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami ZPz.1 do ZPz.9, o przeznaczeniu podstawowym pod zieleńce wewnątrz kwartałów zabudowy i wprowadza: nakaz komponowania, utrzymania i pielęgnacji istniejącej zieleni urządzonej oraz zakaz lokalizacji zabudowy, ogrodzeń, parkingów i urządzeń reklamowych. Dzięki temu wnętrza kwartałów zostaną uporządkowane i uzyskają (lub utrzymają) charakter wewnętrznych zieleńców, co należy uznać za pozytywne oddziaływanie na krajobraz. Z drugiej strony odnoszący się do nich zakaz lokalizacji parkingów spowoduje, że samochody pozostawiane dotychczas „na dziko” w terenie ZP.4, zwiększą obciążenie miejsc postojowych wzdłuż ulic, przynajmniej do czasu powstania parkingu podziemnego w terenie KP.1. Projekt planu wydziela ponadto tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami ZPp.1-ZPp.5, o przeznaczeniu podstawowym pod przedogródki. Ustalenia dotyczące tych terenów pozwalają na utrzymanie roślinności stanowiącej często wartościowe estetycznie otoczenie wejść do budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych.

5.7. Ocena oddziaływania na ludzi

Najważniejszą zmianą w stosunku do stanu obecnego, wprowadzoną zapisami projektu planu, jest z punktu widzenia oddziaływania na ludzi, przeznaczenie parkingu przy ul. Królewskiej na plac miejski (teren KP.1). Usytuowany w miejscu dobrze dostępnym komunikacyjnie, posiadający wyraźnie zarysowane ściany w postaci wysokich budynków, ma szansę stać się lokalnym centrum, czytelną i ważną przestrzenią publiczną dzielnicy i punktem orientacyjnym w skali miasta. Taki sposób wykorzystania placu będzie odpowiadać potencjałowi miejsca i stworzy warunki do integracji użytkowników obszaru (mieszkańców, osób korzystających z węzła przesiadkowego komunikacji miejskiej, pracowników i klientów instytucji i firm usługowych zlokalizowanych w pobliżu). Przestrzeń służąca dotychczas

jedynie wąskiemu gronu użytkowników samochodów zostanie „otwarta”, umożliwiając zaspokojenie potrzeb społecznych znacznie większej i bardziej zróżnicowanej grupie ludzi.

Poza wskazaną wyżej zmianą, projekt planu dopuszcza lokalizację nowej zabudowy mieszkaniowo-usługowej w terenach MW.8 i MW.9, ponadto dla niektórych budynków w pozostałych terenach dopuszcza się nadbudowę. Kierunek zmian w zakresie liczby ludności obszaru (wzrost lub spadek) jest trudny do przewidzenia, gdyż równocześnie do wyżej wspomnianych możliwości powstawania nowych miejsc zamieszkania, projekt planu dopuszcza w pasie o szerokości 50 m od ulicy Królewskiej, zwiększenie udziału funkcji usługowej do 100% powierzchni całkowitej budynku (kosztem obecnej funkcji mieszkaniowej).

Projekt planu nie wyznacza nowych terenów dróg, w związku z czym ewentualne zmiany poziomu zanieczyszczenia powietrza pochodzenia komunikacyjnego lub emisji hałasu drogowego będą efektem przemian technologicznych (m.in. w zakresie konstrukcji pojazdów lub budowy dróg) i innych uwarunkowań pozaplanistycznych. Dopuszczenie na budynku „Biprostalu” lokalizacji urządzeń budowlanych z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej), może przyczynić się do wzrostu ich koncentracji, a tym samym zwiększenia oddziaływania pola elektromagnetycznego.

5.8. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Wnioski wynikające z analizy uwarunkowań ekofizjograficznych przedstawione zostały w rozdziale 2.3. Ustalenia analizowanego projektu planu ocenia się, jako zgodne z określonymi warunkami i wskazaniem rozwoju. Projekt planu umożliwia powstanie, w miejscu parkingu przy ul. Królewskiej, reprezentacyjnej przestrzeni publicznej, z nakazem *możliwie maksymalnej ochrony istniejącej zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania* oraz zapewnia ochronę wewnątrz kwartałów zabudowy i zieleni się w nich znajdującej. Ponadto projekt planu wprowadza w terenach KDZT.1, KDZT.3, KDL.3 i KDL.4 nakaz utrzymania, uzupełnienia i pielęgnacji istniejących szpalerów i alei drzew – zieleni przyulicznej, której zasięg został określony na rysunku planu.

5.9. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody, w tym oddziaływanie na obszary Natura 2000

W obszarze objętym granicami planu „Rynek Krowoderski” nie ma obszarowych form ochrony przyrody, nie stwierdzono również występowania chronionych gatunków roślin na stanowiskach naturalnych. W przypadku występujących w obszarze gatunków zwierząt podlegających ochronie (rozd. 2.16), nie prognozuje się pogorszenia warunków ich bytowania wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Analizowany dokument wprowadza nakaz wykończenia elewacji budynków z użyciem rozwiązań i materiałów wykończeniowych, których zastosowanie będzie minimalizowało zagrożenie dla gniazdowania ptaków. Ponadto zawiera informację o istnieniu, w wyznaczonym terenie MW.5 pomnika przyrody, chronionego na podstawie przepisów odrębnych.

W granicach projektu planu nie występują obszary Natura 2000. Najbliżej znajdują się obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) położone kilka kilometrów na południowy zachód od terenu niniejszego opracowania, po przeciwnej stronie Wisły: Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065) i Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079); a także, położone

na wschód Łąki Nowohuckie (PLH 120069). Spośród obszarów specjalnej ochrony ptaków najbliższej obszaru opracowania, w odległości rzędu kilkudziesięciu kilometrów znajdują się: w kierunku wschodnim – Puszcza Niepołomska (PLB 120002), w kierunku zachodnim – Dolina Dolnej Skawy (PLB 12005) i Dolina Dolnej Soły (PLB 120004).

Z uwagi na charakter ustaleń analizowanego dokumentu, który w dużej mierze utrwała istniejący sposób użytkowania i nie wprowadza możliwości ekspansji zabudowy, czy też powstania obiektów uciążliwych dla środowiska, nie prognozuje się możliwości bezpośredniego oddziaływania skutków ustaleń planu na obszary Natura 2000.

6. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę położenie obszaru planu w stosunku do granic Polski oraz charakter dopuszczalnej działalności, nie prognozuje się możliwości występowania transgranicznych oddziaływań na środowisko.

7. Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko

Projekt planu nie wprowadza ustaleń w istotny sposób oddziałujących na środowisko. Niniejsza prognoza sporządzana była praktycznie równoległe z ocenianym dokumentem i dlatego korekty rozwiązań, w kierunku minimalizacji oddziaływań na środowisko, wprowadzane były na bieżąco.

8. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące elementy wymienione w poniższej tabeli (Tab. 6):

Tab. 6. Propozycje metod analizy i monitoringu skutków realizacji postanowień mpzp „Rynek Krowoderski”.

przedmiot analiz/komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza zmian w

	w cyklu 5-cio letnim		istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej
--	----------------------	--	--

9. Wnioski

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 14,1 ha. Granice obszaru obejmują tereny niemal w całości zainwestowane w formie zwartej zabudowy śródmiejskiej: kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic. Dominuje funkcja mieszkaniowa z dużym udziałem usług.
2. Przeważająca część obszaru projektu planu została objęta przeznaczeniem pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (MW). Dla położonych w tych terenach działek ustalono zachowanie minimum 24% powierzchni terenu biologicznie czynnego. Takie ustalenia wynikają z rzeczywistego wysokiego stopnia zainwestowania obszaru. Dla terenów MW.8 i MW.9 wskaźnik ten ustalono na poziomie 30%.
3. Ustalenia projektu planu mają na celu ochronę stanu istniejącego poprzez zachowanie dotychczasowego układu i gabarytów zabudowy, bez możliwości wprowadzania istotnych zmian. Lokalizacja nowej zabudowy została dopuszczona w terenach MW.8 i MW.9, ponadto dla dwudziestu sześciu budynków w obszarze dopuszczono nadbudowę.
4. Projekt planu wyznacza granice tzw. Rynku Krowoderskiego, obejmującego teren KDZT.2 oraz teren placu (KP.1), w miejscu parkingu, położonego w sąsiedztwie skrzyżowania al. Kijowskiej z ul. Królewską. Realizacja zapisów planu pozwoli utworzyć wysokiej jakości przestrzeń publiczną, stanowiącą nowe centrum dzielnicy.
5. Zapisy dotyczące terenu KP.1 nakazują możliwie maksymalną ochronę istniejącej zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu. Ponadto dopuszczono lokalizację m.in. pawilonu kawiarniano – wystawowego i parkingu podziemnego.
6. Przewidywane zmiany w zakresie lokalizacji nowej zabudowy w terenach MW.8 i MW.9 oraz utworzenia placu miejskiego Rynek Krowoderski, w sposób korzystny wpłyną na krajobraz obszaru, wprowadzając w miejsce dotychczasowych elementów dysharmonijnych nowe, współgrające z otoczeniem.
7. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie prognozuje się istotnych oddziaływań na środowisko, poza ewentualną możliwością zmian w zakresie wód podziemnych wywołaną utworzeniem parkingu podziemnego w terenie KP.1.
8. Zawarty w projekcie planu nakaz utrzymania i kształtowania zieleni w pasach drogowych, w tym kształtowania i uzupełniania szpalerów drzew wzdłuż ulicy Królewskiej i al. Kijowskiej oraz wyznaczenie terenów ZPp.1-ZPp.5 sprzyja zachowaniu lokalnych dróg migracji gatunków.
9. Pozytywnie na możliwości rozwoju roślinności w niesprzyjających warunkach gęstej zabudowy śródmiejskiej wpłynie wydzielenie w projekcie planu terenów zieleni

urządzonej ZPz.1-ZPz.9, zlokalizowanych wewnątrz kwartałów zabudowy i wprowadzenie w nich zakazu lokalizacji parkingów.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rynek Krowoderski” ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. Zawartość dokumentu prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. z dnia 26 sierpnia 2013 r. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235) (art. 51 ust. 2). Zgodnie z wymogami przywołanej ustawy, zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został uzgodniony z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2015 r., poz. 199, 443, 774 i 1265), z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, ustalenia dotyczące infrastruktury i komunikacji) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” obejmuje tereny położone w Krakowie, w Dzielnicy V Krowodrza. Zajmuje powierzchnię 14,1 ha, zawierającą się pomiędzy ulicami: Kazimierza Wielkiego, Urzędniczą, Juliusza Lea oraz ulicą Kronikarza Galla. Granice obszaru obejmują tereny niemal w całości zainwestowane w formie zwartej zabudowy śródmiejskiej: kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic. Dominuje funkcja mieszkaniowa z dużym udziałem usług. W obszarze znajdują się placówki świadczące usługi w zakresie szkolnictwa wyższego, nauki, ochrony zdrowia, bankowości i kultury. Ich obecność podkreśla śródmiejski charakter obszaru. Zabudowie i ciągom komunikacyjnym towarzyszy zieleń, występująca w formie grup drzew wewnątrz podwórek i szpalerów wzdłuż dróg.

Celem planu jest *stworzenie planistycznych podstaw dla realizacji projektu utworzenia przy ul. Królewskiej dzielnicowego centrum – tzw. Rynku Krowoderskiego, jako miejsca skupiającego aktywność lokalnej społeczności oraz określenie zasad jego zagospodarowania i scalenia z układem urbanistycznym, a przy tym wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość przestrzeni oraz ochrona kompozycji urbanistycznej i formy architektonicznej kwartałów zabudowy wraz z istniejącą zielenią, w tym zachowanie lokalnych gabarytów i charakteru istniejącej architektury.*

Ustalenia planu realizują ten cel, zmierzając w większości do ochrony stanu istniejącego poprzez zachowanie dotychczasowego układu i gabarytów zabudowy, bez możliwości wprowadzania istotnych zmian. Dla dwudziestu sześciu budynków w obszarze dopuszczono nadbudowę, w dwóch miejscach (przy ul. Kazimierza Wielkiego i przy ul. Kronikarza Galla) możliwa jest lokalizacja nowej zabudowy. Blisko połowa powierzchni planu została objęta przeznaczeniem pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Poza nimi projekt planu wyznacza tereny zabudowy usługowej (U), tereny zieleni przeznaczone pod zieleńce wewnątrz kwartałów zabudowy (ZPz), tereny zieleni przeznaczone pod przedogródki (ZPp) oraz teren placu miejskiego (KP). Pozostałą powierzchnię zajmują tereny komunikacji.

Najistotniejsze zmiany w stosunku do stanu istniejącego projekt planu wprowadza w odniesieniu do przestrzeni obejmującej parking położony w sąsiedztwie skrzyżowania al. Kijowskiej z ul. Królewską wraz z fragmentem tej ulicy. Wyznacza w tym miejscu tzw. Rynek Krowoderski, dla którego ustala wymagania kształtowania go jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną. Projekt planu dla tego terenu przewiduje wykończenie posadzki placu oraz wykonanie obiektów małej architektury według spójnego projektu, z dopuszczeniem różnorodnej kolorystyki oraz ochronę istniejącej zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu. Ponadto dopuszcza lokalizację m.in. pawilonu kawiarniano – wystawowego i parkingu podziemnego.

Utworzenie wspomnianego wyżej parkingu podziemnego może nieść ze sobą największe przemiany w zakresie środowiska przyrodniczego (m.in. potencjalnie wpływając na wysokość poziomu i jakość wód podziemnych). Ponadto projekt planu nakazuje zachowanie, pielęgnację i uzupełnianie szpalerów drzew towarzyszących ulicom oraz komponowanie, utrzymanie i pielęgnację zieleni przedogródków, umożliwiając tym samym funkcjonowanie lokalnych szlaków migracji gatunków, a także chroni zielenie we wnętrzach kwartałów zabudowy.