

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Branżowa

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„REJON ULICY PODGÓRKI TYNIECKIE”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



KRAKÓW, WRZESIEŃ 2015
Aktualizacja: grudzień 2015

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Branżowa

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego:
Bożena Kaczmarska-Michniak

Zastępca Dyrektora
Biura Planowania Przestrzennego:
Elżbieta Szczepińska

Kierownik Pracowni Branżowej:
Paweł Mleczek

Autor opracowania:
Paweł Krupa

Część graficzna:
Jacek Burnóg
(Pracownia Kartografii i Systemów
Informacji Przestrzennej)
Paweł Krupa
(Pracownia Branżowa)

ZAWARTOŚĆ PROGNOZY:

I. Część tekstowa

Spis treści

1.	Wprowadzenie.....	6
1.1.	Informacje wstępne.....	6
1.2.	Podstawa prawna prognozy	6
1.3.	Zakres terytorialny.....	7
1.4.	Metodyka pracy	8
1.5.	Materiały wykorzystane w opracowaniu.....	9
2.	Stan i funkcjonowanie środowiska.....	13
2.1.	Zasoby środowiska	13
2.1.1.	Morfologia i rzeźba terenu	13
2.1.2.	Budowa geologiczna	13
2.1.3.	Stosunki wodne	13
2.1.4.	Gleby	14
2.1.5.	Szata roślinna	15
2.1.6.	Świat zwierząt	18
2.2.	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji	19
2.3.	Uwarunkowania ekofizjograficzne [4]	21
2.4.	Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych ...	21
2.4.1.	Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.....	21
2.4.2.	Ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina”	24
2.4.3.	Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego	26
2.4.4.	Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych.....	27
2.5.	Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP	29
3.	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	30
3.1.	Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru	30
3.2.	Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.....	31
4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	34
5.	Analiza i ocena oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko	35

5.1. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska	35
5.2. Ocena zagrożeń dla środowiska	44
5.3. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi	44
5.4. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody, w tym oddziaływanie na obszary Natura 2000	45
6. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	46
7. Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko	46
8. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu	46
9. Wnioski	47
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	48

Spis tabel

Tab. 1. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny zabudowy usługowej	32
Tab. 2. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów – teren rolniczy, tereny zieleni urządzonej, tereny wód powierzchniowych i śródlądowych.....	32
Tab. 3. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów – tereny komunikacji.....	33
Tab. 4. Możliwe skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska – podstawowe zasady zagospodarowania obszaru.....	36
Tab. 5. Propozycje metod analizy i monitoringu skutków realizacji postanowień mpzp „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”.	46

Spis rycin

Ryc. 1. Położenie obszaru planu „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” na tle terenów sąsiednich.	7
Ryc. 2. Gleby dominujące w obszarze opracowania [20].	15
Ryc. 3. Fragment mapy roślinności rejonu obszaru objętego projektem planu (na podst. [38])	16
Ryc. 4. Przeznaczenia terenów w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa na tle ortofotomapy z naniesionymi granicami projektu planu.....	23
Ryc. 5. Przeznaczenia terenów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina” w obszarze objętym projektem planu „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”.	26
Ryc. 6. Przeznaczenia terenów w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1994 r.....	27

Spis fotografii

Fot. 1. Krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> w zachodniej części obszaru opracowania, fot. Karolina Mazurek.	17
Fot. 2. Roślinność porastająca brzegi potoku Sidzinka we wschodniej części obszaru opracowania, fot. Karolina Mazurek.	18

II. Część graficzna

Mapa „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” prognoza oddziaływania na środowisko”, skala 1:1000

1. Wprowadzenie

1.1. Informacje wstępne

Obszar opracowania, zajmujący powierzchnię 24,46 ha, położony jest w południowo-zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy VIII Dębniki i przylega bezpośrednio do granicy miasta. Sąsiaduje od północy i zachodu z terenami otwartymi, od wschodu ogranicza go autostradowa obwodnica Krakowa, a od południa ulica Skotnicka. W całości objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Tyniec – Węzeł Sidzina” uchwalonym Uchwałą Nr LXXVIII/995/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 lipca 2009 r.

Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie” jest **stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru w oparciu o zasady ładu przestrzennego poprzez:**

- 1) **wprowadzenie regulacji umożliwiających nowoczesny rozwój tego rejonu miasta;**
- 2) **wyznaczenie terenów przestrzeni publicznych oraz kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych;**
- 3) **ukształtowanie układu komunikacji wewnętrznej i sieci infrastruktury technicznej.**

Obszar opracowania obejmuje tereny o zróżnicowanej intensywności zainwestowania. Największą powierzchnię zajmuje, położone blisko węzła autostradowego, Centrum Techniczne „Delphi”, obejmujące zabudowania, wewnętrzne drogi dojazdowe, parkingi i towarzyszącą im zieleń (głównie trawniki). Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest wzdłuż ul. Podgóрки Tynieckie. W południowej części obszaru znajdują się obiekty usługowe.

Tereny niezainwestowane, gdzie występuje zieleń nieurządzona to południowo-zachodnia i północna część obszaru opracowania. Przeważają tu tereny nieużytkowane, odłogowane, a rodzaj roślinności je porastający zróżnicowany jest w zależności od stadium sukcesji.

Największe znaczenie dla obsługi komunikacyjnej obszaru opracowania posiadają drogi położone poza jego granicami: autostradowa obwodnica Krakowa oraz ul. Skotnicka, będąca fragmentem drogi łączącej Kraków ze Skawiną. Odbiegająca od niej ul. Podgóрки Tynieckie, umożliwiająca dojazd do obiektów usługowo-przemysłowych i mieszkalnych wewnątrz obszaru projektu planu.

1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Nr CXXI/1920/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”. Opracowanie planu realizowane w Biurze Planowania Przestrzennego UMK obejmuje także wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. z dnia 26 sierpnia 2013 r. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235)

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t.j. z dnia 26 sierpnia 2013 r. Dz. U. z 2013 r poz. 1232)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. z dnia 14 maja 2013r. Dz.U. z 2013 r. poz. 627),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2013, poz. 817),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667) (nieaktualne),
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.11.2015.JJ z dnia 13.02.2015r.
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-28/15 ZI/2015/01/1063 z dnia 26.01.2015.

1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając w koniecznych przypadkach zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.



Ryc. 1. Położenie obszaru planu „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie” na tle terenów sąsiednich.

1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Problematyka opracowania uwzględnia dodatkowo wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku *w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 197, poz. 1667). Rozporządzenie powyższe utraciło moc z chwilą nowelizacji *Prawa ochrony środowiska* (z dniem 25 lipca 2005), w niniejszym opracowaniu posłużono się nim w celach pomocniczych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb MPZP obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”,
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- Działania związane z realizacją systemów technicznych w obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych

realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne),
- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru,
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu,
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców,
- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców,

Prognoza składa się z części tekstowej i kartograficznej.

1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

- [1] *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa*, Kraków, 2014.
- [2] Degórska, B. [red.] z zesp., „Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,” Kraków, 2010.
- [3] „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Prognoza oddziaływania na środowisko,” Kraków, 2014.
- [4] „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”,” BPP UMK, Kraków, 2015.
- [5] „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru "Tyniec - Węzeł Sidzina",” BPP UMK, Kraków, 2007.
- [6] „Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Tyniec-Węzeł Sidzina",” BPP UMK, Kraków, 2008.
- [7] „Program Strategiczny Ochrona Środowiska, załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr LVI/894/14 z dnia 27 października 2014 r.,” Kraków, 2014.
- [8] „Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego przyjęty uchwałą Nr XLII/662/13 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2013 r.,” Kraków, 2013.
- [9] „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019, przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012,”

Kraków, 2012.

- [10] „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Krakowa na lata 2012-2015 przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012- Zał. nr 2 Diagnoza stanu środowiska miasta (etap I),” Kraków, 2012.
- [11] „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012, zał. nr 3. Standardy zakładania i pielęgnacji podstawowych rodzajów terenów zieleni w mieście,” Kraków, 2012.
- [12] M. Kistowski, Procedura sporządzania opracowań ekofizjograficznych w świetle najnowszych uregulowań prawnych, Gdańsk, 2004.
- [13] M. Kistowski, Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji., Gdańsk, 2003.
- [14] A. Szponar, Fizjografia Urbanistyczna. Wydawnictwa Naukowe PWN., PWN, 2003.
- [15] J. Kondracki, Geografia regionalna Polski, Warszawa: PWN, 2002.
- [16] K. Trafas, „Atlas Miasta Krakowa,” PPWK, 1988.
- [17] Folia Geographica, prac. zbior., „Kraków – środowisko geograficzne, Series Geographica – Physica, vol. VIII.,” PWN, Warszawa – Kraków., 1974.
- [18] Degórska B., Baścik M. (red.), „Środowisko przyrodnicze Krakowa. Zasoby-Ochrona-Kształowanie,” UMK, IGiGP UJ, WGiK PW, Kraków, 2013.
- [19] „Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej,” Państwowy Instytut Geologiczny, Kraków, 2007.
- [20] "Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa", Kraków: Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, 2008.
- [21] „Wielowariantowy program inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły,” MGGP, Kraków, 2015.
- [22] „Syntetyczna charakterystyka wybranych elementów meteorologicznych na terenie województwa krakowskiego,” IMiGW, Kraków, 1996.
- [23] Matuszko, D. [red.], Klimat Krakowa w XX wieku, Kraków: Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, 2007.
- [24] Bokwa A., Wieloletnie zmiany struktury mezoklimatu miasta na przykładzie Krakowa, Kraków: Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, 2010.
- [25] Lewińska J. i in., Wpływ miasta na klimat lokalny (na przykładzie aglomeracji krakowskiej). Instytut Kształtowania Środowiska, Warszawa.: Instytut Kształtowania Środowiska, 1982.
- [26] „EKO prognoza Małopolski, jakość powietrza,” [Online]. Available: <http://www.malopolska.pl/Obywatel/EKO-prognozaMalopolski/Malopolska/Strony/default.aspx>.
- [27] Jędrychowski W., Majewska R., Mróz E., Flak E., Kiełtyka A., „Oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza drobnym pyłem zawieszonym i wielopierścieniowymi

- węglowodorami aromatycznymi w okresie prenatalnym na zdrowie dziecka. Badania w Krakowie,„ UJ CM oraz Fundacja Zdrowie i Środowisko, Kraków, 2012.
- [28] „Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2012 roku,„ WIOŚ, Kraków, 2013.
- [29] „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2011,„ WIOŚ, Kraków, 2012.
- [30] „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2012 roku,„ WIOŚ, Kraków, 2013.
- [31] „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2013 roku,„ WIOŚ, Kraków, 2014.
- [32] „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2014 roku,„ WIOŚ, Kraków, 2015.
- [33] Małopolska sieć monitoringu zanieczyszczeń powietrza,
„<http://monitoring.krakow.pios.gov.pl/dane-pomiarowe/automatyczne>,„ WIOŚ, Kraków.
- [34] „Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2010 roku,„ WIOŚ Kraków, Kraków, 2011.
- [35] „Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2011 roku,„ WIOŚ, Kraków, 2012.
- [36] „Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2013 roku,„ WIOŚ Kraków, Kraków, 2014.
- [37] „Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2014 roku,„ WIOŚ Kraków, Kraków, 2015.
- [38] „Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta,„ ProGea Consulting oprac. na zlecenie UMK, Kraków, 2006/07.
- [39] Dubiel E., Szwagrzyk J. (red.), Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa., Kraków: UMK, 2008.
- [40] Kudłek J. i in., „Koncepcja ochrony różnorodności biologicznej miasta Krakowa,„ Instytut Nauk o Środowisku UJ, Kraków, 2005.
- [41] „Standardowy formularz danych PLH120079 Skawiński obszar łąkowy”.
- [42] „Prognoza skutków wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w obszarze przy ul. Podgórk Tynieckie,„ Eco-concept s.c., Kraków, 2000.
- [43] „Dokumentacja geotechniczna dla projektowanego cmentarza komunalnego przy ul. Podgórk Tynieckie w Krakowie,„ PGG Geoprojekt, Kraków, 2007.
- [44] „Dokumentacja geotechniczna dla projektu wstępnego budowy cmentarza komunalnego przy ul. Podgórk Tynieckie w Krakowie,„ PGG Geoprojekt, Kraków, 2006 .

Materiały kartograficzne:

- [45] Mapa zasadnicza miasta Krakowa, skala: 1 : 500, 1 : 2 000.
- [46] Mapa akustyczna miasta Krakowa, 2012.
- [47] Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2013.
- [48] Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2009.
- [49] Ortofotomapa Miasta Krakowa. 1970 . Skala 1: 2000.
- [50] Zdjęcie satelitarne, 1965, (<http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=99>).
- [51] Opracowanie fizjograficzne ogólne, 1975, Krakowski Zespół Miejski, Kraków.
- [52] Mapa Hydrogeologiczna obszaru Krakowa, skala 1 : 25 000.
- [53] Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1 : 50 000, ark. 974 Kraków, 1993, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
- [54] Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 Miasto Kraków Dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII, Kraków, 2012.
- [55] Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski, ark. M-34-64-D, skala 1:50 000.
- [56] Hipsometryczny atlas Krakowa, Jędrzychowski I. [red.], 2008, Biuro Planowania Przestrzennego UMK

2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(Rozdział opracowany w oparciu o „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” [4])

2.1. Zasoby środowiska

2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

Pod względem morfologicznym obszar opracowania jest fragmentem doliny Wisły (obniżenie Skotnickie). Niemalże płaski teren, w części południowej łagodnie się podnosi. Wysokości bezwzględne terenu zawierają się w granicach od 210 n.p.m. w części południowo-zachodniej do ok. 215 m n.p.m. w części północnej. W obszarze opracowania występują niewielkie spadki do 5 %. Skarpa występująca w otoczeniu ogrodzenia Centrum Technicznego „Delphi” osiąga 3 m (północna granica zakładu).

2.1.2. Budowa geologiczna

Podłoże obszaru opracowania zbudowane jest z osadów trzeciorzędowych oraz czwartorzędowych. Osady trzeciorzędowe budujące obszar reprezentowane są przez ility mioceneskie, występujące w jego południowo-wschodniej części. Głębokość zalegania ich stropu wynosi przeważnie kilka metrów pod powierzchnią terenu. Strop miocenu generalnie nachylony jest w kierunku południowym [43].

Warstwą o zmiennej miąższości, zalegają osady czwartorzędowe. Reprezentowane są one przez utwory plejstocenu oraz holocenu: osady rzeczne oraz osady lessowe. Osady rzeczne wykształcone są w postaci piasków drobnych i średnich zalegających bezpośrednio pod glebą i pod warstwą mad i mad organicznych. Osady lessowe to pyły i gliny pylaste, miejscami piaski gliniaste zalegające w bezpośrednim stropie podłoża na wysoczyźnie. Osiągają one miąższość 7 m. Występują one w północno-zachodniej części obszaru opracowania.

Według Mapy warunków budowlanych zawartej w atlasie geologiczno-inżynierskim [19] generalnie w obszarze opracowania panują większości niekorzystne warunki budowlane. Na pozostałym wskazano natomiast mało korzystne i na niewielkim obszarze w północno-wschodniej części korzystne. Należy zaznaczyć, że Mapa warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t. [19] jest mapą syntetyczną przedstawiającą powiązane ze sobą czynniki geologiczne, hydrogeologiczne, geodynamiczne i geomorfologiczne kształtujące w podłożu warunki budowlane.

2.1.3. Stosunki wodne

Przez obszar opracowania przepływa potok Sidzinka – prawobrzeżny dopływ Wisły uchodzący do niej pomiędzy ujściem rzeki Skawinki i Tyńcem w km 61+550. Sidzinka bierze swój początek z mokradeł na osiedlu Kliny w Krakowie. W obszarze opracowania występuje sieć rowów melioracyjnych, odprowadzających wody do potoku Sidzinka. Na północ od zakładu Delphi, przy wschodniej granicy opracowania zlokalizowany jest niewielki staw, powstały w starym wyrobisku po lokalnej piaskowni [42], obecnie jest on zarośnięty.

Generalnie wody podziemne występują na poziomie czwartorzędowym. Wody te występują w gruntach piaszczysto-zwirowych podścielonych łąkami mioceneskimi oraz w utworach średnio i mało przepuszczalnych – gruntach gliniastych, gliniasto – piaszczystych oraz pylastych.

Obszar opracowania to tereny płaskiego dna doliny Wisły charakteryzujące się wysokim poziomem wód gruntowych. Wody gruntowe tego obszaru to wody strefy saturacji utrzymujące się w piaskach rzecznych tworząc ciągły poziom wodonośny. Wody te charakteryzują znaczne wahania, zależne od warunków atmosferycznych (wielkość opadów i roztopów), dochodzące do 1 m w górę od stanu stwierdzonego. Przeprowadzenie odwodnienia za pośrednictwem rowów melioracyjnych spowodowało likwidację części podmokłości i małych, okresowych zbiorników wodnych. Teren opracowania jest niemalże płaski, następuje na nim spływ wody z terenów sąsiednich. W części północnej (powyżej zakładu „Delphi”) spływ wody odbywa się w kierunku zachodnim [5].

2.1.4. Gleby

Według opracowania „*Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa*” [20] w analizowanym terenie występują cztery jednostki glebowe (Ryc. 2):

– gleby murszaste (*Histic Arenosols*)

Gleby te stanowią ewolucyjne ogniwo pomiędzy glebami organicznymi a glebami mineralnymi. Powstały one z utworów organicznych, które po obniżeniu lustra wody gruntowej uległy mineralizacji w warunkach pełnej aeracji materiału piaszczystego. Poziom próchniczny w tych glebach mierzy niekiedy 0,5-1 m, ale zawiera ok. 1-3% materii organicznej występującej w postaci framentów niezmineralizowanej masy murszu. Utwory te w ramach postępującego osuszania przechodzić mogą w piaszczyste utwory słabo ukształtowane – arenosole. Gleby te zajmują największą powierzchnię w obszarze opracowania i dominują w jego środkowej i północnej części.

– gleby glejowe (*Eutric Gleysols*)

Gleby te należą do podmokłych, ale mineralnych utworów glebowych. Występują one na niewielkich powierzchniach w obniżeniach terenu, gdzie woda gruntowa zalega blisko stropu pokrywy glebowej. Gleby glejowe tworzą siedliska naturalne dla roślinności hydrofilnej nie torfiejącej, np. turzyce, sitowia. W obszarze opracowania występują w jego południowej części, wzdłuż potoku Sidzinka.

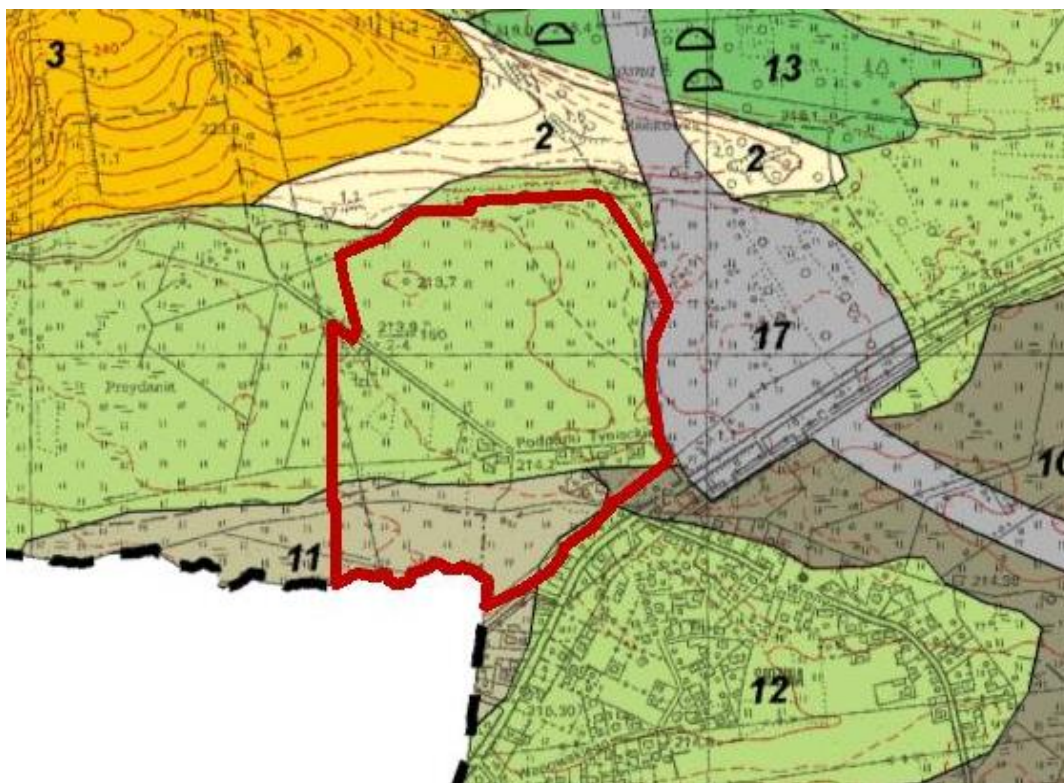
– czarne ziemie (*Mollic Gleysols*)

Charakteryzują się one mięszym poziomem próchnicznym *mollic*. Jako mineralne utwory pobagienne występują w miejscach gdzie w wyniku odwodnień obniżono poziom wód gruntowych. W obszarze opracowania występują w bardzo niewielkim stopniu w jego południowo-wschodniej części.

– gleby przemysłowe (*Technosols*)

Należą do utworów glebowych przekształconych przez działalność przemysłową i transportową. Nie posiadają wyraźnie wykształconego profilu glebowego, w całej warstwie, a szczególnie w jej części stropowej, obserwuje się odpady przemysłowe.

Zaznacza się, że Mapa Gleb Miasta Krakowa [20] została opracowana w skali 1:20000 i ma charakter przeglądowy. Ogranicza to możliwość zastosowania tego materiału kartograficznego do szczegółowego przedstawienia rozmieszczenia przestrzennego gleb.



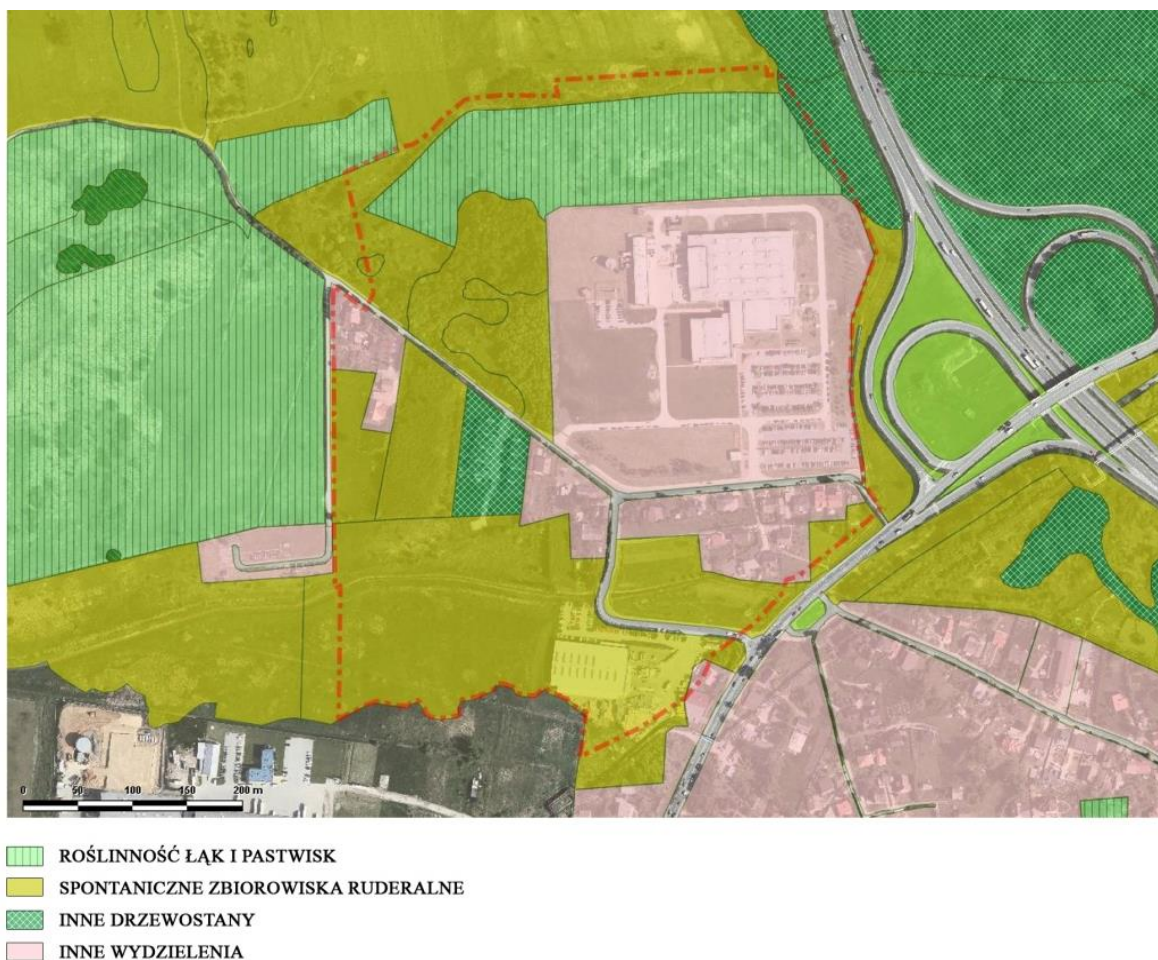
Objaśnienia: 10 – czarne ziemie (*Mollic Gleysols*), 11 – gleby glejowe (*Eutric Gleysols*), 12 – gleby murszaste (*Histic Arenosols*), 17– gleby przemysłowe (*Technosols*)

Ryc. 2. Gleby dominujące w obszarze opracowania [20].

Według klasyfikacji bonitacyjnej grunty obszaru opracowania zaliczone zostały do klasy VI – gleby orne najsłabsze (północna część obszaru), IV - gleby orne średnie (tereny południowe i zachodnie) i V – gleby orne słabe (tereny poniżej ul. Podgóрки Tynieckie).

2.1.5. Szata roślinna

Obszar opracowania w dużej części stanowią tereny zielone. W opracowaniu „*Mapa roślinności rzeczywistej...*” [38] na tym terenie wydzielono kilka typów zbiorowisk roślinnych (Ryc. 3). Zaznacza się, że „*Mapa...*” została w skali 1:10 000, w latach 2006-2007. Ze względu na skalę mapy oraz upływ czasu może mieć miejsce niespójność z obecnym stanem roślinności, co uwzględniono poniżej.



Ryc. 3. Fragment mapy roślinności rejonu obszaru objętego projektem planu (na podst. [38])

Wydzielenia w obrębie obszaru opracowania według „Mapy roślinności rzeczywistej...” [38]:

– Łąki wilgotne i zmiennowilgotne z dominacją trzciny pospolitej

Występują w północnej części obszaru opracowania. Ekspansywna trzcina zajmuje teren wzdłuż rowów melioracyjnych, w otoczeniu stawu po północnej stronie ogrodzenia „Delphi”. Pomimo zarastania łąk na skutek sukcesji jest to teren o wysokim walorze przyrodniczym. Podczas rozpoznania terenowego stwierdzono występowanie zbiorowisk z dominującym udziałem trzciny pospolitej także wzdłuż potoku Sidzinka.

– Zbiorowiska ugorów i odlogów

Młode odłogi występują w południowej, a także w niewielkim stopniu zachodniej części obszaru opracowania. Charakteryzują się przeważającym udziałem wysokich bylin (nawłóć, wrotycz). Wieloletnie odłogi z sukcesją drzew i krzewów występują w zachodniej części, na północ od ul. Podgórki Tynieckie. Pola przez wiele lat nieuprawiane porastają liczne samosiewy drzew, wysokie byliny i krzewy. Zróżnicowanie gatunkowe jest tu większe, jednakże również tutaj bardzo znaczący udział przypada na ekspansywne gatunki zielne. Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym sporządzonym dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina” [5], na małym fragmencie w pobliżu zachodniej granicy obszaru opracowania występują zbiorowiska z udziałem

krwiściągę lekarskiego *Sanguisorba officinalis*, co potwierdziło badanie w terenie (Fot. 1).



Fot. 1. Krwiściągę lekarski *Sanguisorba officinalis* w zachodniej części obszaru opracowania, fot. Karolina Mazurek.

– **Drzewostany na siedliskach łągów**

Leśne zbiorowiska zastępcze powstałe przez wykonanie nasadzeń na terenach dawnych gruntów rolnych, przede wszystkim wilgotnych łąk. Aktualnie siedlisko całkowicie przekształcone, w jego miejscu znajduje się osiedle nowoczesnych domów jednorodzinnych.

– **Zarośla**

Wkraczanie roślinności drzewiastej na nieużytkowane grunty rolne prowadzi do rozprzestrzeniania się zbiorowisk będących inicjalnymi stadiami wtórnej sukcesji leśnej. Zbiorowiska te charakteryzują się dominacją drzew i krzewów, przy równoczesnej obecności wysokich bylin. Zajmują tereny położone w zachodniej części obszaru opracowania, po obu stronach ul. Podgórki Tynieckie. Dominującymi gatunkami są różnego rodzaju wierzby (*Salix ssp.*) oraz brzoza brodawkowata (*Betula pendula*).

– **Ogródki przydomowe**

Są to typowe urządzone i pielęgnowane struktury złożone głównie z roślinności ozdobnej i użytkowej, skupione wokół zabudowy mieszkaniowej znajdującej się na południe od ul. Podgórki Tynieckie.

– Tereny zainwestowane

Obejmują teren centrum technicznego Delphi, gdzie w otoczeniu zabudowy występuje zieleni urządzona w postaci trawników z udziałem nielicznych drzew.

Z obecnością potoku Sidzinka i kanałów związane jest występowanie zbiorowisk wodnych i przywodnych.



Fot. 2. Roślinność porastająca brzegi potoku Sidzinka we wschodniej części obszaru opracowania, fot. Karolina Mazurek.

2.1.6. Świat zwierząt

Duży udział terenów niezabudowanych w powierzchni obszaru opracowania oraz łączność z terenami otwartymi, w tym cennymi przyrodniczo, poza jego granicami, sprzyja bytowaniu i migracji zróżnicowanej fauny.

W pobliżu zachodniej granicy obszaru znajdują się zbiorowiska z udziałem krwiściągu lekarskiego, co stwarza warunki do występowania motyli dziennych, charakterystycznych dla siedlisk podmokłych i wilgotnych, z gatunku modraszek telejus *Maculinea teleius*, dla których krwiściąg lekarski jest rośliną żywicielską. Ponadto w obszarze występują gatunki ptaków związanych z terenami polno-łąkowymi (bażant, przepiórka, kuropatwa, pustułka), jak również typowe dla terenów miejskich: sroka, gawron, wrona, kawka, czy też małe ptaki śpiewające: szpak, kos, bogatka. Tereny objęte niniejszym opracowaniem stanowią siedlisko małych ssaków m.in. mysz polna, kret, normica, kuna domowa, wiewiórka, jeż, które przystosowały się do życia w pobliżu siedzib ludzkich. Dzięki silnym powiązaniom z terenami otwartymi położonymi na zachód i na północ od granic analizowanego obszaru, pojawiać się mogą w nim również większe zwierzęta takie jak sarny, lisy i zające. W 2014 w

obszarze planu stwierdzono także znajdującego się pod ochroną gatunkową płaza – traszkę zwyczajną *Lisotriton vulgaris*.

2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Pod pojęciem odporności należy rozumieć trwałość systemu (np. fragmentu środowiska) w warunkach niezmiennego otoczenia oraz zdolność do powrotu do stanu oryginalnego po zakończeniu oddziaływania zakłócających czynników zewnętrznych. Przeciwnością odporności jest wrażliwość. Im środowisko danego obszaru jest bardziej wrażliwe na dany bodziec, tym mniej jest na niego odporne, i odwrotnie [13].

Odporność środowiska należy oceniać w odniesieniu do konkretnego rodzaju oddziaływania. Dany obszar lub element środowiska może wykazywać różną odporność w zależności od rodzaju antropopresji. Regenerację można zdefiniować jako powrót środowiska do stanu zbliżonego do stanu przed wystąpieniem oddziaływania [13]. Jedną z podstaw do oceny możliwości regeneracji środowiska stanowią informacje na temat przeszłych reakcji środowiska na antropopresję oraz przebiegu i stopnia regeneracji po wystąpieniu zaburzeń jego funkcjonowania bądź struktury.

Ocena odporności środowiska przyrodniczego na degradację umożliwia zidentyfikowanie komponentów o najmniejszej odporności na czynniki niszczące, co ułatwia podjęcie odpowiednich środków ich ochrony.

Odporność elementów środowiska:

Gleby

W obszarze opracowania trwale i trudno odwracalne zmiany spowodowało pojawienie się zabudowy. Zniszczenie wierzchniej warstwy powoduje straty w naturalnej strukturze praktycznie nie do odtworzenia. Procesy glebotwórcze w miejscach uszkodzeń mogą po pierwsze uruchomić się wyłącznie po usunięciu czynnika presji, po drugie do wykształcenia prawidłowego profilu trwają niekiedy setki lat. Środowisko glebowe narażone jest również na rozjeżdżanie i zasolenie w pobliżu dróg. W tych rejonach gleby są średnioodpornym elementem środowiska. Powrót do stanu zbliżonego do tego sprzed wystąpienia oddziaływania może zająć w tym wypadku kilkadziesiąt lat. W pozostałej części obszaru, ze względu na słabą presję czynników zewnętrznych należy uznać je za element odporne, a ich regeneracja może następować stosunkowo szybko.

Ukształtowanie terenu

W obszarze opracowania należy do elementów odpornych, ze względu na małe zróżnicowanie form i niewielkie spadki terenu. Ponadto nie identyfikuje się oddziaływań które w sposób istotny mogłyby wpływać na zmianę aktualnego ukształtowania terenu.

Wody podziemne i powierzchniowe

Występujące w obszarze opracowania charakteryzują się zróżnicowaną odpornością na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Wody podziemne czwartorzędowe ze względu na słabą izolację od powierzchni terenu zaliczyć należy do elementów mało odpornych na degradację. Dotyczy to w szczególności wód gruntowych występujących na niewielkich głębokościach, tworzących ciągi poziome wodonośny na terenie niemal płaskiego dna Doliny Wisły. Wody podziemne występujące w utworach mioceńskich (we wkładkach utworów żwirowo-piaszczystych) są przeważnie dobrze izolowane od możliwych infiltracji

zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Wody podziemne głębszych poziomów są izolowane od powierzchni przez praktycznie wodoszczelny kompleks utworów mioceńskich.

Klimat akustyczny

Ze względu na ukształtowanie terenu oraz jego aktualne pokrycie środowisko akustyczne obszaru jest elementem bardzo mało odpornym, hałas od autostradowego obejścia Krakowa jest odczuwalny w różnym natężeniu, szczególnie we wschodniej części analizowanego obszaru. Odwrotnie do niskiego stopnia odporności, regeneracja klimatu akustycznego jest możliwa - może nastąpić bardzo szybko (w przypadku ustania oddziaływania) lub stopniowo (po zastosowaniu odpowiedniego zagospodarowania).

Powietrze

Należy do średnio odpornych elementów środowiska. Podlega degradacji przede wszystkim na skutek dostawy zanieczyszczeń komunikacyjnych i niskiej emisji. Duże oddziaływanie na jego jakość mają ciągi komunikacyjne o dużym natężeniu ruchu. Odporność powietrza na zanieczyszczenia jest uzależniona głównie od położenia i konfiguracji terenu, w którym przebiega droga. Od tych czynników uzależniony jest również stopień regeneracji. Na omawianym terenie są to obszary niżej położone o mniejszej wentylacji naturalnej z tendencjami do zastoisk powietrza i są one bardziej narażone na zanieczyszczenia, również utrudniona jest wymiana zanieczyszczonych mas powietrza.

Szata roślinna

Jest elementem o niskiej odporności w obliczu presji zabudowy, zwłaszcza gatunki bardziej wrażliwe występujące w zbiorowiskach naturalnych i półnaturalnych. Wskutek rozwoju zabudowy wypierane są zwłaszcza gatunki związane z wysokim poziomem wód gruntowych. Zdolność do regeneracji tego typu zbiorowisk roślinnych jest również stosunkowo niska, praktycznie niemożliwa bez zastosowania odpowiednich zabiegów rekultywacyjnych i przywrócenia pierwotnych warunków wodnych. Nie wszystkie zbiorowiska roślinne czy też gatunki reagują w podobny sposób. Należą do nich elementy pojawiające się w nowych warunkach, zazwyczaj o szerokiej amplitudzie biologicznej i bardzo wysokiej odporności, są to pospolite zbiorowiska ruderalne, które nawet całkowicie wyeliminowane odradzają się bardzo szybko. W miejscach gdzie występują zakrzewienia i zadrzewienia, ze względu na spontaniczny charakter roślinności, szata roślinna jest elementem odpornym na działanie czynników zewnętrznych.

Fauna

Cechuje się zróżnicowaną odpornością, część gatunków podlega synurbizacji i przystosowuje się do życia w sąsiedztwie terenów zainwestowanych – gatunki te cechują się dużą odpornością. Natomiast gatunki wrażliwe, o wąskiej amplitudzie ekologicznej opuszczają teren na skutek utraty siedlisk, źródeł pożywienia, czy też zakłóceń ze strony działalności człowieka, np. z powodu wzmożonego hałasu, pojawienia się lub zwiększenia nocnego oświetlenia czy nawet penetracji okolic ich siedlisk przez człowieka. Istotnym elementem jest również zanikanie zbiorowisk roślinnych będących miejscem bytowania wielu gatunków zwierząt, również tych znajdujących się pod ochroną. Możliwości regeneracji fauny są bardzo złożone i wymagają ustania oddziaływania wielu czynników oraz zależą od zdolności odbudowy siedlisk.

2.3. Uwarunkowania ekofizjograficzne [4]

1. Cały obszar opracowania objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Tyniec – Węzeł Sidzina”. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego stanowią istotne uwarunkowania dla sporządzanego projektu planu.
2. Większość analizowanego obszaru znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wchodzącego w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego. Od zachodu tereny objęte opracowaniem sąsiadują z obszarem Natura 2000 „Skawiński obszar łąkowy”, ustanowionym dla ochrony siedlisk czterech gatunków motyli. W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania roślin chronionych na stanowiskach naturalnych, natomiast istniejące tereny otwarte mogą pełnić funkcję miejsc bytowania i dróg migracji dla chronionych gatunków zwierząt.
3. Do pełnienia funkcji przyrodniczych wskazuje się tereny położone przy zachodniej granicy obszaru, gdzie występuje zbiorowisko z krwiściągiem lekarskim, będącym rośliną żywicielską motyli modraszków oraz teren położony po południowej stronie potoku Sidzinka, będący naturalnym przedłużeniem większego kompleksu łąk, położonego poza granicami opracowania.
4. Obszar opracowania cechuje się silnymi powiązaniem przyrodniczymi z terenami otwartymi położonymi na północ i zachód od niego, podlegającymi ochronie w ramach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego i obszaru Natura 2000 (po stronie zachodniej). Dla utrzymania możliwości migracji gatunków wewnątrz analizowanego obszaru wskazuje się utrzymanie niezabudowanego pasa pokrytego roślinnością wzdłuż potoku Sidzinka oraz zachowanie i uzupełnianie zieleni wzdłuż dróg w terenach zainwestowanych. Za istotne i pożądane uważa się również tworzenie prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia posesji.
5. Aktualny stan planistyczny oraz brak poważnych przeciwwskazań wynikających z uwarunkowań przyrodniczych, decydują o wskazaniu większości terenów do zainwestowania. Należy zadbać w nich o zachowanie odpowiednio wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także, na ile to możliwe, uwzględnić w przyszłym zagospodarowaniu istniejące pojedyncze okazy drzew oraz zadrzewienia i zakrzewienia.
6. Na możliwości lokalizacji ewentualnej nowej zabudowy wpływa ponadnormatywne oddziaływanie hałasu ze strony autostradowej obwodnicy Krakowa oraz położenie w bliskości projektowanego cmentarza. Ograniczenia wynikające z sąsiedztwa tych obiektów określają przepisy odrębne.

2.4. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

2.4.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia Studium [1] są wiążące dla organów gminy przy

sporządzaniu planów miejscowych. W związku z tym sporządzany plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” musi być zgodny z uwarunkowaniami wynikającymi z ustaleń zmiany Studium (Uchwała Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.), dotyczącymi kierunków zagospodarowania przestrzennego, a zawartymi w Tomie II i Tomie III wraz z rysunkiem Studium – plansze K1–K6 Studium.

Tereny objęte planem „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” znajdują się w granicach wyznaczonej w Studium strefy podmiejskiej, w obrębie strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 54 – Opatkowice i Sidzina. Dla przedmiotowego obszaru Studium określa następujące kategorie terenów i wskaźniki :

MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności

Funkcja podstawowa - zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna - usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

Wysokość zabudowy do 11 m;

Powierzchnia biologicznie czynna min. 50%;

Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 20%.

U – Tereny usług

Funkcja podstawowa - zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna - zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

Wysokość zabudowy do 25 m;

Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenie U min. 30%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%.

ZR – Tereny zieleni nieurządzonej

Funkcja podstawowa - różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.

Funkcja dopuszczalna - zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody

działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk w obrębie, których zakończona została eksploatacja kopalni, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

Powierzchnia biologicznie czynna min. 90%.



Ryc. 4. Przeznaczenia terenów w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa na tle ortofotomapy z naniesionymi granicami projektu planu..

Studium przewiduje następujące **kierunki zmian** w strukturze przestrzennej dla analizowanego obszaru:

- Istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna do utrzymania i uzupełnienia;
- Usługi w rejonie węzła Sidzińskiego i autostrady A4 o charakterze ponadlokalnym do utrzymania i uzupełnień;
- Istniejąca zieleń nieurządzona do utrzymania i ochrony, z możliwością przekształceń w kierunku zieleni urządzonej i zieleni leśnej jako obudowy autostrady;
- Istniejąca zieleń naturalna do utrzymania.

W zakresie **ochrony i kształtowania dziedzictwa kulturowego** Studium wyznacza:

Analizowany obszar w całości objęty jest wyznaczoną w Studium strefą ochrony konserwatorskiej – ochrony i kształtowania krajobrazu, ustaloną w celu ochrony obszarów, które tworzą unikalną sylwetę Krakowa i wymagają wprowadzenia zakazów zainwestowania w terenach otwartych oraz ograniczeń gabarytowych w terenach przewidzianych do zainwestowania - pozwalających na właściwą ochronę sylwety Krakowa. Nieznaczne fragmenty w zachodniej i północno-wschodniej części projektu planu wchodzą w skład obszarów ochrony krajobrazu warownego – B.

W zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i jego zasobów Studium wyznacza:

- Analizowany obszar znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.
Występują:
 - obszary o wysokim walorze przyrodniczym (wg Mapy roślinności rzeczywistej);
 - siedliska chronione
 - forma ochrony przyrody w postaci Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego;
 - sąsiedztwo obszaru Natura 2000.
- Obszar projektu planu w większości znajduje się w *Obszarze wymiany powietrza* wyznaczonym w celu zachowania wyznaczonych obszarów otwartych tworzących system przyrodniczy, uwzględnienia w ustaleniach planów zagospodarowania przestrzennego warunków dotyczących standardów zagospodarowania na terenach wyodrębnionych korytarzy przewietrzających, dotyczących zakazu lokalizacji obiektów będących źródłem zanieczyszczeń powietrza.
- Analizowany obszar znajduje się w zasięgu strefy ograniczeń w zagospodarowaniu od autostrady A4 wg decyzji lokalizacyjnej (północno-wschodnia część planu).

W zakresie kierunków i zasad rozwoju systemów transportu Studium wyznacza:

W granicach analizowanego obszaru nie ma wskazań dla podstawowego układu dróg, przy południowej jego granicy jest ustalony nowy przebieg wylotu z węzła Sidzina do obwodnicy Skawiny - w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego. Dla obsługi transportu zbiorowego przewiduje się linie autobusowe w drogach lokalnych i wyższych klas.

2.4.2. Ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina”

Całość obszaru sporządzanego planu objęta jest obowiązującym od 23 sierpnia 2009 r. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina” (Uchwała Nr LXXVIII/995/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 lipca 2009 r.). Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wyznacza w granicach sporządzanego planu następujące tereny:

• Teren przemysłu i usług komercyjnych - P/U:

Z **podstawowym przeznaczeniem** terenu pod park technologiczny obejmujący: centrum techniczne; obiekty biurowe; obiekty naukowe i laboratoryjne; obiekty produkcyjne wysokich technologii; zieleń urządzoną – towarzyszącą;

Wysokość zabudowy do 9 m;

Powierzchnia biologicznie czynna min. 40%.

• Teren zabudowy usługowej - 1U:

Z **podstawowym** przeznaczeniem terenu pod: usługi komercyjne z zakresu handlu i rzemiosła nieuciążliwego; obiekty biurowo-administracyjne;

Wysokość zabudowy administracyjnej i usługowej do 9 m, magazynowej do 8 m;

Powierzchnia biologicznie czynna min. 30%.

• Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej – 1MN/U i 2MN/U:

Z **podstawowym** przeznaczeniem terenu pod: zabudowę mieszkaniową jednorodziną - budynki wolno stojące i bliźniacze, zabudowę mieszkaniową jednorodziną wraz z częścią usługową mieszczącą się w budynku mieszkalnym lub w budynku wolnostojącym;

Wysokość zabudowy do 9,5 m lub 3 kondygnacji naziemnych

Powierzchnia biologicznie czynna min. 70%.

- Tereny wód powierzchniowych śródlądowych – 1WS i 2WS:

których **podstawowym** przeznaczeniem jest ciek naturalny - potok Sidzinka. Obowiązuje utrzymanie i ochrona potoku Sidzinka wraz z kształtowaniem otuliny biologicznej tego cieku w pasie strefy hydrogenicznej;

- Tereny lasów – 2ZL:

z przeznaczeniem pod lasy.

- Tereny rolnicze - 2R(Z):

których **podstawowym** przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów są: uprawy polowe, łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne w krajobrazie naturalnym otwartym.

- Tereny zieleni urządzonej – 2ZPn, 3ZPn, 5ZP:

2ZPn

z **podstawowym** przeznaczeniem terenu pod zielenią urządzonej niepubliczną i terenowe urządzenia rekreacji.

3ZPn

z **podstawowym** przeznaczeniem terenów pod zielenią urządzonej niepubliczną: skwery i zieleńce, w relacji z układem dróg publicznych.

5ZP

z **podstawowym** przeznaczeniem terenu pod zielenią urządzonej publiczną, stanowiącą otoczenie cmentarza.

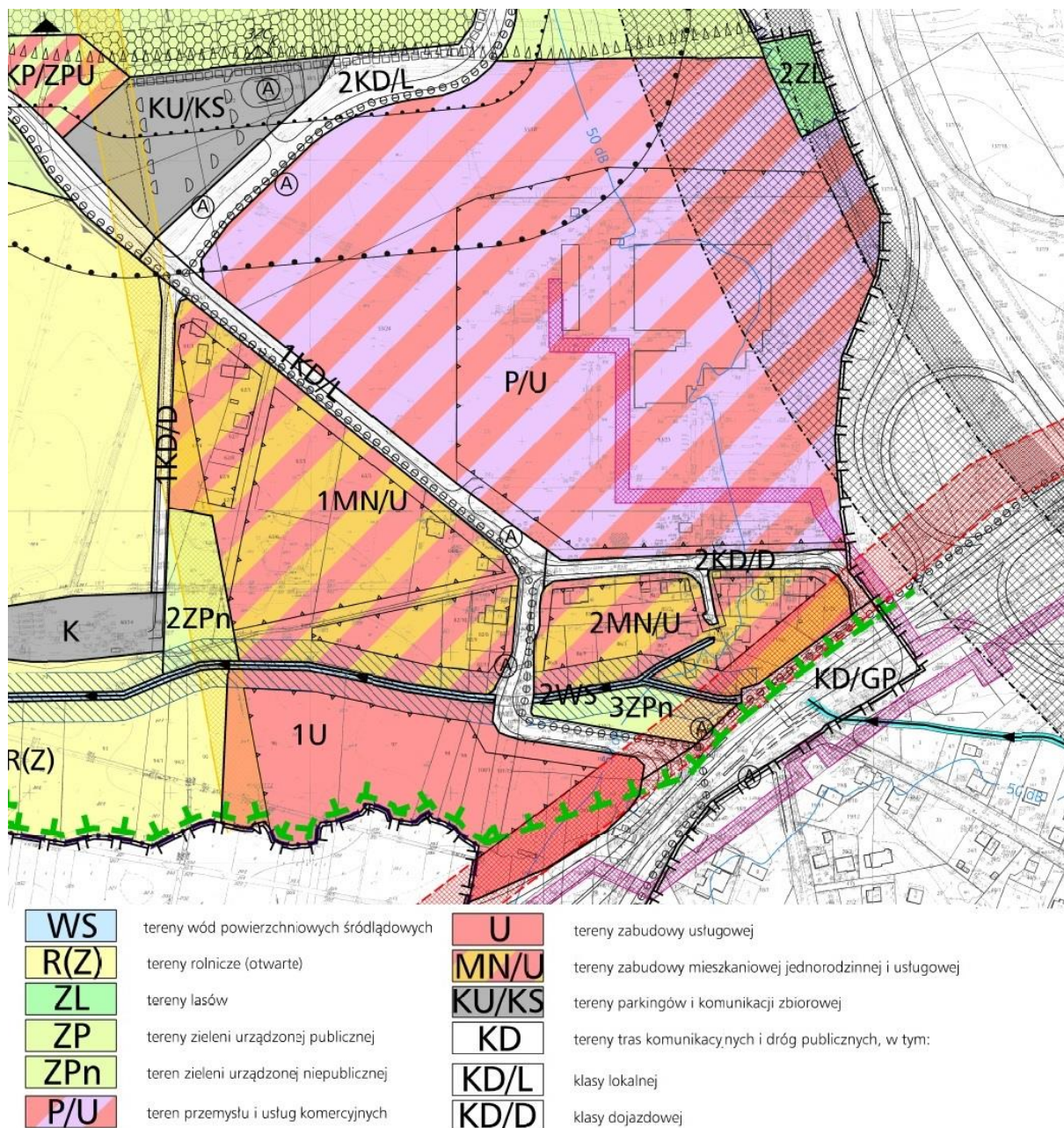
- Teren urządzeń komunikacyjnych – KU/KS:

dla obsługi cmentarza komunalnego, z **podstawowym** przeznaczeniem pod parkingi pojazdów osobowych i przystanek komunikacji zbiorowej (pętlę autobusową).

- Tereny dróg publicznych – KD:

-drogi lokalne: **1KD/L** (ul. Podgórk Tynieckie) i **2KD/L**;

-droga dojazdowa: **2KD/D** (ul. Podgórk Tynieckie).



Ryc. 5. Przeznaczenia terenów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina” w obszarze objętym projektem planu „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”.

2.4.3. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

W obszarze objętym sporządzanym projektem planu obowiązywał Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r. Choć utracił on moc po 1 stycznia 2003 roku, jego ustalenia nadal stanowią istotne uwarunkowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia terenów (Ryc. 6). W granicach objętych planem znajdowały się: Obszar Usług Komercyjnych (UC), Obszar Mieszkaniowo-Usługowy (M3U), Obszar Rolny (RP 3 i RP 6) i w niewielkim fragmencie Obszar Tras Komunikacyjnych - autostrady (KT-A 2/2).

Zasady zagospodarowania terenu zostały również określone w ustaleniach stref polityki przestrzennej. Obszar planu znajdował się w następujących strefach:

- „Strefie ochrony szczególnych wartości przyrodniczych” (nr 1),
- „Strefie zachowania ogólnomiejskich warunków równowagi ekologicznej” (nr 4),
- „Strefie dekompozycji układu urbanistycznego” (nr 13),
- „Strefie ochrony i kształtowania przedpola widoku” (nr 15),
- „Strefa ochrony i kształtowania bliskiego planu widoku” (nr 16)
- „Strefie intensywności podmiejskiej” (nr 20)



Ryc. 6. Przeznaczenia terenów w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1994 r

2.4.4. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

Ochrona przyrody

Obszar objęty opracowaniem w większości położony jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wchodzącego w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego. Obejmuje on fragment doliny Wisły na odcinku Kraków - Ściejowice wraz z trzema ważniejszymi kompleksami leśnymi, m.in. Lasem Wolskim. Park ten zajmuje powierzchnię 6415,5 ha, w granicach trzech gmin: Kraków, Liszki i Czernichów.

Park ten nie posiada obowiązującego planu ochrony, w związku z czym szczegółowe cele oraz zasady zagospodarowania reguluje *Rozporządzenie Wojewody Małopolskiego z dnia*

17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr. 655, poz. 3999). W parku zakazuje się m.in:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902);
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Wisły i Sanki oraz zbiorników wodnych – starorzecza Wisły i starego wyrobiska w rejonie Jeziorzan, starorzeczy Wisły w pobliżu Tyńca (Kąty Tynieckie i Koło Tynieckie), stawu przy ul. Janasówka w Krakowie i zbiornika w starym kamieniołomie na Zakrzówku, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych (nie dotyczy dróg publicznych).

W rozporządzeniu wskazano również okoliczności, w których wymienione wyżej zakazy te nie obowiązują.

W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania roślin chronionych na stanowiskach naturalnych. Poza stwierdzoną obecnością traszki zwyczajnej, rozległe tereny otwarte mogą pełnić funkcję miejsc bytowania i dróg migracji dla innych gatunków zwierząt, podlegających ochronie na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Od zachodu obszar opracowania graniczy z obszarem Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH120079), zajmującym powierzchnię 44,13 ha. Jest to najmniejszy obszar sieci w granicach Krakowa. Posiada status OZW (Obszar o znaczeniu wspólnotowym) wynikający z Decyzji Komisji Europejskiej (2011/64/UE) z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33 /PL/ z dnia 8 lutego 2011 r.). Tym samym teren ten stał się elementem Sieci obszarów Natura 2000 w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia

2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 27a ust. 4 tej ustawy, Specjalne obszary ochrony siedlisk minister właściwy do spraw środowiska wyznacza po uzgodnieniu z Komisją Europejską w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia tego obszaru przez Komisję Europejską jako mający znaczenie dla Wspólnoty.

W zagospodarowaniu obszaru projektu planu należy uwzględnić obecność i bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000. Według art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody: „Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34 ustawy, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami

W Skawińskim Obszarze Łąkowym występują cztery gatunki motyli z II Załącznika Dyrektywy Siedliskowej: *Maculinea teleius*, *Maculinea nausithous*, *Lycaena helle* i *Lycaena dispar* a także *Maculinea alcon*, związane z siedliskami łąk wilgotnych i świeżych, w tym łąk trzęślicowych. Ze względu na niewielką powierzchnię obszar obejmuje niewielką część populacji wymienionych motyli. Posiada on jednak znaczenie jako element sieci obszarów chroniących biotopy tych gatunków i ich wzajemną sieć połączeń. Aktualnie nie obowiązuje dla niego plan zadań ochronnych ani plan ochrony [41].

Ochrona środowiska kulturowego

Według informacji z Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków UMK w granicach obszaru brak jest obiektów kubaturowych objętych formami ochrony zabytków oraz zidentyfikowanych stanowisk archeologicznych. Ponadto w całości położony jest on poza zasięgiem stref nadzoru archeologicznego.

2.5. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP

Obszar objęty projektem planu w całości znajduje się w granicach obowiązującego planu miejscowego „Tyniec – Węzeł Sidzina”, stąd jego rozwój uwarunkowany jest ustaleniami wspomnianego planu. Przeznaczenia terenów, będące podstawą dla ustaleń szczegółowych, zostały przedstawione w rozdziale 2.4.2 *Ustalenia obowiązującego mpzp obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina”*.

Z uwagi na atrakcyjne położenie względem ciągów komunikacyjnych, w obszarze opracowania istnieje duże prawdopodobieństwo rozwoju nowej zabudowy i infrastruktury jej towarzyszącej, co przewiduje obowiązujący plan miejscowy. Powstawanie nowych obiektów prowadzić będzie do trwałych zmian w środowisku, w szczególności ubytku powierzchni biologicznie czynnej, przekształceń środowiska wodno-gruntowego oraz innych przemian i konfliktów związanych z zainwestowaniem terenów otwartych. Szczególnie istotne będą zmiany dotyczące osuszania terenu na etapie prac budowlanych. W dalszej kolejności wprowadzenie powierzchni wodoszczelnych, spowoduje zmniejszenie infiltracji wód opadowych do gruntów wód gruntowych. W związku z możliwością intensyfikacji ruchu samochodów we wnętrzu obszaru przewiduje się pogorszenie klimatu akustycznego oraz zwiększenie ilości zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego.

Do czasu zagospodarowania całości obszaru zachodzić będą w nim procesy wtórnej sukcesji ekologicznej. W przypadku dalszego braku prowadzenia zabiegów agrotechnicznych, proces ten będzie obejmował m.in. zbiorowiska łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych. Przyczyni się to do stopniowego zaniku tych zbiorowisk roślinnych, a co za tym idzie do degradacji siedlisk związanych z nimi gatunków zwierząt. Prognozuje się również wzrost powierzchni zajętej przez roślinność wysoką.

3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

W projekcie planu zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434) zostały sformułowane ustalenia dotyczące całego obszaru projektu planu:

Ustalenia ogólne dotyczące dotychczasowego zagospodarowania:

- *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.*
- *W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.*
- *Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego), powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, z wyłączeniem prac ziemnych związanych z realizacją obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji oraz budowli przeciwpowodziowych.*
- *Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².*
- *Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych:*
 - *w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności - MN/MW.1, MN/MW.2:*
 - *600 m² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej,*
 - *450 m² dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej,*
 - *1000 m² dla zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności;*
 - *dla pozostałej zabudowy oraz innych obiektów budowlanych nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych.*

oraz sformułowane, jako **zasady** ustalenia dotyczące:

- **ochrony i kształtowania ładunku przestrzennego i kształtowania zabudowy** (w tym: zasady lokalizowania obiektów budowlanych na działce budowlanej, zasady dotyczące obiektów znajdujących się w całości lub części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zasady dotyczące legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, zasady odnoszące się do elewacji budynków, zasady kształtowania dachów, zasady w zakresie materiałów pokryć dachowych, doświetlenia pomieszczeń na ostatnich

kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych, zasady w zakresie kształtowania ogrodzeń, zasady lokalizowania obiektów tymczasowych, zasady w zakresie obiektów małej architektury, zasady lokalizacji urządzeń reklamowych;

- **ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego** (w tym ustalenia dotyczące: kształtowania i urządzania zieleni, dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, wyznaczonej strefy hydrogenicznej, rowów melioracyjnych, a także sformułowany nakaz *stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt*;
- **ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków** poprzez informację o braku w obszarze projektu planu obiektów objętych formami ochrony zabytków oraz zidentyfikowanych stanowisk archeologicznych, a także położeniu poza zasięgiem stref nadzoru archeologicznego;
- **kształtowania przestrzeni publicznych** (w tym: nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury i oświetlenie, nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia i obiektów małej architektury, nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- **szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości**;
- **utrzymania, budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu infrastruktury technicznej**;
- **utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego**.

3.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

W ustaleniach szczegółowych w granicach obszaru wyznaczono tereny: MN – *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej*, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna, MN/MW – *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności*, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności, U – *tereny zabudowy usługowej*, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym przemysłu wysokich technologii, R.1 – *Teren rolniczy*, o podstawowym przeznaczeniu pod teren upraw rolnych i sady, ZP – *tereny zieleni urządzonej*, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym oraz zieleń izolacyjną, WS – *tereny wód powierzchniowych śródlądowych*, obejmujące potok Sidzinka wraz z obudową biologiczną. Ponadto wyznaczono tereny komunikacji, z podziałem na: tereny dróg publicznych oraz tereny dróg wewnętrznych. Ilekroć w projekcie planu jest mowa o przeznaczeniu podstawowym, należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi. Z kolei gdy mowa o przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez

to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów zostały ujęte w poniższych tabelach (Tab. 1, Tab. 2, Tab. 3).

Tab. 1. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów- tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny zabudowy usługowej.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy
Tereny zabudowy mieszkaniowej					
MN.1	zabudowa jednorodzinna	-	50%	0,3 - 0,7	11 m
MN.2					
MN.3					
MN/M W.1	- zabudowa jednorodzinna	- lokalizacja funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych niskiej intensywności	50%	0,3 - 1,4	11 m
MN/M W.2	- zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności				
Tereny zabudowy usługowej					
U.1	zabudowa budynkami usługowymi, w tym przemysłu wysokich technologii	- lokalizacja garaży naziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych stanowiących samodzielny obiekt budowlany lub część innego obiektu	40%	0,2 - 2,4	25 m, a w strefie niższej zabudowy 16 m
U.2		-		0,3 - 1,6	16 m

Tab. 2. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów – teren rolniczy, tereny zieleni urządzonej, tereny wód powierzchniowych i śródlądowych.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy
Teren rolniczy					
R.1	teren upraw rolnych i sady	-	90%	-	-

Tereny zieleni urządzonej					
ZP.1	parki, ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym oraz zieleni izolacyjną	-	80%	-	-
ZP.2					
ZP.3			90%		
ZP.4					
ZP.5			80%		
ZP.6					
Tereny wód powierzchniowych śródlądowych					
WS.1	potok Sidzinka wraz z obudową biologiczną	- lokalizacja: urządzeń hydrotechnicznych - lokalizacja urządzeń i obiektów przeciwpowodziowych	95%		-
WS.2					

Tab. 3. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów – tereny komunikacji.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy
Tereny komunikacji					
KDL.1 - KDL.2	budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą	- lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami; obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury, urządzeń hydrotechnicznych, urządzeń i obiektów przeciwpowodziowych; - W terenie KDL.2 lokalizacja parkingu dla samochodów i pętli autobusowej	-	-	-
KDD.1					
KDD.2					
KDW.1 – KDW.3	budowle drogowe, odpowiednio do jego funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi	- umieszczenie obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą oraz obiektów			

	drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami lub instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu	małej architektury			
--	--	--------------------	--	--	--

Z wyłączeniem terenów komunikacji, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) dojścia piesze, ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone i drogi wewnętrzne, zapewniające skomunikowanie terenu działki ewidencyjnej z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;
- 3) miejsca parkingowe, z wyjątkiem terenów: R.1, ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, WS.1, WS.2;
- 4) obiekty małej architektury

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie” zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska zawartych w „Programie Strategicznym Ochrona Środowiska” dla Województwa Małopolskiego. Celem głównym tego dokumentu jest **poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski**, realizowana poprzez następujące priorytety:

1. Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych
2. Ochrona zasobów wodnych
3. Rozwijanie systemu gospodarki odpadami
4. Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych
5. Regionalna polityka energetyczna
6. Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego
7. Wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem publicznym
8. Edukacja ekologiczna, kształtowanie i promocja postaw w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz usprawnienie mechanizmów administracyjno-prawnych i ekonomicznych.

Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” *Program* [7] rozumie trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotne są cele ochrony środowiska ujęte w priorytetach 1-6. Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* określa, analizuje i ocenia cele

ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Poprzez realizację wyżej wymienionych celów **projekt planu jest spójny z dokumentami strategicznymi wynikającymi ze zobowiązań międzynarodowych, związanymi z wdrażaniem dyrektyw Unii Europejskiej oraz dokumentami na szczeblu krajowym.**

Problematyka określona w priorytetach 7 i 8 nie jest regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Sposoby w jakich dokument projektu planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach, zostały przeanalizowane i ocenione w niniejszej prognozie zgodnie z priorytetami „Programu Strategicznego Ochrona Środowiska”. Zapisy projektu planu odnoszące się do poszczególnych priorytetów zostały wskazane w tabeli (Tab. 4).

5. Analiza i ocena oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko

5.1. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska

Zgodnie z art. 52. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, będącej podstawą prawną do sporządzenia niniejszej prognozy, identyfikuje się przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, a szczególnie na wymienione w Ustawie komponenty.

Oddziaływania podzielono na pozytywne i negatywne, w zależności od skutków, jakie wywołują w środowisku. W zakresie tych oddziaływań wyróżniono:

- **BEZPOŚREDNIE** – wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniw pośrednich na dany komponent środowiska.
- **POŚREDNIE** – nie będące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach.
- **WTÓRNE** – powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji.
- **SKUMULOWANE** – wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania w obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości.
- **KRÓTKOTERMINOWE** – występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu.
- **ŚREDNIOTERMINOWE** – występujące w okresie nie dłuższym niż 10 lat.
- **DŁUGOTERMINOWE** – związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające.
- **CHWILOWE** – powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia).
- **STAŁE** – powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

Zestawienie skutków realizacji ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” zaprezentowano w poniższej tabeli (Tab. 4).

Legenda:

[N] – oddziaływania negatywne	[P] – oddziaływania pozytywne	[-] – trudny do określenia charakter oddziaływania	
Dt – długoterminowe	St – średnioterminowe	Kt – krótkoterminowe	
B – bezpośrednie	P – pośrednie	W – wtórne	SK – skumulowane
S – stałe		C – chwilowe	

Tab. 4. Możliwe skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska – podstawowe zasady zagospodarowania obszaru.

ZAPISY PROJEKTU PLANU	KOMPONENT ŚRODOWISKA	CHARAKTERYSTYKA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	REALIZACJA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA
<i>nakaz wykończenia elewacji budynków z użyciem rozwiązań i materiałów wykończeniowych, których zastosowanie będzie minimalizowało zagrożenia dla ptaków</i>	zwierzęta	ograniczenie czynników niebezpiecznych dla rozwoju i bytowania awifauny	[P] B, Dt PRIORYTET 6.
<i>dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie powierzchni zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów</i>	rośliny	zwiększenie powierzchni zajętej przez roślinność, zwiększenie różnorodności gatunkowej	[P] P, Dt
	zwierzęta	pojawienie się nowych potencjalnych siedlisk gatunków przystosowanych do życia w bezpośredniej bliskości siedzib ludzkich	[P] W, Dt
	klimat	zmniejszenie parowania wody opadowej z powierzchni budynków, izolacja termiczna obiektów – ograniczenie wpływu zabudowy na wzrost temperatury powietrza w otoczeniu	[P] W, C
	powietrze	udział w filtracji zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza zanieczyszczeń pyłowych	[P] SK, C PRIORYTET 1.
	krajobraz	poprawa jakości estetycznej widoku poprzez wprowadzanie w terenach zabudowy elementów zbliżonych do naturalnych	[P] W, Dt, C

<p>w zakresie ogrodzeń: - nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości – w celu umożliwienia swobodnej migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń placów zabaw oraz ogrodzeń towarzyszących terenowym urządzeniom sportu i rekreacji, - zakaz stosowania ogrodzeń pełnych, - zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2 m, - zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości większej niż 1,0 m wokół parkingów, trawników, skwerów i zieleńców, - zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł</p>	zwierzęta	zachowanie dróg migracji zwierząt wewnątrz obszaru projektu planu i funkcjonowania połączeń zewnętrznych	[P] B, Dt, S	
	krajobraz	ograniczenie obecności elementów inwazyjnych w krajobrazie	[P] P, Dt, S	
<p>dopuszcza się lokalizowanie inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne (z wyłączeniem terenów R.1, ZP.1-ZP.6, WS.1, WS.2) anteny wolnostojące oraz lokalizowane na budynkach nie mogą stanowić dominanty w terenie ustala się: (...) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych</p>	zwierzęta	pojawienie się nowych źródeł promieniowania zwiększających siłę oddziaływania pola elektromagnetycznego	[N] W, SK, C	
	ludzie	uwzględnianie przy lokalizacji nowych obiektów z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji ich potencjalnie negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi i stosowanie odpowiednich zabezpieczeń	[P] B, K, C	PRIORYTET 1.
<p>podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni</p>	różnorodność biologiczna	utrzymanie dróg migracji gatunków, zwłaszcza między siedliskami łąkowymi chronionymi w	[P] P, SK, Dt	PRIORYTET 6.

<i>istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu zieleni w pasach drogowych w terenach KDL.1 i KDD.2 należy kształtować w formie alei lub szpalerów drzew</i>		ramach obszarów Natura 2000		
	zwierzęta	zachowanie miejsc schronienia dla zwierząt bytujących w bliskości siedzib ludzkich	[P] P, W, Dt	
	rośliny	zmniejszenie skali zjawiska usuwania roślinności w związku z zainwestowaniem aktualnie wolnych terenów	[P] B, Dt, S	
	woda	ułatwienie retencji części wody opadowej na miejscu	[P] P, Dt, S	PRIORYTET 2. PRIORYTET 4.
	powietrze	ograniczenie zanieczyszczenia powietrza pyłem i związkami uwalnianymi w trakcie eksploatacji pojazdów	[P] W, Dt, S	PRIORYTET 1.
	klimat	zmniejszenie ryzyka nadmiernego parowania wody opadowej z powierzchni zainwestowanych, utrzymanie lub tworzenie osłon ograniczających prędkość wiatrów	[P] W, Dt, S	
	krajobraz	zachowanie elementów naturalnych w krajobrazie, przełamujących ostre linie zabudowy i terenów zainwestowanych	[P] P, Dt, S	
	dobry materiał	komponowanie nowej zabudowy w otoczeniu istniejącej zieleni – wartość atrakcyjnego „widoku z okna”	[P] P, Dt, S	
	ludzie	wprowadzenie lub utrzymanie „zielonej” osłony akustycznej terenów mieszkaniowych	[P] B, Dt, S	PRIORYTET 1.
<i>nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt</i>	zwierzęta	zachowanie dróg migracji zwierząt wewnątrz obszaru projektu planu i funkcjonowania połączeń zewnętrznych	[P] B, Dt, S	

<p>wyznacza się strefę hydrogeniczną, której zasięg zaznaczono na rysunku planu, w obrębie której ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – utrzymanie ciągłości i funkcjonalności potoku Sidzinka; – nakaz utrzymania powierzchni zapewniającej przepływ i infiltrację wód za wyjątkiem przepustów i obiektów mostowych; – zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych z wyłączeniem liniowych obiektów infrastruktury technicznej, urządzeń wodnych oraz przepustów i obiektów mostowych; – zakaz lokalizacji ogrodzeń poprzecznych uniemożliwiających swobodny spływ wód; – dopuszcza się możliwość prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryta potoku Sidzinka 	<p>różnorodność biologiczna</p>	<p>ochrona siedlisk, miejsc bytowania i szlaków migracyjnych gatunków związanych ze środowiskiem wodnym, zmniejszenie antropopresji na te siedliska poprzez zachowanie strefy wolnej od zabudowy</p>	<p>[P] B, Dt, S</p>	<p>PRIORYTET 6.</p>
	<p>zwierzęta</p>	<p>zachowanie istotnego w skali obszaru planu korytarza ekologicznego (potok Sidzinka) oraz korytarzy lokalnych, utrzymanie siedlisk gatunków związanych z wodą, zachowanie dostępu do potoku i rowów dla innych gatunków</p>	<p>[P] B, Dt, s</p>	
	<p>rośliny</p>	<p>zachowanie i ochrona przed degradacją zbiorowisk roślinności związanych z wodą (wodnych i przywodnych)</p>	<p>[P] P, Dt, S</p>	
	<p>W obszarze planu, poza wydzielonymi terenami komunikacji, znajdują się rowy melioracyjne, dla których ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nakaz zachowania funkcji odwadniającej; – nakaz stosowania koryt otwartych; – zakaz lokalizacji: budynków w odległości 5 m od górnej krawędzi skarpy rowu, ogrodzeń i obiektów budowlanych w odległości 1,5 m od górnej krawędzi skarpy rowu, z wyłączeniem infrastruktury technicznej; dopuszczenie wykonywania 	<p>woda</p>	<p>zachowanie potoku Sidzinka w stanie niepogorszonym, umożliwienie zasilania potoku i rowów wodami spływającymi z powierzchni terenów sąsiednich, ochrona aktualnych stosunków wodnych</p>	<p>[P] B, Dt, S</p>
	<p>klimat</p>	<p>utrzymanie dotychczasowej intensywności wpływu wód płynących na składniki klimatu (wilgotność powietrza, parowanie)</p>	<p>[P] P, SK, C</p>	

<p><i>robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu rowów melioracyjnych wraz z wykonaniem niezbędnych przepustów dla infrastruktury technicznej, obiektów mostowych bez możliwości zarurowania innych odcinków koryta</i></p> <p><i>W przypadku realizacji obiektów ujętych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczonych, należy zachować integralność i ciągłość cieku (potoku Sidzinka)</i></p>	powierzchnia ziemi	ochrona przed przesuszaniem gleb w wyniku nadmiernego odprowadzania wody opadowej do kanalizacji	[P] P, SK	PRIORYTET 4.
	krajobraz	utrzymanie naturalnego charakteru obudowy potoku Sidzinka i rowów melioracyjnych, obecność w krajobrazie atrakcyjnych wizualnie elementów związanych z wodą	[P] P, Dt, S	
<p><i>nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;</i></p>	różnorodność biologiczna	zachowanie gatunków rodzimych, typowych dla danego siedliska	[P] B, Dt, S	PRIORYTET 6.
	krajobraz	ochrona krajobrazu przed nadmiernym przekształceniem w wyniku stosowania obcych gatunków roślinności	[P] B, Dt, S	
<p><i>zasady dotyczące nawierzchni:</i></p> <p><i>– nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej i kołowej oraz rozwiązań</i></p>	rośliny	zapewnienie możliwie dobrych warunków funkcjonowania zieleni w terenach zainwestowanych	[P] B, SK	PRIORYTET 6.

<p><i>technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów;</i></p>	<p>woda</p>	<p>ułatwienie retencji części wody opadowej na miejscu</p>	<p>[P] P, Dt, S</p>	<p>PRIORYTET 2. PRIORYTET 4.</p>
	<p>ludzie</p>	<p>likwidacja przeszkód utrudniających funkcjonowanie osób niepełnosprawnych w przestrzeni publicznej</p>	<p>[P] B, Dt, S</p>	
<p><i>W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;</i> – <i>budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną;</i> 	<p>zwierzęta</p>	<p>wyeliminowanie (w przypadku nowych elementów sieci energetycznej) zagrożenia porażenia prądem przez uszkodzone linie energetyczne</p>	<p>[P] W, S</p>	<p>PRIORYTET 4.</p>

<p><i>W zakresie telekomunikacji ustala się w przypadku realizacji obiektów liniowych: obowiązuje wykonanie ich jako kablowa sieć doziemna.</i></p>	<p>krajobraz</p>	<p>zmniejszenie ilości inwazyjnych elementów w krajobrazie: słupów i linii przesłaniających widok</p>	<p>[P] W, Dt</p>	
	<p>dobro materialne</p>	<p>zmniejszenie ryzyka awarii sieci w wyniku zaistnienia gwałtownych zjawisk atmosferycznych (wiatru, burzy), oblodzenia lub mechanicznego uszkodzenia (np. przez złamane gałęzie drzew)</p>	<p>[P] W, S</p>	<p>PRIORYTET 4. PRIORYTET 5.</p>
	<p>ludzie</p>	<p>zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców i użytkowników zabudowań o innych funkcjach, poprzez ograniczenie możliwości wywołania zagrożenia zdrowia i życia w wyniku uderzenia pioruna wyzeliminowanie (w przypadku nowych elementów sieci energetycznej) zagrożenia porażenia prądem przez uszkodzone linie energetyczne</p>	<p>[P] W, S</p>	<p>PRIORYTET 4.</p>

Obszar projektu planu w całości znajduje się w granicach obowiązującego mpzp „Tyniec – Węzeł Sidzina”. W stosunku do obowiązującego planu, analizowany dokument nieznacznie zmniejsza zakres terenów przeznaczonych pod inwestycje, tworząc pas zieleni urządzonej (ZP.4. ZP.5, ZP.6) wzdłuż ul. Podgórkę Tynieckie. Takie rozwiązanie należy

ocenić jako przynoszące pozytywne, bezpośrednie i długotrwałe skutki dla środowiska, poprzez zachowanie lokalnego szlaku migracji gatunków, będącego równocześnie miejscem schronienia dla gatunków żyjących w bliskości siedzib ludzkich. Zmiana przeznaczenia terenu położonego po północnej stronie ul. Podgórki Tynieckie (w obowiązującym planie **teren przemysłu i usług komercyjnych** z podstawowym przeznaczeniem pod *park technologiczny obejmujący: centrum techniczne, obiekty biurowe, obiekty naukowe i laboratoryjne, obiekty produkcyjne wysokich technologii, zieleni urządzoną-towarzyszącą*) na teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod *zabudowę usługową w tym przemysłu wysokich technologii* oraz zmiana przeznaczenia terenów w środkowej części obszaru (w obowiązującym planie **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej** z podstawowym przeznaczeniem pod *zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – budynki wolno stojące lub bliźniacze, zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z częścią usługową mieszczącą się w budynku mieszkalnym lub w budynku wolnostojącym*) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o podstawowym przeznaczeniu pod *zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności*, nie powinna w wyraźnym stopniu wpłynąć na środowisko obszaru.

Najistotniejsze zmiany, dotyczą wskaźników intensywności i wysokości zabudowy oraz terenu biologicznie czynnego. Podniesienie wysokości zabudowy w terenie U.1 z dotychczas dopuszczonych 9 m do 16 m w pasie ograniczonym linią regulacyjną wyznaczającą strefę niższej zabudowy i 25 m w pozostałej części terenu, w sposób wyraźny wpłynie na krajobraz. Możliwe powstanie tak wysokiej zabudowy doprowadzi do przesłonięcia wzgórz, stanowiących dotąd dalekie domknięcie widokowe obszaru i tło dla istniejącej zabudowy. Wysoka zabudowa utworzy ponadto przeszkodę dla przemieszczania się powietrza w ramach wyznaczonego w Studium lokalnego korytarza przewietrzania. Z kolei obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenach MN.1– MN.3, MN/MW.1 i MN/MW.2 z ustalonych obowiązującym planem 70% do zapisanych w analizowanym dokumencie 50%, umożliwi zagęszczenie istniejącej zabudowy w środkowej części obszaru i ściślejsze wypełnienie dotychczas niezainwestowanych działek.

Możliwy negatywny wpływ przywołanych wyżej ustaleń planu, na warunki migracji gatunków częściowo rekompensuje, wyznaczenie terenów ZP.4-ZP.6, zachowanie strefy hydrogenicznej wzdłuż potoku Sidzinka oraz utrzymanie terenów wolnych od zabudowy (R.1, ZP.3, fragmenty terenów MN/MW.1 i U.1 poza nieprzekraczalną linią zabudowy).

5.2. Ocena zagrożeń dla środowiska

Większość ustaleń analizowanego projektu planu, nie pociąga za sobą konsekwencji, które należałoby traktować jako zagrożenie dla środowiska. Sporządzany dokument, przy określaniu przeznaczeń terenu, kontynuuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego. W zdecydowanej większości uwzględnia istniejące uwarunkowania przyrodnicze określone w opracowaniu ekofizjograficznym (rozdz. 5.3). Tereny przeznaczone do zainwestowania w projekcie planu, posiadają już takie przeznaczenie na mocy zapisów obowiązującego planu miejscowego „Tyniec-Węzeł Sidzina”, są również oparte o ustalenia obowiązującego Studium [1]. Skutki możliwych zmian w przestrzeni, spowodowanych realizacją zapisów dotyczących terenu U.1 zostały opisane powyżej (rozdz. 5.1). Ponadto wprowadzenie zabudowy na dotychczas wolne tereny skutkować będzie przewidywanym wzrostem ilości pojazdów poruszających się po drogach obszaru, a co za tym idzie możliwe jest zwiększenie zanieczyszczenia powietrza i nasilenie się hałasu komunikacyjnego. Poza wyżej wymienionymi, prawdopodobnymi konfliktami, realizacja ustaleń planu i docelowe rozmieszczenie funkcji przewidzianych w planie, nie powinno rodzić zagrożeń dla środowiska.

W obszarze objętym projektem planu nie zinwentaryzowano ani nie udokumentowano terenów zagrożonych lub objętych ruchami masowymi [54], a możliwość wystąpienia procesów dynamicznych i zagrożeń z nimi związanych jest ograniczona ze względu na generalnie płaskie ukształtowanie terenu. Przez obszar opracowania przepływa ciek naturalny – potok Sidzinka oraz szereg rowów melioracyjnych. Rejon ulicy Podgórki Tynieckie nie został uwzględniony na mapach zagrożenia powodziowego sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej [55], dla prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi wynoszącego raz na 10 lat (10%), raz na 100 lat (1%) i raz na 500 lat (0,2%). Z kolei według opracowania „*Wielowariantowy program inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły*” [21] potok Sidzinka nie stwarza w obszarze opracowania zagrożenia powodziowego.

5.3. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Wnioski wynikające z analizy uwarunkowań ekofizjograficznych przedstawione zostały w rozdziale 2.3. Ustalenia analizowanego projektu planu ocenia się, jako zgodne z określonymi warunkami i wskazaniem rozwoju. Projekt planu umożliwia pełnienie funkcji przyrodniczych terenom położonym w sąsiedztwie obszaru Natura 2000, będącym naturalnym przedłużeniem większego kompleksu łąk, położonego poza granicami opracowania, a także odsuwa linię zabudowy od lasu w pobliżu północno-wschodniej granicy planu. Dzięki temu, w obu miejscach utworzone zostały strefy buforowe, rozdzielające tereny o odmiennym sposobie użytkowania. Dla zachowania łączności ekologicznej obszaru projektu planu z terenami sąsiednimi, a także możliwości migracji gatunków wewnątrz niego, wprowadzono postulowany w ekofizjografii pas zieleni towarzyszący drogom w terenach zainwestowanych (tereny ZP.4-ZP.6). Projekt planu nakazuje ponadto maksymalnie możliwą ochronę zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu oraz tworzenie prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia posesji.

5.4. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody, w tym oddziaływanie na obszary Natura 2000

Większość obszaru objętego projektem planu „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Park ten nie posiada obowiązującego planu ochrony, w związku z czym szczegółowe cele oraz zasady zagospodarowania reguluje *Rozporządzenie Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego* (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr. 655, poz. 3999), którego zapisy zostały przytoczone w rozdziale 2.4.4. Zapisy projektu planu, zarówno w zakresie przeznaczenia terenów jak i ustaleń ogólnych i szczegółowych, pozostają w zgodzie z zasadami gospodarowania w Parku. Część zakazów dotyczących obszaru chronionego nie znajduje swojego bezpośredniego odpowiednika w zapisach projektu planu, ze względu na zakres wykraczający poza materię planistyczną i tym samym realizowane są one pośrednio np. zakaz *organizowania rajdów motorowych i samochodowych (nie dotyczy dróg publicznych)* poprzez brak wyznaczenia w projekcie planu tras motocrossowych.

W granicach projektu planu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów na stanowiskach naturalnych. Dla części gatunków zwierząt podlegających ochronie (rozdz. 2.1.6), które w analizowanym obszarze mogą posiadać miejsca bytowania, realizacja ustaleń projektu planu wiązać się będzie z koniecznością przemieszczenia się w kierunku terenów otwartych, położonych na zachód lub północ od dotychczasowego siedliska.

W granicach projektu planu nie występują obszary Natura 2000, jednak w bezpośrednim sąsiedztwie zachodniej granicy analizowanego obszaru znajduje się Skawiński Obszar Łąkowy (PLH120079). Ustawa o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 nr 92 poz. 880, tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 627) w art. 33 (z zastrzeżeniem art. 34) zabrania podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Zapisy projektu planu „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” poprzez przeznaczenia terenów, ustalenia ogólne i szczegółowe nie stwarzają warunków do zaistnienia negatywnych oddziaływań na siedliska lub gatunki dla których został wyznaczony obszar Natura 2000, ani nie wpływają negatywnie na integralność obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę wyznaczone tereny buforowe (ZP.3 i R.1), oddzielające chronione łąki położone poza granicami planu od terenów zabudowy oraz zapisy ogólne, dotyczące zasad zagospodarowania obszaru projektu planu, nie przewiduje się również zaistnienia negatywnych oddziaływań na powiązania Skawińskiego Obszaru Łąkowego z innymi obszarami.

W szerszej skali, prognozuje się brak negatywnych oddziaływań wynikających z ustaleń projektu planu na inne, dalej położone obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW): podzielony na kilka enklaw Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065), położone na wschód Łąki Nowohuckie (PLH 120069), czy też znajdujące się w odległości rzędu kilkudziesięciu kilometrów obszary specjalnej ochrony ptaków: w kierunku wschodnim

– Puszcę Niepołomicką (PLB 120002), w kierunku zachodnim – Dolinę Dolnej Skawy (PLB 12005) i Dolinę Dolnej Soły (PLB 120004).

6. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę położenie obszaru planu w stosunku do granic Polski oraz charakter dopuszczalnej działalności, nie prognozuje się możliwości występowania transgranicznych oddziaływań na środowisko.

7. Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko

Projekt planu nie wprowadza ustaleń w istotny, negatywny sposób oddziałujących na środowisko. Analizowany dokument sporządzony został z uwzględnieniem wskazań wynikających z opracowania ekofizjograficznego, z drugiej strony pozostaje on w zgodzie z aktualnymi uwarunkowaniami prawnymi, wynikającymi ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego [1] oraz obowiązującego planu miejscowego „Tyniec – Węzeł Sidzina”. Niniejsza prognoza sporządzana była praktycznie równolegle z ocenianym dokumentem i dlatego korekty rozwiązań, w kierunku minimalizacji niekorzystnych oddziaływań na środowisko, wprowadzane były na bieżąco.

8. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące elementy wymienione w poniższej tabeli (Tab. 5):

Tab. 5. Propozycje metod analizy i monitoringu skutków realizacji postanowień mpzp „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”.

przedmiot analiz/komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym, określa tereny podlegające ochronie akustycznej

9. Wnioski

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 24,46 ha i przylega bezpośrednio do granicy miasta. Charakteryzuje się zróżnicowaną intensywnością zainwestowania: w środkowej części obszaru zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, natomiast na północ i południe od niej znajdują się obiekty przemysłowo-usługowe. Tereny wolne od zabudowy zajmują północno-zachodnią część obszaru.
2. Ze względu na bliskie położenie w stosunku do centrum miasta i międzynarodowego portu lotniczego oraz bezpośrednie sąsiedztwo węzła autostradowego, obszar projektu planu posiada ogromne walory jako miejsce lokalizacji usług, również tych, których obecność przyczynia się do wzrostu znaczenia Krakowa jako ośrodka innowacji.
3. Obszar opracowania w całości objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Tyniec – Węzeł Sidzina” uchwalonym Uchwałą Nr LXXVIII/995/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 lipca 2009 r. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego stanowią istotne uwarunkowania dla analizowanego dokumentu.
4. Zapisy projektu planu stanowią kontynuację ustaleń planu obowiązującego. Ponad połowa powierzchni projektu planu (58,72%) objęta została przeznaczeniem pod tereny zabudowy usługowej (U), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym przemysłu wysokich technologii. Duży udział mają również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną (11,78 %) oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MW), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności (10,43 %).
5. Większość analizowanego obszaru znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wchodzącego w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego. Zapisy projektu planu, zarówno w zakresie przeznaczenia terenów jak i ustaleń ogólnych i szczegółowych, pozostają w zgodzie z zasadami gospodarowania w Parku.
6. Od zachodu tereny objęte opracowaniem sąsiadują z obszarem Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH120079), ustanowionym dla ochrony siedlisk czterech gatunków motyli. Zapisy projektu planu „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” poprzez przeznaczenia terenów, ustalenia ogólne i szczegółowe nie stwarzają warunków do zaistnienia negatywnych oddziaływań na siedliska lub gatunki dla których został wyznaczony obszar Natura 2000, ani nie wpływają negatywnie na integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania zewnętrzne.
7. Realizacja ustaleń projektu planu związana z wprowadzeniem zabudowy na tereny otwarte położone w północno-zachodniej części obszaru oraz zagęszczeniem zabudowy w części środkowej wiązać się będzie z utratą miejsc bytowania niektórych gatunków zwierząt, które zmuszone będą do przemieszczenia się w kierunku terenów otwartych, położonych na zachód lub północ od dotychczasowego siedliska.
8. Projekt planu posiada szereg zapisów mających na celu zachowanie sprzyjających warunków dla przemieszczania się gatunków, m.in. wyznacza teren zieleni urządzonej wzdłuż ul. Podgórki Tynieckie, wprowadza nakaz tworzenia przepustów i prześwitów

ułatwiających migrację a także sprzyja zachowaniu integralności i ciągłości potoku Sidzinka oraz chroni istniejące rowy melioracyjne.

9. Część obszaru projektu planu objęta jest ograniczeniami dla zagospodarowania, określanymi w przepisach odrębnych, wynikającymi z istnienia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu ze strony autostradowej obwodnicy Krakowa oraz położenia w bliskości projektowanego cmentarza.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie” ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. Zawartość dokumentu prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. z dnia 26 sierpnia 2013 r. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235) (art. 51 ust. 2). Zgodnie z wymogami przywołanej ustawy, zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został uzgodniony z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434), z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy, wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, wymagania wynikające z kształtowania przestrzeni publicznych, ustalenia dotyczące infrastruktury i komunikacji) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 24,46 ha i przylega bezpośrednio do granicy miasta. Charakteryzuje się zróżnicowaną intensywnością zainwestowania: w środkowej części obszaru zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, natomiast na północ i południe od niej znajdują się obiekty przemysłowo-usługowe. Tereny wolne od zabudowy zajmują północno-zachodnią część obszaru. Tereny dla których sporządzono projekt planu w całości objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Tyniec – Węzeł Sidzina” uchwalonym Uchwałą Nr LXXVIII/995/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 lipca 2009 r.

Celem planu jest *stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru w oparciu o zasady ładu przestrzennego poprzez:*

- *wprowadzenie regulacji umożliwiających nowoczesny rozwój tego rejonu miasta;*

- *wyznaczenie terenów przestrzeni publicznych oraz kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych;*
- *uksztaltowanie układu komunikacji wewnętrznej i sieci infrastruktury technicznej.*

Ustalenia planu stanowią kontynuację zapisów obowiązującego planu miejscowego „Tyniec – Węzeł Sidzina”, przewidując dla większości obszaru funkcje usługowe z towarzyszeniem funkcji mieszkaniowej. Ponad połowa powierzchni planu została objęta przeznaczeniem pod tereny zabudowy usługowej (U). Poza nimi projekt planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MW), tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS) oraz teren rolniczy (R). Pozostałą powierzchnię zajmują tereny komunikacji.

Najpoważniejsze przeobrażenia w stosunku do stanu istniejącego mogą, na podstawie zapisów projektu planu, zająć w terenie U.1, gdzie przewiduje się podniesienie (w stosunku do obowiązującego planu) maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m i 16 m w strefie niższej zabudowy. Możliwe powstanie wysokich obiektów doprowadzi do przesłonięcia wzgórz, stanowiących dotąd dalekie domknięcie widokowe obszaru i tło dla istniejącej zabudowy. Powstanie ponadto przeszkoda dla przemieszczania się powietrza w ramach wyznaczonego w Studium lokalnego korytarza przewietrzania. Poza tym nie prognozuje się istotnych oddziaływań na środowisko, wynikających z zapisów analizowanego dokumentu.

Większość analizowanego obszaru znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wchodzącego w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego. Zapisy projektu planu, kontynuując ustalenia planu obowiązującego, zarówno w zakresie przeznaczenia terenów jak i ustaleń ogólnych i szczegółowych, pozostają w zgodzie z zasadami gospodarowania w Parku.

Od zachodu tereny objęte opracowaniem sąsiadują z obszarem Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH120079), ustanowionym dla ochrony siedlisk czterech gatunków motyli. Zapisy projektu planu „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” poprzez przeznaczenia terenów, ustalenia ogólne i szczegółowe nie stwarzają warunków do zaistnienia negatywnych oddziaływań na siedliska lub gatunki dla których został wyznaczony obszar Natura 2000, ani nie wpływają negatywnie na integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania zewnętrzne.