

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZABŁOCIE

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim Nr 67 (18163) w dniu 19 marca 2004 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 19 marca 2004 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 1 czerwca 2004 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2	3	4	5	6	7	8
1..	21.04.2004	[...]*	w piśmie z dnia 29.03.2004 r. zgłasza wniosek dot. możliwości zabudowania działek budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym z częścią na działalność komercyjną przy ul. Kącik 10 i 14 w Podgórzu	dz. nr 132/1, 132/3, 132/4, 132/5 obr. 13	wniosek uwzględniony		Uwzględnienie wniosku ma charakter wstępny. W dalszych etapach procedury planistycznej zostanie uściślony zakres i sposób uwzględnienia wniosków w zależności od wyniku prac projektowych poddawanych opiniowaniu i uzgodnieniom.
2..	18.05.2004	Przedsiębiorstwo prywatne Żegluga Krakowska [...]*	w piśmie z dnia 10.05.2004 r. – wnosi o przeznaczenie w planie dotychczasowego miejsca – lokalizacji Przedsiębiorstwa „Żegluga Krakowska” jako miejsca do przeładunku towarów masowych transportowanych drogą wodną. Przedsiębiorstwo, jako największy armator śródlądowy w południowej Polsce musi korzystać z nieruchomości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisły.	Bulwar Wiślany - prawdopodobnie dz. nr 1/3, 1/8 obr.14 (wnioskodawca nie podał numerów działek ani nie określił granic zajmowanego terenu)		wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z przyjętymi kierunkami polityki przestrzennej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa – obecne miejsce przeładunku towarów masowych znajduje się w „ kluczowym obszarze aktywizacji o znaczeniu kulturowym – Bulwary Wiślane ” w Śródmieściu Krakowa. Istniejąca droga wodna na Wiśle na odcinku pomiędzy Tyńcem-Salwatozem i Stopniem wodnym „Dąbie” ma pełnić funkcję komunikacji pasażersko-wycieczkowej (z planowanymi przystankami pośrednimi w centrum). Przewóz towarów masowych jest również uwzględniony w rozwoju systemu transportu wodnego rz. Wisły, ale dla miejsca przeładunku tych towarów <u>konieczna jest inna (zamienna) lokalizacja poza ww. „kluczowym obszarem aktywizacji o znaczeniu kulturowym – Bulwary Wiślane” w obszarze Śródmieścia Krakowa.</u> Istniejąca lokalizacja znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie powstającego Kampusu Wyższej Szkoły Krakowskiej im. Frycza Modrzewskiego oraz przewidzianego do rewitalizacji i aktywizacji kluczowego obszaru rozwoju gospodarczego Starego Zabłocia. Priorytetowym obszarem ochrony ładu przestrzennego w tym obszarze jest brzeg Wisły i pierzeja tworzona przez zabudowę wzdłuż wałów Wisły. Wyjątkowa atrakcyjność lokalizacyjna Podgórza i Śródmieścia oraz

							ekspozycja widokowa z urządzonych lewobrzeżnych bulwarów Wisły - nie pozwala na utrzymanie na prawym brzegu Wisły (dokładnie vis-a-vis) tak uciążliwej funkcji jaką jest przeładunek towarów masowych. Północna granica opracowywanego planu – to projektowane rozwinięcie prawobrzeżnych Bulwarów Wiślanych jako „parku rzeczno”, którego aktywizacja funkcjonalna (brzegów i samej rzeki) winna iść w kierunku rozwoju funkcji turystycznej tj. lokalizacji przystanku komunikacji pasażerskiej wodnej i przedłużenia ciągu pieszego, spacerowego ciągnącego się od Bulwaru Podolskiego.
3..	20.05.2004	Firma POLAMO spółka jawna [...]* [...]* [...]* [...]*	w piśmie z dnia 20.05.2004 r. - Firma wnosi o: 1. utrzymanie zainwestowania i pozostawienie zagospodarowania przestrzennego na dotychczasowych warunkach tzn. bez zmian nieruchomości przy ul. Zabłocie 20/22 2. utrzymanie zainwestowania i pozostawienie zagospodarowania przestrzennego na dotychczasowych warunkach tzn. bez zmian nieruchomości przy ul. Powstańców Wielkopolskich 3	Ad. 1) dz. nr 7/1 obr. 14 Ad. 2) dz. nr: 446/9, 446/10, 446/11, 446/12, 446/13, 446/14 obr. 13	wnioski uwzględnione		Uwzględnienie wniosków ma charakter wstępny. W późniejszych etapach procedury planistycznej zostanie uściślony zakres i sposób uwzględnienia wniosków w zależności od wyniku prac projektowych poddawanych opiniowaniu i uzgodnieniom.
4..	18.05.2004	Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd Małopolski	w piśmie znak: l.dz. 719/Inw./060/26/2004 z dnia: 17.05.2004 r. zgłasza wniosek o przeznaczenie w miejscowym planie jako terenu zieleni działkowej – ZD.: 1. terenów Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów”- skrzyżowanie ul. Powstańców Wielkopolskich i Stoczniowców-Saska. 2. terenów Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Zabłocie” przy ul. Traugutta (wzdłuż linii kolejowej) 3. terenów Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” przy ul. Portowa Boczna 1	Ad. 1) dz. 1/2, 185/19 , 185/16 obr. 17 Ad. 2) dz. 205 obr. 13 Ad. 3) dz. 44 obr. 16		Ad. 1) wniosek nieuwzględniony Ad. 2) wniosek nieuwzględniony	Ad. 1) wniosek nieuwzględniony ze względów formalnych. Teren znajduje się poza granicami planu. Ad. 2) w strefie przyległej do obszaru kolejowego wskazana jest lokalizacja pasów zieleni ochronnej o charakterze izolującym i urządzeń służących ochronie akustycznej dla ustalonych w studium terenów mieszkaniowo-usługowych (MU). Postulaty w tym zakresie wnosi PKP we wniosku do planu (lp.364 pkt. 3) W celu zachowania zgodności z kierunkami polityki przestrzennej zawartymi w Studium – teren działki nr 205 obr. 13 powinien w części znajdującej się od strony obszaru tras i terenów kolejowych (KK) - spełniać postulaty PKP w zakresie ochrony przed oddziaływaniem trasy kolejowej, a w części dot. obszaru mieszkaniowo-usługowego (MU) pełnić funkcję uzupełniającą, jak: usługi z zielenią towarzyszącą lub parkingi z zielenią i usługami. Przy zapewnieniu prawidłowej obsługi komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta, takie przeznaczenie tego terenu w planie będzie celowe z uwagi na nasilający się ruch turystyczny związany z miejscami pamięci narodowej (na kierunku pl. Bohaterów Getta - d. fabryka Oskara Schindlera). Postulaty w tym zakresie zawarte są również w uwzględnionych wnioskach KCI Centrum Zabłocie - lp.363. Ad.3) Zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, część zachodnia działki nr 44, obr.16,
							Ad. 3) wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami

							<p>stanowiąca około 50% powierzchni całego pracowniczego ogrodu działkowego posiada funkcję terenu zieleni publicznej ZP, która obejmuje również funkcję ogrodów działkowych wyposażonych w ciągi spacerowe (o charakterze publicznym).</p> <p>Natomiast część wschodnia (pozostałe ok. 50% powierzchni pracownicznych ogrodów działkowych) przewidziana jest docelowo do przeznaczenia pod usługi komercyjne (UC).</p> <p>W celu zachowania zgodności z ustaleniami Studium, niezbędna byłaby likwidacja tej części ogrodów, czyli odrzucenie wniosku złożonego przez Polski Związek Działkowców.</p> <p>Wstępnie, na tym etapie prac nad planem, w niniejszym rozstrzygnięciu zakłada się możliwość rozważenia tymczasowego przeznaczenia przedmiotowej części obszaru na ogrody działkowe (ZD) z zachowaniem docelowego kierunku zgodnego z ustaleniami Studium tj. pod usługi komercyjne (UC) i zieleni publiczną (ZP).</p> <p>Utrzymanie jednak – tak docelowe jak i czasowe – jest uzależnione także od uwzględnienia uwarunkowań wynikających z położenia tego terenu przy trasach komunikacyjnych oraz przebiegu linii napowietrznej WN 110kV przez centralną część terenu ogrodów (wniosek ZE w Krakowie - lp.365).</p>
5..	24.05.2004	Polski Związek Działkowców Pracowniczy Ogród działkowy „PLASZÓW”	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach.	dz. nr 44 obr. 16	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, część zachodnia działki nr 44, obr. 16 stanowiąca ok. 50% powierzchni całego pracowniczego ogrodu działkowego - posiada funkcję terenu zieleni publicznej ZP, która obejmuje również funkcję ogrodów działkowych wyposażonych w ciągi spacerowe o charakterze publicznym).</p> <p>Natomiast część wschodnia (pozostałe ok. 50% powierzchni pracownicznych ogrodów działkowych) przewidziana jest docelowo do przeznaczenia pod usługi komercyjne UC.</p> <p>W celu zachowania zgodności z ustaleniami Studium, niezbędna byłaby likwidacja tej części ogrodów, czyli odrzucenie wniosku złożonego przez Polski Związek Działkowców.</p> <p>Wstępnie, na tym etapie prac nad planem, w niniejszym rozpatrzeniu zakłada się możliwość rozważenia tymczasowego przeznaczenia przedmiotowej części obszaru na ogrody działkowe (ZD) z zachowaniem docelowego kierunku zgodnego z ustaleniami Studium tj. pod usługi komercyjne (UC) i zieleni publiczną (ZP).</p> <p>Utrzymanie jednak – tak docelowe jak i czasowe – jest uzależnione także od uwzględnienia uwarunkowań wynikających z położenia tego terenu przy trasach komunikacyjnych oraz przebiegu linii napowietrznej WN 110kV przez centralną część terenu ogrodów (wniosek ZE w Krakowie - lp.365).</p>

6..	24.05.2004	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami		Podana we wniosku ogólna nazwa Pracowniczego Ogrodu Działkowego „Płaszów”, bez podania ewidencyjnych numerów działek oraz załącznika graficznego ilustrującego położenie ogródka – nie pozwala na ustalenie, czy znajduje się on: 1) poza granicami miejscowego planu Zabłocie, na dz. nr: 1/2, 185/19, 185/16 obr. 17, 2) w granicach planu, w części zachodniej lub wschodniej dz. nr 44, obr. 16, w stosunku do których to części rozpatrzenie wniosku zasadniczo się różni. W przypadku pierwszym – wniosek ze względów formalnych nie może być uwzględniony, bo znajduje się poza granicami sporządzanego planu W przypadku drugim sformułowanie wniosku nie pozwala na jednoznaczne rozpatrzenie, bowiem: Zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, część zachodnia działki nr 44, obr. 16 – stanowiąca ok. 50% powierzchni całego pracowniczego ogrodu działkowego - posiada funkcję terenu zieleni publicznej ZP, która obejmuje również funkcję ogrodów działkowych wyposażonych w ciągi spacerowe (o charakterze ogólnodostępnym). Natomiast część wschodnia (pozostałe ok. 50% powierzchni pracowniczych ogrodów działkowych) przewidziana jest docelowo do zmiany przeznaczenia pod usługi komercyjne UC. W celu zachowania zgodności z ustaleniami Studium, niezbędna byłaby likwidacja tej części ogrodów, czyli odrzucenie wniosku złożonego przez Polski Związek Działkowców. Wstępnie na tym etapie prac nad planem- w niniejszym rozstrzygnięciu zakłada się możliwość rozważenia tymczasowego przeznaczenia przedmiotowej części obszaru na - ogrody działkowe (ZD) z zachowaniem docelowego kierunku zgodnego z ustaleniami Studium tj. pod usługi komercyjne (UC) i zieleni publiczną (ZP). Utrzymanie jednak – tak docelowe jak i czasowe – jest uzależnione także od uwzględnienia uwarunkowań wynikających z położenia tego terenu przy trasach komunikacyjnych oraz przebiegu linii napowietrznej WN 110kV przez centralną część terenu ogrodów (wniosek ZE w Krakowie - lp.365).
7..	24.05.2004	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
8..	24.05.2004	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
9..	24.05.2004	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.

351.	31.05	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
352.	31.05	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
353.	31.05	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
354.	31.05	[...]* [...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
355.	31.05	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
356.	31.05	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
357.	31.05	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
358.	31.05	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
359.	31.05	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
360.	31.05	[...]*	w piśmie z dnia 18.05.2004 r. wnosi o utrzymanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Płaszów” w dotychczasowym przeznaczeniu oraz w dotychczasowych granicach	POD „Płaszów”	wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniami formalnymi		jw.
361..	28.05.	[...]* [...]* [...]* [...]*	w piśmie z dnia 28.05.2004 r. wnoszą o przeznaczenie działki pod usługi komercyjne z możliwością realizacji szerokiego programu usług (parterowych pawilonów handlowych i obiektów o większej wysokości)	dz. nr 69/22 obr. 14	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniami		Uwzględnienie wniosku ma charakter wstępny. Wprawdzie działka objęta wnioskiem – ze względu na szerokość (ok. 5-7m) nie może samodzielnie stanowić terenu wnioskowanych inwestycji, to jednak wg ustaleń Studium znajduje się w obszarze usług komercyjnych (UC) i może wejść w kompleks większych terenów inwestycyjnych. W późniejszych etapach procedury planistycznej zostanie uściślony zakres i sposób uwzględnienia wniosku w zależności od wyniku dalszych prac projektowych poddawanych opiniowaniu i uzgodnieniom.
362.	31.05.2004	„B 2 STUDIO” Spółka z o.o. będące pełnomocnikiem właścicieli działek	w piśmie znak: L.dz. 190/2004 z dnia 31.05.2004 r. złożyła wniosek do planu. Planowana inwestycja obejmuje budowę zespołu mieszkaniowego pn. „Zabłocie” z częścią usługową w parterach niektórych budynków.	dz. nr 30/2, 30/4, 35/3 obr. 14 Podgórze	wniosek uwzględniony		Uwzględnienie wniosku ma charakter wstępny. W późniejszych etapach procedury planistycznej zostanie uściślony zakres i sposób uwzględnienia wniosków w zależności od wyników dalszych prac projektowych poddawanych opiniowaniu i uzgodnieniom.

363.	31.05.2004	KCI Centrum Zabłocie Spółka z o.o.	<p>w piśmie z dnia 31.05.2004 r. zgłasza do objętego rewitalizacją obszaru Starego Zabłocia, wnioski w zakresie dróg, ciągów pieszych i przestrzeni publicznych, planując:</p> <p>ETAP I:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. remont i modernizację ul. Romanowicza, 2. remont i modernizację ul. Lipowej, 3. remont i modernizację ul. Przemysłowej. <p>ETAP II:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. budowa ulicy równoległej do przystanku kolejowego Kraków-Zabłocie, 2. budowa sięgacza o dł. około 120m równoległego do ul. Zabłocie, 3. budowa placu przy ul. Lipowej-jako elementu przejścia pod torami i połączenia pieszego do pl. Bohaterów Getta (Zgody), 4. modernizacja ul. Ślusarskiej i budowa równoległego do niej sięgacza 5. budowa zespołu wielopoziomowego otwartego parkingu w bezpośrednim sąsiedztwie przystanku kolejowego, jako elementu P+R <p>ETAP III:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedłużenie ulicy biegnącej wzdłuż linii kolejowej do skrzyżowania ulic Dekerta i Romanowicza 2. budowa sięgacza na przedłużeniu w kierunku południowo- wschodnim ww. ulicy, 3. budowa łącznika pomiędzy ulicami Dąbrowskiego i Wielicka wraz z włączeniem do ul. Wielickiej, 4. budowa małego Ronda bez sygnalizacji świetlnej w miejscu krzyżowania się ulic Romanowicza i Dekerta oraz ulicy nowoprojektowanej, <p>ETAP IV:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. utworzenie poprzecznego ciągu ulic poprzez przedłużenie ul. Lipowej w kierunku wschodnim do ul. Dekerta, z przejściem pod linia kolejowa „małą obwodnicą”, 2. powiązanie drogowe centralnej części Zabłocia z Trasą Kotlarska (poprzez ul. Dekerta) oraz ul. Wielicką, 3. realizacja nowych ciągów pieszych w kierunku Pl. Boh. Getta, 4. realizacja nowych ciągów pieszych w kierunku ul. Romanowicza i ul. Lipowej, 5. przedłużenie i urządzenie Bulwarów Wiślanych (teren obecnie zaniedbany i zdewastowany), 6. budowa kładki pieszo-rowerowej łączącej teren Zabłocia w przedłużeniu ulicy Przemysłowej z Galerią Kazimierz 	obszar Starego Zabłocia pomiędzy liniami kolejowymi	wnioski uwzględnione z zastrzeżeniami		<p>Uwzględnienie wniosków ma charakter wstępny. Sformułowane przez „KCI Centrum Zabłocie” wnioski, opierają się na koncepcji rewitalizacji Starego Zabłocia zawartej w opracowaniu pn.: „Projekt Rewitalizacji - Kraków Zabłocie” oprac. przez Biuro Architektoniczne DDJM na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa - w lipcu 2003 r. Opracowanie to stanowi materiał wejściowy do sporządzanego miejscowego planu. W późniejszych więc etapach procedury planistycznej zostanie uściślony zakres i sposób uwzględnienia wniosków w zależności od wyników dalszych prac projektowych poddawanych opiniowaniu i uzgodnieniom, w szczególności z Polskimi Liniami Kolejowymi, z uwagi na proponowane rozwiązania drogowe kolidujące z terenami i urządzeniami PKP (elementy przejść podziemnych pod nasypami kolejowymi).</p> <p>Równocześnie, ponieważ sformułowania we wniosku odnoszą się także do planowania działań inwestycyjnych, kopię pisma z dnia 31.05.2004 r. przekazano do wykorzystania do Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta oraz Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UMK.</p>
364.	29.04.2004	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Oddział Regionalny w Krakowie	<p>w piśmie znak: IRIWIR-507/20/2004 z dnia 23.04.2004r. – prosi o uwzględnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. planowanej przez PKP budowy łącznicy kolejowej Kraków Zabłocie- Kraków Podgórze 2. planowanej przez PKP modernizacji istniejącej linii kolejowej Kraków – Medyka na odcinku Kraków Główny- Kraków Płaszów do standardów E 30, 3. w strefie przyległej do obszaru kolejowego wskazana jest lokalizacja pasów zieleni ochronnej o charakterze izolującym i urządzeń służących ochronie akustycznej, 	obszar PKP i teren bezpośrednio przyległy	wnioski uwzględnione		<p>Uwzględnienie wniosków ma charakter wstępny. W późniejszych etapach procedury planistycznej zostanie uściślony zakres i sposób uwzględnienia wniosków w zależności od wyników dalszych prac projektowych poddawanych opiniowaniu i uzgodnieniom.</p>
365.	6.05.2004	Zakład Energetyczny Kraków S.A.	<p>w piśmie znak: IK/WM/589/3038/04 z dnia 31.03.2004 r. – prosi o uwzględnienie uzbrojenia elektroenergetycznego oraz ograniczeń w zagospodarowaniu wynikających z jego istnienia. Wnioski dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przebiegu fragmentu dwutorowej napowietrznej linii o napięciu 110 kV relacji GPZ Łęg -GPZ Dajwór 2. kablowej linii 110 kV GPZ Dajwór- GPZ Ruczaj 	wschodnia część obszaru objętego planem	wnioski uwzględnione		<p>Uwzględnienie wniosków ma charakter wstępny. W późniejszych etapach procedury planistycznej zostanie uściślony zakres i sposób uwzględnienia wniosków w zależności od wyników dalszych prac projektowych poddawanych opiniowaniu i uzgodnieniom.</p>
366.	5.04.2004	Karpacka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Tarnowie Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie	<p>w piśmie znak : HM/3662/255/2004 z dnia 30.03.2004 r. – zgłasza wniosek: w przypadku rozbudowy sieci zachodzi konieczność rezerwowania terenów przez które mogłyby przebiegać nowe odcinki sieci gazowej.</p>	cały obszar objęty planem	wniosek uwzględniony		<p>Uwzględnienie wniosku ma charakter wstępny. W późniejszych etapach procedury planistycznej zostanie uściślony zakres i sposób uwzględnienia wniosków w zależności od wyników dalszych prac projektowych poddawanych opiniowaniu i uzgodnieniom.</p>

367.	29.04.2004	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A.	w piśmie znak : L.dz. FS/SE-249/04 przekazuje swoje uwagi - wnioski: 1. dla istniejącego w kierunku Ronda Grzegórzeckiego przystanku „Krakowska Szkoła Wyższa” należy utworzyć dla kierunku przeciwnego przystanek będący parą do istniejącego przystanku. Nowy przystanek powinien posiadać zatokę przystankowa oraz odpowiedni ciąg pieszy zapewniający dogodny dojazd do przystanku, 2. w rejonie przystanku kolejowego „Kraków Zabłocie” jest przewidziana pętla dla autobusów komunikacji zbiorowej. W związku z tym należy zabezpieczyć odpowiedni teren pod tą inwestycję oraz zapewnić odpowiednie ciągi piesze, 3. na całej długości korytarza przeznaczonego pod planowaną trasę tramwaju szybkiego należy zabezpieczyć miejsca pod nowe przystanki oraz ciągi piesze.	Ad. 1) rejon ul. Gen. Harlinga Ad. 2) rejon przystanku kolejowego Ad. 3) trasa tramwaju szybkiego	wnioski uwzględnione		Uwzględnienie wniosków ma charakter wstępny. W późniejszych etapach procedury planistycznej zostanie uściślony zakres i sposób uwzględnienia wniosków w zależności od wyników dalszych prac projektowych poddawanych opiniowaniu i uzgodnieniom.
------	------------	--	---	---	----------------------	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające

1. Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.

W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się wyłącznie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Rozpatrzenie wniosków do planu objęte niniejszym zarządzeniem, ma zatem wyłącznie charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.

Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:

- 1) termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
 - 2) położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
 - 3) przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
 - a) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
 - b) uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
 - c) innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
 - 4) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zwanego dalej „Studium”,
 - 5) Ilekroć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16 kwietnia 2004 r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03.
2. Rozpatrzenie wniosków do planu objęte niniejszym zarządzeniem, nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
3. **Sposób sformułowania wszystkich wyszczególnionych wniosków od lp. 6 do lp. 360** - nie umożliwia indywidualnego ich rozpatrzenia, ponieważ odnosi się do całości obszaru Pracowniczych Ogrodów Działkowych” Płaszów”(dz. nr 44 obręb 16 oraz dz. nr 1/2, 185/19 i 185/16 obr. 17). Również forma wniosków (będących kilkusetkrotnym powieleniem tej samej treści) nie pozwala na zindywidualizowanie sposobu ich rozpatrzenia. Powyższe ma istotne znaczenie przy rozpatrywaniu wniosków, ponieważ dz. nr: 1/2, 185/19 i 185/16 obr. 17, znajdują się poza granicami opracowywanego planu Zabłocie a obszar działki nr 44 obręb 16, położony w granicach planu posiada zróżnicowane uwarunkowania, a ponadto jest położony w dwóch zasadniczo różnych obszarach (ZP i UC) ustalonych w Studium, w odniesieniu do których rozpatrzenie wniosków i możliwość ich uwzględnienia różnią się istotnie. Również sąsiedztwo tras komunikacyjnych (ul. Powstańców Wielkopolskich, ul. Nowohuckiej i ul. Stoczniovców) oraz przebieg linii napowietrznej WN 110 kV (wraz ze strefą ochronną) na pograniczu ww. obszarów: miejskiej zieleni publicznej - ZP i usług komercyjnych – UC, wywołują dodatkowe uwarunkowania ograniczające możliwość utrzymania funkcji ogrodów działkowych, które powinny spełniać wymogi przepisów ustawy z dnia 6 maja 1981 r. o pracowniczych ogrodach działkowych (tj. Dz. U. z 1996 r. nr 85 poz. 390).
- Jednolita forma wstępnego rozpatrzenia wniosków, wynika więc z braku możliwości ustalenia, która sytuacja planistyczna dotyczy Wnioskodawcy, który złożył wniosek z brakami formalnymi, bowiem nie określił we wniosku poza nazwą: „Pracowniczy Ogród Działkowy - Płaszów” ani numeru ewidencyjnego działki i obrębu, ani usytuowania ogródka. Zainteresowani znając położenie użytkowanego przez siebie ogródka, mogą odpowiednio odczytać właściwe dla siebie wstępne rozpatrzenie wniosku albo stwierdzić, że rozstrzygnięcie ich nie dotyczy, bo ogródek działkowy położony jest po południowej stronie ul. Nowohuckiej, czyli poza granicami opracowywanego planu.