

## WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TRASY NOWOPLASZOWSKIEJ W KRAKOWIE

### ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w „Gazecie Wyborczej” w dniu 9 kwietnia 2005 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 9 kwietnia 2005 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 10 maja 2005 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

LP.	DATA WPŁYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ  (dane adresowe – w dokumentacji planu)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	04.05.2005 r.	[...]*	Wniosek „o zmianę przeznaczenia działek na teren pod budownictwo jednorodzinne” lub „pod komercję”.	dz. nr 481, 480/2 obr. 28 Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem dotyczącym dz. nr 480/2		Zakres uwzględnienia wniosku jest uzależniony od rozwiązań komunikacyjnych; zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej może wymagać wykorzystania na ten cel nieruchomości nie będących własnością gminy - wówczas ich właścicielom lub użytkownikom wieczystym będzie przysługiwać prawo żądania odszkodowania lub wykupu nieruchomości (w całości lub w części) - po uchwaleniu planu.
2	06.05.2005 r.	[...]*	Wniosek o „pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działki na cele mieszkalne – dom jednorodzinny”.	dz. nr 169, obr. 53 Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej może wymagać wykorzystania na ten cel nieruchomości nie będących własnością gminy - wówczas ich właścicielom lub użytkownikom wieczystym będzie przysługiwać prawo żądania odszkodowania lub wykupu nieruchomości (w całości lub w części) - po uchwaleniu planu.
3.	06.05.2005 r.	Market Punkt sp. z o.o.	Wniosek o uwzględnienie planów inwestycyjnych dotyczących „przebudowy, nadbudowy i rozbudowy istniejącego budynku handlowego na cele handlowo – usługowe, wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną”.	dz. nr 53/20, 53/27, obr. 17 Podgórze	wniosek uwzględniony		
4.	09.05.2005 r.	Zgromadzenie Księża Najświętszego Serca Jezusowego (Księża Sercanie) Dom Zakonny	Wniosek dotyczący: 1. Konieczności modernizacji ul. Saskiej i przyległego do niej końcowego odcinka ul. Przewóz z uwagi na niewydolność systemu kanalizacji ogólnospławnej oraz „nadmierne wpływy komunikacyjne” (hałas, drgania); 2. Konieczności zachowania szerokości istniejącego chodnika oraz istniejących pasów zieleni dla umożliwienia dojścia do kościoła oraz lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej; 3. Stwierdzenia, iż Zgromadzenie „nie wyrazi zgody na zajęcie jakiegokolwiek pasa terenu z posesji Zgromadzenia”; 4. Stwierdzenia konieczności wykonania prac remontowo – budowlanych podjętych i finansowanych przez Zgromadzenie; 5. Stwierdzenia, iż Zgromadzenie „rozpoczęło prace przygotowawcze w zakresie rozbudowy i nadbudowy budynków Zgromadzenia”.	dz. nr 243 i 62/3, obr. 19 Podgórze, a także odcinki ulicy Saskiej oraz ulicy Przewóz, sąsiadujące z tymi działkami	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Rozwiązania komunikacyjne będą obejmować nie tylko samą „Trasę Nowopłaszowską”, ale również pozostałe ulice i drogi w obszarze planu, z uwzględnieniem ich niezbędnej modernizacji i przebudowy, a także towarzyszących urządzeń i zagospodarowania, w tym infrastruktury technicznej; w ramach opracowania planu będą analizowane skutki wpływu rozwiązań komunikacyjnych, ograniczenia w użytkowaniu terenów sąsiednich, w tym infrastruktury technicznej; Zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej może wymagać wykorzystania na ten cel nieruchomości nie będących własnością gminy - wówczas ich właścicielom lub użytkownikom wieczystym będzie przysługiwać prawo żądania odszkodowania lub wykupu nieruchomości (w całości lub w części) - po uchwaleniu planu.

LP.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ  (dane adresowe – w dokumentacji planu)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
5.	09.05.2005 r.	[...]*	Wniosek o „utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia na cele budownictwa mieszkaniowego” oraz „nie zwiększania uciążliwości ze względu na projektowaną inwestycję”.	dz. nr 179/3 i 179/6 obr. 53 Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		W ramach opracowania planu będą analizowane skutki wpływu rozwiązań komunikacyjnych, w tym ograniczenia w użytkowaniu terenów sąsiednich; w projekcie planu zostaną ustalone warunki realizacji inwestycji komunikacyjnych, eliminujące i ograniczające ich wpływ na tereny sąsiednie.
6	10.05.2005 r.	[...]*	Wniosek o „utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia i nie zwiększanie uciążliwości”.	dz. nr 180 obr. 53 Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej może wymagać wykorzystania na ten cel nieruchomości nie będących własnością gminy - wówczas ich właścicielom lub użytkownikom wieczystym będzie przysługiwać prawo żądania odszkodowania lub wykupu nieruchomości (w całości lub w części) - po uchwaleniu planu; w ramach opracowania planu będą analizowane skutki wpływu rozwiązań komunikacyjnych, w tym ograniczenia w użytkowaniu terenów sąsiednich; w projekcie planu zostaną ustalone warunki realizacji inwestycji komunikacyjnych, eliminujące i ograniczające ich wpływ na tereny sąsiednie.
7.	10.05.2005 r.	Rzymsko – Katolicka Parafia Najświętszego Serca Pana Jezusa	Wniosek dotyczący: 1. Konieczności modernizacji ul. Saskiej i końcowego odcinka ul. Przewóz z uwagi na drgania komunikacyjne; 2. Konieczności wykonania ekranów akustycznych wzdłuż ul. Saskiej i ul. Przewóz w celu ograniczenia hałasu komunikacyjnego oraz zapewnienia bezpiecznego dojścia do kościoła; 3. Konieczności zachowania szerokości istniejących ciągów pieszych i istniejących pasów zieleni dla lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej i ekranów akustycznych; 4. Braku zgody „na zajęcie jakiegokolwiek pasa terenu” stanowiącego własność Parafii.	dz. nr 62/2, obr. 19 Podgórze, a także sąsiadujące z tymi działkami odcinki ul. Saskiej i ul. Przewóz	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Rozwiązania komunikacyjne będą obejmować nie tylko samą „Trasę Nowopłaszowską”, ale również pozostałe ulice i drogi w obszarze planu, z uwzględnieniem ich niezbędnej modernizacji i przebudowy, a także towarzyszących urządzeń i zagospodarowania, w tym infrastruktury technicznej; w ramach opracowania planu będą analizowane skutki wpływu rozwiązań komunikacyjnych, w tym ograniczenia w użytkowaniu terenów sąsiednich; w projekcie planu zostaną ustalone warunki realizacji inwestycji komunikacyjnych, eliminujące i ograniczające ich wpływ na tereny sąsiednie. Jeżeli zapewnienie właściwej szerokości pasa drogowego będzie musiało nastąpić kosztem sąsiednich nieruchomości - wówczas ich właścicielom lub użytkownikom wieczystym będzie przysługiwać prawo żądania odszkodowania lub wykupu nieruchomości (w całości lub w części) - po uchwaleniu planu.
8.	10.05.2005 r.	Polski Związek Działkowców Pracowniczy Ogród Działkowy „Płaszów”	Wniosek o „utrzymanie Ogrodu w dotychczasowych granicach”.	dz. nr 44 obr. 16 Podgórze oraz dz. nr 1/2, 185/16, 185/19 obr. 17 Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Zakres uwzględnienia wniosku jest uzależniony od rozwiązań komunikacyjnych, w tym skrzyżowania ul. Saskiej z ul. Nowohucką i związaną z nim niezbędną rezerwą terenu; na obecnym etapie procedury planistycznej zakłada się tymczasowe utrzymanie użytkowania terenów jako ogrody działkowe - do czasu realizacji inwestycji komunikacyjnych; o możliwości „utrzymania Ogrodu w dotychczasowych granicach” nie przesądzi sporządzany plan, ponieważ większość terenu Ogrodu znajduje się poza jego granicami.
9.	10.05.2005 r.	[...]*	Podtrzymanie złożonych wcześniej wniosków „o zmianę przeznaczenia na budownictwo jednorodzinne”, „o przekwalifikowanie na cele budownictwa jednorodzinne”, lub „przeznaczenie działek na inne cele budowlane”.	dz. nr 39/1, 39/2, 39/3, 39/4, 39/6 obr. 28 – Podgórze	wniosek uwzględniony		
10.	10.05.2005 r.	[...]*	Wniosek o „utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia i o nie zwiększanie uciążliwości”.	dz. nr 184/2, 184/3 obr. 53 – Podgórze		wniosek nie podlega rozpatrzeniu	Nieruchomości wskazane we wniosku położone są poza granicami obszaru objętego sporządzanym planem, w związku z czym - w zakresie przeznaczenia terenu - wniosek nie podlega rozpatrzeniu. W zakresie „nie zwiększania uciążliwości”, w ramach opracowania planu, będą analizowane skutki wpływu rozwiązań komunikacyjnych, w tym ograniczenia w użytkowaniu terenów sąsiednich; w projekcie planu zostaną ustalone warunki realizacji inwestycji komunikacyjnych, eliminujące i ograniczające ich wpływ na tereny sąsiednie.

LP.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ  (dane adresowe – w dokumentacji planu)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
11.	10.05.2005 r.	[...]*	Wniosek o „utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia i o nie zwiększanie uciążliwości”.	dz. nr 181/2 i 182/3 obr. 53 – Podgórze	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej może wymagać wykorzystania na ten cel nieruchomości nie będących własnością gminy - wówczas ich właścicielom lub użytkownikom wieczystym będzie przysługiwać prawo żądania odszkodowania lub wykupu nieruchomości (w całości lub w części) - po uchwaleniu planu; w ramach opracowania planu będą analizowane skutki wpływu rozwiązań komunikacyjnych, w tym ograniczenia w użytkowaniu terenów sąsiednich; w projekcie planu zostaną ustalone warunki realizacji inwestycji komunikacyjnych, eliminujące i ograniczające ich wpływ na tereny sąsiednie.
12.	10.05.2005 r.	[...]*	Wniosek o: 1) „utrzymanie zabudowy mieszkaniowej” w granicach działek nr 177, 178, 179 obr. 53 – Podgórze 2) przeprowadzenie połączenia komunikacyjnego ul. Bieżanowskiej z planowaną Trasą Nowopłaszowską wzdłuż ul. Kolejowej, przez tereny będące w użytkowaniu PKP.	1) dz. nr. 177, 178, 170 obr. 53 Podgórze 2) tereny wzdłuż ul. Kolejowej będące w użytkowaniu PKP	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie pkt 1)	wniosek nieuwzględniony w zakresie pkt 2)	ad 1) Zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej może wymagać wykorzystania na ten cel nieruchomości nie będących własnością gminy - wówczas ich właścicielom lub użytkownikom wieczystym będzie przysługiwać prawo żądania odszkodowania lub wykupu nieruchomości (w całości lub w części) - po uchwaleniu planu. ad 2) Zakres uwzględnienia wniosku w odniesieniu do postulowanego połączenia ul. Bieżanowskiej z „Trasą Nowopłaszowską” z wykorzystaniem terenów będących w „użytkowaniu PKP” może okazać się niemożliwy, z uwagi na to iż są to „tereny zamknięte”, wyłączone ustawowo z ustaleń planu.
13.	10.05.2005 r.	[...]*	Wniosek o: 1) „utrzymanie zabudowy mieszkaniowej” w granicach działek nr 177, 178, 179 obr. 53 – Podgórze, 2) przeprowadzenie połączenia komunikacyjnego ul. Bieżanowskiej z planowaną Trasą Nowopłaszowską wzdłuż ul. Kolejowej, przez tereny będące w użytkowaniu PKP.	1) dz. nr. 170, 177, 178, obr. 53 Podgórze 2) tereny wzdłuż ul. Kolejowej będące w użytkowaniu PKP	wniosek uwzględniony	wniosek nieuwzględniony w zakresie pkt 2)	ad 1) Zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej może wymagać wykorzystania na ten cel nieruchomości nie będących własnością gminy - wówczas ich właścicielom lub użytkownikom wieczystym będzie przysługiwać prawo żądania odszkodowania lub wykupu nieruchomości (w całości lub w części) - po uchwaleniu planu. ad 2) Zakres uwzględnienia wniosku w odniesieniu do postulowanego połączenia ul. Bieżanowskiej z „Trasą Nowopłaszowską” z wykorzystaniem terenów będących w „użytkowaniu PKP” może okazać się niemożliwy, z uwagi na to iż są to „tereny zamknięte”, wyłączone ustawowo z ustaleń planu.

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające

- Umieszczenie - wg przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowanie projektu planu, opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu. W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na obecnym etapie procedury planistycznej można odnosić się przede wszystkim do formalnej zgodności wniosku z przepisami ustawy, w tym m.in. spełnienia wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Merytoryczny zakres rozpatrzenia wniosków do planu odnosi się do zapewnienia zgodności rozwiązań i ustaleń przyszłego projektu planu z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą, na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu będą mogli zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Przyjęto, że sformułowania: „utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia” i „utrzymanie zabudowy”, zawarte w części wniosków, dotyczą przeznaczeń terenów i regulacji określonych w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa; mimo, że utrata obowiązującej mocy tego planu nastąpiła z dniem 1 stycznia 2003 r., a zatem - z prawnego punktu widzenia - nie można mówić obecnie o dotychczasowym przeznaczeniu terenów, to jednak w rozpatrzeniu uwag przyjęto, że wnioskodawcy sformułowali swoje oczekiwania w sposób jednoznaczny.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może być skorygowany - w przypadkach określonych w Studium - na dalszym etapie prac nad planem.
- Ilekoć w treści wykazu jest mowa o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03.
- Ilekoć w treści wykazu jest mowa o planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Trasy Nowopłaszowskiej.