

Uchwała nr 15/2016

Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska

z dnia 15 czerwca 2016 roku

w sprawie podejmowania interwencji i przetrzymywania zwierząt dzikich w ośrodku rehabilitacji.

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnosi uwagi do przedstawionego przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa stanowiska w sprawie podejmowania interwencji i przetrzymywania zwierząt dzikich w ośrodku rehabilitacji:

Obydwa proponowane przez Urząd Miasta Krakowa wzory umów nie są niczym nowym. Takie umowy są już podpisywane. Nie ma w nich większych zmian. Umowy należałoby uzupełnić w poniższy sposób (i to teraz na drodze aneksu do aktualnie realizowanych umów).

Przykłady kwestii do uwzględnienia:

- Pomoc zwierzętom – rozumiana powinna być jako udzielanie również pierwszej pomocy (osobniki chore/ranne) oraz zaspokojenie ich potrzeb bytowych (pojenie/karmienie/ogrzenie – osobniki młodociane i dorosłe).
- Zwierzęta chore/ranne i niesamodzielne osierocone młode powinny niezwłocznie (tj. w ciągu 1 godziny) trafić pod właściwą opiekę (weterynarza lub osoby wykwalifikowanej do udzielania pierwszej pomocy i opieki nad zwierzętami).
- Wykonawca powinien dysponować wystarczającą liczbą wykwalifikowanego personelu do zapewnienia zwierzętom pomocy (wśród nich powinien być lekarz weterynarii oraz technicy weterynarii i zootechnicy oraz ornitologzy ze względu na fakt że $\frac{3}{4}$ zgłoszeń dotyczy ptaków).
- Weterynarz powinien mieć specjalizacje z leczenia zwierząt egzotycznych (itp. drobiu/ptaków ozdobnych/ zwierząt nieudomowionych/futerkowych itp.). Lekarz znający się tylko na psach i kotach nie potrafi leczyć a nawet udzielać pierwszej pomocy dzikim zwierzętom. Ewentualnie lekarz powinien udokumentować doświadczenie dobyte w ośrodkach rehabilitacji dzikich zwierząt innych niż związane z wykonawcą lub udokumentować swoją wiedzę względem nieudomowionych zwierząt publikacjami naukowymi/popularnonaukowymi. Lekarz weterynarii powinien być zatrudniony przez wykonawcę lub mieć z nim podpisana umowę o współpracy.
- Personel wykonawcy powinien posiadać szeroka wiedzę dotyczącą dzikich gatunków zwierząt występujących na terenie objętym umową (tj. miasta Krakowa) ich biologii/ekologii/etologii/fenologii itp. oraz wysoką umiejętność rozpoznawania gatunków. Urząd powinien dysponować możliwościami sprawdzenia tej wiedzy.
- Personel powinien posiadać wysoka umiejętność obchodzenia się z dzikimi zwierzętami, w tym ich możliwie bezstresowego łapania i udzielania im pierwszej pomocy oraz zapewniania właściwych dla gatunku/wieku/kondycji warunków bytowych.
- Wykonawca powinien przedstawić plan postępowania ze zwierzętami w sytuacjach bardzo licznych

zgłoszeń – tj. interwencji w przypadkach trudnych warunków pogodowych (itp. upał) lub drogowych (korki/wypadek) tzn. gdzie zwierzęta będą na terenie Krakowa pozostawiane pod opieką (i pod jaką opieką tj. kogo – adres placówki/ek i nazwiska osób i ich doświadczenie) aby nie musiały spędzić w aucie dłużej niż 1 godzinę.

- Urząd powinien zwiększyć system kontroli wykonawcy – a nie zrzucać tej odpowiedzialności na GDOŚ czy RDOŚ. Dlatego elementem sprawozdania comiesięcznego powinny być karty przyjęć (karty choroby) zwierząt opisujące przebieg postępowania ze zwierzęciem (tj. przebieg leczenia/opieki) i losy zwierzęcia (uśpienie/wypuszczenie). Jeśli zwierzę zostało wypuszczone – to gdzie i kiedy? Jeśli uśpione – to kto dokonał eutanazji gdzie i kiedy? – protokół z eutanazji z opisem przyczyny-podbity przez lekarza – z potwierdzeniem utylizacji zwłok. Jeśli zwierzę zostało odwiezione do ośrodka rehabilitacji – protokół przekazania z podpisem przyjmującego.
- Wszystkie przypadki interwencji względem zwierząt wymieniane w sprawozdaniu miesięcznym powinny być oznaczone do gatunku zwierzęcia (używając aktualnej nomenklatury systematycznej).
- Lista instytucji upoważnionych do powiadamiania pogotowia dla dzikich zwierząt powinna być poszerzona o Zarząd Zieleni Miejskiej
- Wykonawca powinien udostępnić jeden lub dwa numery telefonu pod który mieszkańcy Krakowa mogli by zadzwonić bezpośrednio – a pozostałe jednostki jak straż miejska/policja/schronisko itp. Powinny być tylko dodatkową możliwością dla mieszkańców.
- W sezonie lęgowym, w przypadku odłowienia dorosłego osobnika (który nie wróci w rejon odłowienia w ciągu 24 h) należy podjąć wszelkie działania aby ustalić lokalizacje młodych/młodego aby w sytuacji ich osierocenia ewakuować młode pod właściwą opiekę. Przykłady – w sezonie lęgowym samica sarny potracona przez auto – a w zauważalnej odległości od zdarzenia stoi koźle. Samica krzyżówki pogryziona przez psa – pozostały kaczątko. Samica wiewiórki przenosząca oseski – ulega potraceniu – pozostają ślepe młode. Samica jeża ulega skoszeniu przez kosiarkę na legowisku z młodymi – pozostają niesamodzielne młode. Rodzice piskląt zostają upolowani przez kota – pozostaje osieroczone gniazdo itp. W tego typu sytuacjach należy udzielić pomocy również osieroconym młodym ewakuując je pod właściwą opiekę.
- Wykonawca powinien podejmować wszelkie starania aby udzielić skutecznej pomocy dzikiemu zwierzęciu. Jeśli to będzie konieczne należy ponowić interwencje względem danego przypadku do czasu skutecznego odłowienia zwierzęcia i udzielenia mu pomocy. Przykład – ranny łabędź odpłynął przy próbie złapania – należy powracać w ten rejon aby docelowo odłowić łabędzia. Nie można ograniczać się do jednorazowej interwencji. Działanie pogotowia dla dzikich zwierząt musi być przede wszystkim skuteczne.
- Wykonawca powinien być zobligowany umową również do podejmowania działań w sytuacji uwiezienia zwierząt w wyniku prac budowlanych. Przykład gdy ptaki zostają zablokowane kratka/siatka w otworach wentylacyjnych lub gdy pisklęta/gniazda zostają zrzucane w trakcie prac remontowych itp. Ta sama sytuacja dotyczy też niszczenia kolonii zimowych nietoperzy czy zalepiania gniazd jerzyków w

wyniku prac termomodernizacyjnych. Ogólnie rzecz ujmując pogotowie dla dzikich zwierząt powinno podejmować wszystkie przypadki w których zagrożone jest życie/zdrowie/bezpieczeństwo dzikich gatunków zwierząt na terenie objętym umową.

- Podjęcie działań nad utworzeniem miejskiego ośrodka zajmującego się ratowaniem dzikich zwierząt
- Brak określonych warunków transportu
- Brak jest kryteriów oceny ofert wykonawcy zadania co oznaczać będzie, że jedynym kryterium oceny będzie najniższa cena a nie jakość udzielonej usługi. Wśród kryteriów oceny powinny znaleźć się m.in. personel, posiadany transport zwierząt, czas dojazdu, odległość do miejsca udzielenia pomocy (ze względu na czas dojazdu, stres rannego zwierzęcia), posiadane wyposażenie zarówno ośrodka jak i ośrodka transportu zwierząt, posiadany sprzęt do odłowu zwierząt.

Przewodniczący
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska


Mariusz Waszkiewicz