

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Brązowa

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„WIELICKA-KAMIENSKIEGO”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



KRAKÓW, LIPEC 2016

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Branżowa

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego:
Bożena Kaczmarska-Michniak

Zastępca Dyrektora
Biura Planowania Przestrzennego:
Elżbieta Szczepińska

Kierownik Pracowni Branżowej:
Paweł Mleczek

Autor opracowania:
Joanna Wędzicha

Opracowanie graficzne:
Grzegorz Kasprzyk
(Pracownia Kartografii i Systemów
Informacji Przestrzennej)

Joanna Wędzicha
(Pracownia Branżowa)

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

I. CZĘŚĆ TEKSTOWA

Spis treści:

1.	Wprowadzenie.....	5
1.1.	Informacje wstępne.....	5
1.2.	Podstawa prawna prognozy	6
1.3.	Zakres terytorialny.....	6
1.4.	Metodyka pracy	6
1.5.	Materiały wykorzystane w opracowaniu.....	8
2.	Stan i funkcjonowanie środowiska.....	10
2.1.	Zasoby środowiska	10
2.1.1.	Morfologia i rzeźba terenu	10
2.1.2.	Budowa geologiczna	10
2.1.3.	Stosunki wodne	11
2.1.4.	Gleby	12
2.1.5.	Szata roślinna	13
2.1.6.	Świat zwierząt	13
2.2.	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji	14
2.3.	Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP	15
2.4.	Uwarunkowania ekofizjograficzne.....	15
2.5.	Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych ...	17
2.5.1.	Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.....	17
2.5.2.	Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego	22
2.5.3.	Miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego „Krzemionki”	23
2.5.4.	Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych.....	24
3.	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	26
3.1.	Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru	26
1.	Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.	26
3.2.	Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.....	27
4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	32
5.	Analiza oraz ocena ustaleń projektu planu.....	35
5.1.	Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów	36
5.2.	Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska	41

5.3.	Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej	43
5.4.	Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne	44
5.5.	Oddziaływanie na formy ochrony przyrody oraz obszary Natura 2000.....	46
5.5.1.	Oddziaływanie na formy ochrony przyrody.....	46
5.5.2.	Oddziaływanie na obszary Natura 2000.....	46
5.6.	Ocena zagrożeń środowiska	47
5.7.	Ocena oddziaływania na ludzi	48
5.8.	Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.....	49
5.9.	Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na środowisko przyrodnicze terenów przyległych	50
6.	Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko	51
7.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu	51
8.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	52
9.	Wnioski	52
10.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	53

Spis tabel:

Tab. 1	Uwarunkowania ekofizjograficzne dla kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru	16
Tab. 2	Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów.....	29
Tab. 3	Powiązania ustaleń projektu planu „Wielicka-Kamieńskiego” z „Programem Strategicznym Ochrona Środowiska” przyjętym uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014 r. (8)	33
Tab. 4	Możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu na komponenty środowiska.	42
Tab. 5	Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.....	51

Spis rycin:

Rys. 1	Położenie obszaru mpzp „Wielicka – Kamieńskiego” na tle ortofotomapy wykonanej na podstawie zdjęć lotniczych wykonanych w 2015 r.	5
Rys. 2	Kompleksy funkcjonalno-przestrzenne (10) na tle ortofotomapy wykonanej na podstawie zdjęć lotniczych wykonanych w 2015 r.	17
Rys. 3	Studium - plansza K1- Struktura przestrzenna. Kierunki i zasady rozwoju (zieloną linią zaznaczono granice sporządzanego MPZP obszaru „Wielicka - Kamieńskiego”) (20)	18
Rys. 4	Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Krzemionki” (czerwoną linią zaznaczono granice sporządzanego MPZP „Wielicka - Kamieńskiego”) (20)	24

Spis fotografii:

Fot. 1	Oczko wodne przy ul. Pańskiej (widok od ul. Pańskiej, W. Sroczyński) (10)	12
Fot. 2	Zabytkowa willa w otoczeniu ogrodowym przy ul. Wielickiej 115 (widok od wschodu, W. Sroczyński) (10)	25

II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Mapa – ‘Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka-Kamińskiego” Prognoza oddziaływania na środowisko’, skala 1:1000.

1. Wprowadzenie

1.1. Informacje wstępne

Teren miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Wielicka-Kamińskiego" o powierzchni 40,5 ha położony jest w południowej części Krakowa w dzielnicy XIII Podgórze. Zawiera się w "klinie" terenu pomiędzy ulicami: Wielicką, Kamińskiego i Malborską (od północnego wschodu, wschodu i południa), a terenami byłego obozu KL Płaszów¹ na zachodzie. Ta ostatnie granica (od W, SW i NW) przebiega wzdłuż (lub w pobliżu) ulic: Jerozolimska, Heltmana, Lecha, Siemomysła, Stoigniewa. Teren opracowania jest w przeważającej części zainwestowany.



Rys. 1 Położenie obszaru mpzp „Wielicka – Kamińskiego” na tle ortofotomapy wykonanej na podstawie zdjęć lotniczych wykonanych w 2015 r.

¹ Były niemiecki nazistowski obóz koncentracyjny KL Płaszów (*Konzentrationslager Plaszow bei Krakau*). W latach 1942-1943 – obóz pracy przymusowej.

1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Nr XXII/368/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Wielicka-Kamieńskiego”. Opracowanie planu przez Biuro Planowania Przestrzennego UMK obejmuje także Prognozę oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. z dnia 9 lutego 2016 r. Dz.U. 2016, poz. 353).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t.j. z dnia 19 kwietnia 2016 r. Dz.U. 2016, poz. 672).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. z dnia 21 września 2015 r. Dz.U. 2015, poz.1651),,
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778 i 904),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. z dnia 21 grudnia 2015 r. Dz.U. 2016, poz. 71),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 197, poz. 1667) (nieaktualne),
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.9.2016.JJ z dnia 19.02.2016,
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-69/16 ZI/2016/02/678 z dnia 28.02.2016.

1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając w koniecznych przypadkach zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Problematyka opracowania uwzględnia dodatkowo wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667).

Rozporządzenie powyższe utraciło moc z chwilą nowelizacji Prawa ochrony środowiska (z dniem 25 lipca 2005), w niniejszym opracowaniu posłużono się nim w celach pomocniczych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb MPZP obszaru „Wielicka-Kamieńskiego”,
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Wielicka-Kamieńskiego” oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, a także obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzemionki”,
- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne),
- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru,
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu,
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców,

- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców,

Prognoza składa się z części tekstowej i załączników kartograficznych.

1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

1. *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.*
2. *Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Prognoza oddziaływania na środowisko.* Kraków : UMK, 2014.
3. *Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.* Kraków : Degórska B. [red.] z zesp. UMK, 2010.
4. Zał. nr 1 do POŚ dla m. Krakowa. *Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019, przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012.*
5. Zał. nr 2 do POŚ dla m. Krakowa. *Progra Ochrony Środowiska dla Miasta Krakowa na lata 2012-2015 przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012).* *Diagnoza stanu środowiska miasta (etap I).*
6. Zał. nr 3. POŚ dla m. Krakowa. *Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowana lata 2012-2015 przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012, Standardy zakładania i pielęgnacji podstawowych rodzajów terenów zieleni w mieście,.*
7. *Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego przyjęty uchwałą Nr XLII/662/13 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2013 r.* Kraków : brak nazwiska, 2013.
8. *Program Strategiczny Ochrona Środowiska Uchwała nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego . z dnia 27 października.*
9. *Opracowanie fizjograficzne ogólne.* Kraków : Krakowski Zespół Miejski, 1975.
10. *„Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla obszaru sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wielicka-Kamieńskiego” w Krakowie, ”.* Kraków : Wiesław Sroczyński, 2015.
11. Mapa zasadnicza miasta Krakowa, 1:2000.
12. Ortofotomapa Miasta Krakowa. 2015.
13. Ortofotomapa Miasta Krakowa. 1970.
14. Mapy akustyczne miasta Krakowa. brak miejsca : WIOŚ, 2012.
15. Mapa hydrogeologiczna obszaru Krakowa 1:25000. Kraków : Kleczkowski A.S., Kowalski J., Myszka J., 1994.
16. Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, Arkusze Kraków (973). Warszawa : Państwowy Instytut Geologiczny, 1993.
17. Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski, skala 1:50 000.

18. Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego Aglomeracji Krakowskiej. Kraków : Państwowy Instytut Geologiczny, grudzień 2007.
19. Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego - Materiały opracowane w ramach projektu "Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami" (ISOK). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy : Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, 2013.
20. Ocena stanu istniejącego i synteza uwarunkowań - wykonana na potrzeby mpzp obszaru "Wielicka-Kamińskiego". Kraków, Biuro Planowania Przestrzennego UMK, 2016.
21. *Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 dla miasta Krakowa (Dzielnice I-XVIII)*. 2015. Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy.
22. *Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta*. Kraków : ProGea Consulting, oprac. na zlecenie UMK, 2006/07.
23. *Atlas roślinności rzeczywistej*. WKŚ UMK Kraków : Zesp.pod red. Dubiel E., Szwagrzyk J., 2008. 2008.
24. *Kompleksowa inwentaryzacja płazów i ich miejsc rozrodu w granicach administracyjnych Krakowa*. Kraków : Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN, 2009.
25. *Geologiczno-przyrodnicze rozpoznanie terenów pogórnich Krzemionek Podgórskich dla potrzeb ochrony ich wartości naukowo- dydaktycznych i ekologicznych*. Kraków : PAN IGSMiE. Praca zbiorowa pod red. M.Szczepańskiej i E. Pileckiej, 2005.

2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(Rozdział opracowany w oparciu o „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru *Wielicka-Kamieńskiego*” (10))

2.1. Zasoby środowiska

2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

Obszar opracowania jest usytuowany w dolnej części skłonu tzw. Pagóra Łagiewnickiego, który opada tutaj łagodnie ku wschodowi, ku dolinie Wisły. Deniwelacje terenu są rzędu 20 m (ok. 208÷228 m n.p.m.). Skrywana przez nasypy i zabudowę krawędź dna doliny Wisły sięga od wschodu mniej więcej do ul. Wielickiej (poza obszarem planu). Wzdłuż ww. ulicy rzędne terenu są wyrównane i zawierają się w przedziale ok. 207,5÷210 m n.p.m. Wzdłuż ul. Kamieńskiego (w granicach planu miejscowego) teren wznosi się od ok. 215 m n.p.m. do blisko 230 m n.p.m.

W bliskiej okolicy, ku W i NW, teren wznosi się wapiennymi pagórami do wysokości ok. 240÷255 m n.p.m. Osiąga kulminację (sztuczną) na Kopcu Krakusa (~269,3 m n.p.m.).

Najniższe miejsca w okolicy wyznacza koryto Wisły na wschodzie (w odległości ok. 1,5÷2 km), ze stopniem wodnym Dąbie (piętrze 3,7 m), gdzie poziom wody górnej (NPP) wynosi 199,0 m n.p.m., a wody dolnej – 195,3 m n.p.m.

Spadki terenu są zróżnicowane, lecz rzadko przekraczają ok. 12%, przybierając lokalnie większe wartości w rejonie ul. Heltmana i na skarpach (głównie sztucznego pochodzenia).

2.1.2. Budowa geologiczna

Na obszarze badań, podobnie jak i na terenie całego Krakowa, w starszym mezozoicznym podłożu występują skały węglanowe wykształcone głównie jako wapienie jurajskie, na których lokalnie zalegają płyty margli kredowych. W bliskiej okolicy odsłaniają się one na powierzchni na wzgórzach i w kamieniołomach Krzemionek Podgórskich. W granicach miejscowego planu zagospodarowania „Wielicka-Kamieńskiego” margle kredowe i ich wietrzliny występują w płytkim podłożu jedynie w rejonie ulic Jerozolimskiej-Abrahama (w okolicy tzw. Szarego Domu). Szczegółowa mapa geologiczna Polski w mezozoicznym piętrze strukturalnym wskazuje:

- wapienie i zlepieńce kredy górnej ($wCr_t, zcCr_c$),
- wapienie skaliste i wapienie ławicowe z krzemieniami, a w dolnej części profilu wapienie płytowe górnej jury ($wsklJ_{O2-3}$).

Kolejnym ogniwem geologicznym, reprezentowanym na całym omawianym obszarze, są utwory ilaste miocenu, morskiego, reprezentowane tutaj przez:

- iły i mułowce późnego badenu ($imcM_4$),
- warstwy chodenickie ($imcM_4^{ch}$) – iły i mułowce,
- warstwy wielickie ($iGiM_4^w$) – iły z wkładkami gipsu,
- warstwy skawińskie, najstarsze (iM_4^{sk}) – iły miejscami z domieszką piasków, niekiedy także tufitów.

Ww. utwory miocenu – ilaste i chemiczne – występują na całym omawianym terenie i zalegają wszędzie stosunkowo płytko (do ok. 6 m p.p.t.), a w zachodniej i południowo-zachodniej części terenu (rejon ulic Kamieńskiego, Heltmana) – niejednokrotnie bezpośrednio pod warstwą gleby. Kompleks wyklinowuje się na wapiennym zrębie Krzemionek

Podgórskich, a jego miąższość wzrasta ku wschodowi, w stronę ul. Wielickiej (i doliny Wisły). Archiwalne otwory wiertnicze zlokalizowane w środkowej i południowej części omawianego obszaru badań nie przewierciły kompleksu do głębokości 40-50 m.

W nadkładzie czwartorzędowym występują piaski lodowcowe ($p^gQ^2_{p2}$) oraz piaski, gliny i rumosze soliflukcyjno-deluwialne. Od wschodu, do rejonu ul. Wielickiej, dochodzą tutaj piaski rzeczne niskich tarasów Wisły, przykryte madami (ma^fQ_h), a na południu (w rejonie ul. Malborskiej) także utwory akumulacji wodnej i organicznej związane z lokalnymi, nieistniejącymi już ciekami (n^fQ_h). Łączna miąższość utworów czwartorzędowych rzadko przekracza 5 metrów. W zachodniej części terenu (rejon ulic: Kamińskiego, Heltmana) ilaste utwory miocenu występują niejednokrotnie tuż pod warstwą gleby.

Taka budowa geologiczna determinuje warunki hydrogeologiczne. Omawiany obszar jest mało zasobny w wody podziemne, przy jednoczesnym płytkim ich występowaniu. Zawodnienie podłoża wykazuje dużą sezonową zmienność – w przestrzeni i czasie.

Podstawowym praktycznym problemem geologii jest na omawianym terenie wyznaczenie stref płytkiego występowania kompleksu ilasto-gipsowego. W przeszłości prowadzono tu eksploatację gipsów, w wyniku której mogą występować pustki i rozluźnienia ośrodka skalnego, stanowiące zagrożenia dla budownictwa.

Na omawianym terenie nie ma udokumentowanych złóż kopalin ani obszarów górniczych. Występują historyczne miejsca eksploatacji skał wapiennych oraz gipsów, ale w świetle współczesnych wymagań złożowych nie są interesujące i nie mają wartości surowcowej.

2.1.3. Stosunki wodne

Wody pierwszego czwartorzędowego poziomu wodonośnego występują na omawianym terenie stosunkowo płytko, ale nieraz tylko w formie sączeń, przeważnie w przedziale głębokości ok. 1÷3 m p.p.t. Z uwagi na płytkie podścielenie nieprzepuszczalnymi ilami miocenu (rozdz. 3.1), poziom wód gruntowych może podlegać dużym sezonowym wahaniom.

Spływ wód podziemnych odbywa się zgodnie z nachyleniami terenu do ul. Wielickiej i dalej w stronę Wisły. Wody opadowe w dużej części trafiają do kanalizacji.

Omawiany obszar pozostaje poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

Warstwy wodonośne pierwszego poziomu czwartorzędowego (tam gdzie występują) nie są chronione przed wpływami pochodzącymi z powierzchni. Są tym samym bardzo podatne na zanieczyszczenie.

Wody w utworach miocenu mogą wykazywać naturalnie podwyższoną mineralizację. W szczególności, z obecnością gipsów może być związane występowanie wód siarczkowych. Takie wody są występują w Swoszowicach, a bliżej – przy rondzie Matecznego.

Omawiany obszar jest ubogi w wody powierzchniowe. Nie ma tutaj naturalnych cieków, a odwodnienie powierzchniowe jest realizowane głównie poprzez kanalizację.

Najbliższe cieki to Wisła, która przepływa ok. 1,5÷2 km na północ i północny zachód oraz p. Drwinka – ok. 1,5 km na południowy wschód. Drwinka poprzez Drwinę Długą i Serafę łączy się z Wisłą poniżej stopnia wodnego Przewóz.

Przy ul. Pańskiej, blisko skrzyżowania z ul. Gipsową, w bezodpływowym zagłębieniu, zachowały się małe oczka wodne, w otoczeniu zieleni. Zasilanie odbywa się przez opady, a także z wylotu drogowej kanalizacji deszczowej. Akwen jest płytki i mocno zanieczyszczony.



Fot. 1 Oczko wodne przy ul. Pańskiej (widok od ul. Pańskiej, W. Sroczyński) (10)

Poza tym w bliskiej okolicy występują inne wody stojące, w wyrobiskach poeksploatacyjnych: Staw Płaszowski oraz Zalew Bagry (wyrobiska poźwirowe w odległościach odpowiednio ok. 0,3 i 0,65 km na NE) oraz oczka wodne w wyrobiskach kamieniołomów wapieni (największe w kamieniołomie Liban – ok. 0,5 km na WSW).

W podziale hydrograficznym Polski obszar planu miejscowego „Wielicka-Kamińskiego” należy w południowej części do zlewni p. Drwinka, w północnej – do prawobrzeżnego przyrzecza Wisły. Faktycznie, odpływ wód opadowych jest tutaj regulowany głównie przebiegami kanalizacji deszczowej. Docelowym odbiornikiem wód jest w każdym przypadku rzeka Wisła.

2.1.4. Gleby

Na omawianym obszarze zdecydowanie dominują tereny zainwestowane oraz gleby urbanoziemne i ogrodowe.

Na *Mapie gleb Krakowa w skali 1:25 000* (Skiba i in. 2008) w granicach miejscowego obszaru opracowania odnotowano:

- gleby terenów zabudowanych, urbanoziemne i ogrodowe
- gleby zmienione przez przemysł
- rędziny właściwe i rędziny brunatne– tylko fragmentarycznie, w skrajnie południowo-zachodniej części obszaru planu oraz w bezpośrednim otoczeniu,

W bliskim otoczeniu obszaru miejscowego planu występują także:

- gleby brunatne właściwe i wylugowane.

2.1.5. Szata roślinna

Pomimo stosunkowo dużego udziału zieleni, szata roślinna obszaru sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wielicka-Kamińskiego” nie wyróżnia się w skali miasta jakimiś szczególnymi walorami przyrodniczymi. Dominują tereny zainwestowane, głównie mieszkaniowe, a w pasie wzdłuż ul. Wielickiej – także przemysłowo-usługowe.

Tereny bardziej interesujące pod względem przyrodniczym są następujące

- zabytkowy ogród przy ul. Wielickiej 115, z zachowanym starodrzewem,
- rejon oczek wodnych przy ul. Pańskiej, w otoczeniu starodrzewu i zieleni ogrodowej,
- od zachodu południowego zachodu do obszaru planu dochodzą tereny otwarte byłego obozu KL Płaszów, łąkowe i zaroślowe;

Na omawianym terenie nie ma udokumentowanych stanowisk roślin chronionych ani siedlisk dogodnych dla występowania roślin chronionych, rzadkich i zagrożonych.

W granicach sporządzanego miejscowego planu brakuje dogodnych siedlisk dla naturalnego trwałego występowania chronionych gatunków roślin. Wartościowe zbiorowiska roślinne, jak również chronione gatunki, występują na sąsiadujących terenach otwartych po byłym obozie KL Płaszów.

2.1.6. Świat zwierząt

Śródmiejskie i podmiejskie tereny zielone, zwłaszcza te funkcjonujące przy małej ingerencji człowieka, stanowią dogodne środowisko życia dla wielu gatunków zwierząt, zwłaszcza tych drobniejszych. Obszar sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wielicka-Kamińskiego” sąsiaduje z obszarem Krzemionek Podgórskich, który pod względem przyrodniczym wyróżnia się w skali miasta. Zapewne dochodzi zatem do migracji gatunków, również tych rzadkich. Nie prowadzono szczegółowych badań w tym zakresie. Stosunkowo licznie występują gatunki synantropijne, właściwe dla obszarów zieleni miejskiej, przydomowych ogrodów oraz odłogów i terenów ruderalnych.

Spontanicznie rozrastające się zadrzewienia i zakrzaczenia stanowią dogodne środowisko życia i gniazdowania licznych gatunków ptaków (w podobnym terenie, w innych częściach miasta obserwowano w sumie blisko 50 gatunków ptaków). Podlegają one w Polsce ochronie prawnej, za wyjątkiem gatunków objętych prawem łowieckim (jak bażant).

Duże ssaki są reprezentowane przez sarny *Capreolus capreolus* i dziki *Sus scrofa* (na obszarze Krzemionek Podgórskich). Spośród drobnych gatunków ssaków podlegających ochronie gatunkowej obecne są krety i jeże, zapewne także drobne drapieżniki z rodziny łąsicowatych.

Na omawianym terenie brakuje miejsc dogodnych dla hibernacji nietoperzy, natomiast takie warunki występują w bliskiej okolicy, na obszarze Krzemionek Podgórskich.

Spośród chronionych gadów występują jaszczurki: zwinka *Lacerta agilis* i żyworodna *Lacerta vivipara*. Zapewne także zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*.

Plazy są stosunkowo nieliczne. W obszarze miejscowego planu nie ma zbiorników wodnych mogących stanowić dla nich dogodne miejsce rozrodu. Są tutaj najpewniej

reprezentowane gatunki występujące również w innych podobnych miejscach Krakowa – ropucha szara *Bufo bufo*, żaba trawna *Rana temporaria*.

Dalsze badania mogą potwierdzić występowanie na omawianym terenie jeszcze innych gatunków rzadkich i chronionych. Podstawową formą ochrony powinno być zachowanie odpowiadających im siedlisk.

2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

- **Klimat akustyczny** – charakteryzuje się niską odpornością w bezpośrednim sąsiedztwie ulic o największej intensywności ruchu. Tereny położone przy tych ulicach są narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. Klimat akustyczny ma jednak wysoką zdolność do regeneracji, niezależnie od źródła, a także czasu trwania oddziaływania.
- **Powietrze** – należy do średnio odpornych elementów, usytuowanie terenu oraz warunki mikroklimatu mogą okresowo sprzyjać gromadzeniu się zanieczyszczeń, zwłaszcza w niższej położonych partiach terenu, w sezonie zimowym, kiedy warunki pogodowe sprzyjają inwersjom, a emisja niska jest największa.
- **Szata roślinna** – Ogrody przydomowe i zieleń urządzona są mało odporne ze względu na konieczność pielęgnacji przez człowieka, w przeciwnym wypadku szybko przekształca się na skutek sukcesji roślinnej. Relatywnie wysoką odpornością cechuje się część roślinności stanowiąca zbiorowiska ruderalne, zdominowane przez gatunki o szerokiej amplitudzie ekologicznej. Bez względu na charakter i genezę zbiorowisk roślinnych całkowita eliminacja może nastąpić wskutek zabudowy terenu.
- **Fauna** – świat zwierząt charakteryzuje się zróżnicowaną odpornością, w zależności od indywidualnych wymagań konkretnego gatunku. Gatunki o większej tolerancji dostosowują się do zmieniających się warunków. Wrażliwość gatunków chronionych jest natomiast dużo większa. Zdolność do regeneracji w przypadku fauny również jest kwestią złożoną, uzależnioną także od zdolności siedlisk do regeneracji.
- **Gleby** – należą do najmniej odpornych elementów, na skutek rozwoju zabudowy i zainwestowania terenów podlegają trwałym przekształceniom takim jak zasypywanie czy całkowita likwidacja, regeneracja środowiska glebowego może trwać nawet kilkaset lat. W przypadku zanieczyszczenia gleby regeneracja następuje szybciej, w zależności od rodzaju zanieczyszczającej substancji.
- **Wody** – Czwartorzędowe wody podziemne w obrębie granic obszaru stanowią element średnio odporny. Zagrożone są przenikaniem zanieczyszczeń dostających się do gleby wraz z opadami lub bezpośrednio np. zanieczyszczenia, których źródłem jest funkcjonowanie komunikacji.
- **Mikroklimat** – wrażliwy szczególnie na ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Wzrost udziału powierzchni zainwestowanych powoduje zmiany mikroklimatu w kierunku cech typowych dla zjawiska miejskiej wyspy ciepła. Po ustąpieniu czynnika zakłócającego może ulec stosunkowo szybkiej regeneracji.
- **Krajobraz** – jest to element mało odporny w przypadku pojawienia się nowej zabudowy. Zmiany w krajobrazie są wówczas w zasadzie nieodwracalne.
- **Ukształtowanie terenu** - należy do bardziej odpornych elementów środowiska na antropopresję. W analizowanym terenie występują deniwelacje, które w przypadku zabudowy mogłyby ulec znaczącym przekształceniom. W najmniejszym stopniu zagrożenie dotyczy terenów o niewielkich spadkach lub płaskich.

2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP

Zmiany naturalne

W obszarze o znacznym stopniu zainwestowania, a do takich obszarów można zaliczyć teren opracowania, wskazanie przyszłych zmian o charakterze naturalnym jest bardzo trudne lub wręcz niemożliwe. Mogą one posiadać charakter naturalny, ale w większym lub mniejszym stopniu związany z ingerencją ludzką lub jej brakiem. Sytuacja taka może mieć miejsce w terenach zadrzewień i zakrzewień o charakterze nieurządzonym. W obszarach tych w przypadku pozostawienia ich w dotychczasowym stanie urzędzenia, następowały będą procesy naturalnej sukcesji.

Zmiany antropogeniczne

Obszar opracowania jest co prawda w dużym stopniu zainwestowany, jednak istnieje możliwość ewentualnego dogęszczenia lub zmian w obrębie istniejącej zabudowy. Może to skutkować zmniejszeniem udziału powierzchni biologicznie czynnej lub pogorszeniem warunków bytowania zwierząt. Zmiany antropogeniczne mogą wiązać się z ewentualnym zwiększeniem intensywności ruchu pojazdów, czego efektem może być pogorszenie klimatu akustycznego w obszarze, obniżenie jakości powietrza, a także zwiększenie ilości zanieczyszczeń emitowanych do środowiska gruntowego.

Na skutek działalności człowieka mogą zachodzić także zmiany w obrębie zieleni występującej w obrębie analizowanego terenu, m.in. zmiany gatunkowe lub związane z prowadzonymi działaniami pielęgnacyjnymi.

2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne

Na podstawie charakterystyki i diagnozy stanu środowiska oraz prognozy dalszych zmian w jego funkcjonowaniu zostały określone przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, z oceną przydatności środowiska (w tym ograniczeń) dla zainwestowania terenu. Uwarunkowania ekofizjograficzne nie stanowią rygorystycznych wskazań dla rozwoju jednorodnych dziedzin aktywności ludzkiej, tzn. nie wykluczają całkowicie form działalności innych niż preferowane.

Uwzględniając przyrodnicze predyspozycje, dla obszaru sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Wielicka-Kamińskiego" w Krakowie wyodrębniono kategorie obszarów różniące się naturalnymi predyspozycjami do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej. W tabeli poniżej (Tab.1) usystematyzowane zostały informacje dotyczące przydatności lub ograniczeń wynikających z konieczności ochrony zasobów środowiska i/lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska dla pełnienia poszczególnych funkcji w obszarach wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym.

Tab. 1 Uwarunkowania ekofizjograficzne dla kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru

Kompleksy funkcjonalno-przestrzenne		Przydatność środowiska dla danej funkcji	Ograniczenia
KOMPLEKS USŁUGOWY			
A	Tereny zainwestowane głównie pod usługi, pozostające w zasięgu uciążliwego oddziaływania ul. Wielickiej oraz linii tramwajowych i przemysłu po jej wschodniej stronie	Obszar kwalifikuje się do utrzymania funkcji, w tym obsługi komunikacyjnej, przy zachowaniu istniejącej zieleni	Ekspozycja na hałas komunikacyjny, głównie od ul. Wielickiej.
A1		Podobszar wyróżniający się skomplikowanymi warunkami geologiczno-budowlanymi (płytkie występowania utworów gipsonośnych)	Utrudnienia geologiczne – złożone warunki gruntowe w części A, skomplikowane w A1. Płytki poziom wód gruntowych.
KOMPLEKS MIESZKANIOWY			
B	Tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, szeregowej i wielorodzinnej, z towarzyszącą infrastrukturą	Obszar kwalifikuje się do utrzymania funkcji, w tym obsługi komunikacyjnej, przy zachowaniu istniejącej zieleni	Ekspozycja na hałas komunikacyjny.
B1		Podobszar wyróżniający się skomplikowanymi warunkami geologiczno-budowlanymi (płytkie występowania utworów gipsonośnych)	Utrudnienia geologiczne – złożone warunki gruntowe w części A, skomplikowane w A1. Płytki poziom wód gruntowych.
KOMPLEKS PRZYRODNICZO-UŻYTKOWY ZIELENI MIEJSKIEJ			
C1	Tereny istniejącej zieleni terenów sportowych	Aktualne zagospodarowanie terenu nie koliduje z uwarunkowaniami przyrodniczymi	Wymagana ochrona istniejącej zieleni, wysokiej i niskiej. Utrudnienia geologiczne – skomplikowane warunki gruntowe.
C2	Tereny istniejącej zieleni terenów sportowych – pas przydrożny ul. Wielickiej	Podobszar eksponowany na uciążliwości komunikacyjne od ul. Wielickiej – dopuszczalna zabudowa usługowa, ekranująca, najlepiej o profilu powiązanym ze sportem, przy zachowaniu istniejącej zieleni	Ekspozycja na hałas komunikacyjny. Wymagana ochrona istniejącej zieleni. Utrudnienia geologiczne – skomplikowane warunki gruntowe.
C3	Tereny istniejącej zieleni – enklawa w otoczeniu oczek wodnych przy ul. Pańskiej	Aktualne zagospodarowanie terenu nie koliduje z uwarunkowaniami przyrodniczymi Preferowane zagospodarowanie w kierunku zieleni publicznej typu parkowego	Wymagana ochrona istniejącej zieleni. Potencjalne miejsce rozrodu płazów. Utrudnienia geologiczne – skomplikowane warunki gruntowe.
KOMPLEKS PRZYRODNICZO-KULTUROWY BYŁEGO OBOZU KL PŁASZÓW			
D	Graniczące z obszarem MPZP Wielicka-	Tereny łąkowe i zaroślowe, z pojedynczymi budynkami	Zagospodarowanie przestrzenne regulowane przez miejscowy plan

	Kamieńskiego tereny otwarte po byłym niemieckim nazistowskim obozie KL Płaszów	związanymi z funkcjonowaniem byłego obozu (wpisanymi do rejestru zabytków), tworzące historyczny i przyrodniczy kontekst dla sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wielicka-Kamieńskiego	zagospodarowania przestrzennego "Krzemionki" Stanowiska roślin chronionych (dość liczne) – poza obszarem opracowania.
--	--	--	---

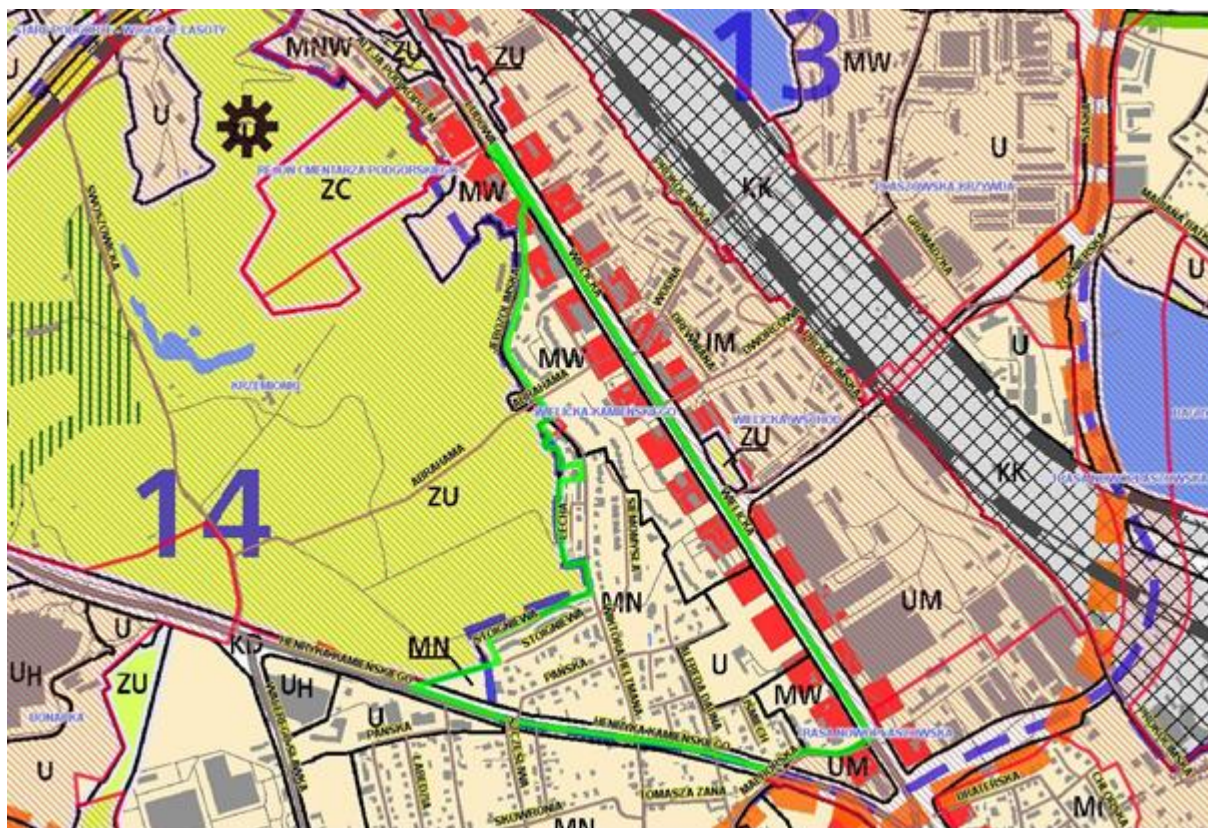


Rys. 2 Kompleksy funkcjonalno-przestrzenne (10) na tle ortofotomapy wykonanej na podstawie zdjęć lotniczych wykonanych w 2015 r.

2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

2.5.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r., zmieniona Uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r., zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.) [1] teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Wielicka-Kamieńskiego” znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 13 „Płaszów-Zabłocie” oraz fragmentarycznie w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 14 „Kopiec Krakusa - Bonarka”.



Rys. 3 Studium - plansza K1- Struktura przestrzenna. Kierunki i zasady rozwoju (zieloną linią zaznaczono granice sporządzanego MPZP obszaru „Wielicka - Kamieńskiego”) (20)

W ramach wytycznych do planów miejscowych zawartych w tomie III Studium określone zostały następujące kierunki zmian dotyczące obszaru „Wielicka-Kamieńskiego”:

Dla terenów położonych w granicach strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 13 „Płaszów-Zabłocie”:

- Istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w rejonie ul. Jerozolimskiej i ul. Wiktora Heltmana, do utrzymania i uzupełnień;
- Istniejąca zabudowa wielorodzinna do przekształceń, utrzymania i uzupełnień;
- Wzmacnianie roli ul. Wielickiej jako podstawowej przestrzeni publicznej obudowanej usługami;
- Istniejąca zabudowa wzdłuż ul. Wielickiej do przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej o charakterze lokalnym i ponadlokalnym, kształtowanej jako nieciągła, przerywana komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej obudowa ulicy;
- Zabudowa usługowa o charakterze ponadlokalnym wzdłuż ul. Wielickiej, kształtowana jako zróżnicowane pod względem gabarytu budynki o wysokim standardzie architektury;
- Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m.in. klubu „MKS Cracovia” (dawny „KS Kabel”) do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzonej;
- Istniejące drogi wewnątrzsiedlowskie kształtowane jako przestrzeń publiczną z zielenią urządzonej;
- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki poprzez ul. Wielicką.

Dla terenów położonych w granicach strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 14 „Kopiec Krakusa - Bonarka”:

- Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna do utrzymania i uzupełnień;
- Istniejąca zabudowa wzdłuż ul. Henryka Kamińskiego do przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym, kształtowana jako nieciągła, przerywana komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej obudowa ulicy;
- Istniejące zespoły obiektów usług o charakterze ponadlokalnym w rejonie ul. Henryka Kamińskiego do utrzymania, uzupełnień i przekształceń;
- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki poprzez ul. Henryka Kamińskiego, ul. Walerego Sławka oraz szybką kolej aglomeracyjną (SKA).

Mpzp obszaru „Wielicka-Kamińskiego” obejmuje następujące kategorie terenów (funkcje):

MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Funkcja podstawowa - Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).

Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurządzona).

Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

U – Tereny usług

Funkcja podstawowa - Zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna - Zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

ZU – Tereny zieleni urządzonej

Funkcja podstawowa - Różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeni zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.

Funkcja dopuszczalna - Zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

KD – Tereny komunikacji

Funkcja podstawowa - Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.

Funkcja dopuszczalna - Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej.

W zakresie standardów przestrzennych Studium wyznacza:

Dla terenów położonych w granicach strukturalnej jednostki urbanistycznej **nr 13 „Płaszów-Zabłocie”**:

- Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, bliźniacza i szeregowa, lokalizowana wzdłuż istniejących ulic;
- Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w układzie pierzejowym tworzącym kwartały zabudowy;
- Zabudowa usługowa w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) i w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) wolnostojąca, wbudowana i zespoły zabudowy;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 50%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego min. 20%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 40%,;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 40%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Wielickiej min. 20%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 20%;

Dla terenów położonych w granicach strukturalnej jednostki urbanistycznej **nr 14 „Kopiec Krakusa - Bonarka”**:

- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy jednorodzinnej (MN) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Henryka Kamińskiego min. 20%;

W zakresie elementów środowiska kulturowego Studium dla przedmiotowego obszaru wskazuje strefy ochrony konserwatorskiej:

Dla terenów położonych w granicach strukturalnej jednostki urbanistycznej **nr 13 „Płaszów-Zabłocie”**:

- Ochrony wartości kulturowych:
 - obejmuje fragment obszaru: historyczną zabudowę dawnej wsi Płaszów oraz tereny przy ul. Wielickiej;
- Ochrony sylwety Miasta:
 - obejmuje północny fragment obszaru;
- Ochrony i kształtowania krajobrazu:
 - obejmuje całość obszaru;
- Nadzoru archeologicznego:
 - obejmuje północny fragment obszaru.

Dla terenów położonych w granicach strukturalnej jednostki urbanistycznej **nr 14 „Kopiec Krakusa - Bonarka”**:

- Ochrony i kształtowania krajobrazu:
 - obejmuje zakres analizowanego obszaru.

Północna część obszaru znajduje się w granicach rekomendowanego Parku Kulturowego - „Stare Podgórze z Krzemionkami”.

W zakresie środowiska przyrodniczego:

- Tereny o spadkach powyżej 12%,
- Strefa kształtowania systemu przyrodniczego (fragmentarycznie).

W zakresie komunikacji Studium wskazuje:

- Drogi układu podstawowego (z wybranymi ważniejszymi drogami klasy zbiorczej):
 - ul. Wielicka, ul. Henryka Kamińskiego - w klasie Z,
- Transport zbiorowy:
 - linia kolei aglomeracyjnej z przystankiem Płaszów- węzeł przesiadkowy do układu komunikacji tramwajowej i autobusowej,
 - linie tramwajowe w ulicy Wielickiej,
 - planowana tramwajowa linia średnicowa na połączeniu ulic: Lipska - Wielicka,
 - linie autobusowe komunikacji miejskiej (w ulicach lokalnych i wyższych klas),
 - terminal autobusowy przy ul. Powstańców Wielkopolskich, planowany terminal przy węźle Kamińskiego - Wielicka;

Planowany parking przesiadkowy P&R Wielicka/ Malborska.

W zakresie infrastruktury technicznej:

- Obszar wyposażony w infrastrukturę techniczną;
- Planowana budowa miejskiej sieci wodociągowej;

Ograniczenia wynikające z:

- Przebiegu istniejących magistral wodociągowych, gazowych, kanalizacyjnych i ciepłowniczych;

2.5.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

W obszarze objętym sporządzanym planem obowiązywał Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 roku. Niemniej jednak jego ustalenia stanowią nadal istotne uwarunkowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia terenów.

W terenie, dla którego sporządzany jest plan „Wielicka-Kamińskiego”, miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego wskazywał następujące obszary:

- Obszar Mieszkaniowy – M1
- Obszar Mieszkaniowy – M2
- Obszar Mieszkaniowy – M3
- Obszar Mieszkaniowy – M4
- Obszar Usług Publicznych – UP
- Obszar Usług Komercyjnych - UC
- Obszar Miejskiej Zieleni Publicznej – ZP
- Obszar Sportu - ZS
- Obszar Tras Komunikacyjnych – KT
- Obszar Produkcji i Zaplecza Technicznego - PS

Zasady zagospodarowania terenu zostały również określone w ustaleniach stref polityki przestrzennej. Obszar planu znajdował się w następujących strefach:

Strefy:

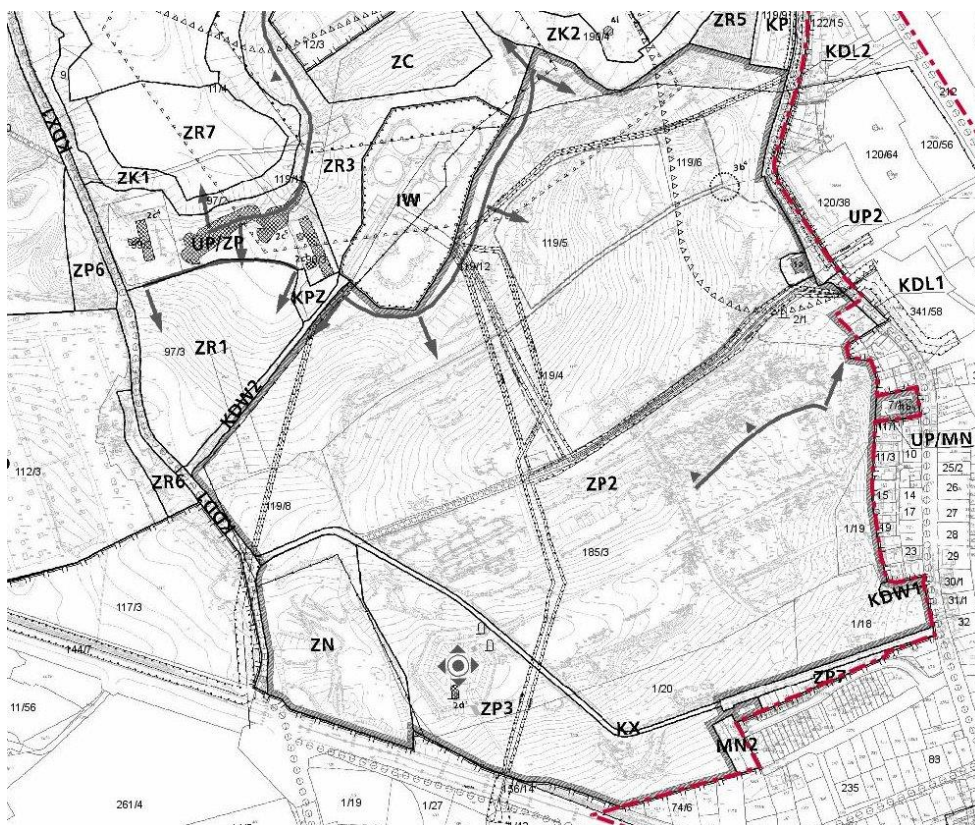
- Strefa ochrony szczególnych wartości przyrodniczych
- Strefa dopuszczalnej intensyfikacji zainwestowania miejskiego;
- Strefa kontynuacji istniejącego ładu urbanistycznego;
- Strefa rekompozycji układu urbanistycznego;
- Strefa ochrony i kształtowania przedpola widoku;
- Strefa ochrony i kształtowania bliskiego planu widoku;
- Strefa intensywności wielkomiejskiej;
- Strefa intensywności miejskiej;

2.5.3. Miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego „Krzemionki”

Obszar niniejszego opracowania fragmentarycznie znajduje się w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Krzemionki” (Uchwała Nr XI/153/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Krzemionki").

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Krzemionki” wyznaczał dla terenów położonych w granicach sporządzanego projektu planu obszaru „Wielicka-Kamińskiego” (tereny w północno-zachodniej części obszaru obejmujące fragment ulicy Heltmana oraz teren za zachód od niej) różne przeznaczeniu podstawowe i dopuszczalne o zróżnicowanych zasadach zagospodarowania i warunkach zabudowy oznaczone następującymi symbolami:

- ZP.2 – Teren zieleni urządzonej , o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią niską urządzonej z utrzymaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień, podporządkowaną funkcji memoratywnej i kontemplacyjnej. Tereny ZP2 obejmują obszar byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie i tereny dawnych cmentarzy żydowskich. W terenach ZP2 dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury (wyłącznie ławki, rzeźby, pomniki) oraz tablic informacyjnych.
- KDL1 – Teren dróg publicznych, droga lokalna. Podstawowym przeznaczeniem jest lokalizacja dróg z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia drogi (jezdnie, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze i przejazdy rowerowe, zatoki przystankowe, perony i zadaszenia przystankowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (odwodnienie, oświetlenie, urządzenia zabezpieczenia, oznakowania i sterowania ruchem oraz służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej).



Rys. 4 Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Krzemionki” (czerwoną linią zaznaczono granice sporządzanego MPZP „Wielicka - Kamińskiego”) (20)

2.5.4. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

Ochrona przyrody

W zakresie ochrony gatunkowej na rozpatrywanym terenie stwierdzono występowanie chronionych gatunków zwierząt – szczegółowe informacje na temat fauny znajdują się w podrozdziale 2.1.6. *Świat zwierząt*. W obszarze opracowania nie występują chronione gatunki roślin.

Ochrona środowiska kulturowego

Na obszarze sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania "Wielicka-Kamińskiego" znajduje się jeden obiekt wpisany rejestru zabytków – zabytkowa willa przy ul. Wielickiej 15, z 4. ćw. XIX w., w otoczeniu ogrodowym w granicach dawnych działek nr 2, 89, 90, obr. 51 Wola Duchacka. Willa i ogród są wpisane do rejestru zabytków pod nr A-964 decyzją z dn. 25.11.1993 r.



Fot. 2 Zabytkowa willa w otoczeniu ogrodowym przy ul. Wielickiej 115 (widok od wschodu, W. Sroczyński) (10)

Zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami. W szczególności:

2. *uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;*
3. *określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu;*
4. *ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami.*

Ochrona zabytków polega na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu m.in.: zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków oraz uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

W projekcie planu zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2016 r., poz. 778 i 904) zostały sformułowane ustalenia dotyczące całego obszaru projektu planu:

Ustalenia ogólne dotyczące zagospodarowania:

1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.
2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.
3. Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego), powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
4. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

oraz sformułowane, jako **zasady, wymagania oraz ustalenia** dotyczące:

- ***ochrony i kształtowania ład przestrzennego i kształtowania zabudowy*** (w tym: zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej, zasady odnoszące się do elewacji budynków, zasady kształtowania dachów, zasady odnoszące się do wskazanych obiektów budowlanych, zakaz lokalizacji obiektów tymczasowych (za wyjątkiem), zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów).
- ***ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego*** (w tym: informacje o terenach o spadkach powyżej 12%, a także ustalenia dotyczące: hałasu, kształtowania i urządzania zieleni, a także sformułowany zakaz: *lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem wyszczególnionych inwestycji*) oraz ustalenia dotyczące otwartego rowu odwadniającego).
- ***ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej*** dotyczące: obiektu wpisanego do rejestru zabytków, strefy ochrony konserwatorskiej tegoż obiektu oraz informacje o strefie nadzoru archeologicznego.
- ***kształtowania przestrzeni publicznych, w szczególności*** ustalenia dotyczące nawierzchni,
- ***scalania i podziału nieruchomości,***
- ***utrzymania, przebudowy, rozbudowy, remontu i budowy infrastruktury technicznej w tym w zakresie: zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych, zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenie w energię elektryczną, telekomunikacji,***
- ***utrzymania, budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu układu komunikacyjnego.***

3.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

Na obszarze objętym projektem planu wyznaczono następujące tereny:

- **MN.1 – MN.19 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- **MW.1 – MW.7 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **MW/U.1 – MW/U.5 - Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi,
- **MWi.1 – MWi.4 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **MW/MNi.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną,
- **U.1 – U.4 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- **U.5 – Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (w tym o charakterze sakralnym),
- **US.1 – Teren sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji, wraz z zapleczem administracyjno – socjalnym,
- **ZP.1 – ZP.7 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,
- **ZP.8 – Teren zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępny park,
- **WS.1 – WS.2 – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe wraz z obudową biologiczną;
- **Tereny Komunikacji z podziałem na:**
 - **KDZT.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej, z wydzielonym torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZ.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
 - **KDL.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej,
 - **KDD.1 – KDD.11 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW.1 – KDW.4 – Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
 - **KDX.1 – KDX.5 – Tereny ciągów pieszych**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze.

W poniższych tabelach przedstawiono przeznaczenie wyżej wymienionych terenów wraz z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów. Pod pojęciem przeznaczenie podstawowe rozumie się rodzaj przeznaczenia terenu, który został

ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi. W ustaleniach odnoszących się do poszczególnych terenów określono następujące parametry:

- Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego
- Wskaźnik intensywności zabudowy
- Maksymalną wysokość zabudowy
- Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy

W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) dojścia piesze,
- 3) trasy rowerowe, dojazdy, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu (za wyjątkiem terenów ZP.8, WS.1, WS.2 oraz Stref zieleni osiedlowej);
- 4) miejsca parkingowe na zasadach określonych w §13 ust. 8 projektu planu;
- 5) obiekty małej architektury, altany;

Tab. 2 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów.

Symbol	Przeznaczenie uzupełniające	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Maks. wys. zabudowy	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. Wskaźnik powierzchni zabudowy
MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					
Przeznaczenie podstawowe - zabudowa jednorodzinna w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym					
MN.3, MN.5, MN.10, MN.11	dopuszcza się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym	50 %, 30%- dla wolnostojących obiektów usługowych w Strefie zwiększenia udziału funkcji usługowej	Maks. Wys. budynków mieszkalnych – 11 m Maks.wysokość budynków gospodarczych i garażowych- 5 m, 16 m - dla wolnostojących obiektów usługowych w Strefie zwiększenia udziału funkcji usługowej	MN.1 : 0,1-1,2 MN.2:0,1-1,2 MN.3:0,1-0,9 MN.4:0,1-0,6 MN.5:0,1-0,9 MN.6:0,1-0,9 MN.7:0,1-0,7 MN8:0,1-0,9 MN9:0,1-0,9 MN.10:0,1-0,6 MN.11:0,1-0,7 MN.12:0,1-0,9 MN.13:0,1-0,9 MN.14:0,1-0,9 MN.15:0,1-0,7 MN.16:0,1-0,9 MN.17:0,1-0,9 MN.18:0,1-0,9 MN.19:0,1-0,9	MN.1 : 40% MN.2:40% MN.3: 40% MN.4: 30% MN.5: 40% MN.6: 30% MN.7: 30% MN8: 40% MN9: 30% MN.10: 35% MN.11: 35% MN.12: 30% MN.13: 30% MN.14: 30% MN.15: 30% MN.16: 30% MN.17: 30% MN.18: 30% MN.19: 30%
MN.12, MN.14, MN.17, MN.18, MN.19	W części terenów położonych w oznaczonej na rysunku planu Strefie zwiększenia udziału funkcji usługowej jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się lokalizację wolnostojących obiektów usługowych				
MN.1, MN.2, MN.4, MN.7- MN.9, MN.13, MN.15, MN.16	-			dla wolnostojących obiektów usługowych w Strefie zwiększenia udziału funkcji usługowej: 0,1-2,0	dla wolnostojących obiektów usługowych w Strefie zwiększenia udziału funkcji usługowej: 50 %
MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,					
Przeznaczenie podstawowe - zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi					
MW.1	możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych	40 %	25 m	0,9 – 2,4	-
MW.2	-		25 m	0,5 – 1,9	-
MW.3- MW.4	-		16 m	0,5 –0,9	-
MW.5	-		25 m	0,5 –1,5	-
MW.6	-		22 m	0,5 – 1,5	-
MW.7	-		16 m	0,6 - 1,6	30 %

Symbol	Przeznaczenie uzupełniające	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Maks. wys. zabudowy	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. Wskaźnik powierzchni zabudowy
			dla parkingów wielopoziomowych i garaży wielopoziomowych ustala się maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 16m		
Mw/U - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej					
Przeznaczenie podstawowe – zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi.					
MW/U.1- MW/U.3	-	40% -dla zabudowy usługowej w przypadku realizacji wyłącznie wolnostojącej zabudowy usługowej: 20%;	25 m	1,2-2,4 -dla zabudowy usługowej w przypadku realizacji wyłącznie wolnostojącej zabudowy usługowej: 1,2 -3,0	30% -dla zabudowy usługowej w przypadku realizacji wyłącznie wolnostojącej zabudowy usługowej: 50%
MW/U.2	-	40 %,	20 m	0,6-1,8	30 %
MW/U.4	-	40% -dla zabudowy usługowej w przypadku realizacji wyłącznie wolnostojącej zabudowy usługowej: 20%	20 m	0,6-1,8 -dla zabudowy usługowej w przypadku realizacji wyłącznie wolnostojącej zabudowy usługowej: 0,6-2,5	30% -dla zabudowy usługowej w przypadku realizacji wyłącznie wolnostojącej zabudowy usługowej: 50%
MW/U.5	-	60 %	13 m	0,1-0,3	15 %
MWi - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej					
Przeznaczenie podstawowe - zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi					
MWi.1- MWi.2	możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych	50 %	18 m	0,3-0,7	-
MWi.3		10%	16 m	0,3-2,3	-
MWi.4		10%	14 m	0,3-1,7	-
MW/MNi - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej istniejącej					
Przeznaczenie podstawowe - zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub zabudowa jednorodzinna					
MW/MNi.1	możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych	40 %	16 m	0,3-2,0	40 %

Symbol	Przeznaczenie uzupełniające	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Maks. wys. zabudowy	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. Wskaźnik powierzchni zabudowy
U - Tereny zabudowy usługowej					
Przeznaczenie podstawowe - zabudowa budynkami usługowymi					
U.1-U.4	-	20%	25 m	1,2-3,0	50 %
U - Tereny zabudowy usługowej					
Przeznaczenie podstawowe - zabudowa budynkami usługowymi (w tym o charakterze sakralnym)					
U.5	możliwość lokalizacji budynku zamieszkania zbiorowego(np. plebanii)	50 %	11 m (za wyjątkiem istniejącego obiektu sakralnego dla którego dopuszcza się utrzymanie obecnej wysokości: 15m)	0,3-0,8	40 %
US – Teren sportu i rekreacji					
Przeznaczenie podstawowe - zabudowa obiektami budowlanymi sportu i rekreacji wraz z zapleczem administracyjno – socjalnym					
US.1	możliwość lokalizacji obiektów usługowych związanych z obsługą terenu	50 %	16 m	0,1-0,6	20 %
ZP - Tereny zieleni urządzonej					
Przeznaczenie podstawowe - skwery, zieleńce, ogrody, zielen towarzyszącą obiektom budowlanym.					
ZP.1-ZP.7	Możliwość lokalizacji: 1)terenowych urządzeń sportu i rekreacji wraz z urządzeniami do rekreacji dzieci (huśtawki, piaskownice, karuzele, zjeżdżalnie itp.); 2) ścieżek zdrowia, boisk	ZP.1, ZP.3, ZP.4: 60%; ZP.2, ZP.5, ZP.6, ZP.7: 80%.	-	-	-
ZP - Tereny zieleni urządzonej					
Przeznaczenie podstawowe - ogólnodostępny park					
ZP.8	Możliwość: 1)lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji wraz z urządzeniami do rekreacji dzieci (huśtawki, piaskownice, karuzele, zjeżdżalnie itp.); 2) lokalizacji ścieżek zdrowia, stanowisk obserwacyjnych, pomostów.	90 %	-	-	-

Symbol	Przeznaczenie uzupełniające	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Maks. wys. zabudowy	Wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. Wskaźnik powierzchni zabudowy
WS- Tereny wód powierzchniowych śródlądowych					
Przeznaczenie podstawowe - wody powierzchniowe śródlądowe wraz z obudową biologiczną.					
WS.1-WS.2	dopuszcza się możliwość prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych stawów	95%	-	-	-
KDZT, KDZ, KDL, KDD, KDW, KDX - Tereny komunikacji					
<p>1) <i>Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:</i></p> <p>a) <i>klasy zbiorczej wraz z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem KDZT. 1,</i></p> <p>b) <i>klasy zbiorczej, oznaczony symbolem KDZ.1,</i></p> <p>c) <i>klasy lokalnej, oznaczony symbolem KDL.1,</i></p> <p>d) <i>klasy dojazdowej, oznaczone symbolami KDD.1 – KDD.11;</i></p> <p>2) <i>Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolem KDW.1 – KDW.4;</i></p>					
<p>Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowlę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.</p> <p>W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:</p> <p>1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;</p> <p>2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;</p> <p>3) zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury</p>					
<p>Tereny dróg wewnętrznych (KDW.1 – KDW.4) są przeznaczone pod budowlę drogową, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nich obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą, oraz obiektów małej architektury</p>					
<p>Tereny ciągów pieszych (KDX.1 – KDX.5) są przeznaczone pod budowlę przeznaczoną do obsługi ruchu pieszego wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej</p>					

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka-Kamieńskiego” zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska zawartych w „Programie Strategicznym Ochrona Środowiska” dla Województwa Małopolskiego (8). Celem głównym tego dokumentu jest poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski, realizowana poprzez następujące priorytety:

1. *Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych.*
2. *Ochrona zasobów wodnych.*
3. *Rozwijanie systemu gospodarki odpadami.*

4. *Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych.*
5. *Regionalna polityka energetyczna.*
6. *Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego.*
7. *Wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem publicznym.*
8. *Edukacja ekologiczna, kształtowanie i promocja postaw w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz usprawnienie mechanizmów administracyjno-prawnych i ekonomicznych.*

Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” Program rozumie trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotne są cele ochrony środowiska ujęte w priorytetach 1-6. Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* określa, analizuje i ocenia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Poprzez realizację wyżej wymienionych celów projekt planu jest spójny z dokumentami strategicznymi wynikającymi ze zobowiązań międzynarodowych, związanymi z wdrażaniem dyrektyw Unii Europejskiej oraz dokumentami na szczeblu krajowym. Problematyka określona w priorytetach 7 i 8 nie jest regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Sposoby, w jakich dokument projektu planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach, zostały przeanalizowane i ocenione w niniejszej prognozie zgodnie z priorytetami „Programu Strategicznego Ochrona Środowiska” (8):

Tab. 3 Powiązania ustaleń projektu planu „Wielicka-Kamieńskiego” z „Programem Strategicznym Ochrona Środowiska” przyjętym uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014 r. (8).

Wybrane priorytety ² wynikające z Programu, istotne dla obszaru opracowania	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych.	Oznaczenie na rysunku projektu planu: <ul style="list-style-type: none"> • terenów o spadkach powyżej 12 % predysponowanych do występowania ruchów masowych; • granicy obszaru występowania skomplikowanych warunków gruntowych; Projekt planu w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych wprowadza zapisy odnośnie zagospodarowania wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja opadowa), z uwzględnieniem rozwiązań: <ul style="list-style-type: none"> ▪ ułatwiających przeсіąkanie wody deszczowej do gruntu, ▪ spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), ▪ zwiększających retencję;

² Priorytety, poprzez które realizowany jest cel główny Programu: „Poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski”. Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” rozumie się trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego (8).

	<p>oraz dla terenów o spadkach powyżej 12 % predysponowanych do występowania ruchów masowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zakaz rozszczynania wód opadowych w gruncie, ▪ nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja opadowa) .
<p>Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych.</p>	<p>W zakresie zaopatrzenia w ciepło w projekcie planu ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną; b) Zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych; <p>Zasada lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;</p> <p>W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w projekcie planu wskazuje się tereny (zgodnie z faktycznym zagospodarowaniem) do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych podlegających ochronie akustycznej;</p> <p>Informacja o poziomie hałasu wynikająca ze sporządzonej mapy akustycznej (izofony hałasu przedstawione na rysunku planu);</p> <p>W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się: budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako sieć kablową doziemną,</p> <p>W zakresie telekomunikacji ustala się: w przypadku realizacji obiektów linowych wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.</p>
<p>Ochrona zasobów wodnych.</p>	<p>Wyznaczenie terenów uwzględniające występowanie istniejących zbiorników wodnych,</p> <p>Oznaczenie na rysunku projektu planu otwartego rowu odwadniającego (oraz wprowadzenie ustaleń odnośnie rowu</p> <p>W projekt planu w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja sanitarna); 2) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja opadowa), z uwzględnieniem rozwiązań: <ol style="list-style-type: none"> a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), c) zwiększających retencję; <p>oraz dla terenów o spadkach powyżej 12 % predysponowanych do występowania ruchów masowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) zakaz rozszczynania wód opadowych w gruncie, b) nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja opadowa) . <p>Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego), powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.</p>
<p>Regionalna polityka energetyczna.</p>	<p>Wskazanie możliwości wykorzystania w zakresie zaopatrzenia w ciepło alternatywnych źródeł energii (np. energii słonecznej, geotermalnej);</p>

<p>Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego.</p>	<p>Ochrona istniejącej zieleni poprzez wyznaczenie odrębnych terenów zieleni urządzonej oraz ustalenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej;</p> <p>Nakaz realizacji szpalerów drzew wzdłuż ulic Wielickiej, H. Kamińskiego i W. Heltmana.</p> <p>Wyznaczenie strefy zieleni osiedlowej;</p> <p>Wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną.</p> <p>Nakaz wykończenia elewacji budynków z użyciem rozwiązań i materiałów wykończeniowych, których zastosowanie będzie minimalizowało zagrożenia dla ptaków;</p> <p>Dopuszczenie kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;</p>
--	--

5. Analiza oraz ocena ustaleń projektu planu

Obszar objęty projektem planu w dużej części jest aktualnie zainwestowany. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu w analizowanym obszarze nastąpią przekształcenia związane z dalszym rozwojem zainwestowania: realizacją zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej oraz usługowej. Ponadto zapisy projektu planu umożliwiają realizację miejsc parkingowych jako garaży i parkingów wielopoziomowych oraz parkingów podziemnych (generalnie w terenach położonych wzdłuż ulicy Wielickiej) oraz parkingów i garaży podziemnych w ramach nieprzekraczalnych linii lokalizacyjnych (MW.2 oraz MW.6).

Najbardziej znaczące przemiany środowiska, wynikające z realizacji ustaleń projektu planu, prognozuje się w terenach niezabudowanych, a przeznaczonych do zainwestowania (tereny oznaczone na rysunku prognozy szrafem czerwonym- *tereny prognozowanych całkowitych przekształceń – znaczące zmiany w zagospodarowaniu terenów*). Dotyczy to w szczególności terenów zajętych przez zielenią nieurządzoną, położonych w południowej części obszaru opracowania- przy ulicy Kamińskiego oraz ul. Wielickiej (w sąsiedztwie terenów klubu sportowego). W myśl zapisów projektu planu w terenach tych możliwa będzie realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.7), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami wbudowanymi (MW/U.4) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.14). Ponadto w terenie MW/U.4 projekt planu umożliwi powstanie budynków usługowych. Możliwość taka istnieje również w terenie MN.14, dla terenów położonych w strefie zwiększenia udziału funkcji usługowej (strefa ta została wprowadzona we wszystkich terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonych w zasięgu 50 m od ul. Kamińskiego). Znaczące zmiany zdiagnozowano również w północnej części obszaru opracowania, w obrębie terenów stanowiących pozostałość zabudowy przemysłowo-składowej. Tereny te przeznaczone zostały w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (MW/U.1), a na części obszaru w wyniku wydanej prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę trwają obecnie prace budowlane (MW.1). Pozostałe tereny prognozowanych całkowitych przekształceń, zaznaczone zostały na rysunku prognozy – zasadniczo w wyniku realizacji ustaleń projektu planu będzie możliwa w ich obrębie realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak również plebania (U.5) oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, wielorodzinna z usługami wbudowanymi, usługowa (MW/U.3).

Wskutek realizacji ustaleń analizowanego w niniejszej prognozie projektu planu możliwe będą również zmiany w obrębie terenów już zainwestowanych – zmiany prognozowane jako znaczące oznaczone zostały na rysunku prognozy (szraf żółty, tereny zainwestowane – możliwe znaczące zmiany w funkcji terenu oraz przekształcenia zainwestowania). Zmiany te dotyczą w szczególności terenów położonych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych: ulicy Kamińskiego – w obrębie strefy zwiększenia udziału funkcji usługowej (MN.12, MN.14, MN.17, MN.18, Mn.19) oraz wzdłuż ulicy Wielickiej, gdzie zapisy projektu planu umożliwiają znaczną intensyfikację zainwestowania (U.1-U.4). Znaczące zmiany wynikające z możliwości rozwoju zabudowy nastąpić mogą również w terenach klubu sportowego (US.1).

Ponadto ewentualne niewielkie zmiany, prognozowane w terenach zainwestowanych mogą wynikać ze wzrostu intensywności zabudowy i przekształceń (tereny oznaczone na rysunku prognozy szrafem niebieskim- tereny zainwestowane, w których potencjalne niewielkie zmiany mogą wynikać ze wzrostu intensywności zabudowy i przekształceń). Ocenia się, iż będą one mniej ważne dla środowiska przyrodniczego.

Jako istotne dla środowiska przyrodniczego oraz mieszkańców, uznać należy wyznaczenie w projekcie planu terenów zieleni urządzonej ZP.1 – ZP.8, oraz strefy zieleni osiedlowej w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, co w przypadku realizacji ustaleń planu stanowi ich zabezpieczenie przed zabudową kubaturową. Ponadto projekt planu wyznacza tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1, WS.2), obejmujące dwa stawy przy ul. Pańskiej oraz swymi zapisami zabezpiecza funkcjonowanie rowu odwadniającego.

W odniesieniu do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzemionki” projekt planu wyznacza nowe tereny inwestycyjne, w których prognozuje się całkowite przekształcenia – tereny te położone są na zachód od ul. Heltmana, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów byłego obozu KL Płaszów. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu zrealizowana zostać może zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN.1) – teren oznaczony na rysunku prognozy.

Zakładając całkowite wypełnienie ustaleń projektu planu w obszarze poza przekształceniami środowiska nastąpi intensyfikacja oddziaływań antropogenicznych. Najbardziej nasiloną presją oraz ruch związane będą z budową i funkcjonowaniem terenów mieszkaniowo-usługowych oraz usługowych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych obszaru – ul. Wielickiej i ul. Kamińskiego.

5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów

- Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Obecnie na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza są emisja niska oraz transport samochodowy.

W części zabudowa w obszarze opracowania nie jest podłączona do sieci ciepłowniczej (generalnie zachodnia część obszaru opracowania) i tam konieczne jest stosowanie indywidualnego ogrzewania budynków, przez co do powietrza dostają się zanieczyszczenia pochodzące z palenisk domowych, w tym zanieczyszczenia charakterystyczne dla paliw stałych, zawierające duże ilości pyłu. Cechą charakterystyczną "niskiej emisji" jest to, iż powodowana jest przez liczne źródła wprowadzające do powietrza niewielkie ilości zanieczyszczeń. Spora liczba emitorów jak również to, że wprowadzanie zanieczyszczeń następuje z kominów o niewielkiej wysokości powoduje, że zjawisko to jest bardzo uciążliwe.

Zanieczyszczenia gromadzą się wokół miejsca powstawania i w przypadku braku odpowiedniej cyrkulacji powietrza mogą utrzymywać się długi czas.

W projekcie planu wprowadzono ograniczenia, co do charakteru stosowanych paliw, co ograniczy uciążliwość zanieczyszczeń z nowopowstających obiektów, w szczególności wyeliminuje szkodliwe substancje charakterystyczne dla spalania niskiej jakości węgla (np.: pył o średnicy poniżej 10µm). W projekcie planu *zakazuje się stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych* oraz ustala *zaopatrzenie w ciepło obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energie elektryczną*. Zastosowanie powyższych ustaleń pozwoli zredukować ilości zanieczyszczeń typowych dla emisji niskiej również w przypadku obiektów istniejących, w których stosuje się paliwa stałe, a które to w wyniku prowadzonych w nich prac będą musiały mieć wydane decyzje administracyjne, co zaskutkuje koniecznością zmiany źródła ciepła.

Jako kolejne źródło zanieczyszczeń powietrza wymienić należy ruch samochodowy, a w szczególności ruch w ciągu ulicy Wielickiej oraz Kamińskiego. Emisja zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych ulega znacznym fluktuacjom w ciągu doby, wraz ze zmianami natężenia i warunków ruchu, warunków dyspersji zanieczyszczeń, itp. W nocy jest mała, w godzinach szczytu osiąga wartość maksymalną. Na skutek realizacji ustaleń planu może dojść do nasilenia ruchu samochodowego w szczególności w obrębie granic projektu planu wytyczonych przez przywołane ciągi komunikacyjne, wzdłuż których projekt planu przewiduje największy rozwój zabudowy. Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej może zdeterminować większy ruch samochodów osobowych (samochody pracowników, klientów, mieszkańców) oraz samochodów dostawczych i ciężarowych.

Ponadto pogorszenie jakości powietrza związane być może z dojazdami na imprezy masowe, jednakże jest to zjawisko chwilowe.

- Wytwarzanie odpadów

Zapisy projektu planu umożliwiają powstanie w jego granicach nowej zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej, co przyczyni się do zwiększenia ilości wytwarzanych w obszarze opracowania odpadów. Nie powinno to jednak w znaczący sposób wpływać na środowisko ze względu na uregulowanie gospodarki odpadami przez przepisy gminne i inne przepisy odrębne, dotyczące np.: sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów.

- Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb

Zawarty w projekcie planu *nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja sanitarna)* wyklucza możliwość realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków lub szamb, które potencjalnie mogłyby być źródłem zanieczyszczeń w obrębie obszaru.

Zaznaczyć należy, iż wody opadowe z zagospodarowania w obszarze przedmiotowego planu odprowadzane są przez tereny Osiedla Mieszkaniowego „Kabel” i mogą mieć wpływ na podtopienia tego osiedla. Obecnie trwają prace projektowe, które mają doprowadzić do rozwiązania problemu zalewania powyższego osiedla (20). Z uwagi na przeciążenie istniejącej kanalizacji ogólnospławnej istotne są zapisy projektu planu odnośnie retencjonowania wód opadowych: W projekcie planu ustala się *zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji do miejskiej sieci*

kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja opadowa), z uwzględnieniem rozwiązań:

- a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
- b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
- c) zwiększających retencję;

W granicach obszaru objętego projektem planu znajdują się dwa stawy (WS.1, W.S.2), z których jeden (WS.2) posiada odpływ w postaci rowu otwartego. Na rysunku projektu planu w terenach ZP.8 i U.5 zaznaczony został otwarty rów odwadniający, dla którego w projekcie planu ustala się odpowiednie nakazy, zakazy oraz dopuszczenia.

Gleby opisywanego obszaru są już w większości przekształcone wskutek intensywnej działalności człowieka. Najbardziej istotne oddziaływania na warstwę glebową będą miały miejsce na etapie realizacji zabudowy dopuszczonej w projekcie planu. Zakłada się, że część gleb zostanie zlikwidowana bądź zasklepią. Poza etapem realizacji zabudowy, wpływ antropopresji na gleby opisywanego obszaru nie ulegnie większej zmianie i będzie się przejawiał poprzez wprowadzanie zanieczyszczeń pochodzących z komunikacji samochodowej oraz zasoleniu powierzchni ziemi w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych w okresie zimowym.

- Wykorzystywanie zasobów środowiska

Obszar opracowania obejmuje tereny w znaczącym stopniu zainwestowane i silnie przekształcone antropogenicznie. Częściowo zajęty jest przez zabudowę jedno i wielorodzinną, częściowo przez zabudowę usługową. Zabudowaniom towarzyszy zieleń. Odnośnie niezabudowanych terenów zajętych przez zieleń nieurządzoną zaznaczają się w szczególności tereny położony w południowej części obszaru opracowania: w sąsiedztwie terenów sportowych „MKS Cracovia”, przy ul. Kamińskiego (na zachód od ul. Heltmana) oraz przy ul. Pańskiej w otoczeniu stawów.

Przeznaczenia terenów określone w analizowanym projekcie planu w części różnią się od aktualnego sposobu użytkowania. Plan zakłada m.in. dogęszczenie zabudowy, przeznaczając pod zainwestowanie działki dotychczas nieużytkowane. W wyniku realizacji ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka-Kamińskiego” wykorzystanie zasobów gleb i roślinności tych terenów pod względem wykorzystanego arealu nie zmieni się w znaczący sposób, ponieważ obszar w dalszym ciągu pozostanie w dużej mierze zainwestowany. W wyniku możliwych przekształceń przestrzennych, zmienić się może natomiast charakter zabudowy (np. wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej) oraz otaczającej ją zieleni. Najprawdopodobniej usunięte zostaną płyty zbiorowisk ruderalnych oraz spontaniczne zarośla, częściowo istniejąca roślinność może zostać uporządkowana i zaadaptowana w ramach zieleni urządzonej.

Największe zmiany w zakresie wykorzystania środowiska, w szczególności gleb i roślinności prognozuje się w terenach obecnie zajętych przez zieleń nieurządzoną, przeznaczonych generalnie pod zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz mieszkaniową jednorodziną z możliwością realizacji zabudowy usługowej (tereny położone w strefie zwiększania udziału funkcji usługowej). Zaznaczają się tu w szczególności zadrzewione tereny położone przy ulicy Kamińskiego oraz Wielickiej. Zagospodarowanie terenów zgodne z w/w wymienionymi przeznaczeniami będzie powodować stopniowe ograniczanie powierzchni biologicznie czynnej.

Z elementów roślinności, które w większym stopniu zostaną wykorzystane w przyszłym zagospodarowaniu to fragmenty zadrzewień i zakrzewień ujęte w ramach terenów zieleni urządzonej (ZP.1-ZP.8) oraz w pobliżu ulic, w szczególności oznaczone na rysunku projektu planu istniejące szpalery drzew. Zapisy projektu planu pozwolą na zachowanie stawów położonych przy ul. Pańskiej oraz otwartego rowu odwadniającego uchodzącego do jednego z nich.

Duże prawdopodobieństwo zachowania i wykorzystania stwarza się również dla zieleni w terenach istniejącej zabudowy, w szczególności zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w części gdzie wyznaczono strefę zieleni osiedlowej. W pozostałych terenach skala zmian oraz stopień wykorzystania istniejących zieleni jest trudny do oszacowania, na przeważającej większości terenów może być zlikwidowana w przypadku kolizji z planowanymi inwestycjami. Wykorzystanie drzew oraz zieleni będzie tu uzależnione od konkretnych zamierzeń inwestycyjnych i decyzji administracyjnych.

- Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych

Emitowanie hałasu

Do najistotniejszych źródeł oddziaływań akustycznych w obszarze opracowania należy hałas komunikacyjny, którego źródłem jest ruch samochodowy oraz tramwajowy. Największe oddziaływanie hałasu drogowego generują ulice ograniczające obszar opracowania –ul. Wielicka oraz w mniejszym stopniu ul. Kamińskiego (ul. Kamińskiego od strony obszaru objętego projektem planu wyposażona jest w ekrany akustyczne). Transport szynowy (tramwaj) w obrębie obszaru opracowania powoduje oddziaływania mniejsze niż ruch samochodowy. Oddziaływanie tramwajów jest mniej dokuczliwe, gdyż torowiska przebiegają tutaj po przeciwległej, wschodniej stronie ulicy Wielickiej.

W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w projekcie planu wskazuje się tereny (zgodnie z faktycznym zagospodarowaniem) do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych podlegających ochronie akustycznej.

Na rysunku planu przedstawiono przebieg izofon hałasu drogowego $L_{DWN}=64$ dB, $L_{DWN}=68$ dB oraz $L_N=59$ dB wg Mapy akustycznej Krakowa z 2012 r (14)– są to izofony odnoszące się do wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku t.j. (Dz.U. 2014 poz.112) dla danego zagospodarowania i pory dnia/nocy.

Określone projektem planu przeznaczenia terenu są w znacznej części tożsame z faktycznym sposobem użytkowania. Tereny, w których mogą zachodzić najistotniejsze zmiany w zagospodarowaniu terenu, zlokalizowane są generalnie na obrzeżach obszaru projektu planu, wzdłuż ulicy Wielickiej oraz Kamińskiego. Rozwój nowej zabudowy, będzie wiązał się ze wzrostem ilości użytkowników tegoż terenu oraz wzrostem ilości pojazdów. Na części obszaru opracowania pozostającej w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasem funkcjonuje obecnie zabudowa mieszkaniowa, a plan pozostawia tę funkcję, jak również daje możliwość wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej. Dotyczy to w szczególności terenów położonych wzdłuż ulicy Wielickiej, w obrębie których projekt planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MW/U.1, MW/U.3 oraz MW/U.4. Przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu, podobnie jak występują obecnie, będą występowały i w przyszłości, jednakże zasięg oddziaływania może ulec zmniejszeniu poprzez „ekranowanie” zabudową mogącą powstać wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. Zabudowa taka z jednej strony stanowi swego rodzaju „osłonę”, jednak z drugiej strony sama

poddawana jest oddziaływaniom, a w przypadku analizowanego obszaru wzdłuż ulic generujących największe oddziaływanie hałasu projekt planu zakłada powstanie, m.in. zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej (dla terenów MW/U.1, MW/U.3 i MW/U.4- w takim przypadku na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku obowiązuje zakaz lokalizacji lokali mieszkalnych). Ponadto w terenach MW/U.1, MW/U.3 – M/U.5 zakazuje się lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej. Wyznaczone w projekcie planu tereny komunikacji zasadniczo pokrywają się z drogami istniejącymi. Nowoprojektowana ulica będzie łącznikiem pomiędzy ulicami Wielicką i Uśmiech (teren KDD.10). Jest to połączenie lokalne, od którego nie prognozuje się istotnego oddziaływania akustycznego. Ponadto odnośnie terenów generujących ruch w projekcie planu przewidziano możliwość powstania garaży i parkingów wielopoziomowych oraz garaży podziemnych, jednakże nie przewiduje się, aby ich funkcjonowanie w znaczący sposób zwiększyła oddziaływanie akustyczne. Ponadto krótkotrwałe wzmożone oddziaływania akustyczne będą mogły wystąpić w związku z możliwością organizacji imprez sportowych w terenie US.1. W zakresie ograniczania niekorzystnego oddziaływania na tereny sąsiednie, a podlegające ochronie akustycznej, istotne będzie właściwe nagłośnienie podczas organizowanych imprez oraz ewentualne ograniczanie ich trwania w porze nocnej.

Pola elektromagnetyczne

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu, wskutek rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej, w obszarze mogą powstawać nowe źródła promieniowania elektromagnetycznego. Analizowany dokument odnośnie lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) zakazuje lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej w terenach oznaczonych symbolami ZP.1- ZP.8 oraz US.1. Ponadto w projekcie planu ustala się budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrz wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów oraz budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako sieć kablową doziemną. W przypadku realizacji obiektów liniowych w zakresie telekomunikacji, również ustala się obowiązek wykonania ich jako kablowa sieć doziemna. Projekt planu formułuje ogólną zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

- Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Wg definicji zawartej w Prawie ochrony środowiska poważna awaria jest to *zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.*

W projekcie planu znalazł się zapis zakazujący „*lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich jak:*

- 1) *drogi;*
- 2) *linie tramwajowe;*
- 3) *infrastruktura techniczna;*

- 4) *garaże i parkingi samochodowe lub zespoły parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha;*
- 5) *stacje paliw w terenie U.2;*
- 6) *zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha;*
- 7) *szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.*

Eliminuje to możliwość powstania wielu rodzajów obiektów zagrażających niebezpiecznymi awariami.

Na analizowanym terenie ryzyko wystąpienia poważnej awarii związane jest przede wszystkim z sąsiedztwem takich ciągów komunikacyjnych jak ul. Wielicka, ul. Kamińskiego. Ul. Wielicka oraz Kamińskiego znajdują się na obrzeżu analizowanego terenu, jednakże ewentualne skutki awarii mogą objąć swoim zasięgiem nie tylko najbliższe jej sąsiedztwo, ale również tereny położone w większej odległości.

Poza środkami transportu, wystąpienie poważnych awarii na obszarze opracowania może być związane w szczególności z infrastrukturą techniczną.

Ponadto wystąpienie na obszarze opracowania poważnych awarii może być związane z funkcjonowaniem terenu sportu i rekreacji, w szczególności podczas trwania imprez masowych, kiedy to zachodzi niebezpieczeństwo powstania np. pożaru.

W związku z realizacją ustaleń projektu planu nie przewiduje się wzrostu zagrożenia awariami przemysłowymi – przeznaczenia terenów nie przewidują lokalizacji przemysłowych obiektów produkcyjnych.

5.2. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska

Znaczące oddziaływania dotyczyć będą fragmentów terenów, gdzie w wyniku realizacji ustaleń projektu planu w terenach niezabudowanych powstanie zabudowa oraz terenów, w których nastąpią przekształcenia w charakterze obecnego zagospodarowania.

Zgodnie z art. 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będącej podstawą prawną do sporządzenia niniejszej prognozy, identyfikuje się przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, a szczególnie na wymienione w Ustawie komponenty.

Oddziaływania podzielono na pozytywne i negatywne, w zależności od skutków, jakie wywołują w środowisku. W zakresie tych oddziaływań wyróżniono:

- **Bezpośrednie** – wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniów pośrednich na dany komponent środowiska.
- **Pośrednie** – niebędące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach.
- **Wtórne** – powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji.
- **Skumulowane** – wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania na obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości.

- Krótkoterminowe – występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu.
- Średnioterminowe – występujące w okresie nie dłuższym niż 10 lat.
- Długoterminowe – związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające.
- Chwilowe – powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia) .
- Stałe – powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

Zestawienie skutków realizacji ustaleń projektu planu zostało ujęte w poniższej tabeli.

Tab. 4 Możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu na komponenty środowiska.

Objaśnienia:

[N] – oddziaływania negatywne, [P] – oddziaływania pozytywne, [-] – trudny do określenia charakter oddziaływania,

Dt – długoterminowe, Śt – średnioterminowe, Kt – krótkoterminowe,

B – bezpośrednie, P – pośrednie, W – wtórne, SK – skumulowane,

S – stałe, C – chwilowe.

MOŻLIWE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ	KOMPONENT	CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	
rozwój zainwestowania w terenie niezabudowanym	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	– ograniczenie potencjalnych powierzchni siedlisk przyrodniczych,	[N], B/P, Dt, S, SK
		– zmiany w składzie gatunkowym	[N], B/P Dt, S, SK
		– zmiany warunków bytowania zwierząt i możliwe ograniczenie przebywania części gatunków, płoszenie zwierząt	[N], B/P/W, Dt, S
	środowisko gruntowo-wodne (powierzchnia ziemi, woda)	– ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepanie gleb,	[N] B, Dt, S
		– zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie spływu powierzchniowego,	[N] B, P, Dt, S, SK
		- przekształcenia struktury gleby (w fazie prac budowlanych/na etapie eksploatacji)	[N/-], B, Kt/Dt, C/S
	uksztaltowanie terenu	– przekształcenie rzeźby terenu, w szczególności w terenach o większych deniwelacjach; - zwiększenie erozji;	[N] B, P, Dt, S
	powietrze i mikroklimat	– zmiany mikroklimatu związane ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej	[N] B, P, S,
		– zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych (emisja spalin, pylenie, hałas)	[N] W, Kt, C
	krajobraz	– w zależności od zrealizowanych obiektów – możliwe harmonijne zainwestowanie przestrzeni; –likwidacja części zieleni.	[P/-, /N] B, Dt, S
intensyfikacja zagospodarowania/przekształcenia w terenach zainwestowanych	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	ograniczenie potencjalnych powierzchni siedlisk przyrodniczych,	[N] B, Dt, S
		– przekształcenie siedlisk przyrodniczych (degradacja, zmiana składu podłoża w rejonie realizacji inwestycji),	[N], B, Dt/Śt, S/C
	– możliwe ograniczenie przebywania części gatunków zwierząt,	[N] B, Dt/Śt, Kt, S/C	
środowisko gruntowo-wodne	– możliwe ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepanie gleb,	[N] B, P, D, S	

	(powierzchnia ziemi, woda)	– przekształcenia struktury gleby (<u>w fazie prac budowlanych</u> /na etapie eksploatacji)	[N/-], B, Kt/Dt, C/S
	powietrze i mikroklimat	– zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych (emisja spalin, pylenie, hałas)	[N] B, S
	krajobraz	– charakter zmian w zależności od rodzaju przekształcenia, nie przewiduje się znacznych negatywnych zmian(ew. w fazie prac budowlanych)	[P/-/N], B, Dt, S
Zachowanie istniejących terenów zieleni, w tym zieleni osiedlowej oraz terenów wód powierzchniowych	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	– zachowanie miejsc sprzyjających bytowaniu zwierząt oraz stymulujących funkcjonowanie przyrodnicze	[P], B, Dt,S
	powietrze i mikroklimat	– lokalnie wpływ na złagodzenie efektu miejskiej wyspy ciepła;	[P] B, P, S
		– filtracja powietrza, produkcja tlenu (zwłaszcza zieleni wysoka);	[P] B, S
	krajobraz	– ochrona przed powstawaniem zabudowy degradującej krajobraz, możliwość wyeliminowania elementów obniżających wartość krajobrazu	[P], B, P, S, SK
	wody	- zachowanie istniejących stawów oraz rowu	[P], Dt,B,S
ludzie	- zabezpieczenie miejsca rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców oraz innych użytkowników przestrzeni obszaru	[P], P, S	

Przemiany środowiska wynikać będą przede wszystkim z możliwego rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej oraz wielorodzinnej) oraz usługowej. Skutki realizacji ustaleń projektu planu zaznaczą się w szczególności na terenach do tej pory niezagospodarowanych, jednakże należy zaznaczyć, iż ze względu na dotychczasowe zainwestowanie terenu zmiany w analizowanych obszarze generalnie wynikać będą z intensyfikacji istniejącego już zagospodarowania oraz z przekształceń w terenach już zainwestowanych. Pozytywnym skutkiem realizacji ustaleń projektu planu będzie zabezpieczenie przed zabudowa części terenów zieleni. Ponadto zaznaczyć należy, iż ewentualne straty w środowisku wynikające z intensyfikacji zagospodarowania mogą w części być zrekomensowane przez urządzenie ogrodów i zieleni wokół nowej zabudowy.

5.3. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Obszar objęty opracowaniem należy do intensywnie zainwestowanych: częściowo zajęty jest przez zabudowę jedno i wielorodzinną, częściowo przez zabudowę usługową o różnym charakterze, aczkolwiek zabudowie towarzyszy liczna zielen. W obrębie obszaru opracowania występują również tereny niezainwestowane porośnięte różnorodną roślinnością.

Wśród terenów niezainwestowanych zaznaczają się w szczególności tereny w południowo-zachodniej części (teren w sąsiedztwie obiektów terenu sportowego), tereny przy ul. Kamińskiego (na tyłach zabudowy przy ul. Pańskiej) oraz teren w otoczeniu stawów przy ul. Pańskiej. W stosunku do terenów sąsiednich, a szczególnie w odniesieniu do terenów byłego obozu KL Płaszów wartość przyrodnicza obszaru jest przeciętna. Jednakże bliskie sąsiedztwo obszarów cennych przyrodniczo sprawia, iż w świecie zwierząt wartości mogą być większe niż przeciętne. Według waloryzacji przeprowadzonej w ramach opracowania „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa...” (22) w obszarze objętym opracowaniem przeważają obszary przeciętne pod względem przyrodniczym, występują również obszary silnie przekształcone.

Ochronie różnorodności biologicznej służyć mają zapisy określające minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego oraz zapisy dotyczące zieleni. W projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego określono na zróżnicowanym poziomie: od 10% (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej MWi.3, MWi.4) do 95% (tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS.1, WS.2), z przewagą wartości rzędu 40 - 50 %. Minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie ustalono dla terenów komunikacji.

Odnośnie zasad kształtowania i urządzania zieleni projekt planu zawiera następujące ustalenia:

- 1) *utrzymanie istniejących na obszarze, a szczególnie oznaczonych na rysunku planu, istniejących szpalerów drzew z dopuszczeniem możliwości wymiany drzewostanu na nowe nasadzenia o podobnym charakterze i docelowych rozmiarach jak istniejące obecnie;*
- 2) *nakaz realizacji szpalerów drzew wzdłuż ulic Wielickiej, H. Kamińskiego i W. Heltmana z dopuszczeniem przerywania ciągłości szpaleru drzew, w przypadku:*
 - a) *lokalizacji wjazdu do nieruchomości,*
 - b) *kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej;*
- 3) *w celu ochrony zieleni w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.2, MW.3, MW.4, MW.6, MWi.1 ustala się oznaczoną na rysunku planu Strefę zieleni osiedlowej, dla której:*
 - a) *ustala się maksymalną ochronę zieleni istniejącej,*
 - b) *dopuszcza się nowe nasadzenia i uzupełnienia przy zastosowaniu zasad kompozycji oraz zróżnicowanego doboru gatunkowego roślin,*
 - c) *zakaz zabudowy z zastrzeżeniem § 15 ust. 1 projektu planu.*

Największym przekształceniom ulegać będą tereny zieleni nieurządzonej przeznaczone pod zabudowę. Wskutek rozwoju zabudowy, przekształceń funkcjonalno – przestrzennych likwidacji ulegnie część zadrzewień i zakrzewień, wyparte zostaną spontaniczne zbiorowiska roślinne oraz zwierzęta z nimi związane. Realizacja ustaleń planu przyniesie znaczące przekształcenia w strukturze przyrodniczej tych terenów.

Terenami, które zostały szczególnie potraktowane w zapisach projektu planu są fragmenty w obrębie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej objęte *strefą zieleni osiedlowej*, dla której w projekcie planu sformułowane zostały ustalenia. Ponadto różnorodne tereny zieleni przeznaczone zostały pod tereny zieleni urządzonej, w tym teren w otoczeniu stawów przy ul. Pańskiej, stawy natomiast pod tereny wód powierzchniowych śródlądowych. W terenie położonym w sąsiedztwie stawu zachodzić mogą zmiany związane z wprowadzaniem gatunków charakterystycznymi dla zieleni publicznej miejskiej.

5.4. Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne

- Oddziaływanie na krajobraz

Obszar sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wielicka-Kamińskiego” obejmuje tereny w różnym stopniu zainwestowane, niemniej odznaczające się na tle innych osiedlowych terenów Krakowa stosunkowo dużym udziałem zieleni (3).

Skutkiem realizacji ustaleń projektu planu będą znaczące przekształcenia krajobrazowe części obszaru. W pewnych rejonach umożliwienie zmiany funkcji terenów z obecnie

pełnionych na funkcje w szczególności usługowe oraz mieszkaniowo-usługowe przyniesie znaczące przekształcenia w istniejących relacjach krajobrazowych. Jednakże zaznaczyć należy, iż na przeważającej części obszaru z racji na utrwalone zagospodarowanie nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie wywołanych realizacją ustaleń projektu planu. Zmiany w krajobrazie, tam gdzie nastąpi jedynie „doinvestowanie” istniejących terenów zabudowy będą miały charakter lokalny a ich jakość będzie uzależniona przede wszystkim od jakości architektury i rozwiązań technicznych przyszłych obiektów. Możliwość powstania nowych obiektów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w ramach uzupełnienia istniejącej tkanki (w sąsiedztwie zabudowy) nie budzi zastrzeżeń. Określone maksymalne wysokości budynków, funkcje oraz udział powierzchni biologicznie czynnej dostosowane zostały do istniejących warunków przestrzennych.

Zmiany znaczące, które bezwzględnie odbiją się w krajobrazie obszaru dotyczą w szczególności terenów położonych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych (w szczególności ul. Wielickiej), w tym terenów dotychczas niezainwestowanych oraz takich w których w sposób istotny nastąpią przekształcenia w sposobie zainwestowania terenu. Tereny położone wzdłuż ul. Wielickiej w przeważającej części są już zagospodarowane, jednakże zgodnie z zapisami projektu planu mogą ulec przekształceniu w kierunku zabudowy usługowej, dla której maksymalna wysokość zabudowy jest ustalona na poziomie 25 m. Ponadto projekt planu przewiduje niezagospodarowane tereny wzdłuż ulicy Wielickiej pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi (MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4). Powstanie nowej wysokiej zabudowy wzdłuż ulicy Wielickiej, osłabić może odbiór dominanty krajobrazowej, za jaką uznać możemy blok mieszkalny zlokalizowany w terenie MW.2 (wysokość ok. 33 m.).

Istotne są ustalenia w zakresie zieleni, jako że odgrywa ona istotną rolę w krajobrazie. W celu ochrony zieleni w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej MW.2, MW.3, MW.4, MW.6, MWi.1 w projekcie planu ustala się oznaczoną na rysunku planu *Strefę zieleni osiedlowej*, dla której, m.in. ustala się maksymalną ochronę zieleni istniejącej. Zieleń towarzysząca zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnnej przeznaczona została również pod tereny zieleni urządzonej. Teren zieleni urządzonej (ZP.8) wyznaczony został w otoczeniu istniejących stawów (WS.1, WS.2). W projekcie planu zawarte jest zasada *utrzymania istniejących na obszarze, a szczególnie oznaczonych na rysunku planu, istniejących szpalerów drzew z dopuszczeniem możliwości wymiany drzewostanu na nowe nasadzenia o podobnym charakterze i docelowych rozmiarach jak istniejące obecnie* oraz zapisy nakazujące realizację szpalerów drzew wzdłuż ul. Wielickiej, H. Kamińskiego oraz W. Heltmana.

- Oddziaływanie na zabytki

Na obszarze sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania "Wielicka-Kamińskiego" znajduje się jeden obiekt wpisany rejestru zabytków – zabytkowa willa przy ul. Wielickiej 15, z 4. ćw. XIX w., w otoczeniu ogrodowym w granicach dawnych działek nr 2, 89, 90, obr. 51 Wola Duchacka. Willa i ogród są wpisane do rejestru zabytków pod nr A-964 decyzją z dn. 25.11.1993 r. Obiekt ten (willa z ogrodem) oznaczony został na rysunku projektu planu oraz w odniesieniu do niego w projekcie planu ustala się *nakaz ochrony bryły i gabarytów obiektu, nakaz ochrony w zakresie cech stylowych, kompozycji i dekoracji elewacji*.

Ponadto w projekcie planu ustala się i określa na rysunku strefę ochrony konserwatorskiej w celu ochrony obiektu oraz ogrodu, o których mowa powyżej (nr rej. A-964, dec. z dnia 25.11.1993 r.).

Odnosnie archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej poza informacją, iż północno - zachodnia część planu została objęta oznaczoną na rysunku planu strefą projekt planu nie formułuje żadnych ustaleń.

- Oddziaływanie na dobra materialne

Projekt planu przeznaczają do zainwestowania niezagospodarowane tereny, jak również częściowo umożliwiają przekształcenia w terenach obecnie zagospodarowanych. Rozwój zabudowy, w szczególności obiektów usługowych, będzie skutkował powstaniem szeregu obiektów oraz infrastruktury, mogących stanowić wartość nie tylko dla okolicznych mieszkańców, ale także szerszej rzeszy odbiorców. Podobnie należy ocenić możliwość powstania wielopoziomowych parkingów oraz parkingów podziemnych, pozwalających zapewnić prawidłową obsługę parkingową mieszkańców.

Odnosnie układu drogowego przewiduje się jego nieznaczne uzupełnienie w celu zagwarantowania dostępności komunikacyjnych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Realizacja projektowanej ulicy (teren KDD.10), będącej łącznikiem pomiędzy ulicami Wielicką i Uśmiech będzie wiązała się z koniecznością likwidacji budynku (jednakże ocenić należy, iż budynek jest w złym stanie technicznym). Ponadto kilka obiektów zlokalizowanych jest w obrębie wyznaczonego terenu komunikacji (KDZT.1), na granicy z terenem zabudowy mieszkaniowo-usługowej MW/U.4. Ich likwidacja uzależniona będzie generalnie od zamierzeń inwestycyjnych w terenie MW/U.4, jednakże zapisy projektu planu nie uwzględniają możliwości utrzymania zabudowy jednorodzinnej w terenie MW/U.4 znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy.

5.5. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody oraz obszary Natura 2000

5.5.1. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

W obszarze objętym granicami projektu planu „Wielicka-Kamieńskiego” nie ma powierzchniowych form ochrony przyrody, nie stwierdzono również występowania chronionych gatunków roślin na stanowiskach naturalnych.

Odnosnie występujących w obszarze gatunków zwierząt rozwój zainwestowania, jak również przekształcenia w obrębie terenów już zainwestowanych mogą wpłynąć na wyparcie gatunków cenniejszych w tym objętych ochroną gatunkową. Granice areału bytowania gatunków chronionych, o ile nie przystosują się do zmienionych warunków, ulegną przesunięciu w stronę terenów zieleni otwartej (w szczególności terenów położonych na zachód od obszaru opracowania). Staw zlokalizowany przy ul. Pańskiej nie został uwzględniony w opracowanej „Kompleksowej inwentaryzacji płazów i ich miejsc rozrodu w granicach administracyjnych Krakowa” (24) jednakże jest wysoce prawdopodobne, że stanowi on miejsce rozrodu oraz siedlisko płazów. Jako pozytywne ocenić należy przeznaczenie owego stawu wraz ze stawem sąsiadującym pod teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1, WS.2).

5.5.2. Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Na terenie opracowania nie występują obszary Natura 2000. Najbliżej omawianego terenu (w odległości ok. 4,5 km na zachód) znajduje się jedna z enklaw Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego PLH120065. Natomiast w odległości ok. 6 km na północny-wschód od omawianego terenu położony jest obszar Łąki Nowohuckie PLH120069.

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu, odległość dzielącą teren opracowania od obszarów Natura 2000 oraz brak istotnych ekologicznych powiązań pomiędzy obszarem opracowania a obszarami Natura 2000, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na te obszary.

5.6. Ocena zagrożeń środowiska

Do naturalnych zagrożeń środowiskowych zidentyfikowanych w granicach obszaru objętego projektem planu zaliczyć należy **zagrożenia geologiczne**. Do głównych czynników ryzyka geologicznego należą (10):

- a) płytkie występowanie utworów gipsonośnych, pośród których mogą trafić się pustki poeksploatacyjne i krasowe,
- b) ekspansywność iłów miocenu, pośród których występują grunty silnie i bardzo pęczniejące pod wpływem wody.

W obszarze objętym projektem planu nie zinwentaryzowano ani nie udokumentowano terenów zagrożonych lub objętych ruchami masowymi (21), jednakże z uwagi na płytkie występowanie iłów miocenu istnieje ryzyko uaktywnienia ruchów masowych na skutek podcięcia bądź dociążenia stoków już przy stosunkowo małych nachyleniach terenu.

Na terenach rozpościerających się pomiędzy ulicami Wielicką a Gipsową (i na wschód od ul. Dworcowej) prowadzona była w latach międzywojennych (?do 1939 r.) eksploatacja gipsu, metodami górniczymi (na małą skalę). Śladem tego były zasypane szybiki, zwałowiska oraz pustki i zapadliska poeksploatacyjne. Zagrożenia związane z występowaniem pustek poeksploatacyjnych koncentrują się na małych powierzchniach, głównie w miejscach dawnych zasypanych szybików, jednakże dokładna ich lokalizacja nie jest znana.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie terenów, w obrębie których wskazano skomplikowane warunki gruntowe, zakłada zarówno dogęszczanie już istniejącej zabudowy jak i powstanie nowych terenów zainwestowanych. Jednakże w granicach analizowanego obszaru ograniczenia wynikające ze skomplikowanych warunków geologiczno-budowlanych mają charakter względny i można im skutecznie przeciwdziałać poprzez rozwiązania techniczne (pod warunkiem, że zostaną wcześniej należycie rozpoznane) (10). Tak więc, podstawowym sposobem profilaktyki zagrożeń geologicznych jest rzetelne rozpoznanie geologiczno-inżynierskie. Zgodnie z aktualnie obowiązującym prawem w celu uzyskania decyzji administracyjnej – pozwolenie na budowę, określenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektu jest obowiązkowe. Szczegółowe zasady ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych określa *Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych*.

Na rysunku projektu planu przedstawiono *tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do wystąpienia ruchów masowych* oraz *zaznaczona została granica obszaru występowania skomplikowanych warunków gruntowych*, związanego z płytkim występowaniem gipsów i miejscami ich historycznej eksploatacji. Ponadto dla terenów o spadkach powyżej 12 % predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych w projekcie planu w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się :

- zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,

- nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do sieci kanalizacji miejskiej.

Według map zagrożenia powodziowego sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej na omawianym obszarze nie występuje zagrożenie powodziowe.

5.7. Ocena oddziaływania na ludzi

Obecnie jakość życia mieszkańców determinowana jest przez takie czynniki jak m.in. dostępność komunikacyjną, poziom hałasu w środowisku, zanieczyszczenie powietrza, jakość architektury i otaczającej przestrzeni (krajobrazu) czy dostępność terenów wypoczynkowych i rekreacyjnych. Analiza ustaleń planu w zakresie wymienionych elementów wykazała możliwość wystąpienia oddziaływań na ludzi zarówno pozytywnych, jak i negatywnych.

Pewne zmiany (zarówno korzystne jak i niekorzystne) mogą mieć miejsce na styku terenów zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy. Wskutek realizacji ustaleń planu nowa zabudowa zmieni charakter sąsiedztwa części istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Redukcja powierzchni zieleni w najbliższym otoczeniu zamieszkania spotyka się z reguły z negatywnym odbiorem, co może powodować poczucie utraty pewnych wartości. Nasilenie niekorzystnych odczuć może być różne w zależności od subiektywnego odbioru i okoliczności. Jednakże zmiany te mogą mieć pozytywny odbiór, szczególnie w wypadku zainwestowania terenów zaniedbanych, a w przypadku obszaru opracowania również takie tereny występują. W przypadku lokalizacji w sąsiedztwie terenów zabudowy usługowej odczucia uzależnione być mogą od rodzaju wprowadzonych usług. Należy podkreślić zaletę wprowadzenia zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z określonymi wyjątkami). Zakaz ten eliminuje możliwość lokalizacji części inwestycji, które mogą stwarzać uciążliwości dla obecnych i przyszłych mieszkańców, zwłaszcza zamieszkujących budynki mieszkaniowe w terenach, w których jest możliwość realizacji usług.

W związku z przeznaczeniem części terenów pod zabudowę mieszkaniową zwiększy się liczba mieszkańców obszaru. Będzie to generowało zapotrzebowanie na tereny służące rekreacji i wypoczynkowi blisko miejsca zamieszkania. Taką funkcję przewidziano w projekcie planu głównie w ramach terenów zieleni urządzonej. Ponadto realizacja owej funkcji odbywać się będzie mogła w ramach terenów przeznaczonych wokół zabudowy, w szczególności w obrębie terenów objętych strefą zieleni osiedlowej. Ponadto istniejące obiekty i urządzenia sportowe klubu „MKS Cracovia” przeznaczone zostały pod teren sportu i rekreacji (US.1). Zaznaczyć jednak należy, iż dostępność obiektów sportowych dla mieszkańców w granicach przywołanego terenu leży poza uregulowaniami planu. Zaznaczyć należy, iż teren ten (US.1) zgodnie z zapisami projektu planu może być wykorzystywany dla organizacji imprez masowych, co z jednej strony może powodować sytuacje uciążliwe dla okolicznych mieszkańców w trakcie trwania owych imprez, z drugiej jednak strony może mieć dla nich pozytywny aspekt – możliwość udziału w zorganizowanych imprezach.

Do pozytywnych oddziaływań należy zaliczyć poprawę jakości przestrzeni. W północnej części obszaru zlokalizowane są tereny z pozostałością zabudowy przemysłowo-składowej. Uruchomienie procesów inwestycyjnych, powstanie nowej zabudowy zgodnej z zasadami ustalonymi w projekcie planu powinno wpłynąć na wyparcie dysharmonijnych elementów przestrzeni.

Nadmierny hałas ze źródeł komunikacyjnych jest i będzie najbardziej istotnym problemem dla środowiska opisywanego obszaru, a szczególnie pod kątem ludzi

zamieszkujących ten obszar. Dla części terenów przeznaczonych w planie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługi będą w dalszym ciągu przekraczane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Problem hałasu na opisywanym obszarze został omówiony w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania.

5.8. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Uwzględniając przyrodnicze predyspozycje, dla obszaru sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Wielicka-Kamieńskiego" w ramach opracowania ekofizjograficznego (10) wyodrębniono kategorie obszarów różniące się predyspozycjami do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej. Usystematyzowane informacje dotyczące przydatności lub ograniczeń wynikających z konieczności ochrony zasobów środowiska i/lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska dla pełnienia poszczególnych funkcji w obszarach wskazanych w przywołanym opracowaniu ekofizjograficznym przedstawione zostały w rozdziale 2.4. Zaznaczyć należy, iż jak podkreślone zostało w powyższym opracowaniu uwarunkowania ekofizjograficzne nie stanowią rygorystycznych wskazań dla rozwoju jednorodnych dziedzin aktywności ludzkiej, tzn. nie wykluczają całkowicie form działalności innych niż preferowana.

Analiza ustaleń projektu planu pozwala określić przygotowany projekt, jako zasadniczo zgodny ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.

Wyszczególnione zostały następujące kompleksy funkcjonalno-przestrzenne:

a) Kompleks usługowy;

Zgodnie z kwalifikacją wskazana w opracowaniu ekofizjograficznym projekt planu wyznacza w obrębie tegoż obszaru generalnie tereny zabudowy usługowej, jednakże wyznaczone zostały również tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. W przypadku wyznaczenia terenów, w których możliwa jest lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej wprowadzono zapis *zakazujący lokalizacji lokali mieszkalnych na pierwszej kondygnacji naziemnej budynków wzdłuż ulicy Wielickiej* (MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4). Z racji na możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej analizowany projekt planu w tej części nie wykazuje pełnej zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

b) Kompleks mieszkaniowy;

Zgodnie z kwalifikacją wskazana w opracowaniu ekofizjograficznym projekt planu zasadniczo wyznacza w obrębie tegoż obszaru tereny zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej oraz wielorodzinnej) oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

c) Kompleks przyrodniczo-użytkowy zieleni miejskiej;

Wyszczególniony w obrębie przywołanego kompleksu teren zieleni- enklawa w otoczeniu oczek wodnych przy ul. Pańskiej, przeznaczony został w projekcie planu pod teren zieleni urządzonej (ZP.8) oraz teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1, WS.2), co uznać należy jako zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Jako zasadniczo zgodne z kwalifikacją wskazaną w opracowaniu ekofizjograficznym uznać należy przeznaczenie pod teren sportu i rekreacji (US.1) terenów sportowych przy ul. Wielickiej (MKS Cracovia).

d) Kompleks przyrodniczo-kulturowy byłego Obozu KL Płaszów (tereny poza granicami obszaru projektu planu)

Graniczące z obszarem mpzp „Wielicka-Kamieńskiego” tereny otwarte po byłym niemieckim nazistowskim obozie koncentracyjnym KL Płaszów – łąkowe i zaroślowe, z pojedynczymi budynkami związanymi z funkcjonowaniem byłego obozu (wpisanymi do rejestru zabytków), tworzą historyczny i przyrodniczy kontekst dla sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wedle opracowania ekofizjograficznego po stronie zachodniej (byłego obozu KL Płaszów) istotne jest pozostawienie możliwie otwartej granicy. W przeważającej części projekt planu utrzymuje w tych terenach obecne zagospodarowanie. Na fragmencie terenu w jego południowo-zachodniej części teren przeznaczony został pod tereny zieleni nieurządzonej (ZP.7).

5.9. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na środowisko przyrodnicze terenów przyległych

Położenie obszaru objętego projektem planu w bezpośrednim otoczeniu obudowanych ciągów komunikacyjnych (od północy i wschodu-ul. Wielicka, od południa ul. Kamieńskiego) ogranicza w znacznym stopniu możliwe oddziaływanie na tereny sąsiednie. Od zachodu natomiast obszar objęty opracowaniem sąsiaduje z terenami otwartymi byłego obozu KL Płaszów i w tym kierunku możliwość wystąpienia interakcji jest największa.

Pojawienie się nowej zabudowy oraz związany z tym wzrost liczby mieszkańców i innych użytkowników obszaru wiąże się w szczególności ze zwiększoną intensywnością ruchu pojazdów oraz z utrudnieniami migracji zwierząt. Zwiększona intensywności ruchu pojazdów przekłada się na wzrost presji na środowisko, m.in. poprzez emisję gazów lub pyłów do powietrza oraz wzmożone oddziaływanie na klimat akustyczny, jak również powodować może uciążliwości komunikacyjne dla mieszkańców terenów sąsiednich. Możliwe jest również, iż część mieszkańców z nowopowstałej zabudowy w celach rekreacyjnych wykorzystywała będzie tereny otwarte zlokalizowane po zachodniej granicy projektu planu. Możliwość wnikania i migracji zwierząt w głąb obszaru opracowania następować będzie mogła z wykorzystaniem terenów zieleni oraz zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych. W tym zakresie minimalizująco na mogące powstać utrudnienia wpływa m.in. wprowadzenie strefy zieleni osiedlowej w obrębie terenów zabudowy wielorodzinnej, zabezpieczenie części terenów zieleni oraz zapisy nakazujące realizację szpalerów drzew wzdłuż ulic Wielickiej, H. Kamieńskiego i W. Heltmana.

Odnosnie terenów bezpośrednio sąsiadujących z terenami otwartymi KL Płaszów projekt planu „Wielicka-Kamieńskiego” zasadniczo podtrzymuje aktualne zagospodarowanie (zabudowa mieszkaniowa), dając możliwość jej uzupełnień (nieznaczny zakres). Najistotniejsze zmiany przewiduje się dla terenów położonych na zachód od ul. Heltmana, w obrębie terenów objętych obowiązującym mpzp „Krzemionki”, w obrębie których w wyniku realizacji ustaleń projektu planu zrealizowana zostać może zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN.1). Ponadto znaczne zmiany prognozuje się w sąsiedztwie terenów byłego obozu KL Płaszów, w skrajnie północnej części omawianego obszaru, dla których projekt planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1) oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U.1), jednakże zaznaczyć należy iż obecnie tereny te są ogrodzone, a w terenie MW.1 w oparciu o prawomocną decyzję zabudowa jest w trakcie realizacji. Ponadto tereny położone na północ od ul. Stoigniewa przeznaczone zostały pod tereny zieleni urządzonej (ZP.7).

Jak zaznaczono powyżej rozwój zabudowy w granicach obszaru objętego projektem planu spowodować może, iż część mieszkańców tereny otwartego obozu wykorzystywała będzie w celach rekreacyjnych, możliwe iż w sposób niestosowny do charakteru miejsca – jednakże problem ten wiąże się z niejednokrotnie małą świadomością na temat specyfiki miejsca.

6. Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko

Projekt planu nie wprowadza ustaleń w istotny sposób oddziałujących na środowisko, a niniejsze opracowanie wykonywane było praktycznie równolegle z ocenianym dokumentem, w związku z czym ewentualne zmiany związane z minimalizacją negatywnych oddziaływań na środowisko wprowadzane były na bieżąco.

7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, **proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem** określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

Tab. 5 Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub obrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny (kontrola realizacji inwestycji i porównanie prac konstrukcyjnych z ustaleniami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej) jak i monitoring oddziaływań (pomiar wielkości i intensywności oddziaływań, związanych z realizacją

i funkcjonowaniem inwestycji) [Ocena oddziaływania na środowisko, www.chem.univ.gda.pl/~bojirka/OOS.pdf.].

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

9. Wnioski

1. Obszar opracowania obejmuje tereny w znaczącym stopniu zainwestowane i silnie przekształcone antropogenicznie. Częściowo zajęty jest przez zabudowę jedno i wielorodzinną, częściowo przez zabudowę usługową. Zabudowaniom towarzyszy zieleń. Odnośnie niezabudowanych terenów zajętych przez zieleń nieurządzoną zaznaczają się w szczególności tereny położony w południowej części obszaru opracowania: w sąsiedztwie terenów sportowych „MKS Cracovia”, przy ul. Kamińskiego (na zachód od ul. Heltmana) oraz przy ul. Pańskiej w otoczeniu stawów.
2. Do najistotniejszych źródeł oddziaływań akustycznych w obszarze opracowania należy hałas komunikacyjny, którego źródłem jest ruch samochodowy oraz tramwajowy. Największe oddziaływanie hałasu drogowego generują ulice ograniczające obszar opracowania –ul. Wielicka oraz w mniejszym stopniu ul. Kamińskiego (ul. Kamińskiego od strony obszaru objętego projektem planu wyposażona jest w ekrany akustyczne). Transport szynowy (tramwaj) w obrębie obszaru opracowania powoduje oddziaływania mniejsze niż ruch samochodowy.
3. Projekt planu realizuje politykę zawartą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.
4. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada zarówno dogęszczanie już istniejącej zabudowy, powstanie nowych terenów zainwestowanych –przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową oraz usługową, jak również przekształcenia w obrębie terenów zainwestowanych.
5. W odniesieniu do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzemionki” projekt planu wyznacza nowe tereny inwestycyjne – w wyniku realizacji ustaleń projektu planu zrealizowana zostać może zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN.1).
6. Realizacja ustaleń planu nie pozostanie bez wpływu na środowisko przyrodnicze. Największym przekształceniom ulegać będą tereny zieleni nieurządzonej przeznaczone pod zabudowę (w szczególności tereny przeznaczone pod zabudowę zlokalizowane przy ul. Kamińskiego oraz w sąsiedztwie terenów klubu sportowego).
7. Na skutek realizacji ustaleń planu może dojść do nasilenia ruchu samochodowego w szczególności w obrębie granic projektu planu wytyczonych przez ciągi komunikacyjne (ul. Wielicka, ul. Kamińskiego), wzdłuż których projekt planu przewiduje największy rozwój zabudowy. Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej

- i usługowej może zdeterminować większy ruch samochodów osobowych (samochody pracowników, klientów, mieszkańców) oraz samochodów dostawczych i ciężarowych.
8. W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w projekcie planu wskazuje się tereny (zgodnie z faktycznym zagospodarowaniem) do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych podlegających ochronie akustycznej.
 9. W granicach obszaru objętego projektem planu znajdują się dwa stawy (WS.1, W.S.2), z których jeden (WS.2) posiada odpływ w postaci rowu otwartego. Na rysunku projektu planu w terenach ZP.8 i U.5 zaznaczony został otwarty rów odwadniający, dla którego w projekcie planu ustala się odpowiednie nakazy, zakazy oraz dopuszczenia. Odnośnie terenów bezpośrednio sąsiadujących z terenami otwartymi KL Płaszów projekt planu „Wielicka-Kamieńskiego” zasadniczo podtrzymuje aktualne zagospodarowanie (zabudowa mieszkaniowa), dając możliwość jej uzupełnień (nieznaczny zakres).
 10. Analiza ustaleń projektu planu pozwala określić przygotowany projekt, jako zasadniczo zgodny ze wskazaniem wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. Z racji na możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej w obrębie kompleksu usługowego projekt planu w tej części nie wykazuje pełnej zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka-Kamieńskiego” na środowisko ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. To, co powinno zostać przedstawione w dokumencie prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. z dnia 26 sierpnia 2013 r. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) (art. 51 ust. 2). Zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został, zgodnie z wymogami wymienionej ustawy, uzgodniony również z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Teren miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Wielicka-Kamieńskiego" o powierzchni 40,5 ha położony jest w południowej części Krakowa w dzielnicy XIII Podgórze. Zawiera się w "klinie" terenu pomiędzy ulicami: Wielicką, Kamieńską i Malborską (od północnego wschodu, wschodu i południa), a terenami byłego

obozu KL Płaszów³ na zachodzie. Ta ostatnie granica (od W, SW i NW) przebiega wzdłuż (lub w pobliżu) ulic: Jerozolimska, Heltmana, Lecha, Siemomysła, Stoigniewa.

Obszar opracowania obejmuje tereny w znaczącym stopniu zainwestowane i silnie przekształcone antropogenicznie. Częściowo zajęty jest przez zabudowę jedno i wielorodzinną, częściowo przez zabudowę usługową. Zabudowaniom towarzyszy zieleń. Odnośnie niezabudowanych terenów zajętych przez zieleń nieurządzoną zaznaczają się w szczególności tereny położony w południowej części obszaru opracowania: w sąsiedztwie terenów sportowych „MKS Cracovia”, przy ul. Kamińskiego (na zachód od ul. Heltmana) oraz przy ul. Pańskiej w otoczeniu stawów.

Na potrzeby projektu planu sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne charakteryzujące środowisko obszaru. W niniejszej Prognozie zostało szeroko przytoczone w części wstępnej w rozdziałach pt. *Stan i funkcjonowanie środowiska, Uwarunkowania ekofizjograficzne* a także, jako przywołanie w rozdziale dotyczącym oceny zgodności ustaleń projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Analiza ustaleń projektu planu pozwala określić przygotowany projekt, jako zasadniczo zgodny ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. Z racji na możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej w obrębie kompleksu usługowego projekt planu w tej części nie wykazuje pełnej zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Wskazania wynikające z opracowania ekofizjograficznego stanowią ważne uwarunkowania dla sporządzanego projektu planu, nie mniej równie istotne są również uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych. Przedstawione zostały one w Prognozie w odrębnym rozdziale. W odniesieniu do Studium podkreśla się, że zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2016 r., poz. 778 i 904) z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, zasady zagospodarowania terenu obowiązujące na całym obszarze planu (w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy, wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ustalenia dotyczące infrastruktury i komunikacji) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

Celem planu jest:

- 1) *określenie przyszłej struktury funkcjonalno-przestrzennej z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i harmonijnego współlistnienia zróżnicowanych funkcji;*
- 2) *podkreślenie rangi głównych ciągów komunikacyjnych Miasta (ul. H. Kamińskiego i ul. Wielickiej) właściwą obudową obiektami o wysokich walorach architektonicznych;*

³ Były niemiecki nazistowski obóz koncentracyjny KL Płaszów (*Konzentrationslager Plaszow bei Krakau*). W latach 1942-1943 – obóz pracy przymusowej.

3) *porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju.*

Oznacza to, że ustalenia planu tak były zapisywane, aby wynikające z nich możliwości pozwalały na zabudowę i urządzenie tego obszaru w sposób podporządkowany tym celom.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada zarówno dogęszczanie już istniejącej zabudowy, powstanie nowych terenów zainwestowanych – przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową oraz zabudowę usługową.

Najbardziej znaczące przemiany środowiska, wynikające z realizacji ustaleń projektu planu, prognozuje się w terenach niezabudowanych, a przeznaczonych do zainwestowania. Dotyczy to w szczególności terenów zajętych przez zielenie nieurządzone położonych w południowej części obszaru opracowania- przy ulicy Kamińskiego oraz ul. Wielickiej (w sąsiedztwie terenów klubu sportowego).

Wskutek realizacji ustaleń analizowanego w niniejszej prognozie projektu planu możliwe będą również znaczące zmiany w obrębie terenów już zainwestowanych. Zmiany te dotyczą w szczególności terenów położonych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych: ulicy Kamińskiego – w obrębie strefy zwiększenia udziału funkcji usługowej (MN.12, MN.14, MN.17, MN.18, Mn.19) oraz wzdłuż ulicy Wielickiej, gdzie zapisy projektu planu umożliwiają znaczną intensyfikację zainwestowania (U.1-U.4). Znaczące zmiany wynikające z możliwości rozwoju zabudowy nastąpić mogą również w terenach klubu sportowego (US.1).

Ponadto ewentualne niewielkie zmiany, prognozowane w terenach zainwestowanych mogą wynikać ze wzrostu intensywności zabudowy i przekształceń.

W granicach obszaru objętego projektem planu znajdują się dwa stawy (WS.1, W.S.2), z których jeden (WS.2) posiada odpływ w postaci rowu otwartego. Na rysunku projektu planu w terenach ZP.8 i U.5 zaznaczony został otwarty rów odwadniający, dla którego w projekcie planu ustala się odpowiednie nakazy, zakazy oraz dopuszczenia.

Jako istotne dla środowiska przyrodniczego oraz mieszkańców, uznać należy wyznaczenie w projekcie planu terenów zieleni urządzonej ZP.1 – ZP.8, oraz strefy zieleni osiedlowej w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, co w przypadku realizacji ustaleń planu stanowi ich zabezpieczenie przed zabudową kubaturową.

Graniczące z obszarem mpzp „Wielicka-Kamińskiego” tereny otwarte po byłym niemieckim nazistowskim obozie koncentracyjnym KL Płaszów – łąkowe i zaroślowe, z pojedynczymi budynkami związanymi z funkcjonowaniem byłego obozu (wpisanymi do rejestru zabytków), tworzą historyczny i przyrodniczy kontekst dla sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przeważającej części projekt planu utrzymuje w tych terenach obecne zagospodarowanie.