

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PARK RZECZNY DRWINKA -
PODEDWORZE”**

**odbyta w dniu
15 listopada 2016 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, spotkaliśmy się dzisiaj w związku z opracowywanym kolejnym planem przez Biuro Planowania Przestrzennego, plan miejscowy nazywa się „Park Rzeczy Drwinka – Podedworze”. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak i jestem Dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pani Jolanta Czyż, i główny projektant planu – Pani Jowita Pachel.

Rozpoczęliśmy opracowywanie tego planu w związku z uchwałą Rady Miasta Krakowa z dn. 27 maja 2015 r., wtedy Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę i zainicjowane zostały prace nad tym planem, wtedy też Prezydent ogłosił o tym, że przystępujemy do opracowywania tego planu, został również wskazany termin składania wniosków do tego planu. Potrzeba sporządzenia tego planu była taka, że mieszkańcy chcieli, aby został stworzony plan o charakterze ochronnym i głównym celem tego planu było to, aby zostały zaniechane próby zabudowywania tego terenu, tzn. żeby plan pozostał jako tereny zielone, które będą służyły mieszkańcom tych otaczających obiektów, które w tej chwili są zrealizowane. Zresztą w związku z tym, że plan miejscowy jest opracowywany w zgodności ze Studium uwarunkowań, takie przeznaczenie w Studium też zostało wskazane dla tego obszaru. O szczegółach za chwilę Pani projektant powie, natomiast mogę powiedzieć, że plan opracowany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przechodzi kolejne etapy, które określa ta ustawa, czyli jesteśmy po opiniowaniu tzw. wewnętrznym, kiedy poszczególne wydziały Urzędu Miasta Krakowa wypowiadały się na temat koncepcji projektu planu, jesteśmy po przedstawieniu tego planu Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa i jesteśmy po opinii, pozytywnej oczywiście, Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, bo gdyby tych opinii i uzgodnień nie byłoby pozytywnych, to nie byłby ten moment, kiedy jesteśmy w tej chwili, tzn. wyłożenie do publicznego wglądu. To wyłożenie trwa od 21 października i będzie trwało do 22 listopada, i wtedy możecie się Państwo zapoznać z tym projektem, z wszystkimi dokumentami, które są wykładane do publicznego wglądu w Biurze Planowania Przestrzennego na ul. Sarego 4, w poniedziałki między godz. 14.00 a 16.00, we wtorki, środy, czwartki i piątki między godz. 10.00 a 12.00 Pani projektant będzie do Państwa dyspozycji. Jeśli będziecie chcieli porozmawiać na temat szczegółowych jakiś rozwiązań czy ogólnych założeń planu, to możecie Państwo już indywidualnie porozmawiać. Dzisiaj jest moment, który też określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu, czyli dyskusja publiczna, czyli już w trochę szerszym gronie możemy sobie porozmawiać na temat głównych założeń tego projektu planu. Natomiast jak wyłożenie zostanie zakończone, czyli po 22 listopada, będziecie Państwo mieli jeszcze 14 dni na to, żeby złożyć uwagi do planu. Oczywiście uwagi również można składać w tej chwili w okresie wyłożenia oraz jeszcze 14 dni po, czyli terminowo, mam tu zapisane, że termin ostateczny i nieprzekraczalny składania uwag to jest 6 grudnia br., i bardzo prosimy, żeby uwagi wpłynęły do Urzędu Miasta Krakowa w nieprzekraczalnym terminie 6 grudnia br. Prezydent z kolei ma 21 dni potem na rozpatrzenie tych wszystkich Państwa uwag. I wynika również z obliczenia matematycznego, że Zarządzenie Prezydenta rozpatrujące uwagi musi się ukazać najpóźniej 27 grudnia. W tej chwili podczas dzisiejszej dyskusji publicznej, po pierwsze, że zostanie Państwu podana lista obecności, na którą bardzo prosimy się wpisać. Rozumiem, że oddam

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

głos Pani projektant, a potem będzie Państwo mogli zadawać pytania. W momencie, kiedy będziecie chcieli zadać pytanie, prosimy o wykonanie gestu i ktoś podejdzie z mikrofonem, będę też prosiła żebyście się Państwo przedstawiali zadając pytanie, bo chodzi o to, że dyskusja, jak widzicie Państwo, jest nagrywana, i potem, aby odnieść Państwa wypowiedź do poszczególnych osób, to dobrze by było, żebyśmy znali Państwa imiona i nazwiska. Bardzo proszę Pani Jowita Pachel o główne założenia projektu planu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Pachel

Obszar objęty granicami sporządzanego planu „Park Rieczny Drwinka – Podedworze” znajduje się południowo-wschodniej części Miasta Krakowa. Granice sporządzanego planu zostały określone na załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzania tego planu. Obszar objęty planem o powierzchni ponad 6 ha położony jest w Dzielnicy XI Podgórze Duchackie oraz w Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim i obejmuje tereny niezainwestowane pomiędzy ul. Nowosądecką, ul. Podedworze, ul. Bochenka.

Do dn. 31 lipca, czyli w terminie, w którym została określona możliwość składania wniosków, wpłynęło 38 wniosków do planu, wnioski te zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem z dn. 2 września. Ze sposobem rozpatrzenia wniosków można się zapoznać na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Projekt planu został poddany opiniowaniu i uzgodnieniom zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym we wrześniu br., uzyskał pozytywne opinie i obecnie jest wykładany do publicznego wglądu. Jak już Pani Dyrektor powiedziała, mogą Państwo się zapoznać z projektem, złożyć uwagi w nieprzekraczalnym terminie. Zgodnie z opublikowanym ogłoszeniem i obwieszczeniem można się zapoznać zarówno w Biurze Planowania z wykładanym projektem planu wraz z niezbędną dokumentacją, można również ten projekt oglądać na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. W ogłoszeniu i obwieszczeniach został określony sposób składania uwag oraz nieprzekraczalny termin. Pisma, które nie spełniają określonych wymagań pozostają bez rozpoznania.

Teren objęty sporządzanym obecnie planem miejscowym „Park Rieczny Drwinka – Podedworze” pokrywa w części obowiązujący od 2009 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Rieczny Drwinka”, który został częściowo uchylony rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Małopolskiego w częściach oznaczonych na slajdzie kolorem żółtym, kolorem czarnym oznaczono granice sporządzanego obecnie planu miejscowego „Park Rieczny Drwinka – Podedworze”. Fragment tego sporządzanego planu pokrywa się z obowiązującym jeszcze częściowo planem dla „Parku Riecznego Drwinki” – jest to teren oznaczony symbolem ZP.1, w którym w obowiązującym planie ustalono zakaz realizacji zabudowy kubaturowej, zakaz lokalizacji garaży i miejsc postojowych, obiektów małej gastronomii, ciągów i urządzeń komunikacji dla motocykli, samochodów terenowych i innych pojazdów silnikowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządzany plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa, w związku z tym ustalenia zmiany Studium są uwzględnione w sporządzanym projekcie planu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Na planszy K.1, dla której prezentowany jest tutaj fragment obejmujący właśnie obszar sporządzanego planu miejscowego, na planszy K.1 określającej kierunki i zasady rozwoju struktury przestrzennej jako główny kierunek zagospodarowania wskazano tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolem ZU. Funkcją podstawową dla tych terenów są różnorodne formy zieleni urządzonej, w tym obejmujące: parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne, zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne. Ponadto jako funkcję dopuszczalną ustalono w Studium zabudowę realizowaną jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, tj. wypożyczalnie sprzętu sportowego; kawiarnie; cukiernie; oranżerie; cieplarnie; obiekty małej architektury; ogródki jordanowskie; urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej określonego dla tego terenu na poziomie minimum 90 %; wody powierzchniowe; stawy; zbiorniki poeksploatacyjne; różnorodne formy zieleni nieurządzonej; lasy; grunty orne itd. Dla terenów tych wysokość zabudowy ustalona została maksymalnie do 1 kondygnacji – 5 m.

Na planszy oznaczonej symbolem K.2 zmiany Studium, na której prezentowane są kierunki i zasady ochrony i rozwoju środowiska kulturowego wskazano dla przedmiotowego obszaru strefę ochrony wartości kulturowych, oznaczoną kolorem różowym, oraz historyczny układ drożny przebiegający w ciągu ul. Podedworze.

Natomiast na planszy oznaczonej symbolem K.3, określającej kierunki i zasady ochrony i rozwoju środowiska przyrodniczego, dla obszaru sporządzanego planu wskazano strefę kształtowania systemu przyrodniczego obejmującą cały obszar, granice i obszar udokumentowanego zbiornika wód podziemnych – Subzbiornika Bogucice, obszary osuwisk, siedliska chronione, obszary o wysokim walorze przyrodniczym oraz lasy.

Na planszy oznaczonej symbolem K.4, określającej kierunki i zasady rozwoju systemów transportu, w obszarze sporządzanego planu znajduje się jedynie łącznikowa trasa rowerowa, natomiast w sąsiedztwie obszaru znajdują się drogi główne ruchu przyspieszonego, czyli ul. Nowosądecka oraz trasy tramwajowe.

Na potrzeby sporządzanego planu miejscowego przeanalizowano uwarunkowania występujące w obszarze i jego sąsiedztwie, oraz wskazania i wnioski złożone do tego planu. Z analizy struktury własności wynika, że jedynie 1 % powierzchni terenu należy do gminy.

W terminie składania wniosków wpłynęło 38 wniosków. Postulaty zawarte we wnioskach dot. m.in. przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z czego część zawierała również postulat o dopuszczenie funkcji usługowej. Dla części obszaru objętego planem postulaty zawierały wniosek o przeznaczenie działek zgodne ze Studium, pojawiły się również postulaty dot. propozycji wymiany działek na inne działki, w których będzie możliwe zainwestowanie, oraz dla całego obszaru złożono postulat dot. zakazu budowy przekraczającej 5 m wysokości, oraz zakazu lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych na terenie całego planu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

W ramach uwarunkowań do projektu planu wykonano inwentaryzację urbanistyczną, inwentaryzację stanu istniejącego zainwestowania, z której wynika, że tereny zielni nieurządzonej zajmują prawie 52% obszaru planu, tereny ogródków działkowych to 46 % planu, tereny zainwestowane jedynie 2 % powierzchni obszaru objętego sporządzanym planem.

W sąsiedztwie obszaru znajduje się przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna przy ul. Bochenka, Nowosądeckiej i Podedworze, znajduje się również zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Szpakowej. Tereny zielni, oprócz ogródków działkowych, jak już mówiłam są to tereny niezainwestowane, zaniedbane, w których widać istniejące przedepty, czyli ciągi komunikacyjne, którymi mieszkańcy sami wskazali dla nich wygodne kierunki.

Na potrzeby opracowywanego planu sporządzono również opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, przedstawiające środowisko przyrodnicze w obszarze. W opracowaniu tym wskazano tereny najcenniejsze przyrodniczo, czyli tereny wzdłuż potoku Drwinka, oznaczone szrafem koloru żółtego, ponadto wskazano cały obszar opracowania jako teren do kształtowania pod zielenią urządzonej.

Wszystkie informacje oraz wskazania zebrano w syntezie uwarunkowań i na jej podstawie opracowano projekt planu miejscowego.

Do głównych celów planu należą: ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego naturalnych siedlisk w dolinie Drwinka poprzez zabezpieczenie ich funkcjonowania w ramach parku rzeczno-odrębnego oraz określenie zasad realizacji obiektów wypoczynku, sportu i rekreacji. Realizacja ustaleń projektu planu pozwoli na ochronę obszarów przed zabudową i stworzenie miejsca rekreacji i wypoczynku umożliwiającego bezpieczne spędzanie wolnego czasu. Projekt sporządzanego planu miejscowego uwzględnia również wytyczne zawarte w jednym z programów sektorowych Strategii Rozwoju Miasta Krakowa, w którym Park Rzecznny Drwinka znajduje się na 22 miejscu jednolitej listy rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zielni. Ponadto projekt planu uwzględnia też ustalenia koncepcji programowo-przestrzennej dla „Parku Rzecznego Drwinka”, opracowanej przez Pracownię Konserwacji Zabytków Arkona już w 2005 r.

Tereny przeznaczone pod ogólnodostępną zielenią w przygotowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zajmują całą powierzchnię obszaru planu i podzielone zostały na 3 części. W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, tj. obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, ścieżki dydaktyczne, trasy rowerowe oraz dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, ponadto miejsca parkingowe realizowane zgodnie z zapisami ustaleń planu, obiekty małej architektury, wiaty i altany. Największy obszar zajmują tereny oznaczone symbolem ZP.1 i ZP.2 – są to tereny zielni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W terenie ZP.1 wprowadzono zakaz lokalizacji budynków, natomiast w terenie ZP.2 jako przeznaczenie uzupełniające ustalono możliwość

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

lokalizacji obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni tj. wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie oraz amfiteatr ziemny, ponadto ogródków jordanowskich, terenowych urządzeń sportu i rekreacji, placów zabaw dla dzieci czy ścieżek zdrowia. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono zgodnie z wymogiem Studium minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 90 %, wysokość zabudowy do 5 m, oraz maksymalną powierzchnię zabudowy 200 m². Wzdłuż potoku Drwinka zaproponowano teren oznaczony symbolem ZP/WS.1, czyli teren zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park obejmujący istniejący ciek – potok Drwinka. W terenie tym dopuszcza się możliwość lokalizacji urządzeń wodnych, natomiast dla istniejącego cieku ustalono zasady ochrony. Ponadto w zakresie zagospodarowania terenu ustalono zakaz lokalizacji budynków, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 95 %, oraz dopuszczenie zalesień.

Na koniec pragnę przypomnieć jeszcze raz o nieprzekraczalnym terminie składania uwag do 6 grudnia. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dziękuję bardzo. Przedstawiliśmy Państwu główne założenia projektu planu, czyli czas teraz na ewentualne Państwa pytania. Kto z Państwa chciałby zadać pierwszy pytania? Chyba że jest wszystko zrozumiałe, że mamy przeważający kolor zielony. Jak Państwo widzą proponowane zainwestowanie to jest dosłownie, można powiedzieć, prawie żadne, a związane jest głównie z możliwością urządzenia parku, i tak przedstawia się nasza propozycja dla tego terenu. Bardzo proszę, podejmiemy z mikrofonem. Prosimy o przedstawienie się i zadanie pytania.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry, /.../*. Chciałem się dowiedzieć jak będzie wyglądał wykup terenów od właścicieli. Pani powiedziała, że tereny do miasta należą w jakimś znikomym procencie. W jakim okresie to będzie rozciągnięte, w jakich wartościach? Mamy powiedziane, że tak naprawdę, no teren jest jaki jest, natomiast reprezentuję tutaj swojego tatę i jest właścicielem działki, działki w Krakowie. Działki obok są sprzedawane w wartościach przekraczających 500 zł/m², no i nie ukrywam, że takie postawienie sprawy jest delikatnie mówiąc krzywdzące. Chciałem się dowiedzieć jak to będzie wyglądało.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Postaram się odpowiedzieć na to pytanie. Proszę Państwa, wykup nieruchomości następuje w związku z wyceną, która jest zlecona przez Urząd Miasta Krakowa i rzeczoznawca wycenia wartość nieruchomości. Działka jest w Krakowie, bo mówimy o planie w Krakowie, natomiast nie wszystkie działki w Krakowie są działkami inwestycyjnymi, są przeznaczone pod zabudowę. Te tereny, które tutaj mamy i w Studium uwarunkowań są terenami nieinwestycyjnymi, i nie były chyba w żadnym dokumencie planistycznym terenami inwestycyjnymi, w związku z tym nie nastąpiło tu obniżenie wartości nieruchomości i wycena

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

sporządzana przez rzeczoznawcę, mam nadzieję, że będzie rzetelna i w momencie, kiedy miasto będzie chciało urządzić tutaj park, to Pana ojciec dostanie odszkodowanie w wysokości wartości posiadanej nieruchomości.

Gość I – p. /.../*

Po pierwsze, termin, jeszcze na tą część mojego pytania Pani nie odpowiedziała, po drugie, mamy tutaj taką sytuację, że bloki, które powstały w okolicy wzdłuż ul. Bochenka, są blokami wysokimi, tak? Mamy od razu zejście z bloku 10-cio piętrowego z terenem do terenu parku, w ten sposób tak naprawdę jeszcze dodatkowo kosztem właścicieli działek dochodzi do sytuacji, że deweloper może swoje mieszkania na dopuszczonych terenach sprzedawać w wyższej cenie, ponieważ jego blok graniczy z parkiem w ścisłym tego słowa znaczeniu, no i tutaj zmierzam do tego, że może dopuścić jakąś, nie wiem, strefę buforową, gdzie będzie miejsce, oddech na to, żeby zejść tej wysokiej zabudowy z jakimś bardziej sensownym przeznaczeniem usług. W ciągu całej ulicy Bochenka już w tej chwili brakuje miejsc parkingowych, jeżdżę tamtędy codziennie odstawiając dzieci do szkoły czy do przedszkola, i nie wiem czy Panie tam były, sytuacja jest taka, że w momencie takim jak jest teraz, czyli po kilku dniach opadów deszczu ul. Bochenka nie da się przejechać. Tam też jest skomplikowana sytuacja własnościowa, miejsc jest zdecydowanie niewystarczająco. Wprowadzone zakazy zatrzymywania udroźniły w jakimś sensie ul. Bochenka, natomiast nie rozwiązały problemu mieszkańców, oni w tym momencie parkują już na ul. Spornej, na samym skrzyżowaniu ul. Sporna – Szpakowa utrudniając już wykonywanie manewrów, i tutaj pytanie, czy np. nie przeznaczyć części tych terenów na, nie wiem, parking, na usługi, ale w jakimś takim sensownym wymiarze, a nie w tym co przewiduje w tym momencie plan.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Kwestia oceny to jest sprawa indywidualna. Mamy wątpliwości czy zastąpienie terenów zielonych wybetonowanymi obszarami, które miałyby spełniać funkcję parkingu to jest właściwe rozwiązanie, ale to na pewno byśmy się wzajemnie nie zgodzili w tym zakresie, natomiast musimy się liczyć, i tutaj Pani projektant mówiła, z dokumentem Studium, który to dokument Studium już wtedy wskazał na obszarze Pana działek przeznaczenie rekreacyjno-zielone, no w każdym razie nieinwestycyjne.

Gość II

Ile lat temu to było?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę? W 2014 r.

Gość II

Ale te plany się ciągną od 80-tych lat? W Wydziale Ochrony dowiedziałam się, przy czym jakby cały czas jakby ten teren, który nie było (...) tych bloków i tej budowy, która jest na Szpakowej, na każdych ulicach wokoło, bo ja bym sobie też np. na swoim terenie, miasto

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

sobie może jak gdyby teren, bym powiedziała, zagospodarować, prywatny teren na tą chwilę, prywatny, których nie jesteście, bo miasto nie jest właścicielem żadnej tam prawie działki.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Panią, ale ja mówię o czymś innym i zachowajmy sytuację taką, odpowiadam Panu, natomiast... Ja chciałam najpierw Panu odpowiedzieć, potem Pani odpowiem kiedy jest dokument planistyczny, a potem będziemy dalej mówić. Jest dokument planistyczny z 2014 r., jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, i to Studium wskazało, tutaj macie Państwo wyświetlone, Pani projektant będzie pokazywała te tereny, tutaj mamy obszar planu i proszę zobaczyć, obszar planu jest cały w terenach oznaczonych symbolem ZU, tzn. tereny nieinwestycyjne. Studium wskazało tzw. nieprzekraczalną linię między terenami inwestycyjnymi a nieinwestycyjnymi jako granatowa linia, i ta linia jest nieprzekraczalna. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że plan powinien być w zgodności ze Studium, i tutaj nie ma sytuacji takiej, że możemy w jakiś sposób tą linię przesuwac. To jest ta granatowa linia, tutaj jest akurat na nią nałożona czerwona obejmująca obszar, w związku z tym nie ma ruchu, jeśli jest sporządzany plan. Natomiast do momentu, kiedy plan nie zostanie uchwalony, ustawa dopuszcza dwie możliwości realizacji inwestycji: jedna na bazie planu miejscowego, w momencie kiedy on będzie uchwalony i wejdzie w życie, a druga możliwość, ta, która jest chwilę wcześniej, jeżeli nie ma na obszarze planu miejscowego, jest realizacja decyzji ustalającej warunki zabudowy. Jeśli Państwo nie mieliście na obszarze swojej działki planu miejscowego, mógł się Pan starać o ustalenie warunków zabudowy, i wtedy bardzo prawdopodobne, bo zresztą te bloki, które powstały nieopodal, przypuszczalnie w większości powstawały na bazie decyzji ustalającej warunki zabudowy, więc była taka możliwość. Czy ona by była dobra dla pozostałych mieszkańców to...

Gość II

Ale to był wyłączone teren w latach 90-tych, te wszystkie bloki, które są. Tam przecież miał być szpital, (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Pachel

Szpital miał być na Bochenka.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale to na planie „Bochenka” nie – „Podedworze”, natomiast ja mówię tutaj o możliwościach... Na etapie ustalania warunków zabudowy nikt nie... Nie odnośmy się proszę Państwa do lat 70 tych...

Gość II

Ale to były tereny wyłączone.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Panią, to w tym momencie nie ma znaczenia. Jeżeli Państwo, Pan, który mówi, że ma określoną działkę, która jest na obszarze tego planu...

Gość II

Ja tak samo mam.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Czy Pani... Jeżeli przeznaczenie to, które wskazuje Studium jest dla Państwa niekorzystne, to chwilę wcześniej można było załatwiać decyzję ustalającą warunki zabudowy. Czy ona by wydana była...

Gość III

Przepraszam bardzo, ja chciałam zwrócić tutaj uwagę na jedną rzecz, że wszystkie te działki mają taki układ pasowy, który ciągnął się wcześniej do ul. Bochenka, i w momencie, kiedy pod szpital zostały te działki częściowo obcięte przez wywłaszczenie właśnie pod ten szpital, zostały pozbawione drogi dojazdowej, czyli nie miały dostępu do drogi publicznej, w związku z czym uwaga tutaj do Pana czy do Pani, że można było realizować tutaj te zamierzenia przez decyzję WZ, no nie było to możliwe z uwagi na to, że właśnie miasto wcześniej pozbawiło tych właścicieli dostępu do drogi publicznej, a to po prostu wyklucza staranie się o decyzję WZ.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak oczywiście, wyklucza, więc ja nie mówię, że to jest równoznaczne z tym...

Gość II

Ja samolotem tam mam latać?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale teraz, jeżeliby Pani nie miała dostępności komunikacyjnej ze swojego terenu, to nawet jeżeliby Pani miała w planie miejscowym teren inwestycyjny, też nie dostałaby Pani pozwolenia na budowę, bo też samolotem by Pani nie...

Gość II

(...), ale gdy chodzi o połączenie różnych działek, niby dlaczego ten teren, bym powiedziała, ma takie zęby, esy-floresy, a nie ma linii prostej?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak się składa, że własnościowo granice... Proszę Państwa, tutaj jak Pani projektant mówiła, chwilę wcześniej obowiązywał plan miejscowy i było rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody, które pewne fragmenty uchyliło obowiązujący plan, i w tej chwili Rada Miasta Krakowa

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

podjęła w takim a nie innym obszarze plan miejscowy, i my dostaliśmy w takim a nie innym obszarze plan do sporządzania.

Gość II

Do jakiego roku chcecie np. to wykupić, gdybym chciał te grunty? Bo jak chcecie sobie Państwo, miasto chce robić park zielony na prywatnych gruntach? Nie jest to dziwne? No ja bym może też chciała sobie coś zrobić, bym powiedziała, u kogoś na gruncie. Nie jest to dziwne?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, plan miejscowy gwarantuje jakieś przeznaczenie i rzeczywiście, jeżeli to jest pod park miejski, to musi być pierwszy element mówiący o tym, że zgodnie z polityką miasta, która zresztą, tutaj Pani projektant też powiedziała, że pewne ustalenia, pewne dyspozycje wynikają ze strategii rozwoju, gdzie już wskazane zostały te parki rzeczne i m.in. „Park Rieczny Dłubni” został tam wskazany, że na bazie tych cieków wodnych, które są w Mieście Krakowie należałoby lokalizować i budować parki, które będą służyły mieszkańcom, a konsekwencją tego, jeśli w dokumentach planistycznych pojawi się takie przeznaczenie, to jako przestrzeń publiczna istnieje możliwość wykupu, wtedy miasto zwraca się do Państwa z propozycją wykupu takiego terenu i organizuje park.

Gość II

W jakim okresie czasu? I w którym roku?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, to musi znaleźć się w budżecie miasta.

Gość II

Po jakiej cenie?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie no, po cenie tak jak powiedziałam, no po cenie realnej. Rzeczoznawca wycenia nieruchomość daną na dany moment i proponuje taką cenę.

Gość II

A na ten dzień jaka to jest cena?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Panią, ja nie powiem Pani...

Gość II

No właśnie, ale to po prostu...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Proszę Panią, ja bardzo proszę...

Gość II

Ale my jako właściciele chyba chcielibyśmy wiedzieć.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Państwo jesteście na dyskusji publicznej na temat rozwiązań planistycznych. Chyba Pani nie oczekuje, że ja w tym momencie Pani powiem jakąś cyfrę, jakąś cenę, którą Pani może za ar uzyskać. To jest cała procedura, to jest rzeczoznawca, to jest porównywanie cen, nieruchomości otaczającej, od tego jest Wydział Skarbu, który to...

Gość II

Ale do jakiego czasu? 1 rok, 2, 5, 10?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Do 5 lat, ale oczywiście to musi być sytuacja też, że to musi być sprzężone z budżetem miasta, w związku z tym my w planie budżetowym miasta to zadanie się znajduje albo nie, niektóre są przesuwane czasowo, bo np. wychodzi konieczność budowy odcinka tramwaju, innego np. parku na Zakrzówku, no różne są sytuacje i w jakiejś kolejności w budżecie miasta wpisuje się takie zadanie, i ono jest realizowane. Ale żeby w ogóle mówić o takim zadaniu jakim jest park, musi się to znaleźć najpierw w dokumencie planistycznym. Na razie znalazło się w dokumencie jakim jest Studium uwarunkowań, a teraz konsekwencją jest sporządzenie planu miejscowego.

Gość II

A w jaki sposób można, bym powiedziała, żeby np. te dane tereny były, bym powiedziała oddzielone, gdy chodzi o właśnie te miejsca postojowe i parkingowe?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja nie rozumiem Pani pytania.

Gość II

No np. działka, która jest, tutaj bym powiedziała pierwsza w linii, np. jestem właścicielem tej działki i np. nie wiem, żeby po prostu te bloki np., nie wiem, miały miejsce postojowe.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tu Pani chce wejść z parkingami?

Gość II

Nie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

To proszę nam pomóc i pokazać, o którym momencie mówimy, bo ja naprawdę nie wiem...

Gość II

Kwestia jest tego jak gdyby przesunięcia tej granicy niby co Państwo np. macie zaznaczone, że...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja już mówiłam, ale Pani mnie nie słucha, że jest dokument Studium, który wyznacza linię nieprzekraczalną.

Gość II

I ona jest nieprzekraczalna?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ona jest nieprzekraczalna, w związku z tym my nie możemy, jest w zapisie Studium powiedziane, że tereny inwestycyjne do terenów nieinwestycyjnych są odgródzone linią, nieprzekraczalna linia, która nie może być przesuwana.

Gość II

A plac zabaw jakbym ja np. sobie tam prywatny chciała zrobić?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Plac zabaw jest dopuszczony na terenach ZP, bo mamy tam wymienione obiekty i urządzenia, które mogą być realizowane na obszarze ZP, bo wiadomą jest rzeczą, że jeżeli park by był organizowany, to nawet Pani projektant czytała: oranżeria, kawiarnia, oczywiście z ograniczeniem takim, że te obiekty kubaturowe do 200 m², tak samo jak infrastruktura może być prowadzona, mogą być prowadzone ścieżki, ścieżka rowerowa, no tak jak...

Gość I – p. /.../*

Powierzchnia biologicznie czynna ograniczona do 90 %, ona dot. całego obszaru, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak.

Gość I – p. /.../*

Czyli mamy tam teoretycznie tych obiektów do 200 m², no to może powstać niewielka część, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No oczywiście, bo takie jest założenie proszę Państwa...

Gość I – p. /.../*

Mówimy o zabudowie 200 m² na wszystko, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Mówimy o wskaźniku, bo tam Państwo macie podany wskaźnik od 0,007 do 0,05 – to jest wskaźnik intensywności zabudowy, określona jest wysokość, że obiekt nie może być wyższy niż 5 m wysokości, natomiast rozumiem, że intencją projektanta było to, żeby znowu na obszarze parku mógł powstać obiekt kubaturowy, który określiła Pani jako 200 m², w którym znajdują się jakieś sanitariaty, w których może znajdzie się kawiarenka i znajdują się, nie wiem, parasole, pod którymi będzie można wypić kawę.

Gość I – p. /.../*

Dobrze, ale to już wszystko wtedy na terenach miasta, tak, które miasto po odkupieniu sobie będzie w jakimś stopniu dzierżawiło, tak? Rozumiem, że my jako właściciel nie zostaniemy postawieni przed faktem, że te wszystkie tereny, które Pani tutaj wskazała w planie, rozumiem, że one zostaną wszystkie wykupione, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Będzie wykupione, w związku z tym miasto nie będzie organizowało parku na nie swoim terenie, najpierw musi nabyć nieruchomość...

Gość I – p. /.../*

Proszę też nas zrozumieć, tak jak Pani powiedziała, zostaliśmy pozbawieni możliwości przekształcenia działek w jakikolwiek sposób i wystąpienia o warunki zabudowy przez długi okres czasu, później nagle boom inwestycyjny wzdłuż całej ul. Bochenka, tak naprawdę według wolnej amerykanki, i w tym momencie my jako właściciele tych działek nie jesteśmy przeciwni parkowi, tak? Pewnie jako mieszkańcy Krakowa wszyscy chcemy mieć świeże i czyste powietrze, i zielone itd., tak, tylko że proszę też postawić się w naszej sytuacji, tak? Czujemy się pokrzywdzeni i też nie może być tak, że gdzieś kosztem właścicieli powstaje wspólne dobro, tak? Ja wiem, że...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja Pana dokładnie rozumiem, ale sprawiedliwości nie ma na Świecie jak Pan wie, w związku z tym tutaj jest taki przykład, że miasto, żeby się właściwie rozwijać, żeby był zrównoważany rozwój, musi być zachowana proporcja terenów inwestycyjnych do terenów zielonych, no trafiło niestety na Pana akurat.

Gość I – p. /.../*

To ja Pani życzę, żeby Pani była w takiej sytuacji i jestem ciekaw co Pani wtedy by zrobiła, bo tutaj tak jak był plan i były podejmowane działania, żeby zmienić przeznaczenie tych działek, żadna ze zgłoszonych uwag nie została uwzględniona w planie, no rozumiem, że jest inna strategia rozwoju miasta, natomiast to nie może tak być, tak? To są takie działania jakie były kilkadziesiąt lat temu, kiedy za czasów Polskiej Ludowej właściciele nie mieli wiele do powiedzenia i my tutaj też nie mamy tak naprawdę nic do powiedzenia. Miasto przeznacza

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

gigantyczne obszary, bo tutaj mówimy o 6 ha, nie licząc tych pozostałych, których, nie wiem, pewnie Pani projektant będzie mogła powiedzieć ile tu jest dziesiątek hektarów w tym...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jest 6,7 ha.

Gość I – p. /.../*

Ten kawałek, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak.

Gość I – p. /.../*

A ja mówię o całym obszarze parku wzdłuż rzeki Drwinka i tego drugiego dopływu, więc tam mówimy...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę zobaczyć jaka jest proporcja tych terenów inwestycyjnych, które są, i to są o wysokiej intensywności do tych terenów zielonych. Ja Pana dokładnie i doskonale rozumiem, że z punktu widzenia Pana jest to niekorzystne, natomiast my możemy powiedzieć z punktu widzenia planowania przestrzennego miasta, z punktu widzenia tego co mówi się w prasie, co mówi się w telewizji, że muszą być zachowane proporcje, że muszą być obszary przewietrzania...

Gość I – p. /.../*

Ale ja Panią rozumiem, tylko... To tak jakbym przyszedł do Pani do domu, mieszkania, i założył, że tutaj będzie, nie wiem, droga, przedszkole, bo jest taka potrzeba, i w tym momencie, nie wiem, nie wyceniam tego po wartości rynkowej, tylko według jakiegoś specjalnego ustalenia.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale Pana nieruchomość zostanie według rynkowych warunków wyliczona, jeśli Pan się zdecyduje.

Gość I – p. /.../*

Ta działka, gdyby miała dostęp do ul. Bochenka, to nawet wtedy według wartości rynkowych byłaby zdecydowanie droższa niż jest w tym momencie, tak? To są takie kwestie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale Pan mówi sam: gdyby miała dostępność, a my tutaj nie określamy dostępności, i Pan też powiedział, że nie dostał Pan WZ-cki, bo nie ma dostępności. My planem miejscowym nie zrobimy Panu, albo nie zrobimy dostępności, albo nie ograniczymy Panu dostępności. To jest inna sprawa, jest Pan odcięty od układu komunikacyjnego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Gość II

Ale to przez miasto jesteśmy odcięci, przez miasto w latach 80-tych. To miasto zrobiło nam tą (...) Ani ja, ani inni, tylko miasto.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Ja może jeszcze tylko tak dodam taką informację, że...

Gość II

(...), które są budowane wokół. (...) Czy się miasto nie zastanawia, bym powiedziała: gdzie mają być te parkingi, gdzie ma być to wszystko? Tylko zezwoleń nie dają. Bym powiedziała: nie, dziękuję.

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale teraz już... albo Pani, albo Pan.

Gość II

(...) ktoś po prostu powiedział w Urzędzie: można sobie narysować wszystko. (...)

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Ja tylko chciałam przypomnieć szanowni Państwo, że my tutaj bazujemy na Studium, które zostało uchwalone w 2014 r., i Rada Miasta Krakowa zobowiązała nas do sporządzenia tego planu, w związku z powyższym, chociaż nie wiem jakby tutaj dyskusja się długo toczyła, my w tym momencie i tak nie możemy nic tutaj innego zaplanować niż to co jest w Studium, które zostało uchwalone przez Radę Miasta Krakowa, więc to nie jest jakby wymysł w tym momencie jednego czy dwóch urzędników, tylko po prostu Rada Miasta Krakowa jednogłośnie tak zagłosowała. My w tym momencie realizujemy politykę przestrzenną miasta. Natomiast jeżeli chodzi o Pana, bym chciała powiedzieć, że generalnie rzecz biorąc i tak Państwo jesteście o tyle w lepszej sytuacji niż mieszkańcy, którzy mają np. tereny zielone nieprzeznaczone pod ogólnodostępną zieleń, że wiemy, jeżeli w planie miejscowym będzie zapisane, że to są tereny przeznaczone pod ogólnodostępną zieleń, to na pewno miasto w którymś momencie będzie od Państwa musiało to wykupić. W związku z powyższym jesteście o tyle w trochę lepszej sytuacji, bo są sytuacje takie, że np. są tereny zieleni, które są w planie nazwane zieleniami nieurządzonymi, i wtedy wiadomo, że mieszkańcy w ogóle nic z tego nigdy nie będą mieć, ponieważ miasto tego nie wykupi, natomiast tu wiemy, że tu jest ta lista rankingowa, prawda, i w którymś momencie miasto będzie się musiało zainteresować. Zresztą tutaj Państwo są przedstawicielami mieszkańców okolicznych tutaj bloków, którzy są np. zainteresowani, żeby właśnie tutaj ten teren zielony był zorganizowany, w związku z powyższym, myślę, że w którymś momencie miasto przystąpi do realizacji tego parku i Państwo będziecie mieli przynajmniej zwrot, jakieś odszkodowanie wynikające właśnie z tego, że tam będzie realizowany park. Do każdego planu jest robiona taka prognoza skutków finansowych. Oczywiście tak jak Pani Dyrektor powiedziała, my tak dokładnie nie wiemy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

wszystkich cen, ile tam za m² w tym momencie jak gmina będzie mogła to oszacować, natomiast w tej prognozie finansowej widzimy tutaj, że pod wykup nieruchomości jakie są przeznaczone kwoty, czyli miasto jakby liczy się z tym, że później po uchwaleniu planu miejscowego będzie w którymś momencie musiało zarezerwować środki, tylko my też nie wiemy w tym momencie kiedy to będzie, prawda, ale po uchwaleniu planu myślę, że... Ale po to się właśnie plan robi, żeby po uchwaleniu planu rozkręcić jakby całą tą sprawę dot. właśnie realizacji tego parku.

Gość II

Ale jeszcze chciałam się zapytać jedną rzecz. Była sytuacja, przecież to co się w gazecie, w telewizji słyszy, są parki, były zielone tereny na Woli Justowskiej i nagle się parki likwiduje i buduje się apartamentowce.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

A o którym Pani mówi na Woli Justowskiej parku?

Gość II

Są takie tereny zielone.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To proszę nam wskazać park na Woli Justowskiej, który został zabudowany.

Gość II

Są takie tereny, że był zielony teren, był park, nie wiem, nie znam się. Nawet w gazecie mówili, też słyszymy o takich rzeczach. Likwidują się parki zielone (...) Przy wałach (...) apartamentowiec następny się będzie budował.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Przy jakich wałach?

Gość II

Przy wałach (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa...

(...)

Nie, proszę Państwa, nie możemy mówić o przykładowych jakiś, nie wiadomo o czym mowa. Tam nie ma parku przy wałach.

(...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Ale była działka przypuszczalnie niezbudowana i ona w pewnym momencie została zabudowana, bo była taka możliwość, albo WZ-tkowa, albo planistycznie, w dokumentach planistycznych była jak gdyby akceptacja dla tego, żeby ta zabudowa się dogęściła w tym momencie. Nie wiemy szczegółowo o czym mówimy, w związku z tym mówmy o naszym terenie. Bardzo proszę.

Gość IV – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*, Stowarzyszenie Drwinka. Proszę Państwa, to całe nieszczęście wynika z tego, że nie ma tej ciągłości planistycznej, że w 2003 r. przestały obowiązywać poprzednie plany i zaczęła się faktycznie wolna amerykanka. Te tereny, o których mówimy teraz, nigdy nie były przeznaczone pod zabudowę. Jeżeliby była ciągłość tych planów, nie rozmawialibyśmy teraz. Jeżeliby miasto wpadło na pomysł rozszerzenia terenów zielonych kosztem terenów przeznaczonych w planie zagospodarowania pod zabudowę, wtedy faktycznie dostaliby Państwo odszkodowanie jak za tereny budowlane, po prostu skutkiem tej wolnej amerykanki ludzie mają nadzieję, że każda działka, którą da się fizycznie zabudować stanowi działkę budowlaną, co nie jest prawdą, stąd właśnie te historie, że gdzieś tam teren był zielony, został zabudowany, tak, no został zabudowany, choć wbrew polityce miejskiej, bo tak działają te WZ-tki. My rozumiemy mieszkańców właśnie Piasków Wielkich, którzy faktycznie zostali poszkodowani – to był jeden z większych przekrętów w skali krakowskiej, czyli wywłaszczenie pod szpital, a następnie ten szpital powstał, ogryzek szpitala, a resztę Fundacja św. Rafała sprzedała deweloperom pod bloki. To nam się nie podoba i to nas boli, że ci mieszkańcy zostali w ten sposób okradzeni, i oni nie mieli możliwości ubiegania się o zwrot tej swojej własności, która nie została wykorzystana na cel publiczny. Natomiast sprawa terenów, dawnych łąk nad Drwinką, no to jest zupełnie inna kategoria. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dziękujemy. Ktoś z Państwa jeszcze chciał zadać pytanie? No bo jak nie... Jeszcze? Bardzo prosimy.

Gość IV – p. /.../*

Jan Czerwiński jeszcze raz. Takie mam szczegółowe pytanie. Tam, w projekcie tego planu wyznaczony został przebieg ścieżki rowerowej i teraz pytanie jest takie. Ponieważ w planie z 2009 r., ten przebieg był inny, w tym momencie on jest niemożliwy do realizacji, bo tu stoi budynek Bochenka 25, a tutaj jest od strony ul. Podedworze, jest teren przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną, w związku z tym pytanie: jak zamierzacie zachować ciągłość tej ścieżki rowerowej tutaj?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Pachel

W projekcie sporządzanego planu zaproponowany przebieg ścieżki rowerowej został przeanalizowany właśnie jak chodzi o ciągłość tej ścieżki przez Pana, który zajmuje się w Biurze Planowania obsługą komunikacyjną. W poprzednim planie, tutaj jakby Pan zerknął, to jest obszar...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Gość IV – p. /.../*

W poprzednim planie był tu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Pachel

Tak, z tym że to akurat, ten ciąg komunikacji rowerowej przebiega w terenie już zabudowanym. Ten teren nie jest dostępny dlatego...

Gość IV – p. /.../*

Tylko o to mi chodzi, tu, bo jeżeli naturalnym jakby przebiegiem dalszym jest tutaj. Tu jest teren MW – własność prywatna, i jeżeli deweloper zdecyduje się wybudować tutaj blok tak na przykład, a kto mu zabroni, to że tak powiem, ta ścieżka na tym odcinku nie będzie mogła zostać zrealizowana.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Pachel

Jest to symbol, oznaczenie, nie jest to ustalenie planistyczne, więc będzie można tą ścieżkę poprowadzić. W ustaleniach planu jest zapis, że ponad tą ścieżkę można projektować dodatkowe ścieżki rowerowe, więc będzie możliwość omięcia w którąś stronę tego terenu.

Gość V

Jestem za córkę, której ja przekazałam tą działkę, jako mama jej zapisałam, i chciałam zapytać, ponieważ bardzo dużo Państwo, 136/1 /.../*.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo prosimy do mikrofonu.

Gość V

Ponieważ nie wiem czy nawet nie więcej jak 3/4 działki zostanie nam zabrane, tam jest u góry domek wpisany do rejestru zabytków, my tam de facto nie mieszkamy, bo to jest moja ojcowizna, i po prostu w tej chwili pod tym starym domkiem wpisanym do zabytków 4 m zostawiacie mi Państwo tylko za domkiem, resztę, ogród cały przepiękny z jabłoniemi...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Które to jest miejsce?

Gość V

136.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale my nie wiemy co to jest 136.

Gość V

/.../*, na końcu Czajnej... Ja nie mam numeracji.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale jak ma Pani tutaj, to może się Pani odnieść, bo...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Pachel

Albo tutaj jest mapa.

Gość V

136. W każdym razie chodzi o to, że cały dół za domkiem, bo ogólnie jest 34 arów, zostaje tylko domek i stawek obok, cały dół Państwo bierzecie i tam jest przepiękny ogród, tam są jabłonie, grusze, brzozy. Jak jest ul. Czajna, ma Pani miasto tutaj, na dole jest Mokra, u góry jest Czajna.

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Panią, to nie jest obszar tego planu. Gdzie Prokocim?

Gość V

Jak to nie? Podedworze my jesteśmy, tam na dole właśnie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Panią, Podedworze to jest dosyć długa...

Gość V

A my nie będziemy (...) Bo jest tak, Bochenka już było, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak.

Gość V

Podedworze. A gdzie my jesteśmy, tamten Kliniec jest, te wszystkie Mokre? To tam też jest plan, właśnie była u nas geodezja i mierzyli nam...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Panią, geodezja, mierzenie, a nasze plany miejscowe to są zupełnie dwie różne rzeczy.

Gość V

Jesteśmy ujęci na planie. Córka była właśnie, pani adwokat była i była na rozmowie, na zebraniu...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Którym planie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Gość V

„Park Drwinka”, ul. Mokra, Kliniec, Czajna, cały ten dół, który idzie od Bochenka do szpitala w Prokocimiu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To nie jest obszar tego planu na pewno, ani nie jest Bochenka.

Gość V

Ale był pan geodeta, było zebranie, pomiary były wykonywane pod „Park Drwinka”.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Pachel

To jest cały ten obszar „Parku Drwinka”, a w tym momencie mówimy tylko o tym fragmencie.

Gość V

My mówimy tylko o tym?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, dyskusja dot. tego obszary, który ma Pani wyświetlony.

Gość V

A nasz obszar nie będzie miał w ogóle zebrania? My też jesteśmy przecież tam...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Panią, ja nie wiem czy na obszarze Pani, bo w tej chwili nie jestem w stanie tego powiedzieć. Jest sporządzany plan, ale jeżeli mówimy, no nie wiem... Proszę przyjść do Biura i wtedy wejdziemy...

Gość V

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No nie mamy całego Krakowa. Proszę zobaczyć, mamy w takiej skali, tutaj nawet nie widać numerów.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Pachel

Tu jest ul. Nowosądecka, Podedworze, Bochenka tam i Sporna.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę podejść, Sarego 4, i tam sobie wtedy pracownicy...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Gość V

Ale już była miesiąc temu komisja i był pan geodeta, zostały wykonane pomiary, córka przyjechała...

Głos z sali

Jaki numer działki?

Gość V

136/1. Tam gdzie Czajna, Mokra.

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Zapraszamy Panią do Biura, wejdziemy sobie na numery działek, na większej skali sobie wyświetlimy, na pewno nie jest to obszar tego planu.

Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze chciał zadać pytanie? Bo jeżeli nie, to będziemy pomału kończyć. Ja tylko przypomnę, że wyłożenie trwa do 22 listopada, termin składania uwag to 6 grudzień br. Uwagi zgodnie z ustawą to są te Państwa postrzeżenia, które kwestionują ustalenia planu i te tylko się znajdują w Zarządzeniu Prezydenta rozpatrującym te uwagi, natomiast jeśli jest ktoś kto popiera ustalenia planu, no to proszę też pisać, będziemy to traktować jako pisma do planu miejscowego. Zarządzenie Prezydenta ukaże się do 27 grudnia. Wszystkie materiały, które są wykładane do publicznego wglądu, są dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej jak Państwo wejdziecie na Biuro Planowania Przestrzennego, i dostępne są przez 24 h na dobę, więc możecie sobie Państwo wyświetlić, powiększyć, no i czekamy w takim razie na uwagi do projektu planu. Dzisiaj dziękuję. Proszę bardzo.

Gość II

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jeżeli będzie cel publiczny, ustawa o gospodarce nieruchomościami dopuszcza możliwość wywłaszczenia.

Gość II

Wywłaszczenia?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE”, 15 listopada 2016 r.**

Gość II

Na takich samych warunkach jak wywłaszczaliście troszeczkę dalej (...) zostawiliście te grunty bez drogi w 80-tych latach, tak były wywłaszczane przez miasto, bez drogi zostawiane budynki. A jak np. wygląda sytuacja, gdyby, wychodzi żeby za ten grunt dostać działkę od miasta w innej w ogóle części Krakowa?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Zgłasza Pani taką wolę do Wydziału Skarbu, z tym że proszę mieć świadomość, że za działkę nieinwestycyjną, jeśli w ogóle jest sytuacja zamiany, bo ja nie wiem jakimi działkami dysponują, ma Pani propozycję działki również nieinwestycyjnej, ale załatwia Pani to w Wydziale Skarbu. Dziękuję bardzo dzisiaj Państwu za udział.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK