

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”**

**odbyta w dniu
1 września 2016 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dzień dobry! Witam Państwa na spotkaniu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lema – Staw Dąbski”. Dzisiaj mamy dyskusję publiczną na temat części planu, który jest ponownie wykładany, ponieważ ten plan już miał dwa wyłożenia, to jest w części trzeciej. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem zastępcą dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego. Ze mną jest część zespołu projektowego planu, główny projektant – Pani Justyna Kozik, oraz Pani Anna Jastrzębska; pracownicy Biura Planowania Przestrzennego.

Proszę Państwa, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został rozpoczęty uchwałą Rady Miasta Krakowa, która została podjęta 8 października 2014 r., następnie zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostały wykonane wszystkie czynności określone właśnie w tej ustawie i projekt tego planu został wyłożony do publicznego wglądu w listopadzie i w grudniu 2015 r. – było to I wyłożenie projektu planu. W wyniku tego wyłożenia zostały złożone uwagi do planu – Prezydent te uwagi rozpatrzył zarządzeniem z dn. 13 stycznia 2016 r. W wyniku uwzględnienia uwag projekt planu uległ zmianom, został uzgodniony ponownie i ponownie wyłożony do publicznego wglądu w kwietniu i w maju 2016 r. Do tej edycji, która była wyłożona w tym czasie wpłynęły również uwagi i w wyniku pozytywnego rozpatrzenia części uwag plan uległ zmianom, ale już tylko w pewnych fragmentach, i te fragmenty dzisiaj są jeszcze raz wykładane do publicznego wglądu. Ja poproszę Panią projektant, żeby omówiła, które to są części, które są wykładane, a potem zaproszę Państwa do zadawania pytań. Proszę Państwa, lista obecności zostanie Państwu podana przez koleżankę, proszę się wpisać, następnie jak Państwo będziecie zabierać głos, podamy mikrofon, żeby można było się przedstawić i zadawać pytania. Ja oddaję w tym momencie głos Pani Justynie, która przedstawi nam te zmiany, które w projekcie planu nastąpiły, w temacie których spotykamy się dzisiaj.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

Dzień dobry Państwu! Obszar, o którym będziemy dzisiaj mówić, tak jak wspomniała Pani dyrektor, to jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lema – Staw Dąbski” położony na zachód od ul. Lema. Z tego obszaru będącego przedmiotem, już w tym momencie trzeciego wyłożenia, wydzielone zostały 4 fragmenty, które omówię bardziej szczegółowo. To są obszary, które uległy zmianie i zarówno w zapisach planu, jak i na części graficznej. Tak jak już Pani dyrektor mówiła, wyłożenie trwa i w tej chwili mamy dyskusję publiczną.

Jeśli chodzi o zmiany, najpierw może omówię króciutko część tekstową, potem pokażę na materiałach graficznych w jakim zakresie został projekt planu skorygowany. Jeśli chodzi o część tekstową, dot. ona zmian w zakresie wykazu elementów planu oznaczonych na rysunku stanowiących ustalenie, tj. uzupełnienie o pas zieleni izolacyjnej w obszarze MW.6 – to za chwileczkę pokażę na części graficznej; usunięcia zapisów o możliwości lokalizacji wolnostojących obiektów usługowych w terenie MW.6 i MW.7; wprowadzenie nakazu kształtowania pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 10 m, w którym wyklucza się możliwość

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

lokalizacji obiektów kubaturowych; usunięcia ustaleń określających maksymalną powierzchnię zabudowy wolnostojących obiektów usługowych – również to dot. terenów MW.6 i MW.7 – jest to wynik rezygnacji z dopuszczenia wolnostojących obiektów usługowych w tych obszarach; oraz w zakresie terenu MW/U.6 – zmiany dolnej granicy wskaźnika intensywności zabudowy, który uległ zmianie i w tej chwili z 1,2 – wynosi on 0,6.

Jeśli chodzi o materiał graficzny, projekt planu przedstawia się następująco. Tutaj zostały wydzielone 4 obszary – one nam się teraz pokazują w takich rameczkach i za chwileczkę będzie pokazane to również bardziej szczegółowo. W części dot. fragmentu nr 1, jest to obszar oznaczony symbolem MW/U.1, tutaj się Państwu wyświetla, tj. fragment tego obszaru w takim niewielkim zakresie. Zmianie uległa nieprzekraczalna linia zabudowy. Została ona skorygowana w sposób maksymalnie możliwy, z uwzględnieniem przepisów dot. odległości obiektów kubaturowych od krawędzi jezdni. W tym momencie ta linia przesunęła się w kierunku jezdni i przebieg ma w ten sposób. W poprzednim zakresie była ona bardziej rygorystyczna, po elewacji tego budynku przebiegała.

Drugi obszar, który uległ zmianie to jest fragment terenu MW/U.6. Tutaj również zmiana dot. nieprzekraczalnej linii zabudowy, która została skorygowana i przesunięta, również z przepisami dot. odległości od dróg publicznych w sposób maksymalnie możliwy. Linia ta ma przebieg następujący, daje większe możliwości, zgodnie z intencją składającego uwagę, szerszej możliwości inwestycyjnej. I dla tego terenu również został skorygowany minimalny wskaźnik intensywności zabudowy z 1,2 na 0,6.

Trzeci obszar, który został objęty ponownym trzecim wyłożeniem to jest obszar nr 3, dot. on terenów dróg – KDD.2 i KDD.3. Zmiana polega na wprowadzeniu proponowanych powiązań pieszych jako element informacyjny, i to jest tu zaznaczone czerwonymi takimi kosteczkami.

Ostatni z obszarów objęty zmianą graficzną to jest teren MW.6. W tym obszarze została wprowadzona zieleń izolacyjna o szerokości 10 m, w której wyklucza się możliwość lokalizacji obiektów kubaturowych.

(...)

Tak, to jest na północ od hipermarketu. Znaczą tam w tej chwili jest pas zieleni, nie jest zainwestowany, teren w całości był przeznaczony w poprzednich wyłożeniach pod zabudowę wielorodzinną – to zostało utrzymane, z tym, że w tym momencie została taka strefa izolacyjna stworzona tak, żeby... Między marketem a nowymi ewentualnie budowanymi obiektami musi pozostać wolny pas od zabudowy minimum 10 m.

To jeśli chodzi o materiały graficzne, część tekstową również omówiłam. Gdyby Państwo mieli jakieś uwagi to bardzo proszę, jak i pytania.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja proszę Państwa chciałam tylko, bo nie powiedziałam na wstępie, że to wyłożenie w tych fragmentach, które Pani projektant przedstawiła, jest od 16 sierpnia i będzie trwało do 13

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

września. Można składać uwagi do tego wyłożonego w częściach projektu planu do 27 września, Prezydent w dalszym ciągu ma 21 dni na rozpatrzenie uwag. Chciałam poinformować, bo czeto to jakby umyka zainteresowanym, że uwagi będą rozpatrywane tylko do tych fragmentów i tej części tekstowej, która ulega wyłożeniu, ponieważ ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym bardzo precyzyjnie określa poszczególne kroki procedury, i projekt planu, który nie został zmieniony, a był już wykładany, ponownie nie ulega wyłożeniu, czyli w pozostałych częściach projekt planu jest taki jaki był poprzednio Państwu przedstawiany. Te zmiany, które tutaj zostały przedstawione to są zmiany, które zostały wprowadzone w wyniku rozpatrzenia uwag. Teraz zapraszam do zadawania pytań. Jeżeli Państwo mają jakieś pytania, to Pani projektant będzie udzielać wyjaśnień. Proszę bardzo.

Gość I – p. /.../*

Nazywam się /.../*. Jestem członkiem Rady Wspólnoty Nowe Dąbie II – to jest tutaj działka, nie widzę dokładnie, ale to jest 29/17, tak? Ta tutaj. Chciałbym złożyć w imieniu całej Wspólnoty takie pismo do Państwa, może nie będę go cytował. Także złoży dla Państwa, proszę się z nim po prostu zapoznać.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ale tak jak wyjaśniałam, rozumiem, że to pismo nie dot. wyłożonej części planu, tylko dot. planu...

Gość I – p. /.../*

Chodzi Pani tutaj o wyłożenie, tylko to co jest wyznaczone, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak.

Gość I – p. /.../*

Ale ja rozumiem, że plan nie został jeszcze zatwierdzony ostatecznie, prawda?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Pana, plan nie został uchwalony, ponieważ jest obecnie wykładany w tych zmienionych częściach. I teraz, to pismo, to jest tylko pismo, które będzie, no będzie na niego odpowiedź, będą wyjaśnienia, natomiast to pismo nie jest traktowane jako uwaga do projektu planu, czyli nie będzie rozpatrywane przez Prezydenta w procedurze tej określonej w ustawie, ponieważ plan jest wykładany tylko w tych fragmentach, które zostały zmienione. Pana pismo będzie takim pismem informacyjnym dla Prezydenta, że jest złożona, no ja rozumiem, że jakieś zastrzeżenia Pan składa.

Gość I – p. /.../*

W tym piśmie są załączone zastrzeżenia do uwag, które zostały wprowadzone ostatnio, więc rozumiem, że możemy się jeszcze do nich odnieść.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie.

Gość I – p. /.../*

Czyli rozumiem, że Państwa decyzja jest jednostronna?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie. Jest tak, że zostały złożone poprzednio uwagi do projektu planu i Prezydent je rozpatrzył zarządzeniem, to jest jakby sprawa zamknięta. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi ze wszystkich wyłożeń będą przedstawione Radzie Miasta podczas uchwalania planu i Rada będzie się do nich odnosić. Czyli te uwagi, które Prezydent nie rozpatrzył pozytywnie, będą przedstawione Radzie Miasta i Rada Miasta będzie nad nimi się pochyłać, i będzie je rozpatrywać. Natomiast uwagi, które są pozytywnie przez Prezydenta rozpatrzone i wymagają zmian w projekcie planu, to są kolejny raz opiniowane, uzgadniane i wykładane. Mamy teraz tą sytuację, że po ostatnim wyłożeniu były uwagi, które wymagały jeszcze kolejnego wprowadzenia zmian w planie i kolejnego wyłożenia, i dlatego spotykamy się na trzecim wyłożeniu, we fragmentach, które zostały zmienione. Natomiast ja jeszcze Pana poproszę, my tutaj nie przyjmujemy, musi Pan złożyć w Biurze Planowania lub w Urzędzie na Dzienniku Podawczym pismo, dlatego że podczas...

Gość I – p. /.../*

Dobrze. Czy to się mieści tutaj?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Oficjalnie pismo proszę złożyć do Urzędu.

Gość I – p. /.../*

Dobrze. Ja tylko rozumiem, bo nie wiem czy ja dobrze rozumiem, proszę mi wytłumaczyć.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, wszystko wyjaśnimy.

Gość I – p. /.../*

Jeżeli plan jest wykładany, prawda, Państwo przyjmujecie jakieś uwagi, to jak Prezydent Miasta odniósł się do jakiś uwag, przyjął je lub nie, a te uwagi, które są tutaj, to są nowe uwagi do planu. Rozumiem, że jeżeli w ciągu postępowania jest uchwalany plan dla całej powierzchni, to dopóki on nie zostanie zakończony to Państwo przyjmujecie uwagi, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie. Proszę Pana, to jest tak. Jest dokładnie określone, że wyłożenie projektu planu ma określony termin, ja tu zresztą wymieniałam te terminy, i w tych terminach jest określone, kiedy można składać uwagi, czyli to jest okres wyłożenia i 2 tygodnie po. Potem Prezydent

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

ma 21 dni do rozpatrzenia uwag, i do tych edycji, które są wykładane. Ja rozumiem, że Państwo się odnoście do uwag, które nie zostały rozpatrzone pozytywnie przez Prezydenta?

Gość I – p. /.../*

Nie, ja właśnie chciałbym się odnieść do całości projektu planu oraz do uwag, które zostały rozpatrzone pozytywnie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

To nie ma takiej procedury.

Gość I – p. /.../*

Rozumie Pani, ja nie byłem wnioskodawcą tych uwag, my tylko jako strona powiedzmy, tutaj można powiedzieć sobie istotna, jako sąsiedzi powinniśmy mieć jakieś prawa, prawda, do jakiegokolwiek dyskusji, prawda?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Każdy może wnieść uwagi do sporządzanego projektu planu, tylko że są określone terminy, bo w ten sposób to nie można byłoby jakby planu nigdy uchwalić, bo po prostu cały czas by trwała dyskusja, więc są określone terminy. Jest wyłożenie projektu planu i podczas tego wyłożenia, i 2 tygodnie po, można składać uwagi do kolejnej edycji projektu planu. Prezydent rozpatruje uwagi i część uwag uwzględnia...

Gość I – p. /.../*

Czy jest jakaś podstawa prawna na takie działanie?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, oczywiście – ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Tak jak mówię, w wypadku nieuwzględnionych uwag przez Prezydenta, te wszystkie nieuwzględnione są przedstawiane Radzie Miasta w formie uchwały i Rada nad każdą uwagą się pochyla i rozpatruje. Rada Miasta uchwalając plan ma możliwość zmienić go, tak ustawa określa. Rada Miasta w efekcie na samym końcu procedury planistycznej uchwała plan, wcześniej jest opiniowany przez Komisję Planowania Rady Miasta i później jest przedstawiane Radzie Miasta – tak wygląda procedura. Czyli nie ma możliwości kwestionowania rozpatrzenia przez Prezydenta, jedynie Rada Miasta ma możliwość wnieść zmiany.

(...)

Nie, tylko zapoznaje się ze wszystkimi uwagami, które są rozpatrzone przez Prezydenta negatywnie i te uwagi rozpatruje. Natomiast oprócz tego może też zmienić plan w całości, może zmienić w którymś fragmencie czy w któryś rozstrzygnięciach, ma też takie prawo. Czyli tak wygląda cała procedura po kolei idąc.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Gość I – p. /.../*

Ale przed chwilą Pani powiedziała, że wnioski są przyjmowane.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie ma formalnie takiej procedury, że jeżeli ktoś się spóźnił z uwagą, to te uwagi trafiają później do Rady Miasta. Nie, nie. Proszę Państwa, jest Komisja Planowania, każdy z mieszkańców może przyjść na Komisję Planowania, może przedstawić radnym swoje jakieś zastrzeżenia i Rada Miasta już, jeżeli Prezydent zakończy prace nad całym planem i przekaże do Rady Miasta, to plan jest, jakby ten projekt planu jest w rękach Rady Miasta. Rada Miasta rozpatruje uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta, w obecnej procedurze rozpatruje każdą uwagę odrębnie poprzez podjęcie uchwały, jak również zapoznaje się z całym projektem planu, i poprzez wniesienie poprawek może wprowadzić jakieś zmiany – tak wygląda procedura uchwalania planu.

Gość I – p. /.../*

Dobrze, to ja jeszcze raz zapytam, bo ja może Pani nie rozumiem. Czy jeżeli ten plan nie został zaakceptowany przez Radę Miasta, tak? Pani powiedziała, że uwagi są jeszcze możliwe do wnoszenia, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

Ja jeśli można formalnie. Proszę do mikrofonu, bo to się nagrywa i my to musimy mieć udokumentowane.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Pan cały czas mówi, ja rozumiem, że Państwo dopowiadają Panu. Proszę Pana, uwagi złożone formalnie, tak jak mówię, nie ma takiej procedury, że po terminie są składane uwagi i te uwagi mają jakby znaczenie formalne, nie ma takiej możliwości. Były poszczególne terminy dla składania uwag i te uwagi nieuwzględnione rozpatruje Rada Miasta jako uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta. Natomiast, wyjaśniam Panu, że Rada Miasta uchwalając plan może wnieść jakieś zmiany do tego projektu planu. I tak jak Pan się pyta, dopóki plan nie jest uchwalony, nie jest on jeszcze przepisem prawa, jest on jakby cały czas sporządzany. Dopóki Rada Miasta nie uchwali to on jest dokumentem jakby cały czas w projekcie.

Gość I – p. /.../*

Dobrze, czyli rozumiem, nasze teraz uwagi zostaną przyjęte i rozpatrzone na Radzie Miasta, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie. Nie, bo są uwagi złożone po terminie i ustawodawca nie wprowadził czegoś takiego, że jeżeli ktoś po terminie wniesie uwagę, to ta uwaga trafia do Rady Miasta, nie ma takiej procedury.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Gość II – p. /.../*

Mogę? Bo ja jestem z tej samej wspólnoty i właśnie ja tutaj widzę, że Pan próbuje zapytać o to co ja chcę. Zapytam prosto: to po co jest to spotkanie? Bo w zasadzie myśmy się...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Oczywiście, jest po to, że tu jest w fragmentach wykładany projekt planu. Proszę Panią, w ogłoszeniu było przedstawione Państwu w jakich fragmentach ten plan jest jeszcze wykładany, i w tych fragmentach, do tych, co tutaj Pani przedstawiała można wnieść uwagi.

Gość II – p. /.../*

To właśnie o to pytamy. My chcemy do tych fragmentów wnieść uwagi.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Do tego co jest wykładane oczywiście tak, natomiast Pan powiedział, że Państwo chcą wnieść uwagę do terenu, który nie jest wykładany, więc dlatego mówię, że do tego terenu nie.

Gość I – p. /.../*

Kiedy był termin, który Pani mówi? Do tamtego.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

W czasie drugiego wyłożenia to był termin między 12 kwietnia a 11 maja tego roku, to było wykładane wtedy w całości.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Projekt planu był w całości wykładany, natomiast teraz jest w tych fragmentach, tych 4 fragmentach i w tekście.

Gość I – p. /.../*

Tak, my mówimy o tym fragmencie, bo ja rozumiem... Które są dzisiaj do dyskusji? Proszę pokazać.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

To są 4 fragmenty tego obszaru planu, to jest jeden obszar, drugi obszar, trzeci i czwarty, a Państwo mówią o tym obszarze.

Gość I – p. /.../*

Tak.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dlatego wyjaśniamy, że to nie jest tematem wyłożenia. Państwo chcą wnieść jakąś uwagę do planu i jakby Państwo tej uwagi nie wnieśli wtedy, kiedy był plan wykładany w tym zakresie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Gość I – p. /.../*

Dobrze, tylko że proszę zrozumieć też taką sprawę. Ktoś złożył wniosek w trakcie drugiego wyłożenia, prawda? My jako sąsiad tej działki, no mamy w jakiś sposób prawo odnieść się do tego w jakiś sposób. Zostaliśmy postawieni przed jakimś nowym faktem, rozumie Pani? Był wyłożony pierwszy plan, było tam pierwsze Państwa czytanie, było drugie, została wniesiona uwaga, i na BIP-ie pojawiła się informacja, że ta uwaga została uwzględniona, więc my w jakiś sposób musimy mieć możliwość złożyć...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ale tu zaszło jakieś nieporozumienie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

Mieli Państwo czas do 25 maja, zmiany mogli Państwo wnieść uwagę w tym zakresie. Termin minął.

Gość I – p. /.../*

Tylko że my mamy zmianę do zmiany, rozumie Pani?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

Nie ma zmiany do zmiany, bo w tym momencie to nie jest przedmiotem wyłożenia. Po pierwszym wyłożeniu było rozpatrzenie uwag, zostało to zmienione, Państwu zostało to przedstawione i do 25 maja Państwo mieli czas, żeby wnieść swoje uwagi.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Do tych zmian, które Pan mówi. Jeżeli ktoś wniósł uwagę, Prezydent rozpatrzył, bo rozumiem, że Państwo chcą do jakiejś uwagi wniesionej?

Gość I – p. /.../*

Tak.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Prezydent rozpatrzył pozytywnie i wtedy, to właśnie to co mówiliśmy ten termin, czyli od 12 kwietnia do 11 maja, był ten projekt w całości wykładany, i wtedy każdy, tak jak Pan pyta, mógł wnieść uwagę do tej zmiany, która była wyłożona, do tego co Prezydent rozpatrzył pozytywnie. I wtedy Państwo nie skorzystali.

Gość I – p. /.../*

Dobrze, czyli 25 maja jest decyzja ostateczna, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie, termin składania uwag był do 25 maja, i Prezydent zarządzeniem 15 czerwca 2016 r. zmienił ten projekt jeszcze, ten, który był wtedy wykładany w całości, zmienił w tych

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

czterech zakresach, które teraz wykładamy. Państwo mieli czas do 25 maja 2016 r., aby odnieść się do tych zmian, które były po I wyłożeniu.

Gość I – p. /.../*

Dobrze, to rozumiem, że teraz jeżeli przekroczyliśmy ten termin, to jaka jest możliwość prawna, żeby nasze tutaj wnioski były uwzględnione?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie ma. Proszę Pana, nie ma możliwości prawnej, żeby Państwa uwagi były teraz uwzględnione.

Gość I – p. /.../*

Ale plan nie został uchwalony.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Plan nie został uchwalony. Ja tłumaczę Panu, że kończy się w pewnym momencie jakby czas na sporządzanie planu przez Prezydenta i Prezydent kończy sporządzanie planu, przekazuje Radzie Miasta, Rada Miasta jest władna wprowadzać zmiany, czyli już nie Prezydent, tylko już Rada Miasta.

Gość I – p. /.../*

Dobrze. Czy my te uwagi możemy skierować do Rady Miasta?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Państwo mogą skierować do Rady Miasta. Ja bym poprosiła, ponieważ będzie słyhać moją odpowiedź, a nie będzie Pana pytania.

Gość III – p. /.../*

Ja dość głośno mówię, ale jeśli trzeba to mogę przez mikrofon.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie, nie, bo to się nagrywa.

Gość III – p. /.../*

Proszę Pani, co się dzieje, jeżeli ktoś chciałby zgłosić uwagi czy w jakiś sposób zaprotestować już po uchwaleniu takiego planu? Bo rozumiem, że żadna rzecz, która jest w jakiś sposób...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Pana, jest plan uchwalony i jest obowiązujący. I teraz mamy jakby dwie możliwości. Jedna to jest skarga do sądu, czyli Pan stwierdza, że zostało naruszone prawo, że plan został sporządzony niezgodnie z prawem i do tego służy skarga do sądu. Czyli może Pan, pierwsze, wzywa Pan Radę Miasta do naprawienia tego błędu prawnego, a potem może Pan skarżyć do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

sądu – to jest jedna droga. Druga – wnosi Pan o zmianę tego planu, który został sporządzony, we fragmencie, który uważa Pan, że powinien być inaczej zaplanowany, i wtedy Rada Miasta może się przychylić i sporządzić albo plan w tym zakresie małym, albo zmienić plan w jakiejś części.

Gość III – p. /.../*

Czyli rozumiem, że to przebiega tak normalnie jak we wszystkich sytuacjach prawnych, czyli można się gdzieś odwołać? Nie jest tak, że nigdzie się nie można, bo przecież to by było niemożliwe.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, oczywiście. Pan tylko zapytał mnie czy służy możliwość odwołania od zarządzenia Prezydenta. Od zarządzenia Prezydenta nie ma.

Gość III – p. /.../*

Rozumiem. Czyli zostaje droga poprzez wniosek do Sądu Administracyjnego itd.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, Wojewódzki Sąd Administracyjny, potem skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Gość III – p. /.../*

Mam jeszcze takie pytanie: dlaczego to jest wszystko wykładane w takich fazach, gdzie moim zdaniem te dyskusje są bardzo utrudnione, bo jeżeli podzieli się na takie oderwane od siebie fazy i ludzie mają tylko jakiś czas na złożenie tam wniosków do pojedynczej fazy, no to wie Pani, to ta dyskusja się troszkę staje taka rozmyta. W tej chwili przychodzimy i widzimy jakieś cztery kawałki, które właściwie nie mają specjalnego znaczenia, według mnie, w tym planie, może się mylę oczywiście, to moje zdanie, bo jakie to ma znaczenie czy coś tam jest od drogi 2 m; 0,5 m, kiedy tutaj dyskutujemy o całym obszarze Stawu Dąbskiego? Wie Pani, ja tutaj przyszedłem w ogóle i raczej chciałem takie ogólne swoje pytania postawić, bo co Państwo w ogóle zamierzacie robić, żeby tak naprawdę ten teren chronić? Bo takie przedstawienie tego w planie, wyrysowanie, że deweloper to może tam 2 m dalej wybudować, 2 m bliżej, wie Pani, one tak naprawdę na nic nie wpływają. Nie wiem czy Państwo sobie przypominacie, tu na pewno obecni Państwo znają, bo są pewnie jeszcze bardziej niż ja zainteresowani tym tematem. Była taka historia, nawet gazety o tym pisały, że nagle okazało się, że z tego stawu wycieka woda i po prostu połowa wody wyciekła. Jak to się stało? Nie wiem czy Państwo się tu orientujecie? Mianowicie budujący deweloper hotel, no to hotel Państwo wszyscy wiecie gdzie jest, prawda? Nie pamiętam jak on się tam nazywa, koło tego marketu jest. Oni tam kopali głębokie jakieś kondygnacyjne garaże itd., i tam zaczęła podciekać woda, no to oni sobie pompkę i tą wodę wypompowują, nagle się okazuje, że w połowie stawu wody nie ma. Teraz moje pytanie jest takie: czy ktokolwiek robił jakąś analizę geologiczną? Jak mogło dojść do sytuacji, że wykopanie wielokondygnacyjnego podziemnego, znaczy właściwie tylko dołu, bo to jeszcze garażu nie było, spowodowało taki

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

ubytek wody, który był nagłośniony publicznie? Jak i co miasto ma zamiar robić, żeby takich sytuacji nie było? Bo zauważcie Państwo, w tej chwili pewnie tam będzie sporo budów prowadzonych, ja tam czytałem analizę przyrodniczą tego, bo jest taka ochrony przyrody, i tam było wskazane, że Staw Dąbski jest zasilany przez jakąś tam podziemną strukturę, natomiast wskazano na to, że ograniczono jego spływ, znaczy ten obszar spływu do 0,7 ha. Jak sobie Państwo wyobrażacie, że ten staw przetrwa? Mając 0,7 ha spływu ograniczony on jest drogami ze wszystkich stron, bo w tej chwili jest droga, która prowadzi koło Decathlonu, prowadzi do Plazy, tam właściwie obszaru spływu nie ma, więc zostało to zasilanie podziemne, o ile ono rzeczywiście jest faktycznie prawidłowo zlokalizowane, ale już w tym opracowaniu, jeżeli Państwo popatrzyście, przyrodniczym – nazywam go przyrodniczym, ono ma jakąś tam swoją wymyśloną nazwę bardzo skomplikowaną – jest napisane, że jest zagrożenie, że ten obszar spływu jest bardzo mały i staw powinien być czymś zasilany, ewentualnie powinno się stworzyć możliwość jego zasilania. Czy w tym planie w ogóle ktoś to uwzględnił? Bo ja tego nie widzę.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Pana, odpowiadam na pierwszą część Pana pytania. Staralam się wyjaśnić, że plan wykładany już był – jest to trzecie wyłożenie projektu planu, czyli Państwo się teraz dziwicie, że my we fragmentach. Poprzednio dwa razy plan był wykładany w całości, w całości, w granicach tych, które Rada Miasta podjęła. Mało tego, wcześniej było spotkanie organizowane takie poza proceduralne, żeby przedstawić koncepcję, omówić jakie zasady i co plan reguluje, także ten plan naprawdę był konsultowany wiele razy. Jesteśmy na zakończeniu całej procedury planistycznej i te fragmenty, które są wykładane, to jest wynik tego, że Prezydent kolejny raz zmieniał projekt planu w związku z uwagami, które wpłynęły. Państwa – to co Pan tutaj przedstawiał i Pani mówiła – nie wpłynęły uwagi w tamtym terminie, w związku z tym Prezydent nie miał możliwości się nad nimi pochylić i nie miał możliwości się z nimi zapoznać, więc tak wygląda procedura – to jest jedno. Procedura jest bardzo ściśle określona przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak również ustawa też wskazuje co określa plan i jakimi zagadnieniami się zajmuje, czyli generalnie mówi o przeznaczeniu terenu i o warunkach, które mają być później do zainwestowania. Natomiast to co Pan poruszył, całą sprawę, to są sprawy budowlane, to są sprawy inwestycyjne, które są badane na etapie pozwolenia na budowę, czyli już na etapie inwestycji, która jest prowadzona, także pytanie, które Pan bardzo dokładnie opisał, to trzeba by było złożyć do Wydziału Architektury, która jak przy pozwoleniu na budowę bada całą dokumentację, która została złożona. No bo mieliśmy takie przykłady, że też inwestor złożył o pozwolenie na budowę, mówię tutaj o Bagrach, też zastosował źle, nie tak jak potrzeba było zrobić, i była w pewien sposób katastrofa ekologiczna, mówię to w takim szerszym pojęciu – także tu jest odpowiedź na pytanie. My określamy przeznaczenie i warunki zabudowy. W planie są też określone również i warunki związane z infrastrukturą, z drogami, można się z tym wszystkim zapoznać, także tyle określa plan. Natomiast później, po uchwaleniu planu, jest jego realizacja, i teraz w jaki sposób będzie realizowany, w jakich fragmentach, to już jakby nie do planistów, bo po prostu nasza praca kończy się na przygotowaniu dokumentów, który staje się prawem miejscowym, a który zatwierdza Rada. No, tyle mogę odpowiedzieć.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Gość III – p. /.../*

Ja rozumiem, natomiast wie Pani, moje pytanie się bierze z tego, że jakby w tym opracowaniu część tej analizy wpływu na środowisko, ona już zawiera te aspekty, o których mówiłem. Jak Państwo tam zobaczycie, tam jest to wyraźnie napisane o tym obszarze zasilania wody, o sposobach, nawet tam kreator tego planu przewidywał, że być może dałoby się zasilać tą wodą spływającą z dachu hipermarketu po zastosowaniu, tam jest podana jakaś tam pompa, specjalizacja itd. To są specjalistyczne rzeczy, ale jest w tym opracowaniu to uwzględnione. Więc jednak ten problem cały czas istnieje i to jak gdyby nawet nie społeczność to narysowała, ten problem, tylko jakby sama analiza wskazuje na takie problemy, no i stąd właśnie jest moje pytanie: czy miasto, mimo że, powiedzmy, ktoś tam nie złożył jakich uwag itd., Państwo to przewidujecie jakoś rozwiązać? Bo przecież ta analiza jest. I co z niej wynika? Czy ona jest tylko tak sobie a muzom?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ta analiza jest zrobiona do projektu tego planu, bo Pan mówi o prognozie skutków, i wszystko co mogliśmy uwzględnić to są to zapisy tego planu, te, które przedstawialiśmy poprzednio, ten projekt planu, który będzie kierowany do Rady Miasta. To jest właśnie to, ten dokument, który wynikł z tego. Teraz ciężko jest mi się odnosić do poszczególnych zapisów, które w tym momencie jakby nie są wykładane. Oczywiście, jeżeli Państwo mają jakieś zapytania do osób, które opracowują prognozę, to bardzo proszę, Biuro Planowania Przestrzennego, zespół, który to opracowywał chętnie udzieli informacji. Poza tym, tak jak mówiłam do Pana formalnie, projekt planu jest tylko w tych fragmentach wykładany i do tego można złożyć formalną uwagę, natomiast wszelkie zapytania, wszelkie wyjaśnienia w Biurze Planowania Przestrzennego można dowiedzieć się, można porozmawiać z projektantem, jeżeli Państwo macie jeszcze jakieś dot. do projektu w całości, bo dopóki projekt planu nie jest skierowany do Rady, to jest jakby w gestii jeszcze Urzędu, organu sporządzającego. Czy ktoś jeszcze?

Gość III – p. /.../*

Ja pozwolę sobie jeszcze jedno pytanie, bo nie chcę zagadać całego spotkania. Wie Pani, to troszeczkę wygląda w tej chwili tak, że jest plan, w planie jest narysowane: o tu będą budynki wielopiętrowe, tu, powiedzmy do tyłu kondygnacji, tu coś tam, i na tym jakby rola miasta się kończy, prawda? Jest taki plan, że tu można budować, tam nie można budować, jest ok. Ale przychodzi taki moment, że ktoś składa wniosek o taką budowę, założmy, że tam właśnie gdzieś stała jakaś taka wysokokondygnacyjna budowla, zaczyna sobie tam kopać i wie Pani, jakie w tej chwili ta społeczność lokalna miałaby możliwości, mieć wgląd, że ktoś ten wniosek składa, że jakie istnieją zagrożenia w związku ze złożeniem tego wniosku budowlanego, no chociażby na taki staw, wie Pani, o którym tutaj mówimy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Pana, to są procedury wydawania decyzji administracyjnych, czyli decyzji pozwolenia na budowę. Organ zawiadamia strony, projekt musi być uzgodniony, mieć odpowiednie uzgodnienia, strony postępowania, natomiast kto przy pozwoleniu jest stroną postępowania oprócz sąsiadów, to trzeba by zasięgnąć informacji. To nie jest tak, że wszyscy w mieście, tak jak przy planie, że każdy może, tylko tam określony jest zakres, więc trzeba by było w wypadku pozwolenia na budowę dowiedzieć się, bo wiem, że organizacje społeczne biorą udział w postępowaniach administracyjnych, i jeżeli mają jakieś zastrzeżenia, to odwołują się na etapie decyzji o warunkach zabudowy, czyli wcześniejsze, jeżeli jest wydawana to Rada Dzielnicy jest też zapoznawana. Natomiast Pan już pyta dokładnie o pozwolenia na budowę, więc Wydział Architektury, który jest kompetentny wydawaniu decyzji pozwolenia na budowę to Panu by określił jaki jest zakres stron i kto może brać udział. Z tego co ja wiem to stronami postępowania są właściciele terenów, których zasięg może wpływać na ich teren. Tak, to są strony postępowania przy pozwoleniu na budowę. Tyle moich wyjaśnień. Zapraszam Panią, bo widzę, że Pani już jest przygotowana do zadawania, proszę bardzo.

Gość IV – p. /.../*

Ja mam takie pytanie. Proszę, jeżeli Pani może mi powiedzieć, do inwestycji planowanej na działce 29/8, 32/3, 29/7, obręb 16-sty Śródmieścia, chodzi o wycinkę drzew. Czy jest planowana wycinka drzewek na tym terenie? Jesteśmy stronami do tych działek.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Panią, Wydział Kształtowania Środowiska, os. Zgody – to jest Wydział kompetentny do wydawania właśnie decyzji dot. wycinki. My w planie jakby na tym etapie to ja nawet po prostu nie umiem Pani odpowiedzieć czy był wniosek, czy wpłynął jakiś wniosek, trzeba tam się zapytać. Z tego co ja wiem to są wszystko rzeczy publikowane na Biuletynie Informacji Publicznej, ale myślę, że tam szczegółowo Pani uzyska odpowiedź, czy wpłynął taki wniosek, czy jest to procedowane, czy jest odmowa, czy pozytywnie, my na etapie sporządzania projektu planu nie wiemy.

Gość IV – p. /.../*

A odnośnie proszę Panią, jeszcze raz do tych działek wracam, tam został zapis zmieniony na U.1, czyli usługi, U.2, U.3, U.4 – to jest teren zabudowy usługowej, właśnie na tym terenie, gdzie ma być wycinka tych drzew. Czy Panie też coś na ten temat wiedzą w planie zagospodarowania przestrzennego? A powinniście wiedzieć.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, to jest rozstrzygnięcie planistyczne. Ja poproszę, żeby Pani tutaj odpowiedziała.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

W zakresie terenów usługowych, w których przewidziana jest możliwość realizacji obiektów kubaturowych, oczywiście że bardzo możliwe, że wycinka nastąpi, natomiast to wszystko

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

odbywa się, każde wycięte drzewo to jest osobna decyzja Wydziału Kształtowania Środowiska, i plan nie reguluje tych zapisów. To znaczy, jest zapis o tym w planie, żeby w sposób maksymalnie możliwy chronić istniejącą zieleń, więc jeżeli nie będzie to niezbędne, konieczne, to wiadomo, że te drzewa lub krzewy należy zachować. Generalnie niezależnie od tego, tak naprawdę każde wycięte drzewo albo się opłaci za to wycięcie, albo rekompensuje się nowymi nasadzeniami, także jeśli chodzi o zapisy planu, to jest w zakresie części środowiskowej zapis, żeby istniejącą zieleń w sposób maksymalnie możliwy chronić.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ale ja rozumiem, że Pani pytała skąd przeznaczenie pod usługi, tak?

Gość IV – p. /.../*

Że tam była zmiana pod usługi, wycięcie tych drzew i zmiana...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

Znaczy nie, o wycięciu drzew w ogóle nie ma w planie mowy tak naprawdę. Rozumiem, że jedyna zmiana w zakresie U.1 to jest ten obszar, ten, który pojawił się po I wyłożeniu i on między II a III wyłożeniem się nie zmienił, czyli tak naprawdę w tym zakresie, w tej chwili, nic się nie zmieniło, natomiast ten teren i tak był inwestycyjny, bo on poprzednio, w czasie I wyłożenia był oznaczony jako MW.8, w związku z tym to i tak był teren przeznaczony pod zainwestowanie.

Gość IV – p. /.../*

Zgadzam się, ale proszę mi jeszcze taką rzecz powiedzieć, tam jest jeszcze policja i są psy przecież, i tam, ta zieleń, która jest, ona graniczy z naszą działką, którą my sobie nie pozwolimy na wycięcie tych drzew. Będziemy protestować w tym momencie, ponieważ jeżeli tam znowu zostanie inwestycja, tam jest wysokie napięcie, które właśnie na pierwszym, to co nam deweloper powiedział, że tam nie ma prawa nic być zabudowy, tu jest właśnie ten problem. Co Państwo na to?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

Ustalenia planu w zakresie przeznaczenia tego obszaru i w formie tej, kiedy to był teren MW.8, czyli pod zabudowę wielorodzinną jak i pod usługi, jest zgodny ze Studium. Ten teren jest wskazany do zainwestowania. W planie, każdy obszar ma zapis o tym, że musi być niezbędna powierzchnia biologicznie czynna i ten wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej jest przy każdej inwestycji wymagany, bo on będzie musiał być zachowany – w tym przypadku co najmniej 20 % musi pozostać jako teren zielony. Jak mówię, w zakresie o wycince drzew, to są indywidualne sprawy, które toczą się w Wydziale Kształtowania Środowiska, projekt planu nie ma zapisów żadnych w tym zakresie, oprócz, tak jak mówiłam o tym, żeby tą zieleń, która jest, w miarę możliwości chronić. Natomiast, jeżeli inwestor będzie coś realizował, to przy spełnieniu wskaźników i parametrów, które są w planie wymagane, to będzie mógł to zrobić i to zarówno w tej formie jakiej to jest teraz, czyli jeżeli jest to teren U.1, jak i poprzedniej, czyli był to teren pod zabudowę wielorodzinną.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Rozumiem, że Państwo jako strona będą mogli uczestniczyć i protestować, ale to już mówię, nie w planie miejscowym, tylko przy tych decyzjach, które toczą się w Wydziale.

Gość IV – p. /.../*

Czyli to ten teren, który będzie podchodził pod policję, prawda, bo tam są działki prywatne, czyli ta wycinka, byśmy chcieli, żeby te drzewa zostały na tym prywatnym, a później, no to wiadomo, żeby nie było aż dla nas, bo my graniczymy, mamy tam budynki przecież, od razu jesteśmy przy tym.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ale ja przepraszam, ja chciałam się zapytać, bo Państwo mówicie o jakiejś inwestycji, czyli że Państwo macie jakąś informację, że jakaś inwestycja jest prowadzona. To zacznijmy jak gdyby...

Gość IV – p. /.../*

Że ma być.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Wyjaśnić, że ona nie może być prowadzona na podstawie ustaleń planu, bo tego planu, to co już żeśmy sobie wyjaśnili, a szczególnie Pan dopytywał czy to już jest uchwalone, ten plan jest jak na razie cały czas projektem, czyli jeżeli tam jest prowadzona inwestycja, proszę Państwa, to ona musiała, albo ma, albo jest prowadzona decyzja o warunkach zabudowy, czyli jakby decyzja, która może być wydawana, jeżeli nie ma planu. Ustawodawca określił, że można przeprowadzać inwestycję, prowadzić inwestycję, jeżeli jest plan, to na podstawie ustaleń planu, który jest prawem miejscowym, i na podstawie tego planu wydaje się pozwolenia na budowę, a jeżeli nie ma planu, a taką sytuację tu mamy, bo jeszcze nie ma planu, na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Proszę Państwa, proszę się dowiedzieć czy taka decyzja została wydana, jakie ona ma zapisy, czy ona może jeszcze nie jest wydana, tylko do Państwa doszła jakaś informacja o tym, że ta decyzja jest procedowana, więc wtedy Państwo jako strony postępowania możecie brać też czynny udział w wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy, dlatego że u nas, projekt planu dopiero, z tego co jakby my mamy, 27 września jest termin składania uwag do tych wykładanych części, Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie i dopiero po tym okresie kieruje do Rady Miasta, czyli to będzie czwarty kwartał, czyli koniec roku, kiedy Rada Miasta będzie nad tym planem się pochylać i uchwalać go. Natomiast, wszystko do tego czasu, dopóki plan nie stanie się prawem, inwestycje idą na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Często jest nawet tak, że plan wchodzi w życie, a dzień wcześniej jest pozwolenie na budowę, więc z chwilą uchwalenia planu decyzje o warunkach zabudowy, niezgodne z tym planem, zostają wygaszane, powinny być wygaszane, wtedy dopiero w zgodności z planem. Czyli jeżeli Państwo mówicie o jakiejś inwestycji, to proszę w Wydziale Architektury dowiedzieć się o jakiej inwestycji mówimy, bo my tutaj nie mamy tej informacji.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Gość IV – p. /.../*

Czyli Rynek Podgórski 1.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Rynek Podgórski, tak, w Wydziale Architektury. Czy była WZ-tka, czy jest prowadzona WZ-tka, jakie są tam zapisy, jeżeli była wydana, i co może być tam budowane. Bo ja rozumiem, że Państwo to na razie macie tylko takie informacje, że coś się zaczęło dziać na tym terenie. Proszę się po prostu tam dowiedzieć.

Gość V – p. /.../*

Mam pytanie odnośnie tych terenów, jeśli chodzi o...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jakby był Pan łaskaw się przedstawić.

Gość V – p. /.../*

/.../*. Mam powiedzieć interes prawny jaki mam czy nie trzeba? Proszę mi powiedzieć czy my to uchwalimy, nie wiem, w grudniu, czy to będzie styczeń, listopad? Jakiej mniej więcej są szacunki?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak jak mówiłam, proszę Państwa, koniec roku, czwarty kwartał, bo tak liczę, zawsze później jeszcze jest przygotowanie całej dokumentacji, w zależności czy Prezydent się odniesie do ewentualnie złożonych uwag. Jeżeli Prezydent jakąś uwagę rozpatrzył pozytywnie, złożoną do tej części, która jest wykładana i zachodziłaby potrzeba jeszcze kolejnych zmian, to projekt planu będzie powtarzany, procedura planu, i wtedy to się oczywiście przeciąga, my mówimy, że średnio o 3 miesiące. Jeżeli nie, to tak można przyjąć, że w listopadzie byłby kierowany do Rady Miasta, do uchwalenia. I teraz, Rada Miasta uchwała projekt planu w II czytaniach, jeżeli Rada Miasta wprowadziłaby poprawki do tego projektu planu, to projekt planu jest odsyłany z powrotem do Prezydenta celem właśnie wniesienia tych zmian. Czyli w wersji takiej, że najkrótsza droga, to plan może wejść w życie w grudniu, jeżeli będą jakieś zmiany to nie umiem Panu określić, bo każda zmiana wymaga właśnie tych powtórzeń, które myśmy tutaj przedstawiali.

Gość V – p. /.../*

Tej całej procedury, o której Powiedziała przed chwilą.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tej całej procedury uzgodnień, wyłożenia i to wszystko przedłuża.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

Tak mniej więcej 5 miesięcy trwa, to tak orientacyjnie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Gość V – p. /.../*

5 miesięcy od czego?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

Wydłuża się wtedy procedura o ok. 5 miesięcy.

Gość V – p. /.../*

W przypadku zmian Rady Miasta, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak.

Gość V – p. /.../*

Czy wszystkie prace budowlane, które się zczą na tym terenie są na podstawie WZ-tek, tak, i plan nie ma nic do tego?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Teraz na podstawie WZ-tek, natomiast z chwilą wejścia planu, tak jak mówiłam, WZ-uki niezgodne z planem, a zakładamy, że prawie wszystkie WZ-uki są niezgodne z planem, bo mogą się różnić w niewielkich nawet fragmentach, już wtedy jest niezgodność.

Gość V – p. /.../*

Czy Państwo na tym... Nie wiem, przerwałam Pani?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie, chciałam powiedzieć, że one są wtedy wygaszane, natomiast jeszcze chciałam tylko dokończyć, bo też często padają te pytania. Proszę Państwa, jeżeli ktoś uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę, to ono jest jakby mocniejsze od ustaleń planu. Nawet jak wejdzie plan i on ma inne zapisy niż to pozwolenie na budowę, to decyzja o pozwoleniu ma większą moc niż ustalenia planu.

Gość V – p. /.../*

Jasne. Czy Państwo nie uważacie, że byłoby warto wstrzymać nowe pozwolenia na czas uprawomocnienia się planu?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie ma takich możliwości. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu określa tylko, że Prezydent może zawiesić postępowanie dot. decyzji o warunkach zabudowy na okres nie dłużej niż 9 miesięcy, w sytuacji, gdy jest opracowywany plan, ale jest to data od złożenia wniosku o decyzji o warunkach zabudowy. Czasem jest tak, że wniosek wpłynął dużo wcześniej, Rada podjęła uchwałę o sporządzaniu planu i ten okres jest już bardzo krótki, więc czasem np. Wydział Architektury nie zawiesza, ale to jest tylko 9 miesięcy i może zawiesić

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

decyzję o warunkach zabudowy, natomiast nie może zawiesić pozwolenia na budowę, na dodatek pozwolenie na budowę jest wydawane, 60 dni ma Prezydent na wydanie pozwolenia.

Gość V – p. /.../*

Maksymalnie od złożenia, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak. Z tym, że proszę Państwa, jakby rozpocząć inwestycję – to jest też już taka informacja, którą też już przedstawiałam – inwestor może rozpocząć przy prawomocnym pozwoleniu na budowę. Jeżeli jest odwołanie od pozwolenia do Wojewody, od pozwolenia na budowę do Wojewody składa się odwołanie, to decyzja nie jest prawomocna i budowy nie można rozpocząć.

Gość V – p. /.../*

I wtedy jeśli MPZP będzie z tym pozwoleniem nieprawomocnym kolidowało, to wtedy to pozwolenie jest jakby odrzucane?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jest, pozwolenie jest. Natomiast, jeżeli pozwolenie nie jest prawomocne i zostanie uchylone, to ono już później musi być zgodne z planem. Każde pozwolenie na budowę wydane po obowiązywaniu planu musi być zgodne z planem.

Gość V – p. /.../*

Czyli to jest też ważne dla mieszkańców, żeby starali się...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dlatego ja mówiłam, żeby Państwo po prostu, bo Państwo jakby rozumiem wszyscy zainteresowani jesteście właśnie czymś co się dzieje na tej działce.

Gość V – p. /.../*

Bo tu widzę, że Państwo chcecie dobrze, tylko działacie troszkę tak jakby, no musi działać zgodnie jednak z prawem każdy.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Państwa, ja często jak na spotkaniach wyjaśniam tą całą procedurę, to jak to mówię, to sama widzę, że to jest rzeczywiście taka dwutorowość. Z jednej strony, ten sam Prezydent ma bardzo ściśle określone zasady do sporządzania planu, czyli to co Pan dopytywał, no dlaczego nie, bo ustawodawca nie zezwala. Musimy zgodnie z ustawą przeprowadzać każdy poszczególny krok sporządzania planu. Z drugiej strony, ta sama ręka Prezydenta, bo tak ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu mówi, wydaje decyzje o warunkach zabudowy, a później w konsekwencji pozwolenie na budowę, które są jakby niezgodne z tym co plan wprowadza. Podstawowa zasada – plan musi być zgodny ze Studium, czyli z kierunkiem,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

który Rada Miasta uchwaliła, rozwoju przestrzennego miasta. Plan musi być zgodny w każdym punkcie z tym Studium, natomiast decyzja o warunkach zabudowy nie.

Gość V – p. /.../*

Czyli taką radą dla osób, które chciałyby coś zmienić i chciałyby ten teren ochronić w ramach prawa jest oprotestowanie każdego pozwolenia na budowę, aby plan wszedł w życie przed jego ostatecznością, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Pana, no tak bardzo często mieszkańcy zainteresowani, właściciele, postępują. Tak się często dzieje, dlatego że trwa taki wyścig. Z jednej strony, Prezydent stara się szybko wykonywać te wszystkie czynności, żeby plan wszedł na Radę Miasta, żeby Rada Miasta też miała ten czas nad pochyleniem, na zapoznanie, nawet to co Pan pytał na Komisjach Planowania, nad wysłuchaniem mieszkańców, a z drugiej strony, bardzo są też określone terminy wydawania pozwoleń na budowę, tak jak mówiłam, Prezydent ma 60 dni na pozwolenie na budowę.

Gość V – p. /.../*

A później można je oprotestować, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

W związku z tym, właśnie zainteresowani bardzo to śledzą czy jest jeszcze możliwość powstrzymania pozwolenia na budowę, czy szybciej wejdzie plan, jak szybko, bo to wszystko tak wygląda. Ja rozumiem, że Państwo teraz jako zainteresowani będzie śledzić co się dzieje z planem i będziecie sprawdzać co się dzieje w Wydziale Architektury, czy tam już coś jest. Zapraszam do Wydziału Kształtowania Środowiska, żeby dowiedzieć się to co Państwo pytaliście mnie, czy jest tam jakiś wniosek o wycinkę drzew. Zresztą z tego co wiem, to jest powołany specjalny zespół teraz przez Panią Prezydent, który właśnie rozpatruje te wszystkie wnioski dot. wycinki drzew. Znaście pewnie Państwo historię z Czyżyn, która tam właśnie, tam mieszkańcy bardzo oprotestowali...

Gość V – p. /.../*

Jeśli mogę to ostatnie już zdanie, tą informację usystematyzować. Prezydent ma 60 dni na pozwolenie, wydaje tą decyzję, ona się uprawomocnia w ciągu 14 dni?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, ona ma termin 14 dni. W ciągu tego terminu można złożyć odwołania.

Gość V – p. /.../*

Ok, jeśli ja złożę, ktokolwiek...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ale oczywiście strony postępowania, to trzeba sprawdzić kto jest stroną.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Gość V – p. /.../*

Wiem, wiem. Jeśli złoży strona...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

To nie jest prawomocne.

Gość V – p. /.../*

I nigdy nie będzie?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie. To w zależności co Wojewoda zrobi, bo Wojewoda rozpatruje odwołanie.

Gość V – p. /.../*

A kto rozpatruje to odwołanie? Ile to trwa?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Wojewoda. Nie ma chyba terminu na rozpatrzenie.

Gość V – p. /.../*

Nie ma terminu, czyli idzie z kolejnością zgłoszeń pewnie, tak? Wojewoda ma pewnie milion takich spraw.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, i jeszcze służy oczywiście też, tak jak w każdej decyzji, które mają jakby proces ten odwoławczy II instancyjny, czyli jest jeszcze później skarga do sądu.

Gość V – p. /.../*

Kasacyjnego, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, tylko że skarga do sądu nie wstrzymuje jakby procedowania decyzji. Jeżeli Wojewoda utrzymał decyzję, to ona jakby daje możliwość...

Gość V – p. /.../*

Jest nadrzędna nad wszystkim.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, mimo że jest skarga do sądu.

Gość V – p. /.../*

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Ok. Czyli to jest jedyna droga, no to Państwo znacie chyba już co macie robić z pozwoleniami, które będą wydawane, tak?

Gość I – p. /.../*

Proszę Państwa, tutaj w tym piśmie, jakbyśmy się nad nim troszeczkę pochylił, co Pani tutaj nam niestety zablokowała, tutaj to wszystko było już, że tak powiem, powiedziane. Pierwsze to jest właśnie ta wycinka drzew. Tutaj ewidentnie widać, że ktoś tutaj przygotowuje tą wycinkę, moim zdaniem niezgodnie z przepisami, po prostu wyciągnął pół metra ziemi, żeby te drzewa nawet uschły, żeby miał po prostu mniejszy problem z tym.

Druga sprawa, co mnie osobiście bardzo dziwi generalnie z tym planem to jest to, że macie Państwo uwzględnioną linię napowietrzną 110 kV, prawda? Są pewne odległości. Jakbyście się Państwo dowiedzieli w energetyce zawodowej jakie tam są odległości bezpieczne, no to szczerze powiedziawszy nie wiem kto tutaj, tej takim powiedzmy sobie na samym końcu u góry, tam chyba jest prawomocne na budowę do 15 m, to ja szczerze powiedziawszy bałbym się mieszkać w takim mieszkaniu. Tutaj ja osobiście tego nie rozumiem, uważam to za niebezpieczne. U nas na osiedlu te odległości są w strefach bezpiecznych, bo stref jest trzy, tu Państwo widzę, że tutaj akurat... Nie, ja mówię z tego co widziałem z pozwolenia na budowę, i tam to właśnie chyba jest prawomocne, to jest ten przy ul. Mogińskiej zaraz, koło Hipodomu, ja nie widzę stąd numeru działki, bo mógłbym wtedy powiedzieć, ale Państwo myślę, że wiecie. To są zależności od napięcia, od prądu, 110 kV to jest napięcie, ale to jeszcze w zależności jakie tam są moce przesyłane. Proszę Państwa, tutaj widzę nawet, ja bym chciał podyskutować, jak Państwo to interpretujecie? Jest na samym dole to miejsce, gdzie przebiega linia 110 kV, prawda, po lewej stronie, czy w tamtym miejscu można się budować czy nie?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

Oprócz ustaleń planu, które są w tej chwili w formie projektu zapisane to obowiązują również przepisy odrębne. Jeżeli będzie oddziaływanie tej sieci i będzie to zbadane przed realizacją inwestycji i wykaże, że nie ma oddziaływania, to będzie można się wybudować. Jeżeli będzie oddziaływanie, to będą ograniczenia, ale to wynika z przepisów odrębnych, tego plan nie reguluje, bo od tego są inne przepisy. Natomiast może się okazać, bo też inwestycje również sieciowe są prowadzone, i może się okazać, nie wiem jakie są szanse w tym przypadku tej sieci, że zostanie ona skablowana, wtedy oddziaływania nie będzie tak naprawdę.

Gość I – p. /.../*

Tylko to są koszty, to jest parę milionów złotych i nie wiem kto to pokryje.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Kozik

Mówimy czysto teoretycznie tak naprawdę, bo na razie planów, z tego co wiem nie ma, co do zmian przebudowy i skablowania, ale mogą te zmiany zajść. Plan jest sporządzany na lata, to nie jest na okres 1 czy 2 lat, ale na lata, i może się okazać, że za ileś tam, kiedy będzie okazja i możliwość kablowania tej sieci, to ten teren będzie w pełni inwestycyjny bez żadnych

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

ograniczeń. W tej chwili wszystkie decyzje, które zostały wydane w tym obszarze wynikają w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, bo pozwolenia na budowę są w tym momencie wydawane w oparciu o WZ-tkę, plan miejscowy na razie jako projekt nie daje możliwości wydania decyzji, w związku z czym to co się już odbywa i toczy w tym obszarze, jest efektem decyzji administracyjnych, decyzji o warunkach zabudowy i w konsekwencji pozwolenia na budowę.

Gość I – p. /.../*

To co Pani mówi to jest warunki i usytuowanie, rozporządzenie, tam są pewne odległości, ja już ich dokładnie nie pamiętam, ale co chciałem Państwu może tutaj powiedzieć jako branżysta, Proszę Państwa, okablowanie tej sieci to nie jest bezpieczna sprawa, bo jak tam nastąpi przebiecie z żyły roboczej do żyły ochronnej, to ja gwarantuję, że jak dziecko będzie szło albo biegło po tej ziemi, powstanie napięcie krokowe i ono po prostu tam zginie. To jest moje osobiste zdanie i ja nigdy bym tego tutaj nie robił, i w Krakowie bym tego nie robił. Mało osób o tym myśli, praktycznie nikt bym powiedział. Wszyscy się zastanawiają ile można się odsunąć, a to jest bardziej bezpieczne niż powiedzmy sobie taki kabel 110 kV, który musi być montowany na ok. chyba 1 m w ziemi, tutaj gdzie będą budynki, tam będą może jakieś ciągi piesze itd., moim zdaniem to jest bardzo niebezpieczne i proszę mi uwierzyć, że wypadki są różne.

Dobrze, ja chciałem jeszcze zrozumieć jedną rzecz. Pan tutaj powiedział, że jeżeli jest prawomocne pozwolenie na budowę to rozumiem, że plan nawet jak nie przewiduje tam zabudowy, to wtedy i tak można tam coś zbudować, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak. Tak jak wyjaśniałam, jest dokument taki jak Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, i tam są wyznaczone tereny dla prowadzenia inwestycji, czyli tzw. tereny inwestycyjne i tereny nieinwestycyjne, w skrócie nazywamy je zielonym. Sporządzając plan Prezydent, projektant, później Rada to sprawdza, musi być zgodny ze Studium, czyli tam gdzie teren jest inwestycyjny to może być, z tym, że te tereny inwestycyjne też mają pewne zapisy, że w każdym terenie inwestycyjnym jest dopuszczony procent terenów zieloni, czyli musi być on zrealizowany w planie, musi to być też przeniesione do planu, są określone pewne gabaryty, wysokości zabudowy. Plan bardzo dokładnie jest badany czy jest zgodny ze Studium. Natomiast wydawana przy braku planu decyzja o warunkach zabudowy zupełnie innymi przepisami się posługuje. Po pierwsze, nie musi być zgodna ze Studium, czyli to co Pan zapytał. Jeżeli jest teren zielony, a jeżeli w wyznaczonym sąsiedztwie, które ma tam określone ile to jest szerokości działki, jeżeli jest jakaś zabudowa na podstawie których można określić warunki dla tej inwestycji, to ona może być niezgodna ze Studium, ona może być wydana na terenach zielonych, i na podstawie tej decyzji pozwolenie na budowę tak samo można uzyskać jak na podstawie planu. Taka jest różnica. My bardzo często ścigamy się z inwestorami, którzy chcą wejść na te tereny zielone, bo wiemy, że jakby inna jest też cena tych terenów, więc w związku z tym na te tereny, które chcemy jakby chronić, i później też wyścig z pozwoleniami na budowę – to co już Pan też

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

mnie pytał o te wszystkie terminy. Natomiast, z chwilą obowiązywania planu miejscowego decyzje o warunkach zabudowy powinny być wygaszone, i wtedy każde pozwolenie już musi być zgodne z planem. My zwracamy często mieszkańcom uwagę, że jakby posiadanie planu daje też taką – no oczywiście, Pan też pytał o to, plan można zaskarżyć, może przestać obowiązywać; tu obowiązywał wcześniej plan, który został zaskarżony i sąd go uchylił, dlatego żeśmy zresztą przystąpili ponownie do sporządzenia planu – natomiast daje pewne bezpieczeństwo, że Państwo wiedzą co mniej więcej na około będzie się działo, bo możecie sobie w planie przeczytać i gabaryty, i te właśnie powierzchnie biologiczne, jakieś wielkości parkingowe, dojazdy, to wszystko jakby jest informacja. Natomiast w wypadku, gdy nie ma planu, to często Państwo sami kupujecie mieszkanie – to mówię tak ogólnie – na podstawie pozwolenia zostało wydane, na podstawie decyzji, na około jest piękna zieleń, deweloper przedstawia to jako wartość niebywałą terenu, że na około są tereny zielone, po czym ten sam deweloper krok po kroku realizuje zabudowę i już to co mieliście Państwo za sąsiedztwo tereny nieinwestycyjne, czyli bardzo takie atrakcyjne, bo można przewidzieć je pod tereny właśnie jakieś zielone, parkowe, skwery, przestają być takie, w związku z tym my staramy się jak największe tereny miasta objąć planami, mamy już ok. 50 % terenów miasta pokrytych planami, no i kolejne plany po to właśnie, żeby takie bezpieczeństwo dla mieszkańców, że wiadomo co jest wtedy, jakie jest przeznaczenie, jakie są warunki do zabudowy. Tak to wygląda.

Gość III – p. /.../*

To w takim razie dlaczego w tym kawałku całym co tu widzimy, ja tam chyba nie widzę terenów zielonych, jest jakiś? Państwo tam studiowaliście?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Państwa, bo ten plan, to jest akurat ten fragment, który określa jakby pewien teren, natomiast po sąsiedzku już mamy plan, który jest dla terenów zielonych, czyli to jest jakby składka całego. Dobrze by było, żeby Pan, albo na BIP-ie, albo u nas w Biurze Planowania zobaczył jak to wygląda w Studium, że staraliśmy się zachować te ciągi zieleni, te tereny, które będą jakby planistycznie zabezpieczone przed zabudową. W tych terenach pod inwestycję też mamy ten procent powierzchni biologicznie czynnej, czyli w każdym terenie inwestycyjnym jest fragment terenu, który powinien być, tylko że jest to ten teren, nazwijmy to taki, który ma być realizowany przy inwestycji, natomiast wycięte fragmenty terenów zielonych to są albo te tereny, które będą przewidziane pod zielenie parkowe lub mają jakąś inną formę zieleni, albo zieleni izolacyjna, albo zieleni typu terenów takich naturalnych, czyli my to nazywamy, że to jest taka zieleni nieurzędzona, no taki rodzaj zieleni, czyli dawne te tereny rolne po to właśnie, żeby one były terenami takimi, i korytarzy ekologicznych, i tych korytarzy napowietrzania miasta. Proszę Państwa, tak wygląda ten plan. Ja już może będę kończyć, ponieważ co mogliśmy, to Państwu... Bardzo proszę.

Gość V – p. /.../*

Z tego co rozumiem tu nie będzie żadnych uwag z naszej strony do tych części. Co teraz? To idzie jako uwagi do zaakceptowania? Do Prezydenta?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Pana, to jest do 13 września jeszcze wykładane.

Gość V – p. /.../*

Państwo będziecie prowadzili jeszcze takie spotkania?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie. Podczas wyłożenia jest jedna dyskusja publiczna, natomiast w Biurze Planowania Przestrzennego wyjaśnienia...

Gość V – p. /.../*

Zalóżmy, że nic nie...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jeżeli nie to tak jak mówimy, to będziemy kierować na Radę.

Gość V – p. /.../*

Na Radę?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak. I proszę na stronach internetowych śledzić, kiedy...

Gość V – p. /.../*

Tak, widziałem. Od 13 września Prezydent ma 21 dni?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie. Pierwsze jest 14 dni, czyli do 27 września jest termin składania uwag. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag. I teraz, założmy, że nie wpłynie do tego planu żadna uwaga, czyli Prezydent te 21 dni może skrócić, bo już...

Gość V – p. /.../*

Nie do planu, tylko do tych części żadna uwaga?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, do tej części, do tej części wykładanej. Więc ten termin może być skrócony, nie może być wydłużony, czyli 21 dni to jest taki krańcowy.

Gość V – p. /.../*

Czyli 20 październik?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak. I potem trzeba, no właśnie w październiku, jeżeliby był skrócony ten termin, to można, że już w II połowie października będzie kierowany, przygotowywany na Radę i tak...

Gość V – p. /.../*

Na samej Radzie to leży 2 miesiące, tak?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie. Rada Miasta plan uchwała w II czytaniach. Ponieważ sesje są co 2 tygodnie, to zwyczajowo jest to na jednej sesji, za 2 dwa tygodnie jest II czytanie projektu planu. Zdarzają się plany, które Rada Miasta, no z różnych powodów, przedłuża ten termin, bo chce się z czymś zapoznać, czy z mieszkańcami jeszcze rozmawiać, no z różnych powodów, ale generalnie i zwyczajowo jest to co 2 tygodnie.

Gość V – p. /.../*

Czyli koniec listopada optymistycznie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Optymistycznie koniec listopada, następnie Prezydent ma też 7 dni na przekazanie do Wojewody, bo Wojewoda sprawdza zgodność z prawem, i po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym, tj. 14 dni po ogłoszeniu, staje się prawomocny. W optymistycznej bardzo wersji, na koniec roku mógłby być ten plan prawomocny.

Gość V – p. /.../*

Ok.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

To jest taki wariant terminowy optymistyczny.

Gość V – p. /.../*

Na razie może być każdy z mieszkańców, znaczy ten kto ma interes prawny.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Państwa, procedura jest taka, że przed zapoznaniem się Rady Miasta, czyli całej Rady, Komisja Planowania Rady Miasta zapoznaje się z projektem planu, czyli projektant przedstawia, wszystko jest omawiane, każda uwaga nieuwzględniona jest omawiana. Komisje Planowania Przestrzennego są Komisjami otwartymi, więc często mieszkańcy, którzy są danym planem zainteresowani przychodzą, żeby się dowiedzieć, i to co ja Panu mówiłam, że jeżeli ktoś ma jakieś właśnie uwagi, to czasem zgłasza po prostu na Komisji Planowania i Komisja rozważa, i potem Komisja jakby kieruje, daje opinię na Radę Miasta i Rada Miasta już wtedy ma bardzo to, sesja, I czytanie, później II.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”,
1 września 2016 r.**

Gość V – p. /.../*

Wszystko rozumiem. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja będę kończyć to nasze spotkanie. Tak jak mówiłam, do tych fragmentów, które są wykładane można do 27 września składać uwagi, potem proszę śledzić na naszych stronach internetowych co będzie się działo dalej z tym projektem planu. Oczywiście, proszę Państwa, gdyby były uwagi złożone to proszę też śledzić, bo będą ogłoszone zarządzeniem Prezydenta, co się potem z tym planem będzie działo po rozpatrzeniu uwag Państwo się zorientujecie, czy będzie projekt planu już kierowany, zresztą można u nas w Biurze Planowania uzyskać informacje na ten temat telefonicznie. Ja dziękuję bardzo za przybycie, dziękuję za zadawanie pytań, dziękuję za zainteresowanie.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK