



Druk wyłuszczoney – moderator

Druk standardowy – respondent

[jak ktoś się śmieje – 😊]

(ns – gg:mm:ss) – fragment niezrozumiały

Dzień dobry, witam państwa. Minęła godzina 15:00, w związku z tym zaczynam dzisiejszą dyskusję. Nasze spotkanie jest związane z opracowywanym przez Biuro Planowania Przestrzennego, miejscowym planem zagospodarowania nazwanym Nowa Huta Przyszłości Przylasek Rusiecki. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak, jestem dyrektorem biura. Są ze mną pani kierownik placówki planistycznej, pani Jolanta Czyż i Pani projektant tegoż planu, Aleksandra Rembowska-Wójcik. Plan miejscowy ten, o którym dzisiaj będziemy mówić, jest jednym z trzech planów, które są opracowywane w biurze i są związane z tym, że inny dokument planistyczny, jakim jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, wyznaczył obszary strategiczne, czyli te bardzo istotne dla rozwoju miasta w perspektywie do 2030 roku i oprócz obszarów w rejonie portu lotniczego Balice, czy Płaszów Rybitwy, wyznaczył Nową Hutę Przyszłości, jako rejon, który właśnie powinien się szczególnie rozsądnie i zgodnie z jakimś pomysłem zagospodarowywać. Jak Państwo zapewne słyszeliście, był najpierw ogłoszony konkurs, gdzie projektanci przedstawiali wizje rozwoju tej części miasta, to znaczy wschodniego rejonu miasta. I w związku z tym, że Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania wskazało też kolejność sporządzania planów miejscowych i wskazało te, które powinny być w pierwszej kolejności, w tej grupie opracowanej w pierwszej kolejności, znalazł się plan, o którym dzisiaj będziemy mówić, czyli Nowa Huta Przyszłości Przylasek Rusiecki. Plan dosyć duży, bo powierzchniowo obejmujący obszar 344 hektarów i rzeczywiście Rada Miasta Krakowa tuż po tym, jak zostało uchwalone Studium Uwarunkowań, 5 listopada, czyli w pierwszym pakiecie planów, które wskazała, jako konieczne do opracowania, właśnie wykazała tenże plan. Czyli patrząc na procedurę planistyczną, istotny jest 5 listopada 2014, uchwała przystąpienia do opracowania tego planu. Od tego momentu został zobowiązany prezydent do opracowania tego dokumentu i niezwłocznie ogłosił w Gazecie Wyborczej, że przystępuje i wskazał termin składania wniosków do tego planu. Ten termin, to był 15 grudnia, kiedy



należało składać wnioski, termin nieprzekraczalny, do planu miejscowego wpłynęły 63 wnioski. W międzyczasie przystąpiono do pracy związanej z uwarunkowaniami. Kolejno przechodziliśmy etapy, które są określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia, nad projektem planu pochyliła się Komisja Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa, jak również Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna. Teraz jesteśmy na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, to wyłożenie będzie się odbywało w terminie do 15 grudnia. I potem Państwo będziecie mogli składać uwagi do 31 grudnia. Ten termin 31 grudnia jest terminem nieprzekraczalnym. Jeszcze chciałam przypomnieć, że jak chodzi o ten rejon, odbyły się już dwa spotkania, tak zwane pozaproceduralne z mieszkańcami tego rejonu. Pierwsze tuż po ogłoszeniu, przystąpieniu do planu, wtedy usiłowaliśmy, jako pracownicy biura, mieszkańców poinformować właśnie o procedurze, namówić do tego, aby składali wnioski do planu, a potem też byliśmy na spotkaniu, w którym Pani projektant przedstawiała następną koncepcję tutaj rozwiązań planistycznych. W tej chwili jesteśmy już na etapie tym proceduralnym związanym z wyłożeniem, mamy już projekt planu, wnioski do tego planu też zostały rozpatrzone w zarządzeniu prezydenta i możecie się Państwo w każdej chwili ze sposobem rozpatrzenia wniosków zapoznać na stronach BIP-owskich, czyli Biuro Informacji Publicznej, poprzez wejście na przykład przez strony Biura Planowania Przestrzennego. Oczywiście nie znajdziecie Państwo swoich imion i nazwisk pod wnioskami, możecie Państwo odszukać je tylko po sposobie zapisania danego wniosku lub po numerze działki, bo ze względu na ochronę danych osobowych, takich informacji, jako informacji wrażliwych typu imię i nazwisko, tam nie znajdziecie. Myślę, że to jest taki jak gdyby wstęp, dzisiejsza nasza dyskusja publiczna jest oczywiście nagrywana, jak Państwo widzicie. Za chwilę poproszę Panią projektant o przedstawienie głównych założeń planu. Zostanie Państwu rozdana lista obecności, bardzo proszę o wpisanie się. Bardzo proszę też, jak po prezentacji będzie czas na zadawanie pytań i wtedy w momencie, kiedy będziecie Państwo zadawać pytania, też bardzo proszę o to, abyście się Państwo przedstawiali, żebyśmy mogli odnieść daną wypowiedź do osoby i zagadnienia, które będzie poruszane. Pani Aleksandra Rembowska-Wójcik teraz Państwu powie o głównych założeniach projektu planu, dziękuję.

- Serdecznie Państwa witam. Kilka słów o samym projekcie planu, dlaczego do niego przystąpiliśmy. Jak Pani dyrektor już wspomniała, omawiany teren został wskazany w



studium do objęcia strategicznym projektem miejskim Nowa Huta Przyszłości. Ponieważ zarówno studium, jak i koncepcja wprowadziły tutaj wiele nowych zmian, zależało nam, aby dla przede wszystkim wielkich poszerzeń terenów zabudowy mieszkaniowej, określić jasne zasady, jak ta zabudowa powinna być kształtowana przy uwzględnieniu zieleni oraz wszelkich uwarunkowań, które mają wpływ tutaj w tym terenie. Drugim ważnym naszym celem było zagospodarowanie terenów rekreacyjnych tak, aby mogły tu powstać atrakcyjne przestrzenie publiczne, które będą służyć nie tylko rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców, ale także pozostałym mieszkańcom Krakowa. Aby to wszystko móc zrealizować, konieczny jest rozwój układu komunikacyjnego oraz rozbudowa infrastruktury technicznej, tak że w tych względach także zostały wskazane zasady, jak to należy robić. Przystępując do prac nad projektem, wykonaliśmy inwentaryzację urbanistyczną, która pokazała nam, że w tym momencie, właściwie ponad połowa terenu, to są tereny rolnicze, niezabudowane. $\frac{1}{4}$ natomiast zajmują zbiorniki Przylasku Rusieckiego. Zabudowa mieszkaniowa jest zlokalizowana głównie wzdłuż głównych ulic występujących na terenie, a więc wzdłuż ulicy Rzepakowej, wzdłuż ulicy Karaszewicza -Tokarzewskiego, Tatarakowej, Zaporębie oraz przy ulicy Branickiej. Z występujących na terenie usług, mamy szkołę, sąsiadujący z nią teren boiska sportowego. Tutaj mamy zaznaczony teren Domu Kulturalnego Herkules. Ważną wytyczną było dla nas studium, które określiło kierunki zagospodarowania tego terenu. I najważniejszą wytyczną było właśnie znaczne poszerzenie terenów mieszkaniowych, które tutaj na czerwono Państwo macie zaznaczone. Tereny usługowe, które zostały wskazane, są z jednej strony kontynuacją planu obowiązującego, ale z drugiej strony studium mówi nam o wykorzystaniu występujących na tym terenie wód geotermalnych. Zatem wskazane dwa tereny, które pokazuje, mają służyć właśnie lokalizacji usług związanych z geotermią. Dodatkowo studium wyznaczyło głównie wzdłuż zbiorników tereny zieleni urządzonej, a także mamy znaczne powierzchnie terenów zieleni nieurządzonej, które powinny pozostać bez zabudowy. No i oczywiście mamy wskazania w zakresie kształtowania terenów wód powierzchniowych, śródlądowych. Ważną tutaj dla nas też wytyczną było położenie tego terenu w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu, która wskazuje nam, aby teren ten zagospodarować pod kątem właśnie rekreacyjno-wypoczynkowym oraz by nowa zabudowa była kształtowana z zachowaniem istniejącego układu. Mamy tutaj liczne uwarunkowania przyrodnicze. Przede wszystkim ważnym wskazaniem jest dla nas położenie terenów w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, to jak Państwo widzicie, cały obszar jest położony w tej strefie, w związku z czym strefa ta warunkuje nam wskaźniki, jakie przyjmujemy w projekcie planu. I wyznacza, że dla terenów zabudowy mieszkaniowej



musimy utrzymać wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%. Dodatkowo ważnymi uwarunkowaniami jest też położenie całego obszaru w terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, występują tutaj ponadto lasy oraz cenne zbiorowiska roślinne. Jeżeli chodzi o uwarunkowania komunikacyjne, studium nam wskazuje dwie przede wszystkim ważne inwestycje. Zachodnią granicą planu ma zostać poprowadzona droga zbiorcza, która będzie docelowo poprzez przeprawę przez Wisłę prowadzić do Wieliczki i do Niepołomic, natomiast drugą ważną inwestycją jest przebudowa istniejącego odcinka ulicy Branickiej oraz budowa nowego jej przedłużenia w kierunku linii kolejowej. O, właśnie tutaj to jest to, o czym mówiłam. Dodatkowo wspomniałam już o wodach geotermalnych. W 2005 i 2013 roku na zlecenie miasta były wykonane dwa opracowania, które wskazały, że ten teren jest bardzo zasobny w wody geotermalne i zarówno pod względem jej wydajności, jak i temperatury można tutaj właśnie myśleć o jej wykorzystaniu w celu rozwoju tego terenu. Bliżej powiem o tym wszystkim w następnej części prezentacji. Ważną kwestią był dla nas konkurs, który został zorganizowany dla tego zamierzenia strategicznego Kraków Nowa Huta Przyszłości. Konkurs objął nie cały obszar planu, ale jego granice zostały wyznaczone tutaj linią zaznaczoną na niebiesko i co mówi nam konkurs? O ile w obrębie samych zbiorników konkurs zakłada niewielkie przekształcenia, chodzi przede wszystkim o takie zagospodarowanie tego terenu, aby bardzo uatrakcyjnić dla rekreacji ten teren, ale jednocześnie zachować znacznie tutaj występujące walory przyrodnicze. Stąd z działań, które miałyby tu być podjęte, wymienia się regulację linii brzegowej zbiorników, nowe nasadzenia, rewitalizację istniejącej zieleni, organizację trawiastych i piaszczystych plaż. Ważniejsze inwestycje natomiast mają być zlokalizowane na północ od zbiorników i tutaj właśnie chciałabym nawiązać do tego, co przed chwilą mówiłam o wodach geotermalnych. Zostały wyznaczone dwa takie centra, gdzie miałyby powstać centrum leczniczo-balneologiczne i w jego sąsiedztwie centrum takie sportowo-rekreacyjne, które funkcjonowałyby w oparciu właśnie o ten ośrodek leczniczy. To jest propozycja, jak może wyglądać zabudowa na terenie Przylasku. Dodatkowo do tego konkursu było sporządzone drugie opracowanie wskazujące, jak ma rozwijać się układ komunikacyjny. I najważniejsze założenia, to tak jak już wspomniałam, budowa tej drogi zbiorczej, która miałaby prowadzić do Wieliczki i do Niepołomic, rozbudowa ulicy Branickiej. Dodatkowo wszystkie trzy plany, które są sporządzone na tamtym terenie, miały połączyć taki szlak pieszo-rowerowy. Miałyby też zostać uruchomiona kolej. Kolej już istnieje, ale przez ten teren miałaby być poprowadzona szybka kolej aglomeracyjna i właśnie tutaj w tym zaznaczonym miejscu miał być zlokalizowany jej przystanek. To jest plan, który w tym



momencie obowiązuje na sporządzonym terenie. Jeszcze się do niego odniosę przy okazji właśnie omawiania obecnych ustaleń planu. Jeszcze dodatkowym ważnym tutaj dla nas wyznacznikiem były uwarunkowania ekofizjograficzne, które zostały opracowane do projektu planu. I zgodnie z nimi, one tutaj są bardzo dla nas istotne, jeżeli chodzi o ustalenia dotyczące zagospodarowania właśnie samych zbiorników. Cała tutaj zachodnia część, zaznaczona na żółto, została objęta strefą ochrony siedlisk, zwierząt i roślin. I opracowanie tutaj wskazuje nam, że zagospodarowanie tego terenu powinno być minimalne, właściwie ograniczać się tylko do rozwoju funkcji dydaktycznych, gdyż właśnie występujące tutaj siedliska są na tyle cenne, że potencjalne zagospodarowanie nie powinno wpłynąć na ich degradację. Z kolei ekofizjografia wyznacza nam drugi teren, tutaj we wschodniej części, to jest zbiornik pierwszy i tutaj z kolei jest to zbiornik, który jest w znacznej mierze predysponowany do rozwoju funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej. I może teraz przejdę właśnie do projektu planu, który w tym momencie mamy wykładany. Jeżeli chodzi o tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, chciałam zwrócić uwagę na poszerzenie, jakie nastąpiły w stosunku do obowiązującego planu. Proszę zwrócić uwagę. Cały teren tutaj na wschód od ulicy Karaszewicza - Tokarzewskiego oraz na wschód od ulicy Rzepakowej, został poszerzony, mamy więc dość rozległe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dodatkowe poszerzenia nastąpiły tutaj wzdłuż ulicy Zaporębie. Projekt planu wyznacza nam dla tych terenów zabudowę o wysokości do 9 metrów i jak wspominałam, właśnie wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej, to jest 70%. Tereny usługowe, mamy więc dwa tereny, które już tutaj omawiałam, one są tutaj skoncentrowane na lokalizację tych usług, które będą działały w oparciu o wody geotermalne. Dodatkowo zostały zaznaczone tereny już istniejących usług, a więc szkoła, klub Herkules oraz istniejące boisko. W zakresie terenów, które powinny zostać niezabudowane, mamy tutaj zaznaczone tereny rolnicze, tereny leśne oraz tereny zieleni urządzonej. Mamy dwa rodzaje terenów zieleni urządzonej. Te, które w tym momencie są wyznaczone, to jest zieleń towarzysząca zabudowie, natomiast ta, która jest zlokalizowana wzdłuż zbiorników, jej zagospodarowanie właśnie jest związane z funkcją tutaj kąpieliskową. I tak jak wspominałam. Opracowanie ekofizjograficzne zróżnicowało nam sposób zagospodarowania zbiorników. Zbiornik, teren pierwszy, to zagospodarowanie minimalne. Mogą tutaj powstać ścieżki dydaktyczne, mogą tutaj powstać punkty obserwacji ptaków. Na tym terenie, który tutaj jest dość już w tym momencie mocno zagospodarowany, dopuszczamy właśnie kąpieliska, dopuszczamy plaże, istniejący wyciąg narciarski. Natomiast te zbiorniki tutaj wskazane, są jak gdyby strefą pośrednią pomiędzy minimalnym i



maksymalnym zagospodarowaniem. Tutaj dopuszczamy przystanie dla łódek, promenady, ścieżki różnego rodzaju. To zagospodarowanie powinno być pośrednie. Dodatkowo na całym obszarze jest możliwość prowadzenia gospodarki rybko-wędkarskiej. I tutaj taka propozycja, jak może ten teren wyglądać w przyszłości, kiedy zostanie tu zorganizowany ośrodek geotermalny, centrum sportowo-rekreacyjne, gdy rozwinie się strefa wypoczynkowa nad zbiornikiem wraz z plażą, gdy powstaną nowe obiekty gastronomii wraz z parkingami, które będą służyły mieszkańcom i wypoczywającym tutaj turystom. Przy zachowaniu właśnie walorów, które są największe tutaj w zachodniej części terenu. Dziękuję za uwagę, jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Teraz jesteśmy na tym etapie, kiedy prosimy Państwa o zadawanie pytań, my się postaramy na nie odpowiedzieć.

- /.../* Mam takie pytanko dotyczące tego kompleksu całego, który ma tu powstać, bo akurat tak się składa, że w obliczu naszego zamieszkania, czy są w ogóle inwestorzy, którzy ewentualnie już wchodziliby w takie tematy, czy jest to tylko koncepcja, czy już brana pod uwagę przez podwykonawstwo?

My na etapie sporządzania planu miejscowego ani nie rozmawiamy, ani nie wiemy, czy są osoby, które są zainteresowane inwestowaniem. Sporządzenie planu miejscowego, to zgodne ze studium, no i decyzja prezydenta o tym, żeby plan objąć. Nie rozmawiamy z inwestorami. A poza tym w sumie nie było takiej sytuacji, bo nieraz przy sporządzaniu planu miejscowego są spotkania z inwestorami. Tutaj chyba nie było takiej sytuacji.

- Bo czasem jest taka sytuacja, że pod inwestora można coś zrobić.

Nie. Oczywiście, ale nie. Staramy się nie, bo na tym nie polega planowanie przestrzenne, żeby pod inwestora. To znaczy oczywiście, pod inwestora w tym znaczeniu, że każdy ma prawo złożyć wniosek. Znaczą wtedy zamierzenie inwestycyjne kogoś, w jakim kierunku chce iść, ale najważniejsze jest badanie zgodności...

- To znaczy pytanie moje dotyczy dlatego inwestora, bo poszukiwanie inwestora na zagospodarowanie zbiorników wodnych, to trwa przynajmniej do 20 lat. Tam różne osoby się pojawiały i nie było później chętnych, nie było to realizowane, dlatego pytanie jest, czy to, co ambitne plany, tylko że coś takiego będzie, czy perspektywnie faktycznie takie coś powstanie? Bo rozumiem, że jest to koncepcja i na tym jest na razie to oparte, natomiast stricte pomysłodawców takich, żeby w ten temat weszli, że to był ich pomysł i weszli założymy w cały rozwój tego, na chwilę obecną jeszcze nie ma? Bo tylko odwierty ciepłych źródeł są



stwierdzone, natomiast tak, żeby ewentualnie ktoś wszedł, tak jak na Podhalu nagle rzucił się z tematem ich działania, to na chwilę obecną jeszcze tego nie ma?

- **Jeszcze nie ma, ale miasto robi co może. Została w tym celu powołana spółka Nowa Huta Przyszłości, która właśnie zajmuje się pozyskiwaniem potencjalnych inwestorów, rozmowami z nimi, więc na pewno tutaj w zakresie pozyskania jakiegoś inwestora, prężnie działa. Jeżeli chodzi o same zbiorniki, to chciałam zwrócić uwagę, że ten teren należy do miasta, on w tym momencie jest użytkowany przez związek wędkarski, niedługo ta dzierżawa wygasa, ale myślę, że związek będzie tutaj chciał ją przedłużyć. I w ramach tej dzierżawy miasto także zobowiązuje związek do poczynienia pewnych kroków w zakresie zagospodarowania tego terenu. Więc, tak jak mówiłam, o ile sama koncepcja na terenie zbiorników i zagospodarowania dopuszcza niewielkie zmiany, o tyle na tych dwóch terenach usługowych, gdzie ewentualnie mogą zostać zlokalizowane potencjalne usługi, to jeszcze tutaj nie mamy inwestora.**

- Kiedy ewentualnie można się spodziewać, że ten plan będzie, że tak powiem, pod głosowanie przez radę miasta?

- **Jeżeli byśmy skończyli na pierwszym zgłoszeniu, to termin rozpatrzenia uwag mamy do 21 stycznia. Więc jeżeli na tym byśmy skończyli, to myślę, że w lutym już mógłby być projekt skierowany do uchwalenia. Ale tutaj musimy poczekać, ponieważ zobaczymy, w jaki sposób będą uwagi rozpatrywane. Jeżeli będziemy musieli ponawiać procedurę, no to wydłuży się ona o kilka miesięcy.**

- Czego dotyczą w takim razie uwagi? Bo plan jest zrobiony na bazie studium obowiązującego. I że tak powiem nie może odbiegać od tego, co studium narzuca. Czyli jakie są jeszcze ewentualne uwagi, wchodzi w rachubę?

- Mogę powiedzieć tylko kilka słów na temat sześciu uwag, które w tym momencie...

- (ns - 00:26:48).

- Ale na przykład złożyły to jednostki infrastrukturalne.

- Ja dziękuję bardzo.

- /.../* (ns - 00:27:04). Chciałem zapytać o koncepcję geotermii. Jakie były badania robione i czy były robione odwierty, że mamy taką świadomość, że tamte źródła istnieją?

- **Te dwie koncepcje, o których wspomniałam rzeczywiście były wykonane jedna w 2005, druga w 2013. Przy czym korzystano z odwiertów, które były wykonywane na tym terenie w latach 60. Więc ta koncepcja sprzed 2 lat wskazuje, że potencjalny inwestor, gdyby chciał tutaj inwestować, powinien jednak dokonać dodatkowych odwiertów, żeby móc właściwie ocenić. Natomiast obie koncepcje te wskazały, że**



zarówno pod względem temperatury, jak i ich wydajności, jest możliwość korzystania właśnie z wód geotermalnych.

- Czy ktoś badał, czy to nie wpłynie na środowisko wodne istniejących zbiorników?
- **Te koncepcje nie omawiały takich zagadnień, w każdym bądź razie na przykład pojawiły się informacje, że zbiorniki mogą być na przykład wykorzystane właśnie w celu zarybiania odpowiednich gatunków ryb, które właśnie poprzez ocieplenie wody, szybciej będą się rozmnażać, więc mogą do celów hodowlanych być wykorzystywane.**
- Bardzo błędna koncepcja środowiskowa.

Słucham?

- Bardzo błędna koncepcja środowiskowa.
- **Przekazuję, co...**
- Każda zmiana termiki wody powoduje to, że zmienia się środowisko na zasadzie powinniśmy iść w gatunki rodzime, a nie gatunki hodowlane, bo takie eksperymenty już były robione na całym świecie, niestety nie przyniosły dobrego rezultatu, tak że warto zastanowić się nad tym tematem.

To ja myślę, że to nie pytania na tym etapie, dlatego że my na tym etapie generalnie wskazujemy na możliwość lokalizacji funkcji usługowych, a jakie to będą precyzyjnie, no to jest i następny etap, kiedy inwestor wykonuje badania, przedstawia konkretny projekt, do projektu potrzebuje uzyskać opinię i uzgodnienia, i może być taka sytuacja, że rzeczywiście mówienie dzisiaj o geotermii w perspektywie się okaże, że tam nie zostanie nic takiego zrealizowane. Natomiast zgodnie z planem usługi, na usługi szeroko rozumiane.

- Tam dość mocno jest lansowana koncepcja zabudowy pod przystań. Te zagajniki nie są duże, więc czy już coś wiemy technicznie, czy na przykład łodzie motorowe będą dopuszczone i tak dalej, czy to jest zbyt wstępne założenie?
- **To są dopuszczone zagospodarowania, natomiast te przystanie, które Pan tutaj wymienia, jest nastawienie na to, aby to były przystanie na przykład dla łódek, czy kajaków, natomiast sporty motorowo-wodne są tutaj zakazane ze względu właśnie na uwarunkowanie przyrodnicze, na tak zwaną strefę ciszy, która tutaj powinna obowiązywać.**
- Właśnie o to pytam, bo na razie nie istnieje ta strefa ciszy, czy ewentualnie jest to w planach coś takiego, wprowadzenia ewentualnie pod tą koncepcję środowiskową?



- **Z tego, co wiem nie, ale ustalenia planu są w ten sposób skonstruowane, aby tutaj jak najmniej ingerować w środowisko i to zagospodarowanie, które dopuszczamy, dopuszczamy dla takiego sprzętu, który nie jest motorówką.**

- Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze? Jeżeli nie, to będziemy pomału kończyć. Bardzo dziękuję Państwu za udział. Przypominam, że do 15 grudnia macie Państwo projektantkę planu do dyspozycji w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego 4. Na stronie Biura Planowania Przestrzennego są wszystkie materiały, z którymi możecie się Państwo zapoznać te, które są wykładane do publicznego wglądu. Przypominam - uwagi do 31 grudnia. Nieprzekraczalny termin, a prezydent ustosunkuje się do tych uwag do 21 stycznia. Bardzo dziękuję za to, że poświęciliście Państwo czas i przybyli do nas na dzisiejsze spotkanie. Dziękuję bardzo.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK