



Druk wytłuszczony – moderator

Druk standardowy – respondent

[jak ktoś się śmieje – 😊]

(ns – gg:mm:ss) – fragment niezrozumiały

Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie mpzp „Park Ruczaj - Lubostron”

[wstęp] Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak, jestem dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego. Razem ze mną jest pani Kierownik Jolanta Czyż, Kierownik Zespołu Urbanistycznego i Projektant Planu, pani Jowita Pachel. [omówienie kolejności etapów dyskusji] [informacja na temat rejestracji wypowiedzi]. Rada Miasta Krakowa 8 października zeszłego roku, czyli 2014, podjęła uchwałę o tym, że Prezydent winien przystąpić do opracowania tego planu miejscowego parku (ns - 00:02:11) istotne z punktu widzenia zwłaszcza mieszkańców rejonu (ns - 00:02:18) i tak też się zaczęło. Niezwłocznie po tym, jak Rada Miasta Krakowa podjęła taką uchwałę, ukazały się ogłoszenia, obwieszczenie o tym, że sporządzamy taki plan, myśmy zresztą, jako Biuro Planowania Przestrzennego na państwa obszarze byli dwukrotnie. Pierwszy raz właśnie po ogłoszeniu przystąpienia do planu, dzieliliśmy się informacjami dotyczącymi procedury planistycznej, to było w jesieni zeszłego roku. Potem byliśmy drugi raz, mając już koncepcję projektu, plan też przedstawialiśmy mieszkańcom, te główne założenia. Ale wracając znowu do początku jak gdyby, czyli w ogłoszeniach i w obwieszczeniach, Prezydent wskazał termin składania wniosków do planu i te wnioski można było składać między 31 grudnia, a 28 listopada. Państwo zareagowaliście na to, wpłynęły 23 wnioski, te wnioski pani projektant będzie omawiała za chwilę. Plan przechodził kolejne etapy, które określa Ustawa o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym i w związku z tym, uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia, między innymi był przedstawiany na posiedzeniach Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, nad rozwiązaniami planistycznymi pochyliła się Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna i w tym momencie mamy moment taki, że plan jest wykładany do publicznego wglądu. Czyli między 19 października, a 17 listopada, możecie państwo spotkać się z projektantką w Biurze Planowania Przestrzennego na Sarego 4,



oczywiście w godzinach, w których, za chwilę będziecie mieli państwo pokazane, ale w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie Biura Planowania Przestrzennego, macie państwo wszystkie materiały, które podlegają wyłożeniu i dostępne one są 24 godziny na dobę. Do 1 grudnia będzie termin składania uwag do tego planu, czyli w okresie wyłożenia i przedłużony o 14 dni, to obliczyliśmy, że jest to 1 grudnia. Ten termin jest też terminem nieprzekraczalnym. O sposobie rozpatrzenia uwag dowiecie się państwo, gdyż Prezydent wyda zarządzenie rozpatrujące uwagi, zresztą pierwsze zarządzenie, z kolei, rozpatrujące wnioski zostało już wydane przez Prezydenta i też na stronach Biura Planowania, możecie państwo się ze sposobem rozpatrzenia wniosków zapoznać. Tak w przypadku wniosków, jak i uwag, przy sposobie rozpatrzenia tych uwag lub wniosków, nie zobaczycie państwo swoich nazwisk, gdyż ze względu na ochronę danych osobowych, te nazwiska i imiona się nie pojawiają. W związku z tym, swoją wniosek lub uwagę, można odnaleźć tylko za pośrednictwem numeru działki, o których państwo pisaliście, albo treści tego pisma kierowanego. Czyli istotne, że jeżeli będziecie państwo mieć jakieś uwagi, to do 1 grudnia je kierować. Jeżeli te uwagi zostaną rozpatrzone przez Prezydenta i nie będą miały istotnego wpływu na ustalenia planistyczne, wtedy będziemy mogli kierować tam już do uchwalania, do Rady Miasta Krakowa. Jeśli (ns - 00:06:27) w wyniku rozpatrzenia uwag będą istotne zmiany, wówczas trzeba będzie ponowić procedurę planistyczną i takie ponowienie procedury planistycznej, to jest przedłużenie o około 3 miesiące. Myślę, że jest to moment, w którym mogę oddać głos pani Jowicie Pachel, Projektantce Planu, bardzo proszę.

- Obszar objęty, obszar stworzonego planu znajduje się pomiędzy ulicami Chmieleniec, Szumarową, Kobierzyńską, (ns - 00:06:59) Lubostroń i Szwai. Jest to teren o powierzchni ponad 21 hektarów. Do głównych celów planu należą ochrona (ns - 00:07:06) środowiska przyrodniczego, poprawa warunków życia mieszkańców, umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszarów w oparciu o zasady kształtowania (ns - 00:07:17) przestrzennego i przyjętą (ns - 00:07:19) uwarunkowań politykę architektoniczną, stworzenie warunków prawnych dla utrzymania i rozwoju istniejących w obszarze obiektów i urządzeń (ns - 00:07:28). Sporządzony projekt planu, (ns - 00:07:34) realizuje ustalenia zawarte w strategii rozwoju miasta, w której park miejski Ruczaj, znalazł się na 1 miejscu jednolitej listy rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni. Granice opracowanego planu pokrywają się niemal w całości z granicami parku miejskiego. Na potrzeby opracowania planu miejscowego przeanalizowano uwarunkowania występujące w obszarze planu wykonano: inwentaryzację urbanistyczną stanu istniejącego, zabudowy oraz terenu (ns



- 00:08:09) Sportu i Rekreacji, (ns - 00:08:11) jazdy konnej, zabudowy istniejącej przy ulicy Lubostroń, przy ulicy Kobierzyńskiej oraz obiekt sportowy, obiektów, które są ujęte w gminnej ewidencji zabytków, jak również wartości przyrodnicze. Przeanalizowano również strukturę własności gruntów, analizie poddane zostały również procedowane decyzje administracyjne, z których wynika, że od 2011 roku, praktycznie na tym obszarze nie było żadnych ruchów inwestycyjnych, dopiero w czerwcu tego roku, wydano pozwolenie na budowę, to jest ten zielony (ns - 00:08:53), to pozwolenie dotyczyło budowy, rozbudowy ulicy (ns - 00:08:57) Chmieleniec wraz z miejscami postojowymi, natomiast też nas, chcemy (ns - 00:09:01), oznacza wniosek, który wpłynął do Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, w marcu tego roku. Jest to wniosek o wydanie warunków zabudowy na (ns - 00:09:13) inwestycyjnego, pod nazwą Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Obecnie ten wniosek jest zawieszony na 9 miesięcy, czyli do grudnia bieżącego roku. Do planu zostały również przeanalizowane uwarunkowania wynikające z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Najważniejsze dla tego obszaru to struktura przestrzenna i kierunki (ns - 00:09:42) rozwoju, czyli przeznaczenie planów. I tak, największy obszar zajmuje granice (ns - 00:09:51) oznaczone symbolem ZU, dla którego (ns - 00:09:55) wskazuje wysoki współczynnik powierzchni biologicznej czynnej 90%. Teren cmentarza, oznaczony symbolem ZC, powierzchni biologicznej (ns - 00:10:07) 5%. Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (ns - 00:10:13) oznaczony symbolem MW przy ul. Szwai, jest to dopełnienie terenów zabudowy, natomiast przy ulicy Kobierzyńskiej, (ns - 00:10:20) jest to teren zabudowy wielorodzinnej istniejącej, dlatego że jest to (ns - 00:10:24) wysokość zabudowy mieszkaniowej do 25 metrów, a z powierzchnią biologicznie czynną minimum 50%. Następnie, przy ulicy Lubostroń mamy również (ns - 00:10:37) teren zabudowy jednorodzinnej, w którym tą wysokość zabudowy mamy dla tego obszaru ustaloną na 11 metrów i powierzchnia biologicznie czynna minimum 60%. Na potrzeby sporządzanego planu zostało wykonane opracowanie (ns - 00:10:56) podstawowe, w którym kolorem ciemnozielonym oznaczono tereny najcenniejsze przyrodniczo, dla których wskazane jest ograniczenie zagospodarowania i zainwestowania, natomiast tereny wskazane (ns - 00:11:08) zagospodarowania dla funkcji parkowych, rekreacyjnych i sportowych, są to tereny oznaczone kolorem jasnozielonym, są to również tereny, w których istnieje zabudowa i zainwestowanie do utrzymania. Po uwzględnieniu wskazań, wytycznych i uwarunkowań, które zostały zebrane, projekt planu został skierowany, jak już pani dyrektor wspomniała, do uzgodnienia opiniowania. I to są te poszczególne tereny, największy obszar zajmują tereny



zieleni urządzonej, a podstawowe przeznaczenie to parki i zieleńce. W tych terenach minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego to jest 90%, (ns - 00:11:56), to są głównie ścieżki dydaktyczne, ścieżki zdrowia, place zabaw oraz te nowe urządzenia sportu i rekreacji. Następnie, teren zieleni urządzonej (ns - 00:12:11), w podstawowym przeznaczeniu od parkowej (ns - 00:12:14) istniejącej stawu, to ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, kiedy mamy wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego, 75%, ograniczenia w zainwestowaniu, dopuszcza się lokalizację ścieżek dydaktycznych, stanowisk obserwacyjnych, (ns - 00:12:30) pieszych, pomostów, (ns - 00:12:32) tras konnych. Teren istniejący (ns - 00:12:35) sportu i rekreacji, o podstawowym przeznaczeniu (ns - 00:12:39) służące obsłudze sportu i rekreacji, sportów konnych i hipoterapii, jest to teren obecnie zajmowany przez Krakowski Klub Jazdy Konnej, stąd też przeznaczenie. I ustalone wskaźniki dla tego terenu, czyli minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 38%, wysokość zabudowy 6 metrów i dopuszcza się w tym terenie w ramach (ns - 00:13:06) zabudowy, również (ns - 00:13:10) z tych terenów (ns - 00:13:10) sportu i rekreacji. Teren lasu, o podstawowym przeznaczeniu pod las, jest to teren, który minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 90%, obowiązywać będzie zakaz (ns - 00:13:28) budowy i (ns - 00:13:28) dopuszczenie lokalizacji (ns - 00:13:29) ścieżki dydaktycznej. Teren cmentarza, jest terenem istniejącego cmentarza, dla którego wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono na poziomie 5%. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przy ulicy Lubostroń, jest to istniejąca zabudowa i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, to 60%, maksymalna wysokość zabudowy jest 9 metrów, wysokość zabudowy dla garaży, (ns - 00:14:00) i budynków gospodarczych 5 metrów. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, czyli MW1 i MW2, dla terenu MW1, wskaźnik terenu biologicznie czynnego od 50%, maksymalna wysokość zabudowy 20 metrów, co (ns - 00:14:23) wynika z analizy (ns - 00:14:26) istniejącej zabudowy w otoczeniu tego terenu. Dodatkowo maksymalna wysokość zabudowy dla urządzeń (ns - 00:14:33) z zakresu łączności ustalona została na wysokość 25 metrów. I państwo mają (ns - 00:14:40). Dla terenu MW2, czyli terenu istniejącej zabudowy, przy ulicy Kobierzyńskiej, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% i maksymalna wysokość zabudowy 13 metrów. (ns - 00:14:59) Tereny ciągów pieszo-rowerowych, o podstawowym przeznaczeniu do budowy służące do obsługi ruchu pieszego, w tym poruszanie się na sprzęcie rolkowym lub rowerowego, bez (ns - 00:15:11). Są to ciągi wyłącznie pieszo-rowerowe, dla których dopuszcza się lokalizację ścieżek zdrowia z, czyli ścieżek z urządzeniami do rekreacji (ns - 00:15:26) rekreacji i siłowych.



Tereny (ns - 00:15:34) oraz tereny komunikacji, .KU1 jest to teren istniejącego obecnie parkingu (ns - 00:15:43) przy ulicy Szuwarowej, na którym obowiązywać będzie zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 0,1%, natomiast tereny komunikacji to tereny KDL1 czyli ulica Kobierzyńska, KDL2, ulica Lubostroń, KDD1 i ulica KDW1, to rozbudowana ulica (ns - 00:16:09) Chmieleniec. Jeszcze raz przypominamy o terminach, termin składania (ns - 00:16:16) do 1 grudnia i termin zakończenia (ns - 00:16:20) 17 listopada.

Dziękuję bardzo. Czyli jest trzecia część naszego dzisiejszego spotkania. Bardzo prosimy o pytania. W miarę możliwości postaramy się na nie odpowiedzieć.

- /.../*, mieszkaniec ulicy (ns - 00:17:00). Pierwsze pytanie dotyczy budynku wielorodzinnego na terenie MW1, skąd ta wysokość zabudowy? Bo po sąsiedzku jest budynek 4-piętrowy.

Ja już w ogóle Pana uspokoję. To MW1 jest wyznaczone, dlatego że w studium, ten obszar jest uznany, jako zabudowa mieszkaniowa wielorodzinnna, ale jak widać, obszar jest tak nieduży, a jeszcze do tego wszystkiego jest określona linia zabudowy, więc mając konieczność zachowania zgodności ze studium, musieliśmy wskazać teren inwestycyjny i zapisać go symbolem, jaki jest w studium MW, natomiast jest to de facto MW bez możliwość zabudowy.

- Czyli tam nie ma żadnego wniosku w tej chwili o (ns - 00:18:24) zabudowy?

Nie, nie ma żadnego i nawet mogę powiedzieć w ten sposób, że mieszkańcy na etapie projektu, planu, już nie pamiętam, czy to Rada Dzielnicy, wnioskowali o to, żeby ten teren był terenem inwestycyjnych, na którym ewentualnie mógłby się pojawić plac zabaw.

- Natomiast jeśli chodzi o tylko ten, w nawiązaniu (ns - 00:18:48) jest budynek 4-5 piętrowy, a z tej wysokości wychodzi 7 lub 8 pięter.

To nic nie powstanie.

- Ale (ns - 00:18:54), dziękuję (ns - 00:18:55). Punkt (ns - 00:19:01) 13, punkt 8 dotyczący usługi parkingowej, są określone wymogi minimalne różnych miejsc parkingowych w różnych obszarach. W tej chwili odstępuje się od takiego określania wymogów dla usługi parkingowej, raczej funkcjonują maksymalne, a nie minimalne wskaźniki, ze względu na to, żeby...

Ustalenia dotyczące obsługi parkingowej wynikają z Uchwały Rady Miasta w sprawie obsługi parkingowej. Ustawa o planowaniu, zagospodarowaniu przestrzennym mówi nam o minimalnej liczbie miejsc parkingowych, to znaczy, to minimum, które dla poszczególnej funkcji powinno być zabezpieczone.



- Okej, czyli mamy takie coś w przepisach, tak?

Tak.

- Czyli tu jest nawiązanie i rozumiem...?

Mamy tutaj Uchwałę Rady Miasta Krakowa z 2012 roku, która określiła nam dla poszczególnych rodzajów zabudowy, no i usług, usługi są albo do powierzchni użytkowej, albo do liczby zatrudnionych i my tą uchwałę wpisujemy do ustaleń planistycznych dla całego miasta.

- Okej, to w takim razie to mi wystarczy, taka odpowiedź. Następne pytanie dotyczy istniejącego warsztatu samochodowego na terenie MN1, dla tego terenu jest określona funkcja, jako zabudowa mieszkaniowa, nie ma nic mowy o usługach. Jak to będzie uregulowane (ns - 00:20:52), funkcjonowanie tego zakładu, warsztatu samochodowego? **Tutaj jest zgodność też ze studium, bo studium wskazuje, jako MN ten teren, więc on został przeniesiony wprost. Na obszarze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jeśli jest budynek mieszkalny, to on może w 30% mieć również zabudowę usługową, natomiast pan (ns - 00:21:16), że może być również jako uzupełnieniem budynek gospodarczy, garaż lub budynek usługowy, tylko w odpowiedniej proporcji, prawda?**

- Bardziej chodzi mi o to, jaka jest intencja. Intencja jest taka, żeby zachować możliwość funkcjonowania tego warsztatu, tak? A nie ograniczenie, bo to nie wynikało wprost.

On może być użytkowany w sposób dotychczasowy, bo ustalenia planistyczne nie działają wstecz. Czyli dokąd jest i ma zgodę na działalność i tam funkcjonuje, no to może funkcjonować.

- Okej, dziękuję. Następne pytanie dotyczy terenu USi1, czyli usług, sportu i rekreacji, zajmowany przez Krakowski Klub Jazdy Konnej. Tu jest przewidziane 38% terenu biologicznie czynnego, w tej chwili ten wskaźnik tu jest bardzo wysoki, jakby rozumiem, że tereny do parkuru konnego, czy tereny przeznaczone do ujeżdżania i tak dalej, te, które są w tej chwili, one są uznawane za biologicznie czynne, tak?

Z tego, co nam (ns - 00:22:31), te tereny nie są uznawane, są urządzone jako niebiologicznie czynne i one zostały wliczone, jako tereny zainwestowane, natomiast wyłącznie tereny biologicznie czynne zostały policzone, stąd jest wskaźnik 38%.

- W tej chwili też taki jest?

Tak, to jest wskaźnik (ns - 00:22:50) do wyznaczonego obszaru USi1.

- (ns - 00:22:53) takie interpretacje właśnie na pytanie, czy gdyby było (ns - 00:22:57), no to chciałem zadać pytanie, co tam ma być wybudowane, że aż tyle tej powierzchni ma zginąć, ale rozumiem, że to jest interpretacja. Czyli zachowamy, jako stan (ns - 00:23:06).



(ns - 00:00:06) 19, punkt 1 (ns - 00:00:10) dotyczący terenów zieleni urządzonej od ZP1 do ZP8, tam się buduje dopuszczenie instalacji terenowych urządzeń jezdzieckich, na obszarach ZP6 i ZP7, (ns - 00:00:25) wniosku o to, żeby to dopuszczenie było obwarowane zakazem wygrodzeń oraz ograniczania możliwości korzystania z istniejących ścieżek, czy one tam, takie działania miały miejsce w przeszłości, (ns - 00:00:42) kiedyś zamontował wymianę wygrodzenia, które zmieniło układ ścieżek pieszych, potem to zamontowano, znaczy ustnie po prostu wniosek złożę, żeby wpisać zakaz tworzenia kolejnych wygrodzeń na tym terenie. To jest tyle. Na obszarze ZP8 będę wnioskował o utworzenie miejsca do wyprowadzania psów, bo w tej chwili się tam odbywa w sposób nieorganizowany, właściwie na dużej powierzchni terenu, moja propozycja, którą złożę pisemnie, to jest wygrodzenie takiego małego miejsca do wyprowadzania psów, żeby to uporządkować. Pytanie następne, (ns - 00:01:27) chodzi o teren lasu, ZL1, ten teren przecina przewidziany ciąg pieszo-rowerowy, czyli (ns - 00:01:38), czy przewidziane jest połączenie tych dwóch terenów, możliwość przejścia, przejazdu rowerem, jeśli tak, no to w jaki sposób?

To jest dopuszczone ustaleniami planu, natomiast ja rozumiem, że chodzi panu o to, że linia rozgraniczająca jest tak poprowadzona, że mamy to ZL, które przecina ten układ komunikacyjny, to jest spowodowane ewidencją gruntu, dlatego, że trochę inaczej postępujemy w przypadku, kiedy użytkowanie, tak zwane rolnicze, określa LS, bo wtedy, gdybyśmy pomniejszyli teren leśny, to by była inna procedura i musielibyśmy uzyskać wniosek leśny na wyłączenie pewnego obszaru z użytkowania leśnego. Zapis umożliwiający poprowadzenie przez obszar ZL1 ścieżki rowerowej i ciągu pieszego, no dopuszcza możliwość korzystania z tej komunikacji w sposób ciągły, natomiast nie powoduje, że musimy wejść w tą procedurę niezwykle skomplikowaną planistycznie, jakim jest wyłączenie z użytkowania leśnego.

- Okej, rozumiem, ale w praktyce te ciągi będą łączyły...

Tak, w praktyce będą łączyły te dwa obszary komunikacji.

- Ostatnie pytanie dotyczy właśnie terenów (ns - 00:03:12) oraz KDX2, tam jest Przewidziany minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 10%, znaczy, że sama droga rowerowa oraz piesza nie wymaga aż tak dużego zajęcia terenu, żeby zostało tylko 10%, to zostało na pewno dobrze sprawdzone, że tylko 10%?

Ale to jest wskaźnik minimalny, więc tu nie jest określone maksimum.

- Bo wspomniała pani jeszcze o terenach (ns - 00:03:42) urządzeniach do sportu i rekreacji, do ćwiczeń i tak dalej i one na pewno jeszcze zajmą, natomiast co tu jest praktycznie przewidziane?



To znaczy, no przewidzieliśmy, widzicie państwo, tam są takie poszerzenia, prawda? Czyli poszerzenia, czyli jakieś utwardzenia, na których mogą być jakieś elementy do ćwiczeń, miejsce małej architektury, no nawet jakby się pojawiła fontanna, to ona de facto nie jest na terenie biologicznie czynnym, tylko na jakimś utwardzonym. I z tego powodu żeśmy to w ten sposób potraktowali, rozszerzając. No bo ukształtowanie jakichś przestrzeni publicznych, no to często wymaga utwardzenia.

- No okej, rozumiem, dziękuję za odpowiedzi, to wszystkie moje pytania, przede wszystkim dziękuję w ogóle za opracowanie tego planu, generalnie zgadzam się w 90-kilku procentach z jego założeniami i czekam na jego uchwalenie (ns - 00:04:44).

Bardzo dziękujemy, bo bardzo miło nam jest słyszeć takie stwierdzenia, że mieszkańcy są zadowoleni z efektu naszej pracy. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby pytanie? Bo jeżeli nie, no to będziemy kończyć. Czyli na koniec, przypominam, do 1 grudnia składacie państwo uwagi, uwagi tylko w formie pisemnej, dzisiaj złożone uwagi, w tym momencie tylko pana, muszą być przelane na pismo, bo to, że była wypowiedź, to nie jest jednoznaczne, że my przyjmujemy to, jako urząd. Uwagi zostaną rozpatrzone przez Prezydenta, natomiast jeśli ktoś jeszcze chce zaglądnąć do projektu, planów, do innych dokumentów, które stanowią całość dokumentu wykładanego, prosimy zaglądnąć na stronę Biura Planowania Przestrzennego i tam znajdziecie państwo wszystkie informacje. Dziękuję bardzo za poświęcony czas.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK