

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”**

**odbyta w dniu
24 maja 2016 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, minęła godz. 15.00, więc będziemy pomału zaczynać nasze dzisiejsze spotkanie. Dzisiejsze spotkanie to dyskusja publiczna związana z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tonie – Zachód”. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak i jestem dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego. Razem ze mną jest Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pani Jolanta Czyż i projektanci tego planu – Pan Tomasz Babicz i Pani Iwona Szczęsna.

Spotykamy się, bo Rada Miasta Krakowa 8 października 2014 r. podjęła uchwałę o opracowaniu planu miejscowego dla obszaru „Tonie – Zachód”. Jak zapewne Państwo wiecie to jest jeden z trzech planów, które są opracowywane w rejonie Toń, mamy również „Tonie – Wschód” i opracowywany jest „Tonie – Jurajska”, ale dzisiaj zgodnie z procedurą, którą określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym będziemy mówić o planie miejscowym „Tonie – Zachód”. Plan kolejno przechodzi wszystkie etapy, te, o których mówi ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mieliśmy zresztą spotkania też z Państwem, mieszkańcami, w rejonie sporządzanych planów. Wtedy namawialiśmy Państwa w ramach konsultacji społecznych, żebyście Państwo składali wnioski do wszystkich tych trzech planów, zresztą zainteresowanie sporządzaniem tych dokumentów planistycznych jest bardzo duże. To były jak gdyby poza proceduralne spotkania, w tej chwili mamy dokładnie to, o którym mówi ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli po zebraniu wniosków, po rozpatrzeniu przez Prezydenta tych wniosków, wnioski zresztą nie były rozpatrywane w sposób indywidualny, tylko wszystkie wnioski w przypadku każdego z planów rozpatrywane są w postaci zarządzenia Prezydenta publikowanego na stronach internetowych. Czyli jeśli ktoś z Państwa złożył takowy wniosek, tam może na stronach chociażby Biura Planowania Przestrzennego czy w BIP-ie, znaleźć sposób propozycji rozstrzygnięcia tego swojego wniosku. Na etapie dla tego planu złożyliście Państwo 55 wniosków, Państwo projektanci zapewne za moment się do tych wniosków odniosą. Plan był poddawany pod opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, pochyliła się również Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, część Państwa uczestniczyła w tych posiedzeniach. W związku z tym mamy w tej chwili moment taki, że plan jest wykładany do publicznego wglądu. To wyłożenie jest między 9 maja a 8 czerwca, wykładany plan jest w Biurze Planowania Przestrzennego, i tam są już do Państwa dyspozycji projektanci, których tutaj przed chwilą przedstawiłam, możecie się Państwo z nimi spotkać we czwartki między godziną 13.30 a 15.30, w poniedziałki, wtorki, środy i piątki między 10.00 a 12.00. Niezależnie od tego wszystkie materiały, które są wykładane do publicznego wglądu, są dostępne w Internecie przez 24 godziny na dobę. Wyłożenie będzie trwało do 8 czerwca, potem uwagi, które Państwo możecie składać, będziemy przyjmować do 22 czerwca, tj. nieprzekraczalny termin, w którym muszą być wniesione uwagi. Oczywiście do tych uwag potem w terminie 21 dni odniesie się Prezydent znowu w analogiczny sposób, tzn. w formie zarządzenia zostaną rozpatrzone uwagi już do projektu planu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

Za chwilę podamy Państwu listę obecności, bardzo prosimy o wpisanie się na tą listę. Ja za chwilę oddam mikrofon projektantom planu, którzy odniosą się i do uwarunkowań, i do projektu planu, potem chcę zaproponować, że po tym jak wysłuchamy główne założenia projektu planu, będziecie Państwo mogli zadawać pytania. Proszę tylko o to, żebyście się Państwo przedstawiali zadając pytania, bo jak domyślacie cała dyskusja publiczna jest nagrywana, stenogram z niej będzie sporządzony i będziemy musieli odnieść Państwa wypowiedzi do konkretnych osób. Oddaję głos Panu Tomaszowi Babicz – projektant planu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Dziękuję bardzo. Dzień dobry Państwu! Ja pokrótce przybliżę materiały, o których Pani dyrektor wspomniała, które stanowiły uwarunkowania do tego planu. Myślę, że większość z nas tutaj doskonale zna ten teren, w związku z tym postaram się nie przedłużać, tylko w bardzo skrótowej, syntetycznej formie przedstawić te uwarunkowania.

Obszar objęty planem to jest powierzchnia 87 ha terenu, ograniczony jest on od północy ul. Gaik, od wschodu ul. Władysława Łokietka, od południa linią kolejową, od zachodu granicą terenów inwestycyjnych przewidzianych w Studium, stąd taka dosyć nieregularna ta granica od zachodniej strony. Głównymi celami planu jest rozwój mieszkalnictwa jednorodzinnego przede wszystkim, kształtowanie warunków przestrzennych z zachowaniem zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego, rozbudowa i modernizacja infrastruktury komunalnej i technicznej oraz utrzymanie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części obszaru w sąsiedztwie planowanego parku rzecznoego.

Jeśli chodzi o wytyczne z dokumentu wewnętrznego, tzn. ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, to zmiana dokumentu została uchwalona w lipcu 2014 r., on tutaj poszerzył, względem poprzedniego dokumentu, sporo o tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tutaj mamy na slajdzie zacytowane dokładnie zapisy z tego dokumentu, więc jest to przede wszystkim zabudowa jednorodzinna, realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły. Zgodnie z definicją prawa budowlanego zabudowa jednorodzinna to budynek, w którym jest maksymalnie 2 lokale mieszkalne wydzielone lub jeden lokal mieszkalny i jeden lokal usługowy do 30 % powierzchni całkowitej budynku, także jest również dopuszczona funkcja usługowa w pewnym zakresie. Na terenie wyznaczonym w Studium jako zabudowa jednorodzinna, czyli tym terenie MN, jest również dopuszczona funkcja usług, zarówno celu publicznego, jak i infrastruktury społecznej, inwestycji usług celu publicznego, usług kultury, nauki, oświaty, no cały ten szereg usług, który towarzyszy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. I drugim przeznaczeniem, które znajduje się w Studium, to jest przeznaczenie pod tereny komunikacji, korytarze drogowe. W Studium nie wszystkie drogi są wyznaczone ze względu na ogólny charakter tego dokumentu, natomiast tutaj podstawowe dwie ulice zostały oznaczone tymi terenami komunikacji, to jest istniejąca ul. Łokietka oraz planowana droga, przedłużenie ul. Weissa od strony Azorów, tj. teren w rejonie pomiędzy ul. Orlich Gniazd a ul. Jordanowską. To są założenia, które są od lat jak gdyby kontynuowane, w tych samych miejscach są położone te ulice, przez wszystkie dokumenty planistyczne, zarówno w Studium z 2003 r., jak i w jeszcze poprzednich planach, takich jak np. plan ogólny z 1994 r.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

Zanim przystąpiono do sporządzania projektu planu, przeprowadzono szereg analiz, z których wynikały pewne uwarunkowania determinujące niektóre wskaźniki bądź przeznaczenia terenu. Zanalizowano stan istniejący w zakresie funkcji gabarytów zabudowy i tej istniejącej zabudowy. Obecne użytkowanie terenu. Również wzięto pod uwagę waloryzację przyrodniczą na podstawie mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa. Wzięto również pod uwagę uwarunkowania formalno-prawne, tj. wydane i procedowane indywidualne decyzje o pozwoleniu na budowę – tutaj przede wszystkim skupiono się na tych pozwoleniach na budowę, które są realizowane w terenie bądź już zostały zrealizowane w ciągu ostatnich lat na budynki większe niż budynki mieszkalne jednorodzinne. Tutaj zrealizowało się kilka budynków mieszkalnych wielorodzinnych, ale również kilka dosyć dużych budynków usługowych. Również wzięto pod uwagę w tych analizach zapisy poprzednich dokumentów planistycznych obszaru. Tutaj również w dużej mierze posiłkowano się dwoma planami miejscowymi, które zostały uchylone przez Sąd Administracyjny – mówię tutaj o planie miejscowym obszaru „Osiedle Łokietka” oraz fragmencie planu „Pękowicka – Glogera”, który również był w granicach tego obecnie sporządzonego planu. Przeanalizowano zgodność wyznaczonych terenów ze Studium, wzięto również pod uwagę strukturę własności – o tym za chwilę będę mówił, przygotowano również opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, które przede wszystkim determinowało uwarunkowania przyrodnicze, przeprowadzono inwentaryzację zieleni i waloryzację przyrodniczą, o której już wcześniej wspominałem.

Jeśli chodzi o własność gruntów. W tej chwili struktura własności wygląda w następujący sposób, tak jak na slajdzie jest pokazane, czyli przeważająca część to są grunty osób prywatnych, osób fizycznych, ale również osób prawnych, tj. 91 % prawie. Do Gminy Miasta Krakowa należy niecałe 6 %, przy czym większość tych terenów to są tereny albo komunikacyjne, albo związane z rowami melioracyjnymi. Niewielki odsetek terenów należy do Skarbu Państwa, tutaj głównie oddany w zarząd przez Zarząd Gminy.

Tak jak Pani dyrektor wspomniała, do planu wpłynęło 55 wniosków w terminie składania wniosków, czyli do 24 listopada 2014 r. Przede wszystkim przeważająca część tych wniosków dot. możliwości zabudowy jednorodzinnej, było kilka wniosków o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, przy czym od razu należy zaznaczyć, że pod nową zabudowę wielorodzinną – te wnioski nie zostały uwzględnione w dużej mierze, były wnioski o przeznaczenie pod zabudowę usługową, pod zaprojektowanie prawidłowych rozwiązań komunikacyjnych, pojawiły się również wnioski o zmianę granic sporządzonego planu oraz o wykluczenie możliwości zabudowy na części obszaru. Zarządzeniem Prezydenta z 21 grudnia 2015 r. zostały rozpatrzone te wnioski, 22 zostały w całości uwzględnione – to były głównie te pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową, 27 wniosków zostało częściowo uwzględnionych ze względu m.in. na to, że była niezgodność parametrów zabudowy proponowanej we wniosku z tym, które zostały wyznaczone w projekcie planu, oraz 6 wniosków zostało nieuwzględnionych.

Podstawą prac do planu jest przede wszystkim dokument Studium, o którym już wspominałem, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów, są to ustalenia zawarte zarówno w tomie II, jak i w tomie III, oraz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

6 rysunków Studium, i te wszystkie ustalenia są łącznie brane przy sporządzaniu planów miejscowych. Pierwsze 3 rysunki to jest struktura przestrzenna, czyli funkcja przede wszystkim obszaru tego i parametry zabudowy. Druga plansza K.2 dot. środowiska kulturowego – tutaj mamy przede wszystkim 2 osie widokowe o znaczeniu ponadlokalnym, mamy częściowo teren w strefie ochrony archeologicznej, mamy 2 punkty widokowe. Jeśli chodzi o środowisko przyrodnicze, tj. plansza K.3 – tutaj główne założenia są takie, że przede wszystkim prawie cały obszar znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, częściowo planowany park rzeczny wchodzi na granicę tego obszaru planu oraz mamy również tutaj korytarz przewietrzania miasta, ta główna rynnna spływu powietrza świeżego do miasta w sąsiedztwie, ale również przez ten obszar została wyznaczona ze względu na to, że na dzień dzisiejszy tam zabudowy nie było, oczywiście nie wyklucza to w całości w tym obszarze zabudowy, natomiast są pewne ograniczenia z tego wynikające. Mamy również granice otuliny parku krajobrazowego Dolinki Krakowskie oraz Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, tj. granica, która biegnie ul. Gaik, ona nie ma tutaj specjalnie wpływu, dlatego że ona jest na północ od ul. Gaik i jest tylko oznaczeniem informacyjnym na tym planie. Pozostałe 3 plansze ze Studium to są systemy transportu – one obrazują głównie układ komunikacyjny docelowy, do rozwiązania, budowa drogi zbiorczej na przedłużeniu ul. Weissa, tj. plansza K.4, która ma połączyć ul. Weissa z tzw. trasą Nowowolbromską. Mamy tutaj obraz tego, że w niedalekiej odległości od granic planu jest planowana tzw. północna obwodnica Miasta Krakowa, mamy tutaj również wyznaczone w Studium 2 główne ścieżki rowerowe, obie przebiegają fragmentarycznie przez obszar sporządzonego projektu planu. Plansza K.5 – infrastruktura techniczna – przede wszystkim pokazująca główne założenia i zapotrzebowanie na infrastrukturę techniczną, w tej chwili ten teren jest stosunkowo słabo uzbrojony, ta infrastruktura wymaga bardzo dużych nakładów i na pewno rozwoju, co jest oczywiście umożliwiające w projekcie planu. Plansza K.6 – programy operacyjne i plany miejscowe – tutaj przede wszystkim w sąsiedztwie obszaru jest planowany park kulturowy Mydlniki, który jest zapisany w Wojewódzkim Planie Zagospodarowania Przestrzennego, stąd też pojawił się w dokumencie Studium.

Do głównych celów planu, tak jak mówiłem, należy przede wszystkim rozwój mieszkalnictwa jednorodzinne, dlatego większość terenów ma przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną. W dużej mierze również z tomu III i zapisów dla jednostki Tonie wynikała możliwość realizacji zabudowy usługowej w rejonie ul. Władysława Łokietka, w Studium jest to zapisane, że jest to pas terenu minimum 50 m od krawędzi ul. Łokietka. Tutaj częściowo nałożyło się do przeznaczenia z już nieobowiązującym planem dla obszaru os. Łokietka – tutaj też były wyznaczone te tereny usługowe wzdłuż ul. Łokietka. Kształtowanie warunków przestrzennych to jest przede wszystkim konsumowane przez wyznaczone parametry zabudowy w poszczególnych terenach, rozbudowa i modernizacja infrastruktury komunikacyjnej to są zapisy dot. tego jakie jest zapotrzebowanie i tak naprawdę którą... Znaczący nie ma rozwiązań konkretnych którą ma przebiegać infrastruktura techniczna, natomiast jest ona dopuszczona we wszystkich terenach z naciskiem na parametry, które muszą być spełnione, te wytyczne dostaliśmy od gestorów sieci, i utrzymanie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części obszaru w sąsiedztwie planowanego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

parku rzeczno, tj. przede wszystkim ta część obszaru planu, która przylega bezpośrednio do obszaru łąkowego w Toniach, czyli zachodnia część obszaru. Jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową jednorodzinną to jest to prawie 52 ha, tj. 60 % powierzchni planu, mamy wysokość zabudowy do 11 m, wskaźnik powierzchni zabudowy od 25 % – 30 % w zależności od terenu, przede wszystkim przeważa tutaj wskaźnik 25 %, wskaźnik zabudowy 30 % jest wyznaczony tylko w terenach, które są po południowej części obszaru w wyniku zapisów nieobowiązującego planu „Pękowicka – Glogera”. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – w większości obszarów jest to 60 %, tereny, które przylegają bezpośrednio do planowego parkowego – 70 %. Intensywność zabudowy jest od 0,15 do 0,6; miejscami jest on podniesiony do 0,9 ze względu na stan istniejący.

Drugą kategorią terenów, które wyznaczyliśmy, przeznaczeniami terenów, to są tereny zabudowy jednorodzinnej i/lub usług, tj. 23,5 ha, to są przede wszystkim tereny zlokalizowane bezpośrednio przy ul. Łokietka, tak jak już wcześniej wspominałem, to jest konsekwencja dwóch elementów uwarunkowań, tam jest wysokość zabudowy do 11 m, wskaźnik powierzchni zabudowy – 30 %, powierzchnia biologicznie czynna – 60 %. Zostały również wyznaczone dwa tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej – to są właśnie te dwa przypadki, gdzie zostało zrealizowane już pozwolenie na budowę na budynki wielorodzinne, tam jest dopuszczone jedynie utrzymanie istniejącej zabudowy wielorodzinnej bez możliwości rozbudowy i nadbudowy. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla tych terenów jest 60 %. Z zakresu usług zostały 3 kategorie terenów wyznaczone, przede wszystkim 3 tereny usługowe stanowiące niecały 1 ha łącznie, tj. istniejące usługi KS Tonianka, rejon obecnego sklepu Avita oraz budowanej Biedronki – tam jest wysokość zabudowy od 8 do 11 m w zależności od terenu, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40 %. Teren Uks, czyli teren zabudowy usługowej o charakterze sakralnym, tj. teren kościoła – tam jest wysokość zabudowy do 11 m zgodnie ze Studium, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40 % i intensywność w zakresie utrzymania tego obiektu, który tam się znajduje. Trzeci rodzaj usług to są tereny sportu i rekreacji, tj. istniejąca stadnina w nieco okrojonym zasięgu ze względu na tą drogę zbiorczą, o której wcześniej wspominałem – tam jest możliwość budowy jednego obiektu do 50 m², 5 m wysokości i wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej ze względu na sąsiedztwo parku rzeczno planowanego.

Jeżeli chodzi o układ komunikacyjny, to składa się z 3 elementów, przede wszystkim istniejących dróg, ul. Gaik, Na Budzynie, Władysława Łokietka, Maciejkowej, Azaliowej, Skotnicy, Chabrowej, Orlich Gniazd i Jordanowskiej. Drugim elementem jest projektowany układ komunikacyjny wewnątrz obszaru, przede wszystkim w śladzie planu nieobowiązującego już os. Łokietka – tu staraliśmy się nie zmieniać tego układu, można by sądzić, że jest on w pewnym sensie akceptowany skoro został uchwalony w poprzednim planie, oraz uzupełnienie tego układu poprzez 4 drogi ze względu na poszerzenie terenów inwestycyjnych, te sięgacze musiały się pojawić, bo ta intensywność tutaj zabudowy wzrosła, oraz planowana ta droga zbiorcza, o której wcześniej mówiłem, pomiędzy ul. Weissa a ul. Nowowolbromską.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

Jeszcze teraz pokrótce chciałbym pokazać fragmentami rysunek planu. To jest rejon ul. Gaik, Na Budzyniu. Tutaj przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zostały wyznaczone tylko w zasadzie 2 tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, pętla autobusowa przy ul. Gaik do utrzymania, oraz zostały wyznaczone tereny zielone czy zieleni publicznej urządzonej wzdłuż rowów strategicznych oraz rowów melioracyjnych odwadniających ten teren. Drugi teren to rejon ul. Maciejkowej – Skotnica. Tutaj również jest utrzymanie zabudowy jednorodzinnej, w tym charakterze jest troszkę więcej przy ul. Łokietka wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Tak jak wspomniałem wcześniej, układ komunikacyjny jest co do zasady powtórzeniem tego co było w planie „Osiedle Łokietka”. Mamy również wyznaczony pas zieleni urządzonej wzdłuż rowu melioracyjnego. Kolejny rejon to rejon ul. Skotnica i ul. Poziomkowej – tutaj przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, tutaj się pojawia ten jeden z terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, no i tak jak mówiłem, wzdłuż ul. Łokietka te tereny mają również możliwość realizacji zabudowy usługowej. Kolejny to jest rejon ul. Orlich Gniazd. Tu jest utrzymanie charakteru zabudowy, przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, funkcja usługowa ogranicza się tylko i wyłącznie do sąsiedztwa ul. Łokietka. W tym rejonie również znajduje się drugi teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej już zrealizowanej, w związku z tym on został wydzielony odrębnym terenem. I ostatni fragment to jest rejon ul. Jordanowskiej, czyli na południe od ul. Jordanowskiej, tam jest przede wszystkim przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, utrzymanie tej zabudowy, która tam jest, od ul. Łokietka również możliwość realizacji zabudowy usługowej. W tym rejonie również znajduje się obiekt infrastruktury technicznej – radiolatarnia lotniska, ona jest wydzielona odrębnym terenem, oraz odrębnym terenem jest również wydzielona część przy samych torach kolejowych. Dziękuję za uwagę, możemy chyba rozpocząć dyskusję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że jesteśmy teraz na tym trzecim etapie i bardzo prosimy o zadawanie pytań, będziemy podawać Państwu mikrofon. Prosimy chęć wypowiedzi wyrazić poprzez podniesienie ręki. Bardzo prosimy. Prosimy o przedstawienie się.

Gość I – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*. Tutaj jestem z właścicielką działki, która to działka znajduje się tam w obrębie tego planu. Mam takie tutaj uwagi, chodzi mi o obszar położony między ul. Na Budzyniu, Astrowa chyba taka odchodzi gdzieś w tym rejonie, tam, gdzie jest to WD chyba to...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Znaczy musi się Pan odszukać, powiedzieć nam plus, minus, o której działce mówimy.

Gość I – p. /.../*

KDD tam jest napis i ta ulica nie jest opisana, ona idzie jak gdyby tak pionowo. Tu, tu, tak, to jest ul. Astrowa. Chodzi właśnie o ten obszar ograniczony ul. Astrowa, ul. Na Budzyniu,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

ul. Gaik, ul. Łokietka i ul. Maciejkowa, i ten obszar oznaczony jest jako zabudowa mieszkaniowa niska, jedyny dojazd do tego obszaru, to jest ogólnie powierzchnia ok. 7-8 ha i ten dojazd stanowi ul. Maciejkowa. Na ul. Maciejkowej jest taki problem, że jest to ulica, jeżeli ona jest w klasie chyba D, i ulica klasy D powinna mieć w liniach rozgraniczających co najmniej 10 m szerokości, natomiast tutaj, w przypadku nawet wprowadzenia jednego pasa ruchu wymagane byłyby mijanki – po pierwsze. Po drugie, nie jest prawie możliwe wykonanie normatywnego skrzyżowania ul. Maciejkowej z ul. Łokietka, a to z tego powodu, że w tym miejscu po stronie jak gdyby północnej jest budynek z garażem i ogrodzeniem murem, natomiast po stronie prawej jest też nowy budynek z garażem i w obrębie takiego skrzyżowania powinny być dopuszczone dwa pasy ruchu, tzn. dlatego, że pojazdy wyjeżdżające z ul. Maciejkowej w kierunku ul. Łokietka muszą przepuścić ruch odbywający się od ul. Łokietka, a inne pojazdy skręcające z ul. Łokietka w ul. Maciejkową muszą mieć możliwość wjechania w tą ulicę. W związku z tym, w tej chwili nie ma takiej możliwości, bo tam jest tylko jeden pas ruchu. Problem jest taki czy jest w ogóle możliwość poszerzenia tego skrzyżowania celem uzyskania tych warunków, które są niezbędne dla skrzyżowania drogi? W związku z powyższym mam taką propozycję, żeby przewidzieć, no nie wiem czy mogę to pokazać, bo tak trudno mi będzie wytłumaczyć, budowę nowej dodatkowej drogi od zakrętu, od tego pod kątem prostym ul. Maciejkowej, w kierunku po granicy, orientacyjnie mówię, po granicy planu zagospodarowania, i tutaj w lewo przy granicy planu do połączenia z ul. Astrową, poprzez ul. Astrową do ul. Na Budzynie. Stworzenie takiej jak gdyby pętli drogowej umożliwiłoby dojazdy z dwóch stron, bo obawiam się, że mogą być bardzo duże trudności z uzyskaniem prawidłowego i normatywnego zgodnymi z wymaganiami skrzyżowania ul. Maciejkowej z ul. Łokietka, budowa takiej drogi poprawiłaby możliwości komunikacyjne dla całego tego obszaru, o którym mówiłem, o powierzchni ok. 7-8 ha, poza tym tutaj powstanie szereg różnych problemów, ponieważ niektóre działki nie posiadają połączenia z ul. Maciejkową, ul. Łokietka czy z ul. Na Budzynie. Budowa takiej drogi umożliwiłaby właśnie wykorzystanie tego terenu i możliwość dojazdu ze wszystkich stron.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

To ja spróbuję się odnieść troszeczkę do Pana też propozycji. W pierwszej kolejności, ul. Maciejkowa jest w projekcie planu przewidziana do przebudowy i oczywiście rozbudowy do pełnowymiarowej ulicy klasy dojazdowej, ona w liniach rozgraniczających ma szerokość 11 m, ma możliwość wykonania pełnego skrzyżowania z ul. Łokietka – to oczywiście wiąże się z wykupem części działek położonych bezpośrednio przy ul. Maciejkowej wraz z infrastrukturą, która tam powstała, z ogrodzeniami, z całym zagospodarowaniem, które jest na tym terenie, natomiast jest to przewidziane w planie, ta ulica jest w liniach rozgraniczających 11 m na swoim przebiegu, jest ona przewidziana zgodnie z zasadami utrzymania przebudowy remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego jako droga, która wymaga rozbudowy do klasy dojazdowej 1x2, przekroju 1x2, czyli jedna jezdnia dwupasmowa, w związku z tym ul. Maciejkowa jest przewidziana do przebudowy.

Druga sprawa dot. kwestii dojazdu do samych działek w tym rejonie, który Pan opisywał. Od strony ul. Na Budzynie, która zresztą też jest w planie przewidziana do poszerzenia, do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

pełnowymiarowego korytarza drogowego 10 m, od strony ul. Na Budzynie są przynajmniej w kilku miejscach wydzielone działki drogowe z użytkowaniem drogowym, po której są ustanowione służebności do działek w drugim i trzecim rzędzie. Nie jestem teraz w stanie Panu potwierdzić ani zaprzeczyć tego czy wszystkie te działki posiadają zapisane służebności w księgach wieczystych, natomiast na pewno duża część tych działek posiada możliwości dojazdu od ul. Na Budzynie, w związku z tym te tereny, które są tu wyznaczone jako tereny MN.7 mają możliwość obsługi komunikacyjnej ze strony ul. Na Budzynie. Również część terenów w terenie MN.8 ma możliwość obsługi przez te drogi wewnętrzne, czyli działki o użytku drogowym. Nie są to wyznaczone ulice publiczne ze względu na to, że jeśli byłyby to pasy drogowe dróg publicznych, to musiałyby spełniać one podstawowe parametry przewidziane w ustawie o drogach publicznych, czyli minimum 10 m, w tej chwili te działki drogowe mają od 3,5 do 5 m szerokości i one są wystarczające do obsługi takiej ilości budynków. Zresztą tutaj ulica, o której Pan wspomniał, której nazwy nie byłem w stanie zlokalizować w pierwszej kolejności, nie jest ulicą publiczną, tzn. nie jest to droga publiczna, ona co prawda posiada nazwę, bo ona została nazwana za pośrednictwem uchwały Rady Miasta nazywającą tą ulicę, natomiast nie jest to ulica publiczna, w związku z tym też w planie nie została wyznaczona jako teren drogi publicznej, bo nie mieliśmy takiego wskazania ze strony zarządcy dróg, czyli ze strony ZIKiT-u. Natomiast część działek, które nie mogą mieć możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Na Budzynie, w tym terenie MN.8, ma obsługę zapewnioną poprzez drogę wewnętrzną i służebności na tej działce drogowej tutaj. Ta działka drogowa, ona za chwilę prawdopodobnie w całości zostanie zabudowana drogą ze względu na wydane decyzje o warunkach zabudowy w tym terenie, przede wszystkim na te dwie działki, one obejmują również budowę tej drogi wewnętrznej – ta droga też ma ok. 4 m szerokości. Gdyby ją wyznaczyć jako tereny dróg publicznych, wówczas musiałaby mieć ten pas drogowy 10 m, z całą świadomością tego, że 10 m to jest w zasadzie całość do wykupu, bo to są tereny prywatne. Na dzień dzisiejszy nie ma ani potrzeby, ani możliwości specjalnie wyznaczania tutaj pasa drogowego publicznego jako dojazdu do tych działek, dlatego ten rejon, o którym Pan wspomniał, tak naprawdę jest obsługiwany za pomocą dróg wewnętrznych. Niezależnie od już istniejących działek o użytku drogowym, w każdym z tych terenów, które tutaj występują, łącznie z terenem ZP.4, który jest terenem zieleni urządzonej wzdłuż cieków wodnych, mamy dopuszczone możliwości realizacji indywidualnych dojazdów i dróg wewnętrznych niezależnie od ustaleń planu, niewyznaczonych na rysunku. Ten teren ma możliwość obsługi komunikacyjnej na zasadzie służebności przejazdu przez poszczególne działki do korytarza drogi publicznej.

Gość I – p. /.../*

Ja uważam, że ten dojazd tą drogą gruntową w tej chwili, tak w pionowym układzie, jeżeli to będzie droga prywatna, to w każdej chwili może być zamknięta dla innych działek, które są w pobliżu, czyli powiedzmy tam, gdzie jest ten napis MN.8 i tych działek po lewej stronie, takich skośnych, i nie widzę, nie wiem dlaczego, powiedzmy w planie zagospodarowania, ul. Astrowa nie może być przewidziana jako droga publiczna, bo jest jeszcze jedna sytuacja. Tutaj na tym zakręcie ul. Maciejkowej po stronie tej północno-zachodniej jak gdyby, no są tam budynki nowe budowane i poza tym tutaj te wszystkie działki są ogrodzone, a przez cały

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

okres wieloletni, który ja pamiętam, bo tam była kiedyś m.in. moja działka, był to dojazd konieczny, bo były łąki i tego zakrętu w kierunku ul. Na Budzynie czy Astrowej, zarówno było dojście pieszych, którzy tutaj przechodzili ul. Maciejkową, czyli przez ul. Łokietka, jak również dojazd w czasie użytkowania tych łąk, tzn. po prostu sąsiedzi jeździli sobie nawzajem po łąkach, no bo nie było innych możliwości. Teraz jeżeli tu powstanie, to będzie ulica prywatna ogrodzona, będzie ten teren odcięty i taka sama sytuacja powstać może przy tej drodze pionowej, gruntowej, że powiedzmy będzie prywatna droga i sobie ktoś postawi płot na końcu i nie będzie możliwości przejazdu do innych działek, tym bardziej, że ta Astrowa, jak Pan powiedział, jest drogą prywatną, no to w ogóle nie będzie dojazdu do tych terenów. Ja uważam, że mój wniosek powinien być przyjęty do rozpatrzenia. Dziękuję.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Jeszcze przepraszam, może uzupełnię. Jeżeli chodzi o dojazd do tego terenu, też musicie Państwo brać pod uwagę, że były przez Państwa składane wnioski. W tym terenie też pojawiły się wnioski o niewytuczanie dróg publicznych właśnie po tych działkach, dlatego też te wnioski też zostały uwzględnione przez Prezydenta, i dlatego też te drogi na samym początku przy koncepcji planu one były tam, ale ze względu na wnioski Państwa o niewyznaczanie tych dróg, no Prezydent nie wyznaczył tych dróg. To nie jest tak, że my nie wskazywaliśmy dojazdu do tych działek, też na Państwa wnioski te drogi nie zostały wyznaczone jako drogi publiczne.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem, tylko że jest wiele sytuacji takich, że 2, 3 domy mają prywatną drogę. Zagrodzą sobie i koniec, nie ma możliwości, żeby ich zmusić, żeby przepuszczali kogoś innego.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

My rozumiemy Państwa, tylko że tak, jeżeli Państwo składacie wnioski, żeby nie wytaczać tych dróg, a ktoś z Państwa nie napisze wniosku do Prezydenta, że chce tą drogę, no to wiadomo, że Prezydent też uzna, jeżeli Państwu jest niepotrzebna ta droga w tym terenie, no to też uwzględnia taki wniosek, więc po prostu nie ma sygnału z obydwu stron w tym momencie. Państwo macie teraz możliwość złożenia uwagi, że po prostu chcecie dojazd do tych terenów.

Gość I – p. /.../*

Dziękuję, ja to złożę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Chciałam przypomnieć, że dzisiejsze Państwa wypowiedzi nie zastępują możliwości złożenia uwagi, więc bardzo prosimy, żeby swoją uwagę Pan przelał na pismo i złożył w okresie, o którym żeśmy mówili, czyli do 22 czerwca. Bardzo prosimy następną osobę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

Gość II – p. /.../*

/.../*. Ja mam takie pytanie do Pana, no bo Pan tu mówi o poszerzeniu tej ul. Maciejkowej do 17 m.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Do 11 m.

Gość II – p. /.../*

O Maciejkowej Pan mówił?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Do 11 m.

Gość II – p. /.../*

No to nawet. Jeżeli teraz w tej chwili ona ma... Z czego to poszerzycie tą ulicę? Tu mam pytanie, bo ja nie bardzo widzę, bo przecież tam jeżdżę praktycznie codziennie, na 11 m tam nie ma szans, bo komuś trzeba będzie do domu wjechać, tzn. Maciejkowa się zaczyna przy Łokietka i kończy się tam w pewnym momencie jak się wjeżdża w Azaliową. Powiedzmy, że tam na samym dole tak, ale tu są po obydwóch stronach domy i tam też rów płynie, ja sobie tego nie wyobrażam. Ja nie wiem czy by nie lepiej było zrobić oddzielnej drogi, ale o tym powie Tomek, bo jest bardziej w temacie. Ja jeszcze chciałam na jedno zwrócić uwagę, bo jak będziecie przygotowywać plan „Tonie – Łąki”, czy tam nie byłoby wskazane tak jak tu, tu gdzieś na tych, bo to będzie ten następny plan, tu zrobić, bo tu jest dużo terenów też gminnych, tu zrobić drogę, bo wszędzie tu są drogi, wszędzie wychodzą, a gdzie one wychodzą? Do Łokietka to tu wychodzą, ale na Łokietka już się nie idzie pomieścić. Dlatego była tu raz propozycja 23 marca, pamiętam w zeszłym roku jak było spotkanie, co właściwie zostało trochę to wyśmiane, żeby jednak do Jasnogórskiej tu tędy zrobić przez te tereny gminne, bo by było najmniej problemu, żeby ten ruch rozładować, bo przecież to co się dzieje w tej chwili w Toniach... Dzisiaj mamy Komisję Infrastruktury w dzielnicy, ja tu mam 4 czy 5 pism mieszkańców, którzy powiedzieli, że po prostu zablokują ul. Łokietka, bo tam już nie idzie wyjechać. Tu by pasowało jednak naprawdę znaleźć inne wyjście jeszcze, albo nawet tam jak idzie, bo są tereny, bo ja je widzę, że tam jest możliwość zrobienia jeszcze innej drogi, znaczy drugiej jakby drogi, żeby ruch rozładować. Też sobie zdaję sprawę, że na pewno większość tego ruchu będzie rozładowana jak będzie obwodnica, bo tak jak ja mieszkam na końcu prawie ul. Łokietka, ja kiedyś się pofatygowałam i od 6.30 do 8.30 liczyłam samochody, które jeżdżą już spoza terenu powiedzmy ul. Łokietka, to ich było coś ok. 100. Tam były non stop te samochody, czyli ta obwodnica rozładuje te drogi serwisowe, bo już na Łokietka nie będzie zjazdu na Łokietka, tylko idzie droga serwisowa aż do Modlnicy i tam będzie wjazd na obwodnicę, więc wtedy może trochę rozładuje, ale to co się teraz dzieje, te domy, które się budują, te osiedla, które się budują, no to tak jak mówię, ja tu, nie wiem, zrobimy mieszkańcom spotkania, ale co to da? Co my zrobimy? Jak tam się jedzie godzinę, żeby dojechać do Opolskiej, także ja bym naprawdę chciała, abyście Państwo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

przewidzieli w „Tonie – Łąki” tą drogę jakąś dodatkową, równoległą do tej ul. Łokietka, bo po drugiej stronie nie bardzo, bo tam idzie Pękowicka, więc ona nie za bardzo ta Pękowicka, ale po tej stronie drugiej. Dziękuję bardzo.

Gość III – p. /.../*

/.../*. Tylko jeszcze nawiązuję, bo chciałem zakończyć. Nie chodzi o równoległą, tylko prostopadłą do ul. Łokietka, żeby połączyć je, znaczy równoległą do ul. Gaik, bo de facto ul. Gaik w tej chwili to jest obwodnicą Krakowa, przyjmuje cały ruch Krakowa północny, w związku z tym by pasowało zdublować ul. Gaik wyżej czy niżej. Powiem szczerze, nawet dwie ulice by się przydało zdublować powyżej ul. Gaik i poniżej ul. Gaik, naprawdę by nie zaszkodziło, bo jakby Państwo zrobili wizję sobie lokalną jakie tam są w godzinach szczytu korki, ile czasu tam ludzie stoją, w związku z tym są naprawdę wielkie potrzeby, żeby tam równoległa ulica do ul. Gaik łącząca się z ul. Jasnogórską powstała. Dziękuję.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Proszę Państwa, problem polega na tym, że nawet jeżeli Państwo teraz nam zgłaszacie do tego planu, nie możemy tego wziąć pod uwagę, dlatego że to nie jest w granicach tego planu. Jeżeli będzie wykładany plan „Tonie – Łąki”, to wtedy taką uwagę Państwo, albo takie wnioski mogliście do planu składać, żeby ta droga powstała. W tym momencie my w tym planie nie jesteśmy w stanie tego zagwarantować.

Gość II – p. /.../*

Ja wiem, tylko że była taka umowa do 23 marca, tylko że troszkę...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Tak, tylko że to akurat do planu „Tonie – Łąki”, po prostu do innych granic planu.

Gość IV – p. /.../*

/.../*. Ja chciałem zapytać o ul. Skotnica, działka nr 700. Mam pytanie: czy ul. Skotnica, bo ona jest wąska, jest to droga asfaltowa, która prowadzi od ul. Łokietka do boiska Tonianki, chciałem się dowiedzieć czy ta ulica, czy ona będzie poszerzana?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Tak, ul. Skotnica jest przewidziana do poszerzenia, to jest również element rozbudowy układu komunikacyjnego, ona jest przewidziana do rozbudowy do pełnowymiarowej drogi klasy dojazdowej, tj. teren KDD.4. Skotnica jest przewidziana w przekroju 1x2, czyli jedna jezdnia z dwoma pasami ruchów w przeciwnych kierunkach.

Gość IV – p. /.../*

To jaka będzie szerokość tej drogi?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

Już Panu mówię. W liniach rozgraniczających jest do 14 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 21 m w rejonie styku z ciekim wodnym, oraz do 28 m w rejonie skrzyżowania z ul. Łokietka.

Gość IV – p. /.../*

Czyli miasto będzie wykupywać działki od właścicieli prywatnych?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Tak. Każde poszerzenie drogi musi się odbywać kosztem działek prywatnych.

Gość IV – p. /.../*

I jeszcze jedno pytanie. Z drugiej strony mojej działki nr 700 jest droga KDD.8. Czy ta droga, czy ona będzie jakoś budowana przez miasto, czy jakiegoś dewelopera, czy to jest tylko na planie?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Wszystkie drogi publiczne będą realizowane przez miasto i wykupywany ten teren będzie przez miasto.

Gość IV – p. /.../*

Czyli ta droga KDD.8 też?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Również.

Gość IV – p. /.../*

Dziękuję uprzejmie.

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry. Moje nazwisko /.../*, ja mieszkam na os. Orlich Gniazd, Chabrowa i chciałam jedną generalną uwagę zgłosić. U nas na osiedlu było bardzo dużo osób zainteresowanych dzisiejszym spotkaniem, ale te osoby w większości pracują, ja też, ja mogłam przyjść, większość osób nie. Bardzo prosimy w imieniu mieszkańców pracujących o to, aby była przynajmniej jedna możliwość spotkania czy wglądu do planu po godz. 16.00 czy 17.00. Przepraszam, ja wiem, że Państwo pracujecie w jakiś rozsądnych godzinach, ale gdyby można było poprosić o to, aby wgląd do planu u Państwa biurze i konsultacja przynajmniej raz w miesiącu była wyznaczona w takiej porze dla ludzi normalnie pracujących.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Ja na początku powiedziałam Państwu, że dzisiejsze nasze spotkanie, dyskusja publiczna to jest godzina rzeczywiście 15.00. Państwo możecie się w indywidualnych sprawach spotykać w tej chwili do tego 8 czerwca, i jeżeli Pani, no też w godzinach bym powiedziała pracy, bo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

do godziny 15.30, natomiast jest jeszcze sytuacja taka, że z materiałami wszystkimi na Internecie, natomiast wiecie Państwo, zapewne nie uwierzycie nam, my mało kiedy pracujemy do godziny 15.30, bo planów ileś mamy. Prosimy, że jeżeli ktoś ma indywidualną sprawę, to nawet, jeżeli Pani rzeczywiście ma taką sytuację, proszę zadzwonić, proszę się umówić z projektantem i może zostanie w pracy do tej godziny 16.00 i zaczeka na Panią, czy do tej 16.30.

Gość V – p. /.../*

Ja akurat mogę pracować, bo pracuję w ruchomym czasie. Mówię o większości osób, których tu nie ma, a którym będę musiała przekazać wieczorową porą pewne rzeczy. Teraz mam kilka pytań. Widzę, że tutaj z przedmówców pytań wynika, że największym problemem w tej części Krakowa jest układ komunikacyjny. Ja też jestem zobowiązana zapytać o najgłówniejszą ulicę w naszej części Europy, czyli o ul. Łokietka. Ta ulica jest wąska, jest bez chodników, jest w fatalnym stanie. Czy Państwo planujecie w ramach planu poszerzenie jej i stworzenie jakby układu komunikacyjnego, który by odpowiadał miastu jakim jest Kraków? To po prostu urąga pewnym standardom. Druga rzecz. Przepraszam, ja dość późno włączyłam się w tą dyskusję. Mam konkretne pytanie: jak będzie przebiegało to połączenie przedłużenia ul. Weissa z trasą Nowowolbromską? Chciałabym to zobaczyć, bo to jest bardzo istotne z punktu widzenia mieszkańców. Trzecia sprawa. Pan mówił o trzech punktach czy trzech centrach usługowych: czy rejon Biedronki konkretnie na naszym osiedlu, który oprotestowaliśmy generalnie, wiąże się jeszcze z inną budową niż sklep? Ponieważ tam trwają w tej chwili prace przygotowujące budowę biurowca, o czym dowiedzieliśmy się zupełnie przypadkowo, a z Pana wypowiedzi dzisiaj nie wynika taka funkcja dla tej części miasta. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Ja może zacznę od końca, potem poproszę projektantów. Sprawa budowy biurowca. Do momentu, kiedy nie będzie uchwalony plan miejscowy, ten, który tu pokazujemy, oczywiście po przypuszczalnie jakiś modyfikacjach, obszar nie jest objęty żadnym planem miejscowym, w związku z tym realizacja inwestycji następuje na bazie decyzji ustalającej warunki zabudowy. Wiemy, że taki wniosek w Wydziale Architektury jest złożony o budowę biurowca na terenie. Jest sytuacja następująca. Wydział Architektury po tym jak wpływa wniosek o WZ- tkę w przypadku, kiedy jest opracowywany plan miejscowy, zwraca się do Biura o zajęcie stanowiska. Biuro Planowania dla tej inwestycji wydało negatywne stanowisko, a dlaczego? Dlatego, że my sporządzając plan miejscowy musimy pozostawać w zgodności ze Studium uwarunkowań. Studium uwarunkowań tutaj wskazuje MN, czyli zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i z tego powodu z punktu widzenia naszego planistycznego, tam taki obiekt nie powinien powstać. Natomiast, jeżeli inwestor uzyska decyzję ustalającą warunki zabudowy a ona działa na trochę innych zasadach, bo sąsiedztwo, bo parametry, bo obszar analizowany, wyznaczane średnie, i zdąży uzyskać taką WZ-tkę, i zdąży uzyskać na bazie tej WZ-tki pozwolenie na budowę, to może przypuszczalnie zrealizować tego typu obiekt. Czyli w przypadku Pani obaw, dla Pani korzystniejsze jest, żeby ten plan miejscowy jak najszybciej został uchwalony i zaczął obowiązywać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

Gość V – p. /.../*

Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie: Państwa opinia nie jest wiążąca do Wydziału Architektury?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, nasza opinia nie jest wiążąca, natomiast nasza opinia powoduje, że Wydział Architektury może zawiesić postępowanie na 9 miesięcy, i z mojej wiedzy wynika, że postępowanie jest zawieszona. Proszę nie łapać mnie za słowo, bo to jest kwestia Wydziału Architektury i mogę się pomylić, ale wydaje mi się, że do czerwca jest to postępowanie zawieszona, ale potem musi być dalej procedowane.

Gość V – p. /.../*

Proszę Państwa, ja tak do wszystkich informację mam. Biedronkę buduje się na naszym os. Kańczy bez dopuszczenia mieszkańców osiedla jako strony, nikt nie został dopuszczony, skarżyliśmy to, rozstrzygnięcia były na naszą rzecz, ale Wydział Architektury nie traktował tego poważnie, wydał decyzję i mimo naszych protestów, mimo odwoływania się do SKO i pozytywnej opinii, i w USA również. Powiem, że pewne działania w tej części Krakowa są podejmowane bez możliwości opiniowania przez mieszkańców, podejrzewam, że tak samo będzie z tym biurowcem, a jeżeli chodzi o ten układ drogowy, to chciałam prosić o odpowiedź.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Tutaj przede wszystkim są dwa punkty. Jeśli chodzi o ul. Łokietka, tak, ul. Łokietka jest również przewidziana do rozbudowy, częściowo linie rozgraniczające są w śladzie linii rozgraniczających decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, która jest procedowana na rozbudowę ul. Łokietka. Ul. Łokietka jest przewidziana w klasie ulicy lokalnej, zgodnie z ustawą o drogach publicznych korytarz drogi lokalnej musi mieć 12 m, w przypadku ul. Łokietka w tym planie jest to połowa pasa drogowego, druga połowa jest w sąsiednim planie „Tonie – Wschód”, i tutaj połowa tego pasa drogowego ma wymiar 10 m, czyli łącznie będzie miała 20 m szerokość pasa drogowego, czyli jest dużo szerzej niż przewiduje ustawa, co wiąże się oczywiście z wykupieniem części terenów prywatnych, no nie da się poszerzyć inaczej tej drogi – to jest pierwsza sprawa. Ona przewidziana jest również w przekroju 1x2.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Ja jeszcze dodam do Łokietka. My dostaliśmy taką informację z Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, że jest już projekt przebudowy ul. Łokietka i myślę, że jeżeli będziecie zainteresowani, to tam można się dowiedzieć, i przypuszczam, że zobaczyć ten projekt. My taką informację mamy, że jest to już projekt do realizacji.

Gość V – p. /.../*

Myśmy złożyli, proszę Panią, ja z Panią później porozmawiam, myśmy złożyli projekt do budżetu obywatelskiego na chodniki właśnie od Kaczorówki do Pachońskiego, bo tam jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

naprawdę tragedia, tam nie przejedzie rowerem, tam nie przejdzie na nogach, nie przejedzie wózkiem, bo pobocza są zrujnowane i tak jak mówię, ludzie mówią, że zablokują.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

My mamy możliwość tylko w planie, w tych liniach rozgraniczeń, zapewnić tą odległość, rezerwę dla ulicy.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

A jeśli chodzi o drogę zbiorczą na przedłużeniu ul. Weissa, ja tutaj wyświetliłem fragment dokumentu Studium – jest to plansza K.4 – układ komunikacyjny. Tutaj mamy węzeł Konrada Weissa w tej chwili, przebudowa ul. Weissa ma przebiegać mniej więcej w linii prostej w okolicy dzisiejszej stadniny i później zakręcać, że tak się wyrażę, za budynkiem obecnie budowanej Biedronki w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Jeśli chodzi o budynek Biedronki, tutaj mamy ten korytarz drogowy KDZ, czyli tej drogi nowej, teren U.3 to jest teren obecnie budowanej Biedronki. Ten pas drogowy będzie oddzielał Będzie oddzielał Biedronkę od osiedla przy ul. Orlich Gniazd, pomiędzy będzie.

Gość VI – /.../*

Przepraszam bardzo, moje nazwisko /.../*. Ja chciałam jeszcze nawiązać do tej ul. Łokietka zanim ktoś zada następne pytanie.

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Jest przewidziane skrzyżowanie z ul. Łokietka i dalej przechodzi klasą drogi zbiorczej w kierunku północno-wschodnimi w stronę ul. Wolbromskiej, w stronę trasy Wolbromskiej, czyli tzw. ul. Nowowolbromskiej, to już jest w kierunku Zielonek.

Gość VI – p. /.../*

Przepraszam, mogę jeszcze nawiązać do tej ul. Łokietka skoro już ten temat został poruszony? Ja chciałam zapytać Państwa a propos tych planów ZIKiT-u co do od Kaczorówki dalej. Czyli tego już Państwo nie będziecie ruszać? To co ZIKiT zaplanował w tym planie to będzie, z drugiej strony przeraża mnie to poszerzenie wcześniej, no bo my jako mieszkańcy, zwłaszcza ci mieszkańcy bezpośrednio przy ul. Łokietka, raczej chcielibyśmy, żeby to była droga o jak najmniejszej ilości samochodów, a tutaj Państwo nie planujecie jakiś dróg obciążających tą ulicę, i boję się tego, że jak ta droga będzie jeszcze do takich wymiarów poszerzona, no to już w ogóle będzie masakra. W tej chwili już trudno wyjechać z bramy, trudno wytrzymać przy ul. Łokietka.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Ja może na przyszłość odpowiem, bo w przyszłym tygodniu jest dopiero dyskusja publiczna do wschodu. Właśnie alternatywą na wchodzie ma być planowana droga Pękowicka, więc tak nie do końca będzie to całkowicie według nas obciążenie tylko ul. Łokietka, ale ze względu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

na kategorię drogi lokalnej, ona musi mieć parametry drogi lokalnej, więc nie jesteśmy w stanie tego zmienić.

Gość VI – p. /.../*

Czyli droga lokalna, przepraszam, że wejść Pani w słowo, czyli ta droga lokalna musi mieć ile metrów?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

Minimum 12 m.

Gość VI – p. /.../*

Czyli sama droga 12 m, a 20 m...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

Znacząca droga, cała droga z chodnikami.

Gość VI – p. /.../*

Wszystkiego 12 m, i tak będzie to wyglądało.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

To jest minimum drogi o kategorii KDL.

Gość VI – p. /.../*

Przepraszam, a Państwo przewidujecie to minimum w planie czy...?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

Nie, maksymalnie 20 m.

Gość VI – p. /.../*

Maksymalnie, no właśnie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

Proszę Państwa, to też nie jest tak, że po prostu będzie to całej długości 20 m. 20 m to jest w najszerszym odcinku, gdzie jesteśmy w stanie uzyskać taki korytarz.

Gość VI – p. /.../*

Wiem, tylko tutaj się pojawia taki problem, bo tam dalej w głąb Łokietka jest zabudowa taka ścisła przy ulicy, tutaj będzie szeroka arteria, potem cała arteria będzie przechodziła między te domy, no przerażenie. A zanim powstanie ul. Pękowicka...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

To niestety wchodzimy już w tkankę, która istnieje już w tym momencie, no nie jesteśmy w stanie... Wiadomo, że też zabezpieczamy to liniami nieprzekraczalnej zabudowy, no ale

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

wiadomo, dopóki będzie tam zabudowa istniejąca to nikt Państwa tam nie wyburzy oczywiście.

Gość VI – p. /.../*

Tego w ogóle nie biorę pod uwagę, mnie chodzi o ruch, żeby jakoś zmniejszyć ten ruch.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

Mogę tylko powiedzieć, że...

Gość VI – p. /.../*

Żeby chociaż Państwo daliście te minimum parametrów, nie maksimum, tylko minimum, żeby to dało nam jakąś pewność, że nie będzie to taka arteria.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

Planujemy ten ruch zmniejszyć przez ul. Pękowicką, czyli dać alternatywną drogę w „Tonie – Wschód”, i tam jest planowana droga o tej samej kategorii.

Gość VI – p. /.../*

To coś słyszałam o tej ul. Pękowiczej, tylko pytanie, kiedy ona powstanie?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

No to już nie jest od nas zależne.

Gość VI – p. /.../*

No właśnie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Natomiast oczywiście nie ma sobie co tutaj opowiadać, że kwestia Łokietka to zmniejszenie ruchu, bo proszę zobaczyć ile mamy przyrostu terenów inwestycyjnych. Jeżeli mieszkańcy, właściciele tych działek zabudują tymi obiektami, które w tej chwili plan dopuszcza, to będzie jeszcze zwiększenie ruchu z tego obszaru, ja już nie mówię o zwiększeniu ruchu z gminy sąsiadującej.

(...)

Proszę Państwa, problem komunikacyjny to jest naprawdę najgorszy problem Miasta Krakowa. Robimy 60 planów i w zasadzie w każdym planie jest to główny problem, no bo jest jak gdyby sytuacja różnych też interesów. My jako Biuro Planowania Przestrzennego naprawdę możemy wyznaczać układ komunikacyjny w sposób swobodny, jeśli można powiedzieć, że narysowanie dwóch równoległych kresek niewiele kosztuje, tylko za tym jest prywatna własność, za tym są wykupy, za tym są protesty w końcu mieszkańców, tych, po których proponowalibyśmy te nowe rozwiązania komunikacyjne, no i tutaj jest ten główny problem. Bardzo prosimy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

Gość VII – p. /.../*

/.../*: Mam takie pytanie odnośnie ul. Skotnica, bo odkąd ja pamiętam, od dziecka, naturalnym przedłużeniem Skotnicy, na obecnym planie łąk, była naturalna droga do ul. Chabrowej, w tej chwili jest tam szlaban, zarośnięte jest. Czy po prostu ta droga jest... Jest to jakoś przewidziane kiedykolwiek czy już zostało zaprzepaszczone?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Nie jako droga publiczna, tzn. tam, ten dojazd na styku tych dwóch planów, czyli „Tonie – Zachód”, „Tonie – Łąki”, tam, gdzie faktycznie kończy się ul. Skotnica przy boisku, tam ta droga później zarośnięta jak to Pan określił, ona biegnie po działce, która w tej chwili jest przewidziana jako użytek leśny, w związku z tym jest ona duktem leśnym, nie może ona być drogą publiczną. Te tereny są w tej chwili przejmowane przez Zarząd Zieleni Miejskiej. Czy Zarząd Zieleni Miejskiej w tym obszarze przewidzi kontynuację tej drogi to ciężko mi w tej chwili stwierdzić, natomiast w planie miejscowym na pewno nie będzie ona wyznaczona jako droga publiczna.

Gość VII – p. /.../*

Jeżeli mógłbym wrócić do ul. Maciejkowej. Również jak moi przedmówcy uważam, że obsługa komunikacyjna tego terenu, nawet przy poszerzeniu do takich parametrów jak Państwo tutaj wcześniej przedstawialiście, no nie ma możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej, raz, dla zabudowy, która jest przy ul. Maciejkowej, dwa, dla tej, która aktualnie jest realizowana, bo sami realizujemy tam w sumie 7 domów. Nasi znajomi, inwestorzy, działkę obok realizują 8 budynków plus 3 swoje, więc to jest 19 domów, które powstają już, po 2 samochody, to jest 38 samochodów dla budynków, które aktualnie się realizują. Pan mówi, że inwestor wystąpił o warunki zabudowy i pewnie będzie realizował tam kolejną inwestycję. Z tego co widzę, ten obszar to jest ok. 0.5 ha. Przy tej intensywności, która na tamtym terenie obowiązuje przez Wydział Architektury, to podejrzewam, że pewnie też nie będzie mniej niż ok. 20 domów, więc to co na chwilę obecną się tam pojawia, to jest ok. 90 samochodów, które będą wyjeżdżać co rano i co wieczór. Wyjazd przy tym domu narożnym, który sąsiaduje z ul. Łokietka i Maciejkową, no nie wiem, bez wyburzenia tego budynku, tak na zdrowy rozum, nie ma możliwości zapewnienia bezpiecznej komunikacji istniejącej, projektowanej, raz, że w planie, raz, że realizowanej na chwilę obecną zabudowy, naprawdę nie ma możliwości obsłużenia rozsądnie tej zabudowy. Co proponuję? Bo jakby sam widzę rozwiązanie na chwilę obecną, bo mamy przepracowanych kilka warunków zabudowy na obszarze zarówno tego planu, jak i planu „Tonie – Park Rzeczny”. Ja rozumiem, że jakby ten ciąg komunikacyjny, który tutaj się kończy, on nie jest sfinalizowany, prawda? Możliwe, że przy uchwalaniu kolejnego planu „Tonie – Park Rzeczny” może pojawi się jakaś propozycja obsługi komunikacyjnej, nie mniej jednak połączenie ul. Skotnica z ul. Maciejkową jest naprawdę moim zdaniem najsensowniejszą opcją z uwagi na to, że ona odciąża o tyle, o ile, raz, że tą zabudowę, która pojawia się tutaj, jak i również zabudowę kolejną, która już pojawia się przy ul. Skotnica. Dwa, realizuje się niżej, również zabudowa jednorodzinna, która jest przewidziana, wydane pozwolenie, Państwo nie wiem czy macie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

ujęty, tutaj przy Avicie. Tu jest Avita. Tutaj jest pozwolenie na budowę praktycznie do samego końca, do ul. Skotnica, przewidziana jest zabudowa wielorodzinna i naprawdę widzę duży sens. Raz, jest to infrastruktura drogowa, dwa, woda, bo Tonie mają bardzo słaby układ pompowy i my też z Panem /.../* mamy zaprojektowaną tutaj przepompownię wodną. Raz, że podpiąć wodę dwa, że podpiąć Gaik z kanalizacją, bo na Gaiku też już nie ma kanalizacji, i tam każda nowa zabudowa, która będzie, wiąże się z przebudową przepompowni, która została wykonana bodajże w ubiegłym roku i tak de facto już jest przeładowana, i każda nowa zabudowa już dostaje odmowę na odprowadzanie ścieków. To jest naprawdę stosunkowo kompleksowe rozwiązanie, które zaspokoi, raz, że układ drogowy, dwa, że wodę, trzy, że kanalizację. Maciejkowa na chwilę obecną jest naprawdę bardzo, bardzo dużym problemem zarówno dla mieszkańców, jest kościół, co też jest bardzo istotne, dwa, Państwo przewidujecie tam zabudowę usługową przy ul. Maciejkowej, to wszystko jest przy zabudowie usługowej i to co się może tutaj pojawić przy zabudowie usługowej, może naprawdę nasilić tak ruch, że ten dom tutaj, będzie ona naprawdę olbrzymim kłopotem. Nie tylko widzę to ja, ale również Państwo, którzy są tutaj. I to co zaproponowałem tu mój przedmówca, połączenie z ul. Astrową też nie jest złym rozwiązaniem. Ja jestem właścicielem tej nieruchomości tutaj i ja podpisuję się obiema rękami pod tym, żeby poprowadzić tędy jakąś komunikację do ul. Gaik. Złożymy oczywiście pisemnie też takie uwagi.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Jeśli mogę się odnieść. Kwestia poszerzenia ul. Maciejkowej. W tej chwili to co zostało wrysowane jako pas drogowy KDD.3 ma te 11 m, ona oczywiście przewiduje wykup części działki, tej tutaj, przede wszystkim po południowej stronie ul. Maciejkowej dzisiejszej, no bo jak Pan wspomniał po północnej jest budynek, który stoi praktycznie w pasie drogowym. Tutaj jest możliwość jeszcze zmniejszenia tego pasa drogowego o szerokości 11 m jako ulicy dojazdowej i wylotu w kierunku ul. Łokietka – to jest pierwsza kwestia.

Druga kwestia, mamy świadomość tego, że zostało wydane pozwolenie na budowę za budynkiem Avity, ono nie jest do Skotnicy całkowicie, tylko w tej chwili ono się kończy mniej więcej na tej drodze KDD.7, to, które zostało wydane pozwolenie na budowę wielorodzinną, w związku z tym to też nie jest na samej Skotnicy, w tej chwili tu jest na dalszej części jest procedowana WZ- tka już na zabudowę jednorodzinną z tego co pamiętam. Ta zabudowa wielorodzinna, oczywiście ona powstanie, jeśli zostanie zrealizowane to pozwolenie na budowę, natomiast oni będą mieli tutaj możliwość obsługi przez ten układ komunikacyjny, który zaproponowaliśmy wewnątrz obszaru. Przedłużenie tej ul. Maciejkowej, to jest konsekwencja uwzględnienia wydanego pozwolenia na budowę tej drogi. Ja wiem, że ona jeszcze dzisiaj nie wygląda jak droga wybudowana, bo jest ona wysypana szutrem, natomiast docelowo ona ma być zrealizowana na nawierzchni utwardzonej. Jest to pozwolenie na budowę, które jest tutaj wydane razem z pozwoleniem na budowę na te dwa domy, które stoją w tej chwili, których zresztą tutaj jeszcze na zdjęciu satelitarnym nie widać, i ona nie ma nigdzie kontynuacji, tzn. ona w tej części nie będzie drogą publiczną, mimo tego, że ona częściowo leży na działce gminnej, bo faktycznie ul. Maciejkowa leży na działce gminnej, natomiast w dalszym przebiegu ona biegnie po

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

działkach prywatnych i jest ona konsekwencją zapisania służebności przejazdu przez działki prywatne. Możliwość połączenia ul. Maciejkowej z ul. Skotnica gdziekolwiek, w którymkolwiek by przebiegu nie było, wiąże się na pewno z tym, że jest potrzeba zgody wszystkich właścicieli prywatnych, to są wszystko grunty prywatne, nie ma ani jednej działki gminnej w tym terenie. Po pierwsze, jest to ogromny koszt dla gminy. Po drugie, jeśli będziemy realizować drogi, no umówmy się, w szczyrych polach, będziemy posądzenie o niegospodarność. To nie jest rozwiązanie, poza tym nie mamy pewności, że wszyscy właściciele prywatni będą chcieli poprowadzenia tej drogi na swoich działkach prywatnych. Jeśli ma Pan możliwość, bo rozumiem z Pana wypowiedzi, że ma Pan możliwość skontaktowania się z właścicielami tych gruntów, bardzo prosimy o złożenie takich uwag od wszystkich właścicieli poszczególnych tych działek, gdzie mogłaby być zrealizowana ta droga publiczna, wówczas będziemy mieli jasny sygnał, że ci właściciele się godzą na realizację drogi publicznej. Jeśli droga publiczna to przynajmniej klasy dojazdowej, czyli 10 m.

Gość VII – p. /.../*

Co stoi na przeszkodzie, żeby wstrzymać procedowanie WZ-tek na tym terenie, żeby nie było takich niespodzianek jak Pani mówiła, że są budynki komercyjne realizowane na terenach mieszkaniowych?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Stoi na przeszkodzie prawo. Nie ma takiej możliwości, żeby na okres nieograniczony wstrzymać procedowanie WZ-tek. Prawo wyraźnie mówi, że tam, gdzie nie ma planu obowiązującego miejscowego, wydaje się decyzje ustalające warunki zabudowy i warunki zabudowy można zawiesić na 9 miesięcy.

Gość VII – p. /.../*

Ok, właśnie chodzi o takie czasowe, nie na nieskończony czas.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No tak, ale 9 miesięcy, proszę zauważyć, wbrew pozorom to nie jest tak długo. Ustawa tak mówi, że najkrótszy okres sporządzania planu to jest 1,5 roku, a prawie żaden plan w Mieście Krakowie nie jest robiony 1,5 roku, nie z powodu opieszałości Biura, tylko z powodu tego, że tutaj zagadnienia przestrzenne są dosyć poważne, i nawet chociażby spotkanie się z Państwem i uwzględnianie potem tych niektórych uwag, bo nikt lepiej nie zna specyfiki danego terenu jak Państwo. Prezydent decyduje się prawie we wszystkich przypadkach planów miejscowych na II wyłożenie, żeby uwzględnić te uwagi, które wpływają po I wyłożeniu.

Gość VII – p. /.../*

Jest taka możliwość, żeby wstrzymać na 9 miesięcy, odwiesić, i potem znowu na 9 miesięcy?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, bo określa prawo wyraźnie, że można na 9 miesięcy od momentu złożenia wniosku. Jest jeszcze sytuacja taka, że niektóre WZ-ty, które są w tej chwili wydawane, to są wnioski złożone dawno, nie raz rok, albo dwa lata, bo np. Wydział Architektury szukał stron postępowania i te WZ-ty na tyle długo są procedowane, że już nawet ich nie można zawiesić. Pan, bardzo proszę.

Gość VIII – p. /.../*

/.../*. Ja do ul. Skotnica, działka tam 372 bodajże. Odnosząc się do poprzedniego planu zagospodarowania os. Łokietka. Państwo, z tego co zauważyłem w tym planie, poszerzyliście strefę techniczną dla linii wysokiego napięcia oraz umieściliście tam obszar ochrony archeologicznej. Chciałem zapytać: z czego to wynika? Co się zmieniło od poprzedniego planu, który akurat dla moich jakiś tam celów był odnośnikiem i na tej bazie uwzględniając założenia tego planu otrzymałem WZ-tkę, natomiast z tego co zobaczyłem w tej chwili to spotkała mnie duża niespodzianka.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Jeśli chodzi o pas ochronny linii wysokiego napięcia, o którym Pan wspomniał, w tej chwili przepisy mówią o tym, że jest to pas ochrony szerokości 40 m, i on był dokładnie takiej szerokości wrysowany również w os. Łokietka, w związku z tym tutaj nie ma żadnej zmiany – to wynika z przepisów odrębnych, natomiast to nie wyklucza jednoznacznie zabudowy tego terenu. Jest możliwość zabudowy oczywiście, natomiast pod pewnymi warunkami. Ten pas ochronny jest tutaj wkreślony jako element informacyjny, bo przepisy odrębne regulują tak naprawdę możliwość zagospodarowania tego terenu. Natomiast jeśli chodzi o strefę ochrony archeologicznej, dostaliśmy takie wytyczne stricte od Miejskiego Konserwatora Zabytków, że w tym zasięgu jest do wkreślenia strefa nadzoru archeologicznego, no Biuro Planowania Przestrzennego nie ma możliwości kwestionowania zapisów i wytycznych organu, który się ściśle zajmuje tą dziedziną, w związku z tym jakby przyjęliśmy ich wytyczne jako podstawę do wkreślenia tej strefy.

Gość VIII – p. /.../*

I taka strefa, która powiedzmy 2 lata temu nie była uwzględniona, bo w tym miejscu nie było, rozumiem, że konserwator w tym momencie zobaczył taką potrzebę, tak? Przy okazji procedowania jakby ponownego planu, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Babicz

Tak jak mówię, dostaliśmy taką wytyczną od Miejskiego Konserwatora Zabytków. Ciężko jest mi się odnieść do tego jak to miało się zmieniać na przestrzeni lat. Oczywiście ta strefa może być poszerzona przez konserwatora, bo konserwator ma do tego kompetencje.

Gość VIII – p. /.../*

Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”,
24 maja 2016 r.**

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No tak, ale jest to takie ograniczenie, tylko że na etapie realizacji należy zapłacić archeologowi o to, żeby uczestniczył przy kopaniu fundamentów.

Szanowni Państwo, jeśli już Państwo nie macie pytań, to pozwolę sobie pomału kończyć nasze dzisiejsze spotkanie, ale na koniec jeszcze raz muszę przypomnieć o pewnych informacjach. Wyłożenie trwa do 8 czerwca, Biuro Planowania i projektanci do Państwa dyspozycji we czwartek między 13.30 a 15.30, w poniedziałek, wtorek, środę i piątki między 10.00 a 12.00. Wszystkie materiały na stronie Biura Planowania Przestrzennego, wszystkie, które są wykładane do publicznego wglądu, możecie się Państwo z nimi zapoznawać przez całą dobę, a na Państwa uwagi czekamy do 22 czerwca. Przypominam, że dzisiejsze Państwa wypowiedzi nie zastępują możliwości złożenia uwagi w formie pisemnej. Tylko uwagi złożone pisemnie do 22 czerwca będą rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta. Dzisiaj bardzo serdecznie dziękuję za poświęcony czas.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK