

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”**

**odbyta w dniu
23 lutego 2016 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dzień dobry! Witam Państwa w dyskusji publicznej na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rynek Krowoderski”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem zastępcą Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego. Plan dot. obszaru Rynku Krowoderskiego jest opracowywany w Biurze Planowania Przestrzennego. Spotykamy się z Państwem już po raz czwarty, z czego drugi raz jest to wyłożenie formalne, ustawowe, które jest określone dokładnie w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, a jest to właśnie drugie wyłożenie, jest organizowana dyskusja publiczna. Dyskusja publiczna ma za zadanie, żeby Państwo zapoznali się z rozwiązaniami planistycznymi jakby w całości w ogólnych jego zarysach. Projektant planu udziela wyjaśnień, więc po prezentacji tego projektu będę zapraszać Państwa do dyskusji, do zadawania pytań. Proszę Państwa, zadawanie tutaj pytań i składanie jakichś wątpliwości, uwag, nie zwalnia Państwa ze złożenia uwagi formalnej, jeżeli Państwo mają zastrzeżenia do tego projektu, ponieważ ustawodawca określił, że 21 dni trwa wyłożenie, potem 2 tygodnie można jeszcze składać uwagi do projektu planu. Ten projekt planu jest już wykładany drugi raz, czyli było już pierwsze wyłożenie, były złożone uwagi, Prezydent rozpatrzył te uwagi. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag zaszły zmiany w projekcie i właśnie w tym zakresie ten projekt planu jest wykładany, jest on wykładany w całości, także mogą Państwo składać uwagi do całego projektu planu. Mam nadzieję, że takich uwag już nie będzie, że wszystko spotka się z akceptacją zainteresowanych mieszkańców.

Proszę Państwa, ja oddam głos Pani projektant planu – Pani Bożenie Faber, która zaprezentuje Państwu i omówi właśnie jakie zmiany w tym projekcie planu zostały zrobione. Proszę Państwa, puścimy listę obecności, aby Państwo się wpisali, ponieważ z dyskusji publicznej jest sporządzany protokół i w związku z tym ta nasza dyskusja jest nagrywana. Później w dyskusji będę prosić, żeby Państwo się przedstawiali, gdyż to będzie później zamieszczone jako stenogram w protokole.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z października 2014 r. Dla przypomnienia granice obszaru objętego tym planem, tj. ul. Kazimierza Wielkiego od północy, ul. Urzędniczą od wschodu, ul. Juliusza Lea od południa, ul. Kronikarza Galla od zachodu. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 14 ha.

Tak jak Pani Dyrektor wspomniała odbyły się konsultacje z mieszkańcami wcześniejsze, obecnie mamy wyłożenie do publicznego wglądu. Ja tylko przypomnę, że do 7 marca będzie trwało wyłożenie, równocześnie można się zapoznać z projektem na stronie internetowej BIP i uwagi można składać do 21 marca 2016 r. Konsultacje wcześniejsze to było w październiku 2014 r. w szkole na Zakątku, następne spotkanie było w Politechnice Krakowskiej, gdzie była prezentowana koncepcja miejscowego planu zagospodarowania i poprzednia dyskusja

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

publiczna, to była spotkaniem też z Państwem, odbyła się we wrześniu 2015 r. W trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu, które odbyło się od 31 sierpnia do 28 września złożono 30 uwag, pism, które zawierały 49 postulatów. Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa zostały te uwagi rozpatrzone. Można się zapoznać ze sposobem rozpatrzenia i z uzasadnieniem tego sposobu rozpatrzenia również na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Krakowa.

To jest podglądowy rysunek projektu planu, który był w pierwszym wyłożeniu. Tutaj jest już projekt planu z drugiego wyłożenia, to jest ten obecnie wyłożony. Ja może króciutko opowiem o zmianach, które nastąpiły w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia. Pierwsza zmiana taka znacząca to jest powiększenie terenów zieleni. W poprzedniej wersji projektu planu ten teren był przyporządkowany do terenów zabudowy wielorodzinnej, w tej chwili została tutaj rozpatrzona uwaga, złożona, aby ten teren przeznaczyć na tereny zielone. W prawdzie jest to teren, który jest dość mocno wybetonowany, ale takie przeznaczenie już zdecydowanie chroni przed zabudową tego terenu. Ten teren znajduje się przy ul. Chocimskiej. Druga zmiana to uzupełnienie terenów zielonych również na gminnej działce. Troszkę śmiesznie to wygląda, ale tak była uwaga złożona i tak została rozpatrzona tylko w granicach działki gminnej. Następną zmianą dot. wprowadzenia – tutaj mam tylko fragment rysunku, ponieważ to widać też na rysunku obejmującym cały obszar planu – zostały wprowadzone tereny zielone na tzw. przedogródkach – to dot. głównie ul. Nowowiejskiej i ul. Lea. Tutaj były to tereny, które znajdowały się w granicach terenów inwestycyjnych, które de facto nie są terenami inwestycyjnymi, bo jak Państwo wiecie jest zakaz zabudowy nowej i zostały wprowadzone już stricte tereny zielone.

Następna zmiana dotyczy, właściwie to jest zmiana bardziej w tekście planu, ponieważ dot. budynków przy ul. Królewskiej. To są budynki wchodzące w skład tego niemieckiego os. Licht und Luft, i w planie w poprzednim wyłożeniu był zapis o zakazie na budowę, taki był wymóg konserwatorski, takie dostaliśmy wskazania konserwatorskie, żeby nie dopuścić do nadbudowy tych budynków. Są to budynki wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków. Natomiast została złożona uwaga, została rozpatrzona pozytywnie, tzn. przyjęliśmy, że jeżeli uzyskamy uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dla możliwości zmiany użytkowania poddaszy i dopuszczenia doświetlenia poprzez lukarny od strony podwórza od strony wewnętrznej tego budynku, to będzie to możliwe do wprowadzenia do planu, i tak się stało, uzyskaliśmy pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

I teren MW9 przy ul. Kazimierza Wielkiego to jest teren, gdzie jest istniejący budynek nieskończony, zapisy do tego terenu były takie, że można było ten budynek albo skończyć, albo można go przebudować czy zmienić w ogóle tutaj sposób zabudowy tego budynku. Tu była też złożona uwaga o przesunięciu nieprzekraczalnej linii zabudowy tej od wewnątrz kwartału zabudowy. Tutaj Prezydent częściowo rozpatrzył uwagę, tzn. nie przesunął tej linii zabudowy tak daleko jak uwaga wnosiła, tylko tyle ile jest to możliwe, żeby nie zaburzyć wnętrza całego kwartału. I to są główne elementy, które się zmieniły w rysunku planu, reszta

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

tych uwag to zostało zmienione w tekście. Jeszcze sprawdzę czy na pewno wszystko powiedziałam. Tak, wszystko powiedziałam. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania to bardzo proszę, będzie nam po prostu łatwiej rozmawiać na konkretnych przypadkach.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Rozumiem, że prezentację skończyliśmy. Zapraszam Państwa do zadawania pytań. Będziemy podawać mikrofon. Jakież pytania, uwagi, wątpliwości?

Zastępca Przewodniczącego Rady Dzielnicy V – p. Edward Tarczałowicz

Edward Tarczałowicz, Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy V. Ja mam pytanie: czym była podyktowana zmiana polegająca właśnie na nadbudowie tych budynków? I drugie pytanie, tylko nie wiem czy akurat Państwo będziecie mogli mi na ten temat odpowiedzieć: na jakim etapie jest sprawa w sądzie jak chodzi o teren Rynku Krowoderskiego? Głównie nas to interesuje, ponieważ to był w dzierżawie wieczystej w Spółdzielni „Piaś”, sprawa wylądowała w sądzie i teraz chciałbym się dowiedzieć czy coś w tym kierunku wiadomo i kiedy to będzie zakończone?

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

To może ja odpowiem od razu, że a temat sądu niestety nie mamy informacji, bo to nie Biuro Planowania się tym zajmuje. Być może, że to moja wina, że nie dowiedziałam się przed dyskusją publiczną jak wygląda sprawa w sądzie. Myślę, że jakby coś ruszyło to pewnie byśmy wiedzieli.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja chciałam dopowiedzieć, że gdyby sprawa była zakończona to by ta informacja została nam przekazana, także najprawdopodobniej jest w toku i nic nie wiemy, żeby się coś zmieniło. Rzeczywiście nie sprawdzaliśmy tego tak na bieżąco. Rozstrzygnięcie sądowe nie jest planistyczne, więc dlatego tak nie śledzimy bardzo uważnie, ale domyślam się, że gdyby było już definitywnie zakończone to by informacja do nas dotarła.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Natomiast to pierwsze pytanie, które Pan zadał to rozumiem, że chodzi o te budynki tutaj. Tak były złożone uwagi przez wspólnoty mieszkaniowe tych budynków, kilkanaście osób było tam podpisanych. Tak Prezydent rozstrzygnął, jeżeli dostaniemy uzgodnienie od konserwatora, konserwator się później zgodził z tym, że ta nadbudowa dot. właściwie tylko doświetlenia lukarnami tego strychu i to od strony wnętrza kwartału. To nie jest zmian gabarytu budynku.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Kto następny chciałby zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

Gość I – p. /.../*

/.../*: Chodzi o ten fragment objęty zapisami N9. Tutaj moja uwaga została częściowo uwzględniona. Chciałem zapytać szanowne Panie o to czy w rozumieniu tego planu, który w tej chwili mamy przed sobą, tam mamy budynek, który jest budynkiem istniejącym od wielu lat w stanie surowym, on ma ostatecznie pozwolenie na budowę, ma dziennik budowy, jest w trakcie realizacji, no ta realizacja się przeciąga. Czy w rozumieniu zapisów tego planu możliwe jest, ponieważ ta linia nieprzekraczalna zabudowy do wnętrza bloku została nieco przesunięta, czy wobec tego można sobie wyobrazić rozbudowę tego budynku poprzez nadbudowę zgodnie z zapisami tego planu, ale pozostawienia tego stanu surowego? Czyli potraktowanie go jako rozbudowy istniejącego obiektu z uwzględnieniem zapisów planu miejscowego. Czy to wyklucza?

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Według tych zapisów, które są w tej chwili w planie dla terenu MW9, bo tak się on nazywa... Po pierwsze, jeżeli pozwolenie na budowę jest aktualne, jest prawomocne, to można kontynuować tę budowę i ją zakończyć na podstawie tej decyzji o pozwoleniu na budowę, które jest – to jest jedna rzecz. Druga rzecz to jest to co mamy zapisane w planie. W planie dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy na terenie MW9, ale oczywiście ta nowa zabudowa musi być lokalizowana w liniach zabudowy, które są wyznaczone. Tutaj linie zabudowy są... To jest obowiązująca linia zabudowy, która wyrównuje.

Gość I – p. /.../*

Tu jest linia zabudowy, która od wnętrza blokowego, natomiast istniejący stan surowy obiektu znajduje się tutaj wg tej linii obrysu. Czy można sobie wyobrazić, że jak gdyby zostaje ten budynek w stanie surowym i będzie rozbudowywany wg zapisów planu nowego?

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Nie, dlatego że w planie jest wyraźnie napisane, że lokalizację nowej zabudowy, czyli trzeba by zlikwidować stary budynek w tym obrysie i wtedy mieścić się pomiędzy obowiązującą linią zabudowy i nieprzekraczalną linią zabudowy od strony wnętrza kwartału. Plan miejscowy ma też zadanie porządkowania przestrzeni i chcemy tutaj uzyskać przynajmniej tyle ile się da, czyli jakby uzupełnienie pierzei ul. Kazimierza Wielkiego, i nie chcemy budynku, który tak głęboko wchodzi w kwartał zabudowy. Skoro jest pozwolenie na budowę na ten budynek, można kontynuować, to plan miejscowy nie likwiduje wcześniej wydanych decyzji administracyjnych, natomiast plan miejscowy tutaj kończy możliwość zabudowy. Pierwotna linia zabudowy wyrównywała tę pierzeję od strony wnętrza kwartału również, w tej chwili jest przesunięta do wnętrza.

Gość I – p. /.../*

Czyli praktycznie rzecz biorąc alternatywa jest taka, że albo budynek ulega wyburzeniu i następuje jak gdyby element nowej kompozycji w oparciu o zapisy tego planu, albo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

kontynuujemy pozwolenie na budowę w tym stanie jakie ono jest i nie ma możliwości łączenia dwóch tych...

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Z tym, że trzeba jeszcze pamiętać, że ta nowa zabudowa wysokością będzie zbliżona do budynków sąsiednich.

Gość I – p. /.../*

Bardzo dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dziękuję. Już jest następny Pan.

Gość II – p. /.../*

/.../*, Królewska /.../*, Ja właśnie o ten nieszczęsny budynek. Tak się składa, że w tym stanie w jakim on jest to jest ruina od 30 lat, gnije itd., ale ma jedną zaletę – jest przewietrzanie tego podwórka. Jeżeli zabudujemy budynkiem o wysokości Kazimierza Wielkiego 70 i Kazimierza Wielkiego 66, 4-5 pięter, to zniknie nam przewietrzanie podwórka, co wtedy?

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

To podwórko generalnie jest bardzo duże, tylko jest ten jeden budynek tutaj, który jest. Tutaj jest wyznaczony teren zieleni z założeniem, że zniknie ten parking, który tam jest w tej chwili na dziko.

Gość II – p. /.../*

Parkingu tam nie ma. Nie wiem czy Pani jest na bieżąco, nie ma parkingu. W grudniu 2014 r. zostały zabudowane słupkami tzw. sierżantami i nikt już tam nie parkuje. Tam tylko jest droga dojazdowa do śmietników.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Acha. Kraków jest tak zabudowany kwartałowo, podwórka tak wyglądają a niektóre są mniejsze.

Gość II – p. /.../*

Zgadzam się z tym, ale tam jeszcze ładować parking to byłaby tragedia dla mieszkańców.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Ale tu parkingu nie ma.

Gość II – p. /.../*

Dobrze, ale Pani wspomniała, że jest parking.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Pan mówi, że w grudniu. Ja rzeczywiście byłam tam przed grudniem.

Gość II – p. /.../*

Ja mówię o 2014 r.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Plan był podjęty w październiku czy we wrześniu 2014 r.

Gość II – p. /.../*

Tak, a w 2014 r. zostało zabudowane tymi zagrodzeniami. Zostało zlikwidowane i bardzo dobrze, teraz tylko martwi mnie to przewietrzanie, że jeżeli zabudujemy to nie mamy przewietrzania, a właściciel dojdzie do wniosku, a na pewno dojdzie do wniosku, jeżeli jest taki właściciel, że tą ruinę trzeba zburzyć, bo ona gnije po prostu. 30 lat na świeżym powietrzu, bez dachu.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

To znaczy mamy zabronić zabudowy w tym miejscu?

Gość II – p. /.../*

Nie, tylko nie aż tak wysokiej.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Ale tam nie ma wysokiej zabudowy.

Gość II – p. /.../*

No nie, ale jeżeli zabudujemy, podciągniemy do wysokości Kazimierza Wielkiego 66 i Kazimierza Wielkiego 70, to mamy 5 pięter.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Tak.

Gość II – p. /.../*

To nam daje wentylację tego podwórka. To ciut za wysoko.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Proszę Pana, my musimy się dostosować do przepisów jakie są w dokumencie uwarunkowania i kierunków zagospodarowania studium Miasta Krakowa. Tak właśnie na zasadzie dostosowania do sąsiedniej zabudowy przyjęliśmy dla tego terenu 21 m wysokości zabudowy, czyli wszystko aż do ostatniego urządzenia na dachu obiektu. Ale studium przewiduje w tym obszarze 25 m, więc i tak mamy tutaj jedną kondygnację mniej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

Gość II – p. /.../*

Dobrze. Jeszcze druga sprawa. Teraz front budynku byłby od Kazimierza Wielkiego – gdyby powstał budynek zaznaczam – czy od podwórka?

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Ja rozumiem, że front jest zawsze od przestrzeni publicznej, od ulicy.

Gość II – p. /.../*

Akurat tak się składa, że na tym podwórku to jest różnie.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Oprócz tego budynku, który jest tutaj w środku, poza tym to wszystkie budynki mają fronty od ulicy, od zewnątrz.

Gość II – p. /.../*

Proszę się przejść, zapraszam. Nowowiejska 10 przykładowo ma front od podwórka.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Wie Pan, my w tym momencie mówimy o istniejących obiektach, więc jeżeli istniejące obiekty uzyskały takie pozwolenie na budowę, to my jakby nie mamy na to wpływu. Natomiast generalnie rzecz biorąc, no możemy jeszcze raz powtórzyć. Ten budynek istniejący, jeżeli będzie właściciel chciał go utrzymać w stanie istniejącym i dokończyć pozwolenie, to ma takie prawo, dlatego że pozwolenie jest nadrzędne nad planem. Natomiast jeśli by się zdecydował wyburzyć jakby na posesji ten budynek, no to będzie musiał się wybudować w tych liniach zabudowy, które są określone. One oczywiście tak są wyznaczone, że wtedy to podwórko się jak gdyby wyczyści, prawda? W związku z powyższym będzie tutaj ta przestrzeń wolna od zabudowy z tyłu, natomiast front, jeżeli będzie nowy budynek, no to musi być od Kazimierza Wielkiego po prostu.

Gość II – p. /.../*

Zobaczymy jak wyjdzie. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

No tak. Pani, bardzo proszę.

Gość III – p. /.../*

/.../*, Królewska /.../*, Chciała zapytać odnośnie jeszcze tego samego Rynku Krowoderskiego, gdzie jest parking. Wiemy, że sprawa jest w sądzie, nie wiemy co się tam dzieje, ale czy jest w ogóle taka możliwość, żeby tam powstał taki pawilon jaki kiedyś chciała tam wybudować Spółdzielnia „Piast”?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Na zapisach planu nie. Jeżeli zostanie uchwalony ten plan, to nie ma takiej możliwości. My przewidujemy, że ten plan będzie skierowany dość szybko, tzn. po tej całej procedurze, i w zależności jakie uwagi wpłyną, ale jeżeli by nie było powtórnego wyłożenia i powtórzenia procedury, to myślę, że w II kwartale zostanie skierowany do uchwalenia i wtedy wszystkie WZ-ki jakie są wydane na terenie tego planu zostaną wygaszone. W związku z tym nie będzie już kontynuacji nawet gdyby, no sprawa w sądzie była niekorzystna dla gminy.

Gość III – p. /.../*

Będzie gdzie odpoczywać.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie proszę Panią. Około 60 planów mamy, więc naprawdę mamy co sporządzać. Zapraszam. Czy jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę korzystać z okazji.

Gość IV – p. /.../*

/.../*, Wspólnota Mieszkańców Królewskiej 58-64. Ja tutaj w tych zapisach w powtórnym wyłożeniu dopatrzyłam się takiej być może nieścisłości, proszę ewentualnie o wyjaśnienie. We wskaźnikach intensywności zabudowy na terenie MW4 jest podane, że ten wskaźnik ma być w granicach między 2 a 4,0. Jeżeli plan dopuszcza adaptację poddasza to ten wskaźnik jest wówczas przekroczony, więc jakby te dwa zapisy w planie są nieprzystające do siebie, tak? Czyli jeżeli robimy adaptację poddasza, to mamy kolejną kondygnację: parter plus 3 kondygnacje istniejące, tamta będzie 5-tą kondygnacją istniejącą razem z parterem licząc, w związku z tym ten wskaźnik 4.0 jakby wyklucza możliwość adaptacji tego poddasza. Będziemy oczywiście składać taką uwagę o korektę w tym zakresie. I jeszcze jedna rzecz dot. samego obszaru Rynku Krowoderskiego. Mianowicie na poprzednim spotkaniu rozmawialiśmy o tym, że są likwidowane parkingi naziemne, i tak jest zapisane, tak? Rozumiem, że będzie możliwość wybudowania parkingu podziemnego, bo nie doczytałam się w tych zapisach, czy to w ogóle nie będzie uwzględniane?

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Na pewno Państwo pamiętacie, to w ogóle była idea podjęcia tego planu, żeby zlikwidować parking z powierzchni i aby parking wszedł pod ziemię. Oczywiście, że tak, jest dopuszczony parking podziemny pod placem.

Gość IV – p. /.../*

Dziękuję bardzo.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

A propos wskaźnika chciałam powiedzieć. Wskaźnik jest liczony do działki, w związku z tym być może Pani interpretacja jest niedobra, bo Pani mówi, że wskaźnik intensywności jak są

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

4 kondygnacje to jest 4, a jak jest 5-ta kondygnacja to jest 5. To tylko w wypadku, kiedy Państwo macie wykrojoną działkę pod budynkiem.

Gość IV – p. /.../*

Mamy wykrojoną.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

No to macie problem.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

A właścicielem sąsiedniej działki jest kto?

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Państwo nie macie powodu się denerwować, bo Państwo nie nadbudowujecie kondygnacji. Państwo tylko zmieniacie kondygnacje strychu na kondygnacje użytkową a wskaźnik jest liczony do powierzchni całkowitej budynku i powierzchnia strychu też wchodzi w powierzchnię całkowitą budynku.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jeżeli jest rzeczywiście działka wykrojona pod budynkiem to jest problem tutaj. Czy ktoś jeszcze?

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry! /.../*, Wspólnota Mieszkaniowa Królewska 58-64 w Krakowie. Mam pytanie odnośnie zapisów, które może po prostu nie do końca rozumiemy. Co Państwo rozumiecie przez dobudowę zewnętrznych klatek schodowych i wind w momencie adaptacji np. całej? Bo wszystkie praktycznie kamienice na ul. Lea, Urzędniczej, oni mają takie możliwości dobudowy pięter itd. Stare kamienice zresztą z 1911 – 1916 r. to są kamienice zabytkowe. Tam jest taki zapis, dlatego też chcielibyśmy wiedzieć co to oznacza tak w szczególności, bo tak naprawdę to my się nie orientujemy jako mieszkańcy. Co oznaczają te zapisy: dobudowa klatek schodowych zewnętrznych, bo już zapisy rozbudowa, właśnie dobudowa klatek schodowych zewnętrznych, bo już klatki schodowe przecież są w kamienicach, i wind.

I druga sprawa jest też dla nas istotna. Chodzi o przywrócenie przykładowo stolarki, która już była. My nie pamiętamy stolarki jaka była w 1942 r., bo ta stolarka została, de facto samoistnie się rozleciała, bo nikt o nią nie dbał w latach 50. i 60., dopiero wspólnota zaczęła remonty i o nią zadbał. Co oznacza przywrócenie właśnie tego wyglądu stolarek? My nie mamy takich ani zapisów, ani nie mamy takich technicznych danych dot. tych np. bram? Czy Państwo macie w archiwum? Jeśli tak to bardzo proszę, bo może byśmy skorzystali z tego, bo my takich nie posiadamy. Również dot. to np. co nas bardzo też de facto boli, bo to jest od strony nie podwórka, nie od strony wewnętrznej podwórka Królewskiej, tylko przy samej ul. Królewskiej i to na tych starych budynkach, np. są zabudowane niektóre balkony. Ale ja

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

mówię od strony Królewskiej, od frontu, prawda? Tam gdzie jest przejazd tramwajowy i tam są np. zabudowane niedawno, rok, dwa lata temu, nikt nad tym nie panował, nie wiem kto dawał takie zezwolenia czy nie zezwolenia, nie wiem, plastyk miasta, architekt miasta, nikt się do tego nie ustosunkowywał, i dlatego tak to zostanie, czy to też będzie przywracane w jakiś sposób? To jest tylko pytanie nasze, no bo po prostu my i tak wpływu na to nie mamy, tylko to jest pytanie odnośnie wyglądu tego rejonu, jakby w całości musimy patrzeć na ten wygląd.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja odpowiem ogólnie, później poproszę Panią projektant, żeby jakby w szczegółach wyjaśniła. Po pierwsze, plan wprowadza pewne ustalenia i dopiero z chwilą ustalenia planu i wejścia w życie wszelka realizacja inwestycji na tym terenie musi być zgodna z tym planem. Jeżeli coś zostało zrealizowane wcześniej, to plan nie ma takiej mocy, żeby przywracał do zgodności. Czyli, jeżeli jest tak jak Pani pytała, jakiś balkon zabudowany i nie jest on przepiękny, to już nic na to nie poradzimy, chyba że ktoś będzie chciał zmieniać, no to wtedy wszystko zgodnie z zapisami planu – to jest jedna ogólna informacja.

Druga. We wszystkich planach, szczególnie tych ochronnych, czyli z zabudową historyczną, wprowadzamy zapisy dot. wind, dot. ewentualnie dodatkowych klatek schodowych, ponieważ niekiedy istnieje taka potrzeba i nie liczymy tego do intensywności, po prostu są to dość wysokie kamienice. Kiedyś warunki techniczne nie nakazywały robienia wind. Teraz są możliwości techniczne, że windy mogą być po zewnętrznej stronie prowadzone, bardzo ładne, szczególnie w tych wnętrzach, w związku z tym konserwator wyraża na to zgodę i we wszystkich starych częściach zabudowy dot. tych planów ochronnych, tych planów historycznych takie możliwości plany dają, aby można było na te najwyższe kondygnacje doprowadzić windę. Jeśli chodzi o schody, to jest też taki zapis, że gdyby były jakieś usługi wprowadzone a byłaby potrzeba gdzieś z tyłu dorobienia właśnie tej komunikacji pionowej, to też żeby ewentualnie można było. To są wszystkie takie, które teraz bardzo ładnie można to wykonać technicznie, są takie możliwości, troszkę inne były warunki techniczne, kiedy powstawały te budynki. Trzecia rzecz to już wydaje mi się, że to było takie bardzo szczegółowe... Przywrócenie stolarki okiennej. Proszę Państwa, jeżeli konserwator, bo to są obiekty, które są w ewidencji, więc jeżeli konserwator ma takie dane i takie jakby informacje, to w przypadku, gdy będzie jakiś remont czy przebudowa Państwo po prostu będą mogli skorzystać z materiałów konserwatorskich.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Wiecie Państwo, zapisy planu nie robią cudów. To nie jest tak, że jak się plan uchwali, to od razu wszystko będzie wspaniale. Nie. To po prostu musi być ktoś kto będzie chciał ten schron w jakiś sposób zaadaptować czy po prostu go otworzyć. On jest ujęty w ewidencji, dlatego jest zapisana ochrona a co się będzie z tym działo, no to plan tego nie rozwiązuje.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

Gość VI

(...) Chodzi o to, żeby miasto w jakiś sposób wspomogło „Rawelin”, bo to jest stowarzyszenie, które praktycznie nie ma żadnych dochodów własnych, i oni tak z racji zainteresowania historią zajmują się tymi schronami. Oczywiście ten schron przy Parku Krakowskim jakoś doprowadzili do stanu używalności, jeden, ale tam jest jeszcze drugi. Oprócz tego jest przy ul. Lea jeden schron, jest przy ul. Królewskiej, no i dobrze by było, żeby miasto faktycznie jakoś wspomogło to stowarzyszenie niewielkimi kwotami, ale sukcesywnie, żeby mogli cokolwiek robić.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Niestety proszę Państwa, plan mówi jak, ale nie mówi kto. Rozumiem, że jest zainteresowanie, żeby ewentualnie ten teren przywrócić do jakiegoś, tak jak Pani mówi, że zaniedbany, że można by było z tego korzystać, więc myślę, że rada dzielnicy też zadziała. Rozumiem, że chyba już nie ma pytań. A nie, proszę bardzo.

Gość VII – p. /.../*

Dzień dobry! /.../* . Ja reprezentuję właścicieli budynku przy ul. Lea 25. To jest taki bardzo niski budynek, który po pierwszym wyłożeniu została dopuszczona nadbudowa do wysokości budynków sąsiednich, czyli o dwie kondygnacje plus poddasze użytkowe. Chciałem się zapytać tutaj odnośnie obsługi parkingowej. Ponieważ plan nie wymaga tutaj zapewnienia miejsc parkingowych dla nadbudowy o jedną kondygnację, natomiast w tym przypadku mamy nadbudowę o dwie kondygnacje plus poddasze użytkowe. Ja rozumiem, że idea tego zapisu jest jakby taka, że w momencie, kiedy mamy np. poddasze użytkowe, które jest zamieniane na mieszkanie czy na cele mieszkalne, to de facto odbywa się forma nadbudowy i dla takiego przypadku jakby nie jest potrzebne zapewnienie miejsc postojowych. Natomiast tutaj w tym naszym przypadku mamy tak, że mamy trzy kondygnacje nadziemne, mieszkalne, po czym nad tym mamy poddasze nieużytkowe w tym momencie. Czyli rozumiem, że budynek, który ma trzy kondygnacje plus poddasze nieużytkowe chcielibyśmy zamienić na budynek, który ma 5 kondygnacji i poddasze użytkowe. I teraz jest pytanie moje takie: czy w takim razie musimy zapewnić tylko i wyłącznie dla tych dwóch kondygnacji, czy też dla poddasza też musimy zapewnić? Czy możemy zaliczyć jakby jedno piętro jako tą nadbudowę, dla której jest wyłączona wymagania miejsc postojowych? Sytuacja jest dosyć ciężka w tym miejscu, ponieważ to jest bardzo mały budynek istniejący i zapewnienie dodatkowych miejsc parkingowych na terenie inwestycji jest bardzo trudne, jeśli w ogóle niemożliwe.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Państwo zamierzacie wyburzyć ten budynek?

Gość VII – p. /.../*

Nie. Budynek będzie nadbudowany.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja rozumiem, że teraz chcecie zrobić z tych trzech kondygnacji, nadbudować dwie. Zaraz trzeba sprawdzić w ustaleniach szczegółowych jak jest to napisane.

Gość VII – p. /.../*

Znaczy plan dopuszcza dwie kondygnacje plus poddasze użytkowe, znaczy nadbudowę o dwie kondygnacje.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

To jest wynik rozstrzygnięcia uwagi do planu po pierwszym wyłożeniu.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Rozumiem, że Pan pyta, że co ma Pan zrobić z tą różnicą?

Gość VII – p. /.../*

Chodzi o to, że my dodajemy trzy kondygnację, natomiast dla jednej jest wyłączenie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja rozumiem to tak, ale jeszcze to sprawdzimy sobie czy ten zapis jest taki. Ja rozumiem, że dla tych pozostałych, że jedną kondygnację gdyby Pan nadbudowywał, to nie musi Pan tych miejsc parkingowych, natomiast ponieważ są jakby dwie dodatkowe kondygnacje, które plan nie zwalnia, to dla tych dwóch. Tak ja to czytam, natomiast sprawdzimy sobie jeszcze. Jeżeli by Pan takie zapytanie złożył, to byłoby też dla nas, żeby nad tym się pochylić i jeszcze dokładnie sprawdzić. Ja to tak czytam: jeżeli jedna kondygnacja, nadbudowa jest zwolniona, to znaczy, że te pozostałe trzeba zapewnić miejsca parkingowe. Jak Pan na początku powiedział, taka była idea, że jeżeli są jakieś adaptacje, a rzeczywiście jest ciasno i nie ma, to żeby można było tą adaptację zrobić, a nie ma możliwości wtedy tych miejsc parkingowych. Natomiast jeżeli jest już jakaś większa nadbudowa, to niestety inwestor musi zapewnić miejsca parkingowe lub, i takie też są przypadki, że po prostu rezygnuje z takiej ilości nadbudowy.

Gość VII – p. /.../*

Rozumiem, tylko że sytuacja jest taka, że poddasze nieużytkowe tam w tym momencie już istnieje, także my byśmy mogli to poddasze zaadaptować w tym wypadku, także w tym wypadku jakby ta jedna kondygnacja już jest istniejąca, prawda? Czyli my nie nadbudujemy o trzy kondygnacje, tylko o dwie kondygnacje.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja tak rozumiem, że dla tych dwóch kondygnacji trzeba by było zapewnić, czyli dla tej powierzchni, tzn. jeżeli to jest mieszkaniówka to dla mieszkania, jeżeli to usługi, to tak jak tutaj jest wskazane. Sprawdzimy jeszcze czy to tak w świetle tych zapisów dobrze to Panu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

przedstawiliśmy. Zapytanie bardzo proszę, albo uwagę w tym zakresie, żeby można było to... Albo ewentualnie bardzo doprecyzować, żeby nie było wątpliwości już przy jakichś innych inwestycjach.

Gość VII – p. /.../*

Rozumiem, dziękuję bardzo. Mam jeszcze jedno pytanie, nie wiem czy tutaj jest kwestia pojazdów zaopatrzonych w karty parkingowe.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Ja już odpowiem, ponieważ ja się jeszcze zdążyłam skonsultować z prawnikiem. Ilość miejsc parkingowych, w tym jedno miejsce na co najmniej jedną kartę.

Gość VII – p. /.../*

Rozumiem, czyli jakby w puli, która jest wymagana przez plan jedną musi zapewniać.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. B. Faber

Czyli jak Pan będzie miał dwa mieszkania i po jednym miejscu parkingowym do mieszkania, to jedno Pan zrobi w kopertę.

Gość VII – p. /.../*

Rozumiem, dziękuję najmocniej za odpowiedź.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dziękuję. Myślę, że wyczerpaliśmy odpowiedzi na Państwa pytania. Jeżeli Państwo mają jeszcze jakieś uwagi, to proszę je przelżyć jakby na pismo i złożyć w oznaczonym terminie, czyli przypominam do 21 marca. Jak już na początku powiedział, uwagi należy złożyć albo pisemnie poprzez pocztę lub w siedzibie Urzędu Miasta, lub drogą elektroniczną, ale albo przez pułap, albo z podpisem elektronicznym, bo tak ustawa określa. Proszę Państwa, 21 marca to jest termin do składania uwag, wyłożenie jest do 7 marca, można w Biurze Planowania spotkać się z projektantem i projektant udzieli wszelkich informacji dot. tego projektu planu. Jeszcze taka informacja, z którą Państwo już są być może zapoznani, ale przypomnę, że po złożeniu uwagi Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie tych uwag i zarządzenie o rozpatrzeniu ukazuje się na BIP. W BIP nie ma Państwa nazwisk, ponieważ ochrona danych osobowych nas obowiązuje, czyli po prostu po treści uwagi złożonej lub po działkach można sobie przeczytać jakie jest rozpatrzenie. Jeżeli proszę Państwa nie będzie zmian w wyniku rozpatrzenia uwag to projekt planu jest kierowany do uchwalenia przez Radę Miasta, potem wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym. Proszę Państwa, jeżeli byłyby uwagi, które Prezydent rozpatrzyłby pozytywnie a wymagałyby one ponowienia czynności, czyli opiniowanie, uzgodnienie i wyłożenie, to ten termin się przesunie, bo tak średnio liczymy ok. 3 miesiące przesunięcia w procedurze. Myślę, że chyba wszystkie takie uwagi dot. tych formalności. Jeszcze raz zapraszam do zapoznania się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”,
23 lutego 2016 r.**

z projektem planu, on jest też na stronach internetowych lub ewentualnie w Biurze Planowania Przestrzennego. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania

Stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK