

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RUCZAJ – REJON ULICY
CZERWONE MAKI”**

**odbyta w dniu
17 stycznia 2017 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Witam Państwa wszystkich serdecznie na dzisiejszej dyskusji publicznej. Dyskusja jest związana z opracowywanym przez Biuro Planowania Przestrzennego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Ruczaj – Rejon ul. Czerwone Maki”. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak i jestem Dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego, razem ze mną jest Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pani Jolanta Czyż, oraz projektanci tego planu – Pani Bożena Faber i Pan Stanisław Prochwicz.

Opracowanie tego planu zostało rozpoczęte w związku z podjętą przez Radę Miasta Krakowa uchwałą 5 listopada 2014 r., i od tego momentu Prezydent został zobowiązany do opracowania planu miejscowego. Plan oczywiście jest opracowywany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przechodzi wszystkie etapy, które ta ustawa określa. Plan uzyskał wszystkie pozytywne opinie i uzgodnienia, w związku z tym jest teraz moment, w którym mamy wyłożenie do publicznego wglądu tego projektu planu. Ono się odbywa w dniach od 2 stycznia i będzie trwało do 31 stycznia, i w tym czasie będziecie Państwo mogli zapoznać się z wszystkimi ustaleniami projektu planu, z rysunkiem planu i z wszystkimi materiałami, które są zgodnie z ustawą wykładane do publicznego wglądu. Będziecie Państwo mogli się zapoznać i w Biurze Planowania Przestrzennego na ul. Sarego 4, gdzie w poniedziałki między godz. 13.30 a 15.30, wtorki, środy, czwartki i piątki między 10.00 a 12.00 będą na Państwa czekali projektanci, można w indywidualnych rozmowach już uzyskiwać odpowiedzi dot. poszczególnych wątpliwości Państwa co do projektu planu, ale również projekt planu jest wykładany w Internecie na stronie Biura Planowania Przestrzennego, i wtedy macie Państwo do dyspozycji wszystkie materiały 24 godziny na dobę. Oczywiście do tego wykładanego projektu planu możecie Państwo składać uwagi, uwagi – forma pisma, gdzie Państwo kwestionujecie ustalenia projektu planu, ale nie tylko w okresie wyłożenia, czyli do 31 stycznia, ale również 14 dni później, czyli do 14 lutego będziemy czekać na Państwa uwagi. Prosimy o to, aby te uwagi wpłynęły w nieprzekraczalnym terminie 14 lutego do Urzędu Miasta Krakowa, tylko te uwagi będzie rozpatrywał Prezydent, który z kolei ma 21 dni na to, żeby rozpatrzeć uwagi i w formie Zarządzenia Prezydenta. Sposób rozpatrzenia uwag znajdziecie Państwo na stronach BIP-owskich Biura Planowania Przestrzennego.

Plan, jak Państwo wiecie, jak Państwo czytaliście uchwałę o przystąpieniu, to plan, którego celem jest ustalenie warunków nowej zabudowy, oczywiście na bazie ustaleń, które już zostały zapisane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, które dla Krakowa obowiązuje, w tej chwili ta zmiana od 9 lipca 2014 r. Projektanci planu oczywiście muszą pozostawać w zgodności z tym dokumentem, więc on jest jak gdyby dokumentem nadrzędnym i na pewno w prezentacji Pana projektanta za chwilę Państwu będzie się odnosił do ustaleń Studium. Natomiast o co chodziło? O to chodziło, żeby objąć planem następne obszary miasta tak, aby nie powstawała zabudowa chaotyczna, zabudowa zbyt intensywna na tym obszarze, który nie jest jeszcze aż tak intensywnie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

zabudowany, żeby nie powtórzyło się zainwestowanie terenów otaczających, czyli Os. Europejskiego.

Po pierwsze, będziemy Państwa prosili o podpisanie się na liście obecności, która zostanie przekazana. Proponuję, aby w tej chwili oddać głos Panu projektantowi, który omówi główne uwarunkowania i propozycje projektu planu, a potem będziecie Państwo mogli zadawać pytania. Wtedy, kiedy ktoś będzie chciał zadać pytania będziemy podawać mikrofon, a wcześniej będę prosiła o to, żebyście się Państwo przedstawili. Bardzo proszę, Pan Stanisław Prochwicz.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Dzień dobry. Obszar objęty granicami planu położony jest w południowo-zachodniej części miasta w Dzielnicy VIII Dębniki, tak jak wcześniej wspomniała Pani Dyrektor, sporządzany jest na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa. Plan obejmuje obszar ograniczony od północy ul. Czerwone Maki, następnie ul. Lubostroń, dalej kolejno w kierunku południowym ul. Piltza, od południa ul. Babińskiego, następnie obudową biologiczną Potoku Pychowickiego, i od zachodu ul. Bunscha.

Plansza przedstawiająca plany sąsiednie obowiązujące i sporządzane. W 2016 r. został uchwalony plan „Park Ruczaj - Lubostroń”, który jest jakby w niedalekiej odległości od obszaru objętego planem.

W okresie wyznaczonym w obwieszczeniu i ogłoszeniu o składanie wniosków zostały złożone 31 wniosków zawierających 59 postulatów, z czego 39 zostało uwzględnionych, w tym częściowo bądź z zastrzeżeniem, 19 nie zostało uwzględnionych, natomiast 1 wniosek dot. obszaru poza granicami sporządzanego planu. Ze sposobem rozpatrzenia wniosków wraz z uzasadnieniem można się zapoznać na stronie internetowej Urzędu Miasta Krakowa w Biuletynie Informacji Publicznej. Złożone wnioski można podzielić na dwie grupy. Pierwsza grupa wniosków dot. konkretnych nieruchomości, dot. umożliwienia zamierzeń inwestycyjnych, natomiast druga grupa wniosków dot. obszaru całego planu, tam są poruszane kwestie dot. zachowania walorów przyrodniczo-krajobrazowych. Wnioskowane funkcje z pierwszej grupy wniosków: kolorem brązowym zaznaczono budowę mieszkaniową wielorodzinną, kolorem czerwonym zabudowę usługową, w tym handlu, a takim mocno czerwonym kolorem zabudowę wielorodzinną bądź zabudowę sakralną. Druga grupa wniosków dot. ustalenia w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 50 %, ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m oraz obniżenie jej w kierunku ul. Babińskiego i ul. Bunscha, wyłączenie z ruchu kołowego ul. Czerwone Maki na odcinku wzdłuż cmentarza i utworzenie na tym odcinku traktu pieszo-rowerowego, oraz także ochronę szpaleru drzew w ul. Czerwone Maki i ciągu widokowego na Tynec i Bielany.

Na potrzeby sporządzanego planu przeanalizowano uwarunkowania wynikające z dokumentów planistycznych miasta, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

przestrzennym. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Wyrisy z obowiązującego Studium plansz od K.1 do K.6. I tak, plansza K.1 – struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju. W znakomitej większości obszaru wskazuje kierunek zagospodarowania jako tereny zabudowy mieszkaniowej o maksymalnej wysokości do 25 m i powierzchni biologicznie czynnej minimum 50 %. W centralnej części obszaru Studium wskazuje tereny usług, w tym handlu wielkopowierzchniowego o maksymalnej wysokości zabudowy do 20 m i powierzchni biologicznie czynnej minimum 20 %. Przy ul. Piltza na południowym jej przebiegu Studium jako główny kierunek zagospodarowania wskazuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o maksymalnej wysokości do 11 m i powierzchni biologicznie czynnej 40 %. Teren istniejącego cmentarza Studium wskazuje jako tereny cmentarzy i tereny zieleni nieurządzonej ZR na południe i wschód od istniejącego cmentarza, a także wzdłuż Potoku Pychowickiego, gdzie minimalna powierzchnia biologicznie czynna to 90 %.

Plansza K.2 – środowisko kulturowe, kierunki i zasady ochrony i rozwoju. Istniejąca aleja wraz z cmentarzem została włączona do strefy ochrony wartości kulturowych, ponadto część obszaru znajduje się w granicy strefy nadzoru archeologicznego.

Plansza K.3 – środowisko przyrodnicze. Część obszaru objęta jest strefą kształtowania systemu przyrodniczego. W obszarze planu znajdują się także obszary o wysokim walorze przyrodniczym.

Plansza K.4, która przewiduje rozbudowę ul. Bunscha do drogi głównej ruchu przyspieszonego, a także ul. Babińskiego do drogi zbiorczej.

I plansza K.5 – infrastruktura techniczna. Obszar wymaga uzbrojenia w infrastrukturę techniczną. Uwarunkowania, wytyczne z plansz K.1 – K.6, takie zbiorcze zestawienie.

Na potrzeby planu opracowano także inwentaryzację urbanistyczną, ona była wykonana w I kwartale 2015 r. W obszarze objętym planem zinwentaryzowano 25 budynków, z czego 6 budynków jednorodzinnych – to głównie przy ul. Piltza w południowym jej przebiegu, 10 budynków wielorodzinnych, 4 budynki wielorodzinne z usługami w parterze – to głównie zabudowa Os. Europejskiego, a także przy ul. Piltza, 2 budynki mieszkalno-usługowe położone przy ul. Babińskiego i 3 budynki usługowe u zbiegu ul. Bunscha i Czerwone Maki. Przykładowe zdjęcia zabudowy usługowej, zabudowy wielorodzinnej Os. Europejskiego, zabudowa wielorodzinna przy ul. Piltza, zabudowa jednorodzinna przy ul. Piltza i zabudowa mieszkaniowo-usługowa przy ul. Babińskiego, oraz plac zabaw, istniejący cmentarz, al. dębowo-klonowa, a także tereny otwarte na zachód od ul. Czerwone Maki.

Przeanalizowano również strukturę własności. Gmina Kraków nie posiada gruntów w obszarze objętym planem poza gruntem obejmującym istniejący cmentarz oraz także pojedyncze działki drogowe, natomiast blisko 20 % stanowi własność woj. Małopolskiego – to są działki oznaczone kolorem zielonym.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Przeanalizowano również wnioski o warunki zabudowy i wydane decyzje administracyjne. W tych przeanalizowanych decyzjach i wnioskach główna wnioskowana funkcja to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

Sporządzone zostało także opracowanie ekofizjograficzne przedstawiające środowisko przyrodnicze w obszarze planu, które wskazało tereny możliwego rozwoju zainwestowania, oraz także tereny istotne dla pełnienia funkcji przyrodniczych – to głównie wzdłuż Potoku Pychowickiego.

Została wykonana analiza wysokości istniejących budynków.

Przeanalizowano również uwarunkowania kulturowe. Na planszy przedstawiono obiekty zabytkowe wchodzące w skład zespołu cmentarza komunalnego, tj. zabytkowe nagrobki, kaplicę cmentarną, starodrzew, a także al. dębowo-klonową prowadzącą do cmentarza. Przykładowe zdjęcia właśnie tej alei z mapą lotniczą z 1970 r. przedstawiająca obszar objęty planem.

Przeanalizowano również powiązania widokowe. Wzdłuż ul. Czerwone Maki i Lubostroń kształtują się widoki w kierunku północnym na Kopiec Kościuszki, Wzgórze św. Bronisławy. Również wzdłuż ul. Czerwone Maki na wysokości cmentarza rozpościera się widok na Bielany z Klasztorem Kamedułów na Srebrnej Górze, a także na Podgórkę Tynieckie, oraz na kościół w Skotnikach. I taka synteza uwarunkowań, zbiorcze zestawienie wszystkich plansz.

Po przeanalizowaniu uwarunkowań sporządzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Cele planu to kształtowanie nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną i przy wykorzystaniu istniejących, oraz rezerw terenów niezabudowanych; kształtowanie nowej zabudowy w sposób harmonijny z otaczającym krajobrazem, z uwzględnieniem powiązań widokowych; określenie kompleksowych zasad budowy i rozbudowy układu komunikacyjnego; oraz ustalenie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym w szczególności al. dębowo-klonowej w ul. Czerwone Maki. Jako główne założenie kompozycyjne w obszarze planu przyjęto oś, którą stanowi ul. Czerwone Maki w obecnym jej przebiegu. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania dla części północnej obszaru objętego planem wynikają z istniejącego zainwestowania i zagospodarowania, natomiast południowa przeważająca część obszaru jest obecnie niezabudowana. Dla tej części obszaru jako najważniejszy element definiujący układ urbanistyczny przyszłego osiedla wskazano al. dębowo-klonową, obecną ul. Czerwone Maki na odcinku od ul. Babińskiego do istniejącego cmentarza wraz z pasem zieleni, która stanowi zgodnie z ustaleniami projektu planu główną oś kompozycyjną osiedla, natomiast obecnie aleja ta stanowi drogę dojazdową do cmentarza, także terenów przyległych. W celu jej ochrony w projekcie planu wyłączono ją z ruchu kołowego nakazując jej przebudowę i realizację ciągu pieszego, natomiast w celu obsługi komunikacyjnej tego obszaru w projekcie planu zaproponowano nowy jej przebieg na zachód od istniejącej alei – na rysunku planu jest to biały pasek. Przyjęte w projekcie planu ustalenia mają na celu umożliwienie wytworzenia reprezentacyjnego charakteru tej alei, nowa zabudowa będzie podkreślała jej wyjątkowy charakter. W celu wytworzenia

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

reprezentacyjnego charakteru alei w projekcie planu ustalono nakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej zgodnie z wyznaczonymi obowiązującymi liniami zabudowy od stron alei. Dla tak sytuowanej zabudowy w projekcie planu zapisano: nakaz kształtowania elewacji budynków od strony terenu ZP.8 jako reprezentacyjnych, urozmaicenie wyglądu elewacji frontowych poprzez np. stosowanie harmonijnej kolorystyki i faktury materiałów wykończeniowych, podziałów i zróżnicowania wysokości, dopuszczono stosowania podcieni i przewiązek i prześwitów ułatwiających komunikację pieszą i wgląd do wnętrz kwartałów zabudowy, dopuszczono także kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów. W celu podkreślenia osi alei drzew w terenie ZP.8 w projekcie planu ustalono nakaz iluminacji zabytkowego obiektu kaplicy cmentarnej stanowiącej naturalne zamknięcie perspektywiczne. Dążąc do zapewnienia dostępu mieszkańcom do różnorodnych funkcji usługowych oraz w celu wytworzenia usługowych ciągów ulicznych wzdłuż wyżej wymienionej alei dla nowo projektowanych budynków nakazano lokalizację funkcji usługowych w parterach budynków. Ze względu na przewidziane zainwestowanie zabudową mieszkaniową, a w konsekwencji potencjalny wzrost liczby mieszkańców, w projekcie planu wyznaczono tereny usług oznaczone symbolami U.1, U.2 – na rysunku planu zaznaczone kolorami czerwonymi – o podstawowym przeznaczeniu pod usługi z zakresu administracji, zdrowia, nauki, kultury i sportu. Dodatkowo w terenie U.1 dopuszczono możliwość lokalizacji także kościoła. Chcąc zachować wymaganą zgodność z ustaleniami Studium w centralnej części planu wyznaczono teren usług, w tym usług handlu wielkopowierzchniowego – w tych terenach będą mogły być lokalizowane usługi ponadlokalne służące mieszkańcom przyszłego osiedla oraz terenów sąsiednich, np. Osiedla Europejskiego, jak i wszystkim mieszkańcom miasta.

Zgodnie ze wskazaniem dokumentu Studium w południowej części obszaru planu przy ul. Piltza wyznaczono teren zabudowy jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN.1, również w części południowej przy ul. Babińskiego w projekcie planu zgodnie ze wskazaniami Studium, wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej, natomiast wokół istniejącego cmentarza zgodnie z dokumentem Studium, w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod tereny zieleni urządzonej ZP.1 do ZP.3, natomiast na zachód od cmentarza dokument Studium, jak wcześniej wspomniano, wskazuje tereny inwestycyjne, zatem aby zachować zgodność z dokumentem Studium w projekcie planu wyznaczono strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, gdzie zakazano zabudowy, natomiast dopuszczono możliwość i bilansowanie jej do wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Dążąc do zapewnienia mieszkańcom nowych przestrzeni publicznych w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki o symbolach od ZP.1 do ZP.9, o powierzchni ok. 4,5 ha, który oprócz pełnienia funkcji przyrodniczych pełnił będzie również funkcję rekreacyjną.

Odnosnie parametrów i wskaźników zabudowy. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50 %, również w terenach wolnych od zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynoszący 25 %. Tak przyjęte wskaźniki oznaczają, że np. w terenie MW.7 50 % będzie stanowił teren biologicznie czynny, wolny od

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

zabudowy, powierzchnia zabudowy będzie wynosiła 25 %, czyli 1/4 terenu, a pozostała 1/4 terenu będzie mogła być zagospodarowana poprzez dojścia, dojazdy, oraz inne niezbędne elementy służące zabudowie wielorodzinnej. Odnośnie wysokości zabudowy to w części północnej przyjęto wysokość 25 m, która wynika z istniejącego stanu, natomiast w kierunku południowym, zgodnie z zasadami kształtowania ładu przestrzennego, obniżono wysokość aż do wysokości 11 m przy ul. Babińskiego.

Odnośnie układu komunikacyjnego, obszar planu obsługiwany jest poprzez ul. Bunscha, Czerwone Maki, a także Piltza, natomiast w projekcie planu proponujemy nową drogę klasy lokalnej, która ma połączyć ul. Czerwone Maki, ul. Piltza z ul. Bunscha – to jest droga KDL.3. Dziękuję bardzo za uwagę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dziękuję bardzo. Czyli teraz mamy ten etap, kiedy bardzo prosimy Państwa o zadawanie pytań, na które postaramy się odpowiedzieć. Jeśli ktoś będzie chciał zadać pytanie to proszę rękę do góry, podejmiemy z mikrofonem. Bardzo proszę, tylko podamy mikrofon.

Gość I – p. /.../*

Dziękuję. /.../*. Mieszkam w pobliżu i z ciekawości doszedłem. Chciałbym do tego ostatniego slajdu wrócić, który...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale bardzo prosimy do mikrofonu. Ja osobiście nie zrozumiałam.

Gość I – p. /.../*

Chciałbym wrócić do tego slajdu, gdzie jest układ komunikacyjny, bo to jest jakby dla mnie najbardziej istotne. Teraz jest tak, że jesteśmy po remoncie fragmentu ul. Lubostroń, która przebiega tam niedaleko na północy tego planu patrząc tak. I w zasadzie teraz jest tak, że cała komunikacja jadąca w centrum stąd, ja mówię o samochodach osobowych, w zasadzie leci w dół Os. Europejskiego, które jest drogą wewnętrzną tego osiedla. Moje pytanie jest takie: w jaki sposób jest przemyślany ten plan komunikacyjny, tzn. dlaczego, skoro te nowe drogi idą, wzdłuż ma też być remontowana ul. Czerwone Maki, dlaczego to nie może być połączone wzdłuż cmentarza, tylko puszczamy ruch na Piltza i w zasadzie Piltza to jadąc prosto, to dalej cały potok aut jedzie w dół Os. Europejskiego, środkiem osiedla, drogą brukowaną, gdzie z dwóch stron stoją auta? W zasadzie to jest moje pytanie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Jak rozumiem chodzi tutaj o ten fragment, tak?

Gość I – p. /.../*

Tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Na tym fragmencie został wyznaczony ciąg pieszy KDX, zgodnie zresztą z wnioskami mieszkańców.

Gość I – p. /.../*

Dobrze, tylko jaki to ma sens? Wrzucamy na Piltza, która też jest wąską drogą, i dlaczego skoro ma być remont Czerwonych Maków, to nie pociągniemy tej drogi do tej szerokiej drogi, która ma lecieć środkiem tych punktów usługowych i nie zrobić tego w jakiś sprawny, przemyślany sposób, tylko...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, my opracowujemy plan miejscowy, a w porozumieniu z mieszkańcami w tym sensie, że w tej chwili jest ten moment, kiedy przedstawiamy Państwu jako mieszkańcom, ale również konsultujemy np. z Radami Dzielnic. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnic i m.in. to jest wniosek na pewno Rady Dzielnic, o ile pamiętam również Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, aby ten ciąg, który w I wersji był zaprojektowany jako ciąg pieszo-jezdny, wykluczyć tam możliwość przejazdu samochodów. Jeżeli Pan ma odmienne zdanie w tym zakresie, czy Państwo, to właśnie jest ten moment, aby pisać uwagę. Bardzo proszę.

Gość II – p. /.../*

/.../*, mieszkanka Os. Europejskiego. Ja już po raz kolejny przyglądam się planowi. Prawdę powiedziawszy jakby rozumiem Państwa trudność w planowaniu takiego małego fragmentu miasta, jeszcze przy tych wszystkich uwarunkowaniach, o których mówiła Pani Dyrektor, mieszkańcy, Dzielnic, Studium, Prezydent, wszyscy święci, natomiast nadal mam pewną trudność w zrozumieniu spójności z pozostałymi częściami tego obszaru, troszkę podobnie tutaj jak Pan, tzn. z jednej strony myślę cały czas o komunikacji, która jest dla nas takim chlebem powszednim, pierwszorzędą potrzebą przemieszczania się z osiedla do miasta Kraków, a z drugiej strony mamy potrzebę uporządkowania troszkę nieuporządkowanej istniejącej już i przyszło planowanej zabudowy, która siłą rzeczy, dla mnie jest to w pewnym sensie oczywiste, ale siłą rzeczy zabiera nam to co jest najcenniejsze w tej naszej części miasta, co chcielibyśmy chronić, mianowicie tereny zielone. I teraz już przechodząc do konkretów. Jeśli ja mogę podejść do planszy, może będę paluchem to pokazywała. Znaczą Państwo, którzy tam mieszkacie to doskonale wiecie o czym będę mówiła. Z jednej strony mamy Park Ruczaj planowany przy ul. Lubostroń, który, no troszkę nam się dzięki Państwa pracy powiększy i będzie to jakiś teren zielony, wzdłuż ul. Lubostroń, która została wyremontowana też są nowe nasadzenia drzew, więc to się tworzy już w taki dość ładny obszar zielony w tych wszystkich kamieniach, z którymi mamy do czynienia, i murach, i nagle w tym miejscu, który mógłby być kontynuacją tego dobrego myślenia o tej części miasta, mamy tylko i wyłącznie zachowane wysepki zielone – myślę tutaj o naturalnej wysepce jaką tworzy sam cmentarz. I moje pytanie brzmi: skoro tu zachowujemy tereny zieleni uporządkowanej i możemy to zrobić, to czemu nie możemy zrobić tego z drugiej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

strony, tylko dajemy inwestorowi wielkopowierzchniowego sklepu w pewnym sensie dowolność tutaj zagospodarowania tej części chroniącej ciąg pieszo-rowerowy i dający też nam trochę oddechu? Z drugiej strony skoro mamy tu wysepkę zieloną, przy Lubostroniu mamy wysepkę zieloną i tu nam się kroi wysepka zielona, wysepki nie tworzą płuc tej części miasta, tej zieleni jest za mało. Jeśli rzeczywiście tutaj tworzymy wielkopowierzchniowe sklepy, tu mamy osiedla dość mocno zabudowane, dosyć zwarte zabudowy, czemu nie spróbować ochronić tych osiedli znowu jakimiś obszarami zielonymi, które by nam dawały oddech. My mieszkający tu będziemy próbowali się dostać przez te wszystkie betony, gdzieś tu do jakiegoś małego parczku, który w żaden sposób nie tworzy ciągu z Parkiem Ruczaj przy Lubostroniu. A tak naprawdę, na tych terenach miasta póki co mieszkają młode matki, które chodzą tak w tę i we w tę tymi ulicami, jak mają chodniki to przemieszczają się w miarę sensownie, natomiast jak nie ma chodnika albo właśnie odgradzenia dzięki drzewom to, to trochę mija się z celem takie chodzenie, więc zastanawiam się czy jednak z jednej strony dbając o już istniejące warunki zabudowy i Państwa przekonanie co do ładu architektonicznego, przestrzennego tej części miasta. Z drugiej strony, starając się nam pomóc w kwestiach komunikacyjnych, też chcielibyśmy tutaj większej Państwa uwagi w kwestii zachowania terenów zielonych, których tak naprawdę mamy bardzo mało, bo jak Państwo wiecie Os. Europejskie zostało zbudowane z dużym rozmachem, ale tam deweloper jak tylko może to biologicznie czynną tkankę stara się tak jakoś minimalizować, my sami nasadzamy tak naprawdę w tej chwili jakieś rośliny, ale jest tego wciąż za mało, znaczy toniemy mówiąc krótko w betonie. To samo zresztą jest na Piltza, gdzie tak naprawdę na Piltza jest jeszcze gorzej niż u nas. Tutaj podnoszę też swój ten głos poprzednich spotkań by spróbować jednak ten Lubostron tutaj Czerwonymi Makami, tak jak Państwo tu projektujecie, że tu będą drzewa i tutaj mamy ciąg pieszo-rowerowy, żeby jednak tutaj spróbować stworzyć lepiej zagospodarowany pod względem terenów zielonych obszar, bo nam jest rzeczywiście trudno żyć. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

My jesteśmy w stanie zrozumieć Państwa potrzebę zieleni, bo każdy chciałby żyć w mieście, w którym jest właśnie dużo zieleni, natomiast proszę zauważyć, że my jako planiści mamy pewien problem związany z własnością, bo Państwo jako mieszkańcy Os. Europejskiego chcielibyście zieleni, ale w zasadzie na działkach sąsiadujących, prawda? Bo Państwa deweloper spowodował to, że, tak jak sama powiedziała Pani, jest tam za mało. Tutaj mamy innych właścicieli, którzy mając w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania tereny inwestycyjne, tak jak Pan projektant powiedział generalnie jest tu zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, i Studium określa też pewne parametry, chcą, żeby teren był terenem inwestycyjnym. My w projekcie planu już co możemy zrobić? Chcemy wyznaczyć tereny inwestycyjne, bo chcemy być w zgodności ze Studium i możemy te tereny chronić wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej. Projektant wyznaczył dla obszarów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskaźnik 50 % – to jest duży wskaźnik jak dla powierzchni biologicznie czynnej, gdybyście Państwo taki wskaźnik mieli u siebie na Os. Europejskim, myślę, że bylibyście zadowoleni. Bilans, jeśli zrobimy dla tego terenu objętego planem, to wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej sumaryczny jest bardzo korzystny, bo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

jeżeli dodamy cmentarz plus tą obudowę cmentarza, która wynika z przepisów szczególnych, że 50 m należy zachować – to jest jedna rzecz, Potok Pychowicki to jest drugi szew, który stanowi jakąś powierzchnię, i jeżeli do tego wszystkiego dodamy te powierzchnie biologicznie czynne w ramach tego brązu i w ramach terenów czerwonych, czyli usługowych, z kolei 30 %, które też nie są tym minimum, bo w innych rejonach miasta dla usług dajemy powierzchnię biologiczną 20 %, to nie jest tak źle. Oczywiście, jest kwestia, że jeżeli ci deweloperzy będą realizowali tutaj tą swoją zabudowę to może dobrze by było w ramach już planu zagospodarowania konkretnej inwestycji tak pomyśleć o tej zieleni, żeby nią tu w jakiś sposób przejść. Ale my tego nie możemy zapisać jak gdyby w projekcie planu, tutaj jest rola architektów, którzy już daną inwestycję będą projektowali, i żeby pomyśleli o tych powiązaniach wzajemnych. No jest tutaj sytuacja dla nas, planistów, dosyć ciężka, bo jeżeli my... Oczywiście możemy sobie powyznaczać tereny ZP. Jeżeli wyznaczymy takie, które będą zielenią ogólnodostępną, będą stanowić skwery, parki, zielen parkową, to jest konieczność wykupu przez miasto kolejnych terenów. No tak, tylko że też musimy się nad tym zastanawiać, że te tereny, które wskazujemy w poszczególnych planach, one muszą się jakoś zbilansować i w tzw. WPF-ie, czyli Wieloletniej Prognozie Finansowej, muszą się znaleźć pieniądze miasta na to, żeby kupić to. Mamy Park Zakrzówek jak zapewne Państwo wiecie, mamy kwestię Parku Lubostroń, gdzie myślę, że też muszą być zagwarantowane kwoty na to, żeby ten park urządzić, bo to, że my mamy plan, i że mamy tam wyznaczone tereny to jeszcze nie gwarantuje Państwu, no też się musimy liczyć z tymi sprawami, prognoza finansowa nakazuje to, no i nie jesteśmy tak odważni, żeby jeszcze dodatkowo wyznaczać.

Gość II – p. /.../*

Ja wiem, tylko że jak się jest pierwszym to się ma trochę czasem lepiej, bo się np. trafi na Lubostroń, a jak się jest ostatnim od końca, to...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, Państwo nie jesteście ostatni, zapewniamy.

Gość II – p. /.../*

(...) Myślę, że wielu mieszkańcom naszych terenów zależy na tym, żeby zachować tą tkankę roślinną w okolicach, w związku z tym myślę, że my jesteśmy w jakiś sposób w stanie partycypować nawet pracami społecznymi, żeby pomóc urządzić te parki, tak, przynajmniej jeśli nie wykupić, więc jakby nam rzeczywiście na tym bardzo zależy i zależy nam na tym, żeby to był logiczny ciąg tej zieleni. Jakby w statystyce wychodzi to rzeczywiście imponująco i my bardzo Państwu dziękujemy, bo tak naprawdę Państwo wysłuchali nasze głosy w tej kwestii, natomiast trzeba by rzeczywiście jeszcze popracować nad tym, aby te tereny zielone, zieleni urządzonej najlepiej, nie wspominając o nieurządzonej, żeby one się do kupy składały mówiąc kolokwialnie, tzn. żeby one rzeczywiście tworzyły pewne zielone ciągi pozwalające nam na korzystanie z tej zieleni, bo wiadomo, że zielen czy tkanka biologicznie czynna to np. ta trawa, która wystaje z kostek parkingowych, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, nie, to Panią uspokajam.

Gość II – p. /.../*

To na szczęście.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jest sytuacja taka, że w Wydziale Architektury do wydania pozwolenia na budowę te tzw. zielone parkingi nie są wliczane jako powierzchnia biologicznie czynna.

Gość II – p. /.../*

Chwała Bogu, to aż mi kamień z serca. Dziękuję bardzo.

Głos z Sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, zieleń na dachu tak, dlatego że z przepisów prawa wynika, że 50 % projektant może zaliczyć sobie do powierzchni biologicznie czynnej tej zieleni, którą wskazuje na dachach i na tarasach.

Natomiast ja jeszcze chciałam skończyć Pani wypowiedź, bo może nie udzieliłam kompletnej, bo nie zauważyłam, zapomniałam. Pani Dyrektor mi tutaj przypomina, że na projekcie planu wyznaczone są ciągi piesze takimi małymi kosteczkami i w sposób naturalny, jeżeli już wskazujemy, i strefy zieleni, w związku z tym, które rzeczywiście są widoczne tutaj, ale zaraz Pana projektanta poproszę, żeby nam dokładnie wskazał, i to są te tereny, które choć jest teren inwestycyjny wyznaczony to żaden budynek tam nie może zostać wybudowany, one muszą być po prostu zachowane i tam musi być wykazany ten teren zielony, ten teren, który będzie biologicznie czynny. Panie Staszku, proszę o głos.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Odnosnie właśnie jeszcze tych ciągów zieleni. Tutaj był taki zamysł odnośnie tego obszaru, że tak, wyznaczyliśmy tereny zieleni urządzonej, wskazaliśmy w części tekstowej projektu planu nakaz nawet realizacji ciągów wraz z jego oświetleniem, wyposażeniem w niezbędne elementy małej architektury i jakby my sobie wyobrażamy w ten sposób, że po prostu poprzez te tereny tutaj zielone, al. dębowo-klonową, która ma pełnić rolę jakby spacerową, rekreacyjną, w związku z czym wyłączamy ją z ruchu kołowego, przekładamy drogę w kierunku zachodnim, będzie można sobie np. z tej zabudowy spacerować w kierunku południowym, i później tutaj takim parkiem linearnym wzdłuż Potoku Pychowickiego, i właśnie zostały wskazane takie wejścia, przejścia, prześwity, gdzie te ciągi spacerowe też mogą być jak najbardziej realizowane właśnie na kierunku wschód-zachód, dalej, tutaj poprzez ulicą, czy też tutaj do góry i jakby sobie wracamy, taki był pomysł.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Pan bardzo proszę.

Głos z Sali

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Proszę? No to ci, którzy są na Lubostroni to będą mieli bliżej do Parku Lubostroń. Też trzeba mieć to na uwadze, że ten teren przy Lubostroni już też jest zabudowany i nawet przy przebudowie tej ulicy... Znaczący jest kłopot, bo jest od budynku do budynku, jakby warunki terenowe dosyć są ciężkie.

Gość II – p. /.../*

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w ramach istniejących ulic taką zieleń nasadzić.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo prosimy.

Gość III – p. /.../*

/...*. Chciałbym zapytać o szerokość takiej ulicy, bo jak dbamy tak o zieleń to nagle dostajemy taką jakąś szeroką drogę w południowej stronie, właśnie tutaj, ta droga chyba ma szerokość autostrady w stosunku do innych drózek.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Już momencik. Takie tutaj poszerzenie wynika z tego, że przez obszar ulicy przebiega ciepłociąg, zgodnie jakby z przepisami prawa, warunkami technicznymi nie możemy...

Gość III – p. /.../*

Ale w samej granicy przebiega.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Ciepłociąg jest tak, jest strefa ochronna od ciepłociągu i my jakby w tej strefie nie możemy lokalizować nawierzchni...

Gość III – p. /.../*

Ale to nie jest nawierzchnia.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Proszę?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Gość III – p. /.../*

(...) więc zabieramy zielen, którą (...).

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

To jest droga techniczna do obsługi tego...

Gość III – p. /.../*

Ale już jest, jest utwardzona, nagle dokładamy jeszcze pas przynajmniej 8 m.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

My w obszarach komunikacji – KDD, jeżeli jest taka potrzeba i jest taka możliwość, można również wskazywać tereny zielone. Można w ramach KDD realizować zielen, czyli to jest związane z ciepłociągiem. Bardzo prosimy.

Gość IV – p. /.../*

Dzień dobry. Nazywam się /.../* i jestem członkiem Wspólnoty Mieszkaniowej Czerwone Maki, znaczy mam mieszkanie przy Czerwone Maki /.../*. Przystudiowałam ten plan, mam w sumie 3 uwagi. Jedna dot. tego obszaru MW/U.1, tutaj Państwo zaplanowaliście zabudowę o wysokości 25 m. Tu się zrobił, łącznie z moim blokiem i z Os. Europejskim, tu się zrobił taki obszar właśnie takiej wysokiej zabudowy 25 m, to jest już teraz straszne. Moje propozycja jest taka, żeby jednak tak jak wniosek był, żeby obniżyć zabudowę w kierunku ul. Bunscha, mój wniosek jest taki, żeby jednak w tym obszarze już zrezygnować z tak strasznie wysokich bloków, bo tu już mamy okropne zagęszczenie właśnie takich bloków. Bloki przy Czerwonych Makach wszystkie mają 7 pięter, bloki teraz nowopowstałe Os. Europejskiego też są takiej wysokości, tutaj to wzgórze tak troszeczkę schodzi w dół. Myślę, że byłoby to też optycznie atrakcyjne, gdyby i wysokość tych bloków schodziła troszeczkę do dołu. Nasze bloki przy Czerwonych Makach są zwrócone, to są ich północne elewacje zwrócone na tą stronę, w niektórych blokach są problemy z zawilgoceniem tych elewacji. Obawiam się, że jak tutaj znowu wyrosną takie wielkie bloki...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale to już jest zainwestowany teren.

Gość IV – p. /.../*

Nie, bo tu jest Inter-Bud w tym momencie, tu nie ma bloków, tu jest Inter-Bud i to są jakieś ich hale magazynowe.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Pozwolenie na budowę. Myśmy uznali tutaj, uwzględnili pozwolenie na budowę, które jest wydane i staje się jak gdyby faktem.

Gość IV – p. /.../*

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

To niefortunnie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale na południe w stronę, tutaj. Oczywiście dla mieszkaniówki jest 25 m, jeżeli usługi to 16 m, natomiast z pozwoleniem na budowę nic nie zrobimy.

Gość IV – p. /.../*

Nie wiedziałam. W tym momencie to tam są te jakieś tam parkingi, magazyny, Inter-Bud rozumiem, że oni to sprzedali i będzie tam teraz coś innego. Skoro nic się już nie da zrobić to szkoda, bo to też dla bloków na Czerwonych Makach jest niekorzystne o tyle, że tam są problemy z zawilgoceniem elewacji. Teraz jak tutaj znowu taka ściana wielka powstanie to i będzie jeszcze mniej światła, a to jest północna strona, i może być problem z tą wilgotnością. Widok na Bielany to już jest częściowo zasłonięty. Ja np. mam widok na Wawel w tym momencie, no to już nie będę miała, także...

Głos z Sali

(...). Ale rzeczywiście tam jest wydane pozwolenie na budowę na tych terenach Inter-Budu?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Tak.

Głos z Sali

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Na zabudowę usługową. Usługową, tak. Pozwolenie na budowę jest na zabudowę 25 m, natomiast my zgodnie ze Studium określamy tu maksymalną wysokość, gdyby tam to pozwolenie zostało zrealizowane na 16 m.

Gość IV – p. /.../*

16 m to jest jak najbardziej w porządku, natomiast faktycznie, gdyby mieszkaniowe bloki powstały 25 m, to jest to niefajne.

Drugie moje pytanie jest takie, jeśli ja dobrze w ogóle zrozumiałam. Swego czasu słyszałam o takich planach wprowadzenia takiego zarządzenia, że jak będziemy budować już nowe osiedla to nie będzie można ich ogradzać, żeby nie powstawały takie... Nie wiem czy to weszło w życie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, nie weszło, bo to jest tzw. ustawa krajobrazowa, nad którą Prezydent cały czas pracuje i jeszcze nie mamy uchwały Rady Miasta Krakowa, ona jak gdyby na bazie tej ustawy krajobrazowej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Gość IV – p. /.../*

Więc uwaga do tego planu. Przypuszczam, że pewnie byśmy się tu podzielili po połowie i część osób lubi te ogrodzenia, bo im to daje poczucie bezpieczeństwa, a część osób nie lubi, bo to bardzo utrudnia komunikację, i czasem żeby przejść z domu, nie wiem, do sklepy, to musimy obchodzić dookoła jakie ogrodzenie, także ja osobiście nie jestem zwolenniczką takich ogrodzeń. Z tego planu zrozumiałam, że na tych nowo powstających terenach tutaj zaplanowanych dopuszczone są ogrodzenia o określonej wysokości a jest jedynie dopuszczenie przelotów ułatwiających komunikację pieszą, nie ma takiego nakazu, żeby takie przeloty robić, czyli w zasadzie deweloper nie jest do tego zmuszony i jest możliwość, że znowu powstanie tutaj jakiś taki wielki kwartał zagrodzony, przez który nie będzie się można przebić ani w tą stronę, ani w tą, i będziemy musieli to obchodzić dookoła wzdłuż płotu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Zgodnie jakby z przepisami prawa i orzecznictwem sądowym my w planie nie możemy napisać „zakaz grodzienia”, choć chętnie byśmy to może nawet jakby zrobili, natomiast mówię, takie jest orzecznictwo, że nie możemy tego typu zakazu umieszczać w planie miejscowym.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Na ten temat sady się wypowiadały i niestety, do momentu, kiedy nie będzie podjęta uchwała Rady Miasta Krakowa, taka, z której będzie wynikał zakaz grodzienia to nie mamy takiej możliwości. Chętnie byśmy, bo też uważamy, że to jest niedobre, i że nie powstają te przestrzenie publiczne, teren nie jest ogólnodostępny, ale co poradzić. Zresztą tak jak Pani na początku powiedziała, niekoniecznie wszyscy z Państwa tu, albo niekoniecznie wszyscy mieszkańcy z tym by się zgodzili, bo grodzienie osiedli ma swoich zwolenników również.

Gość IV – p. /.../*

Trzecia moja uwaga jest taka, znaczy tam znalazłam taki zapis w planie, że plan nie definiuje wjazdów z osiedli, jeśli dobrze rozumiem, bo to się wiąże z komunikacją, może troszeczkę z tym co mówił pierwszy Pan, który się tu wypowiadał. Nie wiem czy została zaplanowana możliwość odjechania z tych nowych osiedli wprost na ul. Bunscha, bo teraz np. jest tak, że z tych nowych osiedli wszyscy wyjeżdżają tędy przez ulicę, akurat moje doświadczenie jest takie, że przez ul. Czerwone Maki, pewnie wiele osób też jedzie przez Europejskie tak jak Pan wspomniał, ale korek się robi. Ja niejednokrotnie wyjeżdżając musiałam tam 10 minut odstać na tych światłach, bo korek się robi. Dawniej to powiedzmy tylko z Czerwonych Maków myśmy wyjeżdżali a teraz również z tych nowych bloków, wszyscy jadą tędy, i pytanie: dlaczego na tych nowych obszarach nie ma możliwości, należałoby przewidzieć możliwość wyjechania po prostu na ul. Bunscha.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

W projekcie planu nie wskazujemy wjazdów z dróg publicznych, natomiast obsługa komunikacyjna tego obszaru będzie możliwa jakby do ul. Bunscha przez drogę serwisową, bo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

ta zajętość tutaj pasa drogowego uwzględnia już jakby tą drogę serwisową. Jeżeli będzie ul. Bunscha przebudowywana, będzie też budowana droga serwisowa i wtedy te osiedla będą mogły być podłączone tutaj do węzła, bo tutaj się wytworzy węzeł, i wtedy będzie możliwy taki dojazd po prostu.

Gość IV – p. /.../*

OK, dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo prosimy. Chyba Pan. Bardzo prosimy, bo Pan już chwilę czeka.

Gość V – p. /.../*

Nazywam się /.../* i mam kilka rzeczy. Mieszkam bardzo blisko cmentarza, przy ul. Piltza. I teraz mam kilka pytań. Pani chyba powiedziała, albo Pan przeczytał, że uwzględniono wniosek zakładający jakby walory widokowe z al. Czerwone Maki. Było coś takiego czy źle zrozumiałem?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Powiedziałem, że przeanalizowaliśmy uwarunkowania kulturowe, w tym powiązania widokowe.

Gość V – p. /.../*

W takim razie tu widzę jakąś sprzeczność, ponieważ obecnie te walory widokowe, mówimy o tym co można zobaczyć z al. Czerwone Maki, po zabudowie one ulegną zmianie, po prostu ta aleja zostanie zabudowana z dwóch stron budynkami i aleja będzie miała tylko widoczność na kaplicę i tyle, w bok nie będzie żadnej widoczności, tak, dobrze rozumiem?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Mamy tutaj uwarunkowania wynikające ze Studium, Studium teren na zachód, a dalej wskazuje na zabudowę zainwestowania, czyli mamy tutaj jakby jedno twarde uwarunkowanie. My w projekcie planu nie możemy tego terenu w całości przeznaczyć na tereny zielone, ale mając na uwadze te powiązania widokowe wyznaczyliśmy takie wglądy w kierunku zachodnim poprzez np. albo linię zabudowy, poprzez albo wyznaczenie drogi np. KDL.3 odpowiedniej szerokości, i też poprzez trzeci przypadek, poprzez wyznaczenie strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, gdzie nie można zabudowywać, więc ten widok z alei nie będzie jakby się kształtował w sposób ciągły, tylko po prostu będą takie wglądy co jakiś czas w kierunku właśnie zachodnim.

Gość V – p. /.../*

To się wiąże z drugim moim pytaniem. Pan bardzo szybko zmienił taki slajd, na którym były przekroje wysokości budynków, czy mógłby Pan wrócić do tej planszy? O co pytam? Wysokość budynków z tego co tam wyczytaliśmy jest 25 m, ona spada do ulicy, ale np. 11 m przy ul. Babińskiego to jest bardzo wysoko. Wysokość kondygnacji to jest zdaje się 3 m, więc

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

trzeba sobie tak policzyć, że to jest tak naprawdę 3 kondygnacje. Te przekroje, były chyba. Czyli tak patrząc mniej więcej na jakiej wysokości są te budynki, które są po przekroju pierwszym, można to odczytać?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Można. To są budynki, pierwszy przekrój jest przez Os. Europejskie i to są budynki ok. 25-20 m.

Gość V – p. /.../*

Czyli te wieżowce wielkie nagle się mogą postawić w okolicach cmentarza, czy to nie będzie...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

One są już istniejące.

Gość V – p. /.../*

Tak, ale chodzi o to, że my pozwalamy potem, żeby koło cmentarza budować podobnej wysokości budynki.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Znacząca istniejąca zabudowa przy ul. Piltza i przy cmentarzu jednocześnie to są budynki wysokości zabudowy 20 m.

Gość V – p. /.../*

20 m.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Tak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Ja jeszcze chciałam na jedno zwrócić uwagę, że jeżeli Pan mieszka przy cmentarzu, to tam został zastosowany, brzydko mówiąc, taki myk projektanta dot. ilości kondygnacji, bo kiedyś w planie miejscowym była sytuacja taka, że można było zapisać ilość kondygnacji, tam obowiązywał plan „Kobierzyn – Zalesie”, gdzie była zapisana właśnie ilość kondygnacji. Proszę sobie policzyć ile kondygnacji jest u Pana w budynku, jest przynajmniej przekroczona o jedną, bo tam zastosowano coś takiego jak antresole, więc to, że u Państwa jest tak to tam...

Gość V – p. /.../*

Powiem tak, nie jestem stroną, aby rozmawiać z Panią na ten temat, ponieważ to nie ja podwyższam antresole, tylko to jest Spółdzielnia Dom dla Młodych, no i trzeba by było porozmawiać z moim prezesem. Ja o tym mówię dlatego, że może się zdarzyć tak, że tak naprawdę w środku powstanie nam taka obudowana dookoła, i tak się chyba najprawdopodobniej stanie, obudowana taka część cmentarza. I teraz tak, też chciałem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Państwu zwrócić uwagę na to, że Państwo mówią o tym, że to jest teren zielony. Ja przestrzegam, cmentarz nie jest terenem zielonym w sensie rozumowania. To, że tam są obecnie drzewa, albo na części jest trawa, to tak naprawdę, no my przeznaczamy, że jest to teren zielony, ale jaki to jest teren zielony? Proszę Pani, czy Państwo sobie wychodzą na spacer posiedzieć przy grobach? Przechodzimy przez ten cmentarz, ale to nie jest miejsce spacerowe.

Druga rzecz. Wydzielili Państwo dookoła cmentarza, to jest 50 m, zakaz budowania, dlatego nie możecie Państwo tam nic wybudować, nikt, dlatego jest teren zielony... Rzecz jest taka, tam jest zaznaczony teren zielony, no choćby trzeba zobaczyć na północ, teren zielony jest zaznaczony, to jest placzyk zabaw, nadal ktoś niech mi powie: jak tam może ktoś przejść przez ten placzyk zabaw i przejść na drugą stronę? To jest zagrodzony placzyk zabaw przedszkola oraz Os. Europejskiego, to jest teren zamknięty, teren pseudo zielony, ponieważ to, że tam jest trawniczka 5 m, a tak naprawdę tak to wygląda, to tego terenu zielonego tam naprawdę nie ma. Nie ma tam drzew, nie jest publicznie dostępny.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Przepraszam, że przerwę. Odnosząc się do tego placu zabaw mamy w planie, wskazujemy te tereny jako publiczne, czyli do wykupu przez gminę, właśnie po to, żeby został otwarty, żeby wszyscy mieszkańcy mogli z niego korzystać.

Gość V – p. /.../*

Czyli tak, może Państwo go wykupią, jeśli będą mieli Państwo pieniądze, a dwa, placzyk nie jest terenem zielonym stricte. Można się tam bawić z dziećmi, ale tam są piaskownice, tam terenu zielonego tak naprawdę nie ma.

Druga kwestia. Chciałem zapytać: kto jest właścicielem tych działek pomiędzy moim blokiem, czyli od strony wschodniej do cmentarza? Czy jest to osoba prywatna, czy to jest miasto?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Osoba prywatna.

Gość V – p. /.../*

Osoba prywatna. Przed chwilą usłyszeliśmy od Państwa, że nie możecie nic zaplanować, czyli w tej sytuacji zaplanowaliście Państwo teren zielony na terenie osoby prywatnej.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Natomiast wskazujemy...

Gość V – p. /.../*

Dlaczego nie możecie w takim razie zaplanować terenu zielonego na własności prywatnej po drugiej stronie cmentarza?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Pana, dlatego że są pewne granice też, oczywiście możemy, ja powiedziałam, że wszędzie możemy, tylko trochę musimy się liczyć z finansami miasta. Jeżeli już tutaj powyznaczane tereny, które w prognozie są wskazane do wykupu, no to jest gdzieś ta granica, a poza tym proszę Państwa, piszcie...

Gość V – p. /.../*

Obawiam się, że granicą jest tutaj interes tego terenu, który jest po drugiej stronie, ponieważ tam jest inwestor i tam pojawi się wielka galeria handlowa. Państwo nie chcą wejść w interes, to jest moje prywatne zdanie, z galerią handlową, która będzie budowana po drugiej stronie, bo w takiej sytuacji byście musieli Państwo wykroić z jego terenu kawałek przeznaczony na to, żeby tam był teren zielony, a przez to inwestor nie mógłby wybudować takiej inwestycji jaką planuje, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No oczywiście. Jeżeli byśmy pomniejszyli o teren, ten, który jest wyznaczony pod galerię to wtedy by była linia taka, natomiast proszę zauważyć jak chodzi właśnie o tą dostępność, o możliwość przemieszczania się, to dlatego tutaj nie mamy funkcji de facto jezdnej, tzn. nie jest to ulica, po której poruszają się samochody, tylko jest to ciąg pieszy, w związku z tym ta możliwość przemieszczania tutaj istnieje.

Gość V – p. /.../*

Nie rozmawiamy w kwestii przemieszczania się, tylko mówimy o terenach zielonych. Ja mówię o tym, że na tym terenie wygrywa w tej sytuacji interes handlowy, dlatego że Państwo nie myślą o tym by wykroić dla nas otoczenie wokół cmentarza i zrobić z tego teren zielony – to jest pierwsza sprawa. Ja bardzo bym chciał, żeby o tym pomyśleć, bo ja odnoszę wrażenie, że tak naprawdę, Państwo mogą powiedzieć oczywiście, że może sobie, bo tam nie będzie mógł zbudować nic, ale równie dobrze może zrobić parking czy postawić wiaty, które nie będą posadowione trwale, i może to zrobić, więc może zrobić wszystko, ale na pewno nie będzie tam terenu zielonego.

Następna sprawa.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Może ja odpowiem Panu od razu na Pana wątpliwości. Proszę Pana, to co w tej chwili Pan mówi to na pewno jest słuszne, żeby było więcej zieleni w tym obszarze, natomiast to wszystko co mamy w tej chwili w projekcie planu zostało zdecydowane w momencie przyjęcia przez Radę Miasta dokumentu Studium uwarunkowań. Pan mówi, że z jednej strony, czyli po stronie wschodniej cmentarza wyznaczamy teren zielony na prywatnym terenie i tu nie mamy żadnych wątpliwości. Nie mamy, ponieważ musimy zachować zgodność ze Studium i tą zgodność właśnie w ten sposób zachowujemy. W Studium ten teren jest przeznaczony pod zieleń nieurządzoną. To jest to, ZR oznaczenie, i to zostało już zdecydowane, przesądzone dużo wcześniej. Natomiast po zachodniej stronie terenu cmentarza

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

– ZC, mamy wyznaczony w Studium teren inwestycyjny i to inwestycyjny o dużej intensywności, bo to jest teren usług, w tym usług wielkopowierzchniowych, i to zostało przesądzone. Nasz zabieg, żeby w granicy 50 m od cmentarza wyznaczyć strefę zieleni jest jak najbardziej, to nic więcej nie możemy zrobić, ponieważ w żadnym sądzie nie wygramy, jeżeli byśmy tam wyznaczyli teren zielony, bo tego typu inwestor, jeżeli będzie chciał tam wybudować galerię handlową to nam plan wywróci.

Gość V – p. /.../*

Czyli w tej sytuacji jest pozamiatane, bo Studium, miasto, bo Studium wykonuje miasto, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Tak, w jakiś sposób...

Gość V – p. /.../*

Czyli miasto w Studium sobie tak...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie proszę Pana. Nie może Pan mówić, że miasto, dlatego że Prezydent jest tu sporządzającym Studium, natomiast wszyscy Państwo, wszyscy mieszkańcy Krakowa mieli możliwość wypowiedzenia się i to dwukrotnie, bo wnioski, trzykrotnie, najpierw wnioski, potem Studium było dwukrotnie wykładane, i to był moment jakby na przesądzenie pewnych...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No tak, tylko wiecie Państwo, nie wszystkie wnioski zostały uwzględnione.

Gość V – p. /.../*

Sorry, nie udało się, nie zrobiliśmy, nie da się.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, ale wnioski nie zostały uwzględnione. Dokument został uchwalony przez Radę Miasta Krakowa w takim kształcie.

Gość V – p. /.../*

Rozumiem, nic się nie da zrobić, OK.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Będzie zmiana najprawdopodobniej, bo najprawdopodobniej na koniec tego roku my jako Biuro Planowania będziemy wykonywać analizy jak gdyby poprzedzające przystąpienie do zmiany Studium kolejnego, natomiast ten plan jest opracowywany na bazie tego Studium, a poza tym proszę zauważyć, i tutaj przypuszczalnie pewne przesądzenia inwestycyjne staną się i tutaj zmiana Studium, nie ma co liczyć na nią, bo czasowo to Studium, które było opracowane w tej chwili, opracowanie tego trwało 7 lat, 7 lat, 4 lata były uwarunkowania,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

były zlecone na zewnątrz, projektant z Warszawy – pan prof. Chmielewski robił, i dopiero potem jak pani Prezydent Koterba została Wiceprezydentem, to te prace powiedzmy szybciej poszły i w 3 lata żeśmy przygotowali dokument, który został uchwalony.

Gość V – p. /.../*

Ja mam trochę pytań, przepraszam, ale mam jeszcze kilka rzeczy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo prosimy, po to jesteśmy.

Gość V – p. /.../*

Następna rzecz jest taka. Tam jest planowana galeria handlowa, w jaki sposób jest zaplanowana komunikacja z tą galerią handlową, zwłaszcza dowóz towarów? Czy to jest zaplanowane gdzieś, gdzie te parkingi mają być, albo od której strony, czy nie? Bo o co chodzi? Obawiam się trochę, żeby nie został przeniesiony ruch na jedną z ulic, tych najbliższych ul. Bunscha. Czy Państwo mają taką wiedzę?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Z tego co w tej chwili wiemy to ma tam powstać galeria, chyba z doniesień prasowych nazywać się ma Atut Ruczaj, natomiast ta galeria...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

My w projekcie planu ustalamy przeznaczenie właśnie pod tego typu usługi, natomiast już konkretne rozwiązania będą znane na etapie projektu budowlanego, ale mając na uwadze, że projektujemy taki teren, który wymaga tej obsługi komunikacyjnej, wyznaczyliśmy nową drogę oznaczoną KDL.3 w kierunku wschód-zachód, tj mniej więcej...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Znaczy, myśmy niezupełnie, bo myśmy po ZRID istniejącym. Jest sytuacja taka, że jest wydana decyzja na bazie specustawy, tzw. ZRID, którą my w projekcie planu uwzględniamy, to jest jak gdyby stan, który dostaliśmy jako uwarunkowania i jego wrysowaliśmy, dlatego to KDL jest w tym, a nie w innym miejscu.

Gość V – p. /.../*

To też uwaga, bo dzieje się rzecz bardzo zła i Państwo nie wiem czy zdają sobie sprawę co się dzieje. Pierwsza sprawa, ul. Bunscha jest duża ulicą, która w moim przeświadczeniu powinna przyjmować praktycznie cały ruch związany z galerią. Cały ruch, jeszcze raz powtórzę, żeby sobie to dobrze zapamiętać, cały ruch. A teraz tak, Państwo planują właściwie dwie drogi. Pierwsza droga to jest droga, która będzie równoległa do obecnej alejki do cmentarza, i teraz naprawdę ja nie rozumiem takiego podejścia. Jeżeli Państwo obok ciągu pieszo-rekreacyjnego, rowerowego zafundują mieszkańca ruchliwą ulicę, bo ta ulica stanie się ruchliwa, mówię o ulicy, która jest tutaj pionowa, równa, to jest pierwsza ulica, to będzie ulica nowa i miewam, że nie jest ona budowana tylko po to, żeby, że tak powiem zrobić

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

przyjemność, bo ci, którzy obecnie chodzą po tej ulicy, żeby wygodnie chodzili po alejce, bo ta ulica, która zostanie wybudowana może zostać wykorzystana jako ulica dojazdowa do tego centrum, oraz nie wiem, może jako ulica do rozładowania towarów.

Druga sprawa. Państwo wybudują ulicę, która będzie łączyć mój blok obecnie, to jest ta nowobudowana koło cmentarza, tak, dokładnie ta, i teraz tak, nie wiem czy Państwo byli tam na miejscu i oglądali chociaż te ulice jak ona wgląda, ale teraz tak, jeżeli Państwo ją połączą, a zapewne tak się stanie, i jeszcze na dodatek, z tego co Pani mówi, wnioskuję, że ta ulica właśnie jest jako jeden z elementów zwiększenia dostępności galerii to, to co Państwo wyrządzą krzywdę nie tylko mnie, ale wszystkim, którzy się tam znajdują, to jest najgorsza sprawa, dlatego że ta ulica ma szerokość kilku metrów, prosto z tej ulicy mają ludzie wyjazd, ja między innymi, mamy wyjazd z garażu podziemnego, chodnik ma szerokość 0,5 m, zdaje się chyba jakoś tak, i teraz Państwo na tę ulicę właśnie rzucą ruch do galerii. Nie wiem czy Państwo sobie zdają sprawę co Państwo robią, bo nie rozumiem tego. Czy nie da się w jakiś sposób zapisać czy wymusić w planie, żeby przepustowość tej drogi, która jest nowo wybudowana była na tyle niska, żeby, nie wiem, żeby tam pojawiły się jakieś progi zwalniające, żeby to była traktowana jako ulica wewnątrzsiedlowa, a nie przepustowa. Ta ulica jest tak wąska, że tam będą zdarzały się tragedie. Wyjechać z garażu podziemnego wprost na ruchliwą ulicę to wie Pani, już jedno dziecko zginęło na osiedlu, na ul. Lubostroń, i nie wiem czy tak fajnie jest mieć świadomość tego, że po prostu tworzy się na dzień dobry złe rozwiązania. Także pytanie: czy istnieje możliwość zapisania w planie takiego rozwiązania, żeby cały ruch galerii był przeniesiony na ul. Bunscha?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jest organizacja ruchu, która nie jest rozstrzygana na etapie sporządzania planu miejscowego. W momencie, kiedy jest wydawane pozwolenie na jakąś inwestycję ZIKiT wydaje warunki obsługi komunikacyjnej tej nowej inwestycji i w ramach organizacji ruchu ZIKiT takie warunki zapewne da. Natomiast ja chciałam jeszcze powiedzieć jedno. Mówi Pan o tym odcinku, który dotyczy, ten, prawda?

Gość V – p. /.../*

Tak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Chciałam Pana jeszcze odesłać do planu „Kobierzyn – Zalesie”, bo jeśli Pan mówi, że jest Pan mieszkańcem tego budynku to proszę sobie zobaczyć, że ta rezerwa już w planie poprzednim – „Kobierzyn – Zalesie” była, i my też tą drogę wrysowujemy zgodnie z dokumentem, który chwilę wcześniej obowiązywał na terenie Miasta Krakowa.

Gość V – p. /.../*

Zapytam w takim razie Panią: jakie zaplanowane w obecnych rozwiązaniach ta droga, jako kontynuacja tej drogi, połączenie z jaką ulicą? Bo Pani odwołuje się do poprzedniego planu,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

który został delikatnie mówiąc wywalony, którego nie ma. Zapytam Panią: jak ulica nowoprojektowana, jaki ma przebieg i do jakiej ulicy dochodzi, albo gdzie się kończy dalej?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

W tej chwili ja Panu dokładnie nie powiem, bo nie mamy map.

Gość V – p. /.../*

Wie Pani, Pani się odwołała do jakiegoś planu...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, natomiast mówię Panu dlaczego ta ulica...

Gość V – p. /.../*

Bo ja dobrze pamiętam ten plan. Ja dobrze pamiętam ten plan.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

I dalej ma kontynuację przejścia za Piltza, ma dalej kontynuację.

Gość V – p. /.../*

Jak dalej? I w co się powinna łączyć?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No to tutaj proszę sobie... Mamy tutaj kawałek tego rysunku planu...

Gość V – p. /.../*

Dalej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie no, proszę Pana, umówmy się, jeżeli...

Gość V – p. /.../*

Widzi Pani, dobrze, ale Pani odwołuje się do planu, który nie obowiązuje. Ten nieobowiązujący plan np. wyglądał zupełnie inaczej niż ten plan, który Państwo wykładają.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Oczywiście, że inaczej, natomiast...

Gość V – p. /.../*

Więc nie odwołujemy się do planu, który nie istnieje, bo Państwo wiedzą, że on nie istnieje. Więc ja się pytam, ten ma zacząć obowiązywać, czy Państwo mogą zawrzeć w swoim planie informację o np. nośności drogi, nie wiem, nie znam się na tym, jaka ta droga może być duża lub nie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, to są rozwiązania techniczne. My mamy kategorię tej drogi, tj. KDL – droga lokalna. Określamy linie rozgraniczające i w tych liniach rozgraniczających ten układ komunikacyjny musi być projektowany, to nie jest też równoznaczne z tym, że ona będzie aż tak szeroka, to jest tylko rezerwa, w której musi się zmieścić droga, i w związku z tym tam, jeżeli będzie taka możliwość, to będzie też sytuacja taka, że będzie się mogła też zieleń np. znaleźć.

Gość V – p. /.../*

Albo i nie. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja dziękuję. Ktoś się zgłaszał jeszcze. Może tutaj Pana poproszę, bo Pani mówiła, więc żeby ktoś zabrał głos kto jeszcze nie mówił. Bardzo proszę przedstawić się i bardzo proszę do mikrofonu.

Gość VI – p. /.../*

/.../*. Ja mieszkam na Os. Europejskim i chciałem wrócić do sprawy tej 50 m strefy na zachód od cmentarza, o którym tu już była mowa. Ja rozumiem, że Państwo musicie się trzymać wcześniejszych ustaleń i podpisów pana Prezydenta, to jest prawda, natomiast jest sprawa taka, że czasem pan Prezydent popełnia pomyłki. Jeżeli po prawej stronie jest teren zielony i jest możliwy, a po lewej stronie oni nie zwrócili na to uwagi, to powinna być jakaś droga, która by korygowała wcześniejsze plany w imię czystego rozsądku, bo przecież to jest ewidentna pomyłka po prostu, ewidentna, to na pierwszy rzut oka. Widać, że ktoś po prostu nie zwrócił na to uwagi. I jest pytanie: czy istnieje taka możliwość, żeby korygować te ogólne wytyczne w konkretnych przypadkach? Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Może nie korygować, natomiast miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uściśla pewne wskazania ze Studium. Tutaj już Pani projektant mówiła jak zostało to w planie zaproponowane, natomiast rozumiem, że Państwo chcą złożyć uwagę, że chcieliby, żeby ten teren, który jest po stronie zachodniej, który mieści się w tej strefie od cmentarza, był potraktowany tak jak ten, który został wskazany w Studium pod tereny zieleni, bo taka była chyba idea Pana wypowiedzi. Natomiast jeżeli Państwo złożycie uwagi dot. tego rozwiązania i taką propozycję złożycie w uwadze, to Prezydent będzie rozpatrywać na ile jest możliwe to wprowadzenie i o tym Państwo jakby dowiedzie się w Zarządzeniu Prezydenta, bo to jest po prostu rozpatrywanie uwag złożonych do projektu planu przez Prezydenta. Proszę bardzo.

Gość II – p. /.../*

Doceniając oczywiście Państwa pracę, no jednak powiem wprost. Zarówno Studium w tym obszarze, o którym rozmawiamy, jak i dzisiaj przedkładany nam po raz kolejny plan odznacza się dosyć dużą chaotycznością. Ja całym sercem popieram wszystko to co mówił

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

przedmówca, z drugiej strony mam milion wątpliwości, np. dot. 50 m, które Państwo tutaj zagwarantowali na tereny zieleni uporządkowanej. Skąd się wzięło 50 m?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Z rozporządzenia, które obowiązuje dla cmentarzy.

Gość II – p. /.../*

A nie 40 m?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie.

Gość II – p. /.../*

A nie 150 m?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie. To jest chyba rok albo 62, albo 59, to jest najstarsze rozporządzenie, które ciągle obowiązuje.

Gość II – p. /.../*

OK. To proszę sobie teraz wyobrazić, bo Państwo tam nie byliście, Państwo projektanci podejrzewam też dawno nie byliście na tym terenie, posługujecie się dokumentami, i jaka jest w tej chwili sytuacja najnowsza? Sytuacja najnowsza jest taka, że inwestor z tych dwóch działek wykarczował całą zielenie nieuporządkowaną, w pewnym sensie miał do tego prawo, no niechcący usiłował przed uprawomocnieniem się pozwolenia na budowę wbić tam łopatę. Cud boski, że tam też mieszkają ludzie, czasem bywają w ciągu dnia w domu i to zauważyli, w związku z tym poszły pisma do Państwa, do Urzędu Miasta, do Urzędu Architektury, do wszystkich świętych, do Nadzoru Budowlanego, i ta budowa została wstrzymana, przy czym deweloper natychmiast posprzątał teren, tzn. wyniósł wiatę, którą tam w międzyczasie postawił, wyprowadził ciężki sprzęt, odłączył się od elektryczności, udaje, że w ogóle nic tam nie robił. Powiadam, przed uprawomocnieniem się pozwolenia na budowę, które miało być 9 stycznia. Teraz, tu jest teren usług, tu jest bardzo wąska ul. Czerwone Maki, która się dzisiaj korkuje. My jako mieszkańcy Os. Europejskiego, wspólnie z Radą Miasta, bo myśmy wymyślili ten ciąg rowerowo-pieszny dla ochrony nas samych, tu postaraliśmy się utwardzić ten fragmencik, żeby tu ludzie mogli chociaż parkować, żeby nie było po błocie chodzenia na cmentarz, bo niestety niektórzy chodzą pod cmentarz z dziećmi, toteż z psami, to jest chore, znaczy proszę mi nie mówić, że to są tereny zielone Pani Dyrektor, w myśl zdrowego rozsądku a nie planu. I teraz, część ruchu do galerii, a tu planowane są bloki wysokie powyżej, na razie wg pozwolenia tego planowanego, powyżej 25 m o ile dobrze pamiętam. I teraz, tu bardzo wężutkim przesmykiem ludzie się będą dostawali tutaj, będziemy mieli tu jazdę, tu jazdę, tu jazdę, tu w tej chwili jest, ponieważ tu się już bloki wybudowały, Państwo w ogóle tego nie uwzględniliście w swoich planach...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Panią, jest kwestia mapy.

Gość II – p. /.../*

No OK, ale jak Państwo przychodzą już z mapami to żeby było aktualne. Tu się pojawiły 3 duże bloki z tymi antresolami takimi dziwnymi itd., mój osobisty deweloper to zrobił, tu jest droga wewnętrzna, która mamy nadzieję, jest drogą techniczną nadal w tej chwili, ale my wszystko robimy, żeby ona się pewnym momencie stała status quo, i żeby ludzie z tych tutaj terenów mogli zjeżdżać tędy, a nie ładować się w Czerwone Maki, tak, ale to jest nasza praca z deweloperem, z ZIKiT-em, z Państwem, no tak być nie powinno. To znaczy, jeśli my naprawdę zwracamy uwagę na pewien chaos, który tutaj się wytwarza i braki w zakresie komunikacji, braki w zakresie dostępu do zieleni, a zatem i do powietrza, to bardzo prosimy, żebyście Państwo te uwagi jednak traktowali poważnie, bo jednak myśmy składali wnioski do Studium, i proszę mi nie mówić, że Prezydent je przeczytał i podpisał, lub też nie, bo myśmy tu planowali park. Prosiliśmy Urząd Miasta, żeby odkupił te działki, wiedząc, że tu będzie planowana przez Państwa galeria handlowa, chcieliśmy odciąć osiedla te dzięki cmentarzowi, bo to, że to jest chronione to też myśmy tak naprawdę Państwu podpowiedzieli, i Gmina Żydowska też się tutaj zaprotestowała, bo jeśli tu ma być galeria – współczuję tym nieboszczykom, no ale to trochę nie ich wina – to tu, to powinno być chronione terenami zielonymi od małej zabudowy i od wielkich osiedli. To nie może być tak, że po prostu z osiedli wpadamy do galerii, tu jest jakaś wysepka w postaci terenu zielonego pt. cmentarz. Proszę nam wierzyć, że my doceniając Państwa pracę jednak widzimy wiele mankamentów i zarówno szczegółowych, jak i ogólnych dot. Państwa projektu. Rozumiem, że Państwo czytacie te wszystkie nasze uwagi, mniej lub bardziej udolne, ale one nie są mimo wszystko jednak uwzględniane w sposób, który by sprawił, aby ten teren naprawdę był terenem przyjaznym ludności, która tam mieszka, bo naprawdę, no statystyka pt. mamy tyle biologicznie czynnej tkanki, fajnie wygląda ona na papierze, natomiast w rzeczywistości to wygląda tak jak wygląda. Ja sobie nie wyobrażam, tutaj to co Pan powiedział, jazd ciężarówek, które i tak już jeżdżą tędy, tu jeździły ciężarówki. Ten ciąg rowerowo-pieszy został jakby zgłoszony m.in. dlatego, żeby chronić teren cmentarza i nie pozwolić na „wielkoprzejazdówkę” tędy. Właśnie, którą? To co też Państwo tutaj mówili, powinno być połączenie z Bunscha sensowniejsze niż to jest w tej chwili, także naprawdę pojeździe tam Państwo na miejsce. ZIKiT, Pani Dyrektor się powoływała na ZIKiT, proszę bardzo, ZIKiT po pierwszym naszym proteście dot. tych warunków zabudowy i tego dewelopera, który ma tutaj te dwie działki, wydał negatywną decyzję, po czym minęły 2 lata i wydał pozytywną decyzję. Nic się nie zmieniło na tym terenie, naprawdę, co więcej, się nawet pogorszyło bym powiedziała, jeśli chodzi o komunikację, bo powstały kolejne 3 bloki, powstał tu dodatkowy jeszcze blok. Nic się nie zmieniło, nawet się pogorszyło. Bardzo prosimy, żebyście jednak Państwo brali pod uwagę te nasze uwagi, bo one biorą się z życia po prostu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Znaczy oczywiście staramy się na ile możemy brać, natomiast jak Państwo pamiętacie, na początku mojej wypowiedzi powiedziałam, że rolą naszą jest ustalenie pewnego kompromisu, bo zdajecie sobie Państwo sprawę, że po drugiej stronie są właściciele pewnych nieruchomości, oni mają inne oczekiwania. Prosimy cały czas o to, żebyście Państwo pisali, żebyście zwracali... Tak proszę Państwa, piszecie, częściowo Prezydent rozpatruje pozytywnie Państwa uwagi, natomiast też nie można liczyć, że one w 100 % zawsze, bo właściciele i ludzie, którzy mają inne podejście też piszą, no i pan Prezydent czy pani Prezydent też musi jakoś wyważyć sprawę.

Ja jeszcze tylko muszę się odnieść do cmentarza i tej zieleni. Proszę zrozumieć, ja może się nieprecyzyjnie wyraziłam, ale dalej się będę upierała, że jest to rodzaj zieleni, ja rozumiem, że Państwo może nie korzystacie, zielen cmentarna jest dosyć specyficzną, natomiast co by nie powiedzieć to są to jakieś też płuca. Tam rosną drzewa, które sprawiają, że... Nawet planistycznie, proszę zauważyć, znowu odniosę się do rozporządzenia, może to nie o to chodzi, żebyśmy mówili o rozporządzeniach, ustawach, tylko żeby stworzyć taki dokument, że będzie się wszystkim Państwu dobrze żyło, ale nawet ustawodawca określając symbole w planie dla cmentarza napisał literę ZC, mówiąc Z jako zielen, dlatego my też takim nazewnictwem się posługujemy.

Gość II – p. /.../*

Wiem, tylko że zielen typu Powązki czy Rakowice to jest inna zielen niż malusieńki cmentarz, który jest w środku zabudowy. Znaczą, jeśli tu powstaną bloki, tu już powstały bloki w tej chwili dotąd, tu będzie dalsza część osiedla, tu powstaną bloki, będzie zero widoku, znaczą nie wiem jak Państwo sobie wyobrażają te widoki. Tu rozumiem jest precyzyjne wyliczone 50 m, tak? Bo ta linia troszkę taka krzywa i...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To proszę zobaczyć jak ta droga się kształtuje.

Gość II – p. /.../*

To o to chodzi, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak. Chodzi o to, że od tego miejsca jest wyznaczona, dlatego jest taki kształt.

Gość II – p. /.../*

A nie wiem czy Pani czytała wniosek tego inwestora tutaj? Otóż on chce obejść m.in. ten plan, znaczą on jeszcze go nie znał, kiedy to projektował, że on sobie tutaj wybuduje tak krzywo blok, ni przypiął, ni przyłatał w stosunku do dosyć zwartej takiej, jakby w układzie jakimś sensownym budowy Os. Europejskiego, on wybuduje go sobie tak, bo tutaj ta droga jest krzywa, tak, musiał tutaj zachować tą odległość od cmentarza, a tu wybuduje parking z drzewkami, żeby w razie czego była zielen.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Gość V – p. /.../*

Państwo musicie sobie zdać sprawę z tego, to co (...) 50 m, co to jest? To jest odległość od cmentarza zabudowy mieszkaniowej. Ta ustawa, o której mowa, ona brzmi dokładnie tak (...), że budynek zabudowy mieszkaniowej można usadowić od cmentarza w odległości 100 m, jeśli nie posiada kanalizacji, (...) 50 m, więc to, że sobie budynek będzie tam stał pod skosem to będzie granica 50 m, mój budynek ma dokładnie 50 m od granicy swojej ściany, która tam zostanie postawiona, zostanie postawiona dokładnie (...). Co zrobi między 50 a 0 m to jest jego dowolna sprawa. On tam może sobie postawić blaszak, nie wiem, może wybrukować, może (...). Ale dlatego ja o tym mówię, co będzie jak będzie stała tam galeria? Tam galeria będzie stała tak, że oni się odsuną o te 50 m, bo wiadomo, ale pomiędzy 50 a 0 m wystarczy, że zrobi park tu, i do tego (...), lub mogą, co lepiej, mogą postawić tam np. wiatę albo kosze na śmieci, i wszystko jest zgodnie z prawem, dlatego o tym mowa, (...). Dlatego uczulam na to, że dlaczego tak jest. Tam nie będzie zieleni, tam będzie parking i koniec.

Druga kwestia. Chciałbym się jeszcze zapytać (...) Pierwsza kwestia jest taka, zazwyczaj jest tak... Nie wiem czy potrzeba, nie chce trzymać, bo...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale nie nagrywa się Pan wtedy.

Gość V – p. /.../*

Pierwsza sprawa. Zazwyczaj jest tak, że jeżeli jest budowana jakaś galeria handlowa, cokolwiek, lokalna społeczność coś otrzymuje, tak było w przypadku budowania Zakopianki, wyremontowano pętle jak pamiętam, jakoś tak to było. Nie wiem czy my tutaj jako lokalni, przepraszam, nie dostaniemy nic. A jeszcze jest jedna rzecz, która mnie... Od pewnego czasu chodzą słuchy, Pan też chyba wspomniał o tym, o kościele. Mógłby mi Pan pokazać, w którym miejscu? Szkoła i przedszkole tutaj.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak proszę Państwa, tutaj są wyznaczone usługi te publiczne.

Gość V – p. /.../*

I teraz jest tak, powtarzają Państwo tą sytuacją, która jest już na Ruczaju na dole, ja zawsze na to mówię przy kościele na starym Ruczaju. Jeżeli faktycznie tu jest zaplanowany kościół, zaplanowany czy niezaplanowany, ale mówi się o kościele, jest duże prawdopodobieństwo, że on powstanie. I teraz jest sytuacja taka, czy nie przyszło przez głowę, nie wiem, przepraszam, ale jestem trochę poddenerwowany, nie wyobrażam sobie postawienia kościoła obok wysokich budynków, bo tak to będzie wyglądało. Mi to przypomina takie fotografie ze Stanów Zjednoczonych, gdzie stoi taki biedny kościółek, a dookoła takie wielkie iluś tam metrowe bloki, i tak, kościół z XIX w. I teraz, nie wiem, nie zaplanowali Państwo jakiejś przestrzeni dla tego kościoła, zorganizowania jakiegoś ładu, tylko ten kościół zostanie, nie wiem, tak wcisnięty między jedne bloki, które będzie mieć za placami, i drugie, tak że jak jedni obiad będą sobie jedli, będą przez te okna zaglądać do środka. Mało tego, na Ruczaju z

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

tego co pamiętam już były protesty, bo był kościół za blisko i dzwony przeszkadzały. I teraz jak? Może, nie wiem... To jest jakby pierwsze pytanie. A drugie pytanie, co z tą galerią? Bo nadal to wychodzi tak, że ona tak naprawdę ma być to będzie, tereny wjazdu do galerii będą zewsząd i tak naprawdę nic nie jest uwzględnione. Jeszcze raz do tego kościoła. Bardzo bym prosił...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Państwa, my mamy, znaczy problem polega na tym, że my nigdy nie dogonimy procedury wydawania WZ-tek i pozwoleń na budowę wydawanych na podstawie tej procedury, czyli na podstawie indywidualnych dla jednych, tak jak Państwa osiedla były budowane, tak jak Państwa bloki były budowane na podstawie warunków zabudowy, wydawane pozwolenia na budowę, dlatego ściana budynku jest 50 m od cmentarza. My tego nigdy planem nie dogonimy. Plan ma za zadanie uporządkowanie przestrzeni i rozplanowanie funkcji tak naprawdę. My nie możemy zapisać tak naprawdę, że tą drogą nie mogą jeździć ciężarówki, my możemy tylko określić kategorię tej drogi.

Głos z Sali

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Jest określona. Proszę Pani, droga wewnętrzna, kto zbuduje Pani drogę wewnętrzną? Pani deweloper zbuduje drogę wewnętrzną? On już wybudował te drogi, które są. To muszą być drogi publiczne, dlatego że jeżeli się wyznacza tereny mieszkaniowe, tereny inwestycyjne, wszystko jedno jaka to będzie inwestycja. Pan cały czas mówi o galerii. My takiej wiedzy do końca nie mamy, dlatego że po południowej stronie wyznaczonej nowej ulicy KDL.3 są wydane warunki zabudowy na dwa budynki poniżej 2 tys. m² powierzchni. Ja nie wiem czy to będzie galeria.

Gość V – p. /.../*

To będzie duży...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Tak proszę Pana, ale to są wydane warunki zabudowy i plan tu już jakby nie ma nic do powiedzenia. Natomiast po północnej stronie czy powstanie galeria, my tego nie wiemy. My mamy zapis w planie, jeżeli żeście Państwo przeczytali, że to są usługi z dopuszczeniem sklepów wielkopowierzchniowych. A może to powstaną biurowce. My tego nie wiemy czy powstanie galeria, może nie ma zapotrzebowania w tym osiedlu czy w tej części miasta na to, żeby powstała galeria. Może w ogóle w mieście już nie ma, już jest przesyty, już mamy dość. My wcale nie chcemy, żeby tam... To nie jest wcale autorski pomysł tutaj projektantów, w żadnym razie. Natomiast jeśli chodzi, bo Pani mówi o komunikacji, jeżeli się wyznacza tereny inwestycyjne to musi się do niej doprowadzić drogi. My tutaj planujemy nową drogę KDL.3, która jest drogą poprzeczną, która rzeczywiście idzie po śladzie ulicy, która była wyznaczona w planie, który obowiązywał przez krótki czas, ale na tym polega m.in.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

planowanie przestrzenne, że pewne elementy są powtarzane z dokumentu na dokument, bo byśmy mieli chaos.

Gość II – p. /.../*

A ta droga wzdłuż alei, którą mamy?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ta droga jest zaprojektowana przez nas, jest to droga niskiej klasy, najniższej, droga dojazdowa. Jakoś trzeba te tereny obsłużyć.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To są te tereny?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Te tereny.

Gość II – p. /.../*

Projektując taką drogę czy Państwo otwieracie jakby możliwości inwestorom do odważnego projektowania czegoś...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Panią, nie ma możliwości projektowania terenów inwestycyjnych bez obsługi komunikacyjnej, to jest błąd planistyczny. My musimy w ten sposób, to ustawa nawet mówi, że musimy w ten sposób podchodzić do terenu. Nie ma możliwości zaprojektowania terenów inwestycyjnych bez dróg. Ja wiem, że wszyscy mieszkańcy Krakowa mają pogląd, że jak nie ma dróg to nie ma ruchu, ale niestety, mieszkamy wszyscy w mieście i potrzebujemy mieć drogi. Trudno, czasem drogi przebiegają pod moim oknem.

Gość II – p. /.../*

Rozumiem tą argumentację, ale jednakowoż, z tego co Pani wcześniej mówiła, wynika, że Państwo tak naprawdę niczego nie projektujecie. Państwo dopinacie jakieś elementy, kawałki, do istniejących, a już nieobowiązujących planów, do Studium, do wydanych WZ-tek, do Prezydenta, do „śmego”, do owego, ale rozumiem, że z drugiej strony też Państwo jako urbaniści myślicie o mieście, w związku z tym co by się stało gdybyście Państwo np. podjęli w tej chwili taką decyzję, że hola, hola, jednak naprawdę, teren zielony w okolicy cmentarza powinien być również od strony zachodniej. Co by się stało, gdybyście Państwo podjęli taką decyzję?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Zobaczylibyśmy co by się stało. O ile ja pamiętam myśmy już taką decyzję raz podjęli i skończyło się na tym, że została ona przy rozpatrywaniu wniosków, przy opiniowaniu tego planu, tam, gdzie był opiniowany, została ta decyzja zmieniona.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Gość II – p. /.../*

Czy to był jeden taki przypadek?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, dlatego podczas procedury opracowania planu mamy właśnie spotkania, prawda? Dzisiaj jest dyskusja publiczna, nieraz bywa przy innych planach, że mamy koncepcję, wtedy mamy spotkanie z mieszkańcami jeszcze na etapie koncepcji, tutaj tak jak powiedziałam, myśmy tą koncepcję uzgadniali częściowo z Radą Dzielnicy, potem była przedstawiana na Komisji Planowania. W związku z tym jest teraz moment taki, i bardzo Państwa o to prosimy, bo my nie twierdzimy, że my mamy, nie wiem, mądrość taką, że my nie wykonamy żadnych zmian na tym planie, bo myśmy się uparli. My nie chcemy robić coś wbrew mieszkańcom przecież. Proszę, żebyście Państwo napisali te swoje uwagi, a może wzięli pisaka i na projekcie planu w takiej formie nanieśli te swoje zmiany i propozycje, nad którymi się po prostu będziemy pochylać. Umówmy się, ja nie wierzę w to, że ten plan po tym wyłożeniu, pani Prezydent nie rozpatrzy żadnej uwagi pozytywnie, i że on będzie szedł do uchwalania. Na pewno będzie kolejne wyłożenie tego projektu, i wtedy pewne zmiany zostaną dokonane.

Gość VI – p. /.../*

Przepraszam, że ja się jeszcze raz, że tak powiem wtrącam. Jakby to powiedzieć, swego czasu zajmowałem się również projektowaniem, no w innej trochę dziedzinie i zawsze tak było, że były założenia projektowe, potem projekt wstępny, projekt techniczny i robiło się części, bo ja jestem mechanikiem, robiło się części, a jeżeli części nie pasowały do projektu technicznego to trzeba było zrobić korektę, bo okazywało się, że po prostu się nie da tego koła zębatego wsadzić tam, gdzie oni chcieli, ci poprzednicy. Mnie się wydaje, że tutaj jest podobna sytuacja, i jak rozumie to jest nagrywane, wobec czego uwagi zostały przez mieszkańców dużej części złożone.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie. Bardzo przepraszam, wejdę Panu tylko w słowo. W formie pisemnej musicie Państwo złożyć.

Gość VI – p. /.../*

Właśni o tym chciałem powiedzieć, bo nasze uwagi jak rozumiem, właściwie nikt tutaj nie protestował specjalnie, tylko jeżeli były zastrzeżenia, znaczy jeżeli Państwo tłumaczyliście to tłumaczyliście zaszłościami i przepisami, takimi rzeczami, ale nikt nie kwestionował logiki i sensowności tych uwag. Martwi mnie to, że Państwo jesteście w jakiś sposób tak strasznie ubezwłasnowolnieni, że słuchając rozsądnych wydawałoby się tak na pierwszy rzut oka propozycji postronnych ludzi, musicie prosić dopiero, żeby ktoś to wzięł, odpowiedzialność niejako na siebie, a Państwo to wprowadzicie, albo nie wprowadzicie. Mnie się wydaje, znaczy ja uważam, że naszym obowiązkiem nijako, zwłaszcza powiedzmy Pana, mnie, Pani, jest danie tego na papierze. Tylko musicie sobie Państwo zdawać sprawę, że w momencie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

przenoszenia przez nas tego co mówimy, takim luźnym tekstem zaprojektowania, jesteśmy amatorami, w każdym razie ja jestem w tej branży amatorem, może być obciążone niedokładnością, pomyłką, i tak będziecie musieli to interpretować, wobec tego czy nie można by tego zapisać na takim spotkaniu w protokole, bo potem to będzie, znowu będą, że tak powiem przekłamania. Czy to się nie da zrobić?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Niestety się nie da, dlatego że... Bardzo mi przykro, ale taka jest prawda, że my działamy zgodnie z ustawą i ustawa mówi, w którym momencie mogą być dokonane zmiany i dlaczego mogą być te zmiany dokonywane, i musimy mieć podstawę, że taki a nie inny mieszkaniec, taki a nie inny właściciel terenu zgłasza takie a nie inne uwagi. Te uwagi są zapisywane w sposób dosłowny w Zarządzeniu Prezydenta i do nich w sposób dosłowny odnosi się Prezydent. Proszę zauważyć, że ja też na początku powiedziałam, że plan przeszedł opinie i uzgodnienia. To też nie jest taka wersja planu, którą Państwo projektanci sobie narysowali i jest zupełnie abstrakcyjna, i ZIKiT musiał opiniować, zaopiniował pozytywnie, wszystkie wydziały merytoryczne Urzędu Miasta Krakowa, które z punktu widzenia, nie wiem, WKŚ Ochrony Przyrody, Wydział Kultury, Konserwator Zabytków, mamy wszystkie pozytywne opinie. My jesteśmy po Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, która nie stwierdziła tutaj uchybień warsztatu urbanistycznego. Ja rozumiem, że to się jak gdyby mija z Państwa oczekiwaniami, natomiast ja Państwa... Nie ma takiej możliwości, żebyśmy z dzisiejszego spotkania spisali protokół i to było podstawą. Jak nie zapiszecie Państwo w sposób bardzo precyzyjny i szczegółowy to myślę, że my, pamiętając chociażby o tej rozmowie, też jesteśmy jeszcze w stanie to zinterpretować tak, żebyśmy odebrali sens Państwa tutaj wypowiedzi, ale niestety, no Urząd, niestety procedury, niestety ustawa zobowiązuje Państwa do tego, żeby przelać myśl na pismo.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ja jeszcze pozwolę sobie powiedzieć od strony projektantów, bo Pan pytał czy jesteśmy ubezwłasnowolnieni. Nie, natomiast po to pokazujemy Państwu ileś plansz, które dot. uwarunkowań, bo Pan powiedział: muszą być założenia. My te założenia mamy jako syntezę uwarunkowań, tam się wszystko zbiera co musi być i z tego się wyciąga wnioski. Po to pokazujemy te wszystkie Studium, te decyzje administracyjne wydane, całą tą inwentaryzację, wszystko, ekofizjografię itd., żeby właśnie Państwu pokazać, że to, że ta kreska jest w tym miejscu, a to przeznaczenie jest tutaj, to nie wynika z naszego widzi mi się, tylko to jest w jakiś sposób uwarunkowane w mieście, bo my nie projektujemy proszę Państwa w pustce. My też byśmy chcieli, żeby było dużo zielni i wszędzie dookoła, ale niestety proszę Pani.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Kasa, kasa, kasa.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Po pierwsze, kasa miasta.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Gość II – p. /.../*

Ale to nie jest Wasza kasa, tylko to jest nasza kasa.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nasza. To jest nasza kasa.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To znaczy Państwa kasa z racji podatków, które wpłacacie do miasta, prawda, natomiast...

Gość II – p. /.../*

Ale to nie Państwo podejmujecie decyzję za Prezydenta, tylko Prezydent podejmuje, i jeśli Państwo odważnie, z wyobraźnią zaprojektujecie coś co będzie kosztowało kasę, to wtedy Prezydent będzie się musiał nad tym pochylić i być może zobaczy w tym głęboki sens, bo na razie to skoro my nawet tam mieszkający widzimy dość luźno stworzone koncepcje, które się kupy nie trzymają to myślę, że Prezydent też to widzi, nie kwestionując Państwa jakby kompetencji.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jeszcze jest tutaj jeden element jak Rada Miasta Krakowa, która uchwała taki plan. A tutaj też nie chcę zasłaniać się nikim, ale Komisja Planowania Przestrzennego Ochrony Środowiska widziała ten plan w takim kształcie i też wydaje mi się, że w opinii pozytywnej, którą wydała, stwierdziła, że nie jest tak źle jak chodzi o te tereny zielone.

Gość VII – p. /.../*

/.../*. Ja chciałem zapytać czy przez teren ZP.3 jest możliwość urządzenia dróg zjazdowych do tych terenów U.1, tam, gdzie ma być kościół? I to samo dot. tego ciągu pieszego przy Czerwonych Makach. Czy tam jest możliwy przejazd przez te tereny zielone? Może pokażę. Czy tutaj jest możliwość urządzenia dróg przejazdowych, zjazdów, i przez ten teren zielony?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Odnosnie terenu U.1 jest taka możliwość w terenie ZP.3 urządzić. Wyznaczony został wskaźnik 90 % powierzchni biologicznie czynnej, więc będzie tu możliwy jeden zjazd do obsługi tego terenu. Natomiast odnośnie alei w projekcie planu dopuszczono dwa zjazdy poprzez tą aleję, do terenu MW.5 i MW.9.

Gość VII – p. /.../*

A do terenu tam MW.4 też jest możliwość od północy, czy tylko z Piltza?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

On będzie obsługiwany poprzez Piltza, a także poprzez drogę KDD.2.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Gość VII – p. /.../*

A na terenie ZP.3 parkingi np. dla kościoła są niedopuszczone, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Nie.

Gość VII – p. /.../*

Tam nic takiego, tylko droga.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Nie, dojazd.

Gość VII – p. /.../*

Dobrze, dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo prosimy.

Gość V – p. /.../*

Ja mam jeszcze takie pytanie, bo Pan powiedział, że mogą Państwo określić klasę, tak, coś takiego.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Tak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, tylko bardzo prosimy podać Panu mikrofon.

Gość V – p. /.../*

Czy jest Pan w stanie mi powiedzieć (...) co to oznacza, że klasa ta, która jest przeznaczona na łącznik między Czerwone Maki a Piltza wynosi tyle, a tyle, i jak się to przekłada jakoś na coś takiego co jest Pan w stanie określić? Jest to, nie wiem, że może przejechać tam załóżmy, nie wiem, ciężarówka lub nie, może tam przejechać trzy ciężarówki lub nie, nie wiem, coś takiego bardzo policzalnego. Jest Pan w stanie to powiedzieć? Jest to jaka klasa na początku?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Jest to droga klasy lokalnej, wiąże się to z tym, że ona wpada do drogi ruchu głównego przyspieszonego, czyli Bunscha, czyli jakby wyższej klasy drogi, a zgonie z przepisami jest jakby hierarchia układu komunikacyjnego. Najniżej to jest droga wewnętrzna – obsługuje teren jakiś tam dany, następnie jest droga dojazdowa, która łączy się jakby z układem komunikacyjnym poprzez drogę lokalną, później jest wyższa klasa lokalna, czyli jest droga zbiorcza i ruchu głównego przyspieszonego, więc jakby wynika to jakby z takiej hierarchii...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Gość V – p. /.../*

Gdzie jest ta droga, bo troszkę się zgubiłem. Powyżej dojazdowej?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Lokalna jest powyżej dojazdowej, tak, natomiast droga lokalna wyprowadza jakby ruch z osiedla.

Gość V – p. /.../*

Czy np. nie można by było tego odcinka zmienić na drogę dojazdową po to, żeby obniżyć jej jakby klasę? Mówię o tym ze względu na to, że ta droga jest wąska bardzo między tymi dwoma budynkami, bardzo wąska i bardzo niebezpieczna.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Ta droga też została wyznaczona w oparciu o ZRID, a ZRID tam przewiduje drogę o dwóch jezdniach, w sensie że jakby o dwóch jezdniach plus chodniki, czyli jakby...

Gość V – p. /.../*

Zaraz, o dwóch jezdniach, o jednej jezdni, o dwóch pasach.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Czyli dwukierunkowa...

Gość V – p. /.../*

Dwa kierunki, jedna jezdnia.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Tak. Natomiast ona jest tutaj tak szeroko ujęta w projekcie planu, wynika to z tego, że w jej przebiegu planowane są dwa ronda, i to już jakby obejmuje dwa ronda, i w związku z tym to obejmuje też jakby troszeczkę większy zakres powierzchni.

Gość V – p. /.../*

Gdzie te ronda? Nic Pan o rondach nie mówił.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

One będą na wysokości terenu usług.

Gość V – p. /.../*

Może Pan wskazać wskaźnikiem?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Tutaj będzie jakby bezkolizyjny wjazd do...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jest ten ZRID, o którym mówimy cały czas.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Więc ta droga wygląda tak strasznie, jeżeli chodzi o szerokości, natomiast w rzeczywistości będzie tak jak wcześniej powiedziałem, normalna droga, mniej więcej szerokości Piltza.

Gość V – p. /.../*

Czy w takim razie... No wyszło na to, że ta droga wygląda strasznie niż, tak jak Pan mówił na samym początku, jak się wydawało jak będzie wyglądać. Jeżeli Państwo planują tam rondo to nie po to, żeby to rondo sobie stało i było ozdobnikiem, tylko po to, żeby skorzystać z ruchu okrężnego, ponieważ tam ruch będzie dość duży. Więc teraz jest kwestia taka, czy Państwo są w stanie, czy mają możliwość wpłynąć, czy zapisać to w planie, żeby tak obniżyć jakby rangę klasy tych dróg, żeby ona nie była, była niższej klasy, była np. dojazdowa? Bo jeżeli tam jest rondo to ja delikatnie czuję, że tam tak naprawdę, to tam się robi niezły układ komunikacyjny w tym miejscu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Więc jest sytuacja cały czas proszę Państwa tego ZRID-u, o tym mówimy wielokrotnie, i to jest jak gdyby dostaliśmy z dobrodziejstwem inwentarza jeszcze dalej.

Gość V – p. /.../*

ZRID już jest ponad nami, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jest ponad nami jak gdyby i jeszcze jest sytuacja taka, ZRID jest nawet ponad planem.

Gość V – p. /.../*

Jak to?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak. Nie, nie ponad Studium, nie powiedziałam Studium, tej drogi nie mamy absolutnie. Czyli można być w sposób wolny... I jest ta decyzja wydana.

Gość V – p. /.../*

Czyli ktoś z ZIKiT-u podpisując się, podpisując ZRID, decyduje o wszystkim co się dzieje dookoła i my już nic nie możemy zrobić.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Powiedzmy, że ZIKiT też decyduje o tym jak gdyby nawet ponad nami, jako planistami, a jest ta decyzja wydana, ona jest ostateczna i jest kwestia... Tak, ktoś się podpisał i myśmy dostali to z tzw. dobrodziejstwem inwentarza. ZRID jest... Panie projektancie, gdzie można odesłać

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Pana, bo to, że my mamy taki dokument jako uwarunkowania, natomiast myślę, że stanowisko na stronach ZIKiT-u ten ZRID jest.

Gość II – p. /.../*

Państwo mieli zaopiniowany ten ZRID?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, myśmy nie mieli, to jest specustawa i nikt się nas o stanowisko nie pyta, zresztą ZRID, tak jak powiedziałam Państwu, wydany dużo wcześniej, ale w stosunku do żadnego ZRID-u Biura Planowania Przestrzennego się nie odnosi.

Gość II – p. /.../*

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Może ja powiem, najszybciej będzie. To jest granica 150 m od cmentarza, to wynika też rozporządzenia o cmentarzach, jest to informacyjna treść.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale ona nie ma w ogóle znaczenia. To jest kanalizacja, a teren jest skanalizowany, w związku z tym już nie wynikają żadne ograniczenia.

Gość II – p. /.../*

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie dopuszczamy szamb.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja rozumiem, że...

Gość II – p. /.../*

Państwo zakładacie, że tam nie będzie szamb?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie dopuszczamy (...).

Gość II – p. /.../*

Nie dopuszczacie tego.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bo nie wyobrażamy sobie, żeby zabudowa wielorodzinna mogła powstać, czy szkoła (...). A ja rozumiem, że te budynki też nie działają...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Gość II – p. /.../*

Nie, oczywiście.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, pytanie: czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zadać pytanie jakieś? Bo jesteśmy gotowi odpowiadać. Mam nadzieję, że jesteśmy gotowi odpowiadać, bo jeżeli nie, to będziemy pomalu kończyć.

Gość II – p. /.../*

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale na tym nie bardzo, najwyżej Państwu wydrukujemy, czy Państwo sobie wydrukują, bo jest na stronie Biura Planowania, bo to jest moja wersja robocza co się przygotowywałam na dzisiejsze spotkanie, żeby na bieżąco wiedzieć jakie wysokości.

Gość II – p. /.../*

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, możecie Państwo z takim pomazanym. Bardzo lubimy grubymi pisakami, my jako architekci lubimy tak, i wspomnienia wtedy są takie z dawnych lat, kiedy pisaki były obowiązujące.

Proszę Państwa, to będziemy dzisiaj pomalu kończyć. Przypominam, że wyłożenie trwa do 31 stycznia. Tak jak na początku powiedziałam, projektanci na Państwa w celu indywidualnych spotkań i rozmów będą czekać w Biurze Planowania Przestrzennego Sarego 4 w poniedziałki między godz. 13.30 a 15.30, wtorki, środy, czwartki, piątki między godz. 10.00 a 12.00. Na Państwa uwagi będziemy czekać do 14 lutego, w nieprzekraczalnym terminie 14 lutego, potem z kolei Państwo możecie czekać na Zarządzenie Prezydenta ws. rozpatrzenia uwag, a termin jego upływa po kolejnych 21 dniach. Wszystkie materiały macie Państwo na stronie Biura Planowania Przestrzennego, z którymi możecie się zapoznawać, kiedy tylko czas na to pozwoli. Jeszcze tylko dodam, że termin rozpatrzenia, czyli 28 luty, to jest ten termin, gdzie ukaże się Zarządzenie Prezydenta. Jeszcze tylko jedna uwaga. W Zarządzeniu Prezydenta nie znajdują się Państwa imiona i nazwiska, dlatego że ze względu na zachowanie... Aha, przepraszam bardzo, 7 marca Zarządzenie Prezydenta, źle dodałam, dodałam 14, a to 21. Dziękuję Państwu dzisiaj za poświęcony czas.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”, 17 stycznia 2017 r.**

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK