

Protokół z posiedzenia

Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska

w dn. 15.02.2017 r.

Wydział Rozwoju Miasta UMK, ul. Bracka 10, Kraków

OBECNI

Członkowie KDO

1. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody – Mariusz Waszkiewicz
2. Fundacja Otwarty Plan – Małgorzata Małochleb
3. Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne – Kazimierz Walasz
4. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Dębnik – Jolanta Kapica
5. Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie – Jerzy Skibiński
6. Fundacja Fundusz Partnerstw – Katarzyna Wychowaniec
7. Stowarzyszenie „Nasza Olszanica” - Artur Kołacz
8. Stowarzyszenie Armatorów i Inwestorów Dorzecza Wisły – Aleksander Staszczuk
9. Stowarzyszenie Ruch Ekologiczny św. Franciszka z Asyżu – Kasper Jakubowski
10. Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Piasków Wielkich – Maria Micyńska
11. Wydział Kształtowania Środowiska, UMK – Lucyna Czyż

Goście:

1. Tomasz Fiszer, Nasza Olszanica

OBRADY

Otwarcie posiedzenia KDO przez Przewodniczącego

Porządek spotkania

1. Kwestia rejestracji dźwięku z posiedzeń KDO ds. Środowiska
2. Organizacja Krakowskich Wianków nad Wisłą z użyciem materiałów pirotechnicznych
3. Propozycja zmian w regulaminie KDO ds. Środowiska
4. Uchwała w sprawie projektu Mobilny Kraków 2017
5. Zasady sprawozdawczości KDO ds. Środowiska
6. Sprawy bieżące

Ad. 1.

Dyskusja nad propozycją nagrywania posiedzeń Komisji.

Ustalono, że nagrania będą przechowywane przez 3 miesiące. Materiał może być udostępniany do zapoznania się ws. poszczególnych zapisów z posiedzeń. Nagrania audio nie będą udostępniane publicznie.

Uchwała nr 8/2017 nagrywania dźwięku ze spotkań KDO ds. Środowiska

Za: 7

Przeciw: 1

Wstrzymujących się: 3

Ad. 2.

Dyskusja ws. uchwały dotyczącej stosowania materiałów pirotechnicznych w czasie organizacji Krakowskich Wianków nad Wisłą.

Kazimierz Walasz: odnosząc się do tematu podkreślił, że płoszenie ptaków jest problematyczne, natomiast kwestią do zastanowienia się jest skala problemu. Dziś wykluczenie organizacji imprez z fajerwerkami jest niemożliwe. Trzeba wybrać miejsce, które na przyrodę może mieć najmniejszy wpływ. Powinniśmy poszukać jeszcze w literaturze przykładów. Wskazane jest podjęcie przez Komisję uchwały, która w szerszy sposób podnosiłaby sprawę. Powinniśmy wypracować wspólne stanowisko.

Mariusz Waszkiewicz: sugestia rezygnacji w ogóle z fajerwerków, na rzecz pokazów laserowych, co było w Krakowie zastosowane np. podczas Sylwestra 2016.

Aleksander Staszczyk, jako przedstawiciel armatorów czerpiących zyski m.in. z restauracji znajdujących się na Wiśle, oświadcza, że nie ma miejsc lęgowych ptaków na Wiśle. Pytanie do Mariusza Waszkiewicza o kwestię, jaki jest stosunek zapylenie powietrza do zanieczyszczenia z ulicy Konopnickiej, na wysokości od Jubilata do Ludwinowa.

Jolanta Kapica czy oznacz, że do tej pory nie były wykonane pomiary zamieszczenia i hałasu podczas wydarzeń plenerowych nad Wisłą? Jaki jest wpływ takich wydarzeń na środowisko.

Jerzy Skibiński - działalność ludzka zawsze przynosi przyrodzie szkodę. Jednorazowe zachowanie wydarzenia, jakim jest pokaz pirotechniczny nie jest aż takie szkodliwe.

Małgorzata Małochleb - skoro Sylwester 2016 udał się bez fajerwerków to pokazuje, że jest możliwe przeprowadzenie dużych ważnych kulturowo imprez bez hukowych wspomagaczy. Pożegnanie i przywitanie Nowego Roku może wyznaczyć trend dla Krakowa.

Maria Miczyńska - na pewno ilość gazów trujących i chmura idąca z fajerwerków jest olbrzymia. Co roku widząc wydarzenie końca lata na Woli Duchackiej mamy do czynienia z podobnymi konsekwencjami środowiskowymi wydarzeń z użyciem materiałów pirotechnicznych.

Kazimierz Walasz - chmury zanieczyszczeń mogą się unosić nisko lub wysoko. Potrzebna jest wiedza o składzie chemicznym zanieczyszczeń jakie emitowane są lokalnie i chwilowo po eksplozjach. Może warto zadać pytanie zezwalającym na wydarzenia. Czy miasto wydając zgodę na fajerwerki ma świadomość ich wpływu. Powinniśmy mieć wiedzę, co i jakie ilości dostają do atmosfery.

Konkludując można złożyć do Miasta wnioski o wykaz zezwoleń, oraz o informację na jakich zasadach wydawane są zgody na użycie materiałów pirotechnicznych.

Ad. 3

Uchwała w sprawie zmiany Regulaminu KDO ds. Środowiska

Mariusz Waszkiewicz złożył wniosek o zmianę w sprawie kworum przy podejmowaniu uchwał KDO. Druga rzecz, to dopuszczenie tajnego głosowania w czasie obrad. Możliwość wprowadzenia możliwości głosowania tajnego,

Jerzy Skibiński wyraził zdanie, że do przeprowadzenia tajnego głosowania powinno być wystarczające, zgłoszenie takiej potrzeby przez 1 osobę.

Jednocześnie wrócono do dyskusji o wyłączenie z KDO organizacji, niewłączających się w prace Komisji. Na jedną z kolejnych Komisji przygotujemy wniosek o wykreślenie 3 organizacji.

Uchwała nr 9/2017 ws. dodania do regulaminu informacji o możliwości głosowania tajnego

Za: 11

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Głosowanie nad uchwałą ws. skreślenia w par. 8 pkt. 7 o brzmieniu "Kworum stanowi 50% + 1 członek Komisji"

Za: 5

Przeciw: 3

wstrzymujących się: 3

Uchwała została odrzucona.

Ad. 4

Uchwała w sprawie projektu Mobilny Kraków 2017

W ogólnym zarysie projekt Mobilny Kraków 2017 przygotowany przez ZIKiT, czyli zarządcę dróg w Krakowie jest słuszny, przybliży miasto do realizacji Polityki Transportowej przyjętej w 2016 roku oraz do realizacji postanowień pokontrolnych przygotowanych w sprawie niewłaściwego, niezgodnego z prawem parkowania na chodnikach bez pozostawienia 2 m przestrzeni (dla ruchu pieszego).

Uchwała nr 10/2017 ws. projektu Mobilny Kraków 2017

Za: 10

Przeciw: 1

Wstrzymujących się: 0

Ad. 5

Dyskusja nad zasadami sprawozdawczości Komisji.

Dla części członków dotychczas przygotowywane sprawozdania z rocznego działania KDO są w swojej formie wystarczające. Jednak, nie wszyscy podzielają to zdanie.

Wskazane jest, aby powracać do tematów, rozpoczętych, czasem zaniedbanych. Powinniśmy przygotowywać podsumowania celem wyznaczania kierunków naszej pracy.

Mariusz Waszkiewicz prosi, aby członkowie Komisji również proponowali tematy do omawiania.

Dla przypomnienia, każdy kto chce zadać pytania do konkretnych przedstawicieli wydziałów, jednostek, przygotowuje pytanie, przesyła do Przewodniczącego KDO, ten przekazuje pytania do właściwej osoby lub osób, celem odpowiedzi możliwie jeszcze przed spotkaniem, lub na posiedzeniu KDO.

Tematy, do których powinniśmy wrócić, co jeszcze zrobić:

- oznakowywanie w sposób widoczny dla ptaków ekranów akustycznych,
- sprawa Stawu Płaszowskiego,
- relacja z działań podjętych przez Stowarzyszenie „Nasza Olszanica”.

Ad. 6

Sprawy bieżące. Wolne wnioski

Jolanta Kapica - w związku z obowiązującą nowelizacją ustawy o ochronie przyrody i dopuszczaniu wycinek, może powinniśmy jako jednak podjąć jakieś działanie.

Mariusz Waszkiewicz - można ustanawiać nowe obszary ochrony, pomniki, itp., a nawet obszary szczególnej pielęgnacji roślin, w tym nawet na obszarach prywatnych. Można wnosić o to, by zabezpieczać i wykupywać nowe tereny. Najlepiej, aby doszło do obniżenia podatku dla terenów zieleni.

Np. ul. Nowohucka i al. Pokoju, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jest dla obszarów zieleni, a drzewa wycięto, ze względu na planowane usługi w tym miejscu, jakie chce wprowadzić właściciel terenu.

Kolejne spotkanie KDO ds. Środowiska odbędzie się prawdopodobnie w dn. 3 marca i 15 marca 2017 r.

Przyjęte uchwały:

- **uchwała Nr 8/2017 KDO ds. Środowiska z dnia 15.02.2017** w sprawie nagrywania dźwięku ze spotkań KDO ds. Środowiska

Głosowanie: za: 7, przeciw: 1, wstrzymujących się: 3

- **uchwała Nr 9/2017 KDO ds. Środowiska z dnia 15.02.2017** w sprawie dodania do regulaminu informacji o możliwości głosowania tajnego

Głosowanie: za: 11, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0

- **uchwała Nr 10/2017 KDO ds. Środowiska z dnia 15.02.2017** w sprawie ws. projektu Mobilny Kraków 2017

Głosowanie: za: 10, przeciw: 1, wstrzymujących się: 0

Protokołowała,

Małgorzata Małochleb