

Protokół z posiedzenia

Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska

w dn. 15.03.2017 r.

Miejskie Centrum Dialogu , ul. Bracka 10, Kraków

OBECNI

Członkowie KDO

1. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody – Mariusz Waszkiewicz
2. Fundacja Otwarty Plan – z up. Mariusz Waszkiewicz
3. Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne – Kazimierz Walasz
4. Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony i Rozwoju Dębnik – Jolanta Kapica
5. Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie – Jerzy Skibiński
6. Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć – Magdalena Klarenbach
7. Fundacja Fundusz Partnerstw – Katarzyna Wychowaniec
8. Stowarzyszenie „Nasza Olszanica” – Tomasz Fiszer
9. Stowarzyszenie Armatorów i Inwestorów Dorzecza Wisły – z up. Jerzy Skibiński
10. Stowarzyszenie Ruch Ekologiczny św. Franciszka z Asyżu – Kasper Jakubowski
11. Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Piasków Wielkich – Maria Miczyńska
12. Wydział Kształtowania Środowiska, UMK – Lucyna Czyż

OBRADY

Otwarcie posiedzenia KDO przez Przewodniczącego

Porządek spotkania

1. informacja o działalności stowarzyszenia Nasza Olszanica
2. uchwała dot. ochrony drzew w Krakowie
3. uwagi KDO ds. Środowiska do projektu dokumentu "Kierunki Rozwoju i Zarządzania Terenami Zieleni w Krakowie na lata 2017-2030"
4. wolne wnioski i sprawy bieżące

Przebieg spotkania

Ad. 1

Tomasz Fiszer, prezes Stowarzyszenia Nasza Olszanica, podsumował działania i plany stowarzyszenia na rok 2017. Stowarzyszenie powstało 15.06.2016. Od grudnia 2016 – jest członkiem KDO, liczy 17 członków. Najważniejsze działania od momentu powstania Stowarzyszenia to m.in.:

- doprowadzenie do odstąpienia przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania od planów budowy śmieciowiska w Olszanicy (PSZOK Olszanica);
- opracowanie na zlecenie i koszt Stowarzyszenia ekspertyzy przyrodniczej inwentaryzującej faunę i florę terenu śmieciowiska oraz otoczenia planowanej budowy grzebowiska;
- uzyskanie statusu strony w postępowaniu środowiskowym dla grzebowiska;
- doprowadzenie do wydania przez UMK decyzji o konieczności opracowania przez Uniwersytet Rolniczy raportu oddziaływania na środowisko dla grzebowiska w pełnym zakresie;
- zainteresowanie mediów;
- spotkania w UMK (projektowany użytek ekologiczny, MPZP dla całej Olszanicy, zmiana lokalizacji grzebowiska);
- nakładka asfaltowa (ul. Powstania Styczniowego);

Najważniejsze plany na rok 2017:

- utworzenie użytku ekologicznego „Łąki Olszaniczkie”;
- upublicznienie i szczegółowa analiza raportu oddziaływania na środowisko opracowywanego przez Uniwersytet Rolniczy ws. grzebowiska;
- wynajęcie kancelarii prawnej specjalizującej się w postępowaniach administracyjnych;
- monitorowanie procedur/decyzji administracyjnych WKŚ, BPP i WA, UMK;
- czynne uczestnictwo w pracach KDO ds Środowiska.

Jolanta Kapica spytała o poruszone w prezentacji plany lokalizacji działalności przemysłowej na terenie przygotowywanego miejscowego planu zagospodarowania dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa i w otoczeniu projektowanego użytku ekologicznego. Tomasz Fiszer odpowiedział, że Stowarzyszenie aktualnie analizuje wydane decyzje WZ na tym terenie, tuż przed uchwałą RMK w sprawie przystąpienia do tworzenia tego planu miejscowego oraz oczekuje, na przełomie czerwca i lipca br. na upublicznienie raportu oddziaływania na środowisko dla grzebowiska, do którego będzie się odnosić, jako strona w postępowaniu.

W załączeniu prezentacja przedstawiona przez Stowarzyszenie.

Ad. 2

Kontynuacja tematu z poprzedniego posiedzenia KDO. Mariusz Waszkiewicz poinformował o inicjatywie radnych Rady Miasta Krakowa utworzenia nowego parku krajobrazowego „Doliny Wisły”. Jola Kapica podkreśliła, że konieczne jest skierowanie zapytania do RIO ws. pielęgnacji zieleni nienależącej do gminy. Skoro można usuwać azbest na prywatnych działkach, to jest możliwość gospodarowania zielenią (por pkt. 6), a w przypadku wątpliwości prawnych skierowanie zapytania do RIO.

Uchwała

W sprawie ochrony drzew w Krakowie

Głosowanie:

Za: 11

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Ad. 3

Po dyskusji zdecydowano się odnieść i podjąć uchwałę dot. dokumentu "Kierunki Rozwoju i Zarządzania Terenami Zieleni w Krakowie na lata 2017-2030". Dokument powinien być przyjęty przez Radę Miasta Krakowa jeszcze przed jesiennym głosowaniem nad budżetem.

Kazimierz Walasz spytał, co zmienią nasze uwagi; czy na ich podstawie uda się zmienić dokument; czy autorzy jedynie przyjmą je do wiadomości i będzie procedowany dalej. Czy autorzy są w stanie tak go poprawić, żeby do jesieni wszystko było gotowe? Mariusz Waszkiewicz przypomniał, że na dzień dzisiejszy KDO było ignorowane (uchwała z listopada 2016 nie została uwzględniona i jest bez odpowiedzi). KDO nie otrzymało też odpowiedzi na pytanie w jakim terminie opinia ma być gotowa. Opinia opracowana przez KDO jest ważna, aby radni i prezydent mogli wyciągnąć z niej wnioski, jeżeli nie zrobią tego autorzy „Koncepcji...”. Brakuje w zespole autorskim fitosocjologa. Kazimierz Walasz spytał na ile jako KDO możemy być skuteczni, aby ten dokument został poprawiony. KDO musi opracować pewne podejścia i rozwiązania problemów. Mariusz Waszkiewicz zaznaczył, że rolą KDO jest wskazać błędy i żądać ich rozwiązania/poprawienia, a następnie przedłożenia KDO dokumentu jeszcze raz.

Uwagi KDO muszą spowodować jakieś korekty. Np. „domagamy się, żeby lista obszarów ochrony była poszerzona o brakujące obszary”. Nie chodzi o wykonywanie pracy za autorów, ale wskazania braków i części do zmiany. Kazimierz Walasz wskazał, że na samym początku jest błąd dotyczący przyjętej definicji systemu przyrodniczego miasta. Jolanta Kapica podkreśliła, że KDO nie otrzymała map do weryfikacji – w ” **ANEKSIE II: OCHRONA PRZYROD** są tylko mapy nielicznych użytków ekologicznych.

Za największą wadę tego dokumentu uznano brak odniesienia do już istniejących i zleconych przez UMK opracowań (np. mapa terenów cennych przyrodniczo aut. K. Walasz). Mapy wykazujące tereny cenne przyrodniczo zostały sporządzone w opracowaniu ekofizjograficznym do Studium i zawierały prawie 240 obiektów. Nie podjęto analizy krytycznej, które powinno się uwzględnić, a które nie w „Koncepcji...”. Materiały te zostały przekazane autorom i były dostępne na samym początku. Pośród terenów wskazanych do ochrony, jest tylko połowa opisanych w Aneksie II. Jolanta Kapica odniosła się do projektowanego w dokumencie utworzenia użytku ekologicznego na Zakrzówku – nie wiadomo, gdzie miałyby być utworzone, w jakich granicach gdyż brak zarówno mapy jak i opisu. Jolanta Kapica powiedziała, że dokument jest zbyt długi i nie pokazuje jasno, co jest najważniejsze: co i jak jest chronione, jaki system (polityka) ochrony jest wskazany oraz jak dojść do celu. Pojawiają się kwestie niezwiązane z przedmiotem „Koncepcji (np. dot. ubóstwa, o rafie koralowej itd.). Jerzy Skibiński spytał, czemu ma służyć ten dokument? Podkreślił, że ten dokument nie ma walorów prawnych. Mariusz Waszkiewicz podkreślił, że chodzi o opracowanie i korzystanie ze standardów. Np. tu jest takie zbiorowisko roślinne i wymaga utrzymywania w konkretny sposób. Powinien także wskazywać, gdzie i w jakim zakresie zmieniać Studium i MPZP z punktu widzenia tej „Koncepcji...”. Kazimierz Walasz podkreślił, że to dokument o charakterze realizacyjnym. Wypracowuje standardy „przypięte” do konkretnych terenów. Jerzy Skibiński spytał, czy miasto nie wie jak ma kosić? Każdy teren cenny przyrodniczo ma lub będzie zaraz miał plan ochrony. Inni członkowie KDO zaprzeczyli, że plan ochrony ma powstać dla wszystkich terenów zieleni, ma powstać tylko dla terenów objętych ochroną prawną.

Jerzy Skibiński stwierdził, że KDO straciło sporo czasu na ostatnim posiedzeniu na to, jak ma być gospodarowana woda, a w sobotę był protest przeciwko budowie tam na Wiśle. Powiedział że KDO marnuje czas zastępując urząd i mówi, jak mają robić kierownicy budów. W odpowiedzi Mariusz Waszkiewicz dodał, że Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody było jedyną organizacją, która od kilku lat protestowała przeciwko budowie stopnia wodnego w Niepołomicach.

W ramach dalszej części posiedzenia zebrane uwagi zostały wprowadzone do zaproponowanej uchwały i poddane w ostatecznej wersji pod głosowanie.

Uchwała w sprawie projektu dokumentu „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2017 – 2030”.

Głosowanie:

Za: 9

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 1

Sprawy bieżące. Wolne wnioski

Kasper Jakubowski spytał o podjęte działania w kwestii degradacji drzew i nadkładów mas ziemnych i gruzu nad potokiem Sudoł.

Kolejne spotkanie KDO ds. Środowiska odbędzie się prawdopodobnie w dn. 15.04.2017 r.

Protokołował

Kasper Jakubowski