

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”, 1 marca 2017 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ŁOBZÓW – REJON ULIC
ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”**

**odbyta w dniu
1 marca 2017 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”, 1 marca 2017 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dzień dobry, witam Panią na dyskusji publicznej.

Gość I – p. /.../*

Mam wniosek formalny.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, słucham.

Gość I – p. /.../*

Ponieważ jestem jedyną osobą, to może zrobimy to mniej formalnie, może byśmy to uprościli?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dyskusja publiczna jest zorganizowana podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Jest to już trzecia dyskusja publiczna, na której się spotykamy, i jest rzeczywiście Pani jedną uczestniczką tego spotkania, więc może, żeby skrócić, ja tylko powiem terminy, do kiedy jest wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, mówimy o planie „Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, i poproszę, może Pani chcieć wysłuchać prezentacji, a jeżeli nie, to jeżeli ma Pani jakieś pytania, to po prostu skrócimy.

Gość I – p. /.../*

Nie tyle pytania, co zastrzeżenia.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dobrze, to tak zrobimy. Ja tylko przypomnę o tym terminie, czyli teraz plan jest wykładany po raz trzeci, wykładany tylko w częściach. Wyłożenie rozpoczęło się 16 lutego i będzie trwało do 16 marca, natomiast termin składania uwag do tych części, która jest wykładana, jest do 30 marca. W związku z tym, że Pani prosiła, żeby skrócić troszeczkę formalną stronę dyskusji to ja oddam Pani mikrofon, i jeżeli Pani ma jakieś uwagi, to bardzo proszę, projektant – Pani Dorota Szlenk-Dziubek, Instytut Rozwoju Miast, ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Zastępcą Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego. Już oddaję Pani mikrofon.

Gość I – p. /.../*

Bo to się nagrywa, tak? Podobno. Więc tak, to, że nikt dzisiaj nie przyszedł, to mogą być dwa wnioski, bynajmniej nie to, że wszyscy są szczęśliwi z tego właśnie planu zagospodarowania. Jeden wniosek to taki, że po prostu ludzie nie wiedzą, bo znowu była jakaś tylko mała notatka w Dzienniku Polskim. Ja akurat śledzę prasę z różnych powodów i na nią natrafiłam, natomiast, no jeszcze tam w Biurze na Sarego też jest informacja owszem, ale być może to nie jest wystarczająca ilość, wystarczający stopień rozpropagowania tej dyskusji. A drugi wniosek może być taki, że po prostu ludzie nie widzą sensu, dlatego że to jest trochę takie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”, 1 marca 2017 r.**

głos wołającego na puszczy, bo mieszkańcy składają te swoje wnioski, a plan zostaje taki jaki jest. Ja jestem na tych dyskusjach prawie wszystkich, tam bodajże na jednej tylko nie byłam, właśnie dlatego, że nie wiedziałam, że ta dyskusja jest, i w zasadzie powiem to samo co za każdym razem mówiłam, bo żadne z tych wniosków tam, to co się w tej chwili zmieniło, to są jakie kosmetyczne zmiany, które w zasadzie nie dotyczą tego problemu, do którego mają mieszkańcy tych okolic wątpliwości. Ten plan, który Państwo opracowali, on wręcz nie rozwiązuje tych problemów, on wręcz potęguje te problemy.

Może nie przedstawiłam się, przepraszam, nazywam się /.../*, mieszkam na ul. Wrocławskiej, także ja dobrze znam ten teren, mieszkam zresztą od urodzenia i cała moja rodzina tam zawsze mieszkała.

Planowanie drogi, ja znowu do tej drogi ruszę, dlatego że ta droga po prostu przechodzi przez mój ogród, i planowanie tej drogi, ona się nazywa bodajże KDD.8, tak?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

KDD.8.

Gość I – p. /.../*

KDD.8. To jest planowanie drogi przez jedną z ostatnich tutaj enklaw zieleni, bo ona idzie przez ogród po prostu. Teren jest praktycznie pozbawiony zieleni, bo mamy taki park niby, który się nazywa Park Młynówka Królewska, na ten Park Młynówka Królewska, to jest w tej chwili wyasfaltowana ścieżka, taki dukt spacerowy, po jednej i drugiej stronie apartamentowce, także jeszcze ostatni kawałek zieleni, tu ma być droga prowadząca, w zasadzie nie wiadomo dokąd ta droga ma być prowadzona, dokąd ona ma prowadzić, a jak się przyglądniemy to ona prowadzi głównie do tej inwestycji na działce U.11, dobrze mówię? Tak? Tam jest taki inwestor, który sobie postanowił wybudować kolejny jakiś duży obiekt. Wszystkie dyskusje, które były na ten temat z mieszkańcami tu prowadzone, były podnoszone takie sprzeczne, głosy przeciwko właśnie zagęszczeniu tego terenu tutaj, a ta działka, ta U.11, ona jest dosyć silnie zadrzewiona, takimi dosyć ciekawymi gatunkami, bo tam swojego czasu było schronisko, i tak się prosi, jeżeli już to jakaś niezbyt wysoka zabudowa, najlepiej jeżeli byłby tam teren zielony, to zarówno dla mieszkańców tutaj części, jak i Azory, nie mają w ogóle praktycznie terenów zielonych, i tam dzieci przychodzą np. na peron kolejowy, żeby się popatrzeć na pociągi, bo nie mają gdzie iść, i rodzice tam przyprowadzają. Wiem to, bo tam mieszkam i wiem jak to wygląda. A mogliby np. tam przyjść do tego parku, ale to pomijając to. Więc ta droga generalnie prowadzi w zasadzie do tej działki, atrakcyjny dojazd, bo inny dojazd też mógłby być, ale nie, bo to chodzi o atrakcyjny dojazd, także niszczyliśmy zieleni. Przy okazji chciałam powiedzieć, że tak, tu tych domków na tym terenie takich starych kilka zostało, to są takie ostatnie enklawy, ostatnie domki po Starej Krowodrzy, i tak w zasadzie by się prosiło, żeby tych mieszkańców, którzy chcą tam mieszkać, jeszcze to utrzymywać, to żeby im pomóc, a już na pewno nie haratać im ogród drogą pod samymi oknami w domu, więc mamy zieleni zniszczoną.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”, 1 marca 2017 r.**

Druga sprawa, ważniejsza może jeszcze, to jest sprawa całkowitej blokady tutaj tego skrzyżowania Wrocławska i Kijowska. Tam już dzisiaj jest problem z przejechaniem w tych godzinach szczytu, więc rano i po południu, wiem znowu, bo nie mogę wyjechać ze swojej posesji, ale ja się z tym pogodziłam i zgadza się, nie protestuję przeciwko temu, natomiast jak właśnie nie tylko ja będę chciała wyjechać z tej posesji, tylko cały kolejny strumień samochodów, to już w ogóle przez to skrzyżowanie nie będzie można przejechać, więc to jest druga sprawa. Mówi się o tym, żeby mieszkańcy mówili właśnie, żeby tutaj upłynnić ruch, a ta droga to wręcz przeciwnie, całkowicie zablokuje ruch na ul. Wrocławskiej.

I trzecia taka sprawa. Tak niedawno był udostępniony do takiej ogólnej wiadomości taki plan korytarzy powietrznych, on był udostępniony ogólnie, bo on był w prasie po prostu drukowany. I tak się składa, że właśnie ten jeden z korytarzy powietrznych to biegnie sobie właśnie tędy, i ta inwestycja, która tutaj powstanie, do której ma ta reprezentacyjna droga prowadzić, to ona pięknie zablokuje ten korytarz powietrzny. Więc tak, mamy problem ze smogiem w Krakowie. Od początku roku było tylko 5 dni, gdzie to zanieczyszczenie powietrza było w normie, więc wprowadza się darmową komunikację miejską, a jednocześnie buduje się kolejną drogę, niepotrzebną, bo nieudrażniającą żadnych innych ciągów komunikacyjnych, mało tego, powstaje duża inwestycja blokująca właśnie korytarz powietrzny. Więc tak, albo Państwo – urbaniści, nie wiem, nie znali tego planu, albo po prostu uważają, że powietrze w Krakowie jest takie super, że jeszcze zlikwidowanie jednego korytarza powietrznego niczego nie zmieni. I to by było tyle. To są moje uwagi, które mówię, już kilkakrotnie na tych spotkaniach zgłaszałam i żadnego odzewu nie ma. Dziękuję ślicznie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja tylko bym chciała odpowiedzieć od tej strony na początku formalnej, a później oddam głos Pani projektant, żeby jednak pewne wyjaśnienia zrobiła. Pani na początku mówiła, że nie zostali prawidłowo zawiadomieni mieszkańcy. Wie Pani, procedura jest określona w ustawie. Po pierwsze, są we wszystkich urzędach, znaczy oddziałach urzędu ogłoszenia, po drugie, są w Internecie ogłoszenia, po trzecie, my zawiadamiamy Radę Dzielnicy o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, i jeszcze jest ogłoszenie w prasie – tak określił ustawodawca i my się do tego dostosowujemy. To jest o ogłoszeniu.

Po drugie. Bym poprosiła Panią projektant, ponieważ projekt planu jest teraz wykładany w części, czyli był dwa razy wykładany w całości, teraz jest tylko w tej części, której uległ zmianie w wyniku rozpatrzenia uwag po drugim wyłożeniu. I jeszcze strona formalna, bym poprosiła Panią o wpisanie się na listę obecności.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

To ja pozwolę odnieść się do tych uwag. Na początku tylko, tak jak tutaj Pani Dyrektor wspomniała, plan de facto wykładany jest w trzech miejscach, tzn. przedmiotem wyłożenia są jak gdyby trzy obszary naszego planu – obwiedzione czerwonym kolorem, gdzie w wyniku uwzględnienia uwag zmieniono albo parametry, albo przeznaczenie terenu, zmianie też uległy niektóre zapisy w tekście, i też we fragmentach ten tekst jest wyłożony.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”, 1 marca 2017 r.**

Jeżeli chodzi o drogę KDD.8, ona nie jest przedmiotem wyłożenia, ale oczywiście na temat celowości jej istnienia możemy porozmawiać. Ta droga, ma Pani rację, częściowo jest drogą, która obsługuje ten teren U.11, ale ta droga również ma kontynuację w postaci tej drogi KDD.10 i służyć ma m.in. wyprowadzeniu ruchu z tych dużych terenów budowlanych, tzn. z MW.24 przede wszystkim, i tutaj, w ramach modernizacji ul. Kijowskiej, tzn. w ramach modernizacji Kijowska-Wrocławska będzie również tutaj przebudowane docelowo to skrzyżowanie umożliwiając wylot m.in. z tych terenów, więc to nie jest do końca tak, że tylko i wyłącznie temu terenowi U.11 służy tutaj ta droga. Docelowo jest również przewidywana możliwość taka, ażeby z tego, albo z tego miejsca pod torami kolejowymi do planu Azory, który tutaj po drugiej stronie jest realizowany, możliwy był przelot pod torami kolejowymi, i w tym planie „Azory – Park”, bo to akurat jest „Azory – Park”, również jest uwzględniona możliwość kontynuacji wylotu z jednej czy też z drugiej ulicy, która to by była ulica, to w tym momencie trudno powiedzieć. Także ta ulica nie jest, że tak powiem tylko i wyłącznie na potrzeby jednej inwestycji, natomiast jest generalnie na potrzeby całego jak gdyby tego układu przestrzennego tutaj niezbędna, zresztą ona była dosyć szczegółowo omawiana na Głównej Komisji Urbanistycznej, gdzie też, że tak powiem podkreślano celowość jej wprowadzenia i jej istnienia.

Jeżeli chodzi o tereny zielone, które tutaj znajdują się w terenie U.11, tutaj jest rzeczywiście taki starodrzew, i w projekcie planu jest tam wprowadzana nieprzekraczalna linia zabudowy, tzn. na tym terenie właśnie, gdzie mamy ten starodrzew, nie może powstać zabudowa...

Gość I – p. /.../*

To jest starodrzew.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

W tej części tutaj jest trochę istniejących jakiś tam „ruderalnych” budynków, ale nie jest w całości to teren zielony. Natomiast zgodnie z ustaleniami Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska za najistotniejszą część do ochrony uznano właśnie tutaj ten fragment i w związku z tym jak gdyby w tym miejscu niedopuszczona została zabudowa, ta nieprzekraczalna linia zabudowy została utrzymana, ten teren będzie funkcjonował jako powierzchnia biologicznie czynna wbrew zresztą wnioskowi właścicieli nieruchomości w terenie U.11, ponieważ oni chcieli właśnie tą nieprzekraczalną linią zabudowy tutaj zlikwidować. Proszę?

Gość I – p. /.../*

Tam jest jeden właściciel (...) do wglądu.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

No to jeden właściciel...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”, 1 marca 2017 r.**

Gość I – p. /.../*

(...) dostaje z jakiś tam właśnie informacje na ten temat.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Jeżeli chodzi o starą zabudowę istniejącą w terenie naszego planu, to oczywiście ta zabudowa jest utrzymana i ona się utrzymuje, natomiast ponieważ w Studium praktycznie rzecz biorąc cały teren za wyjątkiem tego terenu ZP.2 i tutaj usługowego, przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, w związku z tym w projekcie planu nie przewiduje się terenów dla realizacji nowej zabudowy jednorodzinnej, natomiast ta zabudowa, która jest oczywiście zostaje utrzymana, może być przebudowywana, mogą być remonty prowadzone, natomiast nie może być realizacji nowej zabudowy jednorodzinnej. Tutaj rzeczywiście problemem tego planu, może nie tyle planu co tego, co się będzie działo w przyszłości, pewnie jest właśnie komunikacja i układ komunikacji ul. Wrocławskiej, ale m.in. ta droga wzdłuż torów kolejowych stanowiąca taki poziomy łącznik, częściowo może pomóc w rozwiązywaniu tych problemów komunikacyjnych. Natomiast oczywiście, na ul. Wrocławskiej należy się spodziewać, że ten ruch wzrośnie, przy czym są w tym momencie już nawet projekty poszerzenia czy modernizacji, tak to nazwijmy, ul. Wrocławskiej, i one będą docelowo realizowane, w związku z tym w tych pracach dot. modernizacji ul. Wrocławskiej m.in. brało się również pod uwagę to, że wszystkie te tereny przewidywane są pod zabudowę wielorodzinną. I to w zasadzie tyle jak chodzi o tą drogę KDD.8 i celowość jej istnienia, i starą zabudowę.

Jeżeli chodzi o korytarze powietrzne itd., to akurat zgodnie z naszymi materiałami i z tym co dostaliśmy i braliśmy pod uwagę ze Studium, to korytarz ekologiczny tak nie do końca przebiega przez ten teren, bo on przebiega tutaj troszeczkę dalej, natomiast wbrew pozorom akurat drogi ułożone równolegle do przebiegu korytarza ekologicznego nie stanowią bariery, tylko wręcz ułatwiają tego typu...

Gość I – p. /.../*

(...)

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Tak, w U.11 ma być wysoki budynek, przy czym jak gdyby parametry...

Gość I – p. /.../*

Ja dalej uważam, że ta KDD.8 jest po prostu trochę na siłę prowadzona, bo tu są... Tu ta droga to jak najbardziej nikomu nie przeszkadza wzdłuż linii kolejowej i ona ma odprowadzenia wzdłuż ulic istniejących już, a tutaj, ja tam wcale nie mam zamiaru niczego budować, ja po prostu nie rozumiem, dlaczego ktoś na mojej prywatnej własności sobie wytycza drogę i praktycznie, która będzie obsługiwać głównie właśnie innego prywatnego inwestora. Tam jest ogród i chciałabym, żeby ten ogród tam został. Wcale nie zależy mi na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”, 1 marca 2017 r.**

budowaniu tam jakiegokolwiek kolejnego budynku jednorodzinnego, a nie żeby mi ktoś przed oknami przeprowadził drogę, gdzie będzie fala samochodów jeździła w odległości 4 m od moich okien, zwłaszcza że mówię, to jest droga donikąd, a właściwie do działki U.11. Dziękuję. I wydaje mi się, że nie mamy co tutaj, bo to będzie taka przepychanka, tak jak zawsze było, ja swoje, Państwo swoje. Po prostu czułam się zobowiązana, żeby powiedzieć jak się traktuje mieszkańców Krakowa, a jeszcze raz przypomnę, że... Bo tak, faktycznie do Rad Dzielnic są informacje i tam było w zeszłym roku spotkanie, i wtedy bardzo dużo ludzi było na tym spotkaniu, i wszyscy się wypowiadali przeciwko właśnie zagęszczaniu zabudowy, że zrobi się tam horror, i tak będzie, tak będzie jak z wycinką drzew w tej chwili. Jeszcze raz dziękuję ślicznie i myślę, że do widzenia.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja dziękuję, rozumiem, że Pani jakby zabrała głos w temacie drogi i nurtujących ją jakby problemów.

Chciałam tylko wyjaśnić, bo to już Pani projektant wyjaśniała, że obecne wyłożenie projektu planu jakby nie dotyczy tego terenu, jest to tylko w tych fragmentach, które były zmienione. Chciałam jeszcze powiedzieć, że spotkań dot. tego projektu planu z mieszkańcami odbyło się raz, dwa, trzy, cztery, dzisiaj jest piąte spotkanie. Uwagi były złożone, były też rozpatrywane, także taki mamy teraz kształt, który w tych fragmentach, które były zmienione i jeszcze do nich będą mogły wpływać uwagi. Następnie uwagi będą rozpatrywane przez Prezydenta, Prezydent ma 21 dni do ustosunkowania się, czyli po 30 marca 21 dni ustosunkowanie się do złożonych uwag. W wypadku, gdy nie będą wprowadzone już zmiany, projekt planu zostanie skierowany do Rady Miasta celem uchwalenia, Rada Miasta ma II czytania i będzie tak samo odnosić się do złożonych uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

Gość I – p. /.../*

Czy można uczestniczyć w pierwszych spotkaniach?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, tak.

Gość I – p. /.../*

Gdzie się można dowiadywać, kiedy...?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Na stronach internetowych i w Biurze Planowania Przestrzennego. Telefonicznie też można uzyskać informacje, ale na stronach internetowych...

Gość I – p. /.../*

(...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”, 1 marca 2017 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie, Biura Planowania Przestrzennego, na Biuletynie Informacji Publicznej są informacje, kiedy plan będzie kierowany, i kiedy będą obrady Rady, tak, kiedy będzie Komisja Planowania, także te wszystkie informacje są na stronach internetowych, a również można telefonicznie, jeżeli Pani jest tak wygodniej, to zadzwonić do Biura Planowania i my określamy wtedy terminy, kiedy będzie.

Gość I – p. /.../*

Teraz do końca marca i potem jeszcze...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, ale też proszę śledzić, bo mogą nie wpłynąć np. uwagi, albo, no różnie to może być, może być wcześniej, ale nie umiem Pani powiedzieć. Ustawowo Prezydent do 21 dni musi ustosunkować się, rozpatrzyć uwagi, może być wcześniej. Proszę śledzić na stronach albo właśnie telefonicznie w Biurze Planowania. Dziękuję bardzo za przybycie. Dziękuję, do widzenia.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK