

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO –
REJON KONCENTRACJI USŁUG”**

**odbyta w dniu
6 kwietnia 2017 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, będziemy zaczynać naszą dzisiejszą dyskusję publiczną, która jest związana z opracowywanym przez Biuro Planowania Przestrzennego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Gen. Bora-Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług”. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak i jestem Dyrektorem Biura, natomiast ze mną są Pan Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pan Tomasz Babicz, główny projektant planu – Pan Marceł Łasocho.

Plan opracowywany w związku z podjętą przez Radę Miasta Krakowa uchwałą 24 września 2014 r., wtedy to Rada Miasta Krakowa zobowiązała Prezydenta do opracowania tego planu określając obszar, nad którym mamy się pochylić, m.in. uchwała była podjęta w związku z tym, że w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa został wyznaczony obszar, dla którego wskazano kierunek UH, czyli usługi z możliwością koncentracji usług tzw. wielkopowierzchniowych. Plan przechodzi, oczywiście opracowany na bazie ustawy o planowaniu o zagospodarowaniu przestrzennym, kolejne etapy opracowania, czyli jesteśmy po przedstawieniu go Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, tj. opiniowanie w ramach tzw. opiniowania wewnętrznego, bo wcześniej nad wstępnym projektem tego planu pochylały się poszczególne wydziały Urzędu Miasta Krakowa, był też przedstawiany na Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, i w obu tych przypadkach uzyskał pozytywną opinię, w związku z tym jak gdyby opracowanie jego trwa. Jesteśmy w tej chwili w takim momencie, że mamy wyłożenie do publicznego wglądu. Wyłożenie jest w okresie od 27 marca i będzie trwało do 25 kwietnia. Plan jest oczywiście wykładany w Biurze Planowania Przestrzennego. Podczas tego wyłożenia macie Państwo możliwość bezpośredniego kontaktu i spotkania z projektantem tego planu, jest do Państwa dyspozycji w poniedziałki między godz. 13.30 a 15.30, we wtorki, środy, czwartki i piątki między godz. 10.00 a 12.00. Te wszystkie informacje zostały podane w Ogłoszeniu Prezydenta, które ukazało się w Dzienniku Polskim, ale również na stronie Biura Planowania Przestrzennego. Jeśli Państwo wejdziecie sobie na stronę z opracowywanymi planami miejscowymi, to pod hasłem tego planu, czyli miejscowy plan zagospodarowania „Gen. Bora-Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług” znajdziecie Państwo wszystkie informacje szczegółowe dot. wykładanego planu. Plan ten jest również wykładany, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest dostępny też na stronach BIP-u, czyli możecie się Państwo z nim zapoznać 24 h na dobę. Mówiąc o terminach, jeszcze istotnym jest, tak jak powiedziałam, wyłożenie kończy się 25 kwietnia, natomiast potem jest okres, gdzie do 9 maja możecie Państwo składać uwagi, jeśli kwestionujecie jakieś ustalenia tego projektu planu. Bardzo proszę i przypominam, że 9 maja jest nieprzekraczalnym terminem, kiedy uwaga powinna wpłynąć do Urzędu. Wszystkie uwagi, które wpłyną po terminie nie będą rozpatrywane przez Prezydenta. Uwagi, które wpłyną w terminie zostaną w formie zarządzenia rozpatrzone przez panią Prezydent Elżbietę Koterbę, która ma uprawnienia przekazane przez Prezydenta Jacka Majchrowskiego do działań z zakresu planowania przestrzennego. Następny termin, który wynika z ustawy to jest 21 dni, kiedy musi ukazać się Zarządzenie Prezydenta ws. rozpatrzenia uwag.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

Proponuję, żeby w tej chwili głos zabrał główny projektant planu – Pan Marceł Łasocha, który przedstawi nam skrótowo uwarunkowania, potem odniesie się do propozycji projektu planu, a potem będziemy mieć moment na zadawanie pytań. Została Państwu przekazana lista obecności, będę prosiła o podpisanie się na tej liście obecności, a potem, jeżeli będziemy już na etapie dyskusji, to prosimy o podniesienie ręki, będzie podany mikrofon. Jak Państwo widziecie i zapewne wiecie, każda dyskusja jest nagrywana, z tej dyskusji jest sporządzony stenogram, w związku z tym w momencie, kiedy będziecie Państwo zadawać pytania, bardzo proszę też o przedstawienie się, żebyśmy mogli odnieść poszczególne wypowiedzi do osób, które zadają te pytania. Pan Marceł Łasocha, bardzo proszę.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Witam Państwa! Jest to już drugie spotkanie z mieszkańcami jak chodzi o ten plan, pierwsze spotkanie odbyło się przed wakacjami zeszłego roku. Tu jest jeszcze raz przypomnienie tych terminów, o których przed chwilą Pani Dyrektor Powiedziała, a więc przede wszystkim składanie uwag do dnia 9 maja.

Ja bardzo pokrótce chciałem omówić projekt planu i jego główne założenia. Znajdujemy się tutaj w północno-centralnej części Miasta Krakowa – to jest taka mapa sporządzanych planów miejscowych i obowiązujących. Plan jest ograniczony ul. Dobrego Pasterza, Bora-Komorowskiego i tutaj ul. Lublańską. Granice przebiegają mniej więcej w osiach ulic, my znajdujemy się wewnątrz tego obszaru. Nazwa planu: „Gen. Bora-Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług” tak naprawdę wzięła się stąd, gdyż ten obszar już od lat 90. był przewidywany jako rejon koncentracji usług albo obszar strategiczny Olsza – to jest właśnie plan z 1994 r., gdzie rzeczywiście już wtedy przewidywano na tym obszarze funkcję lokalizacji tych funkcji strategicznych, tego obszaru koncentracji usług. Tutaj Państwo widzą taki wyciąg z planu z 1994 r., z pokazaniem tych terenów usługowych, jak również z korytarzem zieleni i terenami komunikacyjnymi.

Sporządzając projekt planu Prezydent opiera się na Studium, gdyż potem stwierdza to też Rada Miasta Krakowa, czy projekt został sporządzony zgodnie z tym Studium i czy ona może go uchwalić. Obowiązujące Studium zostało zmienione w roku 2014 – to jest taka plansza podstawowa, plansza kierunków K.1, znajdujemy się w jednostce urbanistycznej nr 26. Główne przeznaczenia, które Studium wyznaczyło to są tereny usług, tereny usług handlu wielkopowierzchniowego i jeden teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, można powiedzieć w centrum tego obszaru od strony północnej. Ale plansza Studium to nie tylko plansza K.1, tylko 6 innych plansz kierunkowych, to są bardzo ważne zagadnienia jak chodzi o komunikację, czyli np. przyszły przebieg bądź też zakres jak mogłoby przebiegać metro, czy też przebieg tramwaju, który aktualnie jest rzeczywiście w realizacji, to są również uwarunkowania przyrodnicze, i m.in. tutaj bardzo ważne dla nas były uwzględnienie w planie miejscowym, co było bardzo trudne, obszaru wymiany powietrza dla Miasta Krakowa.

Stan istniejący. Dwa słowa wypada powiedzieć o tym jak ten obszar jest aktualnie zagospodarowany. Bardzo szybko. Rzeczywiście, tak jak to wskazuje Studium, głównie na tym obszarze występują tereny usługowe, tereny handlu wielkopowierzchniowego – aktualnie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

to są supermarkety Real i Obi, jak również po lewej stronie planu tereny już usług, biur o dosyć dużych gabarytach, o czym właśnie zaraz chciałem pokazać. Przeprowadziliśmy też liczne analizy, np. analizę wysokości obiektów występujących na obszarze planu, i tutaj rzeczywiście to się tak kształtowało, że ta część zachodnia najbardziej po lewej stronie to są obiekty duże po ponad 50 m, natomiast reszta obszaru to są obiekty dużo mniejsze już z wyraźną aktualną zabudową ok. 35 m – to też zostało później powtórzone w dokumencie Studium, które też podstawowe wskaźniki dla tego obszaru wskazuje. Jak ta zabudowa wygląda, Państwo zakładam, że są w większości z tego obszaru bądź też bardzo z nim powiązani, także Państwo wiedzą, ale chciałem pokazać. To jest ten obiekt biurowy, wysoki Capgemini od strony zachodniej, to jest Centrum Quattro i zabudowania, nie tylko tych czterech wież, ale te zlokalizowane przy Bora-Komorowskiego, czyli i ten parking, i ten trójkątny budynek – to jest zabudowa mieszkaniowa już istniejąca. Na razie się odnoszę do tego co istnieje, zaraz powiem kilka rzeczy o tym co się aktualnie buduje albo jest projektowane. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w obszarze północno-centralnym, strefa usług – park wodny, Multikino w części północno-wschodniej i duże przestrzenie handlu wielkopowierzchniowego, i od strony wschodniej, tak naprawdę obszar, który się teraz się bardzo przekształca i już jesteśmy w trakcie tego procesu, czyli budowane Centrum Serenady, i jeszcze wolne tereny w tym takim klinie komunikacyjnym.

Chciałem teraz powiedzieć coś o zamierzeniach inwestycyjnych, gdyż one też są bardzo ważne i wpływały na to co zostało zapisane w planie miejscowym. Zacznę od komunikacji, gdyż to są bardzo też ciekawe i dotyczące całego tego obszaru, a być może nie wszyscy Państwo o tych zamierzeniach wiedzą. Przyglądając się obszarowi, bardzo ciekawym jest przyszłość, to jest oczywiście dopiero taki głos w planach też bardzo odległy, ale ewentualna budowa w tym miejscu estakady o długości ok. 0,4 km, czyli to jest na ul. Bora-Komorowskiego, przy aktualnym McDonalddie, jest ta rezerwa zapewniona i ZIKiT być może mówi, że miałoby to sens i rzeczywiście racjonalne byłoby zbudowanie tutaj tej estakady, czyli kolejnego bezkolizyjnego skrzyżowania z ulicą wewnętrzną i z ulicą od strony południowej, jak również rozwiązania komunikacyjne tego węzła ul. Dobrego Pasterza i Bora-Komorowskiego, i kwestia bezkolizyjnych włączeń się komunikacyjnych. Tutaj proszę nie patrzeć chwilowo na to rozwiązanie, gdyż ono tak naprawdę już uległo zmianie i zaraz je pokaże później, ale przede wszystkim zachowanie tego bezkolizyjnego połączenia ul. Dobrego Pasterza i Dobrego Pasterza z Bora-Komorowskiego, które jest tutaj pokazane bardzo ważne, zarezerwowane, żeby w przyszłości można było je zrealizować, ale tylko w tym kształcie, tylko to połączenie, to, które przed chwilą Państwo widzieli, w tą stronę aktualnie ZIKiT z tego zrezygnował i ono chyba nie zostanie zrealizowane. Druga ważna inwestycja to jest budowa tramwaju, który rzeczywiście do chyba 2022 r. tutaj powinien wystąpić, i zlokalizowanie dwóch przystanków tak naprawdę na obszarze planu. Tu jest jeden przystanek przy parku wodnym i drugi przystanek tutaj przy rondzie, gdzie ul. Lublańska dochodzi w ul. Dobrego Pasterza, również na obszarze planu, czyli bardzo dobrze skomunikowany ten obszar tak naprawdę, będzie on też przez bardzo dobry środek transportu jakim jest tramwaj bezkolizyjny. Tutaj są szczegóły tego projektu budowlanego, jak wygląda otoczenie przystanków i jaka jest zajętość tak jakby dodatkowa tego terenu, gdyż cała ta linia

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

tramwajowa znajduje się po naszej stronie ul. Dobrego Pasterza i Lublańskiej, czyli to jest w planie, to nie będzie ani w środku w ulicy, tylko po prostu po stronie planu. Zabudowa wielorodzinna zlokalizowana tutaj w tej części północno-środkowej, tak naprawdę ona już ma pozwolenie na budowę, także będzie realizowana bądź też już jest nawet realizowana w obszarze planu. Budowa w części wschodniej Urzędu Stanu Cywilnego to jest inwestycja miejska, na którą już gmina ma pozwolenie na budowę – tutaj, w tym miejscu. Kolejną inwestycją to jest budowana Serenada, aktualnie to jest duży plac budowy, tak naprawdę wygląda jak to zamierzenie będzie wyglądało, chyba się zmienia jeszcze cały czas troszkę, ale generalnie duży obiekt handlowy zlokalizowany w tej części planu, czyli tak jakby w tym wschodnim klinie, też Państwo na pewno wiedzą, bo roboty budowlane, które tam występują są bardzo dobrze widoczne, i tutaj powiązana z tą inwestycją, dopełnienie tego elementu komunikacji drogowej, czyli połączenie ul. Dobrego Pasterza z ul. Bohomolca biegnącą w kierunku północnym, tutaj z estakadą nad ul. Bora-Komorowskiego. I jeszcze jedna inwestycja, która już też nabiera rzeczywiście kształtów, tutaj przy Quattro Centre, przy Capgemini, też kompleks biurowców na etapie pozwolenia na budowę, z tego co wiem aktualnie występujące.

I z tych wszystkich uwarunkowań, tych dokumentów strategicznych dla całego Krakowa, stanu istniejącego, zamierzeń inwestycyjnych, które są aktualnie procedowane, powstał projekt planu. On na pierwszy rzut oka wygląda dosyć, można powiedzieć, że dosyć skromnie, ale zawiera dużo tych treści merytorycznych w sobie. Znaczący mamy podstawowy układ komunikacyjny zewnętrzny, o którym Państwu mówiłem, tak naprawdę drogi publiczne, to jest tutaj układ ograniczony bardzo, i ta dodatkowa droga oddzielająca ten U.7 od terenów usług handlowych.

Jak chodzi o funkcję, to 3 główne funkcje: tereny zabudowy handlu wielkopowierzchniowego wraz z usługami w tej części, tereny po prostu usługowe – to mogą być biura bądź też inne różne usługi, i teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Jak chodzi o kształtowanie zabudowy to szczegółowo jest w tekście planu, który jest dostępny na stronie w BIP-ie, ale generalnie ważne uwarunkowanie, że w tej części jest zabudowa niższa – w części północnej, która jest zlokalizowana przy zabudowie wielorodzinnej. Tutaj też mamy taką orientację stron świata, że od południa jest słońce, tutaj po prostu kwestie czy zacierania, czy jakiś uciążliwości, taka została podjęta decyzja przestrzenna, żeby ten fragment tego planu był niższy, wysokość mówię do 36 m, czyli i tak bardzo wysoka, natomiast dolna część planu zgodnie z ustaleniami Studium ma wysokość określoną na poziomie 55 m, i zachowując to ustalenie Studium, o którym było mówione, a mianowicie o obszarze przewietrzania miasta, i ten jeden teren U.7 ma podwyższony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, i specjalne zasady jak mają być kształtowane budynki, aby zachować, to przewietrzanie w kierunku północ-południe, i tak naprawdę też inne ruchy, które w tym terenie występują. Tak wygląda projekt planu. Ja proponuję, żeby teraz przejść do pytań. Jeżeli Państwo będą mieć szczegółowe, to postaramy się udzielić odpowiedzi, kolega będzie podawał mikrofon.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa chciałby zadać pytanie? Bardzo prosimy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

Gość I – p. /.../*

Ja chciałem zapytać o ten planowany czy może już posiadający pozwolenie na budowę obiekt Urzędu Miasta, czyli Urząd Stanu Cywilnego. Czy to rzeczywiście będzie realizowane, bo to jest obiekt dosyć niski, a z tego co Pan powiedział to jest już na etapie chyba otrzymanego pozwolenia na budowę, choć tam przez długi czas były kwestie jakieś sporne, prawne, więc nie wiem czy to jest... Tam stoi w tej chwili Archiwum Urzędu Miasta, które zostało zmodernizowane rok temu czy może 2 lata temu, a przewidujecie Państwo wyburzenie zdaje się tego, nie wiem czy Państwo, ale Urząd Miasta.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Prezydent.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Odnosząc się do planu miejscowego. Plan przewiduje, że może tam ten Urząd Stanu Cywilnego powstać, jednakże tak jak Pan powiedział, Urząd jest dosyć niski, a plan przewiduje wyższe wartości jak chodzi o wysokość zabudowy – i tak wygląda kwestia planistyczna, on może powstać. Ja nie umiem odpowiedzieć Panu na pytanie, to by trzeba zobaczyć w budżecie miasta i w jednostce, która ten Urząd Stanu Cywilnego realizuje, czy oni rzeczywiście go zbudują, jak wygląda ta kwestia finansowania i woli miasta. My w planie miejscowym taką możliwość dopuszczamy, a kwestia realizacji tutaj musi być skierowana do Wydziału Inwestycji.

Gość II – p. /.../*

/.../*, budowa centrum handlowego Serenada. Jedno mam ważne pytanie w kontekście naszej toczącej się budowy. Tereny UC, UH zaznaczone tutaj w tej centralnej części podzieliliście Państwo na dwie jednostki planistyczne: na UC/UH.2 i UC/UH.3. Nasza budowa w tym momencie jest realizowana w tych dwóch jednostkach. Zapisy w planie pomiędzy tymi jednostkami różnią się właściwie tylko tym, że w tej górnej jednostce są niższe wysokości planowane, w dolnej jednostce do 55 wyżej. Bardzo się zastanawiamy i mamy wątpliwości z naszymi projektantami jak będzie wyglądała sprawa bilansowania wskaźników w przypadku jednej inwestycji położonej w obydwu jednostkach, bo wszystkie parkingi mamy przesunięte w stronę północną, czyli gdybyśmy potem robili jakiegokolwiek przekształcenia tego obiektu to przyjmując literalnie te zapisy, musielibyśmy osobno bilansować np. ilości miejsc parkingowych w strefie UH.2 czy UC/UH.1, UC/U.2 i UC/U.3. Jak to wygląda z punktu widzenia praktyki, i czy jesteśmy w stanie zrobić z tego jedną strefę, która by tylko miała zróżnicowane wysokości?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Pytanie nie jest zupełnie do nas i nie wiem czy jesteśmy w sposób jednoznaczny na to pytanie odpowiedzieć, a nawet bym nie chciała, dlatego że jest to kwestia interpretacji Wydziału Architektury, który z takimi przypadkami na bieżąco się styka, że dana inwestycja często jest na różnych przeznaczeniach. Myślę, że nasza odpowiedź tu w żadnej sposób nie jest wiążąca.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

Oczywiście pomysł taki, że jeżeli różni się tylko wysokością, to możemy to zrobić w ten sposób, że określić strefę, w której ta wysokość może być niższa i wysokość wyższa. Natomiast Pan może, Panie Marcele ma jakiś pomysł inny?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Nie, na tą chwilę nie. My sprawdzimy to zagadnienie i zapraszamy na wyłożenie w godzinach wyłożenia i na pewno w przyszłym tygodniu już będziemy znali odpowiedź też od Wydziału Architektury jak to by było traktowane. Odnośnie tego, żeby to połączyć, to jeżeli złożą Państwo uwagę, my ją przeanalizujemy i zobaczymy. Jeżeli Państwo chcieli, żeby to był jeden teren tylko z różnicą wysokości po prostu, bo jest też taka możliwość, to kwestia będzie złożenia uwagi i wtedy zobaczymy czy uda nam się wprowadzić, żeby tą kwestię wyczyścić po prostu.

Gość II – p. /.../*

Dobrze. Dziękuję bardzo. Postaram się złożyć uwagi w przyszłym tygodniu i przyjdę do Państwa na wyłożenie, natomiast o jeszcze jedną rzecz bym prosił. Na naszym terenie, tam w lewym dolnym rogu jest budynek, to jest raz, i on został oddzielony od możliwości zabudowy liniami regulacyjnymi w taki sposób, że go te linie regulacyjne nie obejmują. Czy to jest po prostu pomyłka czy to jest celowe działanie? Czy mogę też to umieścić jako uwagę?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Oczywiście, uwagę może Pan każdą złożyć, więc na drugą część odpowiadając: tak.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Tak, mogą Państwo złożyć jako uwagę. My w koncepcji, którą otrzymaliśmy częściowo od inwestora na etapie składania wniosków, tam była przewidywana przestrzeń publiczna i w związku z tym nie zostało to wzięte w ramach linii zabudowy, jakkolwiek plan przewiduje, że istniejące budynki, które się znajdują nawet poza tymi liniami mogą być dalej utrzymywane, remontowane, nie mogą się rozbudować i nadbudowywać. Odpowiedź na część drugą Pana pytania Pani Dyrektor udzieliła, oczywiście, mogą Państwo złożyć uwagę.

Gość II – p. /.../*

W związku z tym, że te tereny mogą się mocno przekształcać, a ten budynek, ta kostka to są takie dość mierne walory architektoniczne, to wolelibyśmy, żeby linie regulacyjne były na zewnątrz tego obiektu, żeby to włączyć w obszar wewnętrznych przekształceń.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Mogą Państwo złożyć uwagę.

Gość II – p. /.../*

Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

Gość III – p. /.../*

Witam! Ja chciałam się zapytać o kwestie zmienianej polityki parkingowej obecnie. Czy Państwo się orientują, kiedy ta polityka parkingowa Miasta Krakowa się zmieni i jaki to będzie miało wpływ na plan? Mam na myśli czy ona się zmieni przed wejściem planu, jest szansa na to, żeby te zapisy zostały uwzględnione w tym planie miejscowym?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo tak chcielibyśmy, żeby ta uchwała Rady Miasta Krakowa sprzed, w tej chwili już chyba 3 lat, została zmieniona. Takie oczekiwania są. Wydział, który to prowadzi to jest Wydział Gospodarki Komunalnej. My uczestniczyliśmy dosyć aktywnie w spotkaniach, które miały na celu zaproponowanie zmian we wskaźnikach, powiem szczerze, dot. to i wyznaczenia stref, i przede wszystkim zmian wskaźników dla usług, bo po pierwsze, Biuro Planowania stało na stanowisku takim, że nie chcielibyśmy, żeby w nowej uchwale parkingowej pojawiło się odniesienie do zatrudnionych, tylko do powierzchni użytkowej, ale również, i tutaj, ponieważ jest to po stronie Wydziału Gospodarki Komunalnej, to ja nawet w tym tygodniu dostałam informację od pana dyrektora Szewczyka, że zlecieli opracowanie takiej analizy dla obiektów tzw. wielkopowierzchniowych, które są już w tej chwili zrealizowane na terenie Miasta Krakowa, jakie tam są wskaźniki parkingowe do 1 tys. m², jak również jakie wskaźniki w innych miastach takich większych w Polsce są zastosowane te wskaźniki. W tej chwili mamy takie przekonanie, że wskaźniki, które są w obowiązującej uchwale są wskaźnikami nadmiernie wysokimi. Myślę, że jeżeli będzie nowa uchwała parkingowa, to te wskaźniki zostaną obniżone. Na jaką wartość? Nie potrafię powiedzieć, bo nie wiem jak zakończy się ta analiza. Też mogę powiedzieć tyle, że jesteśmy zdziwieni jako Biuro Planowania Przestrzennego, bo nam bardzo zależało na tym, żeby ta ewentualna zmiana uchwały parkingowej się pojawiła, bo to ma bezpośredni wpływ na nasze plany miejscowe. Ponieważ uchwała każda dot. planu miejscowego zawiera rozdział pt. wskaźniki parkingowe, w momencie, kiedy te wskaźniki zostaną zmienione, zaistnieje konieczność kolejnego wyłożenia projektu planu, a co za tym idzie, przynajmniej o 3 miesiące przedłużenie procedury planistycznej. Nie wiem kiedy propozycja zostanie przekazana pod obrady Rady Miasta Krakowa, natomiast mam wrażenie takie, że jeżeli to opracowanie ma być do końca maja, potem to opracowanie ktoś musi odebrać, potem na pewno będziemy dyskutować, i radni też będą dyskutować, bo to w końcu oni będą podejmować, dalej mamy sytuację, że są wakacje, Rada Miasta Krakowa się zbierze na koniec sierpnia, więc nie mam dobrych tutaj odczuć i myślę, że dla Państwa też nie mam dobrych wiadomości, bo myślę, że o nowej uchwale parkingowej możemy mówić na pewno po wakacjach, i tylko pytanie czy głęboko po wakacjach czy bliżej nowego roku, co oczywiście dla naszego planu jest też fatalnym rozwiązaniem.

Gość III – p. /.../*

Ale czy rozumiem, że ten plan, że tak powiem zostanie uchwalony w międzyczasie na tych starych wskaźnikach, czy raczej przyjmują Państwo wersję, że poczekają Państwo na wejście tej uchwały parkingowej?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Wiem jakie było stanowisko właścicieli, tych osób, bo to nie tylko dot. w tym momencie tego obszaru. Mamy różne obszary, gdzie jest rejon koncentracji usług, np. w rejonie ul. Jasnogórskiej, wszędzie tam, gdzie przede wszystkim obiekty wielkopowierzchniowe są, to występuje ten problem, jak również wszędzie tam, gdzie funkcja biurowa jest funkcją wiodącą, bo głosy właścicieli, inwestorów są takie, które dochodziły do Prezydenta, że te wskaźniki są absolutnie zawyżone, i oczekiwania inwestorów są, żeby jak najszybciej zostały one zmienione, tylko jak widać, jak najszybciej to znaczy trwa to, trwa i trochę się ślimaczy. My też bardzo czekamy na to, natomiast mam świadomość, że to chwilę potrwa, bo i na etapie wydziałów już były, każdy ma jakieś inne podejście do tego zagadnienia, bo np. ja jako Biuro Planowania Przestrzennego też uważałam, że w rejonie Krakowa powinny być wyznaczone np. obszary koncentracji tzw. węzłów chociażby przesiadkowych komunikacji miejskiej i można by próbować obniżyć te wskaźniki dla tych terenów, które są położone i bardzo dobrze skomunikowane, natomiast też to nie spotkało się z akceptacją innych członków tego zespołu, w związku z tym jesteśmy ciągle na etapie dyskusji, dyskusji i dyskusji, a potem, jeżeli wyjdzie to z etapu dyskusja Urzędu Miasta Krakowa i wydziałów Urzędu Miasta, to przejdzie jeszcze na dyskusję rannych, i myślę, że tutaj też to chwilę potrwa.

Gość III – p. /.../*

Jeszcze mam takie pytanie odnośnie terenu U.7, gdzie w zapisach planu jest mowa o tym, że sugerowany jest układ budynków południkowy bądź punktowy. I moje pytanie jest takie: ze względu na to, że jakby ta przestrzeń terenu U.7 to nie jest regularny kształt, nie wiem, kwadratu, gdzie mamy układ, że tak powiem ulic, urbanistyczny taki, który wyznacza nam kierunki północ-południe, to chciałam się zapytać czy to może być, nie wiem, zbliżony do południkowego układ, dlatego że tutaj nawet widać to wyraźnie, że ta planowana nowa eskapada to jest jakby element, który, że tak powiem biegnie po łuku bardziej niż w kierunku prostym, a tym samym gdzieś tam ta zabudowa chyba powinna nawiązywać, prawda, do tego układu komunikacyjnego, który tutaj mamy, i stąd pytanie czy jest szansa na to, żeby jakoś troszeczkę złagodzić ten zapis? Mam na myśli, żeby to był, nie wiem, układ zbliżony do południkowego, jeśli to jest w ogóle konieczny zapis, tak? Mówię, po zachodniej stronie mamy taki bardziej wyraźny układ ulic, że tak powiem prostopadłe, natomiast tutaj w tej części wschodniej, no troszeczkę inaczej wygląda ten teren.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Oczywiście mogą Państwo złożyć uwagę, wszakże uważam, że pomimo, że ten teren jest nieregularny to tutaj kombinacja budynków punktowych i bardziej podłużnych. Na pewno każdy da sobie radę, żeby je ukształtować odpowiednio przez Wydział Architektury, dostosować.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

Gość III – p. /.../*

Chciałam zwrócić uwagę na to, że po prostu układ działek też jest dosyć nieregularny.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, urbanistyka polega na tym, że nie jest urbanistyką geodezyjną, tylko urbanistyką przestrzenną i można się... Po pierwsze, że do ul. Bora-Komorowskiego jak gdyby może ona być prostopadła, a poza tym mamy istniejący układ już obiektów, do których możecie się Państwo jak gdyby dostosować. Złym przykładem jest kształt działek, nie chcielibyśmy, żeby to tak było.

Gość III – p. /.../*

Ja bardziej patrzyłam, no mówię, zaczęłam od tego układu jakby komunikacyjnego bardziej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Głównym układem komunikacyjnym jest Bora-Komorowskiego i umówmy się, że jeżeli Państwo pójdziecie w sposób prostopadły do Bora-Komorowskiego, to...

Gość III – p. /.../*

Ok, a jeszcze ostatnie pytanie. Przy tym wyłożeniu jakby pojawia się zapis, który mówi o nakazie realizacji budynków w sposób zgodny z zasadami aerodynamiki. Chciałam się zapytać w jaki sposób, że tak powiem mamy to wykazywać, tak? Ja wiem, że to pewnie Wydział Architektury będzie analizował, natomiast jakby czego Państwo oczekują, nie wiem, przy składaniu projektu, w jaki sposób inwestor miałby to wykazać? Nie wiem, w formie jakiego dokumentu, jakiej analizy?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

To jest punkt, który wynikł na posiedzeniu Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, w której doradcy Prezydenta stwierdzili, że tutaj należałoby takie uwarunkowanie i obłożenie tak jakby takim uwarunkowaniem nowej zabudowy wprowadzić. Patrząc na rozporządzenie ws. warunków technicznych jakim powinno odpowiadać zakres projektu miejscowego, Wydział Architektury może wymagać dodatkowych opracowań od projektanta, które wskazują na zrealizowanie jakiegoś postulatu, dlatego mnie się wydaje, że to będzie w ramach projektu budowlanego opracowanie wykazujące tą aerodynamikę.

Gość III – p. /.../*

Nie rozumiem, natomiast jakie to miałyby być opracowanie? W sensie czy mają Państwo pomysł, w jaki sposób, jaki to miałyby być dokument, który miałyby to potwierdzić w tym przypadku?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

To już jest szczegółowe pytanie i mi się wydaje, że do Wydziału Architektury.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

Gość III – p. /.../*

Rozumiem. Czyli tak naprawdę na tym etapie...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Po prostu musicie Państwo wykazać projekt architektoniczny taki, który gwarantowałby te powiedzmy szczeliny, przez które mogłoby w sposób naturalny przemieszczać się powietrze, żeby nie stanowiło blokady.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Są takie opracowania wbrew pozorom i mi się wydaje, że na pewno jest możliwość wykonania takiego opracowania.

Gość III – p. /.../*

Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Czy ktoś jeszcze? Bo jeżeli nie, to będziemy kończyć. Proszę Państwa, w takim razie... Jeszcze Pan chciałby?

Głos z Sali

Czy Państwo wiecie, kiedy ta (...) może być zrealizowana?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Ta informacja jest na stronie ZIKiT-u na pewno, oni mają dokładnie terminarz i harmonogram jej realizacji, jak wszystkich inwestycji, które ZIKiT aktualnie wykonuje. Mnie się wydaje, z tego co pamiętam z głowy, ciężko mi powiedzieć, ale to jest ok. 2022 r., ale to można sprawdzić na stronie ZIKiT-u, tam jest taka olbrzymia tabela, tam są wszystkie inwestycje rozpisane dokładnie etapami, i kiedy ma być zakończenie.

Gość III – p. /.../*

Mam takie pytanie o kwestię metra. Może to dziwnie zabrzmieć, ale teraz rozmawiamy sobie o tym tramwaju, który tutaj ma powstać, natomiast nadal pojawia się ten zasięg żółtym obrysem narysowany, zasięg lokalizacji stacji metra, i stąd moje pytanie, jaki jest na to plan, skoro pojawia się nam nadal opcja stacji metra, a samego metra tutaj nie widzę?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Zmiana Studium, która została uchwalona w 2014 r., przewidująca rozwój Krakowa do 2030 r., czyli są perspektywą przyszłą, przewiduje, że Kraków może w przyszłości to metro zrealizuje, i to jest przebieg tego metra, które jest zawarte w dokumencie Studium, z którym plan musi być zgodny. To jest tylko warstwa informacyjna. Plan dopuszcza, żeby była realizowana jakaś infrastruktura podziemna, bądź też takie elementy, gdyby kiedyś do tej realizacji metra doszło o tym przebiegu, bo aktualnie, też Państwo na pewno wiedzą, jeżeli

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

śledzą Państwo media, że naprawdę są robione różne analizy i opracowania czy w tym miejscu, czy na pewno dobrze, ale ponieważ plan miejscowy musi być zgodny z dokumentem Studium, a Studium tutaj go wyznaczyło, to tak to informacyjnie zostało oznaczone w projekcie planu.

Gość III – p. /.../*

Rozumiem. Czyli ten plan zakłada, że w części podziemnej to metro mogłoby powstać, jeśli nie będzie kolidować z tym co powstanie międzyczasie na bazie tego planu, tak? Rozumiem, że po prostu zabudowa, jeśli powstanie w tym terenie, to nie będzie kolidować z możliwością ewentualnej realizacji metra? Takie jest założenie?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Znaczy wiadomo, że metro może być albo podziemne, albo nadziemne, są różne możliwości. W tym korytarzu po prostu tak Studium mniej więcej wskazało, że mogłoby to metro przebiegać, w związku z tym to jest duży też obszar przez nas zaznaczony, w którym to jest dopuszczenie tylko realizacji infrastruktury powiązanej z linią metra.

Gość III – p. /.../*

Ok, czyli w celu zgodności ze Studium powstała strefa możliwości realizacji tych stacji metra, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Łasocha

Tak.

Gość III – p. /.../*

Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To proszę Państwa kończymy. Przypominam jeszcze, że wyłożenie do 25 kwietnia. Jeszcze raz przypominam, że projektanci są do Państwa dyspozycji w Biurze Planowania Przestrzennego na ul. Sarego 4 w poniedziałek między godz. 13.30 a 15.30, wtorek, środa, czwartek i piątek między godz. 10.00 a 12.00. na Państwa uwagi Prezydent będzie czekał do 9 maja 2017 r. Wszystkie materiały, które obejmują wyłożenie projektu planu wraz z prognoza oddziaływania na środowisko macie Państwo na stronie Biura Planowania Przestrzennego dostępne przez całą dobę, a Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzy w terminie do 30 maja 2017 r. wszystkie złożone przez Państwa uwagi, zostanie to opublikowane w formie zarządzenia na BIP-ie. Dziękuję dzisiaj Państwu za poświęcony czas.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”, 6 kwietnia 2017 r.**

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK