

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”**

**odbyta w dniu
12 lipca 2017 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, minęła godz. 16.30, będziemy zaczynać naszą dzisiejszą dyskusję publiczną. Dyskusja jest związana z planem miejscowym nazwanym „Kolna – Obszar Łąkowy”. Przystąpienie do tego planu nastąpiło w lutym 2016 r., wtedy to Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę, w której zobowiązała Biuro do opracowania dla obszaru wskazanego przez Radę Miasta Krakowa sporządzenie planu miejscowego. Plan oczywiście jest opracowany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przechodzi wszystkie etapy, które są określone w tej ustawie, w związku z tym mamy etap taki, że... Oczywiście koncepcja projektu planu była sporządzona, został sporządzony projekt planu, zostały rozpatrzone przez Prezydenta zarządzeniem wnioski do tego planu. Plan uzyskał opinie pozytywne wszystkich organów, m.in. był prezentowany na posiedzeniu Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, był też prezentowany na Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Część z Państwa zapewne była na tym posiedzeniu, więc wtedy znaliście Państwo tą koncepcję, ten projekt planu. Dzisiaj mamy etap kolejny, oczywiście mamy cały czas do czynienia z projektem planu, mamy okres wyłożenia do publicznego wglądu. To wyłożenie do publicznego wglądu trwa od 26 czerwca i będzie trwało do 24 lipca – to jest czas, w którym Państwo możecie się zapoznać, tak z częścią tekstową, jak i z częścią rysunkową projektu planu. W tym czasie do Państwa dyspozycji, niezależnie od tego, że dzisiaj mamy dyskusję publiczną i też możecie się Państwo podzielić swoimi uwagami, mam nadzieję, że projektanci planu na nie odpowiedzą. Ja jeszcze przepraszam, bo nie przedstawiłam się na samym początku. Ja jestem Dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego, nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak, ze mną jest Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pani Jolanta Czyż, i są projektanci tego planu, tak jak powiedziałam, plan opracowany w Biurze Planowania Przestrzennego – Pan Tomasz Kaczor i Pani Monika Antoniuk. W związku z tym co zaczęłam mówić, w okresie wyłożenia Państwo projektanci w Biurze Planowania Przestrzennego są do Państwa dyspozycji w środy między godz. 13.30 a 15.30, w poniedziałki, wtorki, czwartki i piątki między godz. 10.00 a 12.00. Wszystkie materiały są pokazane na stronie Biura Planowania Przestrzennego w Biuletynie Informacji Publicznej i przez 24 h na dobę możecie Państwo spojrzeć na wszystkie materiały, które podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu. Jeszcze z ważnych dat, które musicie Państwo pamiętać to jest to, że podczas oczywiście wyłożenia, czyli do tego 24 lipca możecie Państwo składać uwagi pisemne do tego projektu planu, ale jeszcze potem przez 14 kolejnych dni będziemy czekać na Państwa uwagi, czyli uwagi winny do Urzędu Miasta Krakowa wpłynąć najpóźniej 8 sierpnia, oczywiście mówimy cały czas o roku 2017.

Dzisiaj mam taką propozycję, że... Oczywiście pošlemy listę obecności, bardzo prosimy o wpisanie się na tą listę obecności, jak każda dyskusja publiczna jest nagrywana – będzie z niej stenogram. Ja postaram się oddać w tej chwili mikrofon projektantom planu, żeby Państwu przybliżyli ustalenia tego projektu planu, i potem po tej krótkiej prezentacji, prezentacja będzie rzeczywiście krótka, plan rzeczywiście obszarowo nie jest planem dużym, wtedy może zaczniemy dyskutować.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Głos z sali

Projektanci skąd są?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Projektanci, tak jak powiedziałam, plan jest opracowany w Biurze Planowania Przestrzennego.

Głos z sali

W Krakowie mieszkają?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Pana, my jesteśmy... Spokojnie, ja Panu wytłumaczę. Biuro Planowania Przestrzennego jest jednostką Urzędu Miasta Krakowa, jego siedziba jest na ul. Sarego 4. Jesteśmy pracownikami tzw. magistratu.

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To ja też odpowiadam.

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tutaj akurat rzeczywiście, w przypadku planów miejscowych niektóre plany zlecamy na zewnątrz i wtedy w drodze przetargu jest wybierana firma, natomiast ten plan jest opracowany tzw. siłami wewnętrznymi, czyli pracownicy Biura Planowania Przestrzennego.

Głos z sali

Z jakich regionów, nie chodzi o ulicę, tylko z jakich regionów...?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale o czym mówimy?

Głos z sali

Ci co planują.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

W tym momencie mamy...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Głos z sali

Ale z którego rejonu Krakowa mniej więcej?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To znaczy gdzie mieszkają? Nie no, są pracownikami... Proszę Pana, pracownikami są Urzędu Miasta Krakowa.

Głos z sali

Dobrze, ale (...) mieszkańców do końca nie znają, (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, na etapie... Do tego wrócimy może za chwilę po prezentacji, ale jeszcze Panu powiem. Na etapie opracowania planu miejscowego, każde opracowanie składa się z różnych faz i m.in. jest inwentaryzacja urbanistyczna, więc osoby posiadające uprawnienia urbanistyczne, będące...

Głos z sali

Wie Pani co? Bo chodzi o to, że po prostu (...) jest cały zabudowany, mówicie, że się dusicie w Krakowie, a robicie (...) przez komin, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja mam do Pana prośbę taką. Zaprezentujemy, a potem będziemy dyskutować.

Głos z sali

Proszę Panią, nie, czy ci ludzie, którzy planują są chociaż przy granicy obszaru, który planują? Czy znają teren?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, zapewniam Państwa, że inwentaryzacja urbanistyczna Państwa obszaru została sporządzona. Nie ma wątpliwości, że projektanci wielokrotnie byli w terenie.

Głos z sali

Gdzie byli na przykład?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę?

Głos z sali

U mnie nie byli.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Pana, przecież nie chodzimy od...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Głos z sali

Na moim terenie (...), nie można sobie wejść ot tak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, czy mogę Państwa prosić o to, żebyśmy teraz posłuchali ustaleń projektu planu i potem będziemy rozmawiali, dobrze? To bardzo proszę, Pan Tomasz Kaczor.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Dziękuję. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa takie etapy procedury planistycznej sporządzania projektu planu, w których mieszkańcy mogą brać czynny udział – I etap to jest składanie wniosków do projektu planu, i to miało miejsce w okresie od 19 lutego do 18 marca 2016 r. Obecnie mamy wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Projekt planu przed wysłaniem do opiniowania i uzgodnień miał rozpatrzone wnioski, które zostały na początku procedury złożone przez mieszkańców. Do tego planu w określonym terminie wpłynęły 44 wnioski, które zawierały 53 postulaty. Wnioski te zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 1 lutego tego roku, z rozpatrzeniem tych wniosków można się zapoznać na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Głos z sali

A przepraszam Pana, ile wniosków pozytywnie zostało rozpatrzonych?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Już mówię o statystyce. Z wszystkich postulatów, które zawarte były we wnioskach, 2 uwzględniono lub uwzględniono z zastrzeżeniem, 8 uwzględniono częściowo lub uwzględniono częściowo z zastrzeżeniem i 43 nie uwzględniono lub nie uwzględniono z zastrzeżeniem, i mówię dlaczego. Większość wniosków złożonych do projektu planu przez mieszkańców dotyczyła działek położonych w Studium, do którego zaraz wrócę, do tego dokumentu, w Studium terenów, które wskazywało pod tereny zieleni nieurządzonej – tereny otwarte z zakazem możliwości zabudowy. Biorąc pod uwagę to Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny, Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił tych wniosków, bo nie mógł ich uwzględnić zgodnie z prawem. Wrócę zaraz do dokumentu Studium i omówię dokładnie jego wskazania do projektu planu, natomiast jeszcze chwila takich ogólnych informacji.

Obszar projektu planu położony jest w południowo-zachodniej części Krakowa, tuż przy granicy. Tutaj mamy pokazany obszar całego Krakowa, kolorem tym blado różowym właściwie tutaj, oznaczone są obszary, na których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, na zielono obszary, dla których sporządzane są obecnie projekty planów. Tutaj obszar „Kolna – Obszar Łąkowy” jest wskazany kolorem żółtym. Tutaj mamy powiększenie tego fragmentu. W sąsiedztwie obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy” mamy dwa obowiązujące plany, jest to „Tyniec – Osiedle” i „Tyniec – Wschód”, oraz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

sporządzane są plany dla „Kostrze – rejon ul. Falistej”, oraz „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”.

Przez obszar projektu planu przebiega autostrada A4 oraz droga klasy zbiorczej ul. Tyniecka połączone węzłem Kraków-Tyńiec – są to drogi, które zapewniają połączenie tego obszaru z pozostałymi obszarami miasta. W Studium dla Krakowa wskazane są także ścieżki rowerowe – to są ścieżki wzdłuż Wisły, a także przechodzące przez obszar projektu planu prowadzące do Tyńca.

I przejdę już teraz do tego najważniejszego dokumentu kształtującego politykę przestrzenną Miasta Krakowa, tj. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Tutaj na planszy mamy fragment planszy K-1 ze Studium określającej strukturę przestrzenną – to jest plansza, która jest najważniejsza przy sporządzaniu planów miejscowych, ona określa obszary i funkcje jakie mogą być realizowane na poszczególnych terenach w obszarze Krakowa, i jest podstawowym wskazaniem dla planów miejscowych, które muszą, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, być zgodne z tym dokumentem, czyli z tą planszą K-1 między innymi. I plansza K-1 dla tego obszaru wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w północnej części – to są dwa obszary. Studium wskazuje tutaj także podstawowe parametry dla zagospodarowania tych terenów i jest to powierzchnia biologicznie czynna minimum 70 % w tych dwóch terenach MN. Powierzchnia biologicznie czynna w Studium dla zabudowy usługowej, która miałaby być wyznaczona w tych terenach, tj. 50 %, wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej to 9 m, natomiast udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jest do 10 % wyznaczone w Studium. Oprócz terenów MN Studium wskazuje tutaj także w obszarze dwa tereny usług – jest to teren obejmujący Ośrodek Sportu i Rekreacji Kolna w północnej części, oraz teren usług w rejonie Węzła Tynieckiego, i tutaj Studium także określa podstawowe parametry dla tych terenów, tj. powierzchnia biologicznie czynna minimum 40 %, oraz wysokość zabudowy do 14 m. I na koniec obszar, który zajmuje największą część terenu planu, wskazany w Studium pod tereny zieleni nieurządzonej. Studium określa, że dla tych terenów zieleni nieurządzonej funkcją podstawową, która może być realizowana w planach miejscowych są różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Poza tym Studium określa także funkcje dopuszczalne jakie mogą być w tych terenach realizowane i jest to m.in. zabudowa, tudzież zagospodarowanie terenu realizowane jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, czyli tego wskaźnika 90 %, oprócz tego są także wody powierzchniowe, stawy, rowy, różnorodne formy zieleni urządzonej i zieleni izolacyjnej. Oprócz planszy K-1 Studium zawiera także 5 innych plansz podzielonych tematycznie, jest to plansza K-2 dot. środowiska kulturowego – tutaj z niej możemy się dowiedzieć, że cały obszar planu położony jest w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu, plansza K-3 – środowisko przyrodnicze – tutaj cały obszar planu pokryty jest takim szrafem pochyłym zielonym, to jest strefa kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczona w Studium. Zasada w Studium jest taka, że w obszarach Krakowa, gdzie wyznaczono taką strefę, należy wyznaczać wyższy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Przed sporządzeniem projektu planu zostały zebrane wszystkie materiały wejściowe, przeanalizowane dokumenty, które dot. tego obszaru, i m.in. sporządzona była inwentaryzacja urbanistyczna, tzn. byliśmy w terenie i opisaliśmy poszczególne obiekty, które się tam znajdują. Tutaj mamy inwentaryzację na tle ortofotomapy z 2015 r., wyróżniają się tutaj takie obiekty jak zespół obiektów sportowych Ośrodka Sportów Kolna w północnej części, oraz zespół obiektów usługowych w rejonie Węzła autostradowego Tyniec, w północnej części dość luźna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, oprócz tego tereny otwarte, niegdyś uprawiane jeszcze, co niektóre działki wciąż są uprawiane, natomiast większość to są obecnie łąki.

Przeanalizowano także strukturę własności gruntów. Tutaj w obszarze mamy zdecydowaną przewagę gruntów prywatnych należących do osób fizycznych, prawnych. Możemy sobie zauważyć w tym fragmencie, że tutaj zostały już wydzielone działki pod realizację nowej ul. Kolnej – do tego tematu wrócę za chwilę. Przed sporządzeniem projektu planu zostało opracowane także opracowanie ekofizjograficzne – ono zbiera wszystkie informacje dot. kwestii przyrodniczych dot. obszaru, i tutaj to opracowanie wskazało jako jeden z najważniejszych elementów obszaru obszar Natura 2000 – jest to jedna z enklaw Dębnicko-Tynieckiego obszaru łąkowego. Opracowanie ekofizjograficzne wskazało także taki obszar dookoła obszaru Natura 2000, który jest istotny z punktu widzenia ochrony tego obszaru Natura 2000 i miałby stanowić swego rodzaju bufor tego obszaru Natura 2000 dla jego ochrony.

Projekt planu jest sporządzany w określonym celu, przede wszystkim jest to ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych, w tym ochrona siedlisk, gatunków chronionych i objętych obszarem Natura 2000. Tu na planszy widzimy na tle ortofotomapy z 2015 r., mamy zaznaczone na kolor jasny te tereny, które Studium wskazuje do zainwestowania, do zabudowy, pozostałe tereny, które tutaj widzimy zielone są zostawione jako takie tereny otwarte, one się ze sobą wszystkie łączy, tutaj poza obszarem planu mamy dalszą enklawę obszaru Natura 2000. Drugim z celów sporządzania planu jest wyznaczenie zrównoważonych zasad i kierunków rozwoju terenów sportów i rekreacji przy ul. Kolnej, czyli ten północny fragment, oraz terenów usług w rejonie Węzła autostradowego Kraków – Tyniec, tutaj, a także zasad uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z uwzględnieniem ochrony przyrodniczej i krajobrazowej obszaru, czyli te fragmenty w północnej części. Uwzględniając te wszystkie uwarunkowania, także tą część pozytywnie rozpatrzonych wniosków do projektu planu, opracowano projekt planu, który był przedstawiony Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – Komisja tam wydała swoją opinię z uwagą, która została w miarę możliwości wprowadzona do projektu planu, następnie projekt planu był opiniowany przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną – ta również wydała opinię z uwagami, te uwagi też zostały uwzględnione w projekcie planu, w kolejnym etapie projekt planu był opiniowany i uzgadniany z odpowiednimi organami administracji publicznej określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, i był to m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad czy Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

W projekcie planu, który obecnie jest wykładany do publicznego wglądu mamy wyznaczone te kategorie terenu widoczne na planszy, a ja teraz omówię poszczególne tereny po kolei. Przede wszystkim w projekcie planu mamy wyznaczone zgodnie ze Studium, czyli tam, gdzie Studium wyznaczało tereny wskazane pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, mamy wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od MN.1 do MN.5, oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.1 – to jest ten fragment, w którym znajduje się część terenu objęta zespołem dworsko-folwarcznym w Kole Tynieckim, wpisana do rejestru zabytków. I to przeznaczenie poszerzone tutaj o możliwość realizacji funkcji usługowej ma na celu poprzez to rozszerzenie możliwych do realizacji funkcji ochronę tego zabytkowego założenia, jak też umożliwienie jego przekształcenia w kierunku funkcji, która pozwoli temu założeniu dalej funkcjonować. W terenach tych MN i MN/U oczywiście zapisano wskaźniki, parametry dla możliwej do realizacji tam zabudowy, i w obu terenach jest to minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70 %, czyli tak jak nakazuje dokument Studium. W dostosowaniu do tego w projekcie planu zapisano wskaźnik powierzchni zabudowy 20 % i wysokość zabudowy 9 m, czyli tak jak wskazywało Studium. Dalej w projekcie planu wskazano teren zabudowy usługowej w rejonie Węzła Tynieckiego oznaczony symbolem U.1 – to jest też także teren wyznaczony zgodnie ze Studium, czyli granica tego terenu pokrywa się z tą granicą wyznaczoną w Studium. Tutaj w obrębie tego terenu, w jego wschodniej części, tej jeszcze niezabudowanej wyznaczono dodatkowo w projekcie planu strefę kształtowania systemu przyrodniczego. Strefa ta pokrywa się z tym buforem, który był wskazany w opracowaniu ekofizjograficznym, o którym mówiłem już wcześniej, i w strefie tej projekt planu nakazuje wyższy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, właśnie dla ochrony tych walorów przyrodniczych terenu i znajdującego się nieopodal obszaru Natura 2000. W zachodniej części tego terenu zgodnie ze Studium minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego to 40 %, wskaźnik powierzchni zabudowy 20 %, oraz wysokość zabudowy 9 m, i ta wysokość 9 m została dostosowana do sytuacji istniejącej. Istniejące obiekty w terenie U.1 mają ok. 8,5-9 m wysokości. Dodatkowo przeanalizowano tutaj ciąg widokowy biegnący autostradą – ciąg widokowy w kierunku klasztoru Kamedułów na Bielanych, wysokość 9 m jaką zaproponowano w projekcie planu dla tego terenu pozwoli zachować ten widok z autostrady właśnie na Bielany. Następnie w projekcie planu wyznaczono w północnej części teren sportu i rekreacji US.1 – tutaj także zgodnie ze Studium, Studium wskazywało tam tereny wskazane pod usługi, jest to teren w projekcie planu przeznaczony pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wyznaczono tutaj 40 %, tak jak mówiło Studium, wskaźnik powierzchni zabudowy 30 %, oraz wysokość zabudowy 14 m, czyli tak jak wskazywało Studium. Dalej w projekcie planu wyznaczono teren sportu i rekreacji US.2 – ten jest przeznaczony w projekcie planu pod terenowe urządzenia sportowe, jest on wyznaczony w tym fragmencie przy ul. Tynieckiej, w rejonie autostrady. Obecnie znajduje się tam skład budowlany, w Studium z kolei jest to obszar, który jest wskazany pod tereny zieleni nieurządzonej ZR, czyli te tereny otwarte. Studium dopuszcza w tych terenach możliwość wyznaczenia terenów przeznaczonych...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Głos z sali

(...) stację benzynową. Jakie tereny zielone jak tutaj (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Po kolei.

Głos z sali

Ja mam takie pytanie. Gdyby Pan mógł skrócić trochę te wywody. Kiedy Pan ostatnio był w tym terenie na takim spokojnym spacerze, który nam Pan pokazuje?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Proszę Państwa, za chwilę sobie powiemy, bo rzeczywiście, to może być...

Głos z sali

(...) co tam się teraz dzieje (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Ale proszę Pana, czy mogę Panu odpowiedzieć? Przepraszam Pana, za chwilę Państwu wyjaśnimy dlaczego...

Głos z sali

(...) Pan nam mówi, że tam ma być teren rekreacji i sportu, a tam stacja benzynowa (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Proszę Państwa, pozwólcie jeszcze minutę, a potem Państwu wytłumaczę jaka jest zależność planu miejscowego, dokumentów planistycznych, a jakie w międzyczasie powstają inwestycje na bazie decyzji ustalającej warunki zabudowy.

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Proszę Państwa... Bardzo prosimy...

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Proszę Państwa, pytam Państwa wszystkich, czy jeszcze jesteście w stanie wysłuchać 2 minuty końcówki...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Pana... Ależ proszę Państwa, pozwólcie nam wytłumaczyć pewne zależności jakie są i pewne zasady jakie są. Ja rozumiem, że Państwo tutaj... Dobrze, w takim razie ja może na tym...

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Czy może mi Pan pozwolić skończyć?

Głos z sali

(...) No o czym my rozmawiamy? Pani uważa, że dystrybutor jest sprzętem sportowym? O czym Pani mówi?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Proszę Pana, damy zaraz Panu głos do mikrofonu, będzie mógł się Pan przedstawić i będziemy to nagrywać wszystko na stenogramie.

Głos z sali

Proszę Panią, dyskusja polega na bieżąco, a nie to, że Pani mi zgasi to i ja nie będę nic wiedział. Pan nie wie, nie widział Pan. Tam jest rozkopane, są beczki wstawione w ziemię, zalane betonem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Rozumiem proszę Państwa, że kończymy w tej chwili prezentację i rozpoczynamy dyskusję, i w ramach dyskusji będziecie Państwo zadawać pytania, a my będziemy już o szczegółach odpowiadać.

Ja pozwolę sobie odpowiedzieć na pierwsze pytanie, które tutaj padło, które rzeczywiście dla wielu osób może być niezrozumiałe, bo i nawet wcale się nie dziwię. Mamy sytuację następującą planistyczną i ustawową w Polsce, mamy ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która mówi, że realizować można daną inwestycję albo na podstawie ustaleń planu miejscowego, tzn. tego dokumentu, który w tej chwili sporządzamy, albo na podstawie decyzji ustalającej warunki zabudowy, i do momentu, kiedy nie ma uchwalonego planu miejscowego, procedowane są na terenie tym, jak i na każdym innym, który nie ma planu miejscowego, decyzje ustalające warunki zabudowy. Tutaj wszystkie inwestycje, które w tej chwili są realizowane, czy zaczyna się realizacja, czy są wydane pozwolenia na budowę i te pozwolenia są ostateczne...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Czy ja mogę skończyć?

Głos z sali

Proszę poprawić sobie mapę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Pana, czy mogę skończyć? Te wszystkie inwestycje, które są realizowane, wydane są pozwolenia na budowę, będą realizowane na podstawie decyzji ustalającej warunki zabudowy. Te zasady określa ustawa w art. 61, i są trochę inne niż są zasady, którymi musi się rządzić plan miejscowy. Plan miejscowy, to było mówione tutaj wielokrotnie przez Pana projektanta, musi być sporządzany zgodnie z dokumentem Studium uwarunkowań, i nawet jeżeli projektant planu miejscowego idzie w teren i widzi, że buduje się stacja benzynowa, 2 budynki jednorodzinne, 5 budynków wielorodzinnych, to on nawet jeżeli jest taka sytuacja, że to widzi, to nie może tego nanieść na projekt planu, który jest sporządzany. Niestety, ta stacja benzynowa czy niestety, ten jakiś budynek wielorodzinny zostanie zrealizowany, bo ma pozwolenie na budowę w innej jak gdyby ścieżce proceduralnej. Tylko jest kwestia taka, że my mając ten wymóg zgodności ze Studium musimy jak najszybciej zakończyć tą procedurę planu miejscowego, żeby zatrzymać WZ-ty, bo pozwoleń na budowę już nigdy nie zatrzymamy, i dlatego ta stacja jest realizowana i będzie skończona na bazie pozwolenia na budowę, które było wydane.

Głos z sali

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Antoniuk

Przepraszam, jestem moderatorem tej dyskusji publicznej. Nazywam się Monika Antoniuk, jestem pracownikiem Biura Planowania Przestrzennego, będę moderatorem tej dyskusji publicznej i w tym momencie chciałam Państwu przedstawić zasady tej dyskusji. Ponieważ obowiązuje nas sporządzenie protokołu – dyskusja jest nagrywana, w związku z tym od tego momentu zadawanie pytań i odpowiedzi będą udzielane po kolei i będziemy zobowiązani mówić do mikrofonu przedstawiając się w celu sporządzenia protokołu z tego stenogramu, dlatego zgodnie z zasadami cywilizacji europejskiej bardzo proszę mówić po kolei i pozwalać na zakończenie pewnych kwestii. Będziemy dyskutować do momentu, kiedy pozwolą nam na to warunki wynajmu tej sali obrad. Bardzo proszę, Pani Dyrektor jeszcze skończy swoją wypowiedź, a następnie Państwo proszę się zgłaszać, ja będę podchodzić z mikrofonem, będziecie się Państwo przedstawiać i mogli zadawać pytania.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, rozumiem, że Pan chce zadać... Pan skończył pytania? Bardzo prosimy o przedstawienie się, podamy Panu mikrofon i bardzo prosimy o zadanie kolejnego pytania.

Gość I – p. /.../*

/.../*. Ja mam takie pytanko, jeśli macie powierzchnię działki jaka ma być zabudowana przez stację benzynową, to dlaczego na tym zagospodarowaniu terenu jest zaplanowane na całym składzie, gdzie już jest budowana stacja benzynowa? Czy przepływ informacji w Waszych urzędach jest taki, że macie tyłu do pół roku, bo tak wychodzi. Każdy dokument... W jednym urzędzie jak załatwiam w planowaniu, to gdzie indziej dopiero się pojawia za pół roku. Wy macie taki bałagan tam czy jakiś przepływ informacji, blokady są jakieś, nie wiem, bo...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja rozumiem, że u Pana działają emocje i dlatego nie słucha Pan tego...

Gość I – p. /.../*

Troszeczkę, bo wprowadzacie ludzi w błąd. Mówicie, że tu będzie teren sportowy, a tam stacja benzynowa.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Pana, ja przed chwilą tłumaczyłam tą procedurę.

Gość I – p. /.../*

To poprawcie, bo skoro wiecie, że tam stacja benzynowa, ona już ma pozwolenie na budowę i budują, to nie jest WZ-tka...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, my nie możemy dokonać takiej poprawy, dlatego że tak jak powiedziałam, my w opracowaniu planu miejscowego musimy mieć zgodność ze Studium uwarunkowań. Ta stacja się wybuduje na podstawie ostatecznego pozwolenia na budowę. Niezależnie od tego jak granica tej stacji przebiega, u nas jest to dostosowanie do Studium i nie mamy tam terenu inwestycyjnego, który dopuszczałby stację. Gdyby ktoś chciał w tej chwili realizować tam stację, nie w tej chwili oczywiście, tylko po uchwaleniu planu miejscowego, stacja by tam nie powstała. Proszę Państwa, jeżeli ten ktoś do czasu, kiedy będzie uchwalony plan miejscowy, wystąpi o ustalenie warunków zabudowy w Wydziale Architektury Urzędu Miasta Krakowa i będzie tzw. sąsiedztwo, i będzie spełniał wszystkie wymogi, które określa ustawa w paragrafie odpowiednim do WZ-tek, bardzo prawdopodobnie, że może dostanie zgodę na budowę, WZ-tkę, a potem pozwolenie na budowę, ale tego my nie wiemy, dlatego że on musi przejść tą procedurę WZ-tkową.

Bardzo proszę, teraz Pan zdaje się chciał zadać pytanie, tak? Prosimy się przedstawić i pytanie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość II

Ja chciałem powiedzieć tylko tyle, że Pani tutaj nas informowała o czymś, jesteście tak przygotowani, że nic nie słyszeliśmy co Pani do nas mówiła.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, ja może mam donośniejszy głos, Pani Monika Antoniuk, która jest projektantem w Biurze Planowania Przestrzennego na dzisiejszym naszym spotkaniu ma rolę moderatora, czyli osoby, która jak gdyby prowadzi to spotkanie, więc od tego momentu jak gdyby będziemy się podporządkowywać Pani Monice, która będzie dawała Państwu mikrofon i będzie już tylko lepiej. Bardzo prosimy.

Gość III – p. /.../*

/.../*. Pani Dyrektor, czyj Pani interes reprezentuje?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja nie rozumiem pytania.

Gość III – p. /.../*

Użyła tutaj Pani takiego sformułowania, że będziemy się bronić przed wydawaniem warunków zabudowy, żeby nie powstały budowy, tak, nie było pozwoleń na budowę, to znaczy, że Pani jakiś interes reprezentuje.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Pana, chyba żeśmy się źle zrozumieli.

Gość III – p. /.../*

Na pewno nie tutaj część mieszkańców, którzy tutaj przyszli, także proszę odpowiedzieć: czyj Pani interes reprezentuje?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Pana, pytanie jest jakieś, nie wiem, ukierunkowane z jakąś złośliwością. Ja proszę Państwa, my jako Biuro, mamy zadanie opracować plan miejscowy dla tego obszaru. Plan miejscowy w zgodności z innym dokumentem i nie reprezentujemy niczyich interesów, tylko zgodnie z polityką przestrzenną i z polityką określoną w dokumencie Studium mamy sporządzić plan miejscowy.

Gość III – p. /.../*

Pani Dyrektor, od ponad 20 lat z żoną staramy się o uzyskanie warunków zabudowy, składaliśmy wnioski, te dokumenty zaginęły złożone w 1998 r., i mamy kopię tego. I myślę, że wszyscy tak jak tutaj jesteśmy zgromadzeni, naszym interesem jest, żeby tam budować, i ignorujecie Państwo, nie przyjmujecie żadnych wniosków. Studium opracowujecie wbrew

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

woli mieszkańców, w związku z tym to pytanie jest bardzo zasadne: czyj Pani interes reprezentuje?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, dokument Studium, który był opracowywany, nie tak dawno, bo Studium jest uchwalone w 2014 r., był konsultowany, natomiast oczywiście nie wszystkim właścicielom terenów ten dokument odpowiada planom inwestycyjnym, bo też tak jest, że całe Miasto Kraków nie może zostać zabudowane i w związku z tym muszą być wyznaczone pewne tereny, które są terenami nieinwestycyjnymi. Proszę zauważyć, że jeżeli Państwo sobie zobaczycie na procedurę sporządzania tak Studium, jak i planu miejscowego, to nie jest taka sytuacja, że my tutaj, Biuro Planowania, projektant, sobie rysuje jak sobie chce i robi to w sposób uznaniowy, my musimy się liczyć z koniecznością uzyskania pozytywnych opinii i uzgodnień. Tutaj Pan projektant referując ten plan powiedział Państwu np. o Regionalnym Dyrektorsze Ochrony Środowiska. Musimy mieć świadomość, że na terenie Miasta Krakowa działają różne stowarzyszenia ekologiczne, w związku z tym ten procent terenów inwestycyjnych do terenów nieinwestycyjnych, czyli tych, które stanowią tereny gruntów rolnych czy terenów lasów, czy tej zieleni urządzonej, muszą mieć jakiś procent w stosunku do terenów inwestycyjnych, inaczej taki dokument nigdy by nie został uchwalony, a Gmina Miejska Kraków, tak jak i inne miejskie gminy ma obowiązek posiadania Studium. No niestety, jest sytuacja taka, że my mamy świadomość, że nie wszyscy mieszkańcy zostali usatysfakcjonowani tymi decyzjami, które zapadły w związku z uchwaleniem Studium. Mamy też świadomość, że Państwo jesteście w tej grupie, natomiast teraz jakie jest następne rozwiązanie? Jest rozwiązanie takie, że my na koniec tego roku będziemy przystępować do analizy zmian w tym Studium, które jest z 2014 r., bo najprawdopodobniej będzie modyfikowany ten dokument i wtedy w tym nowym dokumencie macie Państwo szansę na poszerzenie terenów inwestycyjnych.

Bardzo prosimy, teraz Pana prosimy.

Gość IV – p. /.../*

Dzień dobry, moje nazwisko /.../*. Nie możemy się zgodzić z projektem tego planu, ponieważ tak. Sprawa wygląda w ten sposób, że tu są tereny przeznaczone pod zabudowę, natomiast dziwnym trafem zostaje taki odcinek, gdzie jest przeznaczony pod zielen, są mieszkańcy, którzy uprawiają, nawet to nie jest przeznaczenie pod teren rolny. Idąc dalej. Istnieje zabudowa mieszkaniowa, też to jest przewidziane pod tereny zielone. Tu istnieje taki malutki skraweczek na samym końcu, zostały wydane warunki zabudowy, też jest to przewidziane pod tereny zielone. Teraz tak...

Głos z sali

(...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość IV – p. /.../*

Momencik, dajcie mi skończyć. I teraz tak, następna sytuacja jest taka, że tu jest dosyć dużo zakazów, m.in. Natura 2000, ja chciałbym tutaj poruszyć bardzo istotną sprawę i bardzo żałuję, że Pani Prezydent nie ma, bo chciałbym bezpośrednio jej zadać to pytanie, ale być może się uda przez Panią Dyrektora tutaj wyjaśnić tą sprawę. Sprawa wygląda następująco. Jest rozporządzenie Wojewody Małopolskiego z 2006 r., które określa tam w par. 3 pkt 7 zakaz zabudowy... Ja mogę to przedstawić, jeżeli Państwo nie mają. I teraz tak, jest błędna interpretacja zapisu przez organ planistyczny. Rozporządzenie wyraźnie mówi, że powinno się to odnosić do linii brzegowej, ale rzek i jezior, natomiast jeżeli chodzi o starorzecza, to i to, powinno się odnosić do zbiorników wodnych – tak mówi rozporządzenie, które jest oparte na ustawie. Mało tego, została błędnie wydana opinia RDOŚ-u, i teraz jest takie pytanie: czy RDOŚ to błędnie zaopiniował, czy Pan Prezydent zlecił taką opinię do zaopiniowania? I w tym momencie jest niezgodność, nie możemy się z tym zgodzić. Jest (...), jeżeli chodzi o stan prawny, stan faktyczny, jest zupełnie inna różnica. I teraz tak, na dowód tego mogę przedstawić opinię taką prywatną odnośnie zaistniałego starorzecza, która wskazuje jednoznacznie jak powinna ta linia tutaj przebiegać. Urząd Architektury nie dawał wiary tej opinii, powołał biegłego sądowego, który dokonał analizy tego terenu i wskazał zasadność i pozytywne ustalenia tej wcześniej opinii. I teraz tak, jest taka sytuacja, że Pan Prezydent musi zwrócić się z powrotem o zaopiniowanie, ale stanu faktycznego, nie tego, który tu istnieje, bo teraz nie wiemy czy Prezydent zlecił opracowanie w takim układzie, czy to Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska tak sobie ustaliła. I teraz tak, jeżeli są (...) rozwiązania i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdzi, że on to wykonał na zlecenie Pani Prezydent, to musimy niestety, ale prosić, żeby tą sprawą zajęła się Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. I teraz tak, no nie możemy się z tym zgodzić, składamy tutaj te opinie do wglądu...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Przepraszam, czy ja Panu mogę wejść tylko w słowo. Czy Pan mówi o postępowaniu związanym z Wydziałem Architektury i z WZ-tką?

Gość IV – p. /.../*

Nie, nie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie?

Gość IV – p. /.../*

Nie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Czy z planem?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość IV – p. /.../*

Nie, nie, z planem, bo WZ-ka jest procedowana w sąsiednim planie zagospodarowania, tam przy Falistej jest z tego co wiem, natomiast my mówimy o tym terenie, który jest tutaj wskazany. I teraz tak, odnośnie tej stacji benzynowej to też jest ciekawa historia, bo w zasadzie zakaz też powinien dotyczyć 100 m, z tego co wiem to tak, przynajmniej z tego rysunku to tak nie wynika, ale nie wnिकam w szczegóły.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Blżej mikrofon proszę trzymać. Nie słychać, blżej mikrofon.

Gość IV – p. /.../*

Teraz tak, chciałbym przedstawić tutaj te opinie biegłego sądowego, opinię wydaną w 2013 r., powinno Studium w ogóle przyjąć ten stan istniejący. Na 2013 r. już była zmiana tego zbiornika wodnego, ten kształt nie jest w takim stanie w jakim tu jest wykazywany, także daje tu do zapoznania się z tymi dokumentami.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Znaczy bardzo byśmy prosili, żeby Pan złożył to w formie uwagi, dobrze, bo my nawet jeżeli byśmy dzisiaj przyjęli to, to tylko możemy przeczytać sobie tak...

Gość IV – p. /.../*

Ale do wglądu można sobie zobaczyć teraz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale bardzo prosimy, żeby Pan to oficjalnie w formie uwagi.

Gość IV – p. /.../*

Dobrze na pewno to uczynię, natomiast mamy jedną prośbę, żeby Panią Prezydent, znaczy Pana Prezydenta wprost zapytać czy to była jego opinia, tylko RDOŚ wykonał analizę, czy po prostu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska sam sobie to tak uznał wbrew zaleceniom Pana Prezydenta, żeby dokonać formalności.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

To ja może zacznę od formalności, bo...

Gość IV – p. /.../*

I teraz tak, na koniec chciałbym tylko zaznaczyć, że chcieliśmy kopię stenogramu z tego posiedzenia podpisaną tu przez Państwa.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak proszę Państwa, oczywiście kopię stenogramu będziecie mieli Państwo do dyspozycji swojej, tylko że prosimy o zaczekanie jakieś 2 tygodnie, dlatego że to jest firma zewnętrzna,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

która będzie sporządzała ten stenogram, więc występujecie Państwo do Biura Planowania i stenogram dostajecie.

Bardzo proszę, Pan projektant odpowie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Zadane zostały pytania, chciałbym odpowiedzieć. Użył Pan sformułowań takich, że nie wiedzieć czemu wyznaczone były tutaj te tereny zielone. Otóż wiadomo czemu, mówiłem o tym, ale powtórzę to. Ja rozumiem, że to są skomplikowane sprawy, o których ktoś może nie rozumieć, jeżeli nie zajmuje się tym na co dzień. Wracam tutaj do planszy K-1 ze Studium – ona określa tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania, jak np. te tereny MN, i oddziela je wyraźną granicą od terenów nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, tutaj w tym wypadku przeznaczonych pod tereny zieleni nieurządzonej. I tak jak Pan powiedział, że nie wiedzieć czemu w projekcie planu były wyznaczone tereny zielone – to są właśnie te tereny zielone tutaj w Studium, to jest dokładnie jakby przekalkowane ze Studium na plan, ten układ tutaj tych terenów. Wrócę tutaj już do planu. I to są właśnie, tak jak pokazywałem, tereny zieleni urządzonej tutaj wyznaczone, dlatego że to są działki, które towarzyszą działkom z zabudową i częściowo są to działki, na których są ogrody, dlatego takie przeznaczenie w projekcie planu, natomiast...

Głos z sali

Jeżeli to są tereny rolne, uprawiane, to jak może być (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Wciąż mogą być uprawiane. Projekt planu zawiera ogólny zapis, który mówi o tym, że tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy.

Gość IV – p. /.../*

Przepraszam, wejdę Panu w słowo. Czyli jeżeli tu są tereny nieuprawiane rolnie, są zarośnięte (...), to dlaczego tu jest teren (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Powtórzę jeszcze raz, przed chwilą to powiedziałem. Mamy Studium, które wyznacza tereny zieleni nieurządzonej, one nie mogą być zabudowane, nie mogą być przeznaczone w projekcie planu pod tereny zabudowy. Możemy je zgodnie ze Studium przeznaczać pod tereny rolne, lasy, lub inne rodzaje terenu zieleni nieurządzonej, oraz tak jak w Studium jest określona dla nich także funkcja dopuszczalna, że mogą być to np. terenowe urządzenia sportowe, albo mogą być inne formy zieleni urządzonej, i w tym wypadku zastosowaliśmy ten zapis Studium, czyli tutaj, gdzie mamy działki towarzyszące bezpośrednio zabudowie, czyli działki, które mogą być jak do tej pory uprawiane, ale mogą stanowić ogród towarzyszący tej zabudowie znajdującej się tutaj w terenie MN.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość IV – p. /.../*

Przepraszam, ale wejść jeszcze raz w słowo. Sprawa wygląda w ten sposób, że na tych terenach możemy budować według projektu planu, np. zadrzewienia śródpolne i usuwać drzewostan. W tym układzie, jeżeli tutaj będzie zieleń parkowa, prawdopodobnie tych czynności nie będziemy (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Nie zieleń parkowa, zieleń urządzona to są ogrody i zieleń towarzysząca obiektom budowlanym.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Bo zieleń parkowa...

Gość IV – p. /.../*

Zwał...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Nie, to jest istotna różnica. Zieleń parkowa by była zielenią ogólną, jak gdyby, dostępną i wskazaną do wykupu, a tutaj nie ma takiej sytuacji.

Gość IV – p. /.../*

Ale proszę mi powiedzieć czy właściciel tego terenu mając drzewostan i zadrzewienie śródpolne może to usunąć? Bo tu na terenie rolnym może to zrobić.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

O ile mi wiadomo, jeżeli chodzi o wycinkę na gruntach prywatnych w obszarach chronionych, jak np. Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy, tam są większe obostrzenia jeżeli chodzi o wycinkę drzew niż w takich terenach poza obszarami chronionymi.

Gość IV – p. /.../*

Ale chodzi o założenia planu, a nie to co ustawa mówi.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Oprócz planu są także przepisy odrębne, ustawy, jak o ochronie przyrody, rozporządzenia ministrów, i one także obowiązują niezależnie od planu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Antoniuk

Proszę bardzo, następna osoba zgłoszona do wypowiedzi.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ja może jeszcze dokończę, bo tam była kwestia 100 m od zbiorników wodnych. Ta granica, która jest naniesiona w projekcie planu to jest granica, którą otrzymaliśmy od Regionalnego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Dyrektora Ochrony Środowiska. Plan w tym kształcie został przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zaopiniowany pozytywnie, jak również uzgodniony pozytywnie, bo jesteśmy tutaj w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska widział ten plan i zaakceptował go. Ja rozumiem, że Pan...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

On uzgodnił...

Gość IV – p. /.../*

(...) ze stanem faktycznym i prawnym (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ja rozumiem, że Pan mówi, że ta granica może nie jest dokładnie 100 m od brzegu zbiornika, ale mamy tutaj taką sytuację, że jeżeli po miesiącu intensywnych opadów brzeg zbiornika zmieni się, przesunie, ta granica wtedy byłaby płynna.

Gość IV – p. /.../*

Jest Pan w błędzie, bo nawet gdyby on się napęłni do pełna, do linii brzegowej, to tu jest granica 200-250 m. Jak możemy zakładać 100 m, jeżeli ta odległość tu jest (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Proszę Pana, rozporządzenie odnośnie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego zostało przez Wojewodę wydane w 2006 r. Rozumiem, że to 100 m było wyznaczone wtedy, a to, że starorzecze zarasta np. przez te ostatnie lata i linia brzegowa się zmienia, my na to już wpływu nie mamy.

Gość IV – p. /.../*

Ale trzeba zrobić aktualizację.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jak gdyby nie jest po naszej stronie w tym momencie, tylko...

Gość IV – p. /.../*

To jak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska to opiniował jak nie widział stanu faktycznego?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale on opiniuje, bo on ma rozporządzenie, które jest rozporządzeniem obowiązującym, on do tego ma załącznik graficzny, no i uznaje, że nasz dokument został sporządzony w zgodności z tym rozporządzeniem, czyli jeżeli Pan kwestionuje rozporządzenie, to jeżeli ukaże się inne zmodyfikowane, to my wtedy...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość IV – p. /.../*

Nie, Pani jest w błędzie. Ja nie kwestionuję rozporządzenia, tylko kwestionuję interpretację tego zapisu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Tylko teraz tak, nie wiadomo czy dyrektor tak to sobie interpretuje, czy Prezydent zlecił opracowanie w takim stanie w jakim jest. Cały czas o to chodzi.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ja Pana zachęcam do złożenia uwagi w tym zakresie, my to przeanalizujemy. Być może wprowadzimy w tym zakresie zmianę i przedstawimy ponownie Regionalnemu Dyrektorowi, zobaczymy co on na to.

Gość IV – p. /.../*

Tak, dlatego o to chodzi, żeby Prezydent wystąpił o ponowną analizę istniejącego stanu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Natomiast musi być złożona uwaga i to będzie przeanalizowane.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, niekoniecznie pozytywnie, bo proszę Państwa, trzeba mieć taką świadomość, że uwagi nie wszystkie są rozpatrywane pozytywnie, tak jak było z wnioskami. Kto teraz następnym?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Antoniuk

Proszę bardzo, Pan następny.

Gość IV – p. /.../*

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ale dokładnie, który zapis tego rozporządzenia?

Gość IV – p. /.../*

Przepraszam, że wchodzę w słowo. Tam chyba w pkt 22 planu jest opis linii 100 m, ale od linii brzegowej. Tu się powinno... Tu jest zapis zbiornika wodnego, a nie linii brzegowej. Linia brzegowa się tyczy rzek i jezior, a jeżeli chodzi o starorzecza, w tym starorzecza Koło Tynieckie, powinno to być od zbiornika wodnego, więc tu jest błąd w zapisie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ale co znaczy od zbiornika wodnego? Od którego miejsca tego zbiornika?

Gość IV – p. /.../*

Proszę sobie zobaczyć do rozporządzenia.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ale tu jest napisane: w parku zakazuje się budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Wisły i Sanki oraz zbiorników wodnych, starorzecza Wisły i starego wyrobiska itd., od linii brzegów tych zbiorników wodnych.

Gość IV – p. /.../*

Zapis wyraźnie mówi o zbiornikach wodnych, a nie o linii brzegowej, jeżeli chodzi o starorzecza.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Od linii brzegów rzek Wisły i Sanki, oraz zbiorników wodnych.

Gość IV – p. /.../*

Tak, starorzecza. Czyli wprost to analizując zbiorniki wodne...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

To jest doprecyzowanie o jakie zbiorniki wodne chodzi, czyli starorzecza Wisły i starego wyrobiska w rejonie Jeziorzan itd.

Gość IV – p. /.../*

Tak, ale tak jak tłumaczę, pierwszy zapis dotyczy linii brzegowej, ale rzek Wisły i Sanki, oraz zbiorników wodnych starorzeczy, czyli chodzi (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Linii brzegowej to jest zbiorników. Dobrze, Pan ma inną interpretację, inaczej Pan czyta ten zapis rozporządzenia. Prosimy złożyć uwagę w tym zakresie.

Gość IV – p. /.../*

Nie jest czytelność zapisu, należy to wyjaśnić.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

To znaczy, jeżeli Pan złoży uwagę, nasi prawnicy też się pochylą, bo to już jest kwestia trochę gry słów, prawda? Rozumiem...

Gość IV – p. /.../*

Ta gra słów...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Tak, jest na Pana korzyść lub na Pana niekorzyść, ale wrócimy do tego tematu, wiemy, że taki problem jest.

Bardzo prosimy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość V, Radny Dzielnicy VIII Dębniaki – p. M. Sobieraj

Dzień dobry, nazywam się Marek Sobieraj, jestem radnym Dzielnicy VIII Dębniaki i od początku praktycznie z mieszkańcami tutaj walczyliśmy w tym temacie. Rzeczywiście mieszkańcy mają tutaj 100 % racji, ponieważ, po pierwsze, zabiera im się coś co należy do nich i zabiera się im prawo do decydowania o swoim terenie, co jest wbrew Konstytucji moim zdaniem, natomiast zastanawia mnie jedno – pośpiech w tym miejscowym planie zagospodarowania. Jeżeli wszyscy dobrze wiedzą i Państwo również wiecie, że Studium jest do poprawy, jak nie częściowo, to praktycznie całkowicie, nie uwzględnia nowej drogi Kolnej, nie uwzględnia nowej infrastruktury, która powstała w tym czasie, kiedy było procedowane to Studium, kiedy było procedowane mieszkańcy składali protesty, zostały odrzucone w 100 %, nikt się nimi nie przejmował w ogóle, zostały schowane do szuflady, tego w ogóle nikt nie wziął pod uwagę. Teraz procedujecie na szybko miejscowy plan, nowa Kolna powstaje, jest bez kanalizacji droga, ja nie wiem jak Wy chcecie rozwiązać kanalizację, nawet torem kajakowym, hotelem i tym wszystkim, kiedy nie ma w nowej Kolnej sieci kanalizacyjnej. Przy całej długości drogi jest pełno działek, które mogłyby być zagospodarowane w takich procentach jak sobie życzyacie, spełniają w jednym tutaj starorzeczku 100 m od linii brzegowej, tu przy starym starorzeczku wyznaczacie sobie 200 m, chaos goni chaos, w ogóle tu jest wszystko zrobione chyba tak na szybko, żeby wprowadzić, żeby ludziom zablokować wszystko, jak nie wiem, trzeba ludzi wysiedlić, to trzeba zapłacić ludziom, niech sobie ludzie kupią działki w miejscach, gdzie można się budować. Tutaj mamy całą linię brzegową Wisły, od Tyńca poza hutę, tam można sobie robić kanał przewietrzania, w terenie zalewowym nic nie będą ludzie budować, tam robimy sobie różne miejsca, gdzie rzeczywiście trzeba dbać o tą przyrodę, a tutaj trzeba dać ludziom to, co im się należy. Natura 2000 – raz blokuje, teraz blokujecie łąkami, ja nie wiem co jeszcze trzeba zrobić, żeby ludzie się z Krakowa wyprowadzili, to już bez sensu. Ruczaj zabudowany, tam się nikt nie przejmuje żadnymi łąkami, tam się nikt niczym nie przejmuje. My w Tyńcu mamy rezerwy, mamy jakieś motyle, ślimaki, cuda wymyślają nam. U nas jest na tyle zieleni i ludzie nie chcą bloków, chcą sobie dom postawić prywatny, gdzie będzie 70 % lub nawet 80 % terenów zielonych, pięknie urządzone, nie będzie chaszczy tak jak w tym momencie są, a nowa ulica, piękna, za 3 mln zł wybudowana bez kanalizacji i bez prawa wybudowania tak po jednej, jak i po drugiej stronie domów, a już nie wspomnę o tych wszystkich działkach, które blokujecie śmiesznymi łąkami. Dziękuję.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

To była długa wypowiedź. Ja się odniosę do tej kwestii ul. Kolnej, ponieważ mówi Pan, że projekt planu nie uwzględnia nowego Studium, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, Pan powiedział w Studium, ale to ja wejdę w słowo. Proszę zobaczyć, Studium, bo zapewne Pan jako radny się orientuje dokładnie w tym dokumencie Studium, wie Pan, że to jest skala 1:25 000, i proszę spojrzeć na to jak wiele ulic w ogóle się nie pojawia, bo w Studium mówimy o ulicach tylko tej klasy głównej. Tylko niektóre drogi zbiorcze się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

pojawiają w dokumencie Studium i absolutnie to nie jest żadne uchybienie Studium, że ul. Kolna, bo to nie jest ulica takiej klasy, która mogłaby się w dokumencie Studium pojawić, więc to jest jak gdyby wyjaśnienie dotyczące ul. Kolnej.

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę? Ale proszę Państwa, my mówimy o dostępności w tej chwili komunikacyjnej, a Pan mówił o uchybieniach Studium, które nie pokazuje ul. Kolnej, jako ulice narysowaną na rysunku.

Gość V, Radny Dzielnicy VIII Dębniaki – p. M. Sobieraj

To nie jest ważne czy jest narysowana, czy nie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale przecież tak Pan powiedział, że nie ma w Studium ul. Kolnej. No nie ma ul. Kolnej, tak jak wielu ulic bardzo ważnych w Mieście Krakowie, bo to... Tutaj te materiały, które my pokazujemy, to tu Studium jest przeskalowane, żebyście Państwo lepiej go widzieli, natomiast proszę zobaczyć sobie jak wygląda dokument w 1:25 000.

Gość V, Radny Dzielnicy VIII Dębniaki – p. M. Sobieraj

Pytanie jest proste: to dlaczego będzie budowana ulica za 3 mln zł, przy której nie wolno się budować?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bo proszę Państwa, nie ma takich zasad urbanistycznych, że każda droga jest obudowywana z dwóch stron pasem, nie wiem, 50 m, 100 m zabudową, po prostu nie ma takiej zasady i w związku z tym nie każda ulica jest tak proponowana, zabudowa. Tutaj w Studium zostały tak określone tereny inwestycyjne jak żeśmy parokrotnie mówili, i tutaj nie ma możliwości wyznaczenia Państwu na terenach nieinwestycyjnych. W Studium jest określona taka granatowa linia, która określa tą linię jak gdyby nieprzekraczalną.

Gość V, Radny Dzielnicy VIII Dębniaki – p. M. Sobieraj

To trzeba zmienić Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak proszę Państwa, i dlatego... Proszę Państwa, jestem zdziwiona, bo Państwo jesteście jedynymi osobami, a przeprowadzamy dyskusje publiczne co chwilę, którzy mówią, że jest za szybko. My mamy przystąpienie luty 2016 r., i niektórzy twierdzą, że właśnie bardzo długo jest opracowywany plan miejscowy, natomiast opracowywany jest tak, mieliśmy pewne przerwy związane z koniecznością ponowienia pewnych uzgodnień, no jesteśmy rok z dużym hakiem, w związku z tym jest opracowywany, jest na takim etapie na jakim jest.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Bardzo prosimy przedstawić się i pytanie.

Gość VI – p. /.../*

Dzień dobry Państwu, witam Pani Dyrektor. Moje nazwisko /.../* . Pan radny tutaj już dużo tematu poruszał przede mną, częściowo wypowiedź została powiedziana za mnie, ale problem dotyczy de facto – tak tylko powiem w dwóch słowach – nie tylko tego planu, tylko planów można powiedzieć innych, którzy, jak to mówią, jest taka sprawa, że ludzie chcą inwestować, a miasto blokuje, ale do czego zmierzam? Na ostatnim spotkaniu z Panem Prezydentem, dnia 30 czerwca, z Panem Majchrowskim i z Panią Wiceprezydent Koterbą byli ludzie o podobnych problemach jak tu właśnie mieszkańcy wymieniamy, i o, że tak powiem, przeciwieństwie. W czym rzecz? Jedni ludzie przede mną wypowiadali się, że chcą przyspieszenia, tak jak Pani tu Dyrektor mówi, planów, ponieważ deweloperzy zabudowują każdy skrawek wolnej zieleni na osiedlach – chodziło tam o Zabłocie, Kurdwanów itd., nie będę tu się zgadywał. A więc, kiedy przyszła na mnie ta kolej, że tak powiem, pytam Panią Wiceprezydent wprost, Państwo przede mną chcą, jak to mówią, przyspieszyć plany, żeby ochronić troszeczkę zieleni, nie zabetonować osiedli, my mamy sytuację de facto odwrotną. U nas terenów jest w bród. Cemu nie pozwolić na naszych terenach inwestować? Ja tu nie mówię Pani Prezydent o wielkich molochach, prawda, czy tam, mówię o kameralnej zabudowie. De facto Pani prezydent, no odpowiedziała jak odpowiedziała, ale do czego zmierzam? Zadałem Pani Prezydent drugie pytanie odnośnie Studium, prawda, bo wiadomo, Studium jest wyrocznią dla wszystkich planów, no nie ukrywamy. I zapytam Panią Prezydent wprost: czy Pani Prezydent potwierdza, że będzie opracowywane nowe Studium w przyszłym roku, wobec obecności Pana Prezydenta Majchrowskiego i tam zebranych osób, nie będę wymieniał personalnie, może sobie nie życzą. Pani Prezydent potwierdziła: tak, będzie opracowane nowe Studium, tak więc nasuwa się proste pytanie: po co procedować te plany skoro będzie nowe Studium? Chyba, że Studium będzie powielone tak jak to, i jak to mówią, (...) papiery i będzie Studium, jeszcze raz mówię, takie jak to. Chyba że, miejmy nadzieję, zostanie coś zmienione na korzyść mieszkańców. Jeszcze raz mówię, po co te plany procedować i po co pieniążki wydawać? To na tyle, dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Cieszę się, że potwierdził Pan to co ja chwilę wcześniej powiedziałam, że planowana jest zmiana Studium, i że w Biurze Planowania Przestrzennego już przygotowujemy analizy, bo oczywiście, nie wiem w jakim kształcie zostanie uchwalone nowe Studium, bo przecież od rozpoczęcia prac, potem do uchwalenia to minie jakiś czas, przynajmniej z 1,5 roku, jeśli nie 2, natomiast w tej chwili z uwag i z wniosków, które wpływają o zmianę Studium widzimy, że większość, a nawet chyba z 95 %, to są uwagi, pisma mieszkańców indywidualnych, którzy chcą poszerzenia terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, i na razie, jak tak zastanawiamy się w jakim kierunku ten rozwój powinien iść i te poszerzenia, bo nie ulega wątpliwości, że poszerzenia terenów inwestycyjnych pójdą, to na pewno pójdą w terenach pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z zatrzymaniem zabudowy mieszkaniowej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

wielorodzinnej, i wtedy to dla Państwa by była jak gdyby dobra informacja, natomiast na to trzeba chwilę poczekać.

Gość VI – p. /.../*

Pani Dyrektor, jeszcze słóweczko, jeśli jestem przy głosie. X lat wstecz, nie będę mówił dokładnie, było takie stwierdzenie pewnych tutaj radnych: róbcie szybko WZ-tki, pozwolenia, póki nie będzie planu. Czy o to chodzi, żeby zrobić...? To jest chaos, to jest non-sens. O to chodzi, czy ktoś potrzebuje, czy ktoś nie potrzebuje robić WZ-tki, pozwolenie na budowę, bo przyjdzie nowy plan według obecnego teraz Studium i nie można będzie nic zrobić, no chyba nie o to chodzi, przepraszam bardzo. Niech to będzie w planie jakoś sensownie zagospodarowane, tak jak Pani mówi, no szumnie plan. Niech to będzie zagospodarowane tak jak się należy, bo jeden chce budować za rok, a drugi za 20 lat, a takie mówienie: róbcie szybko WZ- tki i pozwolenia na budowę, żeby przed planem zdążyć, no to jest coś dziwnego.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jest to niewłaściwe, bo w związku właśnie z tymi WZ-tkami, które powstają w sposób przypadkowy...

Gość VI – p. /.../*

Jedni dostają, drudzy nie. Przepraszam, że wchodzę w słowo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No nie. Wie Pan, jedni dostają... Tak, bo znowu... Proszę Państwa, musicie Państwo spełnić...

Gość VI – p. /.../*

WZ-tka inna droga, plany inna, znamy te odpowiedzi. A tak z przekąsem Pani Dyrektor, na co tereny rolne jak nie ma rolników? To tak z przekąsem powiem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale przynajmniej może trochę zieleni więcej.

Gość IV – p. /.../*

Pani Dyrektor, mam takie pytanie odnośnie ul. Kolnej: jest realizowany ZRID, czy on jest zgodny z prawem?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Czy ZRID jest zgodny z prawem?

Gość IV – p. /.../*

Czy ten ZRID na Kolnej jest zgodny z prawem, ponieważ przebiega po terenach prywatnych, a ZRID-y tyczą się tylko dróg publicznych z tego co wiem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale po terenach prywatnych, natomiast dotyczą dróg publicznych. Jeżeli jest realizowana droga publiczna to jest ta cała procedura związana z uzyskaniem chociażby własności tego terenu.

Gość IV – p. /.../*

Ok.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja rozumiem, że jeżeli ZRID jest wydany przez Urząd Miasta Krakowa i Prezydenta, to jest zgodnie z prawem. To nie nasz wydział, więc... Ale myślę, że nie mogłoby być inaczej.

Gość I – p. /.../*

Ja mam jeszcze. /.../* jeszcze raz. Mam takie pytanko do Pana projektanta. Tu z tego co Pan pokazywał jest to folwark czy jak to się... Zgadza się. Czy Pan wie, jakie tereny należały do tego zespołu?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Znacznie szersze, natomiast ja powiedziałem jaki jest zakres wpisu do rejestru zabytków i pokazałem granice.

Gość I – p. /.../*

Czy Pan mniej więcej wie jaka powierzchnia należała do tego właściciela tego folwarku?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Myślę, że wiele hektarów.

Gość I – p. /.../*

No właśnie. Teraz mam takie pytanie. Cała Kolna to było to. Ja mam takie pytanie: kto z ułańską fantazją podzielił Koło Tynieckie na wielobok?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Materiały zostały przygotowane m.in. przez Biuro, dlatego że od pewnego czasu staramy się nie opracowywać bardzo dużych planów miejscowych, dlatego że w mniejszym obszarze występuje po prostu mniej problemów, chociażby własnościowych czy mniej protestów, co jest też istotne, i w momencie, kiedy nie daj Boże zdarza się, że dany plan zostaje uchylony przez sąd, to wtedy mniejszy plan pada.

Gość I – p. /.../*

Teraz mam pytanie: jeśli okolice Falistej jest ogromny i ta część należy do ul. Falistej, a to jest odległość od tego miejsca do Falistej, wie Pani jaka jest odległość? Ponad kilometr. To

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

niech mi Pani nie mówi, że to jest duży obszar, bo jeżeli by ten kawałek dołożyć to jest dosłownie kropla w morzu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę się pocieszyć, że dla tamtego obszaru sporządzamy też plan miejscowy, w związku z tym...

Gość I – p. /.../*

Wiem, ja się pocieszam cały czas, niech mi Pani uwierzy. Tylko że tak, to jest też dziwne, ten wygryziony kawałek, to nie wiem, ktoś ma braki w uzębieniu i jak ugryzła mu się ta mapa, to tak narysował, bo to tak wygląda.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Granica planu tego tutaj „Kolna – Obszar Łąkowy”, ona została poprowadzona mniej więcej po granicy terenów przeznaczonych do zabudowy od tych terenów zielonych w Studium, tak to zostało poprowadzone tutaj.

Gość I – p. /.../*

Ale dobrze, jaki był zamysł tego, który wydzielił, że podzielił? Od wieków, wieków było Koło Tynieckie w ten sposób, a Wyście podzielicili Koło Tynieckie na pół.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ale to nie ma żadnego znaczenia w tym momencie dla zapisów planu.

Gość I – p. /.../*

Granicą parku krajobrazowego jest ul. Kolna ta nieutwardzona.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Granica została poprowadzona tak, mogła zostać poprowadzona zupełnie inaczej, ale niezależnie od tego zapisy będą musiały być zgodne ze Studium, czyli gdyby nawet ta granica obejmowała jeszcze ten fragment terenu, jeżeli Pan spojrzy tam na mapę, bo ja pokazuję w tym momencie...

Gość I – p. /.../*

Ten dokładnie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Tak. Jeszcze gdyby tutaj np. była poprowadzona, to tutaj i tak nie wyznaczylibyśmy terenów do zabudowy, bo musielibyśmy je wyznaczyć tutaj do tej granicy wyznaczonej w Studium, terenów przeznaczonych pod MN.

Gość I – p. /.../*

Ale ja się pytam, jaka podstawa była do... Ten wycinek. Przecież to jest zabudowane tutaj.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ale to już jest pytanie jakby do Studium i do tego jak było ono określane, i dlaczego wyznaczono tutaj taką granicę.

Gość I – p. /.../*

Kto miał taką ułańską fantazję, żeby dzielić coś co było całością, jest teraz podzielone na dwie różne rzeczy, części.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Studium było robione przez projektantów krakowskich, bo Pani zapewne mówi o tym momencie, gdzie był pan prof. Chmielewski – on był z Warszawy, natomiast on robił uwarunkowania, ale Studium było opracowywane przez grupę projektantów, urbanistów krakowskich, profesorów z tytułami naukowymi.

Bardzo prosimy, kto następny?

Gość VII – p. /.../*

/.../*: Moje pytanie dotyczy terenu usług przy Węźle Tynieckim tradycyjnie. Jak rozumiem w Studium ten obszar usługowy jest określony procentowy, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Proszę jeszcze raz.

Gość VII – p. /.../*

Jak rozumiem w Studium obszar usług określony jest procentowo, tak, jest to jakiś procent terenu...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Może wróć do Studium.

Gość VII – p. /.../*

Analizując ten plan, który Państwo przedstawicie to jak rozumiem obszar usług sportowych, czyli terenów sportowych został znacznie poszerzony, czyli jest tego terenu znacznie więcej w planie niż było w Studium. Analogicznie, czy można zrobić tą samą rzecz z terenem usługowym, czyli poszerzyć ten teren usług w ten sposób, aby rozpatrzyć wnioski przez Państwa odrzucone, tj. wniosek, który obejmował teren dwóch WZ-tek, odrzucony przez Państwa.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Jeszcze raz wróć do Studium i do planu, i zależności pomiędzy jednym a drugim dokumentem. Mamy tereny wskazane do zabudowy i zainwestowania, i nieprzekraczalną granicę pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy i tymi nieprzeznaczonymi do zabudowy. Te tereny tutaj otwarte, które w projekcie planu – już pokazują – są przeznaczone

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

pod tereny sportu i rekreacji – one nie są przeznaczone do zabudowy, tam możliwa jest zgodnie z projektem planu realizacja terenowych urządzeń sportowych.

Gość VII – p. /.../*

(...) pokazane w Studium, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Nie wprost, ale tak jak mówiłem wcześniej, dla terenów zieleni nieurządzonych w Studium jedną z funkcji dopuszczalnych są terenowe urządzenia sportowe i na tej podstawie możemy takowe wyznaczyć w projekcie planu, natomiast w terenach zieleni nieurządzonej jako funkcja dopuszczalna nie ma nigdzie mowy o zabudowie usługowej.

Gość VII – p. /.../*

Rozumiem, że odstępstwa jednak są od Studium w tym planie, on nie jest w 100 % tożsamy ze Studium, jest to po prostu kwestia interpretacji.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Plan jest zgodny ze Studium w takiej formie w jakiej jest wykładany i przedstawiany tutaj Państwu, jest zgodny ze Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Proszę Państwa, bo Studium to większość Państwo wie, to są 3 takie tomy, i to trzeba przeczytać łącznie, żeby zrozumieć tę zgodność lub niezgodność ze Studium.

Gość VII – p. /.../*

To moje drugie pytanie. Jeżeli uwagi będziemy w tej chwili składać są tożsame z wnioskami, które już poprzednio składaliśmy, czyli będą niezgodne ze Studium, to w zasadzie nie ma sensu ich składać, bo rozumiem, że będą automatycznie odrzucone jako niezgodne ze Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Plan miejscowy musi być w zgodności ze Studium.

Gość VII – p. /.../*

W takim razie większość, praktycznie 100 % właścicieli działek są niezadowoleni z tego projektu planu, co zresztą dawaliście już wyraz wielokrotnie składając wiele pism do Państwa, chcieliby, żeby jednak ten plan nie był procedowany dalej, tylko chcielibyśmy przystąpienia do opracowania nowego Studium i dopiero wówczas opracowania planu obszaru „Kolna – Obszar Łąkowy”. To jest jak gdyby jedyna droga, żeby przynajmniej częściowo uwzględnić nasze wnioski, uwagi. Na dzień dzisiejszy my sobie piszemy te wnioski, piszemy sobie uwagi, one i tak są automatycznie odrzucane jako niezgodne ze Studium.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Proszę Państwa, my uchwałą o przystąpieniu z lutego 2016 r. zostaliśmy zobowiązani do rozpoczęcia prac nad tym planem. To czy plan będzie kontynuowany i czy będzie uchwalony, o tym będzie decydowała Rada Miasta Krakowa, bo radni będą podnosili głos za planem, albo doprowadzą do sytuacji takiej, że powiedzą nie kontynuujemy tego planu. Były w historii takie przypadki, np. teraz mieliśmy nie tak dawno plan miejscowy „Pychowice”, na obszarze obowiązuje plan, ale miała być dokonana zmiana, czy inaczej mówiąc, bardziej precyzyjnie, nowy plan, i Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę o odstąpieniu od opracowania tego planu, w związku z tym my mamy harmonogram, mamy go realizować. Jaka będzie decyzja Rady to już, no może Państwo zadecydujecie o tym interweniując u radnych.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Antoniuk

Rozumiem, że kwestia zmiany Studium jest dla Państwa bardzo istotna, natomiast rozmawiamy tutaj w tym momencie na temat projektu planu, dlatego prosiłabym o zadawanie pytań, jeżeli ktoś z Państwa ma pytania dot. ustaleń projektu tego planu. Jeżeli nie ma więcej pytań dot. projektu planu, w takim razie ta dyskusja nie jest w odpowiednim miejscu, w nieodpowiednim czasie i nie jest na temat, dlatego że rozmawiamy o projekcie planu.

Gość III – p. /.../*

Jeszcze mam pytanie takie. W Studium uwarunkowań jest takie określenie: teren zieleni nieurządzonej, w planie zagospodarowania przestrzennego używają Państwo w tych terenach określenie, że teren rolny. Czy jest jakaś różnica prawna i techniczna?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Już tłumaczę. W Studium jest taka kategoria terenów zieleni nieurządzonej i mówiłem na początku, że dla tej kategorii zostały wyznaczone funkcje podstawowa i dopuszczalna. Wśród funkcji podstawowych Studium wymienia różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne – na tej podstawie w projekcie planu wyznaczamy m.in. właśnie tereny rolnicze. Oprócz tego Studium wskazuje dla tych terenów zieleni nieurządzonej funkcję dopuszczalną, i tutaj m.in. wymienione są terenowe urządzenia sportowe, i na tej podstawie m.in. wyznaczamy właśnie tereny sportu i rekreacji przeznaczone pod terenowe urządzenia sportowe. Słucham?

Gość III – p. /.../*

W Studium Państwo ograniczają możliwości.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

My się musimy posługiwać tymi kategoriami, które określiło Studium, musimy być z nimi zgodni.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość III – p. /.../*

(...) jakby możliwość wykorzystania. Jeżeli jest w Studium zieleni urządzonej oraz (...) m.in. tam powiedzmy lasy, taką zielen jaką jest, ale też i tam korty tenisowe np. można czy coś takiego, bo tak doczytałem, czy ogródki działkowe, a więc wyznaczając teren rolny Państwo ograniczają w stosunku do Studium możliwość wykorzystania tego terenu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ale na tym polega plan miejscowy, on jakby zawęży, uszczegóławia to co Studium...

Gość III – p. /.../*

Ale to nie jest zgodne wtedy ze Studium.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Jest zgodne ze Studium, on uszczegóławia te zapisy Studium.

Gość III – p. /.../*

Jeżeli Studium dla tego terenu zapewnia powiedzmy te ogródki działkowe, a potem już nie można tych ogródków działkowych robić, to Państwo zawęzili. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo proszę, bo potem Panie tam są przy oknie.

Gość II

Kilkanaście lat staramy się o zezwolenia, i żeby było ciekawie to po kolei przytoczę. Najpierw były to tereny rolne pod specjalne uprawy, następnie były to tereny zalewowe, następnie były to (...) żabki i Wojewoda wydał sobie zarządzenie, jakieś starorzecza. I teraz mamy zapytanie, ponieważ mamy ile wniosków, tyle odpowiedzi negatywnych, kiedy wreszcie możemy liczyć na Urząd Miasta Krakowa? Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Pana, Pana argumentacja wskazuje na to, że jeżeli niezależnie od tego jak zmienia się prawo i jak zmieniają się różnego typu procedury to jednak Pana tereny są... Jeżeli było tyle odmów i tyle razy nie dostawał Pan pozytywnej decyzji, tzn. że na tych terenach – te tereny są cenne przyrodniczo.

Ja w tej chwili już Pana nie słyszę, bo już nie ma Pan mikrofonu i przepraszam, nie mogę odpowiedzieć na to co Pan w tej chwili powiedział, bo Pana po prostu nie słyszałam. Bardzo proszę, Pani.

Gość VIII – p. /.../*

/.../* . Ja mam pytanie dot. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a dokładniej chodzi mi o ten kwadrat przy terenach zieleni urządzonej. O właśnie, ten. Mój dziadek podzielił... Jest budynek mieszkalny i podzielił sad na 5 oddzielnych działek przekazując

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

wnukom. I teraz tak, na tych działkach czy będzie możliwość wybudowania domu, skoro założenie jest takie, że musi na tym terenie być 70 % terenów biologicznie czynnych? Czy po prostu fakt, że w tej chwili jest ten procent, w tej okolicy, nie blokuje wystawienia domostw na pozostałych działkach?

Gość IX

Jak były przekazywane te działki, to wszystko opłaciliśmy u notariusza jako działki budowlane, czy po prostu dalej to są działki budowlane?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Proszę Państwa, musielibyśmy zobaczyć jaka jest wielkość tych działek. Jeżeli Pani mówi, że one są całe w obszarze MN, to one mają możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. 70 % powoduje, że musi zostać terenu tzw. zielonego, nieinwestycyjnego, i ja nie wiem w tej chwili jakiej wielkości Państwo macie działki po wydzieleniu. Proszę sobie pomnożyć, bo to jest prosta sprawa, wielkość działki...

Gość VIII – p. /.../*

Na to wygląda, że skoro już jest 70 % w tej chwili...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

To na 30-stu może Pani inwestować.

Gość VIII – p. /.../*

Nie, nie. Mówiliśmy o całym tym terenie zabudowanym, że tam już na chwilę obecną jest 70 %, więc tak jakby dla reszty ludzi, którzy mają działki, to już jest po prostu po ptakach.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Ja nie bardzo Panią rozumiem, bo rozumiałam, że Pani mówi, że jest Pani w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jeśli mnie Pani słucha, widać z tego nie, w związku z tym ma Pani to 30 % terenu inwestycyjnego. Oczywiście tu trzeba założyć, że musi być jeszcze jakiś dojazd, czyli jakieś utwardzenia, i musi sobie Pani dokonać bilansu tych 30 %, i na tych 30 % ile Pani może zrealizować budynków, bo jeżeli działka pierwotna była bardzo duża, to może się zmieścić 5 budynków, a może być sytuacja taka, że rzeczywiście nie zmieści się 5, tylko zmieszczą się 3, ale to w takiej sytuacji indywidualnej, to bardzo proszę do Biura, wejdziemy sobie na konkretną działkę, zobaczymy jaka jest powierzchnia, jaka część jest budowlana, rozumiem, że cała, i wyliczymy Pani wskaźniki. Zresztą jeżeli by Pani chciała sobie to sama w domu zrobić, to wykładany plan, ustalenia jego są też w Internecie i ma Pani tam te wszystkie wskaźniki podane.

Bardzo prosimy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość II

Chodzi mi o taką sprawę, bo wszystkie punkty tam wymieniałem teraz ostatnio, że mamy teren sportowy. Teraz ja się chciałem zapytać, jeżeli nam odmawiacie przez kilkanaście lat w ogóle terenu zabudowy to pytam się, dlaczego nie zniesiecie podatków? Dlaczego ja mam płacić podatek, bo w takiej sytuacji, gdzie ja nic nie mogę zrobić, to na całym świecie jest tak, że... Owszem, teren powinien być zagospodarowany przeze mnie, ale Urząd Miasta Krakowa powinien podatek mi znieść.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja rozumiem, że to jest pytanie do Wydziału Finansowego, ale myślę, że nie płaci Pan podatku takiego jak od terenu inwestycyjnego budowlanego. Skala tego podatku jest po prostu dużo mniejsza. Proszę Państwa, podatki w kraju obowiązują i obojętne jakie macie...

Gość II

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, ja broń Boże nie chcę tłumaczyć spraw podatkowych i finansowych w kraju czy w Mieście Krakowie.

Głos z Sali

Od 40 lat staramy się o wybudowanie domu na tym terenie i od 40 lat dostajemy non stop odmowę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Więc to jest to co powiedziałam, że musi być jakaś przyczyna.

Bardzo proszę, kto z Państwa? Bardzo prosimy.

Gość V, Radny Dzielnicy VIII Dębniki – p. M. Sobieraj

Sekundkę, ja tylko jeszcze jedno pytanie, bo muszę uciekać na sesję, natomiast ja mam do Pani Dyrektor pytanie: kto będzie referował ten plan na Sesji Rady Miasta, to Pani Dyrektor będzie referowała?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Biuro Planowania będzie referowało. Generalnie najpierw jest referowane najpierw na Komisji Planowania Przestrzennego, a potem jest referowane na Sesji Rady Miasta.

Gość V, Radny Dzielnicy VIII Dębniki – p. M. Sobieraj

To czy mogę prosić o to, aby Pani lub pracownicy mogli potwierdzić to co tutaj widzicie, czyli praktycznie 99 % osób będących są na nie, że ten plan im nie pasuje, bo jak Wy powiecie: nie ma problemu, to radni podniosą rękę i będzie ok, ale jeżeli Pani i Państwa pracownicy powiedzą, że jest bardzo dużo uwag, jest to wszystko niezgodne z mieszkańcóm

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

wola, zastanówcie się państwo radni miejscy czy rzeczywiście dobrze zrobicie głosując na ten plan, żeby Państwo jako specjaliści mogli zasugerować i powiedzieć, nawet nie sugerować, powiedzieć prawdę, ludzie, no oni po prostu nie chcą tego planu, bo godzi w ich interesy, trzeba otworzyć Studium, zrobimy to, będą mieszkańcy zadowoleni, w przeciwnym razie, na Cechowej w tym roku już – pewnie Pani słyszała – były protesty. Obawiam się, że te protesty to jest tylko początek.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale rozumiem, że Pan słuchał całego problemu ul. Cechowej, a nie mówimy tylko o hasłach. My oczywiście prezentujemy merytorycznie projekt planu, a myślę, że to właśnie rola Pana jako radnego dzielnicowego, żeby swoim kolegom, radnym miejskim powiedzieć jakie jest nastawienie Państwa jako mieszkańców do tego dokumentu.

Gość V, Radny Dzielniczy VIII Dębniaki – p. M. Sobieraj

Tak, my na tej sesji na pewno będziemy, bo ja przypuszczam, że wielu mieszkańcom, którzy tutaj są tam będą, tylko nie chciałbym, żeby tam zrobiła się duża awantura, bo na pewno przyjdzie tam wiele osób. Jeżeli będę znał tylko termin, kiedy to będzie, wiadomo, że można czytać...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Na naszych stronach macie Państwo wszystko podane.

Gość V, Radny Dzielniczy VIII Dębniaki – p. M. Sobieraj

Tak, ale tego jest mnóstwo pozycji, ale spróbujemy sobie tego dopilnować jednak i się pojawimy na tej sesji, żeby po prostu radnym miejskim powiedzieć jaka jest skala, bo oni mogą o tym nie wiedzieć. Wie na pewno o tym pan Jałocha, wie pan Rafał Komarewicz, wie paru innych radnych, ale jest ich ponad 40-stu, większość musi zagłosować na nie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Państwo już byliście na Komisji Planowania Przestrzennego i też swoje zdanie przedstawiliście, więc myślę, że nie ma takiej sytuacji, że radni miejscy nie wiedzą jakie jest nastawienie mieszkańców do tego dokumentu.

Gość X – p. /.../*

Ja mam tylko dwa pytania do tego, czy... /.../*. Czy on się, ten projekt planu różni się od tego, który był przedstawiany w zimie na ostatnim spotkaniu?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Na Komisji Planowania Przestrzennego, tak?

Gość X – p. /.../*

Tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Tak, różni się.

Gość X – p. /.../*

A mogę się zapytać czym?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Przypomnę, Komisja Planowania Przestrzennego wydała opinię, w której m.in. zaleciła wyznaczenie tutaj właśnie terenów sportowych. Ja może...

Gość X – p. /.../*

A proszę mi powiedzieć jeszcze raz, wróć do definicji, czym różni się teren łąkowy od terenów sportowych i rekreacji?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Już moment.

Gość X – p. /.../*

Tym, że po prostu mogę skosić tam trawę i się o to nie martwić, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Już momencik. Chciałem pokazać rysunek, który był na Komisji Planowania, ale mi ucieka. Już momencik.

Gość X – p. /.../*

To jest dokładnie to samo, teren (...), to niczym się nie różni.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To nie jest dokładnie to samo.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

No i się nie uda, niestety.

Gość X – p. /.../*

Dobrze, nieważne. W każdym razie teren łąkowy a teren sportu i rekreacji różni się tylko tym, że mogę sobie tam bez problemu ściąć trawę i nie przejmować się zwierzątkami, które żyją w tej trawie. Pół roku zajęło Państwu mniej więcej przekolorowanie tej mapki, bo to jest tylko tyle, i tak nic dla nas z naszego punktu widzenia się nie zmieniło. Dla mnie jest to po prostu przerażające. I tutaj Pan radny grzecznie prosi, ja nie proszę, ja żądam, żeby Państwo wzięli się w końcu do roboty, bo jestem tutaj drugi raz i marnuję swój czas w tym momencie, naprawdę. Poza tym chciałabym usłyszeć czy Dyrektor ds. Środowiska, o którym Państwo mówiliście, dostał inną propozycję planu zagospodarowania tego obszaru?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Po kolei. Tak jak Pani powiedziała, przekolorowanie tej mapki trwało pół roku, i w trakcie tego pół roku nastąpiło rozpatrzenie wniosków do planu, zaopiniowanie w lutym projektu planu pierwszego przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną, która wprowadziła pewne zmiany w projekcie planu, następnie po wprowadzeniu tych zmian została sporządzona oczywiście prognoza środowiskowa do tego planu – to też trwa. Te dokumenty po sporządzeniu zostały wysłane do opiniowania i uzgodnień, i nastąpiło to w kwietniu. Projekt planu uzyskał opinie i uzgodnienia, część była z uwagami od organów, należało znowu wprowadzić zmiany do projektu planu, zaktualizować prognozę środowiskową, ponownie wysłać projekt planu do opiniowania i uzgodnień, i dopiero za drugim razem uzyskaliśmy komplet pozytywnych opinii i uzgodnień, uzyskaliśmy je na początku czerwca. Jak tylko dostaliśmy wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia, projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu. Wysłanie projektu planu do opiniowania i uzgodnień trwa. Trzeba dać wszystkim organom czas na to, żeby się zapoznały z projektem planu, na to, żeby odpowiedziały.

Gość X – p. /.../*

Nie musi Pan kontynuować, ja jestem po prostu złośliwa w tym momencie, ponieważ uważam, że tracę swój czas, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Dlatego ja tak uporczywie odpowiadam.

Gość X – p. /.../*

Chciałabym, żeby odpowiedział mi Pan na drugie pytanie: czy Dyrektor ds. Środowiska dostał naszą propozycję planu zagospodarowania tego terenu?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

A jaka była Państwa?

Gość X – p. /.../*

My chcemy tam po prostu się budować.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Nie, takiej wersji z pokazaniem obszaru, który jest wskazany do zainwestowania w 100 %, albo w procencie znacznym nie dostał, bo takiego projektu projektant planu nie mógłby sporządzić, bo po prostu byłoby to niezgodne z prawem.

Gość X – p. /.../*

Jakie prawo zabrania tego?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Zgodność ze Studium. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Obowiązuje nas wszystkich.

Gość X – p. /.../*

Proszę Państwa, to proszę mi powiedzieć jakie jest prawo, które może przyspieszyć zakończenie tego i przyspieszenie nowego Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja przed chwilą, już dwa razy Państwu mówiłam, że już rozpoczęliśmy analizy nad propozycjami zmiany tego Studium, które jest w tej chwili, i na pewno po wakacjach, może to nie będzie we wrześniu, ale październik, listopad, będziemy swoje propozycje takie, aby Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę o przystąpieniu do nowego Studium, będziemy przekazywać te materiały, które będą pomocne dla Rady Miasta Krakowa, która ewentualnie, jeżeli będzie widziała taką potrzebę, podejmie uchwałę o przystąpieniu do opracowania nowego dokumentu.

Gość X – p. /.../*

Dobrze, to czego Państwo oczekujecie od nas, żeby nasze uwagi zostały naniesione, i aby tak jak tutaj radny powiedział, osoby, które będą podejmowały decyzje o uchwaleniu nowego Studium, podjęły właściwą decyzję?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, Państwo możecie pisać do Biura Planowania Przestrzennego wnioski o sporządzenie nowego Studium uzasadniając to, że chcielibyście, aby w nowym dokumencie Studium wyznaczone zostały większe obszary inwestycyjne. Najlepiej jak do takiego...

Gość IV – p. /.../*

Pisaliśmy uwagi na przełomie roku, zostały złożone...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Do planu.

Gość IV – p. /.../*

(...) zmianę Studium, czyli o tym, o czym w tym momencie (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No dobrze, to ja proszę Państwa, ja nie wiem czy Pan pisał, czy Pani pisała, ale dobrze, to wszyscy, ale proszę Państwa przecież my w Biurze, tak jak powiedziałam, mamy parę segregatorów wniosków mieszkańców indywidualnych, którzy wnoszą właśnie o to, żeby te

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

tereny mieszkaniowe zostały na ich działkach wyznaczone, więc jeżeli Państwo pisaliście, to nie ma potrzeby ponawiać tych wniosków o sporządzenie nowego Studium, a jeżeli ktoś nie pisał, to zawsze może złożyć nowy.

Głos z sali

Nie mamy żadnej odpowiedzi.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, bo my na tego typu pisma nie odpowiadamy. Proszę zauważyć, że my mamy ustawę... Tak samo jak Państwu na wnioski nie odpowiadamy, zauważyliście Państwo, i nie dlatego, że nie chcemy, czy że źle pracujemy, tylko ustawa mówi, że odpowiada Prezydent na uwagi czy na wnioski wydając stosowne zarządzenie, i w przypadku tego...

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Że co?

Głos z sali

Wydał zarządzenie, że wyłożył plan.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, mówię o rozpatrzeniu wniosków. Wydał zarządzenie rozpatrujące wnioski, i jak został któryś wniosek rozpatrzony to może sobie Państwo znaleźć w BIP-ie, natomiast indywidualnie tych odpowiedzi Państwo nie dostajecie, nawet jeżeli składacie wnioski. Taka jest po prostu procedura.

Gość IV – p. /.../*

Wniosek do Prezydenta o odwołanie procedowania tego planu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobrze proszę Państwa, ale to jest jedno z pism do Prezydenta, ale chwile wcześniej powiedziałam, nie Prezydent jest władny niekontynuowania prac, tylko Rada Miasta Krakowa, bo Rada Miasta...

Gość IV – p. /.../*

(...) Radzie Miasta Krakowa.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie proszę Pana. Troszkę Pan myli takie dokumenty, bo może być inicjatywa sporządzenia planu miejscowego, czyli analiza zasadności przystąpienia do danego planu, i tą analizę wykonuje Prezydent, który przedstawia Radzie Miasta Krakowa. Rada Miasta Krakowa

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

podejmuje uchwałę czy opracowywać, czy nie. Jeśli w tym przypadku podjęła uchwałę o przystąpieniu, a był to luty 2016 r., to od tego momentu zobowiązała Prezydenta do wykonywania tej pracy, i tylko Rada Miasta Krakowa może powstrzymać te działania mówiąc: odступujemy od opracowania tego planu.

Gość IV – p. /.../*

Dobrze, ale jeszcze raz powrócę do pierwszej wypowiedzi, że Prezydent źle uzgodnił...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale to żeśmy sobie powiedzieli, że indywidualnie z Panem sobie to wyjaśnimy, bo tu jest kwestia różnic i różnego podejścia do tego artykułu rozporządzenia. My skonsultujemy się z prawnikami Urzędu Miasta i w momencie, kiedy będzie taka sposobność to z Panem na ten temat porozmawiamy szczegółowo.

Gość IV – p. /.../*

Nie chodzi o samą interpretację, ale również o stan faktyczny.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobrze, co mogę powiedzieć? Będziemy nad tym pracować. Dzisiaj nam Pan poddał tą wątpliwość, w związku z tym to nie jest białe-czarne, siądziemy spokojnie, będziemy się nad tym zastanawiać, ale Pana niezależnie od wszystkiego bardzo prosimy, żeby Pan przełożył to na uwagę, bo wtedy, chociażby z tego powodu już będziemy musieli dogłębnie pochylić się nad tym problemem, żeby Panu Prezydent odpowiedział w formie odpowiedzi na uwagę, prawda?

Gość IV – p. /.../*

Ale to ma być uwaga skierowana do Prezydenta za pośrednictwem Państwa (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nawet jeżeli Pan skieruje do prof. Jacka Majchrowskiego, to zapewniam Pana, że prof. Jacek Majchrowski nie będzie jej rozpatrywał, tylko... Ja nie powiedziałam, że się nie zna, ale ma swoje służby, które są od tego, i potem wzywa czy Panią Prezydent Koterbę, czy mnie, czy któregoś z pracowników i pyta jak ta sprawa wygląda.

Gość IV – p. /.../*

A proszę powiedzieć, dlaczego Pani Koterba dzisiaj jest nieobecna? Przecież to jest bardzo ważny temat (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, Pani Prezydent Koterba nie bywa na wszystkich dyskusjach. Proszę zauważyć, że nie jest szefową tylko Biura Planowania Przestrzennego, ma w swoim pionie Wydział Rozwoju, ma w swoim pionie Wydział Architektury, ma Wydział, już nie wiem czy Geodezji, mówiłam Kształtowania Środowiska, ma Konserwatora Miejskiego, a poza tym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

różne zadania, które wskazuje jej Prezydent Jacek Majchrowski, jest też okres urlopowy, zastępują się wiceprezydenci. Ja nie potrafię Panu odpowiedzieć, dlaczego Pani Prezydent dzisiaj nie znalazła czasu, ale wiecie Państwo chyba, że nie uchyla się od spotkań z mieszkańcami i myślę, że musiała mieć jakieś zadania, które spowodowały, że nie znalazła dzisiaj czasu na spotkanie z nami. Bardzo nam przykro, że nie wystarczyliśmy tutaj jako Biuro Państwu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Może Pan tam, zgłaszał się.

Gość XI – p. /.../*

Proszę Państwa, ja mam takie pytanie do zebranych: czy jest jedna osoba, która jest zadowolona z tego planu, który jest nam przedstawiany? Jedna osoba. Czyli 100 % osób jest niezadowolonych i będzie łatwiej referować ten plan...

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, jest stenogram, w związku z tym Pana wypowiedź do mikrofonu będzie przelana na pismo, prawda?

Gość XI – p. /.../*

I kolejna sprawa, Pani Dyrektor posługuje się takim argumentem, że jeśli były odmowy tzn. coś musiało być na rzeczy. Mamy (...) przykłady, kiedy były prawowitemu właścicielowi udzielane ciągle odmowy, znalazł się nowy nabywca, na tej działce, na tej posiadłości powstała piękna hacjenda. Pytanie do urzędników jest: na jakiej zasadzie? Stąd się bierze wzburzenie mieszkańców. To nie jest społecznie uzasadnione, a Pani z taką łatwością odpowiada ludziom, którzy po 30 lat się starają o prawo budowy na swojej działce, że widocznie były jakieś przesłanki. Jakie przesłanki?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Proszę Państwa, ja może taką rzecz jeszcze krótko powiem, że Państwo pytacie czy jest osoba zadowolona jakaś z tego planu, która tutaj siedzi na Sali. Z reguły na takie dyskusje publiczne przychodzą osoby, które są niezadowolone, więc najprawdopodobniej osoby, które są zadowolone, bo widziały projekt planu miejscowego w BIP-ie, prawda, albo przyszły do Urzędu i zobaczyły, że ich działka jest budowlana, są zadowolone i nie musiały przyjść na dyskusję publiczną. Natomiast z tego co ja widzę... Ale proszę mi dać skończyć. Z mapy nawet wynika i z inwentaryzacji terenów wynika, że jest trochę terenu budowlanego wyznaczonego w tym planie miejscowym, czyli jednak są działki puste, które mogą być w oparciu o ten plan miejscowy zagospodarowane – to jest jedna sprawa.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Druga sprawa. Państwo mówicie o Studium. Studium, samo podjęcie, chciałam tutaj tylko uprzedzić, że samo podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania zmiany Studium nie oznacza, że wszystkie wnioski będą przez Prezydenta Miasta Krakowa uwzględnione, jeśli chodzi o tereny budowlane, ponieważ, po pierwsze, Kraków ma już, że tak powiem bardzo dużo terenów budowlanych. Są rezerwy terenów budowlanych wyznaczone w Studium, które nie są skonsumowane, a jeśli będzie robione Studium nowe to będzie trzeba przeprowadzić analizy, które wykażą, że ilość mieszkańców Miasta Krakowa przyrośnie o tyle, że będzie trzeba spowodować zmianę, że tak powiem przeznaczenia terenu, więc te tereny mogą być owszem poszerzone, ale też nie powiedziane jest, że w 100 % tak jak Państwo chcą. Także tutaj trzeba po prostu też sprawę jasno powiedzieć, natomiast wydaje mi się, że dla Państwa byłoby dobrze jakby ten plan został uchwalony. Nie jest powiedziane, że plan jak zostanie uchwalony, nie może być zmieniony, jeżeli będzie zmodyfikowane Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, podejmiecie Państwo sami decyzję. Jeżeli będzie taka wola Rady, żeby odstąpić, no to my mamy przeszło 70 planów, które robimy...

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, ja tak jak powiedziałam, merytorycznie my przedstawiamy plan i my tylko mówimy o sprawach merytorycznych.

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale nie, proszę Państwa, jeżeli macie jakieś odczucia, że nie chcecie tego planu, to właśnie od tego są radni dzielnicowi, radni miejscy, i proszę się do nich zwrócić, i oni podejmą decyzję, i może powiedzą: odступujemy od opracowania tego planu.

Bardzo proszę.

Gość XII

Pani Dyrektor, ja chciałam tylko zapytać. Te konsultacje społeczne są właśnie po to, żeby społeczeństwo wyraziło swoją opinię. Ja myślę, że to jest bardzo ważne. Tak jak mój przedmówca powiedział, wszyscy są niezadowoleni. Ja znam ludzi tutaj, to są prawie wszyscy właściciele okolicznych działek tego terenu, gdzie jest wystawiony projekt planu, i myślimy, że to wreszcie zostanie uwzględnione, że głos społeczny będzie zauważony, że się będzie liczył. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ja może dodam tylko, że wysłuchanie opinii społecznej, głosu społecznego, nie znaczy, że nagle zaczniemy działać poza prawem, tzn. że zamkniemy oczy, powiemy, że nie ma ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zrobimy taki plan, który Państwu wszystkim będzie odpowiadał. Nie, ten plan musi być zgodny ze Studium, które zostało uchwalone w 2014 r., i dopiero jeżeli Studium zostanie zmienione, będzie mógł być w przyszłości zrobiony inny plan, który być może Państwa bardziej zadowoli, natomiast...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Proszę Państwa, niestety, to jest może przykre, ale planowanie przestrzenne a prawo własności to są jak gdyby dwie rzeczy. Oczywiście to nie jest tak, że... Bo gdyby była taka sytuacja, że prawo własności w tym przypadku jest ponad, to nie byłoby ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa ta ogranicza prawo własności w pewnym sensie, oczywiście nie dosłownie, ale w pewnym sensie. Nie może każdy zagospodarować swojej działki w sposób dowolny.

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Proszę mnie nie łapać za słowo, bo to nie o to chodzi, prawda? Ja skończyłam w ten sposób zdanie i tyle.

Gość IV – p. /.../*

Ja mam pytanie. (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Tak, jak w każdym, 30 %.

Gość IV – p. /.../*

A jak się sprawa ma za utracone korzyści, które mógłby dany mieszkaniec np. osiągnąć, ale ze względu na błędne decyzje tutaj wydane, np. przez organy opiniujące?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Wie Pan, jest sytuacja taka, że art. 36 mówi o obniżeniu wartości nieruchomości w stosunku do poprzednich dokumentów planistycznych. Tutaj, jak wiem, nie mamy poprzedniego dokumentu w postaci planu miejscowego i nie została obniżona wartość nieruchomości w wyniku ustaleń planu miejscowego.

Gość IV – p. /.../*

A to dotyczy się tylko planu i Studium, czy...?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, art. 36 i 30 % opłaty planistycznej dot. planu miejscowego, bo nawet nie ma obniżenia wartości nieruchomości jak chodzi o Studium. Poza tym musi być udowodniona szkoda rzeczywista, więc musi Pan udowodnić tą szkodę rzeczywistą – to jest odrębna procedura, która jest prowadzona, zresztą w Wydziale Geodezji, tu są powoływani rzeczoznawcy ze strony Urzędu Miasta, oczywiście strona czy mieszkaniec, który czuje się poszkodowany ma swojego rzeczoznawcę, no i toczy się postępowanie.

Gość IV – p. /.../*

Rozumiem. A jeszcze mam takie jedno pytanie. Jeżeli chodzi o te zapisy US, US założmy 4 i 5, Wojewoda w rozporządzeniu tam dopuszcza realizację pewnych obiektów, natomiast tutaj w tym US.4, US.5 praktycznie nie ma przewidzianych żadnych możliwości takich inwestycji.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Wojewoda tutaj wymienia takie wyjątki załedwie i są to obiekty służące turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

Gość IV – p. /.../*

Tak, dokładnie, i taki zapis powinien się pojawić w planie zgodnie z rozporządzeniem Wojewody, moim zdaniem.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Nie można powielać przepisów, które są zapisane w przepisach odrębnych. To są zasady techniki prawodawczej, które nam po prostu mówią, że przepisów się nie powiela, tak samo nie powiela się przepisów z ustaw i rozporządzeń. One obowiązują niezależnie od ustaleń planu miejscowego po prostu.

Gość IV – p. /.../*

Czyli rozumując w tym US.3, US.4 można zrealizować inwestycje, które są przewidziane w rozporządzeniu Wojewody, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, które są wymienione w ustaleniach planu.

Gość IV – p. /.../*

To dlaczego w ustaleniach planu nie ma wymienionych tych zapisów, które są...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Ustalenia planu są wynikiem realizacji ustaleń obowiązującego Studium, prawda, czyli my musimy być zgodni ze Studium. Jeżeli dodatkowo jakieś są uwarunkowania przyrodnicze, które uniemożliwiają nam lokalizację jakiś obiektów na danym terenie, to my musimy to uwzględnić.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość IV – p. /.../*

Rozumiem, ale z tego wynika...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Rozporządzenie nie dotyczy jakby jednego obszaru, prawda, rozporządzenie jakby dotyczy większego obszaru, nie skupia się na jednym tylko.

Gość IV – p. /.../*

Dobrze, ok. Ja pytałem o plan. A jak ma się Studium...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ja może odpowiem tak, że te zapisy, rozporządzenia, są przełożone trochę na plan miejscowy w ten sposób, że one muszą dodatkowo być skorelowane z tym co Studium pozwala dla tego terenu, dlatego tereny te US.3-US.5 zostały w projekcie planu przeznaczone pod terenowe urządzenia sportowe. I tutaj wracając do rozporządzenia. Jest ten wyjątek obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej. Zakładamy, że gospodarka wodna i rybacka tutaj nie ma zastosowania i zostają te obiekty służące turystyce wodnej, które są tutaj w formie terenowych urządzeń sportowych w projekcie planu zapisane, czyli one są realizowane w takiej formie, i to zostało uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, który też tutaj wypowiadał się na temat tego co można w tym pasie 100 m dopuścić w planie.

Tam Pan się zgłaszał z tyłu teraz.

Gość XIII

Przepraszam, że zajmę miejsce koło mapy. Przepraszam bardzo, Pan inspektor sporządził tą mapę?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak.

Gość XIII

Tyle już młynkujemy, prawie drugą godzinę sprawę, ale nikt się nie zapytał o tą drogę. To jest już droga aktualna, tak?

Głos z sali

To jest nowa droga

Gość XIII

Nowa droga aktualna, prawda?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ona w projekcie planu jest wyznaczona...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość XIII

Już jest aktualna, wykupiona, powiedzmy sobie trochę wymuszona, (...) pieniądze, bo taka jest prawda. Nic Pan na ten temat nie powiedział, że już jest to mapa...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Wywłaszczona. Ponieważ nie pozwolono mi dokończyć prezentacji.

Gość XIII

Trzeba było na początku zająć głos w tej sprawie, wyznaczyć co tu już jest nowego, prawda, bo zniknęła ta droga asfaltowa, która jest, bo już tyle pytań było, dlaczego się nie korzysta z tej drogi asfaltowej, tylko się buduje nowe, oczywiście nie za darmo, bo to będą nakłady ogromne, bo to będzie przeniesienie wszystkiego itd. Wystarczy plan tej drogi przeczytać, co tam będzie robione itd., oczywiście wiadomo. Druga rzecz. Jeżeli Pan, bo Pan się przygotował do dzisiejszego naszego spotkania, bo my tutaj, mówię, młynkujemy wszystko, tylko że na jakiś starych jeszcze zasadach, a to już są nowe rzeczy. A z nowych rzeczy proszę Państwa to jest tak, plac z materiałami budowlanymi, prawdopodobnie ma być przeniesiony gdzie? Nie wiem. Nie wiem, ale ma być przeniesiony. Obok niego buduje się stacja benzynowa, śladów tu żadnych, tutaj czai się ogrodzony, bardzo ładny teren już z zabudowaniami, już nie mówię o tych sprawach, które tutaj się znajdują typu Scania, tam jakaś zjeżdźalnia itd., ja już o tym nie mówię, bo to już ten... Pierwszy sygnał, że z Tyńczanami nikt się nie liczył i nikt się nie liczy, i nikt się nas o nic nie pytał, to było 6 hydrantów wody od strony tej jak się jedzie do Kostrza, to już było przygotowanie, przygotowanie do ewentualnych inwestycji. I to co tutaj jest narysowane, na dzień dzisiejszy, umówmy się, to już nie będzie aktualne. Gdyby Pan wrócił do tych tutaj takich potarganych granic, pytanie, dlaczego taki układ jest, powiedzmy obszaru? Taki tutaj, wie Pan o co chodzi. Dlaczego tak jest? Czy mógłby Pan wytłumaczyć nam tutaj? Niech Pan wróci na K-1, chyba K-1.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Proszę Państwa, ale w tej chwili nie jesteśmy w stanie się odnosić do linii, która jest wyznaczona...

Gość XIII

(...) do linii prądu jakiegoś, co to jest w ogóle?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Tak jest uchwalony dokument Studium proszę Państwa. Tak, Studium zagospodarowania przestrzennego i kierunków Miasta Krakowa. I w tej chwili nie będziemy odnosić się do tego, bo po pierwsze, proszę zobaczyć jaka jest tutaj skala. Kiedyś, w momencie, kiedy był ten dokument sporządzany wyznaczono taką linię mając uzasadnienie swoje.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość XIII

To jest informacja Pani Dyrektor. Szczerze powiem, że mnie nie interesuje zbytnio, mnie interesuje tutaj, bo tu się mieści nasza działka, naszej córki itd. Natomiast to wszystko wskazuje od samego początku tej mapy. Niech pan wróci do tej głównej mapy, bo mijamy się za ludzi poważnych, prawda. Nad czymś tutaj dyskutujemy. Do tej mapy pierwszej z tą legendą itd. Już nie wnikam w to, że obszar, który mnie interesuje, tzn. to miejsce, przecięte oczywiście drogą asfaltową, interesuje mnie to co tu było powiedziane, czy ludzie są zadowoleni, właściciele, bo ludzie a właściciele to jest pewna różnica, prawda? Bo może być ogół, który nie jest właścicielem, ale przede wszystkim mówimy o właścicielach, bo my płacimy podatki, my jesteśmy zobowiązani do różnych zdyscyplinowanych rzeczy. Czy wszyscy są zadowoleni z tej drogi i z pieniędzy, które ktoś (...) nam, prawda, itd.? Czy ktoś się nas pytał o to czy nam pasuje ta droga? Czy ktoś kto to rysował, przepraszam Pana, bo Pan rysował, prawda, ale ktoś kto to obmyślił, czy nie pomyślał, że ta droga, która idzie tu, to dzieli nasze działki na ładne dwie części, gdzie mając dzieci, wnuków czy cokolwiek, jednemu po jednej stronie, drugiemu po drugiej stronie i mogę sobie umierać spokojnie, prawda? Jeżeli nie przepije wszystkiego, nie przehulam, to przynajmniej dzieci i wnuki będą coś miały. Czy nikt z radnych nie wiedział co tu jest grane, że się przenosi drogę w tą stronę, żeby to szlag trafił, cudzą własność? Przepraszam za wyrażenie. Że to po prostu się ludziom odbiera. Wybija się im z głowy ich własność, ich plany, ich marzenia, nikt o tym z radnych nie pomyślał? Co, nie są z ludu? Skąd się wzięli, że na takie coś poszli? Sprawa toczy się od 2001 r., przynajmniej ja mam materiały zebrane od 2001 r., i tak jak kolega powiedział, jak nie modraszka, to motylek, jak nie żabka, to jakiś ten, to Park Krajobrazowy Bielańsko-Tyniecki, takie różne bzdury, aby tylko rolny, nierolny itd., aby tylko ludziom odebrać ich własność, podobno świętą, bo tak się w 1989 r. dowiedziałem, że będzie własność prywatna święta, to jest guzik prawda oczywiście z tego co tu widzimy. I prawda jest też taka, że tutaj... Co to znaczy tutaj: tereny rolnicze? Jakie rolnicze jak tutaj wystarczy się przejść spacerkiem i zobaczy się co tu jest grane. Ludzie kochani, no jak tak można? Poważni jesteśmy, czy nas się ma za poważnych ludzi? Bo jak się podatki nam wystawia to się nas ma za poważnych ludzi. Bo przecież wiadomo, że Al Capone poszedł siedzieć za podatki, nie za zabójstwa, za podatki, i podatki się płaci, czyli wolna ręka, ale w tryba, jak zdaje się śpiewał Pietrzak chyba, nie? Ta druga rzecz. Gdybym ja u mnie w pracy tak plan sporządził i moi podwładni mieliby wykonać zadanie, to bym został rozstrzelany za to, jasne? Taka jest prawda. Bo jeżeli Pan używa tych, powiedzmy linii skośnych, to gdzieś tu one powinny na legendzie tej mapy być, bo w tej chwili ja patrzę jako chłop ze wsi i nie wiem, coś tu jest takie, ale... Przepraszam, że żartuję, ale nagle człowieka ponosi. Dziękuję.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Antoniuk

Rysunek projektu planu przedstawiony jest na tej planszy i posiada legendę, która jest odpowiadania do skali rysunku, natomiast to co Państwo widzicie tutaj z tej strony, to jest część prezentacji, aby Państwu unaocznic pewne elementy rysunku planu, natomiast cała legenda, wszystkie elementy należące do ustaleń planu, wszystkie elementy informacyjne znajdują się na rysunku planu, tak samo jak i wyrzysy ze Studium. Wszystko jest sporządzone

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Chciałam jeszcze zapytać czy są jakieś pytania do ustaleń projektu planu, nie do zmiany Studium, tylko do samych rozwiązań planu?

Gość XIV

Chciałem zapytać. Pan inżynier /.../* mówiłem, kierował się zaliczając część działek jako US.1, US.2, US.3, na jakiej podstawie to jest?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Wielokrotnie już dzisiaj było wspomniane Studium, czyli granice części terenów wyznaczonych w projekcie planu pokrywają się z granicami wyznaczonych tych terenów w Studium, np. taka granica. Czemu podział na te tereny US.1, US.2, US.3? US.1 obejmujący Ośrodek Sportu i Rekreacji w tej części, to jest teren, który w Studium jest wskazany pod teren usług, czyli pod zabudowę o charakterze sportowym. Ten teren US.3 jest już w Studium wskazany pod tereny zieleni nieurządzonej, dlatego w projekcie planu ma osobny numer i osobne ustalenia, odrębne od terenu US.1. Podobnie US.4, US.5, tutaj US.2. Każdy osobno wyznaczony teren musi mieć swój numer nadany.

Gość IV – p. /.../*

Mam pytanie. Czyli tak, ul. Tyniecka oddziela zbiornik wodny (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Starorzecza.

Gość IV – p. /.../*

Starorzecza, i na drugą stronę to nie oddziałuje? Mam takie pytanie. Tutaj mamy ten zbiornik wodny, starorzecze itd., oddziałuje na jedną stronę, na drugą stronę, na tą stronę nie ma oddziaływania?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Po drugiej stronie tutaj tereny są nieinwestycyjne, tutaj również jest ten pas 100 m od starorzecza.

Gość IV – p. /.../*

Rozumiem, czyli to jest inwestycyjne, a tu pozostaje dalej...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Inwestycyjne oczywiście w dopuszczonych granicach przez plan. To nie jest tak, że można tam budować obiekty budowlane, budynki.

Gość IV – p. /.../*

Rozumiem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. M. Antoniuk

Czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania dot. ustaleń projektu planu?

Gość XV – p. /.../*

Ja mam pytanie. /.../*. Pokażę, gdzie jest moja działka, wokół są działki takie tutaj zabudowane willami naprawdę wspaniałymi. My mamy działkę od 46 r. rodzinną, i ta działeczka jest tutaj moja, od 20 lat walczę o pozwolenie na budowę. Jeżeli to jest teren rolniczy i ja np. wypuszczę tam jakieś gęsi, albo śmierdzące świniaki, co powiedzą właściciele wokół? Dlaczego ja nie mogę pobudować tutaj, a wszyscy tu dostali, i 10 lat jest sprawa jeszcze w sądzie o ustanowienie drogi, wszyscy blokują. Też odnoszę wrażenie, że ktoś w sądzie ma takie wpływy, że blokuje nas, mnie i tam sąsiadów obok, bo wszyscy chcemy sobie uregulować ten teren, i co? Teren rolniczy, prawda, jak go wykorzystać rolniczo? Tam jest nieużytek, tam są chaszcze, tam się nic nie dzieje, tam nawet nie można wjechać w tej chwili. Chcemy uporządkować teren, nie pozwala się nam uporządkować, nie pozwala się nam nic z tym zrobić. To jest tutaj ten teren, tu są wille, tu są wille...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale Pani mówi o problemie dostępności komunikacyjnej.

Gość XV – p. /.../*

Nie, ja mówię o problemie, że nikt nie chce nam zezwolić na budowę domu i blokuje dostępność komunikacyjną, blokuje.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dlatego, że nie możecie Państwo... No nie, proszę Państwa, do tego momentu, kiedy nie ma planu miejscowego, jak ma Pani taką sytuację, że na działce prawie sąsiadującej jest zabudowa, jeżeli Pani ma dostępność komunikacyjną określoną przez ZIKiT, to Pani może występować o WZ-tkę, bo jeżeli jest taka bliskość terenu to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby uzyskać decyzję ustalającą warunki zabudowy i na podstawie jej pozwolenie, tylko sama Pani wie, że musi Pani mieć i zapewnioną infrastrukturę, i zapewniony dojazd. Może to być służebność, może być współwłasność, może być...

Gość XV – p. /.../*

Wie Pani co, tworzymy drogę tutaj zapewniając dojazd i tu jest mały kawałek, który nam blokują od 10 lat (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale to jest jak gdyby problem już nie planistyczny.

Gość XV – p. /.../*

To jest mój problem prywatnej osoby.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Blokują rozumie sąsiedzi, prawda?

Gość XV – p. /.../*

Nie. Sprawa w sądzie, można nawet dokumenty sprawdzić, od 3 czy 4 lat...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobrze, ale w sądzie, nie ma Pani blokuje.

Gość XV – p. /.../*

Wie Pani co, ja naprawdę (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, na pewno nie ma nagle Panią nie polubiło, natomiast ja uważam, że jeżeli jest sytuacja taka, że tyle lat Pani walczy z tym problemem, to szkoda, że sobie Pani nie wykorzystywała tej możliwości WZ-tkowej, bo ja nie chce mówić, bo to jest na pierwszy rzut oka, bo przecież może Pani niezależnie od tego, że działka sąsiadująca jest zabudowana nie dostać tej WZ-tki, chociażby z powodu tego, że nie może Pani dojechać do tej działki. U nas ma Pani niestety zgodność ze Studium.

Gość XV – p. /.../*

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale Pani sama widzi, że Pani ma nieco inny problem niż tutaj inni mieszkańcy. Nie można tych wszystkich problemów jak gdyby wrzucić do tego samego worka, bo ten problem jest jednak inny.

Bardzo proszę Pan chyba chciał.

Gość XI – p. /.../*

Zabierałam już głos, ale przedstawię się, ponieważ zostałam pouczony. /.../* . Od 50 lat, od 60 niemalże lat mieszkam na tym obszarze zielonym, tam, nieważne, po prostu jestem na tej działce od zarania dziejów można powiedzieć. Wraz z sąsiadami nie możemy tych działek przeznaczyć pod zabudowę, chociaż nie ma uzasadnienia jakiegoś architektonicznego, że coś tam przeszkadza, jakiś kanał przewietrzania, nie ma tam nic. Bagna zostają przeznaczone pod zabudowę, nasz teren nie. Moje pytanie do planisty jest takie: czy Pan łamie prawo np. planując coś niezgodnie ze Studium, jeśli powołuje się Pan na wnioski mieszkańców, które powstają w trakcie? Czy to jest złamanie prawa?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Tak, to jest łamanie prawa.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość XI – p. /.../*

To na jakich zasadach są odstępstwa od Studium?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę dać nam przykład odstępstwa od Studium. Rozumiem, że mówimy o tym przykładzie tego planu.

Gość XI – p. /.../*

Nie jestem w tej chwili przygotowany do tego, żeby podawać Pani przykłady. Jeśli będzie taka konieczność, to na pewno będziemy pisać odwołania łącznie z dokumentacją zdjęciową, takie się pojawiają.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To bardzo prosimy, bo możemy się odnieść do tylko konkretnego przypadku.

Gość XI – p. /.../*

Co się dzieje takiego drastycznego, że planista może uwzględnić wniosek mieszkańca?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Ja może tylko przeczytam. Mamy tutaj ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – to jest dokument, który jest uchwalany w Sejmie, obowiązuje na całym obszarze Państwa Polskiego – jest napisane wyraźnie: „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami Studium”, prawda? Tu mamy wyraźnie napisane. My nie możemy złamać przepisu ustawowego, zwłaszcza, że w preambule uchwały o uchwaleniu planu miejscowego jest napisane, że Rada Miasta Krakowa stwierdza zgodność planu miejscowego ze Studium. To na jakiej podstawie Rada Miasta Krakowa podejmowałaby taką uchwałę? Nie mogłaby podjąć takiej uchwały. Żaden radca prawny by się pod tym nie podpisał, a dokument planu miejscowego również przechodzi weryfikację prawną, także w tym momencie naprawdę nie ma możliwości, żeby tutaj projektant zrobił coś niezgodnie ze Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak wygląda, że w Państwa przypadku te rozstrzygnięcia planistyczne nastąpiły na etapie Studium.

Jeszcze prosimy moment na mikrofon i już będziemy.

Gość XVI – p. /.../*

/.../*. Chciałam zapytać o ten teren tam, to jest ZP, teren zieleni urządzonej, taka odwrócona litera L. O, to właśnie. Czemu to akurat tak, bo wiem, że ludziom tam właśnie, tam nie mogą się wybudować i tam mają swoje działki. Pan podejrzewam, że mówił m.in. o tym terenie. Co to jest ten teren zieleni urządzonej?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. T. Kaczor

Ja to pokażę i powiem jeszcze raz. Plansza K-1 wyznaczająca tereny do zabudowy i tereny nieprzeznaczone do zabudowy – to jest ta odwrócona L, o której Pani mówi. W Studium tak zostało wskazane i to jest przeniesienie do projektu planu, dokładnie ta L.

Gość XVI – p. /.../*

To nie mam co dyskutować w tym momencie, bo Studium i koło się zamyka. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Czyli jeszcze raz, już prawie na koniec, ja oczywiście Państwu jeszcze dam mikrofon. Wszystko zależy od Studium i Państwo musicie wszystkie siły skierować na to, aby w zmienianym Studium te Państwa uwagi, oczekiwania zostały uwzględnione.

Bardzo proszę Pana.

Gość IV – p. /.../*

Mam takie pytanie. Czy jest możliwość stworzenia zapisu w planie, który może po wejściu planu w życie, mogą być dokonywane w niewielkim stopniu jakieś zmiany?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Nie, nie mogą być żadne zmiany, bo uchwalany jest plan w takim kształcie, rysunek, tekst, i żadne zmiany, nawet redakcyjne, nawet przecinkowe nie mogą być dokonywane. Jeżeli jest konieczna jakakolwiek zmiana, cała procedura opracowania planu od samego początku.

Gość IV – p. /.../*

I nie ma żadnych odstępstw w tym sporządzanym planie?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Nie ma.

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zadać pytanie? Pan.

Gość III – p. /.../*

Mówi Pani nam, że nasze wysiłki powinny być skierowane na zmianę Studium. Na przełomie roku było złożonych blisko 100 wniosków. Pani mówi, że Pani nic o tym nie wie, to tak przy...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Ale proszę nie mówić takich rzeczy, że ja mówię, że ja nic o tym nie wiem. Ale proszę Państwa, czy ja nie powiedziałam, że są 3 segregatory? Proszę nie...

Gość III – p. /.../*

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Pani powiedziała, że Pani nie wie o tym, że były złożone. Możemy wrócić, jeżeli jest to nagrywane. Pani powiedziała, że Pani nie wie, a teraz Pani powiedziała, że my mamy naciskać na sprawę Studium. To jest niekonsekwentne Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, i ja wiem co ja mówię, i Pan po prostu przeinacza moje słowa. Jeszcze raz w takim razie chciałam Państwu powiedzieć, że jestem świadoma tego, że złożone zostały setki wniosków mieszkańców i nawet mówiłam jaki...

Gość III – p. /.../*

Ale myśmy już wykonali krok Pani Dyrektor. Piłka leży po Państwa stronie, na rozpatrzeniu tych wniosków. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Wnioski do zmiany Studium nie będą rozpatrywane w tej chwili, bo nie jest to proces rozpatrywania wniosków. W tej chwili pisma, które Państwo kierujecie, a można je nazwać również wnioskami, są o dokonanie zmiany Studium, czyli o rozpoczęcie inicjatywy sporządzania nowego dokumentu, a potem dopiero jak będzie uchwała o przystąpieniu do nowego Studium, będziecie Państwo składać kolejny raz wnioski, w których będziecie określać jakie macie oczekiwania w stosunku do swoich terenów.

Głos z sali

(...)

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Proszę Państwa, my mamy uchwałę Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego – to jest uchwała, która nas po prostu upoważnia do tego, żeby przeprowadzać procedury. Uchwała Rady Miasta Krakowa zobowiązuje Prezydenta do przeprowadzenia tych czynności proceduralnych i przekazania projektu uchwały do uchwalenia. Jedyne władna w zakresie odstąpienia od sporządzania planu miejscowego jest Rada Miasta Krakowa. My nie możemy w tym momencie przerwać tego procesu, dlatego że Państwo tak chcecie, tylko po prostu Rada Miasta Krakowa musiałaby odstąpić od tego planu. Państwo macie prawo napisać do wszystkich radnych Miasta Krakowa w tym temacie, także my realizujemy to co nam Rada Miasta Krakowa nakazała.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo prosimy Państwa, bo już w tej chwili zrobiła się sytuacja taka, że są zadawane pytania, my udzielamy odpowiedzi, Państwo nie słuchacie nas, tylko rozmawiacie z sobą, i dlatego po 3 razy wracamy do tego samego tematu, więc oddajemy głos Panu i słuchamy Pana pytania. I prosimy Pana też słuchać przez pozostałe osoby.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

Gość XVII

Nie wiem czy dobrze zrozumiałem, ale Pani przed chwilą stwierdziła, że tylko Rada Miasta może odwołać plan.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Odstąpić od sporządzania planu miejscowego.

Gość XVII

No, można tak powiedzieć. A mamy taką sytuację, gdzie to na wniosek Prezydenta został odwołany plan, bodajże Tyniecka i Kostrzecka w ubiegłym roku, tak że nie tylko chyba Rada Miasta może odwołać plan, ale jednocześnie Prezydent.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale Pan mówi o tym planie, które było przystąpienie do dużego obszaru, potem radni na sesji podzielili na dwie części, o tym mówimy? No to tam była trochę inna sytuacja, dlatego że w związku z tym, że radni podjęli decyzję, że jednak mają być odrębne, a była jedna uchwała o przystąpieniu do dwóch planów, to ze względów prawnych prawnicy stwierdzili, że jest to pewne zagrożenie prawne, i że lepiej na wniosek Prezydenta było to podzielenie, on został podzielony już decyzją radnych, ale wycofanie się na moment, bo było odstąpienie, i na tej samej sesji było o przystąpienie. To była sprawa... Wie Pan co, to są takie niuanse, to są niuanse prawne i to nie można porównywać jednej z drugą rzeczą. Tutaj nie ma wątpliwości. Ja to też chwilę wcześniej mówiłam, Rada nas zobowiązała do opracowania w 2016 r., w lutym, i my mamy opracowywać go, i zwolnić od tego obowiązku może nas Rada Miasta Krakowa.

Gość XVII

A nie wiem czy Pani jest zorientowana, ale przynajmniej moje odczucie jest takie, że jest 10-ciu radnych w Komisji Planowania, oni na Komisji sobie tam przyjmują założenia, które później idą na Radę Miasta – tam jest 42 radnych, większość z tych radnych nie wie o co chodzi, ale patrzy jak głosowała Komisja Planowania. Jak tu może być dobrze zatwierdzony plan, jeżeli np. taki pan Aleksander Miszański występuje o uchwałę kierunkową w celu przyspieszenia sporządzanych planów? Mieszkańcy nie chcą, protestują, zwracają uwagę na nieprawidłowości, ale Prezydent jest zobowiązany do przyspieszenia tych planów. Natomiast w innych dzielnicach miasta, gdzie należy plany jak najszybciej wprowadzić celowo się je opóźnia.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale ja nie mogę tego skomentować. Pan powiedział pewne fakty, no to są fakty.

Gość VI – p. /.../*

Pani Dyrektor, dwa słowa. Rozumiem, że Pani podniesie tą kwestię na Komisji Planowania, że są mieszkańcy niezadowoleni i jeśli się to da, żeby zgodnie, jak to mówią, sumieniem radni

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

zagłosowali za odstąpieniem tego planu, bo tak Pani przed chwilą mówiła. Podniesie Pani tą kwestię, żeby byli zadowoleni mieszkańcy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, to znaczy jest sytuacja taka, że ja mogę obiecać, że tak samo jak Pan ma niedosyt, że dzisiaj nie ma Pani Prezydent, już nie wiem czy Pan, czy Pan, to Pani Prezydent najdalej jutro rano zostanie o tym fakcie poinformowana, bo po prostu zdajemy na bieżąco relację, i o tym, że Państwo, uczestnicy tej dyskusji publicznej w większości, znaczy osoby wyrażające swoją opinię były niezadowolone, dlatego zważam na słowo wyrażające swoje opinie, bo mamy przykłady nie tak dawno, chociażby planu „Bronowice – Stalmachów”, gdzie ludzi było na spotkaniu 4 razy tyle, bardzo ostro się wypowiadali na temat pewnego jednego rozwiązania, po czym się okazało, że ci, którzy mają przeciwne zdanie po prostu bali się i nic nie powiedzieli, ale ja mogę uczciwie powiedzieć, że osoby, które się dzisiaj wypowiadały na dyskusji publicznej nie akceptowały tego projektu planu.

Gość VI – p. /.../*

Generalnie sprawa dotyczy, że tak powiem, większej ilości planu. Tak jak mówiłem, jedni mieszkańcy mówią: Panie Prezydencie ten plan przyspieszmy, bo nas zabetonują, a u nas sytuacja jest zupełnie odwrotna, no to ja już teraz nie wiem. Przecież można te interesy pogodzić, prawda? Bo łatwo powiedzieć, że wszystkim robią na złość, by ktoś powiedział złośliwie, że ci plan chcą przyspieszyć, to nie, a ci mówią: chcemy tereny pod inwestycyjne, to też nie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To znaczy tacy my jesteśmy złośliwi, tak?

Gość VI – p. /.../*

No nie, niektórzy mogli tak pomyśleć. Ja tu nie chcę...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak pomyśleć logicznie, ale w tym momencie potraktujcie Państwo jako żart. My robiąc 70 planów w mieście, jak będziemy robić 69, naprawdę nasi projektanci nie zapłaczą się, bo projektanci za chwilę będą robić inny plan, a przecież my nie chcemy walczyć z Państwem, umówmy się, tylko że też musimy działać w granicach prawa, a to prawo tak zostało sformułowane.

Gość VI – p. /.../*

To zrobmy tak jak większość mieszkańców chce, no i nie będziemy tutaj planu poprawiać, uchwalać Studium, bo to są naprawdę wyrzucone pieniądze, czy to będzie Studium nowe, to będą wyrzucone pieniądze, czy nowe plany. Zrobmy raz a dobrze, tak jak powiedziałem, tak jak chce demokratyczna większość ludzi i to by było najlepsze rozwiązanie. Ja wiem, że wszystkich nie zadowolimy, bo nawet Pan Bóg wszystkim nie dogodzi, tak z przekąsem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”, 12 lipca 2017 r.**

mówiąc, ale to by trzeba wziąć pod uwagę. Chcą ludzie tak to jakoś wyważmy ten interes społeczny, żeby część...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobre słowo, wywarzyć interes społeczny.

Gość VI – p. /.../*

Wywarzmy ten interes społeczny, a przede wszystkim właścicieli, bo umówmy się, jak ktoś jest właścicielem, czuje się właścicielem, to chciałby jakieś korzyści z tego mieć, to tak delikatnie mówiąc. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, ktoś jeszcze? Mamy już... Jak chcecie Państwo, my możemy do 22. Wywarzemy.

Gość XVII

Ja rozumiem. Oglądałem sesję Rady Miasta, bodajże to było 1 marca, i tam właśnie Pani sugerowała radnym, że mieszkańcy przychodzą na Komisję, na sesję, że rozmawiają z radnymi, dlatego prosimy, żeby po prostu dalej kontynuować ten tok myślenia i radnym przekazać, tym przynajmniej, którzy nie wiedzą albo nie chcą wiedzieć, jakie jest nasze stanowisko.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak jest. Ja tylko na koniec jeszcze muszę powiedzieć, przypomnieć Państwu pewne terminy, że wyłożenie trwa do 24 lipca, że musicie dochować terminu 8 sierpnia 2017 r., jeśli chcecie napisać jakąkolwiek uwagę. Uwaga w formie pisemnej winna wpłynąć do Biura Planowania Przestrzennego. Wszystkie materiały macie Państwo na stronie Biura Planowania Przestrzennego i dziękuję dzisiaj za poświęcony czas. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK