

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„PYCHOWICE –
OGRÓD AKADEMICKI”**

**odbyta w dniu
1 sierpnia 2017 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, będziemy zaczynać, bo jest godz. 15.00. Spotkaliśmy się dzisiaj w związku z opracowywanym w Biurze Planowania Przestrzennego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Pychowice – Ogród Akademicki”. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak i jestem Dyrektorem Biura Planowania, ze mną jest Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, również Pan Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pan Tomasz Babicz, i jest główna projektantka planu – Pani Joanna Karaś-Janik.

Tak jak powiedziałam, mamy dzisiaj dyskusję publiczną związaną z opracowanym planem miejscowym „Pychowice – Ogród Akademicki”. Do opracowania tego planu przystąpiliśmy wtedy, kiedy Rada Miasta Krakowa, a Rada Miasta Krakowa 3 lutego 2016 r. podjęła uchwałę, w której zobowiązała Prezydenta do wykonania planu miejscowego, określiła granice tego planu, i kolejne czynności rozpoczęliśmy, te, które określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dzisiaj jesteśmy na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, to wyłożenie trwa od 10 lipca i będzie trwało do 7 sierpnia. Z istotnych dat, po zakończeniu tego wyłożenia, znaczy podczas wyłożenia, i jeszcze 14 dni później możecie Państwo składać uwagi do tego projektu planu. Uwagi składa ten kto kwestionuje rozwiązania planistyczne, rozwiązania dotyczące rysunku planu oraz tekstu planu, dlatego że rysunek i tekst planu stanowią integralną część projektu planu. Przechodziliśmy poszczególne etapy określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z tym opracowane zostały uwarunkowania, został wskazany w ogłoszeniu Prezydenta termin składania wniosków. Do tego planu wpłynęło 26 wniosków, które też Prezydent rozpatrzył w formie zarządzenia, które jest opublikowane na stronach BIP-owskich. W każdej chwili możecie Państwo, jeśli jeszcze nie zapoznaliście się ze sposobem rozpatrzenia, wejść na stronę Biura Planowania Przestrzennego i tam to zarządzenie ciągle jest. Podczas opracowania tego projektu planu przedstawiliśmy projekt planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa – plan uzyskał pozytywną opinię, jak również był prezentowany Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej – też uzyskał pozytywną opinię. Pozostałe wszystkie opinie, które są wymagane ustawą, też są opiniami pozytywnymi, bo po uzyskaniu tych opinii pozytywnych, dopiero projekt został wyłożony do publicznego w wglądu.

Dzisiaj jest tak jak powiedziałam dyskusja publiczna, ja za chwilę oddam głos Pani projektant, Pani Joannie Karaś-Janik, ona omówi Państwu pokrótce uwarunkowania i projekt ustaleń planu, i potem proponuję, żebyśmy dopiero zaczęli dyskutować. W tej chwili zostanie Państwu podana lista obecności, bardzo proszę o to, żebyście się Państwo na tą listę obecności wpisali, a potem jak już będziemy dyskutować, to też będę prosiła o to, żebyście Państwo pokazali kto chciałby zabrać głos, podamy mikrofon, z kolei też będę prosiła o to, żebyście się Państwo przedstawili, ale teraz może czas na to, żeby zabrała głos projektantka planu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Witam Państwa. Tutaj już wyświetliłam te slajdy, o których mówiła Pani Dyrektor, i tutaj są daty składania wniosków oraz składania uwag. Wnioski zostały, tutaj sposób rozpatrzenia wniosków, przeważająca część została nieuwzględniona, ponieważ na początku należy podkreślić, że projekt planu jest sporządzany w zgodności ze Studium, więc wnioski nieuwzględnione były niezgodne ze Studium. Tutaj jeszcze daty i godziny wyłożenia.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Tak, bo proszę Państwa, ja wejdę w słowo. Ja zapomniałam Państwu powiedzieć, bo powiedziałam oczywiście do kiedy jest wyłożenie, tzn. do 7 sierpnia, natomiast do tego 7 sierpnia, jeżeli Państwo będziecie mieć jakąś potrzebę spotkania się z projektantką, że albo dzisiaj nie zadacie pytania, albo będą jakieś wątpliwości, to do Państwa dyspozycji Pani projektant będzie w każdy poniedziałek między godz. 13.30 a 15.30, we wtorki, środy, czwartki i piątki między godz. 9.00 a 11.00 w Biurze Planowania Przestrzennego na ul. Sarego 4. Oczywiście wszystkie materiały, które są związane z wyłożeniem do publicznego wglądu, są też na stronie internetowej Biura Planowania Przestrzennego, więc wchodząc Państwo, 24 h na dobę macie do dyspozycji wszystko co podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Bardzo przepraszam, już oddaję głos.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

I składanie uwag to jest bardzo ważny termin, musi być do 21 sierpnia, następnie Prezydent Miasta Krakowa ma 21 dni na rozpatrzenie, czyli w okolicach 11 września będzie również w Biuletynie Informacji Publicznej zarządzenie wraz z sposobem rozpatrzenia uwag.

Tutaj mamy obszar sporządzanego projektu planu w kontekście całego miasta. Tutaj mamy pokrycie terenu i sposoby. Przede wszystkim jest to teren bardzo cenny przyrodniczo, gdzie występują murawy kserotermiczne, wilgotne łąki oraz uroczyska leśne. 40 lat temu – tu akurat jest fotografia sprzed 40 lat – był użytkowany rolniczo, w chwili obecnej mamy tutaj widoczną sukcesję naturalną i brak użytkowania rolniczego. Tu jest kilka fotografii z inwentaryzacji, która została przeprowadzona w zeszłym roku.

Połączenie komunikacyjne. Obszar jest połączony z os. Pychowice poprzez ul. Rodzinną, Zakrzowiecką, Gronostajową, Skotnicką, oraz w obszarze planu jest istniejący ciąg pieszo-rowerowy. W Studium cały obszar sporządzanego planu znajduje się w terenie ZR, czyli terenów zieleni nieurządzonej, gdzie występują różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy i grunty orne. W dokumencie Studium zostały również określone standardy przestrzenne, czyli minimalna powierzchnia biologicznie czynna 80 % i wysokość zabudowy 5 m nieprzekraczającej 1-kondygnacji. Szrafem zostały zaznaczone lasy. W chwili obecnej przeważająca część działek jest własnością prywatną i jedynie uroczyska leśne są własnością gminy. Przed przygotowaniem projektu planu zostało wykonane opracowanie ekofizjograficzne.

Tutaj pokrótce omówię cele planu. Jednym z celów jest ochrona walorów przyrodniczych, w tym siedlisk objętych systemem Natura 2000. W obszarze planu jest fragment Bielańsko-

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Tynieckiego Parku Krajobrazowego, pozostałą część stanowi otulina tego parku krajobrazowego: fragment obszaru Natura 2000 – Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy, oraz stanowisko roślin chronionych. Tutaj jest taka migawka przedstawiająca zwierzęta występujące na obszarze planu oraz motyle modraszki, rośliny żywicielskie motyli modraszków. Kolejnym celem planu jest stworzenie warunków dla realizacji wielofunkcyjnego parku akademickiego przy kampusie Uniwersytetu Jagiellońskiego. Do Biura Planowania Przestrzennego został złożony wniosek do projektu planu przez Uniwersytet Jagielloński, w którym zostały... Obszar planu został podzielony na 3 strefy: na strefę rekreacyjną, strefę objętą Natura 2000 z ograniczonymi możliwościami inwestycyjnymi, oraz strefa C z funkcjami naukowymi, edukacyjnymi. Trzecim celem planu jest zabezpieczenie możliwości realizacji zbiornika małej retencji na Potoku Pychowickim. Na załączonym tutaj slajdzie jest fragment Studium, wyrys ze Studium, K.5 – infrastruktura. Realizacja małego zbiornika retencyjnego znajduje się w „Programie Małej Retencji Województwa Małopolskiego”, który został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego w 2004 r.

W projekcie planu zostały różne przeznaczenia terenu wyodrębnione, jednym z tych terenów jest teren ZN – tereny zieleni w parku krajobrazowym, przeznaczone pod zieleń urządzoną, jako przeznaczenie uzupełniające wskazuje się użytkowanie rolnicze jako łąki, pastwiska. W tym terenie możliwości inwestycyjne, tj. jedna kawiarnia, dla której ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy do 150 m, w tym terenie również mogą powstać wiaty i altany, dla których ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy do 30 m, jednakże te budynki mogą powstać jedynie w strefie lokalizacji obiektów budowlanych. Kolejnym przeznaczeniem projektu planu jest niewielki teren ZP. On został wyodrębniony, dlatego że to jest taka mała działka, która przylega do cmentarza w Pychowicach. Przeważająca część terenów została przeznaczona pod tereny rolnicze o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska. Na tych obszarach została wyznaczona bardzo duża powierzchnia biologicznie czynna 90 %, wysokość zabudowy 3 m, zakaz lokalizacji budynków, możliwość jest poprowadzenia ścieżek przyrodniczych. Grunty, które są lasami, również w projekcie planu zostały przeznaczone pod tereny lasu z powierzchnią biologicznie czynną 95 %, z zakazem lokalizacji budynków, z możliwością wykorzystania istniejących duktów leśnych na ścieżki przyrodnicze. Tereny WZ to są tereny infrastruktury przeznaczone pod suchy zbiornik małej retencji „Pychowice”. Do czasu realizacji zbiornika małej retencji ustala się w terenach WZ.2 i WZ.1 przeznaczenie rolnicze jako łąki, pastwiska, w terenie WZ.3 użytkowanie leśne. I tutaj mamy również parametry powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni zabudowy i zakaz lokalizacji budynków, i dopuszczenie ścieżek przyrodniczych. Przez teren sporządzanego projektu planu przepływa Potok Pychowicki i Potok Zakrzowiecki, które zostały wyodrębnione jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych ze wskaźnikiem powierzchni 95 % z możliwością przeprowadzenia przez teren WS kładek łączących drogę KDX.1 z terenem ZN. Również jest bardzo niewielki teren WSr, czyli tereny rowu o podstawowym przeznaczeniu pod urządzenia wodne – rów. I na końcu tereny komunikacyjne: KDX.1 i KDX.2 – to są tereny ciągów pieszo-rowerowych z możliwością w KDX.1 przejazdu służb ratowniczych i obsługi kawiarni

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

zlokalizowanej w terenie Z.1, a ul. Skotnicka została oznaczona jako KDX.2 z dopuszczeniem ruchu pojazdów rolniczych. I teraz, tutaj mam cały projekt planu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dziękuję bardzo. Teraz przystępujemy do drugiej części. Jeśli Państwo macie jakieś pytania, to bardzo proszę o zadawanie tych pytań. Prosimy o podniesienie ręki, podejźmy z mikrofonem i postaramy się odpowiadać. Bardzo proszę, Pan chyba pierwszy. Bardzo prosimy o przedstawienie się.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry Państwu, /.../* z tej strony. Pani Dyrektor, tak słuchając tych pięknych tutaj wywodów powiem uczciwie, nie jestem na pierwszej dyskusji, mam na myśli inne plany. I pytanie moje pierwsze: czy jest ktoś z Uniwersytetu Jagiellońskiego, z przedstawicieli na tej dyskusji, czy nie ma?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, no tutaj nie będziemy nikogo przedstawiać. Jeśli ktoś z Państwa się chce przedstawić, odpowiedzieć na pytanie... ja powiem szczerze, że ja Państwa nie znam i nie mogę odpowiedzieć Panu na to pytanie.

Gość I – p. /.../*

Mam na myśli, Pani Dyrektor, tam... Rozumiem, to może ja powiem dwa słowa. Mianowicie z tego co wiem to głównym inicjatorem tego projektu jest Uniwersytet Jagielloński, z tego co wiem, bo takie otrzymałem na piśmie informacje od Biura Planowania. Teraz moje pytanie brzmi... Rozumiem, że skoro UJ, tak powiem w skrócie, wystąpił z projektem planu o tej nazwie, którą tutaj widzimy, to mam wrażenie, że ma jakieś konkretne plany UJ co do tego terenu, czy Pani Dyrektor bądź Urząd może na ten temat coś powiedzieć w tej chwili?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, dlatego że podczas prezentacji m.in. Pani projektant pokazywała wniosek, który złożył Uniwersytet Jagielloński, i rzeczywiście Uniwersytet Jagielloński określił pewne oczekiwania w stosunku do tego terenu. Przedstawiciel uniwersytetu uczestniczył również w posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, i plany związane z potrzebą stworzenia na tym obszarze ogrodu akademickiego czy ogrodu botanicznego, w różnych etapach (...), już się pojawiły na etapie opracowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Gość I – p. /.../*

Czyli rozumiem, że UJ ma konkretne plany co do tego terenu, tak, tak można powiedzieć? No bo umówmy się, teren jest w zasadzie, w większości jest terenem prywatnym, prawda, tak było na załączonym tutaj szkicu, tam 89 %, no nie będę tutaj strzelał w tym momencie, a chcąc tam mieć posunięcia, to należy – jak to mówią – rozmawiać chyba z właścicielami, a tak na razie to jest taka cisza i to takie jest – jak to mówią – uda się, nie uda, takie mam wrażenie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Rozumiemy, że UJ oczekuje na to, że powstanie dokument planistyczny, w którym zostanie jak gdyby potwierdzone zamierzenie, oczekiwania uniwersytetu, i wtedy rozumiem, że z Państwem będzie prowadził rozmowy dot. wykupu nieruchomości, bo nie może dysponować Państwa nieruchomością.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem Pani Dyrektor. To w takim razie mam pytanie: to czym jest ten plan, który jest sporządzany, jaką on ma formę? Bo Pani Dyrektor w tej chwili powiedziała, że będzie opracowany jeszcze jeden projekt już od UJ, tak, rozumiem, a czym jest w takim razie ten plan?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jaki jeszcze jeden, bo nie zrozumiałam?

Gość I – p. /.../*

Bo robiony jest plan pod uniwersytet akademicki, tak, ja w związku z tym pytam...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, to jest w tej chwili plan miejscowy sporządzany, plan miejscowy, który nazywa się „Pychowice – Ogród Akademicki”, został nazwany przez nas, przez Biuro Planowania Przestrzennego, a Rada Miasta Krakowa jak gdyby nie kwestionowała tej nazwy. Plan może być nazywany w sposób dowolny.

Gość I – p. /.../*

Wiem, rozumiem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

I w związku z tym, no opracowujemy, jest to etap, bo jest w tej chwili projekt planu, jeżeli będzie przechodził kolejne etapy, to nie będzie już nowego, drugiego planu, tylko może ten będzie kończony. Czy będzie kończony w tej chwili po tym wyłożeniu, jeśli Państwo nie będziecie mieć uwag i Prezydent nie będzie miał sytuacji, że jakieś uwagi będzie rozpatrywał pozytywnie, to może być kierowany do Rady Miasta Krakowa, do uchwalania, jeżeli będą wymagane...

Gość I – p. /.../*

Rozumiem procedurę, tak, tak. Przepraszam, że wchodzę w słowo Pani Dyrektor, ale interesuje mnie i przypuszczam tutaj zebranych mieszkańców, jakie UJ ma konkretne kroki, czy Państwu na ten temat coś wiadomo, czy nie, w stosunku do tego terenu? Jeszcze raz powtarzam.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

I UJ nie są nam znane jakie kroki w tej chwili czyni. My znamy zamierzenia uniwersytetu z wniosku, który do nas złożyli na etapie zbierania wniosków przez Prezydenta.

Gość I – p. /.../*

Bo jednak nam UJ, że tak powiem, chyba nie tylko, to jest nic innego jak po prostu rezerwacja terenu jak na dzień dzisiejszy. No ja nie wiem, na ten czas jest, jak to mówią, nie wiem, rezerwacja terenu, bo jest ustalany plan taki, jaki jest, bez możliwości zabudowy, który opiera się na Studium itd., nie będziemy tego wałkować. To rozumiem, że konkretnie UJ ma jakieś, że tak jeszcze raz powtarzam, jakieś, że tak powiem plany względem tego terenu, bo nie może być tak, żeby jak to mówią, być zablokowani mieszkańcy, właściciele, że tak powiem, tych nieruchomości, i co, i płacić podatki, no tak się nie da, no przepraszam bardzo. I to jest nie tylko ten jeden plan Pani Dyrektor, bo ja Panią tak znam z widzenia i Pani mnie przypuszczam też, i jest podobna polka we wszystkich planach. Na razie tyle, dziękuję, będziemy dalej kontynuować. Proszę bardzo.

Gość II, Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Dzielnicy X – p. B. Bania

Dzień dobry Państwu, moje nazwisko Bogumił Bania, ja jestem przewodniczącym Komisji Planowania Przestrzennego Dzielnicy X. Przerabiałem kilka procedur planistycznych nie będąc radnym, aktualnie będąc radnych. Procedury planistyczne jak gdyby przedstawia Państwu Urząd w osobie Pani Dyrektor, również tutaj osób pomocniczych jak Pani projektant. Natomiast proszę Państwa, zaniepokojenie Państwa, no jest słuszne, każdy się niepokoi o swoją własność. Jest wnioskodawca, wnioskodawcą rozumiem był Uniwersytet Jagielloński. Dla mnie jest troszeczkę sytuacją dziwną, niezrozumiałą, stawianie Urzędu jak gdyby w takiej sytuacji mało komfortowej, że wnioskodawca jednak nie przybywa na taką dyskusję, bo w mojej ocenie, jeżeli się jest wnioskodawcą co do tak potężnego obszaru, czyli 600 ha bodajże. Proszę Państwa, to dotyczy własności co najmniej 500 osób skromnie licząc, a z rodzinami może to być 1000 czy 1500 osób, więc uważam, że jeżeli jest taki wnioskodawca, nieważne czy indywidualny czy w formie jakiegoś podmiotu, to powinien... A jest Pan.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Widzę, że Pan podniósł rękę w tym zakresie.

Gość II, Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Dzielnicy X – p. B. Bania

Czyli jest. Bardzo mnie to cieszy, że Pan powiedział, że Pan jest, ponieważ jeżeli chodzi o transparentność tutaj nie tyle procedur planistycznych, które są przedstawione na każdym etapie co do pewnych zamierzeń, to z całym szacunkiem, ale dobrze by było powiedzieć wcześniej, przedstawić się tutaj mieszkańcom, że jest przedstawiciel wnioskodawcy, a jak gdyby nie przerzucać piłeczki, nie tracić czasu, ażeby strona urzędowa tłumaczyła mieszkańcom pewne posunięcia. Generalnie dobrze przyjętym jest jak gdyby czy to zorganizowanie jakiegoś spotkania dla mieszkańców wyjaśniającego, przyszłe kroki, które

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

będą podejmowane co do danej własności, ażeby te procedury planistyczne przebiegały sprawnie, bo również my za te procedury planistyczne proszę Państwa płacimy, bo to, że Urząd pracuje, zleca opracowania, to wszyscy za to płacimy do kasy miasta, żeby nie było takiej sytuacji, że Państwo będziecie mieli pytania do urzędników, a urzędnicy nie potrafią odpowiedzieć, bo przecież urzędnicy nie są wnioskodawcą proszę Państwa, więc może, ja mam taką dygresję, bo ten plan nie dotyczy obszaru, gdzie jestem radnym, czy nawet dzielnicy, w której jestem radnym, ażeby przedstawiciel wnioskodawcy zorganizował dla Państwa takie spotkanie w miejscu zwyczajowo przyjętym, czyli na terenie danego osiedla, czy na terenie obszaru planu, i Państwu przedstawił wiele rzeczy, przedstawił przyszłe ewentualnie kroki czy przyszłe koncepcje, bo w mojej ocenie, jak gdyby teraz spotykamy się, jakby Urząd prezentuje pewne stanowisko, Urząd jest związany przepisami proszę Państwa. To też nie jest tak, że urzędnik weźmie i powie: będzie tak, bo Państwo tak chcecie – no niestety, nie da się tak zrobić. Wiem, że byśmy chcieli takich rozwiązań, ale niestety, nie ma takiej możliwości. I tutaj troszeczkę, no z całym szacunkiem, ale wnioskodawca przy przedstawiciel wnioskodawcy nie wypada zbyt korzystnie w sensie odbioru społecznego. Może są to gorzkie słowa, ale proszę Państwa ja też to tak odbieram, bo spotykam się z różnymi wnioskami, i uważam, że jeżeli ktoś składa taki wniosek, powinien przede wszystkim rozmawiać z mieszkańcami, ażeby nakreślić szereg rzeczy, czym to będzie skutkowało dla własności, dla prawa własności, i jakie są rozwiązania, czy jeżeli ma być to na zasadzie zakupu w drodze negocjacji terenu, czy ma to być na zasadzie właściwej ustawy, czyli wywłaszczenia terenu proszę Państwa, bo to jest dla Państwa istotne, co będzie z Państwa własnością w przyszłości, ewentualnie do czego się zobowiązuje tenże wnioskodawca, do podjęcia jakich kroków. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To ja rozumiem, że w tej chwili oddaję głos Panu. Bardzo prosimy, proszę się przedstawić.

Gość III – /.../*

Dzień dobry. Jestem /.../*, jestem przedstawicielem UJ. Generalnie Pan tutaj podniósł informację o wywłaszczeniu. O wywłaszczeniu żadnej mowy nie ma, ponieważ tu nie podpada pod żadną ustawę mogąca wywłaszczyć ten grunt, więc to w ogóle, jeśli chodzi o prawo własności Państwo nie jesteście zagrożeni.

Ja chciałbym zacząć od początku, jaki był zamysł tego terenu. Te tereny i tak w Studium przewidziane są pod tereny rolnicze, więc tutaj żadna zabudowa mieć miejsca nie mogła. Myśmy generalnie chcieli stworzyć coś na kształt ogrodu botanicznego, czyli terenu dostępnego ogólnie dla mieszkańców oraz zapewniającego jednocześnie funkcję dydaktyczną dla wydziałów znajdujących się na kampusie – wydziałów biologicznych – taki był zamysł tego terenu. Na terenie, który i tak nie mógł być budowlanym chcieliśmy rozszerzyć jego funkcje rolne o możliwości zieleni urządzonej, czyli organizacji czegoś na kształt ogrodu botanicznego – taki był cel. Wniosek jak Państwo sami widzieli obejmował dużo większy obszar, natomiast ten obszar i tak w większej części jest zablokowany programem Natura 2000. Tu nie można nic praktycznie zrobić większego. Myśmy chcieli to co jak gdyby zostało

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

z tego terenu wykorzystać dla celów lokalnych, a jednocześnie zapewniających wydziałom tym biologicznym na kampusie możliwości edukacyjno-przyrodnicze.

Jeśli chodzi o dalsze postępowanie Uniwersytetu. Najpierw musimy mieć przedmiot, o który my w ogóle możemy wnioskować do Ministerstwa o ewentualne finansowanie. Nie mając tego przedmiotu, nie mamy o co wnioskować, no bo powiemy, że co chcemy, no nie mamy w ogóle przedmiotu. Kiedy będziemy mieli przedmiot w postaci tego planu, możemy wtedy wnioskować dopiero do Ministerstwa o ewentualne finansowanie tego projektu. Po uzyskaniu finansowania dopiero możemy na zasadzie pertraktacji z każdym z Państwa oddzielnie, oczywiście te tereny, które będą wchodziły w zamierzenie planistyczne Ogród Akademicki, bo proszę pamiętać, Ministerstwo też może powiedzieć: dajemy takie a takie środki, wtedy będziemy mogli dopiero powiedzieć czym dysponujemy i co możemy za to zrobić. Chcieliśmy, wnioskowaliśmy o cały ten teren. Czy, i jakie środki uzyskamy, no to w tym momencie nie jesteśmy w stanie powiedzieć. Taka by była procedura. Po pozyskaniu tych terenów możemy przystąpić do realizacji przedsięwzięcia. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że Pan ad vocem.

Gość II, Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Dzielnicy X – p. B. Bania

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor za głos. Chciałbym się ad vocem odnieść tutaj do stanowiska wnioskodawcy. Proszę Państwa, wiadomo co do zamierzenia, co do obszaru, to zostało tutaj powiedziane, ale żeby nie doszło do sytuacji takiej, że część terenu zostanie skonsumowana poprzez zakup, a część właścicieli zostanie z ograniczeniem. Pan tutaj powiedział, że nie ma zagrożenia co do prawa własności. Proszę Pana, być może opacznie zrozumiał Pan moje słowa, ponieważ ja nie mówiłem o przeniesieniu prawa własności, ponieważ również wykonywanie prawa własności jest bardzo istotne, tutaj, w tym przypadku, a plany miejscowe mocno ograniczają wykonywanie prawa własności – jest to oczywiście możliwe na drodze poszczególnych ustaw, bo to jest zapisane w Konstytucji i stwarza to pewne zagrożenie dla właścicieli tych terenów. Jeżeli obszar objęty planem będzie na tyle duży, że Państwu braknie środków na zakup tych nieruchomości. Może – taka mała sugestia z mojej strony – dobrze byłoby poprosić Ministerstwo o jakiś list intencyjny, ażeby ktoś z Ministerstwa wypowiedział się co do widełek kwotowych jakie może Państwu przyznać, ponieważ to o czym Pan mówił jest zdarzeniem przyszłym niepewnym jak mówi Urząd Skarbowy czy Izba Skarbowa, lub naczelnik właściwego urzędu czy dyrektor, i proszę Państwa, rozpatrywanie w tych kategoriach, broń Boże nie chcę deprecjonować Pana słów, jest taką dywagacją, ponieważ na pewno nie uspokoi to mieszkańców co do losów ich własności, bo to, że oni są właścicielami to wiadomo, że oni są, nikt im tego nie zabiera, natomiast to, że w Studium są pewne zapisy, powiedzmy ograniczające, wykonywanie tego prawa własności poprzez uchwalenie właściwego planu, no wie Pan, Studium można zmienić. Wiem, że jest tam obszar Natura 2000, są pewne kwestie związane z finansowaniem dla pewnych obszarów z tego programu Natura 2000, może jeżeli Państwo macie, a na pewno macie możliwości intelektualne i możliwości kadry uniwersytetu, ażeby nie tyle skierować jakąś ofertę dla mieszkańców, ale

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

żeby im pomóc w uzyskaniu czy to jakiś środków doraźnych ze względu na obszar Natura 2000, albo tak jak powiedziałem, wystąpić o list intencyjny do Ministerstwa, żeby to Ministerstwo się określiło, bo proszę Państwa, ja rozumiem, nie mamy przedmiotu, będzie przedmiot. To jest troszeczkę abstrakcyjne. Rozmawiamy z dwóch różnych pozycji. Jeżeli patrzymy na własność tych ludzi, to dla nich to nie jest: będzie przedmiot, nie będzie przedmiotu. Tak można podchodzić jak gdyby abstrakcyjnie. Osoby przybyłe patrzą racjonalnie i pragmatycznie na ten plan, czyli albo będą pieniądze, albo nie będzie pieniędzy, albo będzie można coś wybudować, albo się nie da wybudować, no niestety, taka jest proszę Państwa brutalna prawda, i proszę to skonstatować, i może wystąpić do Ministerstwa, ażeby mieszkańcy, którzy są zainteresowani, nie przychodzili do Urzędu i mówili: no zaraz, co państwo tutaj robicie w Urzędzie? My nie wiemy tego, my nie wiemy tamtego, my nie wiemy co będzie z naszą własnością. No takie będą proszę Pana pytania do urzędników. Myślę, że chyba takie pytania się pojawiają tutaj wśród Państwa, więc może dobrze byłoby, żeby strona wnioskodawcy jak gdyby wykazała taką należytą staranność w celach informacyjnych do mieszkańców, co do losów ich przyszłej własności. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo proszę, kto z Państwa?

Gość I – p. /.../*

Ja jeszcze. Mój przedmówca dość wyczerpująco, że tak powiem przedstawił moją myśl. Wie Pan co, z całym szacunkiem, słuchając Pana mam wrażenie, że Pan czy UJ bardziej macie na razie wizję, nie macie konkretów. Rozumiem, że ja, jak i pozostali właściciele, takich konkretów by oczekiwali, i powiem wprost, no dobrze by było ewentualnie już tak może po spotkaniu, na koniec, żeby tutaj nie zakłócać organizacyjnych spraw, z Panem usiąść i musimy konkretnie powiedzieć, gdzie mamy się udać. To tyle co do Pana.

A jeszcze tak do Pani Dyrektor. Pani Dyrektor, może Pani tak patrzy i: o – niedużo ludzi tu jest, prawda. No prawda taka jest, że niestety większość ludzi, z którymi rozmawiałem, do tego planu czy innego, podchodzi z założenia: i tak Urząd zrobić swoje, a my nic z tego nie będziemy mieli. No przykro mi, że tak mówię, ale taka jest niestety mentalność, takie jest podejście do tego większości ludzi. I jeszcze jedno słóweczko odnośnie Studium, które Pan tu wspomniał. Na spotkaniu z Panią Prezydent Koterbą, dwukrotnym zresztą. Pani Prezydent zapewniała mnie, jak i osoby, które były na tym zebraniu – że tak powiem – że będzie przystąpienie do prac do sporządzenia nowego Studium w przyszłym roku, a być może nawet w tym. Ponownie pytanie, które zadałem nieraz przy innych planach: jaki sens jest procedowanie tych planów, skoro ma być zmienione Studium? Chyba że będzie takie samo Studium, no to ja już nie wiem. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Odnośnie spotkania z Panią Prezydent to potwierdzam, że Pani Prezydent mówiła o tym, że będzie przystąpienie do wykonywania analiz, i z tych analiz zobaczymy jaki będzie wynik, czy jest zasadność przystąpienia do zmiany Studium, czy nie. My w Biurze Planowania

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Przestrzennego już rozpoczynamy pewne analizy i najprawdopodobniej na koniec roku będzie przedstawione Radzie Miasta Krakowa wynik tych analiz, i ewentualnie Rada Miasta Krakowa zadecyduje czy będzie dokonywana zmiana Studium, czy nie. Oczywiście zmiana Studium to znowu jakiś czas na jego opracowanie. Także potwierdzam to co Pani Prezydent w tym zakresie obiecywała i myślę, że już pewne ruchy po stronie Biura Planowania są wykonywane. Natomiast do czasu, kiedy mamy obowiązujące to Studium, no to proszę Państwa jest sytuacja taka, że tereny są terenami nieinwestycyjnymi z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy wielorodzinnej. Bardzo proszę.

Gość IV – p. /.../*

Dzień dobry Państwu. /.../*, Państwo prosili, żeby się przedstawić, więc idę za tym obowiązkiem. Przepraszam najmocniej Państwa na samym początku, że odejdę trochę od tego naszego głównego nurtu tematycznego, głównie z tego powodu, że ja tu przyszedłem dla innych spraw, ale te sprawy są równie ważne. Nie wiem czy to jest pytanie do wnioskodawcy czy Państwa, ale mam takie wrażenie, bo jestem mieszkańcem Pychowic od urodzenia i też w jakiś tam sposób integruję się z tymi ludźmi, którzy tam są, i widzę jakie zmiany nadeszły do Pychowic z perspektywy kilku i wyłącznie tylko lat. To jest osiedle, które bardzo szybko się zabudowało i to wykorzystując wszystkie tak naprawdę możliwe możliwości dla tej zabudowy do tego stopnia, że jak to się mówi, zwyczajowo sąsiad sąsiadowi w okno patrzy. Jest to osiedle, na którym, powiedzmy sobie szczerze dość dużo ludzi się buduje, bardzo chętnie się buduje, i ludzi dość zamożnych najczęściej, gdyż ceny działek są tam dość wysokie. Jaki jest z tego wniosek? Wniosek jest z tego taki, że na osiedlu w perspektywie x lat przybędzie bardzo dużo rodzin z dziećmi, i dla nich, dla tych mieszkańców, a nie tylko dla planów UJ-u też trzeba znaleźć w tym wszystkim miejsce. Ja mam pytanie odnośnie, to do wnioskodawcy, to do Pani projektant, bo Pani projektant powiedziała o trzech obszarach w tym wniosku uniwersytetu, które będą jakby, są elementami tego planu dla tego obszaru, o którym my dyskutujemy, i jednym z tych obszarów jest obszar rekreacyjny. Ja bym chciał zapytać: czym będzie się przejawiać obszar rekreacyjny? Dlatego, że na tym osiedlu, na którym już mieszka w okolicach, nie chce strzelić gafy, ale myślę, że 2 tys. ludzi, to nie ma ani jednego boiska. Jest jeden plac zabaw, który jest wielkości dużego pokoju, i to jest po prostu żart dla tych ludzi, którzy tam mają mieszkać. Jeżeli mówimy, że obszarem rekreacyjnym będzie kawałek zieleni, żeby oni poszli na spacer to, to jest nieprawda, bo te dzieci muszą się mieć gdzie wybawić, oni muszą mieć gdzie spędzić czas, a jedyne boisko, które jest, jest przy starej szkole, jeszcze na Starych Pychowicach, i jest zamknięte od godz. 17. Z mojej perspektywy, jeżeli rzeczywiście nie pozwolimy prawdziwej rekreacji tam wprowadzić, być może tutaj wnioskodawca też z perspektywy studenckiej będzie miał jakieś opcje, to dla studentów, z których przy okazji mogliby skorzystać mieszkańcy, to z pewnością jest to dość intratna dla nich wizja – i to jest pierwsze pytanie.

A drugie pytanie jest stricte do planu i do Pani projektant. Mianowicie ja składałem wniosek do budżetu obywatelskiego właśnie na takie boisko w Pychowicach, na terenie, który Pani określiła ZP – to jest str. 15 planu – i tam w opisie tego – z treści planu, nie z rysunku oczywiście – w opisie jest ujęte, że na tym terenie można wybudować urządzenia rekreacji.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

I w tym wniosku, który ja napisałem Zarząd Infrastruktury Sportowej stwierdził, że on nie wie czy boisko jest urządzeniem rekreacji, więc ja napisałem i do Biura Planowania, i do Wydziału Architektury, dla mnie głupim, ale jakby rozumiem aspekt prawny, z pytaniem, czy boisko jest urządzeniem rekreacji, no i dostałem tak szybko odpowiedź, że projekt już mi zdążyli odrzucić, więc jakby abstrahując od tego czy boisko jest urządzeniem rekreacji, być może warto by tu było określić w planie czy na takim terenie mogą powstać takie a nie inne jakby urządzenia, taka a nie inna infrastruktura, czy mówimy tylko o urządzeniach rekreacyjnych, czyli tych dwóch mini siłowniach, które już powstały, i jakie są konkretne plany rekreacyjne dla tego obszaru. Tutaj pytanie prawne i to pytanie pierwsze takie bardziej ogólne. Dziękuję.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Chciałam zapytać czy chodziło o teren ZP, bo on jest bardzo niewielki w projekcie planu i on przylega do cmentarza. I to jest taki...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale o tym rejonie Pan mówi?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Teren ZP to jest taki mały paseczek tak naprawdę.

Gość IV – p. /.../*

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To proszę nam tylko pokazać.

Gość IV – p. /.../*

To jest przy ul. Zakrzowieckiej, czyli zaraz jak się kończy ten teren jakby...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

A może Pan pokazać nam wskaźnikiem, bo tak nam będzie...

Gość IV – p. /.../*

Oczywiście.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Bo ul. Zakrzowiecką mamy w północnej części.

Gość IV – p. /.../*

Jak tu mamy to przejście, to gdzieś na tym terenie, tutaj, jest kilka takich działek. Nie znam już dokładnie numerów (...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

To są tereny lasu.

Gość IV – p. /.../*

(...) przeczytam ten plan.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Tutaj mamy kampus Uniwersytetu Jagiellońskiego i u góry jest os. Pychowice z ul. Zakrzowiecką, w tej części przylegającą do...

Gość IV – p. /.../*

To jeżeli mówimy o ul. Zakrzowieckiej, to od ul. Zakrzowieckiej do początku tego terenu leśnego jest taki fragment kilku działek, na których teoretycznie powinna być, albo są miejsca do rekreacji. Ja przepraszam, nie jestem prawnikiem, nie znam się na...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Właśnie sytuacja wygląda tutaj mniej więcej, to jest jedna działka gminy – Las Wiszówka, i w lesie nie ma możliwości... Tutaj jeszcze obowiązują przepisy odrębne – ustawa o lasach i ochronie gruntów rolnych i leśnych, i w tych ustawach też są zapisy co może powstać w lesie. My tutaj wyznaczyliśmy również poprzez te przepisy odrębne wysoki wskaźnik terenów biologicznie czynnych 95 %, jest zakaz lokalizowania budynków, i też ze względu na to, że ta działka jest w ewidencji gruntów przeznaczona przez las, nie ma tam możliwości lokalizowania boisk.

Gość IV – p. /.../*

Ja przypuszczam, że nie o tą działkę mi chodzi, ale (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Dobrze.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja Pana bardzo serdecznie zapraszam do Biura, wtedy Państwo sobie wyświetlicie numery działek i będziemy wiedzieć dokładnie o czym mówimy.

Gość IV – p. /.../*

Ja teraz nie pamiętam...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ok, dlatego bardzo serdecznie Pana zapraszamy na Sarego 4. Bardzo proszę, Pan się zgłasza.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry, moje nazwisko /.../*. Ja raczej złożyłbym wniosek. Nawiązując do tego co Pan radny już nieobecny tutaj zaznaczył, żeby zrobić spotkanie z przedstawicielami uniwersytetu, czyli wnioskodawcy, żeby bardziej precyzyjnie określił, znaczy projekty czy możliwości względem uniwersytetu zagospodarowania tego terenu, bo tutaj wprawdzie w analizie jest zaznaczone, ale to lakonicznie, że funkcja przeznaczona: funkcje rekreacyjne, edukacyjne i naukowo-badawcze, ale żeby wnioskodawca mniej więcej precyzyjnie przedstawił to właścicielom co w przyszłości ma powstać w tym terenie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To znaczy ja rozumiem, że Pana nie satysfakcjonuje zapis ustaleń planu, który określa katalog możliwości inwestycyjnych dot. uniwersytetu, tak?

Gość V – p. /.../*

No tak, żeby określić nawet tutaj...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

O którym paragrafie Pan mówi, żebyśmy się mogli...

Gość V – p. /.../*

To jest str. 17, w pkt 16...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No to my takiej strony nie mamy w ustaleniach planu. Pan ma jaki dokument przed sobą?

Gość V – p. /.../*

No z Internetu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No nie, analizę zasadności przystąpienia? Bo to nie jest chyba tekst planu.

Gość V – p. /.../*

To przecież dotyczy...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak proszę Pana, to jest analiza zasadności przystąpienia. To bardzo prosimy Pana, żeby się Pan zapoznał z projektem planu, z tekstem planu, i tam będą pod szczególnymi symbolami, mamy te dopuszczenia inwestycyjne, i może będzie to Pana satysfakcjonowało.

Gość V – p. /.../*

No to dopiero, bo...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Mamy dzisiaj dyskusję publiczną związaną, tak jak powiedziałam, rysunek i tekst planu, i to należy łącznie czytać. Oczywiście, proszę mnie że nie zrozumieć, jeżeli państwo macie taką potrzebę, żeby się spotykać z uniwersytetem to w każdej chwili możecie Państwo się spotkać, to jest jak gdyby...

Gość V – p. /.../*

Żeby takie spotkanie zorganizować po prostu z mieszkańcami, precyzyjnie to jakoś...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To ja rozumiem, że Pan przedstawiciel po dzisiejszej dyskusji przekaże władzom, nie wiem komu, ale w każdym razie osobie, która Pana oddelegowała dzisiaj, że...

Gość V – p. /.../*

Z kompetencjami po prostu jakaś osoba.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale ja rozumiem, że Pan prawdopodobnie został wydelegowany, bo posiada kompetencje do udzielania informacji, natomiast jest kwestia czy macie Państwo precyzyjne pytania, bo może Pan już dzisiaj na nie odpowie.

Gość V – p. /.../*

Nie wiem, trudno mi się teraz, bo ja teraz jestem w oparciu o ten dokument, nie znam tego, więc nie mogę nic więcej zrobić.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Właśnie, nie ma właśnie pytań konkretnych. Więc bardzo prosimy, jeśli jest taka potrzeba, to Państwo się zapewne spotkacie.

Czy ktoś z Państwa jeszcze?

Gość I – p. /.../*

Pani Dyrektor, a może bez mikrofonu?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, bo musimy Pana nagrać proszę Pana.

Gość I – p. /.../*

Jeszcze raz Pani Dyrektor. Wspomniała Pani o precyzyjnych pytaniach. Jak najbardziej, oczywiście będą precyzyjne pytania do Pana, a mówiąc jeszcze precyzyjniej, każdy będzie chciał zapytać: co na mojej działce UJ zamierza? I to będą na pewno konkretne pytania. Tylko teraz pytam w kwestii organizacyjnej, czy to na dyskusji będziemy zadawać, czy tak jak mówię, już na końcu spotkania, to już niech Pan się tutaj wypowie. Czy to będziemy teraz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

zadawać, bo takie pytania na pewno każdy będzie miał, czy po prostu na końcu, to już musi się Pan wypowiedzieć.

Gość III – /.../*

Pozwolicie Państwo w takim razie, że odpowiem po kolei na kilka pytań. Pierwsze pytanie, szkoda, że Pana radnego już nie ma, bo też, po pierwsze, on poruszył... Proszę zrozumieć, czemu powiedziałem, że nie ma wywłaszczeń, bo Pan radny wyraźnie powiedział o wywłaszczeniach. Wywłaszczenia nie wchodzi w grę – to jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa, to co Pan tutaj wspominał o terenach rekreacyjnych dla ludzi. Ten teren, który my tutaj planujemy, szczególnie chodzi o ten teren, to jest teren zbliżony swoim charakterem do ogrodu botanicznego, zbliżony, bo nieogrodzony, nie pobierane są opłaty, jest wstęp dla mieszkańców z jednoczesną możliwością urządzania, tak jak tam pisze zresztą z planie, poletek doświadczalnych, ścieżek dydaktycznych itp., dla wydziałów biologicznych. Ale Pan wspominał o boiskach. Jest planowany przez UJ cały kompleks sportowy, ale nie w obrębie tego, ponieważ tu nie jest możliwe stworzenie czegoś takiego, to są tereny, które już w Studium są rolnicze, jeszcze dodatkowo w dużej mierze obciążone Naturą 2000, więc nie można tutaj nic takiego zrobić. Plan tu nic nie zmienia, natomiast w planach uniwersytet ma na kampusie niej więcej, żeby Państwu pokazać, mniej więcej to miejsce, tereny sportowe z boiskami, z innymi elementami czysto sportowymi. Był częściowo jeszcze planowany, nie wiem czy to dojdzie do skutku, planowany basen, ale tu już się nie wypowiadam, bo to zależy od finansów, tu nie mogę powiedzieć, natomiast był cały kompleks planowany. Na razie jest etap planów, czekamy na realizację i będziemy realizować w tym kierunku. Natomiast odnośnie samych, mówię zakupów, to Państwo dobrze wiecie, najpierw musicie mieć przedmiot zakupu, bez przedmiotu nie możecie występować o środki, bez tego my nie możemy w tym momencie Panu powiedzieć co konkretnie na Pana działce będzie wybudowane. Jeśli nie mamy powiedziane: takie środki przysługujemy, nie możemy Panu powiedzieć co konkretnie na Pana działce powstanie.

Głos z sali

A kiedy będziecie się dowiadywać, bo to może trwać 15 czy 20 lat.

Gość III – /.../*

Dlatego Państwu powiedziałem, mając plan możemy wystąpić do Ministerstwa o środki, i wtedy mając środki możemy konkretnie z Państwem rozmawiać, taka jest procedura i poszczególne kroki.

Gość I – p. /.../*

To może zapytam inaczej, jeszcze tylko słóweczko. W jakim przybliżeniu...

Gość III – /.../*

Oczywiście.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Gość I – p. /.../*

Chciałem zapytać jeszcze jedno pytanko. Jakim w przybliżeniu terenem – że tak powiem – do inwestycji, i jakim arealem przewidujecie do zainwestowania, i w którym to jest miejscu? Jakby Pan mniej więcej pokazał.

Gość III – /.../*

Pierwotnie myśmy wnioskowali o ten teren, natomiast został on w planie, sami Państwo widziecie przekrojony. Na szczęście na terenach rolnych w planie jest wprowadzona możliwość organizacji ścieżek dydaktycznych, czyli ten teren, nazwijmy to nie został wykreślony wprost, bo mamy jeszcze możliwość ewentualnie wnioskowania o ten teren. Jest to teren rolniczy, o teren rolniczy nie moglibyśmy wnioskować, natomiast jest tam rozszerzenie tej funkcji o ścieżki dydaktyczne, o możliwość organizacji ścieżek dydaktycznych.

Głos z sali

A co z resztą tego terenu?

Gość III – /.../*

Ten teren jest terenem lasu, to jest gminny teren, a ten cały teren, to co Państwu tłumaczyłem, to jest Natura 2000.

Głos z sali

Ale nie cały (...)

Gość III – /.../*

Nie wiem, Pani tam ma, Natura 2000, co było Naturą 2000.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

To jest Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy.

Głos z sali

Jaki park krajobrazowy jak, przepraszam bardzo, tam są prywatne działki, na których ludzie przedtem uprawiali zboża, ziemniaki itd. W tej chwili jest sprawa nieaktualna, nie można nie uprawiać z tego względu, że (...) ludzi wszystko niszczą i to już trwa jakieś co najmniej 15 lat.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Ale ten teren, proszę Państwa, w Studium jest terenem nie inwestycyjnym i tak w projekcie planu zostaje. Nie mamy wątpliwości, to jest Państwa własność, ale nie jest przeznaczona w tej chwili w projekcie planu pod zainwestowanie obiektami kubaturowymi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Głos z sali

No dobrze, ale co, ta własność to polega tylko na tym, że mamy tylko płacić podatki (...), tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, nie każda działka w Mieście Krakowie jest działką budowlaną. Ten teren nie jest, no niestety, ponieważ ma Pan własność... Owszem, jak za każdą własność musi Pan płacić, natomiast płaci Pan trochę inne podatki niż płaciłby Pan, gdyby była działka inwestycyjna, w związku z tym te podatki są mniejsze. Ma Pan taką własność, więc z tytułów podatków musi Pan je opłacać.

Głos z sali

Ale ustawa też mówi, że jeżeli wprowadza się zmiany zagospodarowania, to gmina powinna być przygotowana na to, żeby móc zadośćuczynić właścicielowi to pokrzywdzenie. Dopuszcza się również działki zamienne. Proszę mi powiedzieć, ile gmina przygotowała działek zamiennych właśnie tym osoba, które są, czują się poszkodowane, móc dać inne działki.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Pana, to, że Pan się...

Gość VI

Też przed chwilą była rozmowa, że Pani Prezydent obiecała przygotowanie prac nad ewentualną zmianą Studium, to nie wiem czy to nie jest na wyrost jakiś pośpiech, żeby wprowadzić ten plan nie czekając na ewentualne efekty obietnic Pani Prezydent? To nie wiem, Pani Prezydent coś innego mówi, Państwo robicie coś innego, wykorzystując to, że oczywiście jest to Studium, które obowiązuje w tej chwili.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, gdybyśmy podeszli do tego, że Pani Prezydent obiecała i powiedziała, że przystąpimy do analiz, czy jest zasadnym przystąpienie do nowego Studium i ewentualne dalsze poszerzenia terenów inwestycyjnych, i tylko czekali na wykonywanie tych analiz, następnie czekali na podjęcie przez Radę Miasta uchwały, czekali na wykonanie całych uwarunkowań, czekali na wykonanie następnego Studium, w międzyczasie zresztą proszę pamiętać o tym, że najprawdopodobniej wejdzie kodeks urbanistyczno-budowlany, który jest na razie wielką niewiadomą, i będziemy musieli się dostosować do tych zapisów, które jeżeli zostanie uchwalony ten kodeks, w związku z tym jest to jakaś niewiadoma, to proszę Państwa, my byśmy w tym czasie nie wykonywali żadnych prac planistycznych w mieście. Wiecie Państwo, bo czytacie gazety, że prawie co drugi dzień jest w gazecie napisane, że Biuro jakiś plan zbyt opieszale opracowuje, a dla jakiegoś obszaru nie jest wykonany, w związku z tym mamy zadanie, które nam w tej chwili Rada Miasta Krakowa zadała, a zadała to w lutym 2016 r., że mamy opracowywać dla tego obszaru plan, bo zmierzamy do tego,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

żeby jak najwięcej planów miejscowych w Mieście Krakowie było, i w związku z tym to opracowujemy. Odnosząc się do Pana odczuć, mieszkańców, czy właścicieli, którzy są poszkodowani. Tak, możecie Państwo występować z roszczeniami do gminy, taki jest art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, trzeba wykazać szkodę rzeczywistą, która nastąpiła w związku z uchwaleniem tego planu. Proszę Pamiętać, że tutaj nie macie Państwo planu miejscowego, który wskazywałby, że macie Państwo tereny inwestycyjne, i w związku z tym nastąpiła tzw. szkoda rzeczywista. Państwo do tej pory mieliście te tereny tzw. rolne, w związku z tym tej szkody rzeczywistej już na pierwszy rzut oka nie ma, a poza tym to jest cała procedura. Jeżeli będzie sytuacja taka, że będzie plan uchwalony, Państwo będziecie chcieli iść tą drogą, to macie takie prawo, natomiast w naszym odczuciu w tej chwili szkody rzeczywistej nie ma.

Gość VI

Pani Dyrektor, Pani doskonale wie, że istnieje coś takiego jak WZ-tka. Prawda jest taka, że faktycznie, tylko dlatego, że większość z właścicieli nie bardzo wierzy w to, że powiem może tak nie ładnie, można wygrać z gminą, ponieważ gmina od 40 lat blokuje te tereny, różne dziwne manewry były robione przy poprzednich planach, których się nie udało uchwalić, gdzie zawsze ten teren był w jakiś sposób przeznaczony pod zieleń. Ja rozumiem, że muszą być tereny zielone w Krakowie, ale czy nie można przynajmniej jakoś częściowo dopuścić jakąś zabudowę? Niekoniecznie tam ludzie chcą budować, tak jak faktycznie, dlaczego na Starych Pychowicach jak to się mówi, dopuścił ktoś plan, gdzie faktycznie tych domków jest tak poupychane, że ciężko jest wyjść, żeby sąsiadowi na piętę nie nadepnąć, a tutaj robi się całkowitą zieleń. Przepraszam, czy ludzie, którzy nad tym pracują są totalnymi idiotami, nie potrafią jakoś rozgraniczyć, że dopuszczamy zabudowę z jakąś zielenią, żeby te osiedle jakoś faktycznie wyglądało, żeby można było, i faktycznie z dziećmi wyjść przed budynek, czy nawet z jakimś zwierzakiem, a nie, że jest tylko beton i same budynki. A w nagrodę, po drugiej stronie, powiedzmy rowu melioracyjnego na siłę się chce zrobić zieleń, żeby wszystkich uszczęśliwić, to jest, nie wiem, jakieś bezsensowne myślenie. Tak jak powiedziałem, tylko dlatego że sąsiedzi są mało zaangażowani i nie wierzą, że można z gminą wygrać, nikt nie przystąpił do WZ-ty. Proszę Panią, jestem skłonny, jeżeli poprosimy Państwa o 3 lata czasu, to ja się zajmę, poproszę sąsiadów i zrobimy WZ-tkę na całym terenie, na budownictwo, bo to nie jest żaden problem, tylko to jest stawianie przed faktem dokonany ludzi. Uniwersytet wziął zawnioskował o coś i tak naprawdę, no kawałek Państwo chcą, a resztę jest zieleń. Czyli co, faktycznie ta zieleń i te tereny rolne są przeznaczone pod to, żeby te dziki, które ktoś tam wypuścił 15 lat temu tak się ich, że tak powiem na rozmnażało, że tam faktycznie jest strach wchodzić w te zarośla, żeby na dzika nie nadepnąć, to po prostu też ktoś nad tym nie panuje.

Głos z sali

(...) w centrum Pychowic (...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Gość VI

Te zwierzaki chodzą, gdzie chcą, i nad tym nikomu to nie przeszkadza, to tak ma być, tak? To są troszkę takie... I co, i teren rolny? No dobrze, to dogadamy się z sąsiadami, bo Pani projektant powiedziała, że są jakieś trawy turzycowe itd., moty modraszek, którego nikt nie widział od 20 lat. Wszyscy się śmieją z tego motyla, bo proszę go pokazać. Chociaż raz proszę nam pokazać, w którym miejscu ten motyl tam jest, bo go nie ma, różni ludzie go szukali i go nie ma, to jest tylko zapis na jakiś papierkach, że tam motyl jest. Nie ma. W związku z tym, jeżeli mają być tereny rolne, dobrze, skrzyknijemy się z sąsiadami, kupimy z 300 baranów puścimy, niech sobie tam łążą, i przepraszam, załatwiają się gdzie popadnie, i tyle, i będzie teren rolny, no to przecież zaczynają być kpiny jakieś. Jeżeli gmina będzie tak traktować nas, to my tak potraktujemy gminę. Nakupimy zwierzaków, puścimy i niech łążą jak te dziki między osiedlami i między tym, z głodu nie zdechną, bo tam trawy jest pełno, i tyle. Dziękuję.

Gość VII

Ja chciałbym Państwu uzmysłwić pewną rzecz, którą tutaj nie widać na tym planie. To są tereny prywatne, ale tutaj wykrojony jest teren gminnym. Ja miałem taką sytuację, akurat granicę z terenem gminnym, chciałem z Urzędem się dogadać i zamienić, skoro mi chcecie zabrać to, dajcie mi to. Gmina powiedziała, ona nie jest zainteresowana. Dziękuję. Takie jest gadanie z (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, bo nie słyszymy. A propos, bo jeszcze Panu nie powiedziałam na temat zamiany. Nawet jeżeli by zamiana nastąpiła, to te tereny nieinwestycyjne na inne nieinwestycyjne, no bo nie ma innej możliwości.

Gość VI

(...) ten teren gminny też jest zielenią nieurządzoną, tylko tyle, że on przylega bezpośrednio do Zakrzowieckiej. Też ciekawa sytuacja, ponieważ Państwo tu się opieracie, że Zakrzowiecka będzie komunikować ten teren. W jaki sposób, jeżeli w nadal obowiązującym planie by była próba zmiany tego planu, ale nie doszło do skutku, w nadal obowiązującym planie Zakrzowiecka jest ciągiem pieszo-rowerowym, oficjalnie po tej drodze nie wolno, znaczy tam nie ma drogi, nie wolno jeździć, i też jest ciekawostka, że... Czyli ten teren od tej strony jest w ogóle nieskomunikowany, bo w jaki sposób? Jeżeli występuje się do gminy, do ZIKiT-u, o zgodę na przyłączenie na wjazd z działki na Zakrzowiecką, ZIKiT odpowiada, że nie ma takiej możliwości, ponieważ to jest ciąg pieszo-rowerowy. A jak jeżdżą ci, którzy tam jeżdżą? No oni dostali jeszcze w dawnych latach warunkową zgodę i warunkową zgodą się poruszają. Ale Zakrzowiecka nie jest drogą.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Do opinii ZIKiT-u nie chcę się odnosić, bo jej nie widziałam na... W związku z tym pytanie takie: kto z Państwa jeszcze chciałby zadać pytanie? Bardzo proszę. Bardzo prosimy do mikrofonu, bo musi się Pan nagrać po prostu.

Gość V – p. /.../*

Ok. Ja tylko wcześniej co do terenów, bo była mowa o terenach inwestycyjnych, prawda, w tym terenie rolniczym, była mowa o...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, nie ma terenów inwestycyjnych w terenie rolniczym.

Gość V – p. /.../*

Nie, tylko chodzi mi... Tam padła taka nazwa kawiarnia czy coś takiego, prawda?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Mówimy o tym na obszarze tutaj tym, prostokąt zielony ZP, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

ZN.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

ZN. No wiemy, o tym.

Gość V – p. /.../*

Właśnie, i dlatego mówię. Jest teren rolniczy...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tu. Tak?

Gość V – p. /.../*

Tak, tak. Ale jak na razie jest prawie cały ten teren rolniczy, jest brany pod uwagę jako ogród akademicki, prawda, i nagle nie wolno nic innego, a kawiarnia może powstać, także mi nie chodzi...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale przeszkadza Panu ta kawiarnia, bo uważaliśmy, że jeżeli jest sytuacja taka, że...

Gość V – p. /.../*

Ktoś ma interes jak gdyby, że kawiarnia, a inny nie może, czyli ktoś za tą kawiarnią stoi, prawda?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No nie, bo nie może być wszędzie kawiarnia, czyli mamy jakiś obszar, który jest sumą summarum stworzony jako obszar rekreacyjny. W minimalne zainwestowanie wskazaliśmy, żeby osoby korzystające z tego obszaru mogły wypić kawę tak jak jest w Parku Jordana, no sanitariaty są potrzebne.

Gość V – p. /.../*

Ja rozumiem, pięknie, ładnie, tylko oczywiście właściciel tego terenu już ma interes, prawda, co do tej kawiarni.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale przed chwilą chyba słyszał Pan kto ma swoje plany na tym terenie.

Gość V – p. /.../*

No nie, akurat tutaj nie dosłyszałem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To bardzo mi przykro, ale myślę, że mówimy o uniwersytecie, który w ramach ogrodu botanicznego jakąś niewielką kubaturę, gdzie może zlokalizować, nie wiem, pomieszczenie na narzędzia, gdzie mogą być jakieś sanitariaty, chociażby dla osób, które się będą zajmowały urządzeniem tego terenu.

Gość V – p. /.../*

No dobrze, ok, to dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale oczywiście, proszę Państwa, Państwo w tej chwili macie sytuację taką, że po dzisiejszej dyskusji, czy w ogóle jeżeli jeszcze przez jakiś czas Wam jakiś pomysł wpadnie do głowy, to możecie Państwo pisać, i proszę pisać w formie uwag, będziemy się zastanawiać. Pana uwaga pod tytułem dlaczego jest kawiarnia, no też będzie rozpatrzona przez Panią Prezydent.

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Pana, ja Pana nie słyszę, i bardzo Panów też proszę o to, żebyście Państwo nie rozmawiali, bo Państwa już lepiej słyszymy niż osoby, które zadają pytania.

Gość VIII – p. /.../*

Dzień dobry Państwu. /.../*. Ja po prostu przeczytałem bardzo dokładnie ten plan i tą prognozę. I tutaj mamy, np. str. 8 projektu planu, znaczy nie, może wcześniej jeszcze, str. 71 prognozy: „zbiornik retencyjny na Potoku Pychowickim stanowi jedno z możliwych

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

rozwiązań w zakresie przeciwdziałania skutkom intensywnych opadów deszczu, oraz zwiększenia retencji wód w zlewni, aczkolwiek na chwilę obecną jego realizacja nie jest przesądzona.” Zapisy realizowanego projektu planu zapewniają rezerwę terenów w obrębie obszaru, czyli już w tekście planu jest napisane, że zbiornik retencyjny ma powstać nie na pewno, a ten plan stanowi jedynie rezerwę terenową, czyli de facto rezerwuje się tylko teren, jak tutaj było już mówione.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak.

Gość VIII – p. /.../*

Kolejny cytat, str. 8 projektu planu. Tutaj jeszcze jest coś takiego, zupełnie nowa rzecz, tego nie było w poprzednich planach, np. w planie „Bodzów – Kostrze” 10 lat temu: „w celu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym zabytków archeologicznych, uwzględnia się stanowisko archeologiczne. Obejmuje się część obszaru planu strefą nadzoru archeologicznego ze względu na występowanie na tym obszarze stanowiska archeologicznego.” Czyli moje takie pytanie: czy na tym terenie planuje się wykopaliska? Jeżeli tak, to czy np. nie będzie to miało negatywnego wpływu na tak cenną tutaj przyrodę, jak Państwo tutaj stwierdzili? I ostatnie pytanie, to ja policzyłem dokładnie koszty wykupu tego terenu od prywatnych właścicieli. Działki prywatne stanowią 69 % obszaru objętego planem. Ich łączna powierzchnia wynosi prawie 40 ha – to jest w planie napisane, plus ponad 4 ha to działka 213/4 należąca do Zakonu /.../*, łącznie stanowi to ok. 43 ha. Licząc, że cena działek rolnych w Krakowie to – przyjąłem 125 zł za m² - to wypada ok. 53 750 000 zł. Czy inwestor dysponuje taką kwotą? Jeśli niniejszy plan został sporządzony w tak błyskawicznym tempie to zapewne wykup działek z rąk prywatnych również będzie prowadzony tak błyskawicznie. Dziękuję.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Ja może odniosę się do Pana pytań dotyczących projektu planu. Jeżeli chodzi o stanowiska archeologiczne, jeżeli występują na danym terenie, dostajemy takie informacje o Konserwatora Zabytków, i zawsze są zaznaczane w projekcie planu stanowiska archeologiczne, to nie znaczy, że te stanowiska będą tam prowadzone, tylko w przypadku realizacji inwestycji – tutaj odnoszą się przepisy odrębne dotyczące ustawy o ochronie zabytków, opiece nad zabytkami, że w przypadku wykonywania jakichś prac ziemnych, jeżeli ktoś znajdzie przedmioty wskazujące na to, że tam jest zaznaczony ten...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, inaczej Pani Joanno. Jeżeli będą wykonywane jakieś prace ziemne, to w tych pracach musi uczestniczyć archeolog.

Gość VIII – p. /.../*

Czyli nie można (...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, proszę Pana, no uprawia Pan ziemię, nie wiem, orze Pan na jakiejś wysokości, mówimy o istotnych pracach ziemnych, które powodują, że wkopuje się Pan dość konkretnie w teren. To jest element informacyjny i każdy plan miejscowy, na którym obszarze są stanowiska archeologiczne, zawiera element informacyjny, który pokazuje, gdzie są te stanowiska archeologiczne. To nie potraktowaliśmy Państwa w sposób jakiś wyjątkowy.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

W każdym planie są zaznaczone.

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale bardzo przepraszam, Pani jeszcze odpowiada Panu i za chwilę Panu damy głos.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Jeszcze chciałam odpowiedzieć a propos zbiornika małej retencji. To wynika też z przepisów odrębnych, czyli uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego, i musieliśmy zaznaczyć również jako, wyznaczyć tereny przeznaczone pod suchy zbiornik, bo to wiązało się z uzgodnieniem projektu planu, jak Pani Dyrektor wcześniej wspominała, również przez Zarząd Województwa Małopolskiego, i dlatego zostały wyznaczone te tereny pod suchy zbiornik retencyjny.

Głos z sali

To nie ma najmniejszego sensu, to jest bezsens, to, co Pani w tej chwili powiedziała.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No jak to bezsens? No po prostu jest taki wymóg instytucji, która opiniuje.

Gość IX

Przepraszam, Pani Dyrektor, ja bym to przyjął na wiarę, że może tak być, ale nie w tym przypadku. Jak może być zbiornikiem teren, który jest położony wyżej? Wyobraża sobie Pani zbiornik robić na terenie, który jest położony wyżej? Tam nigdy w życiu wody nie było i nie będzie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Jest woda. Byłam na inwentaryzacji urbanistycznej wiosną i tam właśnie na tych obszarach już stoi woda, ponadto widać to na zdjęciach

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Gość IX

Niech Pani posłucha. Jak na Ruczaju zaczęli budować kampus to poziom lustra wody obniżył się wie Pani o ile? Tylko o 3 m. Poziom lustra wody, tego, który jest w gruncie, więc...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Ja byłam na inwentaryzacji wiosną, akurat widać to również na zdjęciach ortofoto, gdzie rzeczywiście nawet ten kształt suchego zbiornika jest wyodrębniony poprzez pokrycie terenu innymi roślinami.

Gość IX

I mam teraz takie pytanie jeszcze, bo Pani powiedziała, że jest to teren nie inwestycyjny: kto podejmuje decyzje na ten temat, czy to jest teren inwestycyjny, czy nie inwestycyjny?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Rada Miasta...

Gość IX

Dlaczego o to pytam? Jak Państwo zauważyliście, to, co było tak ładnie zaznaczone – proszę włączyć ten, tak – to co tak ładnie zaznaczone jest na zielono...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To?

Gość IX

No, tak, to całe. Całe to, co jest takie ładne zielone, jasne. Tak. To jest tak bardzo blisko samego centrum miasta, a wszędzie wkoło, tak i na południe, i na zachód, to są jakoś tereny inwestycyjne, gdzie budują bloki, i w tej chwili już jest tak ciasna zabudowa, np. tu, na południe, jakby się Pani przypatrzyła, to jest tak bloków naćkane, że się ruszyć gdzie nie ma...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale my dokładnie wiemy.

Gość IX

...a tu nagle sobie wymyśliliście tereny nieinwestycyjne.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, to czy...

Gość IX – p.

Jakoś nie bardzo to rozumiem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No to musi Pan pochylić się nad dokumentem jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, o którym żeśmy tutaj dzisiaj parokrotnie mówili. Rada Miasta Krakowa uchwaliła – to jest oczywiście fragment tylko dla tego obszaru, ale już tutaj widać – Rada Miasta Krakowa uchwaliła w 2014 r. Studium, w którym określiła granatową linią teren, gdzie się kończy teren inwestycyjny, i to jest właśnie to, i tutaj mamy od strony południowej, ta linia przebiegająca w ten sposób, określiła tereny inwestycyjne, które nazwała odpowiednimi symbolami – tutaj są usługi, tutaj jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna niskiej intensywności – i określiła tereny, które nie są terenami inwestycyjnymi. Projektując miasto musi być zachowana proporcja jednych i drugich terenów. Studium, żeby było uchwalone, też musi przejść procedurę zbliżoną do planu miejscowego, musi uzyskać opinie wszystkich instytucji określonych w ustawie i m.in. jest też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który określa, że pewien procent terenów, tak zwanych zielonych czy nieinwestycyjnych, musi być w danym mieście.

Gość IX

Zgadzam się z tym. Przepraszam, że Pani przerywam. Zgadzam się z tym jak najbardziej, tylko jest jedno małe ale. Jeżeli są tereny inwestycyjne i tereny nieinwestycyjne, to te tereny, które nie są inwestycyjne miasto powinno się w jakiś sposób zająć tym, żeby ci co na tym tracą nie stracili całkiem, bo to jest nie fajnie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak jak powiedziałam, w dokumencie Studium myśmy bardzo na to zwracali uwagę czy w jakiś dokumentach planistycznych już, które obowiązywały w mieście, były te tereny inwestycyjne lub nieinwestycyjne, żeby nie doprowadzić do sytuacji takiej, że kiedyś właściciele mieli teren inwestycyjny i go tracą w związku z wejściem tego zmienionego Studium, pilnowaliśmy tego, i tutaj w tym przypadku nie ma takiej sytuacji, że...

Gość IX

Ale to zostało, przepraszam bardzo, ale to zostało zrobione po cichu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale przepraszam Pana, bo ja nie słyszę Pana, który zadaje pytanie.

Gość IX

Przepraszam bardzo, ale zmiana, bo to był teren rolniczy dawniej, a teraz jest teren usług zielonych czy coś takiego.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, proszę Pana, mówimy o sytuacji takiej, że innym językiem, inną nomenklaturą, innymi symbolami posługuje się Studium, a innymi plan miejscowy. Plan miejscowy uszczegóławia Studium, w związku z tym w Studium mieliśmy ileś tam symboli, nie wiem, 10, 12, którymi

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

operowaliśmy, i pisząc zielenie nieurządzone, w ramach zieleni nieurządzonej są m.in. pola uprawne, lasy, łąki, pastwiska, a nazywa się to po prostu ZR, i proszę w sposób dosłowny tego ZR nie brać, bo trzeba wziąć ustalenia Studium i wtedy sobie Pan przeczyta jak nazywane są te wszystkie grunty, które wchodzą w oznaczenie ZR.

Gość IX

Czyli, przepraszam bardzo, czyli ja rozumiem to w ten sposób, że to zostaje po staremu, tak jak było do tej pory tak będzie dalej. Dalej będziemy podatki z tego płacić i tylko tyle będzie nam wolno, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Będzie Pan płacił podatki za swoją własność, bo to wynika z innych obowiązków mieszkańca tego kraju, prawda?

Gość IX

Dobrze, ale skoro ja płacę podatki, to jest moja własność, to czy ja nie mam żadnych praw do tego?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, ma Pan.

Gość IX

Nie mam żadnych proszę Pani.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Trzeba rozróżnić sytuację czy ma Pan prawa nieograniczone, czy ma Pan prawa ograniczone. Bo oczywiście, mówimy tu o sytuacji takiej, że działka jest budowlana lub niebudowlana, ale ten, który ma, przepraszam, tutaj w terenie inwestycyjnym, to też nie ma nieograniczonych możliwości, bo jeżeli chciałby wybudować szkieletor albo chciałby wybudować bank, który ma wielkości, nie wiem, 25 m wysokości, to też by nie mógł, bo niestety, jest sytuacja taka, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ogranicza...

Gość IX

Ale ja jestem budowlancom, więc Pani mi tego mi nie musi tłumaczyć.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No więc widzi Pan, ogranicza możliwości, i Panu ograniczyła niestety tak, że no prawie do minimum z punktu widzenia inwestycyjnego, prawie do minimum. To właścicielskie nie, bo Pan jest dalej właścicielem.

Gość IX

I nic nie może.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale nie nic nie może, tylko może budować.

Gość IX

Jestem właścicielem do płacenia podatków, tak? Ale za 10 czy za 15 lat ustawa się zmieni i wtedy zaczną tam budować, tylko że wtedy mnie już pewnie nie będzie na świecie i nic nie będę miał do powiedzenia.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, jeśli się ustawa zmieni, to będziecie mogli korzystać z zapisów nowej ustawy, bo taka jest kolejność, i ten plan, jeżeli będzie w tej chwili uchwalony w takim kształcie, to może jeśli się zmieni Studium, tak jak obiecała Pani Prezydent, oczywiście nie obiecała w których miejscach, prawda? Nie obiecała, bo to wykaże analiza, bo nie może tego wykazać, bo nie jest Radą Miasta Krakowa, która potem tą zmianę Studium uchwali.

Proszę Państwa, jeszcze Pani nie zadawała pytania.

Gość X – p. /.../*

Więc my jako goście będziemy w jakiś sposób...Małgorzata Gałaś. ...będziemy w jakiś sposób zmuszeni do sprzedaży tego gruntu, prawda? Możemy powiedzieć, ja jestem tam w środku gdzieś, powiem, że nie sprzedam, i co będzie?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

I może Pani nie sprzedac, nikt Pani nie zmusi do sprzedania działki.

Gość X – p. /.../*

To może wszyscy tak zrobimy?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, to jest Wasza własność i Wasza wola.

Gość VI

Ja się chciałem zapytać odnośnie to co sąsiadka zapytała. Czyli jeżeli Pani Prezydent obiecała, że ewentualnie może coś będzie jeszcze z tym Studium robione w tamtym terenie, to pomimo to, że Państwo, założmy, uchwalicie ten plan i powiedzmy wszyscy kategorycznie się sprzeciwią czy w jakiś sposób – że tak powiem – dogadaniu się z Uniwersytetem Jagiellońskim powiedzą, że oni nie chcą tych gruntów oddać, i będą czekać na zmianę Studium, czy to ma sens, żeby ten plan, wtedy będzie martwy, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No to będzie martwy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Gość VI

Będzie martwy. Dobrze...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie będzie realizowany. No nie każdy plan jest...

Gość VI

Wtedy, gdyby ewentualnie nastąpiła jakaś – że tak powiem, chociaż w to nie wierzę – zmiana Studium na korzyść obecnych właścicieli, wtedy plan będzie musiał być dostosowany do Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, w perspektywie będzie dostosowany do Studium.

Gość VI

Dostosowany, dobrze. A mogę zapytać Panią projektant o taką rzecz. W zapisie tam w tych terenach rolnych: 1, 2, 3, jest zapis, że nie wolno lokować budynków, i jest zapis, który mówi, że nie mogą być większe obiekty jak 3 m, nie rozumiem, to co można tam budować? Jeżeli budynku nie można, a można budować...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Ale mogą być elementy małej architektury: pomosty, kładki. One nie mogą być wyższe niż 3 m.

Gość VI

Bo jest też zapis, że nie można ogrodzeń lokować itd.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak.

Gość VI

Czyli to jest tylko mała architektura do 3 m wysokości, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No tak Pani projektant Panu przeczytała.

Gość VI

Dobrze. A proszę mi powiedzieć, czy w terenach rolnych, bo będzie zapis w planie, tego nie rozumiem za bardzo, jako teren rolny – siedlisko dla rolnika.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, nie ma możliwości.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Gość VI

Nie ma takiej możliwości. Dobrze, dziękuję.

Gość III – /.../*

Dzień dobry. Przepraszam Państwa bardzo, ale ja naprawdę będę musiał się już zbierać, bo tam o godz. 16.15, już tutaj zgłaszałem, muszę wyjść, bo mam już kolejne spotkanie. Bardzo Państwa przepraszam. Ja ze swojej strony, tu też bardzo dobrze to widać, te tereny na przykład, które UJ posiada, też są terenami niebudowlanymi. Dokładnie tak samo jak Państwo zostaliśmy w pewnym sensie ograniczeni w naszych inwestycjach.

Głos z sali

(...)

Gość III – /.../*

Ale myśmy nabyli już tereny takie. To są spore tereny proszę Pana. Proporcjonalnie może nie, ale areal jest duży proszę Pana.

Głos z sali

(...)

Gość III – /.../*

Dobrze. Bardzo Państwa jeszcze raz przepraszam w takim razie.

Głos z sali

(...)

Gość III – /.../*

Wie Pan co, ja spróbuję się dowiedzieć...

Głos z sali

(...)

Gość III – /.../*

Jeszcze raz w takim razie od Pana poproszę maila, bo ja tutaj z Panem tą samą sytuację mam. Spróbuję te pisma odnaleźć i ewentualnie, jeśli jest jakaś możliwość, to spróbuję jakoś tą sprawę pchnąć do przodu, nazwijmy to prosto. Dobrze. Bardzo dziękuję w takim razie jeszcze raz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobrze. Proszę Państwa, kto z Państwa jeszcze? Proszę tam Pan. Zaraz, jeszcze Pan, dobrze, bo Pan nie zadawał pytania, żeby było... Oddaje Pan mikrofon, dobrze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Gość VI

Pani Dyrektor, chciałem zapytać taka rzecz, bo chwilę wcześniej Pani powiedziała, że w momencie jak Państwo przystępowali do tego planu to analizowaliście Państwo, jakby to powiedzieć, żeby nie krzywdzić właścicieli, czyli że mieli zieleni to mają zieleni, ktoś miał inwestycyjne, to żeby by mu nie zamienić na zieleni. Proszę mi powiedzieć...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja tego nie powiedziałam.

Gość VI

Nie, nie, Pani powiedziała, że analizowaliście Państwo przy przystępowaniu do planu, przynajmniej tak to zrozumiałem, że jeżeli była zieleni, to w tym miejscu zostaje zieleni, no bo wtedy właściciel nie jest krzywdzony, bo zawsze miał zieleni, a nie chcieliście Państwo doprowadzić do takiej sytuacji, że powiedzmy ktoś miał jakiś teren inwestycyjny i zostało mu to zamienione na zieleni, no bo faktycznie mógłby się czuć pokrzywdzony, a ci, którzy mają zieleni od lat, to mają, to nie powinni się czuć pokrzywdzeni. Proszę mi powiedzieć czy w czasie tej analizy ktoś sprawdzał ile na tym terenie było prób i wniosków o WZ-ty, o pozwolenia na budowę, ile zostało odrzuconych? Bo przez 40 lat ludzie się starają, żeby przynajmniej w rejonie Zakrzowieckiej uzyskać jakiegokolwiek pozwolenia na budowę, i nie można zarzucić, że nie mogą się czuć pokrzywdzeni, bo od 40 lat nikt im nie pozwala. To nie jest tak, że oni nic nie zrobili, tylko przez 40 lat gmina im po prostu nie pozwałała, żeby cokolwiek tam wybudować.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To znaczy my, bo mówimy o sporządzanym Studium, na etapie sporządzanego Studium badaliśmy wydane pozwolenia na budowę zwłaszcza, bo z WZ-tykami, oczywiście mieliśmy taką bazę pokazującą WZ-tyki wydane, natomiast z WZ-tykami jest tak, że one nie mogą być jak gdyby wniesione, bo to nie nastąpiło zainwestowanie na podstawie tych WZ-tek. Sam Pan wie, że można wystąpić, po pierwsze, nie właściciel terenu, tylko mogą być próby deweloperskie albo osób zupełnie niezwiązanych z właścicielami, i może być też prowadzonych wiele WZ-tek na jedną działkę, na różne funkcje, w związku z tym WZ-tyki dla nas przestrzennie nie są istotne, bo nie nastąpiło żadne przesądzenie inwestycyjne na terenie. Z pozwoleniami na budowę jest trochę inaczej, a na pewno staraliśmy się uwzględnić te pozwolenia na budowę, dla których ostatecznie przyjęto zgłoszenie rozpoczęcia robót, a już zupełnie inaczej było z pozwoleniami na budowę, które zakończyły się odbiorem, i to było badane. Natomiast jeśli Pan mówi, że przez tyle lat Państwo nie uzyskaliście WZ-tek, no to znaczy, że jakiś uzasadnienie tego było, bo Wydział Architektury, który wydaje te WZ-tyki, jeżeli Państwu odmówił wydania WZ-tyki, to musiał określić to i musiał podbudować jakimiś paragrafami, prawda, bo to jest tzw. sąsiedztwo, ale nie można w sposób od tak bez uzasadnienia odmówić Państwu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Gość VI

Pani Dyrektor, to jest bardzo rozległy temat, ponieważ przez 10 lat starałem się tam o pozwolenie na budowę właśnie w systemie WZ-uki, mam służebność przez teren gminny, za który zapłaciłem gminie pieniądze 10 lat temu, ZIKiT przez 7 lat nie wyraził zgody za przyłączenie służebności do Zakrzowieckiej, że nie jest drogą, tylko ciągiem pieszo-rowerowym, teraz będę występował do sądu przeciwko ZIKiT-owi, bo 3 miesiące temu po drugiej stronie Zakrzowieckiej działka została przyłączona, dostała zgodę na przyłączanie do ciągu pieszo-rowerowego, także to też jest tak, że chyba w Krakowie są bardziej ważni, mniej ważni jakby to powiedzieć. Bo ja nie rozumiem, 10 lat się starałem, mam wyrok sądowy na służebność, żeby przejeżdżać przez działkę gminną do swojej nieruchomości, ZIKiT mi przez 10 lat pisze totalne bzdury, bo tych pism jest tyle, że to szkoda nawet już się zagłębiać w to, pisząc, że nie ma możliwości wykorzystać służebności, dlatego że Zakrzowiecka nie jest drogą, tylko jest ciągiem pieszo-rowerowym, a 2 miesiące temu, notabene mój znajomy dostał pozwolenie na przyłączenie działki do Zakrzowieckiej, to coś chyba tu jest nie po kolei.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale to może jest dla Pana dobra wiadomość, trzeba napisać jeszcze raz do ZIKiT-u.

Gość VI

Tak, to akurat się cieszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Może zmieniło się podejście.

Gość VI

Tylko nie rozumiem postępowania gminy, dlaczego to tak wygląda.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale ja na to Panu nie odpowiem akurat.

Głos z sali

(...) Zakrzowiecka, droga publiczna nagle zmieniła się w ciąg pieszo-rowerowy (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Uchwała Rady Miasta Krakowa...

Głos z sali

(...) to wszyscy o tym wiedzą, tylko cicho sza.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, lista dróg publicznych jest związana z uchwałą Rady Miasta Krakowa i to się pojawia na stronie ZIKiT-u.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Bardzo proszę, Pani chciała jeszcze zadać pytanie.

Gość XI

Proszę Państwa, chyba jestem najstarsza tu, i zawsze Zakrzowiecka była koło Pychowic. Chodziło się na spacer z dziećmi, marzeniem moim było od cmentarza, wokół Gór Pychowickich, na wały do Bodzowa, i dopiero dojść znowu pod Solvay pod wodociągi. Dlaczego Zakrzowiecka jest zagrodzona? Tego nie mogę zrozumieć do dzisiejszego dnia.

Głos z sali

Jak to dlaczego? Przecież Pan były Prezydent Miasta Krakowa, Pan Lasota, wybudował sobie tam dom, znaczy (...)

Gość XI

Tyle lat się tam chodziło i ciekawa jestem dlaczego.

Głos z sali

(...) drogę zamknęli i zrobili ciąg pieszo-rowerowy i koniec. Ale to tak nie może być, że ktoś...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale dobrze proszę Państwa, tylko myśmy się dzisiaj spotkali na temat planu i jeżeli macie Państwo uwagi do planu to słuchamy je i będziemy, i zapisujemy, i będziemy się starali co możemy jeszcze wnieść czy rozważyć. Natomiast sprawy Zakrzowieckiej to do ZIKiT-u prosimy.

Gość XI

Jeszcze jedno. Chyba trzeba wrócić do czynów społecznych, bo zachwaszczony Kraków, a Pychowice to się już nie mówi.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jest Zarząd Zieleni Miejskiej w tej chwili.

Gość XI

Bo brudno jest (...), a za siatką ogródka takie chwasty. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jeszcze Pan, bo Pan oddał mikrofon. Oczywiście, przecież dlatego teraz idzie mikrofon do Pana.

Gość XII – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*, usadowiony w Pychowicach, rodowo od 600-set lat. Słuchając tego wszystkiego co to mówią i wypowiadający się, i Ci, którzy mają tam interes w tym, to Jan Długosz, kanonik królewski na Wawelu to się w grobie przewraca, bo on by pychowianom

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

nie dał krzywdy zrobić, a to była jego stodoła. Stodoła to nie budynek, gdzie się przechowuje zboże, tylko własność – tak się nazywało to w średniowieczu. To jest tyle historii. Natomiast jeżeli chodzi o odniesie się do tego planu, ja mam pytanie do Pani projektant: co Panią kierowało, żeby tak wyrysować te linie i te kontury tego planu? Czy to była jakaś wena twórcza, czy raczej jest to uwarunkowane jakimś, nie wiem czym, nie chce się wypowiadać z tego względu, że jeżeli by Pani była uprzejma i cofnęła tam tych slajdów, bo teraz jest moda na slajdy, no to...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Ale o które chodzi?

Gość XII – p. /.../*

Tam były takie podziały. Chodzi mi konkretnie... Może ja powiem o które tereny, czy dostanę ręką, chodzi mi o te tereny tutaj.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Ale to już jesteśmy poza planem.

Gość XII – p. /.../*

Tak, ale dlaczego... Ja mam pytanie, bo to jest w stosunku do planu, nie?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Nie, to jest poza planem

Gość XII – p. /.../*

Tak, jest poza planem, ale w stosunku do planu. Bo dlaczego jeżeli tyle jest mowy w tym planie o Naturze 2000, o ochronie roślin, motyli i różnych innych zwierząt, Pani zostawia tam taki fragment poza – to jest dalej Natura 2000 – dlaczego to jest dalej zostawione i wycięte jest, no nie wiem jak Państwu to po prostu pokazać, bo tam były takie zielone, zielone takie były.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

Ale chodzi Panu o granice projektu planu, a nie przeznaczenie?

Gość XII – p. /.../*

Tak, o granice, tu gdzie jest kreska przerywana, mnie konkretnie chodzi, jeżeli tu jest ul. Rodzinna, co jest też nieprawdą, bo tu już jest Chmielieniec, Rodzinna się kończy tu, mnie chodzi o ten fragment tu. To jest Natura 2000 a jest pominięta w planie, czy to ma związek ze styczniowym posiedzeniem – Pani Dyrektor, proszę słuchać – czy to jest ze styczniowym posiedzeniem Komisji Rady Miasta Planowania Przestrzennego, jakiś ma to związek?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale ja nie wiem o jakiej Pan komisji mówi, bo co 2 tygodnie jest posiedzenie, Kolna, jakiego planu?

Gość XII – p. /.../*

W styczniu było posiedzenie dotyczące ul. Rodzinnej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, przystąpienie do opracowania...

Gość XII – p. /.../*

I zmiana częściowego planu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, dla właśnie tej końcówki ul. Rodzinnej.

Gość XII – p. /.../*

No niekoniecznie dla kocówki. Dlaczego jeżeli ja od 2 lat piszę pisma do Biura Planowania Przestrzennego i chcę zmiany punktowego planu zmiany, dostaję ciągle odpowiedzi, że to jest Natura 2000. Nagle w styczniu...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale dla którego rejonu Pan pisze?

Gość XII – p. /.../*

Ul. Rodzinnej, mówimy cały czas o ul. Rodzinnej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To przecież mamy przystąpienie do zmiany planu, który się nazywa „Rodzinna”.

Gość XII – p. /.../*

Już w styczniu była uchwała i zostało zaklepane, że około co najmniej 5 ha zostało poszerzone, wycięte z Natury 2000. A co na to motyl modraszek?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie proszę Pana.

Gość XII – p. /.../*

No jak nie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

W tej chwili musielibyśmy sobie otworzyć przystąpienie do planu „Rodzinnej” i zobaczyć, który obszar obejmuje zmiana tego planu. Pychowice, Stare Pychowice, plan miejscowy...

Gość XII – p. /.../*

Dobrze, zostawmy ul. Rodzinną jako dygresja. Mnie chodzi o to, dlaczego te tereny, które były objęte Naturą 2000 zostały nagle odcięte i co na tym terenie, tu jest dalej Natura 2000.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tutaj jest plan miejscowy „Pychowice” obowiązujący od chyba 1996 r.

Gość XII – p. /.../*

1997 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No.

Gość XII – p. /.../*

Tylko że to nie jest to, to nie jest ten teren.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No ale proszę, teraz mamy plany. Mamy dzisiaj tutaj ten co opracowujemy, tu są Stare Pychowice plan, i proszę powiedzieć, które miejsce Pana interesuje.

Gość XII – p. /.../*

Proszę Panią, proszę na tym obrazku, miała Pani takie zielone, takie 3-segmentowe, takie chyba 1, 2, 3, cos takiego.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No to były chyba wnioski UJ-u.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

To kolorowe czy...?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jest wniosek uniwersytetu.

Gość XII – p. /.../*

To jest wniosek i nad tym dzisiaj debatujemy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, nad tym co jest niebieskie, tu, tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Gość XII – p. /.../*

A to co zostało tu zachowane to jest dalej Natura 2000.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie proszę Pana, to jest plan obowiązujący „Pychowice”. Tak proszę Pana, bo przed chwilą mieliśmy tamten slajd, gdzie nawet Państwo widzieliście przeznaczenia planu „Pychowice”. Jakby Pani mogła wrócić jeszcze do tamtego to bardzo... O, proszę zobaczyć. To jest obowiązujący plan „Pychowice”, i w ramach tego obowiązującego planu dla fragmentu ul. Rodzinnej jest dokonywana zmiana planu.

Gość XII – p. /.../*

Nie wiem czy tak do końca...

Gość V – p. /.../*

Niedokładnie. Może ja pokażę jak jest z planem obowiązującym od 1999 r.

Gość XII – p. /.../*

Od 1997 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale to przecież proszę...

Gość V – p. /.../*

Dokładnie o ten tu chodzi?

Gość XII – p. /.../*

Nie oddaje mikrofonu, bo jeszcze będę mówił.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobrze, nie zabieramy Panu.

Gość XII – p. /.../*

Jak się dorwałem już to...

Gość V – p. /.../*

Plan owszem, obowiązuje, ale teraz tak, tutaj, teraz tu odjeżdża. To jest już poza planem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, to jest na planie. No proszę zobaczyć, przecież jest plan.

Gość V – p. /.../*

Proszę Panią, mam mapę...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale czy nie wierzy Pan temu co tutaj jest?

Gość V – p. /.../*

No nie wierzę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No to trudno.

Gość V – p. /.../*

Ale to znaczy, że się zmienił plan?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie zmienił się.

Gość V – p. /.../*

Przecież był projekt planu „Pychowice II”, prawda?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale nie mówimy o „Pychowicach II”, mówimy o Pychowicach Starych.

Gość V – p. /.../*

(...) ten odcinek jest poza planem, no to chyba, że coś się zmieniło?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, proszę...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Przepraszam, ja spróbuję. Jest obowiązujący plan, potem był na tym nakładka „Pychowice II”, od którego Rada Miasta sporządzania odstąpiła, po czym przystąpiła na fragmencie, który jest w Studium wskazany jako teren inwestycyjny, do planu, tym, o którym mówiła Pani Dyrektor, związany z ul. Rodzinną, a pozostały dalej jest plan obowiązujący „Pychowice”, w związku z tym nie jest tak jak państwo mówicie, że tu nie ma planu. Tu jest cały czas plan „Pychowice”.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

My Pana, przepraszam, nagramy i zapraszamy do Biura. Ciekawa jestem jak Pan przegra ten zakład to co będzie.

Gość V – p. /.../*

No nie wziąłem mapy dzisiaj.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie no, no proszę zobaczyć, no co Pan wziął mapę czy nie, przecież my mamy z BIP-u.

Gość V – p. /.../*

Ja od Was mam przecież.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale to tak jak Pan, przepraszam, nie miał ustaleń planu, tylko analizę zasadności. No to są niewielkie różnice, ale istotne.

Gość V – p. /.../*

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobrze, ale Pan ma pilota, Pan ma głos.

Gość XII – p. /.../*

Mogę?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jest moje pokazywanie. No dobrze.

Gość XII – p. /.../*

Jeżeli chodzi o ten już plan, jak Państwo mówicie, że jest obowiązujący dla Pychowic to niech sobie tak zostanie, jak tak mówicie, to niech Wam tak będzie. Ale ja wiem, że były tereny wydzielone, bo ja się starałem w tamtym rejonie o działkę, o zmianę tego, i zostałem poinformowany, że to jest Natura 2000. I dziwnym trafem w styczniu uchwałą z tej Natury 2000 zostaje wycięte 5 ha, gdzie wcześniej nim zostało posiedzenie w styczniu, nim się odbyło posiedzenie, już ktoś w jesieni plantował tam teren, wycinał samosiejki i równał teren, czyli on już w jesieni wiedział, że w styczniu zostanie jego wniosek zatwierdzony o powiększenie terenu, zabudowy M.4. On już wiedział w jesieni. I tak samo...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa... tak, w Studium ten obszar był poszerzony.

Gość XII – p. /.../*

I tak samo próbuje się zrobić teraz z następnymi terenami. Był kiedyś tzw. zielony pierścień za Gierka – osłona od Huty Katowice. Pychowice miały być osłoną. Pierścień zielony od Podgórek Tynieckich do Gór Twardowskiego, i te Pychowice do dzisiaj cierpią na tej samej zasadzie. Ciągłe się kombinuje coś, ludziom się nie da, po prostu jak to mówią od 40 lat, żeby cokolwiek tam zrobić.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja nic na ten temat nie powiem, bo jest tak, że jest planem nie inwestycyjnym, ten, o którym dzisiaj mówimy.

Gość XII – p. /.../*

A teraz nawiązując do tego co Pani powiedziała, że była Pani na inwentaryzacji na wiosnę i tam Pani grzęzła w błocie i bagnie. Proszę Panią, Pani jest osobą młodą, ale dobrze by było się wrócić historycznie do tych terenów. Tam było starorzecze Wisły. Wisła tam kiedyś płynęła sobie, nie tak jak teraz, tylko płynęła za tą Górą Chmieleniec, którą tam jest, i wpadała tutaj, starorzecze, była druga odnoga Wisły, jak jest Wilga teraz, dlatego są tam tereny podmokłe, ale tam nie są mokre, bo okupant w 40 r. zrobił meliorację tych terenów, i stąd te wszystkie, które się teraz pięknie nazywają Potokami Pychowickimi, Zakrzowieckimi, to były fosy melioracyjne, później nazwane w odpowiednim okresie, przy odpowiedniej opcji potokami, a to były fosy melioracyjne. A dlaczego Pani tam ugrzęzła w błocie i wodzie? Dlatego proszę Panią, że od 40 lat jak mój ojciec ostatni kosił fosy i powyberał muł i pach z tych fos, żeby był przepływ wody, nikt tego nie robi przez tyle lat. Nie ma w ogóle instytucji, która by czyściła rowy melioracyjne. I proszę Panią, proszę mi nie powiadać takich rzeczy, bo ja się tam urodziłem, wychowałem i tak żeśmy ryby łapali, bo taka była głęboka woda, bo te rowy były tak głębokie. Dzisiaj te wszystkie rowy są zarośnięte, dumnie nazwane potokami. I dlatego to są właśnie efekty, że potem Ruczaj tonie, że nie ma odprowadzenia wód gruntowych poprzez tzw. jaz, bo to Potok Zakrzowiecki. W nomenklaturze potocznej to jest jaz.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Karaś-Janik

To nie ma znaczenia.

Gość XII – p. /.../*

No pewnie, że nie ma znaczenia, nic nie ma znaczenia...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, proszę pamiętać o tym co Pani projektant powiedziała. My mamy pewne informacje, które są związane np. z tym suchym zbiornikiem, które w związku z innymi dokumentami musimy je nanieść. Jeżeli macie Państwo np. uwagi do tego, że ten suchy zbiornik nie powinien tam powstawać, że jest niewłaściwie wyznaczony, no to proszę interweniować u Marszałka. My mamy jak gdyby ręce zamknięte, bo my musimy te elementy nanieść, i Pani projektant nie ma innego rozwiązania jak tylko musi to nanieść. No to są wyższej wagi.

Gość XII – p. /.../*

To jak musi to niech nanosi. Jeszcze? Nie wiem czy mogę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Tak, proszę przekazać. A poza tym już nie będziemy Panu liczyć ile razy.

Gość I – p. /.../*

Ja króciutko. Dobrze, miło mi bardzo z tego powodu. Proszę Państwa...

Głos z sali

(...) albo osoby, które (...). Ja sama byłam świadkiem w jakich warunkach tam to robili i w jakich warunkach (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dziękujemy. Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Proszę Państwa, dwa słóweczka jeszcze. Tutaj tematów było dość dużo poruszanych na początku. Z całym szacunkiem dla wszystkich i dla Państwa, ale prawda jest taka, wracając do planu tutaj. No może nikt tego nie powiedział dosłownie, ale w czym rzecz? Wprowadzony obecnie plan jest tak jak mówię, jest dla mieszkańców, dla właścicieli działek jest niekorzystny, i tym samym zamyka jakkolwiek procedowanie, nam się WZ-tki, ponieważ kiedy planu nie ma, no to jest w cudzysłowie szansa, że ktoś dochodzi warunków zabudowy, ten teren będzie miał przeznaczenie inwestycyjne. W momencie, kiedy wchodzi plan w takim obecnym kształcie, niestety, zamyka wszelką drogę inwestycyjną, tak jak tu mój przedmówca powiedział, dlatego niestety, ale proszę nie mówić, że teren nie traci na wartości, no bo zostaje tylko i wyłącznie terenami zielonymi bądź rolnymi, już nie mówiąc o tym, że rolników nie ma w Pychowicach, ale to już inna kwestia. I niestety, te ziemie na wartości tracą, inaczej mówiąc są zablokowane, zamrożone tereny, no nie wiem, 20 lat, 10, nie wiadomo kiedy będzie plan zmieniamy, jakieś tam zmiany, choć przypuszczam, że jeżeli by to przeszło w inne ręce, by się dało – jak to mówią – te ziemie w cudzysłowie przekształcić na tereny inwestycyjne. A co mi przyszło jeszcze na myśl. W planie miejscowym „Kampus UJ – Wschód” i „Kampus UJ – Zachód” ul. Gronostajowa jest dość szeroko zaprojektowana. No nie będę tutaj strzelał z głowy, ale ok. 8 m bodajże jest, łącznie z pasem zajętości to ok. 12 m. Pytanie bardzo może dziwne: po co taka szeroka ulica do terenów zielonych? W moim mniemaniu to jest po prostu nic innego jak w przyszłości przygotowani terenów pod tereny inwestycyjne. Pani Dyrektor, tak, tak, tu jest ul. Skotnicka i Gronostajowa. Dobrze mówię? Tak. I tam w planie miejscowym „Kampus UJ – Zachód” i „Kampus UJ – Wschód”, bo Gronostajowa podlega pod te dwa plany, ma szerokość, tak strzelam, łącznie z pasem zajętości ok. ponad 12 m. Pytam się: po co taka szeroka droga? Nasuwa się jedno pytanie. Skoro taka droga jest planowana szeroka, to widocznie te tereny będą w przyszłości zainwestowane, a teraz są rezerwowane, nie wiem dla kogo i nie wiem po co. To tyle z mojej strony. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Droga jest w liniach rozgraniczanych, więc ma Pan jezdnie, chodnik, miejsce na oświetlenie, jakąś zielen, no...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”, 1 sierpnia 2017 r.**

Głos z sali

(...) coś tam musi być (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, pytanie moje: czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zadać pytanie? Bo jeżeli nie to chciałam przypomnieć o pewnych terminach. O, bardzo przepraszam, musi to wrócić. Mamy wyłożenie projektu planu do 7 sierpnia, w tym czasie możecie Państwo składać uwagi. Na uwagi jeszcze czekamy następnych 14 dni, czyli do 21 sierpnia. Rozpatrzenie nastąpi przez Prezydenta Miasta Krakowa najpóźniej 11 września, wtedy na stronach Biura Planowania Przestrzennego znajdziecie Państwo sposób rozpatrzenia każdej uwagi. Informuję, że sposób rozpatrzenia nie będzie indywidualnie do Państwa wysyłany, tylko w formie zarządzenia. Pani projektant w szczegółowych pytaniach czeka na Państwa w poniedziałki między godz. 13.30 a 15.30, wtorki, środy, czwartki i piątki między godz. 9.00 a 11.00 na ul. Sarego 4 w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego. Wszystkie materiały wykładane do publicznego wglądu planu miejscowego „Pychowice – Ogród Akademicki” są na stronie Biura Planowania Przestrzennego. Dzisiaj bardzo serdecznie Państwu dziękuję za spotkanie.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK