

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„KAZIMIERZ”**

**odbyta w dniu  
24 sierpnia 2017 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Witamy na dyskusji do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, plan nazywa się „Kazimierz”. Proszę Państwa, spotykamy się na dyskusji publicznej po raz IV. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Zastępcą Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pan Marceł Łasocha, który jest głównym projektantem tego planu.

Proszę Państwa, sporządzanie planu rozpoczęło się w listopadzie 2014 r. Procedura określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została przeprowadzona. Projekt planu I raz do publicznego wglądu był wyłożony w czerwcu 2016 r., następnie w wyniku rozpatrzenia uwag i zmian jakie zostały wprowadzone do projektu planu, następnie był wyłożony w styczniu 2017 r., potem w wyniku znowu rozpatrzenia uwag i zmian, które zostały wprowadzone, został, ale tylko w części wykładany w kwietniu 2017 r., a teraz w bardzo niewielkim zakresie w wyniku wprowadzonej zmiany jest wykładany po raz IV.

Ja oddam głos Panu Marcelemu Łasosze, który omówi jaka zmiana została wprowadzona, a potem zaproszę Państwa do zadawania pytań, wcześniej poprosimy o wpisanie się na listę obecności.

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Witam Państwa, nazywam się Marceł Łasocha. Bardzo krótko chciałem powiedzieć o zmianach, które są przedmiotem tego wyłożenia. Mianowicie wszystkie materiały zostały umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, a Państwo mogą je zobaczyć, ściągnąć, jak również są dostępne w Biurze Planowania. I od razu widać, że rysunek projektu planu nie jest przedmiotem tego wyłożenia – to jest jego edycja z I wyłożenia, z II, z III i IV, ona jest teraz taka wybladzona, to znaczy, że do rysunku planu, tutaj się nic nie zmienia i rysunek nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Natomiast zmieniły się zapisy tekstowe, i to oprócz takich korekt językowych, żeby plan był bardziej czytelny i lepiej się czytał, które nie wpływają merytorycznie na ustalenia, a jedynie je czyszczą, to są zmiany jedynie dla jednej nieruchomości pod adresem ul. Szeroka 12, natomiast zostały w projekcie planu doprecyzowane zapisy dotyczące tej nieruchomości znajdującej się tutaj w centrum Krakowa, jak chodzi o ustalenie maksymalnej wysokości do kalenicy, nakazu realizacji dachu skośnego i ochrony w pewnej części elewacji.

Tak jak tutaj Pani Dyrektor wspominała, projekt planu jest wykładany od 7 sierpnia do 5 września, w poniedziałki od godz. 13.30 do 15.30, wtorki, środy, czwartki i piątki od godz. 10.00 do 12.00, a uwagi można składać do tej części wyłożonej, czyli naprawdę do tego tekstu, i to co jest w tekście zaznaczone na czerwono, do dnia 19 września, i to jest tematem tego wyłożenia.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Jeżeli Panowie mają jakieś pytania, to zapraszam. Bardzo proszę, czy ktoś chciałby zabrać głos, zapytać o coś, to podamy mikrofon, proszę się przedstawić. Dyskusja

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

nasza, jak każda dyskusja jest nagrywana i później z tej dyskusji jest sporządzany stenogram, który jest załącznikiem do protokołu, dlatego właśnie taka prośba na początku. Proszę bardzo.

**Gość I, Radny Dzielnicy I – p. W. Baron**

Baron, Dzielnica I, radny Dzielnicy I. Ja do Pana projektanta mam pytanie. Nie wiem czy dobrze pamiętam, bo tam, jeżeli chodzi o maksymalną wysokość budynku, który można by było po prostu tam postawić na Kazimierzu, tam gdzieś, wydaje mi się, że wyczytałem wysokość 20 m. Wydaje mi się, że to jest chyba trochę przesada. Mylę się, czy Pan może coś sprostować?

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Dla każdego terenu są inne wysokości. Są aktualnie budynki, które mają nawet wyższą wysokość niż 24 m, dlatego być może ta wysokość...

**Gość I, Radny Dzielnicy I – p. W. Baron**

Przepraszam. To liczy Pan tą wysokość razem z kalenicą?

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Tak. Wysokość jest do najwyższej położonego elementu budynku, tak że to jest całkowita wysokość zabudowy. Na początku projektu planu jest taki słowniczek i tam jest wyjaśnione jak należy rozumieć wysokość zabudowy, tak, czyli to jest cały budynek łącznie z kominami, z całą infrastrukturą.

**Gość I, Radny Dzielnicy I – p. W. Baron**

A czym się Pan kierował zakładając taką wysokość po prostu?

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Wygląda to tak. Plan jest bardzo duży, w nim jest ok. 800 budynków, i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, taki dokument ogólny, określił jaka ma być maksymalna wysokość tej zabudowy dla Kazimierza. I to Studium określiło, że to jest 20 m, z możliwością, jeżeli sąsiednia zabudowa wykazuje wyżej, że można ją zwiększyć bądź też zmniejszyć. W projekcie planu przyjęliśmy taką zasadę, że jeżeli w danym terenie, tych terenów samych mieszkaniowo-usługowych jest 57, dodatkowo usługowych jest ok. 20, jeżeli w jakimś terenie są obiekty wysokie, które mają wysokość 19, 17, 22 m, to... Tylko dokończę.

**Gość I, Radny Dzielnicy I – p. W. Baron**

Przepraszam, obiekty są wysokie, to, to są kościoły.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Nie, nie, oczywiście kościoły to są oddzielne tereny, one mają zupełnie inne zapisy, także nie, nie. Tutaj mówimy np. o zabudowie w jakimś kwartale zabudowy, to wyznaczaliśmy tą wysokość taką jak są budynki istniejące, jednakże i tak każdy budynek, w każdym kwartale ma poszczególny zapis dla siebie odnoszący się co z nim można zrobić, czy tą wysokość można zwiększyć bądź zmniejszyć, dlatego tak wygląda sytuacja z wysokościami.

**Gość I, Radny Dzielnicy I – p. W. Baron**

To znaczy, założył Pan jakąś średnią wysokość, która...

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Nie, nie. Dla każdego kwartału, dla każdego obszaru, tak jak np. tutaj mamy dla nowego kwartału przy Placu Nowym była badana wysokość każdego budynku – my mieliśmy inwentaryzację ze skanowania laserowego Krakowa – i na podstawie tych istniejących wysokości dobieraliśmy wysokości dla danego obszaru, dla danego rejonu, ale niezależnie od tego i tak jeszcze każdy budynek ma zapis co z nim można zrobić, czy go można nadbudować, czy nie, który określa po prostu zmiany w bryle tego budynku. Dlatego to było bardzo precyzyjnie do każdego przeznaczenia, czasami nawet było do 4 kamienic, do 2 kamienic, jak Pan mówi, do kościoła to były... Kościoły mają wydzielone oddzielne tereny, to są tylko kościoły, to są pojedyncze po prostu przeznaczenia, które mają swoje wysokości ustalone.

**Gość I, Radny Dzielnicy I – p. W. Baron**

Jako Rada myśmy pierwsi odnieśliśmy się do Państwa propozycji tego planu zagospodarowania, odnośnie po prostu zabudowy oficyn, i byliśmy przeciwni zabudowie oficyn w ogóle, czy Państwo uwzględniliście to w swojej nowej wersji czy nie? Chodzi nam o modernizację, znaczy zwiększanie wysokości czy coś takiego, jeżeli chodzi o oficyny.

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Wygląda to następująco, że niektóre oficyny można zwiększyć ich wysokość, jeżeli pozwolą na to wskaźniki zabudowy, niektóre natomiast muszą zostać przy obecnych gabarytach. Ponieważ tutaj każdy obiekt jest inny, każdy jest albo wpisany w większości do ewidencji, albo do rejestru, to nie można tak powiedzieć generalnie, tylko trzeba to rozpatrywać bardzo indywidualnie.

**Gość I, Radny Dzielnicy I – p. W. Baron**

Czyli generalnie można powiedzieć, że wszystko jest, że tak powiem, płynne, w zależności, bo tak Pan mówi w tej chwili, że w zależności od budynku, każda że tak powiem posesja jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

rozpatrywana osobno, i w zależności od tego jest decyzja czy można zwiększyć, czy nie zwiększyć wysokości, tak? Tak należy to rozumieć?

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Są takie zapisy w planie i są generalne zasady, np. że budynek np. oficynowy nie może wyższy być kalenica budynku frontowego itp., one są zapisane w tekście planu, w tej części ogólnej, jak również też są w części szczegółowej dodatkowe zapisy, które ewentualnie precyzują czy jakieś roboty mogą zostać wykonywane bądź nie, ale generalnego zakazu dla całego obszaru, że nie wolno, nie ma.

**Gość I, Radny Dzielnicy I – p. W. Baron**

Nie ma, tak. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Ja dziękuję bardzo. Czy jeszcze któryś z Panów jakieś pytania? Bardzo proszę.

**Gość II – p. /.../\***

Moje nazwisko /.../\*, ja jestem mieszkańcem Dzielnicy Kazimierz. Pierwsze pytanie: gdzie ten plan jest wyłożony, przepraszam, bo pierwszy raz jestem...

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Tak, oczywiście wszystko wyjaśnimy. Proszę Pana, plan jest wyłożony w Biurze Planowania Przestrzennego ul. Sarego 4.

**Gość II – p. /.../\***

Ul. Sarego 4.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Tak, ul. Sarego, Józefa Sarego 4, i tam jest siedziba Biura Planowania, i projektant w godzinach: poniedziałek od godz. 13.30 do 15.30, wtorki, środy, czwartki i piątki od godz. 10.00 do 12.00 udziela informacji.

**Gość II – p. /.../\***

W Internecie było...

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Ale jeszcze coś chciałam dodać. Całą dobę jest ten plan wywieszony w Internecie, tak że można sobie w domu zobaczyć, zobaczyć zapisy, zobaczyć rysunek i sprawdzić.

**Gość II – p. /.../\***

A mogę prosić Panią o adres internetowy?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Oczywiście.

**Gość II – p. /.../\***

Druga rzecz, to chciałem się odnieść do tego co Pan poruszył, sprawę wysokości i zabudowy oficyn. Akurat ja jestem zainteresowany oficyną przy ul. Jakuba i Warszawera, bo tam mieszkam, i tam się toczy chyba dalej postępowanie o pozwolenia na remont kamienicy nr 11. W pierwszym takim założeniu było, że będzie zabudowana oficyna, bo zrozumiałem od Pana, że jest w tej chwili na Kazimierzu wolna amerykanka, tzn. jak jest jakaś oficyna, jak ktoś coś będzie chciał zabudować to prawdopodobnie zabuduje, bo nie ma ani zakazu, tylko dobrowolność.

**Głos sali**

Indywidualne rozwiązania.

**Gość II – p. /.../\***

Indywidualność, to znaczy, że kto będzie wiedział gdzie iść, kogo zapytać, gdzie uderzyć, to zabuduje i wystawi. Pan powiedział 20 m. Podejrzewam, że mało jest obiektów na Kazimierzu 20-metrowych, gdzieś chyba tylko przy ul. Krakowskiej może tu gdzieś są takie obiekty, i Kościół Bożego Ciała i Katarzyny jest wysoki, wyższy niż 20 m. I co jeszcze chciałem... Nie wiem czy Pan jest w stanie odpowiedzieć na temat oficyny tej, dzisiaj tej przy Jakuba i Warszawera.

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

11, prawda?

**Gość II – p. /.../\***

11, tak. Bo tam była pierwsza wersja, bo przy ul. Kupa jest nowy obiekt taki podobny do stacji trafo, nie wiem jakim prawem konserwator wydał zgodę na zabudowę takiego monstrum na Kazimierzu, gdzie w ogóle takiego obiektu w okolicy nie ma. On przypomina, ja jestem budowląncem, nie jestem architektem, ale każdy, kilku obywateli, nawet nie-Polaków będąc na Kazimierzu jak się pytali o drogę, to się pytali co to za monstrum stoi, i to monstrum ma około 20 m przy ul. Kupa, i był zamiar połączyć taką, ja bym to nazwał, nie wiem czym, kładką połączyć ten budynek z tym budynkiem nr 11, i wtedy zabudowujemy całkowicie oficynę naszego, nazwę to podwórka, zabierając przewiew, a przede wszystkim światło, bo jest nie do obrony zaciemnienie istniejących obiektów i mieszkań. Jak się orientujemy, przy zabudowie ścisłej w mieście, gdzie musimy ominąć pewne przepisy i są inne przepisy jak tam od granicy, do granicy itd., ale kąt padania światła nie powinien być bardziej zaburzany do tych kamienic, które istnieją. Tyle. Dziękuję. Na razie to muszę tylko przegłądać ten plan, zobaczyć czy tam są jakieś inne takie. Myślałem, że w tym planie, nie wiem czy dowiem się coś na temat parkingów i parkowania na Kazimierzu, bo w tej chwili to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

jest masakra. Ja tylko powiem, jeśli jestem przy zdaniu, że chodzą takie jakiś słuchy, nawet Auto Świat podaje ostatni, że w Krakowie w najbliższych 3 miesiącach zniknie 2,5 tys. miejsc parkingowych w centrum Krakowa. Ja to czytałem w Auto Świat, że...

**Głos z sali**

(...)

**Gość II – p. /.../\***

...że w wyniku błędu jakiegoś kogoś tam, że będzie zabranych 2,5 tys. miejsc parkingowych. Jestem okropnie ciekaw jak to będzie wyglądało, bo ja jeżdżę samochodem 40 lat, jestem budowlańcem, płaciłem też mandaty, ale to co się wyprawia obecnie w centrum Krakowa, szczególnie na Kazimierzu, jeśli chodzi o parkowanie, to jakieś, nie wiem, nie wiem, bo np. nie ma kontroli, może 2 lata temu widziało się samochód z tym zabezpieczeniem na koło, że źle zaparkowany, w tej chwili nie ma nikogo kontrolującego, który by sprawdzał, policja czy straż miejska, czy ten samochód jest zaparkowany. Ja wiem, że w takim mieście jak Kraków to szuka się każdego miejsca do zaparkowania i ja się nie dziwię, ale jeśli ktoś parkuje na przejściu dla pieszych, no to chyba ewidentnie już, nie musimy być Turkami, ani jakimś innym narodem, tylko szanujemy swoje prawo. Na ul. Miodowej w tej chwili, u nas wyznaczono linie takie na chodniku, chyba zachowując tą odległość prawidłową 1,5 m, bo tak to wynika z tego, i niechby tak zostało, ale już słyszę, że musi być to zlikwidowane, bo jest za mało miejsca do zaparkowania na ul. Jakuba. Można tam przejechać wózkiem bliźniaków, można się minąć, i nie widzę problemu, jeśli coś dobrego zrobiono to nie należy tego likwidować, ale jeśli coś zrobiono złego, to należy się do tego przyznać i zlikwidować. Na ul. Miodowej jest restauracja Polakowskiego bodajże, i daje głowę, jest lokal potrzebny, bo ludzie przyjezdni, turyści przyjeżdżają i chcą zjeść, ale nie widzę potrzeby, jeżeli nie mieszczą mu się ludzie w tym lokalu to niech zrobi sobie lokal gdzie indziej, ale jest chodnik 3 m i on cały chodnik zajmuje stolikami do jedzenia, i ta linia, która pozwala na parkowanie jest pod stolikiem. Tam nikt nie parkuje, bo ludzie widzą, jedno auto nie parkuje, bo ludzie, chyba ci co przyjezdni widzą, że jak tu zaparkuję jak tu są stoliki, no ale czy ktoś to sprawdza, czy ktoś tego pilnuje? Przecież to ja daję głowę, że on nie ma pozwolenia, bo chyba nie ma takiego idioty w urzędzie tam, żeby wydał pozwolenie na stoliki na całym chodniku, no nie wierze w to.

**Głos z sali**

Jest Pan w błędzie proszę Pana. Niestety, to co z Rady dowiadujemy się, wydają po prostu pozwolenia (...)

**Gość II – p. /.../\***

No to już przykro, to nie wiem jak to trzeba robić teraz, żeby wybrać dobrych urzędników, bo ten gość, daję głowę, że na mój sposób myślenia, że on ryzykuje, tzn. jeśli przyjdą pierwszy raz, zwrócą mi uwagę, to mnie upomną; jeśli przyjdą drugi raz, drugi raz mnie upomną; za trzecim razem dadzą mi tam 50 zł, no to ja stoliki schowam, albo jak przyjdą.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

Jeszcze ostatnie pytanie, czy jeszcze będzie jakieś spotkanie na temat tego, jeszcze jedno Państwo przewidują czy to już jest jedno z ostatnich?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Ponieważ ten plan jest już wykładany naprawdę...

**Gość II – p. /.../\***

Długo.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

...był wykładany czterokrotnie, tak, był długo wykładany, i teraz ta zmiana dotyczy, tak jak kolega mówił, tylko jednego zapisu, ale ponieważ procedura tak mówi, że jeżeli cokolwiek zostanie zmienione, to musi być uzgodnienie, musi być ponowne wyłożenie, więc chcielibyśmy już tym wyłożeniem i tym terminem, który mówimy, czyli to jest termin do składania uwag, chcielibyśmy jakby zakończyć procedurę, oczywiście wszystko zależy jaka uwaga wpłynie, czy uwagi wpłyną na temat, ale tylko ten, który jest obecnie tematem wyłożenia. Jeżeliby udało się już właśnie, te uwagi albo nie wpłyną, albo rozpatrzeć tak, że już nie byłyby żadne zmiany wprowadzone, to będziemy ten plan kierować na Radę Miasta do uchwalenia. Czyli już nie przewidujemy w tym momencie jakiś dodatkowych spotkań, bo już po prostu mieliśmy jeszcze dodatkowe takie spotkania z mieszkańcami, więc jest już bardzo dokładnie omawiany i przedstawiany ten plan. Jak trafia plan pod obrady Rady, Rada Miasta obraduje w II czytaniach, czyli dwa razy jakby na temat planu pochyła się, wcześniej plan jest prezentowany na Komisji Planowania Przestrzennego i Komisja Planowania Przestrzennego opiniuje, także tak wygląda jakby dalsza procedura.

**Gość II – p. /.../\***

Rozumiem. Także dzisiaj to właściwie...

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Ja poproszę kolegę, żeby Panu odpowiedział na...

**Gość II – p. /.../\***

Przepraszam. Dzisiaj to tylko chodzi o to ustalenie wysokości, tak?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

O tą szeroką. Tak, to jest tylko tak, i zwracamy uwagę, że uwagi złożone w innym zakresie nie będą rozpatrywane.

**Gość II – p. /.../\***

Dziękuję.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Ja pokrótce, jeśli można, chciałem bardzo krótko wyjaśnić kilka kwestii, które były poruszone. Odnosząc się do miejsc parkingowych to plan miejscowy ustala wskaźniki ile ma być miejsc parkingowych, jeżeli są realizowane jakieś nowe inwestycje, i te nowe inwestycje oczywiście muszą te wskaźniki spełnić. To są wskaźniki zgodne z taką uchwałą Rady Miasta Krakowa dla każdego obiektu. Ponadto ustala jedno takie ważne dla tej przewijającej się dyskusji ustalenie dla rozbudów, czyli jak ktoś chce coś z oficyną robić, że jakkolwiek rozbudowa budynku, rozbudowa oficyny wiąże się z tym, że on musi też te wskaźniki miejsc parkingowych zapewnić. I to już wiemy, że bardzo często inwestorów tutaj blokuje, ponieważ nie mają możliwości wjazdu na swoją, na tył posesji, albo nie mają możliwości przebiccia się, że oni nie mogą zrealizować tej rozbudowy, bo nie mogą zapewnić miejsc parkingowych, i oni już to muszą robić na swojej nieruchomości, którą posiadają, którą zgłaszają do wniosku. Kwestii parkowania na ulicy to tutaj plan miejscowy nie porusza, tak że my tutaj nie regulujemy tego, możemy się poruszać tylko w tym zakresie w jakim ustawa nam pozwoliła, czyli szereg zagadnień, które są ustalone w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Odnosząc się do wysokości, jeszcze raz tylko wrócę, bo tutaj ja nie powiedziałem, że wysokość ma być 20 m, tylko że dla każdej nieruchomości to jest określone w planie, i np. dla ul. Jakuba 11 plan mówi, że tam wysokość po jakiś robotach budowlanych może mieć maksymalnie 16 m, ten budynek aktualnie jest trochę niższy, i tak to zostało ustalone dla tej nieruchomości, po analizie uzgodnień i konserwatorskich, i opinii, i różnych też uwag, które były już składane też do tej nieruchomości w trakcie sporządzania planu, to było z tego co pamiętam na II wyłożeniu, były uwagi tutaj składane m.in. mieszkańców, i był ten parametr zawsze analizowany w kontekście jakby każdej nieruchomości, każdego budynku frontowego, i jest on ustalony w planie, trzeba to przeanalizować, przeczytać po prostu te paragrafy, ich jest ok. 100, to być może się wydaje dużo, ale starliśmy się to skompresować jak można było, a plan jest trudny, bo jest tych obiektów bardzo dużo, dlatego to nie było zagadnienie bardzo łatwe. To chyba tyle odnosząc się do Pana pytań. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Czy ktoś jeszcze? Bardzo proszę.

**Gość III – p. /.../\***

Dzień dobry, /.../\*. Ja tylko pytanie odnośnie terenu pomiędzy ul. Józefa – Bożego Ciała, może nie rozumiem czegoś z planu miejscowego. Czy ja rozumiem dobrze, że na tym terenie może powstać w przyszłości hotel i to jest jakby w planie miejscowym dopuszczone?

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Pomiędzy...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Gość III – p. /.../\***

Józefa – Bożego Ciała, właśnie MW.32.

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Tak, MW.32. Plan reguluje, że to jest teren mieszkaniowo-usługowy, i tylko tyle. Jaka to będzie usługa to jest sprawa właścicieli poszczególnych nieruchomości, uzgodnień konserwatorskich, bo jesteśmy cały czas na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, a tylko ta przesłanka tych dwóch funkcji jest planem określona.

**Gość III – p. /.../\***

Czyli jak jest MW i usługi to może być w całości hotelem, tak? Nie ma obowiązku, żeby były mieszkania na tym obszarze?

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Nie ma.

**Gość III – p. /.../\***

To jeszcze moje pytanie drugie jest tak z ciekawości. Działka przy Ciemnej i ulicy, tam jest Jakuba, tak, dobrze mówię, tutaj, Jakuba, ta działka w tym momencie stoi pusta, tymczasowo zajęta, czy ona na planie miejscowym, jeśli dobrze widzę, to jest też właśnie możliwa zabudowa budynku w tym miejscu, tak?

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Tak, to jest teren przeznaczony po zabudowę mieszkaniowo-usługową o symbolu MW/U.57.

**Gość III – p. /.../\***

I tam też wysokość jest do 20 m czy to jest niżej? Bo tam podobne są też...

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Już sekundę, sprawdzę. Bo tak jak mówię, że dla każdego terenu jest to troszkę inaczej. Nie, tutaj wysokość jest 16 m.

**Gość III – p. /.../\***

16 m, bo to niejako po sąsiedzku wychodzi, tak, że dookoła jest 16 m.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Tak. Tutaj jest w ogóle jeszcze takie doprecyzowanie w projekcie planu, że inna ma być wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, czyli tego co widzimy tak jakby u góry, gdzie się kończy dach, inaczej jest dla ul. Jakuba, inaczej jest dla ul. Ciemnej – dla ul. Jakuba to jest wartość 14 m, dla ul. Ciemnej jest 12 m, czyli tam jest obniżona, ponieważ tam jest węższa ulica i mniejsza po prostu.

**Gość III – p. /.../\***

Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Proszę Bardzo, czy ktoś...?

**Gość IV – /.../\***

Ja, przepraszam bardzo, spóźniłem się, ale obowiązki mi nie pozwoliły jakby przyjść punktualnie, a widzę, że jakby są pytania i dyskusja. Pierwsza moja uwaga to jest taka, że nie wiem, czy Państwo tu tak, to zbieg okoliczności sprawił, że wykładacie Państwo ten ważny plan w miesiącu wakacyjnym, czyli w sierpniu, spotkanie robimy o godz. 15.00, więc normalna osoba, która pracuje gdzieś, nie wiem, w urzędzie, w hucie, itd., no nie ma szans na tą 15.00 dotrzeć, więc nie wiem czy to jest tak frontem do klienta, czy jest to rodzaj socjotechniki, że, prawda, obowiązek przeprowadzenia dyskusji został spełniony, a to, że jest nas tutaj 5 osób, z czego 3 osoby to są radni Dzielnicy I, którzy przyszli tutaj, no tutaj i radni z Kazimierza, którzy przyszli z obowiązku, więc to pokazuje pewne relacja.

Druga sprawa. Plan jest wyłożony do 5 bodajże, czyli tak na dobrą sprawę ci, którzy wrócą po wakacjach mają raptem 3 dni na to, żeby tam zaglądnąć i się z tym zapoznać, więc to jest moja taka, powiem wprost pretensja. Oczywiście Państwo zapewne powiecie, że przepisy, terminy itd., i macie tutaj ręce związane. Natomiast tak, z rzeczy konkretnych. Rada Dzielnicy wniosła sporo uwag i de facto opinia była negatywna. Myśmy się potem spotkali u Państwa w Wydziale, w takim bardziej kameralnym gronie rozmawialiśmy o różnych rzeczach i różnych problemach, i chciałem zapytać o taką rzecz, to będzie konkretne pytanie, bo tam była sprawa pomnika rozstrzelanych Polaków pod Synagogą, który Państwo założyliście, że ten pomnik może jeździć po ul. Szerokiej, czemuśmy się przeciwstawili. Czy Państwo tą naszą uwagę wzięli pod uwagę, czy to zostało tak jak zostało? To jest pytanie konkretne. Natomiast chciałem tutaj co do miejsc parkingowych, co funkcji powiedzieć taką rzecz, że w zasadzie tych działek wolnych na Kazimierzu już niewiele zostało, więc ten plan niewiele reguluje, natomiast praktyka jest taka, że Wydział Urbanistyki i Architektury, w tej chwili zaskarżyliśmy po raz kolejny kolejną WZ-tkę, gdzie po prostu z rozbrajającą

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

szczerością wydaje WZ-tkę twierdząc, to będzie rozbudowa, nadbudowa budynku Warszawera 11, gdzie wiadomo, że tych mieszkań przybędzie, wcześniej mieszkały tam osoby niezamożne, które samochodów nie posiadały, i Wydział Architektury w WZ-tce z rozbijającą szczerością mówi o tym, że ponieważ nie ma tam warunków do zabezpieczenia miejsc postojowych, no to zwalnia inwestora z robienia w tej materii czegokolwiek. Z kolei przy ul. Warszawera 10 w bardzo tak w dziwnych okolicznościach, zostało w zasadzie wydane pozwolenie na budowę i budowa została rozpoczęta na budynek, jak to się ładnie nazywa, to jest bezpośrednia bliskość Synagogi Kupa, na budynek zbiorowego zamieszkania, no więc jeżeli... Państwo pewnie wiecie co to jest budynek zbiorowego zamieszkania, natomiast tutaj Państwu chcę wyjaśnić, że budynek zbiorowego zamieszkania to może być hotel, hostel, internat, pensjonat, dom zakonny, dom opieki społecznej, pogotowie opiekuńcze, dom starców, areszt śledczy, zakład poprawczy, koszary wojskowe, i oczywiście sąsiadów nikt nie pytał o opinię, wiadomo, że tego typu obiekt będzie jakby rzutował, tym bardziej, że to jest kuriozalna rzecz, że inwestor przystępuje do prac, do budowy, i on nie wie co tam będzie, no to tylko w Krakowie chyba, który jest miastem magicznym, więc cuda są tutaj na porządku dziennym. Również co do wysokości. Ja muszę powiedzieć, że Państwo po prostu ciągnięcie te wysokości pewnie pod wpływem różnych grup nacisków do granic możliwości. Na Kazimierzu była kiedyś taka, który nawiasem mówiąc nadaje się na uroczyste wykreślenie z Listy Światowego Dziedzictwa i szkoda, że tego nie zrobiono podczas sesji w Krakowie, byłby to taki bardzo fajny akcent. Synagogi, które są na Kazimierzu do jakiegoś tam momentu się ze sobą komunikowały, tzn. stojąc przy jednej Synagodze widać było drugą, trzecią, i z drugiej trzecią itd., to zostało zaburzone przez dwa apartamentowce, które w granicach 100 % działki zostały wybudowane przy ul. Kupa, i też wysokość bardzo zrecznie ciągnięto, kamienica narożna została nadbudowana, pociągnięto cięciwę do szczytu kalenicy Synagogi Izaaka, która była przez całe lata dominantą i nikt nie miał odwagi wybudować nic większego niż świątynia, no i oczywiście wybudowano takie dwa budynki. To jest to samo przy tym ślicznym budynku zamykającym pierzeję cmentarza Remuh, gdzie Pan projektant dociągnął, mimo że tam były kiedyś malutkie kamieniczki historyczne, jest ikonografia na ten temat, dociągnął po prostu do kalenicy szkoły, bo wiadomo, że jak grunt przechodził z rąk do rąk kilka razy i każdy na tym gruncie, na tej transakcji zarabiał, to wiadomo, że ten ostatni musiał wyjść na swoje. Ja powiem szczerze, że mnie przeraża ta wysokość, bo po prostu z tego Kazimierza, z jego charakteru już prawdę mówiąc niewiele zostanie.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Ja może odpowiem Panu na pierwszą część pytania, którą Pan nam zadał, a właściwie zarzucił, że wyłożenie zostało w ten sposób jakby ułożone i zrobione, żeby właśnie wejść w okres wakacyjny. Wyjaśniałam na samym początku, jest to IV wyłożenie projektu planu, dotyczy tylko jednego zapisu dotyczącego tekstu planu, w związku z tym wydaje się, że jeżeli było wyłożenie w całości projektu planu robione maj-czerwiec 2016, następne wyłożenie w całości styczeń 2017, następnie częściowe wyłożenie kwiecień-maj 2017, to już ten zarzut jest jakby taki troszkę chybiony. W związku z tym to było wyjaśnione na początku, natomiast co do pytań, które Pan zadał, to ja już poproszę projektanta, żeby wyjaśnił.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Ja jeszcze dodam, że termin składania uwag jest do 19 września, także nawet jak ktoś wróci z wakacji to jeszcze ma czas, żeby uwagi złożyć. Odnosnie uwag...

**Gość IV – /.../\***

Żeby złożyć sensowną uwagę, to trzeba...

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Projekt planu jest cały czas wyłożony na stronach internetowych Biura Planowania Przestrzennego, w związku z tym można cały czas obejrzeć cały projekt planu, nie tylko tą część, która jest obecnie wykładana, także każdy może sobie zobaczyć. Natomiast uwagi mogą być teraz, będą rozpatrywane, to też wyjaśniałam, tylko do tego wyłożonego zapisu dotyczącego w tekście planu, ponieważ tak mówi procedura, że tylko to co jest wykładane, do tego mogą być składane uwagi, i ustawa też określa, że jeżeli nie były zmiany wprowadzone w wyniku rozpatrzenia uwag, to już ta część projektu planu nie jest wykładana. Czyli dwa razy było całościowo, raz w części, a teraz tylko dotyczące zapisów w tekście.

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Ja się chciałem odnieść do uwagi, którą złożyła Rada Dzielnicy na II wyłożeniu, odnosząca się do pomnika. Ta uwaga została doprecyzowana w ten sposób, że jeżeli doszłoby do jakiegoś przeniesienia tego pomnika, to tylko w tym terenie, który tutaj pokazuję. Widać na tablicy? W tym, co ma te kółeczka takie, i że on może być tylko w tym...

**Gość IV – /.../\***

Czyli w obrębie tego bezpośredniego otoczenia Synagogi.

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Tak. Nidzie indziej on dalej nie może wędrować, tak tutaj musi zostać po prostu. Ja nie chciałbym się odnosić do pozwoleń, które wydaje Wydział Architektury, mogę tylko powiedzieć, że jeżeli plan wszedłby już w życie, obowiązywał, to wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 24 %, on obowiązuje wszystkich inwestorów, i przynajmniej ta jedna czwarta działki zawsze by pozostawała wolna, natomiast procedura planu trwa, mamy nadzieję, że być może w październiku zostanie przekazany Radzie i zostanie wkrótce opublikowany przez Wojewodę i wtedy to będzie prawo miejscowe, i przynajmniej część elementów będzie mogła być chroniona, gdyż to będzie prawo miejscowe. I tutaj tylko tyle mogę powiedzieć, bo tutaj Pan do stanu istniejącego się odnosił, do którego nie ma niestety plan na niego wpływu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Gość IV – /.../\***

(...) widać na Kazimierzu, był pęd w ciągu ostatnich 2 lat, po to, żeby zdążyć przed planem.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Tak niestety proszę Państwa jest wszędzie tam, gdzie przystępujemy do planu. Niestety, ustawodawca pozwolił tylko zawiesić postępowanie dotyczące decyzji o warunkach zabudowy na 9 miesięcy od złożenia wniosku, tak że tutaj jesteśmy jakby zobligowani przepisami ustawowymi, natomiast z praktyki i z tego, że plan jest właśnie często jeszcze w wyniku zmian wprowadzanych po rozpatrzeniu uwag, jest procedowany po prostu dłużej. Nie udało nam się żadnego planu w takim terminie jak określił ustawodawca, 9 miesięcy od zawieszenia sporządzić. Na dodatek z informacji jakie mamy z Wydziału Architektury, jeżeli Wydział Architektury zawiesi na samym początku procedowania planu decyzję, to Kolegium Odwoławcze uchyla twierząc, że jeżeli to jest początek planu, to nie można zawiesić, dlatego że i tak nie zdąży się całej procedury przez te 9 miesięcy wprowadzić. Jest to po prostu jaka jakby nielogika wprowadzenia tego zapisu w ustawie, bo wydaje mi się, zresztą nie tylko nam tutaj w Biurze, że jakby intencja powinna być taka, że na okres sporządzania planu, czyli na realny okres sporządzania planu powinna być możliwość wstrzymania decyzji, procedowania decyzji na tym terenie ze względu też na to, że my później podczas wyłożenia projektu planu mamy bardzo często składane uwagi, gdzie właściciele terenu proszą o wprowadzenie tych zapisów jakie otrzymali w decyzjach o warunkach zabudowy, co jest też często niemożliwe, ponieważ my musimy mieć zgodność ze Studium i z całym szeregiem przepisów odrębnych, natomiast decyzje o warunkach zabudowy są troszeczkę w innym porządku wydawane, czyli bada się tam sąsiedztwo, właśnie tu co Państwo pytali się, te wysokości, więc to jest po prostu inna procedura, no ale cóż, musimy do takich przepisów się dostosowywać jakie obowiązują.

**Gość IV – /.../\***

(...) to jest taka troszkę historia, że to jest taka zabawa w ciuciubabkę z Wydziałem Architektury, ponieważ bardzo często jeżeli pojawiają się WZ-ty, to Wydział Architektury powołuje się, że WZ-ty jest zgodna z tym co jest w tym projekcie planu co jest procedowane, czyli ona jakby spełnia... Bo ja powiem szczerze, kilka razy występowałem o zawieszenie procedowania planu, więc mi na przykład odmawiano, że nie ma takiej potrzeby, że to jest wszystko zgodne z tym, nad czym Państwo pracujecie, a potem się okazywało, że np. Kolegium uchylało WZ-ty, mogę się pochwalić, jedną mam wygraną w Sądzie Administracyjnym, natomiast Wydział Architektury w Krakowie, zwłaszcza ten referat, który zajmuje się Kazimierzem, ma dość jakby specyficzne podejście i sąsiadów nie chce słuchać, odmawia na przykład permanentnie takiej prostej rzeczy, kiedy sąsiedzi wnoszą, żeby przeprowadzić wizję lokalną w terenie z udziałem wszystkich zainteresowanych, żeby sobie od razu wszystkie wątpliwości wyjaśnić, więc w Wydziale Architektury jest twarde putinowskie „niet”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Tak jak już tu kolega powiedział, my procedujemy plan, natomiast decyzje o warunkach zabudowy są wydawane w Wydziale Architektury. Proszę Panów, jeżeli jeszcze jakieś pytanie... Widzę, że Pan jeszcze chciałby coś zapytać, bardzo proszę.

**Gość II – p. /.../\***

(...) korzystając z okazji, że Pan projektant tu jest. Ja bym chciał wrócić do tej wysokości co jest ustalona w obrębie ul. Jakuba, 16 m, tak?

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Dla Jakuba 11, tak, 16 m.

**Gość II – p. /.../\***

Bo właśnie między ul. Kupa a Jakuba stoi to monstrum, które jest wyższe niż 16 m, a Pan wcześniej powiedział, że nawiązujemy jakby do jakby, każdy sektor ma swoje miejsce, nawiązując jakby do sąsiednich budowli, tzn. że...

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

(...)

**Gość II – p. /.../\***

Ale ja nie biorę pod uwagę Synagogi, że jest wysoka, bo to jest obiekt, no zabytek, ale...

**Głos z sali**

(...)

**Gość II – p. /.../\***

Tutaj Pan nadmienił ładnie ten... Ja chyba słyszę pierwsze określenie w budownictwie, w zabudowie jakiej to? Zbiorowej?

**Gość IV – /.../\***

Budynek zbiorowego zamieszkania.

**Gość II – p. /.../\***

Pierwsze słyszę. Monumentalne słyszałem, jakieś usługowe, hotelowe, ale zbiorowego zamieszkania słyszę pierwszy raz. To powstało chyba...

**Gość IV – /.../\***

Pan jest przecież zawodowym budowląncem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Gość II – p. /.../\***

Dla mnie to jest pierwsze określenie, ja słyszę, może się mylę, może jestem niedoczytany. Chciałem tylko zapytać czy się odnosimy do tego monstrum, czy to jest (...) nasza kamienica (...)

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocho**

Ja tak jak wspomniałem na początku, dla każdej nieruchomości frontowej plan określa co może się zdarzyć, i tutaj nie będę czytał, mogę przeczytać dla Państwa, 1,5 strony mają zapisy dotyczące terenu MW/U.23, i dla każdego tego budynku, który się tutaj znajduje bądź wolnej działki, jeżeli jest pusta parcela na przykład, tak jak są tutaj te parcele: 52, 50 i 51 – one też mają określone w planie wysokości i dla nich też jest w planie 16 m, to jest strona planu 46, par.42, i ja zachęcam tutaj do zapoznania się, bo dla każdej nieruchomości jest określone które budynki: np. Kupa 6, Kupa 12, Warszawera 11, Kupa 9, mają ustawiony nakaz ochrony brył i gabarytów, czyli ta wartość, która jest aktualnie w tych budynkach, po prostu jak one fizycznie stoją, one się nie mogą zmienić. Także tak jak mówiłem, plan jest bardzo szczegółowy i ja oczywiście mogę Państwu dla poszczególnej nieruchomości, tak jak powiedziałem, dla Jakuba 11 jaka wartość jest ustalana przez plan, ale to trzeba na spokojnie sobie usiąść, przeanalizować. Zapraszamy do Biura w godzinach wyłożenia. Jeżeli interesuje Państwa jakaś poszczególna nieruchomość, to my oczywiście powiemy ile wynosi maksymalna wysokość zabudowy zgodna z planem dla tej nieruchomości, dla tego budynku czy lokalizacji po prostu.

**Gość II – p. /.../\***

Bo ja tylko, ponieważ mało nas jest, to nie stracimy czasu, ale korzystając z Pana obecności chciałem zapytać o... Rozumiem, że to jest Synagoga.

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocho**

Tak.

**Gość II – p. /.../\***

Tu jest nasz obiekt 11 (...)

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocho**

Wyżej, wyżej.

**Gość II – p. /.../\***

A ten niebieski tutaj?



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

To jest 19. Wyżej na lewo, jest zaznaczone niebieską obwódką.

**Gość II – p. /.../\***

To?

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Tutaj. To jest cmentarz Remuh.

**Gość II – p. /.../\***

To jest 11. To teraz ostatnie pytanie, o ten rejon mi chodzi. (...) teren w tej chwili...

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Tak.

**Gość II – p. /.../\***

Jeśli mamy porównywać do tego monstrum, które stoi przy ul. Kupa, tylko ja nie wiem czy go znajdę na tym rysunku...

**Głos z sali**

To będzie Kupa 6.

**Gość II – p. /.../\***

Taka stacja trafo stoi, przypominająca stację trafo.

**Głos z sali**

Kupa 6 to jest chyba...

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Tutaj jest numerek, tak, bo to jest nr adresowy, Państwo mają zaraz przy tym.

**Głos z sali**

Jeżeli powstanie na tej działce pustej, teraz tam jest parking, jak powstanie obiekt, to...

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Jeżeli plan wejdzie w życie i ten obiekt powstanie na podstawie planu, chyba nam na tym zależy, to on będzie miał 16 m wysokości i wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 30 %,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

czyli 1/3 działki prawie powinna zostać niezabudowana, tam ma być powierzchnia biologicznie czynna, tak że takie są wartości.

**Gość II – p. /.../\***

Ten przepis jest (...), parkingowy to rozumiem, że...

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Do powierzchni o budynku się.

**Gość II – p. /.../\***

Do istniejących budynków już się nie dotyczy, tylko nowo budowanych.

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

Czyli np. dla tego.

**Gość II – p. /.../\***

(...) zapytam czy mówi przepis ile będzie miejsc parkingowych dla (...)?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

To jest w zależności od, czy jest to zabudowa mieszkaniowa czy usługowa i jaki rodzaj usług. Plan precyzyjnie określa, jest to zresztą zgodne z uchwałą Rady Miasta dotyczącą miejsc parkingowych na terenie Krakowa, i to jest określone, dla każdego rodzaju usług jest inny wskaźnik, i dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest od 0,5 do 1 miejsca na jedno mieszkanie, tak wygląda wskaźnik.

Proszę Państwa, ponieważ pytania nie dotyczyły tego tematu, który jest wykładany, ale ponieważ właśnie jest projektant, więc od razu, żeby Państwu powyjaśniać, żeby Państwo już nie musieli do Biura Planowania, zresztą zapraszamy do Biura Planowania Przestrzennego, dlatego tutaj kolega wyjaśniał. Natomiast ja przypominam, że wyłożenie do 5 września, a składanie uwag do 19 września. Ustawowo Prezydent do 21 dni po zakończeniu terminu składania uwag ma termin na rozpatrzenie uwag, w związku z tym proszę śledzić na stronach internetowych czy będą uwagi złożone, jakie będzie, i mniej więcej będziemy wtedy mogli określić, kiedy ten plan będzie kierowany pod obrady Rady Miasta. Ja dzisiaj dziękuję Panom za przybycie... proszę bardzo.

**Gość V – p. /.../\***

/.../\*. Myśmy zaopiniowali negatywnie większości tych uwag co Państwo w planie zaznaczyli, ale tak jak Pani mówiła, zawsze się dostaje odpowiedź, nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi na ten temat.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Proszę Pana, procedura planu jest tak określona, że Prezydent zapraszając do składania uwag, rozpatruje te uwagi nie odpowiadając każdemu indywidualnie, tylko Zarządzeniem Prezydenta, które ukazują się na stronach internetowych. Na dodatek, ponieważ obowiązuje nas ustawa o ochronie danych osobowych, te uwagi trzeba po treści znaleźć, ponieważ utajnione są wszelkie dane osobowe. Czyli jeżeli ktoś składa uwagę, to nie dostaje odpowiedzi, odpowiedzią jest Zarządzenie Prezydenta o rozpatrzeniu, także Państwo jeżeli złożyliście uwagi, to nie dostajecie odpowiedzi. Jeżeli napisaliście uwagi zbiorowe takie do planu, opiniując...

**Gość V – p. /.../\***

W formie uchwały. A trudno Radę uważać za osobę indywidualną proszę Panią.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

To jeżeli, to będzie jako Rada Dzielnicy i wtedy Państwo możecie jakby łatwiej znaleźć.

**Gość V – p. /.../\***

Ale nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dlatego tłumaczę Panu, że nie dostaniecie Państwo, bo przy rozpatrywaniu uwag...

**Gość V – p. /.../\***

Ale nie jesteśmy osobą indywidualną jak Pani zaznaczyła.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

To nic nie szkodzi. Jeżeli Państwo złożyliście uwagi, to czy jesteście Państwo osobą indywidualną, czy jest to towarzystwo, czy fundacja, czy instytucja, czy ktoś prywatny, wszystkie uwagi Prezydent rozpatruje zarządzeniem i nie ma tutaj jakby wyjątku, dlatego nie ma odpowiedzi pisemnych kierowanych. Jeżeli ktoś właśnie chciałby dostać, to albo dostaje informacje, zamiary na to zarządzenie, albo jeżeli prosi, żeby mu wydrukować ten kawałek, to wtedy na indywidualną prośbę. Więc tak to wygląda, nie ma odpowiedzi indywidualnych.

**Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant planu – p. M. Łasocha**

I Państwa rozpatrzenie uwag jest publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie planu. W każdym momencie, każdy może wejść i zobaczyć. Państwo jako Rada Dzielnicy, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, jesteście wypisani nawet jako Rada Dzielnicy, ponieważ to nie jest osoba prywatna, można zobaczyć. Państwo składali uwagi, z tego co pamiętam do II wyłożenia, czyli zarządzenie po II wyłożeniu, tam Państwo znajdą swoją uwagę i rozpatrzenie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KAZIMIERZ”, 24 sierpnia 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Tak że jeszcze raz dziękuję bardzo za przybycie.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK