

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”**

**odbyta w dniu  
28 września 2017 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Witam Państwa na kolejnym spotkaniu ws. planu „Tonie – Wschód”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Zastępcą Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pan Tomasz Babicz – Kierownik Pracowni Urbanistycznej, w której jest wykonywany plan, oraz Pani projektant Iwona Szczęsna.

Proszę Państwa, spotykamy się już II raz na dyskusji publicznej na temat tego planu. Pierwszy raz wyłożenie projektu planu było w terminie od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. W wyniku złożonych uwag i rozpatrzonych tych uwag pozytywnie przez Prezydenta Miasta, projekt planu uległ zmianie, w związku z tym należało powtórzyć procedurę planistyczną, czyli projekt planu był ponownie opiniowany i uzgadniany, i teraz jest ponownie wykładany do publicznego wglądu. Ja poproszę Panią projektant, która zaprezentuje Państwu jakie zmiany zaszły w tym projekcie, a jeszcze wcześniej powiem Państwu o terminach, które obecnie nas obowiązują, czyli ten zmieniony projekt planu jest wykładany od 11 września do 9 października, do 23 października można składać uwagi do projektu planu – ten termin jest dość istotny, dlatego że uwagi złożone w tym terminie będą rozpatrywane przez Prezydenta, Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, rozpatrzenie uwag następuje Zarządzeniem Prezydenta, to zarządzenie jest publikowane w BIP-ie, będą Państwo mogli się zapoznać z rozpatrzeniem.

Ja poproszę, żeby już nie przedłużać tych formalności, poproszę Panią Iwonę o zaprezentowanie, a później zaproszę Państwa do dyskusji.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Dzień dobry Państwu. Ja tak pokrótce dla przypomnienia powiem jeszcze o granicach planu. Miejscowy plan sporządzany jest w granicach pomiędzy ul. Na Zielonki, planowaną północną obwodnicą, ul. Łokietka, Pękowicką, oraz Paszkowskiego. Do celów planu należy: rozwój mieszkalnictwa jednorodzinnego, wielorodzinnego niskiej intensywności, kształtowanie warunków przestrzennych, rozbudowa i modernizacja infrastruktury komunikacyjnej i technicznej.

Króciutko dla przypomnienia. W Studium wyznaczone zostały tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oraz zabudowy wielorodzinnnej niskiej intensywności.

Projekt planu był wykładany po raz I w 2016 r., i po wyłożeniu zostały złożone następujące uwagi. Uwag wpłynęło 106, w tym 132 postulaty, zostały one rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta 13 lipca 2016 r. Projekt uległ następującym zmianom: został usunięty teren usługowy U.6 przy ul. Łokietka, przekształcony na teren mieszkaniowy MN/MWn.3; kolejną zmianą było wyznaczenie nowego terenu mieszkaniowo-usługowego – MN/U.8 przy ul. Lnianej; została usunięta nowoprojektowana droga KDD.4 łącząca ul. Jęczmienną z ul. Waliszewskiego; została usunięta droga KDD.15 łącząca nowoprojektowaną drogę KDD.2 z ul. Na Zielonki; zostały usunięte drogi KDD.8 i KDD.9 łączące ul. Na Mostkach, Gryczaną i Gospodarską; został usunięty sięgacz KDD.12 łączący tereny zabudowy mieszkaniowej z ul. Pękowicką; został przesunięty sięgacz KDD.16 od ul. Łokietka

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

i przeprojektowany plac do zawracania przy tym sięgaczu; zostały zwężone drogi: KDD.7, Gospodarska, KDD.9, KDD.8 – Na Mostkach, KDD.10 – Gryczana, KDD.13 – Kaczorówka, KDW.3 – Paszkowskiego. Droga KD.1 została przedłużona do granic planu w kierunku północnym po rozpatrzeniu uwag.

Projekt planu po tych zmianach został dwukrotnie opiniowany i w ramach uzgodnień otrzymał negatywną opinię od Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad w ramach niezgodności z koncepcją planowanej północnej obwodnicy. Po negatywnej opinii projekt po kilku konsultacjach uległ zmianie, później został wysłany ponownie do opiniowania i uzgodnień, i uzyskał pozytywne uzgodnienia – chodziło o tą zmianę terenu przy ul. Pękowickiej, przy koncepcji chodziło o zjazd z północnej obwodnicy. Tu mamy projekt planu, który jest obecnie wykładany od 11 września. W ramach przeznaczeń wskaźniki dla wszystkich terenów zostały utrzymane, także nie uległy zmianie.

**Głos z sali**

Biologicznie czynna (...)

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Proszę? Biologicznie czynna, intensywność i wysokość. Dziękuję, to wszystko.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja poproszę Państwa, tu kolega poda Państwu listę obecności, bardzo proszę o wpisanie się. Zaproszę teraz Państwa do zadawania pytań i do dyskusji. Nasza dyskusja jest jak zwykle nagrywana i z niej sporządzony jest protokół i stenogram, w związku z tym ja poproszę, jak Państwo się zgłoszą, o podanie imienia i nazwiska, żeby później w stenogramie było wiadomo kto zabierał głos. Także zapraszam Państwa, proszę bardzo, kto pierwszy chciałby zadać jakieś pytanie? Pani projektant będzie udzielała wyjaśnień. Bardzo proszę, już kolega podaje mikrofon.

**Gość I**

Chodzi mi o działkę przy ul. Łokietka 156 i 157, i chcielibyśmy zobaczyć co tam ewentualnie jest planowane.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Bardzo proszę.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Przy jakiej ulicy, jeżeli mogłabym.

**Gość I**

Łokietka.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Przy Łokietka.

**Gość I**

Działka 156 i 157.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Zaraz technicznie sobie to pomożemy i znajdziemy, także chwileczkę cierpliwości.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Ta działka ma przeznaczenie MN, czyli zabudowę jednorodziną.

**Gość I**

Jakieś ewentualne drogi czy coś tego?

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Jest sięgacz, który jest KDW.2 poniżej.

**Gość I**

Ale to jest niezgodne, także na tą akurat drogę nie wyrażamy zgody.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Ale proszę Pana, jakbym mogła Pana prosić do mikrofonu, bo nie będzie nic słychać, nic nie będziemy mogli później...

**Gość I**

(...) dwie osoby, no i myśmy zrobili taki wniosek, który jest sprzeciwiający tej drodze.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Państwo jakby teraz zgłaszają, że nie wyrażają zgody na tą drogę. Proszę Państwa, procedura jest taka, że oczywiście, Pani projektant jakby to usłyszała i wie, natomiast musicie Państwo złożyć pisemną uwagę – taka jest procedura.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Państwo już złożyli.

**Głos z sali**

(...)

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Ale już Państwo złożyli teraz uwagę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Państwo już w tym w tym... Dobrze, czyli jest, wpłynęła już ta uwaga. Dobrze, dziękuję bardzo, bo nie zrozumiałam, że już była złożona do tego wyłożenia.

**Gość II – p. /.../\***

Przepraszam bardzo, /.../\*, chodzi mi właśnie o tą drogę wewnętrzną. Nam już kilka dobrych lat temu zabrali pod drogę, po prostu my mamy serdecznie dość, bo niektórzy twierdzą, że po prostu będzie za ciasno. Na górze też jest droga dojazdowa. Po prostu ja czy sąsiad nie będziemy dla nikogo prezentów robić, to nie o to chodzi. Tu będzie droga wewnętrzna, niżej jest droga publiczna, z którym deweloperem walczę już dobrych kilka lat, przez niego to o mało już w grobie nie byłam. Jeszcze tak, droga wewnętrzna polegająca chyba na tym, to co mi tłumaczono na Sarego, że oddać tą działkę, znaczy pod tą drogę, i jeszcze wybudować sobie. My nie wyraziliśmy z sąsiadem zgody, i uwagi wpłynęły.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dobrze, dobrze, już zrozumiałam, bo wcześniej jakoś zrozumiałam, że wpłynęły na I wyłożeniu, ale nie, już w tym terminie. Dobrze, dziękuję.

**Gość II – p. /.../\***

Nie, nie, na I też, ale teraz też.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dobrze, dziękuję. Będą rozpatrywane przez Prezydenta w terminie.

**Gość II – p. /.../\***

Myśmy już pod drogę oddali działki, no, nie tyle.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dziękuję bardzo.

**Gość II – p. /.../\***

Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dziękuję. Proszę bardzo.

**Gość III – p. /.../\***

/.../\*, Dzielnica IV. Ja mam takie pytanie odnośnie działki 52 przy ul. Jęczmiennej. Dlatego pytam o tą działkę, jaki jest w tej chwili status tej działki, bo my złożyliśmy do... Znaczący w tej działce ma udział Skarb Państwa po części, i tam chyba 12 właścicieli. My na tej działce zrobić ogródek jordanowski...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

A wiem, te co kiedyś tereny były chyba zielone, jakoś tak było.

**Gość III – p. /.../\***

Tak, tak, bo tam część jest zielona i właśnie chciałabym zobaczyć jak to jest w tej chwili, czy jest ta część zielona, czy ona jest cała budowlana.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Nie, tam są wszystkie działki budowlane, zabudowa jednorodzinna.

**Gość III – p. /.../\***

Czyli to jest cała budowlana?

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Tak.

**Gość III – p. /.../\***

Aha, nie, bo tu będzie chodziło o wykup.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Ze względu na też Wydział Skarbu, który składał wnioski o te działki, Pani Prezydent przeznaczyła je pod zabudowę jednorodziną.

**Gość III – p. /.../\***

Aha, czyli teraz w razie wykupu to będzie musiał być jako teren budowlany przez Skarb Państwa. Dobrze, dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Bardzo proszę.

**Gość IV – p. /.../\***

/.../\*, ja mieszkam przy ul. Waliszewskiego. Tam była przez moją działkę wyznaczona droga do ul. Jęczmiennej. Ta droga jest w tej chwili zlikwidowana, bo tam było dość dużo uwag z tego co ja pamiętam, sama ja składałam uwagę, tzn. nie to, żeby drogi nie było, tylko ja proponowałam, żeby proporcjonalnie wziąć te, ale proszę Państwa, w tej chwili widzę, że ludzie wcale nie są tym zainteresowani, bo frekwencja jest jaka jest. Każdy by chciał, tylko nie po swoim tą drogę poprowadzić. Jej w tej chwili nie będzie, ale proszę mi powiedzieć taką rzecz, czy w tej chwili, jeżeli wpłyną jakieś uwagi i Państwo poprowadzicie tą drogę, czy ja o tym będę powiadomiona?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Już Pani wyjaśniam. Jeżeli będą złożone uwagi i Prezydent rozpatrzy je pozytywnie, to nastąpi ponowne jakby uzgodnienie i ponowne wyłożenie, czyli Państwo się będą mogli zapoznać, będą mogli zobaczyć. To będzie, jeżeli sobie Państwo później po rozpatrzeniu uwag zobaczą do zarządzenia, i zobaczą, że jeżeli jakieś uwagi są rozpatrzone pozytywnie, to znaczy, że nastąpi ponowne powtórzenie procedury, czyli uzgodnienia i wyłożenie, i będzie można się zapoznać, i też będzie można złożyć uwagę. Natomiast jakby inna kwestia jest. Jeżeli projekt planu by nie był zmieniony i poszedł w takiej formie do uchwalenia, a byłaby konieczność egalizacji drogi, byłyby pieniądze przeznaczone na realizację jakich dróg na tym terenie, to jest taka procedura też zezwolenia na realizację inwestycji o znaczeniu właśnie drogowym, czyli takich dróg publicznych, i wtedy to jest taka procedura jak przy wydawaniu decyzji, czyli wszyscy Państwo, wszyscy właściciele, przez którego by ta droga miała iść, bo ta procedura jest jakby niezależnie od planu, czyli plan może nie przeznaczać terenu pod drogę, natomiast tym zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej może być prowadzone, i wtedy Państwo indywidualnie są zawiadamiani, no bo wtedy następują też wykupy terenu, czyli to już jest taka administracyjna procedura. Jeżeli w planie, to trzeba samemu sobie zobaczyć co jest w planie, natomiast jeżeliby było tak realizowane, jakaś droga, to Państwo będą zawiadamiani.

**Gość IV – p. /.../\***

Bo wie Pani, ja się boję jednego, żebym ja na przykład nie była zaskoczona, że ta droga jest. Ja się dowiaduję po fakcie, bo...

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Nie, to jeżeli w planie, to Pani sobie będzie mogła zobaczyć jak jest.

**Gość IV – p. /.../\***

Proszę Państwa, mnie ta droga akurat nie była do niczego potrzebna, bo w tym miejscu, gdzie droga przebiegała to ja mam akurat nie działkę budowlaną, z tyłu ona jest niebudowlana, więc mnie na tym tyle aż tak nie zależało, ale na tym przodzie i owszem, ale z tego co ja rozumiem to każdy by chciał, tylko nie po swoim, chociaż prawdę powiedziawszy droga jest zasadna, bo ona tam akurat tych działek trochę budowlanych uratowała. Ale tak jak Państwu mówię, skoro 90 % ludzi chce nie po swoim, to ja się też piszę do tych 90 %. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dziękuję bardzo.

**Gość II – p. /.../\***

Mogę jeszcze zabrać...? Chciałam zobaczyć plan, znaczy się poniżej co ta droga wewnętrzna, jeszcze na dół przy Łokietka, bo tam rzekomo, że droga publiczna ma być, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Tak, ta droga KDD.2 co teraz Pani tutaj pokazuje, to jest droga publiczna.

**Gość II – p. /.../\***

Bo też miałam problem właśnie z tym.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Proszę Państwa, drogi oznaczone KDD to są drogi publiczne i obowiązek realizacji tych dróg spoczywa na gminie, natomiast drogi, które są oznaczone KDW, to jest tylko rezerwa pod to, żeby można było tam kiedyś wykonać drogę i to są drogi niepubliczne, czyli może gmina je wykonać, ale nie ma obowiązku, czyli jeżeli byłaby potrzeba takiego dojazdu poprzez drogę KDW to właściciele tych terenów ją wykonują.

**Gość II – p. /.../\***

Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Proszę bardzo, bo tu Pan jeszcze.

**Gość V – p. /.../\***

Dzień dobry. /.../\* z tej strony. Jeżeli mogę to dwa pytania zadam. Pierwsze pytanie tak wykraczające trochę może plan zagospodarowania, ale obecny plan zagospodarowania praktycznie styka się z planami północnej obwodnicy...

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Tak.

**Gość V – p. /.../\***

I nie wiem, no chciałabym zadać pytanie, czy w tym momencie te planowane drogi, dojazdowe czy wewnętrzne, należy rozpatrywać jako w dalszym ciągu dojazd do Krakowa przez ul. Łokietka, czy być może ten dojazd do Krakowa będzie przez północną obwodnicę? Staralem się znaleźć jakieś plany obwodnicy północnej, ale zupełnie nie potrafiłem określić gdzie, czy ewentualnie z ul. Na Mostkach, ul. Gryczanej, można będzie w drugą stronę dojechać do tej północnej obwodnicy, czy są Państwo w stanie odpowiedzieć?

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Tak, ja już Panu odpowiem. Proszę Państwa, znaczy jeżeli chodzi o ul. Łokietka, ona będzie tak jak do tej pory, ona nie będzie włączana do północnej obwodnicy, jedynie z tamtego terenu Tonie – Wschód będzie od ul. Pękowickiej, będzie zjazd, i to jest w koncepcji, gdzie uzgodniliśmy to z Dyrekcją Dróg i Autostrad, także ul. Łokietka...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Gość V – p. /.../\***

Czyli ul. Pękowicka?

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Pękowicka. Będzie przez ul. Pękowicką.

**Gość V – p. /.../\***

Aha, czyli generalnie te ulice, które dochodzą do Pękowickiej, rozumiem, że w perspektywie iluś tam lat nam mieszkańcom będzie łatwiej jak gdyby dostać się do obwodnicy niż do ul. Łokietka. I drugie pytanie. Ponieważ to jest II wyłożenie plany zagospodarowania z tego co wiem, tamten poprzedni plan budził dość duże emocje, natomiast proszę mi tak odpowiedzieć, dlaczego planowane drogi na granicach działek, gdzie nie ma żadnej zabudowy, ja wiem, że się spotkały z wieloma protestami, wypadły z tego planu, bo w tym momencie są planowane drogi, prawda, gdzie są istniejące budynki, ogrodzenia itd., ja nie mówię, że to jest źle, prawda, natomiast jest kilka takich fajnych linii rozgraniczających działki, np. między ul. Na Mostkach, a Gryczaną, między ul. Na Mostkach i Jęczmienną chyba, i w poprzednim planie te drogi były, tak naturalnie by się wydawało, że to jest idealne miejsce na inwestycję w przyszłość, a te drogi z tego planu tak jakby zupełnie wyleciały.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Proszę Państwa, to jest troszeczkę tak jak Pani powiedziała. Było złożone bardzo dużo uwag, tu koleżanka mówiła, o właśnie likwidację tych dróg, natomiast myśmy nawet troszeczkę przed dyskusją z Państwem z Rady Dzielnicy rozmawiali, że troszkę to jest tak, że mieszkańcy piszą i składają uwagi do projektu planu w aspekcie tych rzeczy, które im się nie podobają, czyli dają jakby wyraźny sygnał Prezydentowi że, w związku z taką dużą ilością uwag, że nie chcą takich, takich, i takich rozwiązań, natomiast ci mieszkańcy, którzy są zadowoleni z takiego projektu planu, chociażby z przebiegu dróg, czy jakieś, uważają, że plan jest dobry to o czym tu pisać, prawda? W związku z tym nie ma takiego sygnału, że mieszkańcy są zadowoleni z takich rozwiązań. Prezydent w związku z tym, że było tak dużo uwag dotyczących zawężenia dróg, likwidacji dróg, no takie rozwiązanie przyjął, że jeżeli będzie zdecydowana potrzeba to jest jeszcze właśnie taka procedura jak ten ZRID, o którym mówiłam, natomiast jeżeli ci mieszkańcy, którzy tam mieszkają, nie chcą ci właściciele, to będą musieli rozwiązywać podłączenie komunikacyjne poprzez właśnie wewnętrzne dojazdy, dlatego że plan na każdym tym terenie dopuszcza, nie wyznacza, ale dopuszcza, no i tak zostało to rozwiązane, czyli jakby odpowiedź tu troszeczkę wyszła od Państwa, no i dodatkowo jeszcze to chciałam wyjaśnić.

**Gość V – p. /.../\***

Mogę jeszcze jedno pytanie? Już oddaję mikrofon.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Gość V – p. /.../\***

Z czego wynika tak naprawdę, znaczy chcę spytać o nieprzekraczalną linię zabudowy. W tym momencie ta nieprzekraczalna linia jest mniej więcej wyznaczona 12 m od osi drogi, z jednej strony, i z drugiej strony. Patrząc nawet na ul. Łokietka, to tam nie ma terenu na 24 m. Myślę, że wyznaczenie takiej nieprzekraczalnej linii w takiej odległości powoduje też pewne jakby protesty osób mieszkających, bo to jednak zabranie 12 m terenu powoduje, że nic się tam nie da zrobić.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna**

Ale Pan liczy te 12 m, czyli z jednej strony 6 m do... Czy o szerokość drogi?

**Gość V – p. /.../\***

A możemy zobaczyć... Akurat ul. Na Mostkach, jestem tam mieszkańcem. Jeżeli możemy przybliżyć jak gdyby, bo według mnie to jest jednak dalej 12 m, tak jak było w poprzednim planie. Nie mówię o drodze, tylko o nieprzekraczalnej linii zabudowy.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna**

W tym momencie przy ul. Na Mostkach jest 10 m.

**Gość V – p. /.../\***

Ale to jest szerokość ulicy.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna**

Nie, to nie jest szerokość ulicy, to jest szerokość korytarza, w którym ma się zawierać jezdnia i chodniki.

**Gość V – p. /.../\***

A to przepraszam, to czy te czarne linie, nie wiem, mogę podjąć?

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna**

Mówimy o...

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Oczywiście, bardzo proszę. To co teraz Pani pokazuje to są linie...

**Gość V – p. /.../\***

Ta linia, i ta linia, to są nieprzekraczalne linie zabudowy?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

To są linie zabudowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Tak. To są linie oddzielające teren, a nieprzekraczalnej zabudowy ma Pan tą linię. To jest linia nieprzekraczalnej zabudowy.

**Gość V – p. /.../\***

Znacząca ta ciągła, tak?

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Nie, ta ze strzałkami w dół.

**Gość V – p. /.../\***

To ona moim zdaniem jest 12 m od osi drogi.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Nie, ona nie ma 12 m, ona 6 m według przepisów.

**Gość V – p. /.../\***

Nie chciałbym tutaj dyskutować, ale...

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

To znacząca nie, bo dobrze Pan mówi. Pan mówi, że od osi drogi, a koleżanka mówi...

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Od osi, dobrze, nie zrozumieliśmy się. Od osi drogi.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Pan mówi od osi drogi, natomiast przepis mówi, że to jest 6 m od jezdni wyznaczone, i tak mówi przepis, a ponieważ my zostawiamy korytarz tam pod drogę i ewentualne poszerzenie, więc wyznaczamy te linie zabudowy na tyle, żeby był spełniony ten przepis ustawy o drogach, czyli 6 m od jezdni.

**Gość V – p. /.../\***

Nie ukrywam, że to powoduje, że w pewnych miejscach jak gdyby jakakolwiek inwestycja jest bardzo trudna, natomiast jeżeli byśmy przesunęli troszeczkę w bok ulicę, to ja rozumiem, że istniejące budynki są jak gdyby wyłączone, np. ten, prawda? Tylko musimy powiększyć.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

One są wyłączone, są obrysowane.

**Gość V – p. /.../\***

Są obrysowane, czyli generalnie dalej nie ma tych 24 m. Nie chcę tutaj jak gdyby prowadzić dyskusji jałowej...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Ale to nie musi być 24 m.

**Gość V – p. /.../\***

Ale tak jest wyznaczone w tej chwili, 12, 12.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Bo to jest korytarz. To jest w tym momencie korytarz...

**Gość V – p. /.../\***

Ale ja w tym momencie chcąc wybudować coś, nie dostanę zezwolenia, prawda?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Nie. Nie może przekroczyć Pan linii zabudowy, budynek, może Pan wykorzystać ten teren np. na parking, ogrodzenie może Pan w liniach rozgraniczających drogi, bo tak właśnie plan określa, natomiast zabudowę poza liniami. To nie są linie obowiązujące, tylko linie nieprzekraczalne zabudowy, czyli poza te linie nie może Pan usytuować budynku.

**Gość V – p. /.../\***

Czyli inaczej. Jeżeli plan zagospodarowania wejdzie w życie, nie będę mógł nic wybudować w odległości bliższej niż 12 m od osi drogi, tak?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Tak.

**Gość V – p. /.../\***

No i powiem szczerze, nie do końca rozumiem tego przepisu, ale tu nie oczekuję odpowiedzi, natomiast właśnie tego typu linie 24 m pod potencjalną drogę, to powiem szczerze w Krakowie chyba aleje i nowe ulice mają, bo na pewno w Toniach nie ma drogi, która ma jakby taki teren.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Nie, nie, ale to jest, proszę Pana, linia rozgraniczająca drogi to jest to białe, natomiast linia zabudowy jest to po prostu cofnięcie się od tego korytarza drogowego, to jest cofnięcie. Pan tam może wykorzystać, może Pan to ogrodzić, może Pan to wykorzystać na zieleni, może Pan zrobić tam miejsca parkingowe, natomiast budynków nie może Pan sytuować.

**Gość V – p. /.../\***

Ok. Kończąc dyskusję, znaczy umówmy się, że ten teren w Toniach jest terenem dość atrakcyjnym budowlanie, no nie wiem jak teraz ceny, ale ceny kiedyś był abstrakcyjne, więc umówmy się, że wyjęcie tych 12 m na długości działki, no wiąże się z dużą stratą inwestycyjną, prawda, ale to już kończę temat. Ja rozumiem, że tak przepis mówi, i tutaj, a

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

czy w ogóle jest możliwość, nie wiem, wniesienie uwagi o przesunięcie na kawałku, nie wiem, ulicy?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Tak, uwagę można wnieść.

**Gość V – p. /.../\***

Rozumiem. To już dziękuję, nie zabieram więcej głosu.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze? Bardzo proszę.

**Gość III – p. /.../\***

(...) bo wszyscy drogi... Tak jak mówię, były tak jak Pani powiedziała, że były wnioski, uwagi o zwężenie dróg, m.in. tych Waszych, Gospodarskiej, Na Mostkach, wszystkie drogi zostaną zwężone, bo tak...

**Głos z sali**

(...)

**Gość III – p. /.../\***

Ale tak nie, tylko mówię, że tak ludzie pisali i tak chcieli, więc zostaną zwężone, tam nie będą poszerzone, natomiast przy tych drogach się rozbudowują i bloki, i mniejsze, i większe, i domy, i jeszcze proszę wziąć pod uwagę, że to, że sobie tam ja i Wojtek ustalimy, że robimy drogę, to nie znaczy, że ZIKiT na to wyrazi zgodę, bo mi się wydaje, że tu jeszcze ZIKiT ma coś do powiedzenia czy może włączyć tą drogę, którą my będziemy chcieli do tej drogi publicznej.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Jeżeli ona nie jest wyznaczona w planie i Państwo będą chcieli wykonać dojazd, i włączyć do drogi publicznej, to musicie uzyskać zgodę ZIKiT-u, tak.

**Gość III – p. /.../\***

No właśnie, to może być, że się nigdy takiej drogi, albo...

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Może być, że włączenie będzie z jakiś powodów niemożliwe. Bardzo proszę.

**Gość VI – p. /.../\***

/.../. Ja chciałbym nawiązać do przedmówcy odnośnie tych dróg, że jestem zaskoczony bardzo. Z Panią Krysią tutaj przez wiele lat walczyliśmy, żeby te tereny były budowlane, niestety, z tego co widzę, zresztą po frekwencji widać osób jaka jest potężna, zainteresowanie jest olbrzymie tym tematem. Nie wiem czy nie zdają sobie ludzie sprawy, że przez

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

zlikwidowanie tych nowych dróg, które powstały, ich wartość gruntów na pewno nie wzrośnie, tylko w znacznym stopniu zmaleje w takim planie, jeżeli taki plan, fatalny, bo moim zdaniem ten plan w takiej postaci to jest fatalny plan, który, no komunikacja w nim w tej chwili przy tych drogach, które istnieją, nie da się przejechać wielokrotnie w godzinach tymi ulicami, tylko musi jeden drugiego przepuszczać, czekać. Jeżeli jeszcze zabudowa zwiększy się, a zwiększy się, to już w ogóle sprawa komunikacji tymi uliczkami będzie tragiczna, i dlatego powtórzę, że te tereny tracą na wartości przez to, że mieszkańcy nie zgodzili się na budowę nowych dróg. Jak można taki plan w ogóle procedować dalej bez dróg to jest dla mnie niezrozumiałe. Szkoda, że nie mamy Pani Prezydent, bo w sumie ja uważam, że po to jest Prezydent, żeby podejmował decyzje, które są dla większości, dla ogółu pozytywne, a taką decyzją pozytywną właśnie powinno być zostawienie poprzedniego planu z drogami. Ja rozumiem, że pewne niuanse mogą być zmienione, ale to niuanse, a nie pozbawić się wszystkich dróg, które tu były zaznaczone w poprzednim planie. Jest to zupełnie niezrozumiałe i niezgodne z jakimkolwiek planistycznym rozumowaniem, i perspektywicznym rozumowaniem, bo tu po prostu brak zdrowego rozsądku jest przy tym planie. Ja rozumiem, że niektórzy mogą mieć brak zdrowego rozsądku, ale po to jest ten Prezydent, żeby właśnie nad tym panował, i żeby wybierał mniejsze zło. W takiej postaci ten plan, to lepiej, żeby w ogóle nie był do dalszego procedowania, jak w tej postaci, żeby on był zatwierdzony, przynajmniej jest takie moje zdanie.

Dalszym etapem jaki chcę poruszyć, byliśmy na spotkaniu z wójtem Zielonek – z panią Krysią, radną – i rozmawialiśmy na temat również spraw dotyczących tego planu, głównie rozmawialiśmy na temat tramwaju, który też by skomunikował w jakiś sposób tą część i odciążałby szczególnie komunikację nie wpuszczając ruchu kołowego do Miasta Krakowa, poprowadzenie tramwaju ul. Pękowicką od ul. Pachońskiego, częściowo żeby wchodził tramwaj, jeżeliby było miejsce, od Krowodrzy Górki pętli, jak jest ul. Wolbromska, potem by przechodził przez tory kolejowe, i za torami by skręcał w lewo w kierunku ul. Pękowickiej, z ul. Pękowicką by mógł biec aż do północnej obwodnicy Krakowa, i tam mógłby skręcać w lewo wzdłuż północnej obwodnicy w kierunku ronda w Modlnicy, które jest całego wiaduktu, wzdłuż północnej obwodnicy. Spowodowałoby to, że ruch kołowy, oczywiście nie dodałem tutaj, że przy tym jednocześnie przydałyby się duże parkingi, gdzie mogliby ludzie zostawiać samochody, i to przy jednym i przy drugim rondzie, tak przy rondzie w Modlnicy, jak rondzie przy ul. na Zielonki, przy północnej obwodnicy, wtedy by to odciążało w znacznym stopniu ruch kołowy w Krakowie, gdyż ludzie mogliby przesiadać się na tramwaj, skorzystaliby tak samo mieszkańcy Krakowa, czyli Toń, jak i mieszkańcy Zielonek. Wójt Zielonek jest otwarty na te tematy i też ma w swoim planie zagospodarowania przy ul. Pękowickiej 6 m wytyczony pas przeznaczony na ul. Pękowicką, w związku z tym prosba, żebyście się Państwo też na ten temat pochyli i zastanowili nad tym tematem. Również, co prawda to już częściowo tylko dotyczy tego planu, ale jest autobus, który przebiega przez ul. Łokietka, on jedzie do pętli w Pękowicach, i tam jest też problem z tą pętlą w Pękowicach, i też jest możliwość rozwiązania tego, że też niewielkimi jakimiś kosztami, przed pętlą w Pękowicach jest wjazd w prawo w ul. Cesarską – ona jest nieutwardzona w tej chwili, i przeprowadzenie tego autobusu właśnie tą ul. Cesarską pod kościół w Zielonkach, i tam wójt

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

daje teren na pętli autobusową pod kościołem w Zielonkach i skomunikowałoby to ruch do kościoła, pod cmentarz, z cmentarza korzystają również mieszkańcy Krakowa, z cmentarza w Zielonkach, mieszkańcy Krakowa korzystają ze szkoły w Zielonkach, w związku z tym autobus by podjeżdżał pod szkołę w Zielonkach i pod cmentarz w Zielonkach, pod kościół, bo to jest jedno wspólne miejsce, i tam wójt daje na to tam samo miejsce, tak jak powiedziałem, na pętli autobusową. Mnie się wydaje, że na tym etapie w ogóle bym tego planu dalej nie ciągnął, tylko jednak wrócił do sprawy tramwaju, wrócił do sprawy jednak dróg, i w konsultacji chyba z wójtem Zielonek, z wójtem z Wielkiej Wsi przystąpić do chyba bardziej rozbudowania tego planu, i żeby on bardziej służył mieszkańcom. W takiej postaci jak on jest, to patrząc perspektywicznie, to on nie będzie służył mieszkańcom, tylko będzie utrudniał życie mieszkańcom, jeżeli on w takiej postaci wejdzie. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. T. Babicz**

Ja pozwolę się odnieść do tych dosyć śmiałych pomysłów. To znaczy tak, przez to, że jakby wyprzedzająco już Pan zwrócił uwagę na to przed dyskusją w takich nieformalnych rozmowach, ja postarałem się zorientować tak pobieżnie jakby wyglądała rezerwa terenowa pod takie rozwiązania, o którym Pan mówi, tzn. wprowadzenia tramwaju w ul. Pękowicką. Na dzień dzisiejszy ul. Pękowicka jest ulica lokalną, ja nawet utrzymując powiedzmy klasę ulicy lokalnej. Ulica lokalna musi mieć przynajmniej 12 m w liniach rozgraniczających, jeśli jest sama ulica lokalna, do tego nam dochodzi, i to jakby na dzień dzisiejszy jest zabezpieczone w tym planie, bo to jest...

**Gość VI – p. /.../\***

6 m wójta.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. T. Babicz**

To za chwilę, odniosę się do tych 6 m również. Natomiast tak, jeśli mamy ulicę, która ma 12 m w liniach rozgraniczających, i tutaj jest, że tak powiem już od bardzo wielu lat w kwestii planowania przestrzeni na granicy, na styku tych dwóch gmin, była mowa o tym, że ul. Pękowicka będzie przebudowywana, że tak powiem obopólnym kosztem, tzn. pół Pękowickiej będzie w Krakowie, pół będzie w Zielonkach, potem wójt jakby troszkę się wycofał ze swojego stanowiska, tereny ograniczył mocno po stronie wschodniej ul. Pękowickiej, w związku z tym częściowo Miasto Kraków przejęło oczywiście ten ciężar budowy ul. Pękowickiej. Jeżeli to jest 12 m na samą ulicę, do tego dochodzi nam przy ulicy tej klasy prowadzenie ścieżki rowerowej, której też jest to jakby życzeniem mieszkańców i pojawiły się takie wnioski o wprowadzenie tej trasy rowerowej tamtędy, do tego dochodzą nam kolejne 2 m na każdy pas, w każdym kierunku dla ścieżki rowerowej...

**Gość VI – p. /.../\***

Tylko że ścieżkę można gdzie indziej poprowadzić zawsze, nie musi być akurat w tym miejscu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. T. Babicz**

Tak, oczywiście, natomiast mówimy o modyfikacji tego rozwiązania, które dzisiaj prezentujemy. Czyli ulica plus ścieżka rowerowa, jeżeli do tego byśmy dołożyli pas dzielący, bo musi być pas dzielący zieleni, no przynajmniej metrowy, plus dodamy do tego torowisko tramwajowe, przy takiej minimalnej skrajni jakby nie biorąc takich ekstremalnych przypadków, gdzie musiałby iść jakiś nasyp czy wykop, bo tam teren wiadomo nie jest do końca płaski, to wychodzi nam, że w liniach rozgraniczających taka jezdnia plus torowisko tramwajowe musiałoby mieć ok. 26-28 m szerokości. Jeśli mamy dzisiaj po stronie Krakowa zarezerwowane 10 do 12 m, bo tak wygląda ten pas drogowy w tej chwili w planie, to tak naprawdę drugie tyle nam brakuje. I tutaj jakby odniesienie się do tego co pan wójt teoretycznie hojnie daje 6 m, to jest za mało, bo w tym się nawet samo torowisko tramwajowe nie zmieści – to jest jakby jeden problem. Drugi problem...

**Gość VI – p. /.../\***

Otworzyć dyskusję z wójtem (...)

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. T. Babicz**

Drugi problem jest taki, że oczywiście przebieg w ul. Pękowickiej torowiska tramwajowego, tak, być może byłby zasadny, tylko coś musi łączyć to torowisko tramwajowe. Pan mówi o przedłużeniu go w stronę ul. Pachońskiego i potem przebiecie w kierunku ul. Wolbromskiej, to jest teoretycznie możliwe, w praktyce stan zainwestowania terenu wokół ul. Pachońskiego już nie pozwala na wprowadzenie tam torowiska tramwajowego od strony Górki Narodowej. Być może byłaby możliwość znalezienia jakiegoś alternatywnego korytarza, nad tym można by się zastanowić, natomiast chciałbym zauważyć, że jest to poszukiwanie rozwiązania, które byłoby bardzo korzystne dla wójta Gminy Zielonki, ale niestety kosztem mieszkańców Krakowa.

**Gość VI – p. /.../\***

Dlatego my mówimy o ul. Pękowickiej, że też by skorzystali z tego mieszkańcy Krakowa, z tym, że...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. T. Babicz**

Tak, natomiast do tej pory w stanowiskach.... Przepraszam, że Panu wejść w zdanie, ale w stanowiskach wójta Gminy Zielonki jest cały czas jak mantra, że tak powiem, powtarzane, że mówimy o torowisku tramwajowym w Trasie Wolbromskiej, i owszem, później torowisko tramwajowe w korytarzu drogowym północnej obwodnicy, w kierunku Modlnicy, natomiast jest to bardzo śmiało i bardzo dalekosiężne założenie, na które wójt Gminy Zielonki, gdzie przy takim przebiegu, o którym mówię, tym pierwotnym wzdłuż Trasy Wolbromskiej i północnej obwodnicy, tak naprawdę 70 % tej inwestycji musiałby sfinansować i zrealizować wójt Gminy Zielonki, na które nie ma pieniędzy po prostu najzwyczajniej w świecie. Mało tego, w planach obecnie obowiązujących w Gminie Zielonki nie ma rezerwy pod korytarz tramwajowy, dlatego jakby chciałbym tutaj skonfrontować troszkę to stanowisko wójta, być



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

może jakieś nowe przesłanki wójt ma i w tej chwili przy tym wyłożeniu, jak przy każdym z poprzednich wyłożeń, tego czy planów sąsiednich, przedstawi nowe rozwiązania, oczywiście jesteśmy na to otwarci, natomiast na dzień dzisiejszy jest to inwestycja, gdzie tak naprawdę bardzo duże środki finansowe i nakłady finansowe, no de facto z kieszeni mieszkańców Krakowa należy nałożyć na rozwiązanie, które będzie bardzo korzystne dla wójta Gminy Zielonki. Mało tego, wójt Gminy Zielonki – jeszcze się odniosę do tych linii autobusowych. To o czym Pan wspomniał, ul. Cesarska, która de facto jest ulicą Pękowicką po stronie granicy Krakowa, znowu mamy tą samą sytuację, rozbudowa tej ulicy, zresztą dużo bardziej kosztowna niż tu poniżej północnej obwodnicy, bo tam są dużo większe spadki terenów, częściowo ul. Cesarska, czy też ul. Pękowicka po stronie Krakowa idzie w zagłębieniu terenu, w wykopie, to jest znowu nakładanie ogromnych kosztów na stronę krakowską, czyli na stronę nas, mieszkańców Krakowa, no znowu dla, że tak powiem, obsługi terenów Gminy Zielonki, a teren, który jest zabezpieczony w tej chwili, przynajmniej z tego co Pan mówi, pod pętlę autobusową, z tego co kojarzę, oczywiście mogę się mylić, i tu przepraszam, ale nie jestem w stanie tego na 100 % stwierdzić, ale ten teren, o którym mowa jest, że jest to teren zabezpieczony pod potencjalną pętlę autobusową, w większości nie należy do Gminy Zielonki, tylko jest to teren prywatny.

**Gość VI – p. /.../\***

No nie, nie, kościół przekazał to wójtowi i to już należy do Gminy Zielonki.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. T. Babicz**

To w takim razie ostatnie zdanie jest nieaktualne. Według mojej wiedzy na jakiś tam stan, powiedzmy sprzed jakiegoś czasu, to nadal był grunt prywatny, nie w rękach wójta.

**Gość VI – p. /.../\***

Teraz ja znowu Panu odpowiem na Pańskie argumenty. Pan mówi, że dla Gminy Zielonki. Jeszcze raz powtórzę, że szkoły Zieleńskiej korzystają nie tylko dzieci z Gminy Zielonki, ale również korzystają z Miasta Krakowa, z Toń. Teraz, jeżeli chodzi o cmentarz. Nie tylko korzysta z cmentarza Gmina Zielonki, to jest cmentarz również dla Toń, czyli dla mieszkańców Krakowa, i tak będziemy dalej powielać kolejno. W związku z tym dalej jesteśmy w tym punkcie, że to nie tylko jest dla Gminy Zielonki, ale to jest tak samo przeznaczone, to przeznaczenie jest dla mieszkańców Krakowa. Natomiast jeżeli chodzi o tramwaj, co Pan mówił, tu główny argumentem, to też nie możemy mówić, że to jest znowu dla Zielonek, bo trzeba na to popatrzeć szerszym okiem, bo dzięki temu zatrzymamy wjazd samochodów do Krakowa. Mówimy o smogu, mówimy o korkach, także to jest nie tylko dla gmin ościennych, ale przede wszystkim dla Krakowa, plus, i tu musimy też z tej strony popatrzeć, że partycypując Kraków w kosztach dla siebie zyskuje lepsze komunikacje, przez to, że nie wpuszcza samochodów do środka. Na pewno trzeba by wciągnąć w to wójta Wielkiej Wsi, w koszty, w partycypowanie w kosztach, i w jakiś sposób może by się udało dojść do porozumienia, bo jest to potrzebne, na ten temat chyba nikt nie powie, że nie jest to potrzebne, bo w ten sposób mi Pan nie powie, że nie jest to potrzebne, bo jeżeli Pan

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

kiedykolwiek jeździ w godzinach szczytu tamtymi ulicami, no to wie Pan jak wygląda ruch obecnie w Krakowie i na obrzeżach.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. T. Babicz**

Tak. Natomiast jeśli mogę się odnieść... Owszem, jest to rozwiązanie jak najbardziej potrzebne i być może słuszne i celowe w tej konkretnie lokalizacji, natomiast jeśli to ma być obopólnie korzystne obu gmin to podzielmy się tymi kosztami jednak po równo. A w przypadku, o którym powiedziałem, to tak naprawdę 20 m tego korytarza drogowego by pochodziło z terenów Krakowa, a 6 m po stronie wójta Gminy Zielonki.

**Gość VI – p. /.../\***

Tak. Wie Pan co, ja tu nie chcę być jako adwokatem wójta, broń Panie Boże, daleki jestem od tego, tylko patrzę w tej chwili jako...

**Głos z sali**

(...)

**Gość VI – p. /.../\***

Proszę Panią, my patrzemy perspektywicznie, Pani patrzy krótkowzrocznie, wolno Pani, a nam woła patrzeć perspektywicznie, jest wolność, naprawdę.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Ja przepraszam, ja mogę tylko uzupełnić. Ja chciałam przypomnieć Państwu, że my mieliśmy sygnały od Państwa takie, że rzeczywiście, jeżeli chodzi o ul. Pękowicką, mieliśmy spotkanie z mieszkańcami na samym początku, też mieliśmy spotkanie z radnymi miasta, i też był pomysł na spotkaniu z Panią Dyrektorem na temat Pękowickiej, aby zrobić ją zbiorczą, myśmy od samego początku tak myśleli. Z ZIKiT-em mieliśmy też spotkanie, była kwestia tego, że rzeczywiście zbiorcza droga tam nie jest w stanie być zagwarantowana. Nie mówiliśmy o tramwaju absolutnie, była kwestia przeprowadzenia tam linii autobusowej, i z tego co wiem w lokalnej drodze, która teraz jest, jest możliwość przeprowadzenia linii autobusowej, ale zbiorczej nie. Myśmy przyszli z pomysłem do mieszkańców z koncepcją właśnie komunikacyjną i też była Pękowicka jako nie zbiorcza, bo nie dałoby się jej w takim zakresie zaprojektować, jako droga lokalna. Podniósł się olbrzymi protest mieszkańców, więc my w pewnym momencie umilkliśmy i myśleliśmy, że rzeczywiście Państwo nie chcecie tych dróg w takich kategoriach. Myśmy z takimi sygnałami byli u Państwa i naprawdę z taką propozycją, i też byli radni na tym spotkaniu, i też widzieli jaka jest reakcja mieszkańców.

**Gość VI – p. /.../\***

Ja przerwę Pani, przepraszam. Ja tam widziałem dwóch mieszkańców, cały czas oponowało, że tam nie będzie jak przejść przez Most ten Czerwony itd. Wchodzili może w kompetencje nie swoje, bo to Wasz jest problem jak Wy sobie to rozwiążecie, a oni na tym odcinku się skupili i bez sensu ta dyskusja potem się ciągnęła. Nie wiem, mnie to się wydaje, że źle w ogóle jest troszkę z tymi konsultacjami odnośnie dróg itd., że to nie zabierają głos jednak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

właściciele tylko i wyłącznie gruntów, na których powinny być drogi osadzone, i oni powinni mieć jako prawo wypowiedzenia się, a nie pan iksiński z Prokocimia wypowiada się na temat drogi w Toniach, bo to jest bez sensu, a Państwo w ogóle w żaden sposób nie weryfikujecie czy to właściciel, czy nie właściciel, bo ustawa jak wiemy nie wymusza na tym, i nie wiem czy nie w inny sposób powinny te konsultacje być co prawda, bo one były dłuższe itd., na zasadzie kontaktu z właścicielem danego gruntu i zapytania się go, żeby on się ściśle wypowiedział na temat czy chce drogi na swoim gruncie, czy nie, i wtedy byśmy wiedzieli rzeczywiście czy ci mieszkańcy chcą tych dróg, czy nie chcą tych dróg. Jeżeli macie Państwo ileś tam uwag, ale nie wiadomo kto te uwagi napisał, to de facto nie wiem...

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Ale proszę Państwa, też przychodziliście Państwo do nas na wyłożenie...

**Gość VI – p. /.../\***

Proszę Panią, nie mówię głupot, tylko mówię...

**Głos z sali**

(...)

**Gość VI – p. /.../\***

Ale ja nie mówię o anonimowych uwagach, tylko że każdy ma prawo, ktoś z Prokocimia napisze, czy ja napiszę, uwagę na temat Pani działki, i ta uwaga będzie brana pod uwagę. Jak ja mogę się wypowiadać na temat Pani działki, albo Pani na temat mojej? Tak nie powinno być. Powinien się stricte... Do tego właśnie zmierzam, że powinien mieć prawo główne do wypowiedzenia się na temat swojej działki właściciel, bo teraz my nie wiemy czy odnośnie tych dróg się wypowiadali właściciele czy iksińska osoba, a wiele przypadków takich było, dlatego o tym mówię.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dobrze. Ja dziękuję. Chciałam jakby tylko dopowiedzieć, że niestety jest tak jak powiedziała Pani wcześniej. Każdy by chciał mieć drogę, najlepiej żeby ona jeszcze była odpowiedniej szerokości, ale nie po jego działkach, no niestety, i jeżeli gmina byłaby właścicielem jakich terenów to, i tak staramy się w planie wykorzystać przebiegi działki, które są gminne do wprowadzenia, ale akurat tu mamy taką sytuację, że to są wszystko grunty prywatne. Jeżeliby była wprowadzona droga, droga publiczna, to gmina będzie musiała wykupić, czyli też troszeczkę tak jak Pan mówił. Państwo biorą, robią sobie analizy ekonomiczne jak jest lepiej wykorzystać teren i generalnie właśnie nie chcą, żeby przechodziły przez te tereny drogi publiczne. Ale proszę Państwa, ja chciałam jakby uspokoić, bo jesteśmy na II wyłożeniu, można składać też uwagi do planu, Pani Prezydent będzie rozpatrywać te uwagi. Jeżeli Państwo wniosą właśnie o to, żeby jednak przeanalizować sprawę czy nie pozostawić dróg publicznych, to Pani Prezydent rozpatrując będzie się nad takimi uwagami pochylać. Ja teraz bardzo proszę, może Pan, bo Pan się zdaje się zgłaszał. Ma Pan już mikrofon, bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Gość VII – p. /.../\***

Moje nazwisko /.../\* . Ja tam, to nie jest moja działka, żeby było jasne, że ktoś tam powie, że mnie nie zna, ale to jest mojej siostrzenicy działka, ona tu nie mieszka, i dlatego jestem upoważniony. Będę chciał złożyć taki wniosek odnośnie projektowania dróg na tym końcowym odcinku przy ul. Łokietka, tam od strony północnej. Można pokazać na mapie? Tam, gdzie następuje zwężenie planu zagospodarowania i plan dochodzi do ul. Łokietka, o właśnie ta końcówka. Tutaj tak, tam gdzie Pani teraz pokazuje, tam jest istniejąca droga polna, natomiast cały ten obszar w kierunku tutaj południowym na mapie, no to jest przewidziane pod zabudowę mieszkaniową. Problem jest taki, że według mnie te działki są równoległe z ul. Łokietka i one nie nadają się pod budowę, bo są za wąskie. Większość działek to jest w granicach szerokości 10 m, w związku z tym ja tutaj taką propozycję przedłożę, taki wniosek, żeby od tej drogi polnej, na tym obszarze do tej drogi, która przez całą szerokość przechodzi, ta droga KD, zaprojektować drogi prostopadłe do ul. Łokietka, dochodzące do drogi zbiorczej, która jest projektowana przy autostradzie. Ta droga zbiorcza to ma tam odpowiednie szerokości, bo jak się dowiadywałem to ma 6 m nawierzchni, pobocza, i znajduje się ok. 40 m od granicy planu zagospodarowania. Jest jeszcze jeden problem, że przy budowie tutaj jakiegokolwiek, to te działki będą musiały być włączone przynajmniej po dwie, żeby można było jakiś dom wybudować na tym, a jeszcze oprócz tego przechodzi przez ten cały teren, jak gdyby równoległe do linii planu zagospodarowania linia wysokiego napięcia. To jest linia 110 kV, ona powoduje to, że wytwarza się korytarz szerokości ok. 35 m, gdzie nie można sytuować budynków mieszkalnych. Może być ten korytarz użytkowany jako, no powiedzmy zabudowa gospodarcza czy jakieś ogródki, czy inne rozwiązania. Ponieważ ta autostrada, no jak to zwykle tutaj bywa od 40 iluś tam lat, nieprzewidywalna, nie wiadomo czym to się skończy, można by też taką propozycję przyjąć, żeby po stronie zachodniej tej linii w granicach tego pasa wyłączzonego, jak gdyby ochronnego w pasie linii wysokiego napięcia poprowadzić drogę łączącą te dwie drogi, które by wychodziły tutaj prostopadłe do Łokietka, mniej więcej w ogóle w różnych odległościach, bo tu jest jeden ten łącznik, i powyżej, w połowie między zjazdem na drogę polną a tym łącznikiem, następna droga szłaby w kierunku wschodnim, gdzieś tak w lewo, tak, można by ją ewentualnie albo doprowadzić do drogi zbiorczej...

**Gość I**

Jeśli tam są moje działki, to ja sobie, już powiedziałem, nie życzę.

**Gość VII – p. /.../\***

No wie Pan, to jest taki wniosek.

**Gość I**

Jak sobie Pan działeczkę kupi, to Pan będzie sobie rysował.

**Gość VII – p. /.../\***

Mam tam działkę, po której ta droga by też przechodziła.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Gość I**

To sobie Pan może rysować na swojej. Ja na to uwagę zwracałem przed Panem.

**Gość VII – p. /.../\***

Ale jak Pan przewiduje wybudowanie domu na działce szerokości 10 m, podczas gdy do tych działek trzeba doprowadzić kanalizację, trzeba doprowadzić gazociąg, linie elektryczne, i tak mi się wydaje, że to wtedy taki teren musi być odcięty.

**Głos z sali**

(...) To jest nasza sprawa.

**Gość VII – p. /.../\***

Taki teren powinien być połączony jakimiś drogami, żeby powstały działki, do których będzie dojazd, bo jak działka ma np. 250 m, i szerokość 10 m, to co tam można wybudować?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dziękuję bardzo.

**Gość IV – p. /.../\***

(...)

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Proszę Panią, ja bym prosiła, bo Pan do mikrofonu się wypowiedział. Jeżeli Pani chciałaby zabrać głos, to bardzo proszę, podamy mikrofon. Bardzo proszę.

**Gość IV – p. /.../\***

Jeszcze raz /.../\*. Ponieważ my z Panem /.../\* mamy jedną tę drogę właśnie wyznaczoną, której ja nie chcę, a Pan /.../\* chce. Proszę mi tylko powiedzieć teraz taką rzecz. Jeżeli byłaby to inwestycja celu publicznego, prawda, czy ja będę miała głos w tej sprawie jako właściciel działki czy nie?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Proszę Panią, to jest tak jak mówiłam, jeżeli jest plan to Pani widzi jaki jest plan, jeżeli później jest realizacja drogi według wyznaczonego w planie, to następują wykupy, bo to jest cel publiczny. W wypadku, gdy Pani nie wyrazi zgody na sprzedaż, to może być wywłaszczenie pod cel publiczny.

**Gość IV – p. /.../\***

Ja to rozumiem, tylko proszę mi powiedzieć...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Jeżeli plan, to tak jak mówiłam na początku, jeżeli jest plan, to Pani może w planie zobaczyć jaki jest przebieg tej drogi i może złożyć uwagę, tak jak Państwo tu mówili, jak wcześniej było mówione, czyli może się Pani jakby ustosunkować do takiego przebiegu drogi. Jeżeli nie będzie wyznaczonych dróg w planie, a będzie potrzeba, i np. Rada przeznaczy na realizację jakiejś drogi publicznej właśnie zgodą, tym zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej, to wtedy jest to na zasadzie decyzji, i Pani dostaje zawiadomienie, tak samo następuje wykup, jeżeli Pani się nie zgadza to wywłaszczenie, czyli jest Pani za każdym razem jakby poinformowana, tylko troszeczkę w inny sposób.

**Gość IV – p. /.../\***

Tak jest, ja to rozumiem, tylko proszę mi teraz powiedzieć taką rzecz, że jeżeli będzie ten, że tak powiem cel publiczny, ja będę tak jakby z Urzędu wywłaszczona, nie będę miała nic do powiedzenia w tej sprawie jako właściciel? Przecież prawo własności jest święte w tej chwili, prawda?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

W wypadku celu publicznego ustawodawca dał taką możliwość wywłaszczenia na cel publiczny, z tym, że to nie jest tak, że dostaje Pani zawiadomienie i natychmiast następuje wywłaszczenie, tylko są negocjacje co do ceny, wycena gruntu, jeżeli Pani się nie zgadza, to wszystko jest... Ale w efekcie może być na cel publiczny wywłaszczenie, tak ustawodawca ustalił.

**Gość IV – p. /.../\***

To mnie nie obchodzi, bo ja po prostu... I boję się, że tak może być, czego bym nie chciała.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Jeżeli drogi publiczne to tak, może być taka sytuacja, natomiast drogi wewnętrzne, tak jak mówiłam, są to drogi, których nie ma obowiązku...

**Gość IV – p. /.../\***

To proszę mi powiedzieć jaka jest różnica między drogą wewnętrzną a publiczną?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Publiczna jest taka, że gmina ma obowiązek realizacji, a wewnętrzna nie, i generalnie w większości przypadków drogi wewnętrzne są prywatne, jest np. kilku współwłaścicieli takiej drogi.

**Gość IV – p. /.../\***

Ale to w planie te drogi, które były prowadzone to one były publiczne?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Publiczne, to mówiła koleżanka, to były drogi publiczne. Ja na początku mówiłam, że są to drogi KDD, czyli te drogi, które mają oznaczenie KDD, to są drogi publiczne, natomiast droga wewnętrzna ma W później takie oznaczenie jako wewnętrzna.

**Gość IV – p. /.../\***

Aha, to jeszcze...

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Często parametry są podobne.

**Gość IV – p. /.../\***

To tylko jeszcze jedno powiem, bo Pan mówił tutaj, że tam obcy ludzie pisali, że chcą, nie chcą. Ja akurat w Internecie śledziłam po numerach działek, prawda, ludzi, to wszyscy byli i owszem zainteresowani, i wszyscy do tego należeli, każdy chciał, tylko nie po swoim, dlatego mnie to też nie pasuje, bo ja też nie chcę, żeby było po moim. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dziękuję. Proszę bardzo.

**Gość III – p. /.../\***

Ja sobie jeszcze przypominałam, że była taka rozmowa z osobami z Komisji Planowania, które powiedziały, że rozwiązanie ponoć jest takie w tym planie, co były zdziwione później, że nie, że te drogi miały iść tak jakby po miedzach, czyli...

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

To było tak, że drogi były w granicach działek, czyli staraliśmy się...

**Gość III – p. /.../\***

I jednej, i drugiej.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

I jednej, i drugiej strony brać, taka jest zasada projektowania dróg.

**Gość III – p. /.../\***

No właśnie.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Chyba że rzeczywiście jest taka sytuacja, że nie ma jak przeprowadzić inaczej tej drogi, ale to są bardzo rzadkie sytuacje.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Gość III – p. /.../\***

Czyli na to też się mieszkańcy nie zgodzili.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Tak. Znaczący ja powiem szczerze, że tutaj było bardzo łatwo przeprowadzić te drogi, dlatego że tych dróg nie, to są pola (...), więc tam naprawdę zabudowy jest bardzo niedużo w tych drogach, które myślimy projektowali, i one rzeczywiście były prowadzone (...)

**Gość III – p. /.../\***

I z jednej, i z drugiej. Bo o to chodziło, pamiętam na spotkaniu takim, tak jak i Pani tu mówi, że dlaczego z mojej działki, a nie z sąsiada, więc one, tak jak mi powiedziano w Komisji Planowania, że one były tak ustawione.

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Tak, tam u Pani rzeczywiście była sytuacja taka, że bardziej szło o Pani działkę, dlatego że był dom i były jakieś budynki gospodarcze, i była ta droga rzeczywiście wykrzywiona, i ona szła po Pani działce, ale ze względów też projektowych musieliśmy tą drogę w taki, a nie inny sposób poprowadzić.

**Gość III – p. /.../\***

Czyli trudno, jak się nie zgadzają... Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Bardzo proszę.

**Gość V – p. /.../\***

Chciałabym jeszcze prosić o powtórzenie. Rozumiem, że ul. Łokietka nie będzie miała jak gdyby dojazdu do obwodnicy, tylko to będzie ul. Pękowicka, tak?

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Jeżeli chodzi...

**Głos z sali**

(...) ul. Łokietka przez ul. Na Zielonki, przez ul. Waliszewskiego będzie włączała się w małe rondo, i z małego rondo w duże rondo do obwodnicy.

**Gość V – p. /.../\***

Ok, to wystarczy. I drugie krótkie pytanie, takie proceduralne, bo może źle rozumiem. Czy na tym etapie składania uwag, to mogą być tylko uwagi typu jakie do tej pory były: nie zgadzam się, protestuję, proszę o przesunięcie, czy to może być wniosek: sugeruję, nie wiem, wybudowanie lotniska dla helikopterów, bo...?



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna**

Każda forma w tej chwili jest dozwolona.

**Gość V – p. /.../\***

I to też będzie rozpatrzone, tak?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Proszę Pana, po pierwsze, uwaga musi dotyczyć terenu planu, czyli napisanie uwagi, że chciałbym lotnisko w Szczecinie nie jest dobrą, to nie jest uwaga, natomiast w rozumieniu ustawy jest tak, że kto kwestionuje rozwiązania, składa uwagę, czyli jeżeli Państwo chcą coś zmienić w tym projekcie planu, to składają uwagi. Także, ja nawet tu wcześniej wyjaśniałam, często jest tak, że są osoby, które kwestionują, natomiast jest bardzo duża grupa osób, która jest zadowolona z rozwiązań, w związku z tym nie pisze, bo skoro jesteśmy zadowoleni, to nie składamy uwagi. Jakby nie ma sygnału tutaj do Biura Planowania, do Prezydenta, że większość mieszkańców, właścicieli działek, jest jakby za takim rozwiązaniem planistycznym, więc np. Pani Dyrektor często na spotkaniach mówi: „proszę Państwa, dajcie nam jakiś sygnał czy taki plan was zadawała”, ale wtedy to nie jest uwaga w rozumieniu, czyli Prezydent tylko wtedy odpisuje, że dziękuje za taką informację, a nie jest to rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta, bo nie jest to uwaga, natomiast uwagi to jest to co Państwo kwestionujecie, czyli jak Pan pyta czy teraz można coś wnieść do tego projektu planu, o jakąś zmianę, to oczywiście, jest to ten czas. Ja jeszcze przypomnę, że ten czas to jest do 23 października, i uwagi powinny wpłynąć do tego czasu, bo Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie, co nie jest długim terminem, i po 21 dniach ukazuje się właśnie zarządzenie o rozpatrzeniu uwag. Czy jeszcze Państwo...? Proszę bardzo.

**Gość V – p. /.../\***

A jeżeli mogę spytać, jaki dalszy harmonogram?

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Proszę Pana, to jest tak. Do 23 października termin składania uwag, później 21 dni na rozpatrzenie, i teraz w zależności. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag będą wprowadzone zmiany do projektu planu, czyli Prezydent rozpatrzy pozytywnie jakieś uwagi i będą wprowadzone zmiany, to następuje opiniowanie i uzgodnienia. Czyli pierwsze, musi być jakiś termin na wprowadzenie tego – to nie określa ustawodawca, ale po prostu w zależności jakby od potrzeb, potem jest opiniowanie i uzgodnienia, i to trwa od 2 do 3 tygodni, bo taki jest termin, i następnie znowu wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, czyli znowu mamy te same terminy, czyli 21 dni minimum na wyłożenie, potem 14 dni jeszcze po wyłożeniu na składanie uwag, i następnie znowu Prezydent ma 21 dni, po prostu powtarza się. My często mówimy, że to jest średnia ok. 3 miesiące, to powtórzenie procedury tak wygląda. Jeżeli będzie sytuacja, że po tym wyłożeniu nie będzie zmian, to taki projekt planu będzie kierowany do Rady Miasta, do uchwalenia. Rada Miasta uchwała plan w II czytaniach, czyli to też 2 tygodnie pomiędzy sesjami.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„TONIE – WSCHÓD”, 28 września 2017 r.**

---

**Gość V – p. /.../\***

A z doświadczenia innych planów zagospodarowania ile takich podejść, bo rozumiem, że to jest II.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Różnie proszę Pana. Mamy takie plany, które tylko I wyłożenie miały – rzadkie przypadki, ale były, mamy plany, które miały więcej niż II wyłożenia.

**Gość V – p. /.../\***

Rozumiem. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Także II wyłożenia to jest tak średnia norma.

Jeżeli nie ma już pytań, to ja bardzo dziękuję Państwu, dziękuję za przybycie. Proszę pamiętać o tych terminach, o których mówiłam. Uwagi składamy pisemnie. Wyłożenie jest przy ul. Sarego w godzinach, w czwartki między godz. 13.30 a 15.30, poniedziałki, wtorki, środy i piątki między godz. 10.00 a 12.00, wtedy projektanci czekają na Państwa, natomiast projekt planu jest do wglądu w godzinach pracy Urzędu, jak również 24 h w Internecie można zapoznać się siedząc w domu, można sobie w Internecie sprawdzić. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - Biuro Planowania Przestrzennego UMK