

Uchwały Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w roku 2017

18.01.2017

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
1/2017	wyboru przewodniczącego KDO ds. Środowiska	W dniu 18.01.2017 r. Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska dokonała wyboru przewodniczącego KDO którym został Mariusz Waszkiewicz.
2/2017	wyboru zastępcy przewodniczącego KDO ds. Środowiska	W dniu 18.01.2017 r. Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska dokonała wyboru zastępcy przewodniczącego KDO którym został Kasper Jakubowski.
3/2017	wyboru sekretarza KDO ds. Środowiska	W dniu 18.01.2017 r. Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska dokonała wyboru sekretarza KDO którym została Małgorzata Małochleb.
4/2017	w sprawie konsultacji społecznych projektu dokumentu “Kierunki Rozwoju i Zarządzania Terenami Zieleni w Krakowie na lata 2017-2030”.	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnosi o poszerzenie zakresu konsultacji społecznych projektu dokumentu “Kierunków Rozwoju i Zarządzania Terenami Zieleni w Krakowie na lata 2017-2030” o zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miasta Krakowa treści projektu dokumentu oraz wyznaczenie 30-dniowego terminu wnoszenia do niego uwag przez zainteresowane osoby. Zdaniem Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska konsultacje społeczne bez możliwości zapoznania się z końcową wersją całości dokumentu i wniesienia swoich uwag na etapie finalnym są wadliwe i dokument określający wieloletnią strategią gospodarki terenami zieleni przyjęty w ten sposób może budzić kontrowersje, sprzeczny a przede wszystkim może być strategią niedoskonałą.
Sposób rozpatrzenia		Projekt dokumentu został upubliczniony
5/2017	wycinki drzew na Zakrzówku.	W związku z zaobserwowanymi w dniach 9 i 10 stycznia 2017 roku działaniami obejmującymi masowe znakowanie drzew na terenie Zakrzówka w obszarze położonym między ulicami Wyłom i świętego Jacka, prosimy o udostępnienie wszelkich informacji czy Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska prowadzi postępowania administracyjne celem wydania zgody na odstępstwo od zakazu określonego Rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego nr 81/06 § 3 ust.1 pkt. 2 i 3 co w konsekwencji umożliwi masową wycinkę drzew na w/w terenie . Zwracamy się także z pytaniem czy w/w działania podjęte na terenie Zakrzówka nie naruszają przepisów ochrony gatunkowej dotyczących siedlisk gniewosza plamistego na obszarze wyznaczonym w „ Raporcie z inwentaryzacji gniewosza plamistego na terenie Zakrzówka wraz z implikacjami dla zachowania gatunku” – opracowanie wykonane na zlecenie RDOŚ w Krakowie w 2014 r. przez S. Burego i B. Zająca. W razie rozpoczęcia postępowań w /w wymienionej sprawie prosimy o niezwłoczną informację.

6/2017	w sprawie wycinki drzew na Zakrzówku.	<p>W związku z zaobserwowanymi w dniach 9 i 10 stycznia 2017 roku działaniami obejmującymi masowe znakowanie drzew na terenie Zakrzówka w obszarze położonym między ulicami Wylom i Św. Jacka Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnosi o udzielenie informacji czy Wydział Kształtowania Środowiska UMK prowadzi postępowania administracyjne celem wydania zgody na usunięcie drzew na tym obszarze.</p> <p>W przypadku złożenia w Wydziale Kształtowania Środowiska UMK wniosku o udzielenie zgody na usunięcie drzew na tym obszarze, KDO ds. Środowiska wnosi o poinformowanie o tym KDO oraz przedstawienie wniosku do opiniowania przez Zespół Zadaniowy ds. Ochrony Zieleni.</p>
Sposób rozpatrzenia		Brak odpowiedzi (vide uchwała nr 18/2017), wniosek o zgodę na usunięcie drzew został przekazany do opiniowania przez Zespół Zadaniowy ds. Ochrony Zieleni.
7/2017	w sprawie Przylasku Rusieckiego.	<p>W związku z wygaśnięciem w czerwcu 2017 r. umowy dzierżawy przez Polski Związek Wędkarski terenów gminnych obejmujących zbiorniki wodne w Przylasku Rusieckim i informacjami o zamiarze przedłużenia umowy dzierżawy oraz informacjami prasowymi (Dawid Serafin, Onet.pl, Milionowe inwestycje w Nowej Hucie, 11.01.2017 http://krakow.onet.pl/milionowe-inwestycje-w-nowej-hucie/secne8b), informującymi o przejęciu przez spółkę Kraków Nowa Huta Przyszłości nieruchomości w Przylasku Rusieckim w sąsiedztwie zbiornika numer 1, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska, w trosce o konieczność zabezpieczenia wysokiej wartości przyrodniczej a także bezpieczeństwa i komfortu użytkownika rekreacyjnego stawów, zwraca się z apelem o ustanowienie Parku Miejskiego Przylasek Rusiecki obejmującego zbiorniki wodne oraz tereny przyległe w części należącej do Gminy Kraków i przekazanie go w zarząd Zarządowi Zieleni Miejskiej w Krakowie.</p> <p>Zespół stawów Przylasku Rusieckiego stanowi jedno z najważniejszych miejsc występowania i rozrodu ptaków wodnych znajdujących się pod ochroną prawną. „Koncepcja ochrony różnorodności biologicznej miasta Krakowa” Instytut Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego (www.eko.uj.edu.pl/przyrodakrakowa/download/koncepcja.pdf) wskazuje na występowanie zwierząt objętych ochroną gatunkową: perkoz dwuczuby, łabędź niemy, czernica, głowienka, łyska, brzegówka, pliszka żółta, ropucha zielona, traszka zwyczajna oraz sugeruje objęcie <i>terenu ochroną w formie użytku ekologicznego; ustawienie na dwóch największych zbiornikach sztucznych platform (2x2m), jako miejsc odpoczynku dla ptaków wodnych; możliwości wykorzystania zbiornika południowo-wschodniego jako kąpieliska z zapewnieniem infrastruktury (WC, ratownik, miejsca do gromadzenia śmieci, nadzór nad utrzymaniem porządku i czystości, miejsca parkingowe); miejsca wycieczek przyrodniczych – poznanie fauny i flory zbiorowisk wodnych (szczególnie ptaki wodne); tablice informacyjne.</i>”</p> <p>Zgodnie z Mapą roślinności rzeczywistej Krakowa teren obejmujący zbiorniki Przylasku Rusieckiego jest zwaloryzowany jako obszary o najwyższym i o wysokim walorze przyrodniczym.</p> <p>W opracowaniu ekofizjograficznym do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego teren ten wskazany jest do ochrony ze względu na wysokie walory przyrodnicze. Przystępują tu do lęgów dwa gatunki cenne w skali europejskiej, wymienione z Zał. 1 Dyrektywy Ptasiej UE - bączek i rybitwę rzeczna (Środowisko przyrodnicze Krakowa, red. M. Bascik, B. Degórska 2015). Stawy te stanowią też ważną</p>

		<p>ostoję migracyjną ptaków na głównym wodnym korytarzu ekologicznym Polski i jednym z najważniejszych korytarzy europejskich, jakim jest dolina Wisły, bezpośrednio sąsiadująca ze stawami.</p> <p>Z 14 istniejących akwenów, 11 stawów należy do Gminy Kraków (obszar ponad 120 ha). Zdaniem KDO ds. Środowiska, Gmina Kraków nie powinna pozbywać się swojego majątku po to aby zyski finansowe otrzymywała spółka Kraków Nowa Huta Przyszłości. Duży i atrakcyjny rekreacyjnie i przyrodniczo gminny teren, nie powinien być przejęty przez stowarzyszenie wędkarskie, co oznacza ograniczenie korzystania z jego walorów przez pozostałych mieszkańców Krakowa i turystów. Ustanowienie parku miejskiego oraz przejęcie zarządzania terenem przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie powinno zapewnić właściwe użytkowanie tych akwenów, zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Powinno ono przewidywać wykorzystywanie zbiornika nr 1 jako kąpieliska i wyciągu nart wodnych oraz boisk sportowych, parkingów samochodowych na obrzeżach parku, sanitariaty, ścieżki spacerowo-edukacyjne i szlaki rowerowe, możliwość wędkowania (w ograniczonym zakresie). Park Przylasek Rusiecki powinien być wykorzystywany dla celów ochrony przyrody oraz cichej rekreacji i docelowo skomunikowany z centrum Krakowa ścieżka rowerowa poprowadzoną wałem przeciwpowodziowym Wisły. Kąpielisko, jego obsługę gastronomiczną, wyciąg nart wodnych na 1 stawie jak również wędkowanie należy dopuścić, ale poddzierżawić i na tej dzierżawie powinien zarabiać nie Polski Związek Wędkarski czy spółka Kraków Nowa Huta Przyszłości lecz Zarząd Zieleni Miejskiej w celu pozyskania środków finansowych na utrzymanie parku miejskiego na całości Przylasku (tj. na organizację sprzątanía, stanowisk edukacyjnych, miejsc wypoczynkowych, toalet).</p>
Sposób rozpatrzenia		Przylasek Rusiecki został przejęty przez Zarząd Zieleni Miejskiej

15.02.2017

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
nr 8/2017	w sprawie nagrywania dźwięku ze spotkań KDO ds. Środowiska	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska akceptuje możliwość nagrywania posiedzeń KDO ds. Środowiska. Nagrania będą przechowywane przez 3 miesiące. Materiał może być udostępniany do zapoznania się ws. poszczególnych zapisów z posiedzeń. Nagrania audio nie będą udostępniane publicznie.
9/2017	w sprawie zmiany Regulaminu Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska dokonuje zmiany Regulaminu Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska poprzez dodanie w § 8 pkt. 1. Regulaminu zdania "Na żądanie członka Komisji, głosowanie przeprowadza się w sposób tajny" Zgodnie z § 8 pkt. 1 regulaminu, Komisja wyraża swoją wolę w formie uchwał, podejmowanych zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym członków Komisji obecnych na posiedzeniu. Na wniosek członka Komisji, głosowanie przeprowadza się w sposób tajny"

10/2017	w sprawie projektu Mobilny Kraków 2017	<p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska popiera założenia propozycji Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie mającej na celu ograniczenie ruchu transportu indywidualnego w śródmieściu funkcjonalnym Krakowa.</p> <p>Proponowane rozwiązania, to także zwiększenie częstotliwości kursów transportu zbiorowego, poprawy bezpieczeństwa pieszych i innych niechronionych uczestników ruchu. Zmiany organizacji ruchu w Centrum przyczynią się do zmniejszenia smogu i hałasu w mieście, co bezpośrednio przełoży się na poprawę jakości życia w Krakowie.</p>
---------	----------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

15.03.2017

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
nr 11/2017	sprawie działań dotyczących ochrony drzew w Krakowie	<p>W związku z masowym usuwaniem drzew, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska, w trosce o konieczność zabezpieczenia terenów zadrzewionych, zwraca się z apelem o podjęcie działań dotyczących ochrony drzew w Krakowie poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obniżenie do symbolicznej wielkości podatku od nieruchomości zadrzewionych oraz zwiększenie stawki podatku od nieruchomości dla powierzchni nieczynnych biologicznie. <p>Modyfikacja podatków od nieruchomości w taki sposób, by wspierać właścicieli terenów zielonych, szczególnie tych na których znajdują się stare drzewa. Obecnie podatek od nieruchomości jest obniżony dla gruntów użytkowanych dla celów sportowych. Nie jest natomiast uwzględniane to, czy jest to teren biologicznie czynny czy nie (np. wyasfaltowany). Radykalne obniżenie podatku od gruntu będącego terenem biologicznie czynnym przy równoczesnym radykalnym podniesieniu opłat za teren, który nie jest czynny biologicznie ma na celu z jednej strony powstrzymanie właścicieli przed likwidacją trawników na rzecz np. nowych miejsc parkingowych, z drugiej ma być rekompensatą kosztów ponoszonych przez właścicieli na utrzymanie terenu zielonego (koszenie, pielęgnacja drzew). Istotnym aspektem tego działania, poza uruchomieniem narzędzia, które może powstrzymać decyzję o wycince drzew, jest też zwiększenie retencji wody opadowej na terenie zurbanizowanym. Proponujemy, by algorytm na podstawie którego obliczany byłby podatek od nieruchomości obejmował: a) teren zadrzewiony (starodrzew) – opłata „symboliczna”, b) teren zielony słabo zadrzewiony, z roślinnością dekoracyjną, krzewami itd. – opłata niska, c) teren który nie jest czynny biologicznie – opłata maksymalna</p> 2. przyjęcie wieloletniego planu wykupu terenów zielonych z rąk prywatnych poprzez zabezpieczenie co roku środków finansowych na wykup w wysokości minimum 1% całkowitych przychodów miasta oraz podpisywanie umów wykupu z opcją wieloletniej spłaty 3. wprowadzenie możliwości dzierżawy od innych właścicieli terenów zielonych

		<ol style="list-style-type: none"> 4. intensyfikację prac nad obejmowaniem ochroną terenów cennych przyrodniczo przez ustanowienie uchwałą rady gmin użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, 5. intensyfikację prac nad ustanawianiem pomników przyrody 6. wprowadzenie programu finansowania kosztów pielęgnacji terenów zieleni na gruntach prywatnych wymienionych w pkt 4,5 oraz dofinansowania kosztów pielęgnacji terenów zieleni na pozostałych gruntach prywatnych wzorem dofinansowania wymiany azbestu na obiektach prywatnych (w przypadku wątpliwości prawnych skierowanie zapytania do RIO) 7. przyspieszenie procedury uchwalenia planów zagospodarowania przestrzennego o charakterze ochronnym, tym planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa. 8. ochronę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla obszarów dopuszczonych do zabudowy, terenów zieleni oraz poszczególnych drzew i zadrzewień poprzez wyznaczanie stref ochronnych drzew o promieniu 10 m 9. poszerzenie uchwałą sejmiku województwa obszaru parków krajobrazowych <ol style="list-style-type: none"> a) Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego o obszar doliny Rudawy b) Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie o obszar doliny potoku Sudół c) Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego o obszar otoczenia zalewu w Ześlawicach d) Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego o obszar okolic Skotnik i Klin Borkowskich 10. utworzenie uchwałą sejmiku województwa Parku Krajobrazowego Dolina Wisły oraz obszarów chronionego krajobrazu okolic Rajska, Swoszowic, Kosocic, Soboniowic
Sposób rozpatrzenia		

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
12/2017 15.03.	w sprawie projektu dokumentu „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2017	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska przedkłada uwagi do projektu dokumentu „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2017 – 2030”
Sposób rozpatrzenia		Na zaproszenie Wydziału Kształtowania Środowiska UMK udział przedstawicieli KDO z zespołem opracowującym dokument. Część postulatów KDO została zaakceptowana, dokument został też w części uzupełniony

17. 05.2017

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
nr 13/2017	projektu dokumentu „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2017 – 2030”.	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska przedkłada uwagi do projektu dokumentu „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2017 – 2030” oraz wnosi o powołanie dwóch ekspertów - recenzentów do anonimowej oceny całego dokumentu , w tym aneksów. Rozliczenie z autorami dokumentu powinno nastąpić po uzyskaniu pozytywnej opinii obu recenzentów.
Sposób rozpatrzenia		Część postulatów KDO została zaakceptowana, dokument w trakcie opracowywania i recenzowania

21.06. 2017

nr 14/2017	ws planów urządzania lasów Krakowa	<p>W związku przystąpieniem Gminy Kraków do opracowania projektów planów urządzania lasów na terenie gminy Kraków, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska przedstawia poniższe stanowisko.</p> <p>Zdaniem Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska lasy miejskie nie powinny mieć celu gospodarczego ale powinny być lasami o charakterze ochronnym, rekreacyjnym, edukacyjnym, o procesach naturalnych. W lasach gminnych należy pozostawiać drzewa do naturalnej śmierci fizjologicznej. Prace pielęgnacyjne w lasach gminnych powinny dotyczyć tylko i wyłącznie prac związanych z bezpieczeństwem osób przebywających na szlakach, drogach i wyznaczonych ścieżkach oraz ewentualnie odsłonięcia szczególnie ważnych panoram i przebudowy w kierunku właściwego siedliska.</p> <p>Pozostawianie w terenach leśnych części drzew do naturalnej śmierci fizjologicznej (<i>dead wood</i>), w przypadku wykrotów i wyłomów pozostawianie próchniejących kłód. - praktyka z powodzeniem stosowana w zarządzaniu zielenią (np. w Londynie, Berlinie, Brukseli) i zgodna z zasadami zrównoważonego rozwoju. W Londynie i innych miastach Wlk. Brytanii, pozostawianie martwych drzew lub wręcz wtórne składowanie martwego drewna w zieleni miejskiej jest elementem osobnego opracowania, tzw. <i>BAP – Biodiversity Action Plan</i>. Znajduje uzasadnienie zarówno w historycznych układach zieleni (np. Regent’s Park), współczesnych parkach i parkach ekologicznych zakładanych na nieużytkach urbanistycznych (np. park olimpijski Królowej Elżbiety).</p> <p>- kadra urzędnicza nierzadko pochopnie wydaje decyzje na wycinkę drzew niestanowiących bezpośrednio zagrożenia, „tak na wszelki wypadek”, żeby się nikomu nic nie stało. Tymczasem warto wprowadzać tabliczki informacyjne przy drzewach stanowiących potencjalne zagrożenie. Por. http://sendzimir.org.pl/sites/default/files/wzr4/wzr4-4.pdf (str.58).</p> <p>- część osłabionych a nawet zamierających drzew znajdujących się w oddaleniu i poza głównymi ciągami</p>
------------	------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>pieszymi pełni istotną funkcję biocenotyczną i środowiskotwórczą. Funkcje te nie kończą się wraz z obumarciem drzew. - martwe drzewa (<i>dead wood</i>) w formie stojącej i leżącej stanowią istotny element wzmacniający lokalnie różnorodność biologiczną (także w odniesieniu do zieleni miejskiej), siedlisko innych cennych organizmów („próchnojady”), miejsce żerowania i lęgów dziuplaków; ważny jest też aspekt społeczny: możliwość amatorskiej obserwacji ptaków, czyli <i>birdwatching</i> – w miejscu zamieszkania, a nie tylko w rezerwach przyrody pozostających zwykle w pewnym oddaleniu od ośrodków miejskich i odwiedzanych okazjonalnie.</p> <p>- martwe drzewa w miastach (<i>dead wood</i>) mogą być elementem edukacji ekologicznej w zieleni miejskiej, przybliżającej naturalne procesy, np. śmierci drzewa oraz znaczenia martwego drewna w ekosystemie, także w ekosystemie parku. Powinny być zaopatrzone w dodatkowe tablice informacyjne na temat ich ekologicznej funkcji w zieleni miejskiej.</p> <p>W planach urządzania lasów powinna znaleźć się informacja o ilości pozostawionego martwego drewna.</p> <p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnosi o przekazanie do konsultacji przez KDO projektów przygotowanych planów urządzania lasów Krakowa.</p> <p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska proponuje przygotowanie wspólnie z zarządcami lasów na terenie Krakowa standardów utrzymania i pielęgnacji lasów zgodnie z wymogami przyrodniczymi.</p>
Sposób rozpatrzenia		projekty przygotowanych planów urządzania lasów Krakowa zostały przekazane do konsultacji członkom KDO

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
nr 15/2017 21.06.2017	w sprawie zwiększenia budżetu na wykup terenów cennych przyrodniczo, na zieleni parkową, lasy i zielone korytarze w Krakowie	<p><input type="checkbox"/> Kraków posiada stosunkowo dużo terenów zieleni. Są one jednak rozmieszczone nierównomiernie. Część z nich już w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa przeznaczona jest pod zabudowę, pomimo, że w tych terenach brak jest terenów parkowych niezbędnych dla mieszkańców. Do obszarów zieleni Krakowa wliczane są także tereny prywatne, do których mieszkańcy nie mają dostępu, a jednocześnie nie ma zabezpieczeń prawnych uniemożliwiających przekształcenie tych terenów. Przykładem może być sprawa Lasku Borkowskiego, który właściciele zamierzali wyciąć. Są też w Krakowie liczne ogrody działkowe, z których korzysta jedynie nieliczna grupa mieszkańców. Nawet gdyby je udostępniono, nie będą spełniały warunków, jakie stwarzają parki miejskie. Kraków posiada też we wschodniej części miasta olbrzymie tereny rolne, które w żadnym stopniu nie mogą być traktowane, jako zieleń miejska, a jedynie, jako enklawy rolnicze w obrębie miasta.</p> <p>W ostatnich miesiącach, w związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody nasilił się w Krakowie proceder masowej wycinki drzew na terenach zieleni, uwidaczniając olbrzymie braki w zapewnieniu wystarczającej zieleni dla mieszkańców Krakowa.</p> <p>Rozmiar potrzeb w zakresie zapewnienia standardowej, niewielkiej ilości zieleni dla mieszkańców Krakowa pokazuje tworzony obecnie pod nadzorem Miejskiego Architekta</p>

		<p>Krajobrazu dokument „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie w latach 2017- 2030”. Dokument ten powinien wskazać te obszary Krakowa gdzie już teraz, miasto powinno wykupić odpowiednio duże powierzchnie dla założenia parków, zanim te tereny zostaną zabudowane, nawet gdyby to dotyczyło działek o przeznaczeniu budowlanym. To samo dotyczy terenów jeszcze niezabudowanych, ale które w Studium i w planach miejscowych są przeznaczone pod zabudowę jedno- i wielorodzinną. Tam także miasto powinno ingerować w przestrzeń wyznaczając i wykupując odpowiednio duże powierzchnie pod parki miejskie. Także liczne tereny o walorach przyrodniczych powinny zostać ochronione. Osobny problem stanowi ustanowienie „zielonych korytarzy”, to jest sieci powiązań ścieżek pieszo-rowerowych tak ukształtowanych, by stanowiły także lokalne korytarze ekologiczne łączące ze sobą wszystkie tereny zielone Krakowa. Ta sieć zielonych powiązań powinna już zostać wyznaczona i w miarę możliwości zapewniona w realizowanych planach, ewentualnej zmianie Studium.</p> <p>Dopiero, gdy Kraków będzie miał pełny plan powstania sieci parków, terenów o wartości przyrodniczej i łączących je zielonych korytarzy stanie się miastem z wizją rozwoju na miarę XXI w. i przyciągnie w ten sposób inwestorów z całego świata, nie tylko chcących realizować swój biznes, ale przede wszystkim żyć w mieście ogrodzie. Takie wkomponowanie zieleni w strukturę zabudowy przyczyni się także do wzrostu wartości nieruchomości, co ma także znaczenie dla budżetu miasta.</p> <p>Miasto w 2015 r. zyskało ustawowe potężne narzędzie umożliwiające prowadzenie planowego rozwoju zieleni. Otóż w ustawie o gospodarce nieruchomościami wprowadzono do katalogu celów publicznych, co umożliwia wywłaszczenie nieruchomości, „ciągi piesze, place, parki, bulwary i promenady”. Obejmuje więc pełny katalog przeznaczenia terenów potrzebnych do prawidłowego zapewnienia zieleni mieszkańcom.</p> <p>Jednak by wszystkie te działania mogły być realizowane, miasto musi przeznaczyć w trybie natychmiastowym znacznie większe środki na wykupy terenów.</p> <p>Chcieliśmy przypomnieć, że Pan Prezydent w II turze wyborów prezydenckich zapewniał nas, jako organizacje ekologiczne, że przeznaczy rocznie na wykup terenów przyrodniczo cennych i parki kwotę minimum 30 mln zł. Niestety Pan Prezydent dotrzymał słowa tylko w pierwszym roku po wyborach. Na rok obecny przeznaczono tylko 8 mln zł. Natomiast Pan Prezydent na obecny rok, swoją poprawką zwiększył budżet Zarządu Zieleni Miejskiej (ZZM) o kwotę 50 mln zł, przy ustalonym wcześniej budżecie ZZM na kwotę 50 mln. W ten sposób budżet ZZM wzrósł o 100%. Doceniamy ten wysiłek, konieczne jest jednak w bieżącym roku i latach następnych znaczne zwiększenie budżetu miasta na wykup terenów zieleni. W ostatniej kampanii samorządowej – przewodniczący Rady Miasta Bogusław Kośmider ocenił, że miasto powinno wydawać rocznie 120 -140 mln zł na wykupy terenów zielonych, by zapewnić minimalne potrzeby mieszkańców.</p> <p>W związku z pilnymi potrzebami zapewnienia zieleni dla mieszkańców Krakowa, domagamy się by Pan Prezydent – jeszcze w tym roku zwiększył do 1% wartości budżetu Krakowa kwoty przeznaczone na wykup terenów zieleni, tj. do 46 mln zł., na przykład z dodatkowych wpływów do kasy miasta ze zwrotu podatku VAT.</p>
Sposób rozpatrzenia		

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
nr 16/2017 21.06. 2017	w sprawie wykreślenia organizacji ze składu KDO ds. Środowiska	<p>Na podstawie pkt. 24 <i>Regulaminu tworzenia oraz zasady funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego</i> stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 2638/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 19.09.2014 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu tworzenia oraz zasad funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje o wykreślenie ze składu Komisji organizacji: <i>Towarzystwo Przyjaciół Ogrodu Doświadczeń w Krakowie</i> oraz <i>Fundacja Partnerstwo dla Środowiska</i>. Organizacje nie uczestniczyły w żadnym z posiedzeń Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w roku 2016 oraz w pierwszym półroczu 2017.</p> <p>Zgodnie z pkt. 24 <i>Regulaminu tworzenia oraz zasady funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego</i> „Członek KDO, który nie uczestniczy co najmniej w połowie wszystkich posiedzeń KDO odbywających się w danym roku kalendarzowym, zostaje wykreślony ze składu danej KDO.”</p>
Sposób rozpatrzenia		<p>Kraków, 2017-09-14</p> <p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska</p> <p>Działając z upoważnienia Pani Ewy Olszowskiej-Dej, Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska, informuję, że uchwała Nr 16/2017 KDO z dnia 21.06. 2017 roku w sprawie wykreślenia organizacji ze składu KDO ds. Środowiska pozostaje w realizacji. Zakończenie realizacji nastąpi po fizycznym wykreśleniu organizacji: <i>Towarzystwo Przyjaciół Ogrodu Doświadczeń w Krakowie</i> oraz <i>Fundacja Partnerstwo dla Środowiska</i> z dokumentów oraz funkcjonujących stron internetowych</p> <p>Jolanta Zając Kierownik Referatu</p> <hr/> <p>Uchwała nie została zrealizowana</p>

20.09.2017

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
17/2017	ws utworzenia na Zakrzówku między	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska jest zaniepokojona doniesieniami pojawiającymi się w mediach oraz informacjami od mieszkańców na temat zgłaszanych jednostkom miejskim inwestycji drogowych i niedrogowych , które w w/w rejonie planują inwestorzy. Najbardziej niepokojąca naszym zdaniem, jest informacja o projekcie koncepcji

	ul. Wyłom i św. Jacka strefy ochronnej gniewosza plamistego	<p>obsługi komunikacyjnej – polegającej na rozbudowie i przebudowie ulicy św. Jacka w związku z planowanymi inwestycjami drogowymi pn. „ Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działce 289 obr.9 Podgórze oraz na części działek 304,180,191,183,184,185 obr. 9 Podgórze wraz z budową zjazdu z ul. św. Jacka w Krakowie (ok. 46 mieszkań)” oraz „ Budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingiem naziemnym, garażem podziemnym, wjazdem od ul. św. Jacka oraz infrastrukturą techniczną na działkach 252/1, 251/4, 207/8 obr.9 Podgórze przy ul. św. Jacka w Krakowie (ok. 59 mieszkań)”.</p> <p>W/w inwestycje drogowo zlokalizowane są na dwóch przeciwległych krańcach terenu inwestycyjnego, w oddalonych od siebie lokalizacjach, w rejonie najbogatszych, zbadanych siedlisk i miejsc bytowania ściśle chronionego gniewosza plamistego, między ul. Wyłom i św. Jacka. W ich przypadku zachodzi uzasadniona obawa, że nastąpi naruszenie prawa , któremu można jeszcze zapobiec poprzez utworzenie strefy ochronnej.</p> <p>Otrzymaliśmy również informację, że w związku z powyższym mieszkańcy zwrócili się z zapytaniem ustnym do Wydziału Architektury czy ma ona obowiązek informowania RDOŚ o rozpoczęciu procedury pozwolenia na budowę. Padła odpowiedź ,iż jest to uzależnione od wielkości inwestycji ale budowa dwóch bloków to niewielka inwestycja i RDOŚ nie musi być o niej informowany. Decyzja jest w gestii inspektora zajmującego się daną inwestycją.</p> <p>Jeśli chodzi o inwestycje drogową to jej długość wynosi ok. 970 m a więc nie przekracza 1km. W świetle obowiązujących przepisów nie musi więc być sporządzana dla tej inwestycji ocena oddziaływania na środowisko. Z informacji zawartych w planie „ Rejon św. Jacka –Twardowskiego wynika, że to tylko początek dużej liczby nowych budynków wielorodzinnych, które inwestor zamierza etapować zgodnie z tym co jego przedstawicielka Pani Agnieszka Pawłowska powiedziała na spotkaniu z mieszkańcami w Radzie Dzielnicy VIII w dn. 13.09.17r.</p> <p>RDOŚ w Krakowie wydał decyzję o nieutworzeniu strefy ze względu na ograniczenia, które utworzenie strefy narzuca czyli np. brak wstępu dla ogółu mieszkańców. Kierując się jednak dobrem przyrody uważamy ,że zniszczenie siedlisk poprzez budowę nieznaną ale dużej liczby bloków na terenie siedlisk i miejsc bytowania całkowicie zniszczy ten niepowtarzalny ekosystem i kierując się dobrem przyrody należy ponownie rozpocząć procedurę utworzenia strefy i doprowadzić do jej wprowadzenia przynajmniej na obszarze najbardziej zagrożonym zabudową wielorodzinną gdyż obecnie obowiązujące inne przepisy nie dają szansy na rzeczywista ochronę.</p> <p>W związku z tym, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie o ponowne rozpatrzenie konieczności powołania strefy ochronnej gniewosza plamistego na Zakrzówku i rozpoczęcie procedury ustanowienia strefy ochronnej gniewosza plamistego między ul. Wyłom i św. Jacka</p>
Sposób rozpatrzenia		

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
18/2017 20.09. 2017	kompleksowego planu i programu realizacji inwestycji	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje do Pana Prezydenta Miasta Krakowa i podległych mu jednostek o zdecydowane działania nakłaniające inwestora o przeważającym udziale we własności gruntów przeznaczonych pod zabudowę na terenie Zakrzówka w obszarze między ulicami św. Jacka i Wyłom, tj. Spółki z o.o. Kraków City Park, ul. Garncarska 3/7, 31-115 Kraków, KRS 0000275833, do przedstawienia - przed wydaniem

	mieszkaniowych oraz drogowych na tym obszarze, a następnie wyegzekwowanie sporządzenia przez to przedsiębiorstwo wymaganych przepisami raportów o oddziaływaniu na środowisko oraz uzyskania stosowanych zezwoleń środowiskowych.	pozwoleń na przebudowę drogi ul. św. Jacka oraz na budowę budynków mieszkalnych na obszarze występowania siedlisk i miejsc bytowania ściśle chronionego prawem polskim i europejskim, gniewosza plamistego, kompleksowego planu i programu realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz drogowych na tym obszarze, a następnie wyegzekwowanie sporządzenia przez to przedsiębiorstwo wymaganych przepisami raportów o oddziaływaniu na środowisko oraz uzyskania stosowanych zezwoleń środowiskowych.
Odpowiedź poniżej		



WS-01.523.12.2017

Kraków, dn. 3 LIS 2017

dot. uchwały nr 18/2017 Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska z dnia 20 września 2017 r.

Pan
Mariusz Waszkiewicz
Przewodniczący
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska

W odpowiedzi na uchwałę nr 18/2017 Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska z dnia 20 września 2017 r., w sprawie opracowania kompleksowego planu i programu realizacji inwestycji mieszkaniowych i drogowych na obszarze Zakrzówka oraz wyegzekwowanie sporządzenia przez inwestora wymaganych prawem raportów oddziaływania na środowisko i uzyskania stosownych zezwoleń środowiskowych, uprzejmie informuję:

Spółka Kraków City Park, w związku z planowanymi inwestycjami pn. „Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działce 289 obr. 9 Podgórze oraz na części działek 304, 180, 191, 183, 184, 185 obr. 9 Podgórze wraz z budową zjazdu z ulicy Św. Jacka w Krakowie” (ok. 46 mieszkań); oraz pn. „Budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingiem naziemnym, garażem podziemnym wjazdem od ul. Św. Jacka oraz infrastrukturą techniczną na działkach 252/1, 251/4, 207/8 obr. 9 Podgórze przy ulicy Św. Jacka w Krakowie” (ok. 59 mieszkań), przedłożyła do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie koncepcję przebudowy i rozbudowy ulicy św. Jacka. Koncepcja została zaopiniowana pismem znak IW.460.3.616.2017 z dnia 05.09.2017 r. Teren na którym planowane są w/w inwestycje objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rejon Św. Jacka – Twardowskiego" przyjętego Uchwałą Nr CXII/1698/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. Sposób zabudowy gruntów, jak również przebudowy drogi jest zgodny z ustaleniami obowiązującego od dnia 5 sierpnia 2014 r. w/w planu miejscowego, który zakłada rozbudowę i rozdzielanie ul. Św. Jacka na dwie części. W związku z tym, że droga -ulica św. Jacka- będzie rozbudowywana, a więc zmienione zostaną granice obecnego pasa drogowego, właściwą w takich przypadkach jest realizacja drogi w oparciu o procedurę zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID).Opracowanie projektu drogowego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016 poz. 124) oraz zapewniającego wystarczające warunki bezpieczeństwa ruchu, a także adekwatność powiązań z istniejącym układem drogowym, należy do zadań projektanta. Szczegółowe warunki realizacji przez Inwestora przebudowy i rozbudowy układu drogowego,



w każdym przypadku są dostosowywane do indywidualnej sytuacji faktycznej oraz określane w umowie cywilno-prawnej zawieranej pomiędzy inwestorem, a Gminą Miejską Kraków, reprezentowaną przez ZIKiT. Koszt związany z realizacją inwestycji drogowej powinien być adekwatny do wielkości przedsięwzięcia jakim jest inwestycja nie drogowa. Umowa ulega rozwiązaniu w razie nie przystąpienia przez Inwestora do realizacji inwestycji nie drogowej w określonym czasie ważności decyzji pozwolenia na budowę lub w przypadku odmownej decyzji pozwolenia na budowę.

Na przedmiotowym terenie, odcinek drogi jaki ma wykonać Inwestor, w stosunku do programu inwestycji nie drogowej jest znacznie większy niż w przypadku inwestycji nie drogowych realizowanych w innych częściach miasta. Według stanu na dzień 19.10.2017 r. umowa o realizację inwestycji drogowej na podstawie art. 16 Ustawy o drogach publicznych nie została podpisana.

Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie bierze pod uwagę sposób realizacji układu drogowego zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku wpływu wniosków o budowę kolejnych inwestycji nie drogowych w rejonie ulicy św. Jacka, każdorazowo będzie analizowany ich program i ZIKiT adekwatnie będzie dążyć do realizacji kolejnych odcinków układu drogowego w obszarze obowiązującego planu miejscowego.

Odnosząc się do kwestii wyegzekwowania od inwestora sporządzenia wymaganych prawem raportów oddziaływania na środowisko i uzyskania stosownych zezwoleń środowiskowych, wyjaśniam, iż przedmiotem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mogą być zgodnie z art. 60 oraz 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jedynie przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, tj. przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określone w rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 72 ust. 5 ww. ustawy dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie jest zatem możliwe wydanie takiej decyzji jedynie dla pojedynczego etapu inwestycji. Powyższe kwestie są przedmiotem wnikliwej analizy zwłaszcza w przypadku posiadania informacji o możliwym etapowym przebiegu przedsięwzięcia. Należy jednak nadmienić, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, co powoduje, iż organ administracji nie ma wpływu na zakres żądania strony, a jego stanowisko zajmowane jest dopiero w toku postępowania. Zaznaczyć należy, że weryfikacja, czy dane przedsięwzięcie przebiega etapowo i czy składa się z poszczególnych części ma częstokroć miejsce w toku postępowań prowadzonych przez Wydział Architektury i Urbanistyki UMK, gdzie opisane okoliczności możliwe są do ustalenia poprzez zestawienia wpływających wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, bądź pozwolenia na budowę.

W przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwestia konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko rozstrzygana jest również w toku postępowania w drodze postanowienia wydanego po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie.

Zgodnie z informacją pozyskaną z Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK, na przedmiotowym terenie:

1. Dnia 12.09.2011 roku została wydana decyzja nr 1983/2011 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn.: „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej ogólnospławnej DN 300 mm w ul. Św. Jacka w Krakowie (odc. Si-S2) na działce nr 297/1 obr. 9 Podgórze”, znak sprawy: AU-01-2.6740.2.907.2011.BHY.
2. Dnia 09.10.2017 roku została wydana decyzja nr 1129/6740.2/2017 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn. : „Budowa sieci niskiego ciśnienia dn 90 PE w Krakowie przy ul. Św. Jacka, dz. 297/1, 331, 332, obr. 9, j.ew. Podgórze”, znak sprawy : AU-01-5.6740.2.1146.2017.ŁŚW.
3. Obecnie nie toczy się żadne postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę obejmujące teren Zakrzówka, w rejonie między ulicami Św. Jacka – Twardowskiego – Wyłom – Pychowicka.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA
Eżbieta Koterba

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
2. Wydział Architektury i Urbanistyki



Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
19/2017 20.09.2017	ws udzielenia KDO informacji na temat współpracy ZIKIT, Wydziału Architektury UMK oraz RDOŚ w Krakowie ws wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz ich opiniowania i uzgadniania w związku z planowanymi zamierzeniami inwestycyjnymi na terenie siedlisk gniewosza plamistego między ul. Wyłom i św. Jacka w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym.	<p>W związku z pozytywną opinią wydaną przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w dniu 05.09.2017 sygn. IW.460.3.616.2017 dot. koncepcji przebudowy i rozbudowy ul. św. Jacka ze względu na planowane inwestycje niedrogowe – pn. „ Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działce 289 obr.9 Podgórze oraz na części działek 304,180,191,183,184,185 obr. 9 Podgórze wraz z budową zjazdu z ul. św. Jacka w Krakowie (ok. 46 mieszkań) oraz „ Budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingiem naziemnym, garażem podziemnym, wjazdem od ul. św. Jacka oraz infrastrukturą techniczną na działkach 252/1, 251/4 , 207/8 obr.9 Podgórze przy ul. św. Jacka w Krakowie (ok. 59 mieszkań) , Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska zwraca się do ZIKIT o udostępnienie w/w opinii oraz wyjaśnienia w tej sprawie. Z informacji uzyskanej od inwestora</p> <p>na spotkaniu w Radzie Dzielnicy VIII Dębni, w dn. 13.09.17 r., wynika że w/w przebudowa ul. św. Jacka jest niezbędna inwestorom aby uzyskać pozwolenie na budowę bloków. W /w bloki są zlokalizowane w strefie siedlisk i potencjalnego bytowania gniewosza plamistego będącego w Polsce pod ścisłą ochroną . Budowa w/w bloków zgodnie z informacją udzieloną przez RDOŚ w Krakowie Radzie Dzielnicy VIII w dn.04.09.17 r., wymagać będzie uzyskania zgody na niszczenie siedlisk i miejsc bytowania w/w gada. Zwracamy się do RDOŚ w Krakowie o udzielenie informacji jak w takiej sytuacji w rzeczywisty sposób zamierza działać aby nie dopuścić do niszczenia siedlisk i miejsc bytowania gniewosza plamistego między ul. Wyłom i św. Jacka w Bielańsko- Tynieckim Parku Krajobrazowym. ZIKIT mimo protestów obecnych mieszkańców i ich informacji że w/w zabudowa blokowa może nigdy nie powstać gdyż RDOŚ w Krakowie może nie zezwolić na niszczenie siedlisk, nie wystąpił do RDOŚ w Krakowie o opinię w tej sprawie oraz podjął decyzję o jej pozytywnym opiniowaniu bez konsultacji społecznych i bez konsultacji z RDOŚ . Ten sam problem będzie dotyczył również Wydziału Architektury Urzędu Miasta Krakowa, który na etapie rozpoczynania procedury wydania pozwolenia na budowę powinien zwrócić się do RDOŚ w Krakowie o wydanie zgody na odstępstwa od zakazu niszczenia siedlisk i miejsc bytowania gniewosza plamistego. Jednak z relacji mieszkańców wynika ,że otrzymali oni w Wydziale Architektury UMK ustną informację , iż decyzja o wystąpieniu do RDOŚ jest indywidualną decyzją poszczególnych inspektorów a budowa czterech bloków nie jest inwestycją wymagającą konsultacji z RDOŚ.</p> <p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w związku z powyższym zwraca się do Wydziału Architektury UMK oraz ZIKIT i RDOŚ w Krakowie o przekazanie na piśmie oficjalnego stanowiska w/w tej sprawie.</p>

18.10.2017

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
20/2017	inwentaryzacji przyrodniczych i innych opracowań przyrodniczych zleczanych przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa	<p>KDO ds. Środowiska proponuje w związku z pojawiającymi się zastrzeżeniami co do jakości wykonywanych inwentaryzacji przyrodniczych i innych opracowań zleczanych przez Wydział Kształtowania Środowiska UMK:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zlecenie opracowania dokumentu „Zasady wykonywania inwentaryzacji przyrodniczych”, który zawierałby szczegółowe informacje, określające:<ul style="list-style-type: none">- kompetencje głównych wykonawców opracowań przyrodniczych- zakres inwentaryzacji ogólnoprzyrodniczej;- zakres inwentaryzacji botanicznej;- zakres inwentaryzacji grzybów;- zakres inwentaryzacji zwierząt;2. Dla poszczególnych badanych grup:<ul style="list-style-type: none">- liczbę dni kontroli terenowych;- orientacyjne daty (zakresy tygodniowe) wykonania kontroli terenowych;- liczba godzin prac terenowych na jednostkę powierzchni;- metody dokumentowania wykonania prac terenowych;3. Metody opracowania wyników dla poszczególnych grup systematycznych.4. Schemat opracowania oraz sposoby przedstawienia wyników prac terenowych.5. Forma dokumentacji prac terenowych i opracowania przekazywanych do Wydziału.6. Powoływanie dwóch anonimowych recenzentów lub większej ich liczby jeśli tego wymaga ocena opracowania. W koszt opracowania powinny być wliczone koszty recenzji, a umowa z wykonawcą powinna zawierać sformułowanie, że opracowanie zostanie przyjęte, pod warunkiem uzyskania dwóch pozytywnych recenzji, a w razie ich braku opracowanie wymaga poprawnie w zależności od uwag w recenzji w zakresie samego opracowania lub prac terenowych.7. W razie podejmowania opracowań związanych z pracami terenowymi lub innymi na podstawie wiedzy lub zgromadzonych informacji wykraczających poza standardowe opracowania, zlecenie dwóm niezależnym ekspertom opracowania schematu planowanego opracowania, który zawierałby szczegółowe wytyczne określające:<ul style="list-style-type: none">- cele opracowania;- zakres opracowania;- metody jego sporządzenia;- proponowany spis rozdziałów;- ewentualne wskazania zakresu literatury i innych danych do wykorzystania

<p>21/2017 18.10.2017</p>	<p>inwentaryzacji miejsc rozrodu płazów</p>	<p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska proponuje by Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa zlecił wykonanie w 2018 r. inwentaryzacji miejsc rozrodu płazów na terenie całego Krakowa. Poprzednią inwentaryzację wykonano 8 lat temu. Konieczne jest ponowne wykonanie inwentaryzacji ze względu na duże zmiany związane z licznymi inwestycjami oraz obserwowanym zanikiem stanowisk płazów. Zaplanowanie inwentaryzacji wymaga zapewne też uwzględnienia jej w przyszłorocznym budżecie Wydziału.</p> <p>Zadanie to wymaga podjęcia działań jeszcze w tym roku, by ewentualnie wyłoniony zespół wykonawców był gotowy do wykonania prac już w końcu lutego 2018 r. Wiosenne gody płazów charakteryzują się dużym uzależnieniem od warunków pogodowych i mogą rozpocząć się już w marcu. Występują jednocześnie na całym obszarze, co wymaga mobilizacji całego zespołu wykonujące do podjęcia prac terenowych w ciągu zaledwie kilku dni. Pozwala to też na ocenę liczby godujących płazów.</p> <p>Zespół wykonujący inwentaryzację powinien przed rozpoczęciem prac przygotować dokładną mapę wszystkich zbiorników wodnych. Szczególnie czasochłonne jest zinwentaryzowanie wszystkich małych zbiorników, a także zbiorników sztucznych położonych na terenach zamkniętych jak zakłady produkcyjne i inne do których załatwienie dostępu wymaga przedsięwzięć organizacyjnych. Kontrola takich zbiorników jest bardzo potrzebna, gdyż mogą one często stanowić tzw. pułapkę ekologiczną, ze względu na strome betonowe ściany. Płazy wchodzą do nich ale niemożliwe jest opuszczenie zbiorników.</p> <p>Konieczne jest także wcześniejsze przygotowanie założeń metodycznych, sposób dokumentacji zebranych danych, tak by były opracowanie miało dużą wartość merytoryczną i było jak najdogodniejsze do wykorzystania przez Wydział.</p>
<p>22/2017 18.10.2017</p>	<p>powiększenie składu osobowego Wydziału Kształtowania Środowiska UMK w Referacie Ochrony Przyrody, Leśnictwa i Zwierząt</p>	<p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska zwraca się z wnioskiem do Prezydenta Krakowa o powiększenie składu osobowego Wydziału Kształtowania Środowiska UMK w Referacie Ochrony Przyrody, Leśnictwa i Zwierząt z 3 do 6-8 osób. Jest to spowodowane zwiększającą się liczbą zadań. Występuje olbrzymia potrzeba podejmowania działań kontrolnych i przygotowawczych związanych z gospodarowaniem zasobami przyrodniczymi miasta.</p>
<p>23/2017 18.10.2017</p>	<p>przejęcia przez Zarząd Zieleni Miejskiej zadań zarządzania urządzeniami wodnymi i wodno-melioracyjnymi</p>	<p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje o podjęcie przez Urząd Miasta Krakowa działań organizacyjnych w celu przejęcia przez Zarząd Zieleni Miejskiej zadań zarządzania urządzeniami wodnymi i wodno-melioracyjnymi znajdującymi się na terenach zielonych (obecnie w kompetencjach Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu). To, że zadania te mają zostać przejęte przez Zarząd Zieleni Miejskiej zostało ustalone w czasie prac Zespołu ds. Zieleni tworzącego założenia organizacyjne ZZM, a także później potwierdzone przez plan działań określających powstanie ZZM.</p> <p>W okresie tworzenia statutu Zarządu Zieleni Miejskiej, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w Uchwale nr 1/2015 z dnia 14 stycznia 2015 roku zwróciła uwagę, że zarządzanie urządzeniami wodnymi i wodno-melioracyjnymi</p>

		znajdującymi się na terenach zielonych powinno być przekazane do Zarząd Zieleni Miejskiej. W odpowiedzi na tą uchwałę Wydział Kształtowania Środowiska UMK w piśmie nr WS-01.0633.1.2015 z 18.01.2015 r. odpowiedział – cytując „ <i>Sprawy odwodnienia (zarówno jak i lasy) wg Zespołu ds. Zieleni miałyby wejść do nowej jednostki od 2017 r. tj. w kolejnym etapie przewidującym powierzenie ZMZ nowych zadań oraz stopniowe zwiększanie liczby pracowników.</i> ” Wnioskujemy by podjęto jak najszybciej działania w celu przejęcia tych zadań. Powinno to odbyć się na podobnych zasadach jak proponowaliśmy w przypadku przejęcia Działu Zieleni z ZIKiT poprzez zatrudnienie osób na podstawie ogłoszonych konkursów, a nie przez automatyczne przeniesienie obecnych pracowników ZIKiT do ZMZ.
24/2017 18.10.2017	oklejania ekranów akustycznych	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnosi o zwiększenie budżetu Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu o kwotę 400 000 na zadanie celowe – zabezpieczenie transparentnych ekranów akustycznych przed zderzeniami z ptakami. Zgodnie z Ustawą o Ochronie Przyrody Gmina Miejska Kraków jest także organem ochrony przyrody odpowiedzialnym za realizację takich zadań na terenie gminy. W zderzeniach z ekranami ginie wiele chronionych gatunków ptaków w tym gatunki tak rzadkie jak zimorodek. Konieczne jest jak najszybsze zakończenie prac nad oklejeniem ekranów przy pomocy specjalnych pasków. Prace te powinny być wykonane jak najszybciej nie później jak do końca marca 2018 r.
25/2017 18.10.2017	Ws ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa.	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska pozytywnie opiniuje projekt Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa.
26/2017 18.10.2017	ustanowienia użytku ekologicznego „Dąbrowa”	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska po zapoznaniu się z projektem Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Dąbrowa” wnosi o dokonanie uzupełnień w projekcie uchwały polegających na wprowadzeniu obowiązku wykonania zaleceń wskazanych w „Inwentaryzacji projektowanego użytku ekologicznego "Dąbrowa" na części Uroczyska Dąbrowa”: <ul style="list-style-type: none"> • usunięcie drzew i krzewów na całej powierzchni, z pozostawieniem pojedynczych kęp łoży, osiki i olszy; • usunięcie nawłoci kanadyjskiej, trzciny pospolitej oraz jeżyn; • prace w trakcie wykonywania ww. zabiegów w terenie powinny przebiegać pod nadzorem botanika lub innych ekspertów, którzy dobrze znają przedmiotowy ekosystem.
27/2017 18.10.2017	wykup terenów zieleni	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje by w projekcie budżetu miasta na 2018 r. uwzględniono kwotę minimum 50 mln zł na wykupy terenów przyrodniczo-cennych (w tym proponowanych do objęcia i objętych ochroną prawną) oraz tereny istniejących i planowanych parków.
28 /2017 18.10.2017	granic projektowanego Parku Zakrzówek oraz udostępnienia	W związku z kontrowersyjnymi doniesieniami medialnymi na temat inwentaryzacji przyrodniczej na Zakrzówku oraz informacją o planowanym wyłączeniu z projektu realizacyjnego Parku Zakrzówek jego integralnego fragmentu o łącznej pow. 2,99 ha (teren oznaczony symbolem ZN.4 na rysunku MPZP Rejon Św. Jacka-Twardowskiego, przylegający do wschodniej granicy MPZP Park Zakrzówek) Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska domaga się od Zarządu

	inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby realizacji w/w parku i jego projektu realizacyjnego	Zieleni Miejskiej skorygowania granic projektu realizacyjnego gdyż na wyżej wymienionym terenie wg regulaminu konkursowego w projekcie studialnym zostało zaprojektowane Centrum Edukacji Ekologicznej. W obecnie przedstawionym projekcie realizacyjnym centrum to wraz z zapleczem sanitarny i kasami ma powstać na obszarze mpzp Park Zakrzówek jako dodatkowa, nie przewidywana planem, kubatura o pow. 200-300 m. Podobną powierzchnię miało mieć Centrum Edukacji zlokalizowane wg projektu studialnego i mpzp na wcześniej wymienionym terenie ZN.4. Jeśli w chwili obecnej nie powstanie spójny projekt całości obejmujący również 2,99 ha terenu mpzp Rejon św. Jacka Twardowskiego to istnieje zagrożenie, że teren ten, wbrew ustaleniom ze stroną społeczną, zostanie zabudowany kolejnym dużym budynkiem o niewiadomym przeznaczeniu. Działanie takie jest sprzeczne z ideą tworzenia parku na Zakrzówku, wprowadza dodatkową zabudowę w miejscach gdzie nie powinna ona mieć miejsca i nie chroni cennych gatunków roślin i zwierząt. W związku z informacjami iż niebawem przedstawiciele KDO, mają opiniować projekt realizacyjny parku prosimy o jak najszybsze przekazanie KDO wszelkich materiałów dot. przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz projektu realizacyjnego parku.
29 /2017 18.10.2017	ochrony drzew podczas budowy i przebudowy instalacji podziemnych	<p>W celu właściwej ochrony drzew podczas budowy i przebudowy instalacji podziemnych, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje o przyjęcie przez Urząd Miasta Krakowa wytycznych prowadzenia robót które powinny być warunkiem wydania postanowień i decyzji dotyczących uzgodnienia i wydania pozwoleń na budowę i przebudowę instalacji podziemnych oraz usunięcia drzew:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przed rozpoczęciem inwestycji (na etapie inwentaryzacji dendrologicznej) przyjąć rozwiązania minimalizujące straty w drzewostanie, w tym: metody bezrozkopowe, przeciski, przewierty sterowane; • Zawarcie w treści decyzji (WZ, ULICP, pozwolenia na budowę, zezwolenia na usunięcie drzew) zaleceń dotyczących sposobu poprowadzenia przebiegu sieci poza strefą ochronną drzew, zabezpieczenia instalacji przed penetracją przez korzenie drzew, zabezpieczeń rosnących drzew; • Uświadczenie wykonawców prac dotyczące powyższych zaleceń; • Zatrudnianie przez inwestora inspektora nadzoru ds. zieleni w przypadku realizacji inwestycji w pobliżu drzew; • Podczas przebudowy sieci dążenie do poprowadzenia sieci podziemnych w tunelach wieloprzewodowych; • W przypadku terenów nowozabudowanych sieci należy projektować wyłącznie w tunelach wieloprzewodowych.

15.11.2017

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
30/2017	działań dotyczących ochrony drzew podczas utrzymania tras kolejowych	<p>W związku z masowym usuwaniem wszystkich drzew i krzewów rosnących wzdłuż linii kolejowych, co powoduje zarówno straty przyrodnicze jak i oburzenie społeczne, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje o opracowanie wytycznych dotyczących usuwania drzew w związku z utrzymaniem tras kolejowych.</p> <p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska z zadowoleniem przyjmuje wysokie w ostatnim czasie nakłady</p>

finansowe na modernizację linii kolejowych, jako ekologicznej formy transportu. Komisja nie może jednak poprzeć bezrefleksyjnego, nie popartego żadnymi obserwacjami przyrodniczymi, ekspertyzami i analizami stwarzanych zagrożeń, usuwania wszystkich drzew i krzewów rosnących wzdłuż linii kolejowych. Oczywistym jest, że priorytetem jest bezpieczeństwo pasażerów, lecz działania takie muszą być poparte realną oceną sytuacji.

Zgodnie z art. 53 Ustawy o transporcie kolejowym usytuowanie drzew i krzewów może mieć miejsce w odległości niezakłócającej ich eksploatacji, działania urzędów związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także niepowodującej zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

Art. 56.1 ustawy precyzuje, że w razie potrzeby usunięcia drzew lub krzewów utrudniających widoczność sygnałów i pociągów lub eksploatację urządzeń kolejowych albo powodujących zasy śnieżne, starosta, na wniosek zarządcy, wydaje decyzję o usunięciu drzew lub krzewów. Z zapisu tego wynika, że usunięcia drzew lub krzewów można dokonać tylko w przypadkach gdy utrudniają one widoczność sygnałów i pociągów lub eksploatację urządzeń kolejowych albo powodują zasy śnieżne.

Zgodnie z art. 54 ustawy minister określił, w drodze rozporządzenia, wymagania w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, biorąc pod uwagę zapewnienie bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Rozporządzenie to, powszechnie jest jednak uznawane za zbyt restrykcyjne. Już w marcu ubiegłego roku Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa rozważało zmiany w rozporządzeniu (<http://www.rynekkolejowy.pl/wiadomosci/czy-plk-wycinaja-za-duzo-drzew-75843.html>).

Według danych przedstawionych przez ministerstwo, podczas gdy w Niemczech minimalna szerokość strefy wolnej od drzew to 6 metrów od osi toru, a w Wielkiej Brytanii 3 metry od linii kolejowej, w Polsce jest to aż 15 metrów od osi toru.

Jednocześnie art. 57a Ustawy o transporcie kolejowym wskazuje, że w przypadkach szczególnie uzasadnionych dopuszcza się odstępstwo od odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 54. Odstępstwo nie może powodować zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego ani zakłócać działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu. Zgody na odstępstwo, o którym mowa w ust. 1, udziela starosta w drodze postanowienia, po uzgodnieniu właściwego zarządcy, mając na uwadze bezpieczeństwo ruchu kolejowego.

Niestety praktyka wskazuje, że PKP nie wykorzystuje zapisu art. 57a, pomimo iż wnioski o zgodę na wycięcie drzew i krzewów dotyczą tysięcy drzew. Nie wykonuje również analizy zagrożenia stwarzającego przez drzewa i krzewy, celem usunięcia jedynie tych które zagrożenie stwarzają.

W celu właściwej ochrony drzew podczas modernizacji i utrzymania linii kolejowych, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje o opracowanie wytycznych dotyczących usuwania drzew. Wytyczne te powinny wskazywać na konieczność wykonywania analiz które z wnioskowanych do usunięcia drzew i krzewów stanowią zagrożenia dla infrastruktury kolejowej i bezpieczeństwa, a także opinii przyrodniczych.

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
31 /2017 15.11.2017	zmiany rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usuwanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej.	<p>W związku z masowym usuwaniem wszystkich drzew i krzewów rosnących wzdłuż linii kolejowych, co powoduje zarówno straty przyrodnicze jak i oburzenie społeczne, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje do Ministra Infrastruktury i Budownictwa o dokonanie zmiany rozporządzenia w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usuwanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej.</p> <p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska z zadowoleniem przyjmuje wysokie w ostatnim czasie nakłady finansowe na modernizację linii kolejowych, jako ekologicznej formy transportu. Komisja nie może jednak poprzeć bezrefleksyjnego, nie popartego żadnymi obserwacjami przyrodniczymi, ekspertyzami i analizami stwarzanych zagrożeń, usuwaniem wszystkich drzew i krzewów rosnących wzdłuż linii kolejowych. Oczywiście jest, że priorytetem jest bezpieczeństwo pasażerów, lecz działania takie muszą być poparte realną oceną sytuacji.</p> <p>Zgodnie z art. 54 Ustawy o transporcie kolejowym, Minister Infrastruktury określił w 2008 r., w drodze rozporządzenia, wymagania w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, biorąc pod uwagę zapewnienie bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Rozporządzenie to, powszechnie jest jednak uznawane za zbyt restrykcyjne. Już w marcu ubiegłego roku Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa rozważało zmiany w rozporządzeniu (http://www.rynek-kolejowy.pl/wiadomosci/czy-plk-wycinajaza-duzo-drzew-75843.html). Według danych przedstawionych przez ministerstwo, podczas gdy w Niemczech minimalna szerokość strefy wolnej od drzew to 6 metrów od osi toru, a w Wielkiej Brytanii 3 metry od linii kolejowej, w Polsce jest to aż 15 metrów od osi toru.</p> <p>W celu właściwej ochrony drzew podczas modernizacji i utrzymania linii kolejowych, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje do Ministra Infrastruktury i Budownictwa o dokonanie zmiany rozporządzenia w celu zmniejszenia strefy wolnej od drzew do 6 metrów od osi toru oraz wprowadzenia obowiązku wykonywania opinii przyrodniczych i analiz które z wnioskowanych do usunięcia drzew i krzewów stanowią zagrożenia dla infrastruktury kolejowej i bezpieczeństwa.</p>
Sposób rozpatrzenia		

<p>32/2017 15.11.2017</p>	<p>ochrony drzew w obszarze zbiorników w Zesławicach</p>	<p>Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych (MZMiUW) w Krakowie przedstawił plany wycinki drzew w otoczeniu zbiorników wodnych w Zesławicach. Obszar ten znajduje się na terenie gminy Zielonki, Michałowice i gminy miejskiej Kraków.</p> <p>Powodem wycinki podawanym przez MZMiUW jest potencjalne zagrożenie powodziowe wynikłe z ewentualnego wywrócenia się drzew do zbiorników i spiętrzenie wody na jazie w dolnej części zbiornika.</p> <p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje o całkowitą rezygnację z prac wycinkowych z poniższych powodów.</p> <p>Zbiorniki te w sposób istotny nie retencjonują wód opadowych prowadzonych przez Dłubnię i nie chronią przed podtopieniami terenów w górnym biegu Dłubni powyżej zbiorników, a jedynie w tym obszarze występują zagrożenia zniszczenia mienia w wyniku podtopień.</p> <p>Jedynym istotnym rozwiązaniem potencjalnych zagrożeń powodziowych Dłubni jest więc powstrzymanie wezbrań powyżej zbiorników w Zesławicach. Działania powinny iść w kierunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakazu zabudowy w strefie zalewowej, co obecnie nie jest przestrzegane przez gminy; - budowy jednego lub kilku suchych zbiorników retencyjnych w górnym biegu Dłubni powyżej zbiorników w Zesławicach. <p>Wszelkie prace regulacyjne na zbiornikach w Zesławicach nie zmieniają zagrożeń powodziowych w górnym biegu rzeki, więc można je uznać za nieuzasadnione ekonomicznie i traktować jako marnotrawienie środków publicznych.</p> <p>Jedynym właściwym rozwiązaniem w przypadku zbiorników w Zesławicach byłoby ponowne wytyczenie koryta Dłubni przez te zbiorniki, a same zbiorniki powinny być zasilane wodą z Dłubni, jako zbiorniki boczne, a nie stanowić rozszerzenia biegu Dłubni, gdyż rzeka w sposób naturalny nanosi osady, co nieuchronnie prowadzi do wypłykania zbiorników, na następnie co kilka, kilkanaście lat powoduje konieczność usuwania osadów. Rzeka powinna w sposób naturalny nieść te osady do Wisły, a istniejące zbiorniki po ewentualnym pogłębieniu mogłyby zachować swoją pojemność na znacznie dłuższy okres, obniżając w ten sposób koszty ich utrzymania. Taki efekt widać wyraźnie w przypadku zbiornika wschodniego, który jest typowym zbiornikiem bocznym i nie ulega tak szybkiemu wypłykanianiu jak zbiornik zachodni przyjmujący bezpośrednio wody Dłubni.</p> <p>W naszej opinii drzewa istniejące wokół zbiorników nie stanowią istotnego zagrożenia powodziowego, natomiast są ważnym elementem środowiska dla wielu gatunków chronionych, w tym chronionych gatunków nietoperzy i ptaków. Dlatego należy je bezwzględnie chronić przed wycinką. Hydrotechnicy swoją wiedzę fachową powinni wykorzystać do ochrony tych drzew, a nie traktować ich jedynie jako potencjalne zagrożenie splotu wody.</p> <p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w Krakowie zwraca się do decydentów w sprawie zbiorników w Zesławicach, tj. Urzędu Marszałkowskiego, władz gminy Michałowice, Zielonki i Kraków oraz Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych o całkowite wstrzymanie wycinki drzew w obszarze zbiorników wodnych w Zesławicach oraz o rozważenie proponowanego powyżej definitywnego rozwiązania problemu wypłykania tych zbiorników.</p>
<p>Sposób rozpatrzenia</p>		<p>Wydana decyzja - zgoda na usunięcie części drzew</p>

Kraków, 29 GRU. 2017

WS		13		Wypowiedź		STY. 2018	
01	02	03	04	05	06	07	
08	09	10	11	12	Podpis		

Wydział Kształtowania Środowiska
UMK
w miejscu

OC-03.5544.65.2017

Dotyczy: uchwały nr 32/2017 Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska

W odpowiedzi na Pani pismo znak WS-01.523.12.2017 z dnia 18.12.2017r. przekazującego Uchwałę nr 32/2017 Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska z dnia 15.11.2017r. w sprawie ochrony drzew w obszarze zbiorników w Zesławicach, przekazuję poniższe informacje.

Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie (MZMIUW), jako administrator w imieniu Skarbu Państwa rzeki Dłubni, odpowiedzialny jest za gospodarowanie wodą i utrzymanie zbiornika Zesławice. W związku z tym Marszałek Województwa Podkarpackiego decyzją znak OS.II.7322.129.2014.RD z dnia 27.10.2014r. udzielił MZMIUW pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych rzeki Dłubni za pomocą zapory ziemnej w Zesławicach m.in. pod warunkiem usunięcia drzew i krzewów ze zbiornika I (pkt. V ppkt.12 ww. decyzji).

MZMIUW zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (RDOŚ) o wydanie zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania chronionych gatunków ptaków w związku z koniecznością usunięcia 796 szt. drzew oraz 6664,6 m² krzewów. RDOŚ po przeanalizowaniu otrzymanych materiałów wydał zezwolenie pod warunkiem, że usuwane będą wyłącznie drzewa oraz krzewy na skarpach Zbiornika I, które są w złym stanie zdrowotnym, silnie pochylone, rosną przy samym brzegu lub mają silnie odsłonięte systemy korzeniowe - ok. 180 szt. drzew, a tym samym w warunkach powodziowych stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa technicznego zbiornika.

Z uwagi na fakt, że wycinka drzew objętych przedmiotową decyzją RDOŚ służy poprawie bezpieczeństwa zbiornika zdaniem tutejszego wydziału należy ją przeprowadzić.

DYREKTOR WYDZIAŁU
Sygnan Klimek

Otrzymują:
1. Adresat
2. OC a/a



Urząd Miasta Krakowa
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO
tel. +48 12 616 89 54, fax +48 12 616 89 61, oc.umk@um.krakow.pl
31-949 Kraków, os. Zgody 2
www.krakow.pl



20.12.2017

Uchwała nr	dotyczy	Treść uchwały
33/2017	utworzenia użytku ekologicznego „Łąki Olszanickie”.	<p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnosi o jak najszybsze dokończenie procedury utworzenia użytku ekologicznego „Łąki Olszanickie”.</p> <p>Dokumenty potwierdzające walory przyrodnicze obszaru proponowanego do objęcia tą formą ochrony przyrody (wszystkie działki objęte wnioskiem stanowią własność Gminy Kraków) - zostały zweryfikowane przez Wydział Kształtowania Środowiska UMK - pozytywnie i ocenione jako kompletne, merytoryczne i w pełni uzasadnione. Tym bardziej, że zgodnie z deklaracją Prezydenta Miasta Krakowa – projekt stosownej uchwały miał zostać przekazany do uzgodnienia do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w roku 2017.</p>

Inne dokumenty



PRACOWNIE KONSERWACJI ZABYTKÓW - "ARKONA"

Spółka z o.o.

dokumentacje historyczno-konserwatorskie, projekty wielobranżowe, wykonawstwo

31-115 Kraków, Plac Sikorskiego 3/8

tel. (0-12) 421-24-41 fax (0-12) 422-24-93

<http://www.arkona.krakow.pl>

e-mail: arkona@pkz-arkona.pl

L.dz. 18/2016

Kraków, 26.01.2017 r.

**Miejskie Centrum Dialogu
Wydział Rozwoju Miasta Urząd Miasta Krakowa
Komisja Dialogu Społecznego
ds. Środowiska
ul. Bracka 10
31-005 Kraków**

Dotyczy: inwestycji miejskiej: „Rewitalizacja Parku Duchackiego polegająca na przebudowie i nadbudowie starego dworu z wozownią oraz zmianą sposobu użytkowania w celu adaptacji kompleksu budynków na potrzeby siedziby miejskiej jednostki jakim jest Zarząd Zieleni Miejskiej Krakowa w tym prowadzenia działalności kulturalnej i usługowej wraz z wewnętrzną infrastrukturą techniczną, przebudowie i nadbudowie ruin dawnego spichlerza w celu adaptacji budynku na cele gospodarcze i toalety publiczne wraz z wewnętrzną infrastrukturą techniczną, zagospodarowaniu terenu parku wraz z budową obiektów i urządzeń towarzyszących, budowie i przebudowie infrastruktury technicznej, komunikacyjnej, oraz obiektów i urządzeń hydrologicznych wraz z budową parkingów, przy ul. Estońskiej, Malborskiej, Macedońskiej, Laszeczki w Krakowie, na działkach nr: 594/11, 242/3, 308/5, 308/3, 309/7, 375/6, 812/1, 307/5, 307/8, 595/5, 815, 814, 712/3, 811/14, 811/15, 596/1, 708/2, 573/5, 812/2; obręb 49; jedn. ewid. Podgórze” - odpowiedź na uwagi z wizji lokalnej na terenie Parku Duchackiego w dniu 20.01.2017 r.

W nawiązaniu do otrzymanego pisma Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska, z wizji lokalnej odbytej w dniu 20.01.2017 r. na terenie Parku Duchackiego, pragniemy odpowiedzieć na zawarte w nim uwagi i sugestie dotyczące opracowanego projektu rewitalizacji parku a istniejącą zielenią. Po dokładnym przeanalizowaniu w/w pisma zapewniamy, że uwagi dotyczące istniejącego drzewostanu, zostaną uwzględnione w gospodarce zielenią oraz projekcie wykonawczym zieleni. Powalone drzewa proponuje się eksponować w strefie naturalistycznej w rejonie stawu górnego znajdującego się na terenie parku. Pozostałe uwagi i zalecenia dotyczące korekty ścieżek zostaną podjęte podczas nadzorów autorskich w ramach realizacji poszczególnych etapów w/w inwestycji. Przebudowa i nadbudowa spichlerza, który jest objęty ochroną konserwatorską nr A-1344/M, decyzją z dnia 21.01.2014r., wymaga szczegółowej analizy ze względów konserwatorskich oraz budowlanych jak i dotyczących stanu technicznego drzew rosnących przy lub w murach ruin. Zatem szczegółowe i wiążące decyzje należy podjąć w ramach NA podczas prac budowlanych po odsonięciu fundamentów ruin spichlerza oraz zbadaniu systemu korzeniowego drzew.

tel. kontakt. 600 429 566,
mail; stachurska-oremus@pkz-arkona.pl

Z poważaniem

Otrzymują :
1 x Adresat + załączniki
1 x a/a

