

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”**

**odbyta w dniu
30 listopada 2017 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dzień dobry. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej w sprawie (...), głównymi projektantami – Pani Bożena Faber i Pan Stanisław Prochwicz.

Plan „Bronowice – Stelmachów” jest sporządzany w Biurze Planowania Przestrzennego. Uchwała Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do tego planu była w marcu 2016 r., i od tego czasu rozpoczęliśmy sporządzanie planu. Plan jest sporządzany na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do planu wpłynęło dużo wniosków, bo 952 wnioski – to jest duża liczba wniosków, czyli Państwo zwrócili się ze swoimi oczekiwaniami do tego planu. Gdy została wykonana koncepcja planu, spotkaliśmy się z Państwem w maju 2017 r., i wysłuchaliśmy jeszcze Państwa postulatów dotyczących tej koncepcji, wprowadziliśmy pewne zmiany, po czym projekt planu został skierowany do opiniowania i uzgodnień, i teraz mamy następny etap, czyli mamy wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu.

Dołączyła do nas Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Jolanta Czyż.

Wyłożenie projektu planu jest od 23 listopada do 21 grudnia, i w tym terminie można zapoznać się z projektem planu i w Biurze Planowania Przestrzennego, jak również na stronach internetowych Biura Planowania. Uwagi do projektu planu można będzie składać do 8 stycznia 2018 r. Ja jeszcze te daty wszystkie przypomnę później.

Teraz poproszę Państwa o wpisanie się na listę obecności – koleżanka podejdzie z listą obecności, i poproszę projektantów o przedstawienie projektu planu, zapoznanie Państwa z rozwiązaniami, a później zaproszę do dyskusji, do zadawania pytań. Dziękuję bardzo.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Witam Państwa. Załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego planem. Plan od zachodu graniczy ul. Jasnogórską, następnie ul. Chełmońskiego, następnie torami kolejowymi, później potokiem Sudół z otuliną biologiczną, a następnie pasem takim ok. 80-100 m na północ od ul. Stelmachów.

Jak wcześniej Pani Dyrektor wspomniała, ogłoszenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu ukazało się 8 kwietnia 2016 r. Do dnia 10 maja można było składać wnioski. Wnioski zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta. Z wnioskami można się zapoznać w Biuletynie Informacji Publicznej. Ogólnie analizując wnioski można je podzielić na dwie grupy. Pierwsza grupa wniosków – to jest ok. 80 pism zawierających od 4 do 12 postulatów, dotyczyła umożliwienia zamierzeń inwestycyjnych, natomiast druga grupa wniosków – bardzo liczna, ok. 860 pism, dotyczyła rozwiązań komunikacyjnych w obszarze planu, a także ochrony walorów przyrodniczych. Rozmieszczenie graficzne wnioskowanych funkcji. To jest pierwsza grupa, czyli tych konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, i druga grupa wniosków dotyczących całego obszaru planu: układu komunikacyjnego, wyznaczenia terenów zielni publicznej, zapewnienia połączeń komunikacyjnych.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Na potrzeby planu przeanalizowano uwarunkowania. Na spotkaniu w szkole przy ul. Stelmachów, częściowo Państwu już żeśmy to przedstawiali, natomiast ja w skrócie przypomnę. Odnosnie struktury własności Gmina Kraków nie posiada w tym terenie działek, poza dwoma niewielkimi działkami gruntu położonymi w północnej części obszaru planu, a także u zbiegu ul. Piaskowej i Chełmońskiego, czyli dawny cmentarz choleryczny, i oczywiście działkami drogowymi.

Na potrzeby planu zostało sporządzone opracowanie ekofizjograficzne przedstawiające stan środowiska przyrodniczego w obszarze planu. Opracowanie to wskazało tereny możliwego zainwestowania przy udziale wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, oraz tereny do zachowania bez możliwości zabudowy.

Projekt planu musi być zgodny ze Studium – mówi o tym art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. I plansza K.1 ze Studium, przedstawiająca strukturę i kierunki zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Dla terenów położonych pomiędzy ul. Chełmońskiego, Piaskową i torami kolejowymi, jako główny kierunek wskazuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o maksymalnej wysokości 13 m i powierzchni biologicznie czynnej minimum 30 %, a w strefie aerosanitarnej minimum 50 %. Dla terenów położonych na północ od ul. Chełmońskiego, Piaskowej i Stelmachów jako główny kierunek to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o maksymalnej wysokości zabudowy do 11 m, powierzchni biologicznie czynnej minimum 60 %. Wzdłuż ul. Jasnogórskiej Studium wskazuje główny ciąg komercyjny, ale także tereny usług o maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m, powierzchni biologicznie czynnej 20 %, a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego minimum 40 %. I wzdłuż potoku Sudół Studium wskazuje tereny zieleni urządzonej i tereny zieleni nieurządzonej. Plansza K.2 ze Studium, czyli środowisko kulturowe. Cały obszar położony jest w strefie nadzoru archeologicznego. Przez obszar przebiegają powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi. Plansza K.3 przedstawiająca środowisko przyrodnicze w obszarze planu – Studium wskazuje tutaj strefę kształtowania systemu przyrodniczego oraz obszary wymiany powietrza. Plansza K.4 – systemy transportu, który wskazuje ul. Jasnogórską jako drogę główną ruchu przyspieszonego, a także wskazuje przebieg drogi zbiorczej, planowanej ul. Weissa. I plansza K.5 – infrastruktura techniczna – obszar wymaga uzbrojenia w infrastrukturę techniczną. Przeanalizowano wydane decyzje i wnioski administracyjne, i na podstawie zebranych uwarunkowań powstała taka wspólna plansza – synteza uwarunkowań.

Jak wcześniej Pani Dyrektor wspomniała, 18 maja była Państwu prezentowana koncepcja – spotkaliśmy się w Szkole Podstawowej przy ul. Stelmachów 137. Po tym spotkaniu Państwo składali do nas w formie pisemnej różnorakie postulaty, które częściowo zostały wprowadzone do projektu planu, następnie projekt planu podlegał uzgodnieniom i opiniowaniu z różnymi organami ustanowionymi w ustawie, m.in. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, z Wojewodą Małopolskim, z Marszałkiem Województwa Małopolskiego, z Zarządem Województwa Małopolskiego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

I projekt planu, który pokrótce Państwu przedstawię. Wzdłuż ul. Jasnogórskiej w projekcie planu wyznaczono teren zabudowy usługowej o maksymalnej wysokości zabudowy 13 m, i minimalnym wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej w terenach U.1, U.2 – 40 %, a w terenach U.3 i U.4 – 20 %. Następnie dla terenów położonych na północ od ul. Chełmońskiego, Piaskowej i Stelmachów, w projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o maksymalnej wysokości zabudowy 9 m, a przy realizacji dachu płaskiego 8 m, ustalono również minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 60 %. Dla terenów położonych pomiędzy ul. Piaskową, Stelmachów, Chełmońskiego, a torami kolejowymi, jako główną funkcję wskazano teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, i w terenach MN/MWn.1 do MN/MWn.8 maksymalną wysokość ustalono na 13 m, natomiast dla terenów MN/Wn.9 do MN/MWn.19 ustalono 12 m, a w strefie powiązań ekologicznych, w północno-wschodniej części obszaru planu wysokość maksymalną ustalono na 9 m. Ponadto ustalono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40 %, a w strefie powiązań ekologicznych 60 %. W centralnej części osiedla w projekcie planu wyznaczono centrum osiedlowe, które ma stanowić główną przestrzeń publiczną. Centrum osiedlowe obejmuje tereny istniejących usług, tj. kościoła, szkoły, placu przed kościołem oznaczonego na rysunku symbolem KP, dla którego dopuszczono także możliwość realizacji parkingu podziemnego. W celu zapewnienia dostępu mieszkańcom do usług na poziomie lokalnym, dla terenów na zachód i północ od istniejącej szkoły i kościoła, oprócz funkcji mieszkaniowej dopuszczono również funkcję usługową, zarówno usług komercyjnych, jak i publicznych, tj. dom kultury, szkoła, służba zdrowia, przedszkole czy żłobek. W celu zapewnienia powiązań komunikacyjnych centrum osiedlowego z resztą zabudowy, w projekcie planu wzdłuż kościoła zaproponowano przebieg ciągu pieszego łączącego ul. Chełmońskiego z ul. Stelmachów, oraz dalej na północ, łączące tereny istniejących osiedli mieszkaniowych z planowanym parkiem Tonie – Łąki w planie sąsiednim. Planowany park Tonie – Łąki to obszar ok. 80 ha – będzie ona stanowił miejsce wypoczynku i rekreacji mieszkańców, natomiast w projekcie planu „Bronowice – Stelmachów”, biorąc pod uwagę wskazania Studium, które jednak w znakomitej większości wskazuje ten teren do zabudowy i zainwestowania, biorąc pod uwagę wydane decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę i warunki zabudowy, a także biorąc pod uwagę strukturę własnościową, wyznaczono dwa tereny zieleni urządzonej ZP.2, ZP.4, w których dopuszczono możliwość lokalizacji placów zabaw czy ogródków jordanowskich. Ponadto biorąc pod uwagę, że Studium wskazuje na przedmiotowym obszarze strefę wymiany powietrza, w projekcie planu wyznaczono strefę powiązań ekologicznych i przewietrzania obejmującą tereny położone na północ od ul. Stelmachów, oraz północno-wschodni fragment obszaru planu, w którym zaproponowano obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9 m, zwiększono udział powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej 60 %, dla zabudowy usługowej 40 %, ustalono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynoszący 25 %, ustalono także zakaz lokalizacji zabudowy szeregowej dla tych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto dla terenów zabudowy wielorodzinnej położonej w północno-wschodniej części obszaru, dopuszczono realizację zabudowy wielorodzinnej, dłuższą elewację na kierunku północ-południe w stosowaniu do istniejącego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

układu. Odnośnie układu komunikacyjnego obszar planu posiada dostęp do podstawowego układu drogowego miasta, który tworzy ul. Jasnogórska. Ponadto układ lokalny tworzą ul. Stelmachów, Piaskowa, Chełmońskiego, natomiast w projekcie planu zaproponowano dwie nowe drogi o relacji północ-południe, w tym przedłużenie ul. Weissa w kierunku północnym. Odnośnie jeszcze układu komunikacyjnego, bo jakby to największe wzbudziło emocje na spotkaniu 18 maja. W związku właśnie z Państwa postulatami zrezygnowano z wyznaczenia drogi wzdłuż kościoła, natomiast zaproponowano rezerwę terenu pod drogę klasy lokalnej wzdłuż torów kolejowych, która ma wyprowadzać ruch z osiedla. Dodatkowo również pozostawiono na zakończeniu ul. Chełmońskiego rezerwę terenową, która ma umożliwić taką rezerwę komunikacyjną w kierunku wschodnim pod ul. Conrada, wzdłuż torów, bo w tym momencie można wyjechać z osiedla tylko w kierunku Katowic, i zjechać, natomiast po wybudowaniu tego powiązania komunikacyjnego, to skrzyżowanie będzie jakby pełnoprawne. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja dziękuję. I teraz proszę Państwa, zapraszam Państwa do dyskusji, do zadawania pytań. Poproszę, jeżeli ktoś będzie chciał zabrać głos, żeby podniósł rękę, my podamy mikrofon, proszę się przedstawić. Nasza dyskusja jest nagrywana, będzie z niej sporządzony protokół, w związku z tym będzie również sporządzony stenogram z naszego spotkania. Bardzo proszę, kto pierwszy ma pytanie? Już proszę, Pan tutaj się zgłasza. Koleżanka poda mikrofon.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry, /.../* . Ja chciałem się tylko spytać, jaki jest realny termin wejścia tego planu w życie?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Pana, ja spróbuję tak mniej więcej przeliczyć, kiedy to może być. Do 8 stycznia jest termin składania uwag do tego projektu, następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag. Jeżeli będzie taka sytuacja, że w wyniku rozpatrzenia uwag nie będzie zmiany projektu planu, plan będzie kierowany pod obrady Rady, czyli można domniemywać, że to będzie luty, marzec, mniej więcej tak. Natomiast jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag będą wprowadzone jakieś zmiany, czyli uwagi będą rozpatrzone pozytywnie, będą wprowadzone zmiany w projekcie planu, muszą być zrobione te zmiany, potem musi być zaopiniowany i uzgodniony, i ponownie wyłożony. My średnio mówimy, że to jest ok. 3 miesiące przedłużenie, ale to jest 3-4 miesiące dłużej. Może być również taka sytuacja, że po ponownym wyłożeniu będą jeszcze wprowadzane jakieś zmiany, i to kolejne właśnie 3-4 miesiące. Tak to mniej więcej wygląda.

Proszę?

Gość I – p. /.../*

(...) plan może wejść kiedy? W kwietniu?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jakby był kierowany luty, marzec, to tak jak Pan mówi, w kwietniu, można to tak określić.

Proszę bardzo.

Gość II – p. /.../*

Ja przeczytałam plan, to znaczy nie tylko oglądnęłam mapkę, i chciałabym...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

A czy możemy prosić o przedstawienie?

Gość II – p. /.../*

Tak. /.../*, mieszkanka tego terenu. I zadziwiłam się, że Państwo wyznaczyliście ulicę... Znaczący nie, zapytam najpierw. Takie pytanie: co to są linie rozgraniczające drogę, bo może ja coś źle rozumiem?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

To są linie, w których musi się zmieścić ulica, chodniki, teren pod infrastrukturę techniczną, czyli to jest ta rezerwa, w której musi być zaprojektowana droga.

Gość II – p. /.../*

Nic innego tam nie ma, tylko coś na drogę, tak, i urządzenia?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Mogą być pasy zieleni, tak to wygląda, ścieżka rowerowa, czyli cały skład drogi.

Gość II – p. /.../*

Rozumiem. Bo wiecie Państwo, ja przeczytałam dokładnie wymiary. Jasnogórska ma rozgraniczenie w liniach 40 m, natomiast ul. Chełmońskiego ma mieć 50 m. Nie wiem czy Państwo w ogóle to przeczytaliście, czy tak jest. Ja zadam pytanie. My kiedyś żeśmy tutaj walczyli o teren...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Panią, już zaraz wyjaśnimy. Bo ten wymiar to jest, tu kolega pokaże, my podajemy maksymalny, czyli ten, który mieści się w węźle, czyli to jest ten wymiar węzła. Linie to nie są jakby odrębne od rysunku, czyli rysunek plus wymiary, czyli wymiary są podane w najszerszym miejscu, czyli w węźle.

Gość II – p. /.../*

To trochę dziwne, bo Państwo piszecie o poszerzeniu przy ulicach innych, czyli piszecie, że tam 12 m, w poszerzeniach maksymalnie do 17 m, a przy ul. Chełmońskiego, która jest oznaczona KDL.1, czyli droga lokalna 1, dla całego planu jest 50 m. My zadajemy pytanie: co jest planowane po stronie południowej ul. Chełmońskiego, że chcecie Państwo zabezpieczyć,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

a w przyszłości ewentualnie nawet wywłaszczyć osoby, które są zamieszkałe wzdłuż ul. Chełmońskiego? Proszę o sprawdzenie, bo ja jestem tym głęboko zainteresowana i zaniepokojona, bo kiedyś wybudowałam dom przy deptaku spacerowym zgodnie z obowiązującymi planami przestrzennego zagospodarowania, a teraz tam ma być 50 m? Nie rozumiem.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ja Pani to wytłumaczę. Tu jest napisane, dokładnie czytam: drogi klasy lokalnej KDL.1 do 50 m – i to do 50 m, to jest dokładnie ten teren, który jest rezerwowany pod skrzyżowanie, pod rondo, które ma dać możliwość wyjazdu z tego osiedla. Pokazywaliśmy przed momentem ten rysunek, w tym trójkącie tutaj ma się znaleźć rondo, i to jest to do 50 m, natomiast linie rozgraniczające, które są na rysunku, one wyznaczają korytarz rezerwowany pod ulicę KDL.1.

Gość II – p. /.../*

To jest wrysowana tylko jedna linia, nie widzimy niestety drugiej, dlatego stąd moje pytanie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Dlatego, że druga linia niestety znajduje się w drugim planie sąsiednim, na południe od tego planu – jest to plan pt. „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”.

Gość II – p. /.../*

Wiem, ale on nie jest jeszcze dostępny.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie jest jeszcze dostępny, natomiast my musimy gdzieś tą granicę planu, opracowania danego postawić, i ta granica przebiega ul. Chełmońskiego, i druga część tej ulicy w następnym planie będzie.

Gość II – p. /.../*

Rozumiem to. Uchwalony plan staje się prawem, w związku z tym zapis „do 50 m” na całym oznaczeniu KDL.1 oznacza, że może być na całym terenie, i niestety...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie proszę Panią, dlatego że na początku samego projektu jest napisane, że czytamy razem ustalenia, razem z rysunkiem. Rysunek jest równie ważny jak ustalenia. My musimy zapisać „do 50 m”, możemy oczywiście dopisać tutaj, jeżeli będzie taka uwaga, że w rejonie skrzyżowania tego i tego, natomiast na pewno linia rozgraniczająca stanowi granicę tej ul. Chełmońskiego od strony północnej.

Gość II – p. /.../*

Ja powiem tak, że z jednej strony się ucieszyłam, myślę, jak do 50 m, to znaczy, że w tym sąsiednim planie, tam nie powstaną budynki bliżej niż 50 m, bo w 2004 r. mieszkańcy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

wywalczyli teren zielony odgraniczający tereny mieszkalne, czyli od ul. Chełmińskiego, od terenów zabudowy wielkopowierzchniowej, i tam mieliśmy, i radni nam przychyli się, dalej nie procedowany był plan, między innymi z tego powodu, że myśmy tam te rzeczy wywalczyli. Dlatego mamy takie sugestie, Państwo znacie plan na całości, i chcielibyśmy, żebyście Państwo wiedzieli, że nam naprawdę zależy żebyśmy nie tylko mieli szansę jak przejdzie projekt „Tonie” na tereny zielone od północnej strony, ale od tej strony nie ma, no te tereny zielone, które są na naszym terenie wyznaczone są moim zdaniem żenująco małe.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja może do tego drugiego planu. Oczywiście nie mam tego dokładnie tak przed oczami, ale z tego co pamiętam ten teren zielony jest tam pozostawiony, ten, o którym Pani mówi. Natomiast będzie też, bo jesteśmy teraz na etapie opiniowania, uzgodnień tego planu, także będzie ten plan za jakiś czas wykładany.

Proszę bardzo. Kto jeszcze chciałby? Proszę bardzo, tutaj Pan z przodu.

Gość III – p. /.../*

/.../*. Ja mam pytanie odnośnie... Nasuwa mi się taka myśl, że ten plan jest, niemal pasuje idealnie do planu tego „Tonie – Łąki”, rozumiem, tak, rozgraniczający te dwa plany, przebieg tych dwóch planów jest identyczny, tak? Pan tu wspomniał, że zostało złożone do tego planu ponad 900 wniosków, z czego niemal 100 dotyczyło jak rozumiem rozszerzenia terenu pozostawionego pod zabudowę, tak? Tak należy to rozumieć?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Nie, dotyczyło umożliwienia realizacji zamierzeń inwestycyjnych w ramach tych działek, które są objęte granicami planu.

Gość III – p. /.../*

No właśnie. A czy można to rozumieć w ten sposób, że ludzie zwracali się z prośbą, żeby granica tego planu została przesunięta np. na północ, żeby większa część tych działek mogła....

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Takie wnioski oczywiście też wpłynęły, natomiast osoby, które złożyły takie pisma dostały indywidualną odpowiedź, że na tym etapie jest to niemożliwe. Procedura planu nie przewiduje zmiany granic w trakcie jego opracowania.

Gość III – p. /.../*

No właśnie. Zarówno w przypadku tego planu „Tonie – Łąki”, jak i tego planu, te odpowiedzi brzmiały identycznie. To jest jakiś, ja mam takie wrażenie, że jest to jakiś taki sztamowy sposób odpowiadania.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Przepraszam Pana, jakby Pan poczekał chwileczkę, bo ten Pan mówi, a Pan jakby wszedł mu w słowo. Jakby Pan mógł skończyć.

Gość III – p. /.../*

Żeby nie przedłużać. W jednym ze swoich wniosków ja zwróciłem się, oczywiście z wnioskiem, w miarę możliwości, o przesunięcie tej granicy zabudowy, ale również zawarłem w tym wniosku pytanie, bo nie jestem w stanie zrozumieć jak to się dzieje – Państwo spojrzycie na ten plan, chociaż znacie go na pewno na pamięć – że ta granica zabudowy – mówię o terenie na północ od ul. Stelmachów – biegnie taką równą linią od ul. Łokietka, i nagle tutaj, gdzie mają swoją działkę potężni inwestorzy, to ta linia się jakoś tak o te kilkadziesiąt metrów załamuje. Ja nie dostałem odpowiedzi ani przy pytaniu odnośnie planu „Tonie – Łąki”, ani przy tym planie. Może Państwo, jako osoby pracujące bezpośrednio przy tym planie jesteście w stanie odpowiedzieć jak to się dzieje, że w tym miejscu ta zabudowa może pójść troszkę głębiej na północ, natomiast cały ten pas wzdłuż ul. Stelmachów jest cofnięty o te kilkadziesiąt metrów na południe bliżej ul. Stelmachów. Jak to się dzieje?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

My musimy opierać się przy sporządzaniu projektu planu, opieramy się na dokumencie jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa. Studium, zmiana Studium, było uchwalone w 2014 r., Rada Miasta przyjęła to nowe Studium. I w tym nowym Studium tak są wyznaczone tereny inwestycyjne, taki jest kierunek przyjęty w tym rejonie miasta, i akurat tak się złożyło, że granica tego planu, ponieważ jest to plan inwestycyjny dla zabudowy o niskiej intensywności, została przyjęta w tym samym miejscu, gdzie przebiega granica terenów inwestycyjnych wyznaczonych w Studium, stąd taki kształt tych terenów.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Ja tylko dodam, że to są jakby dwa rodzaje planów. Ten jeden plan, który teraz Państwo macie przedstawiony to jest plan inwestycyjny, natomiast ten na północ jest to plan nieinwestycyjny, w związku z powyższym, jeżeli ktoś miał działkę jakby pomiędzy jednym planem a drugim, to po prostu jedna część działki może być nieinwestycyjna, a druga, po południowej stronie tej części, w tym planie, będzie działką inwestycyjną. My po prostu tego nie możemy zmienić. Te granice, po pierwsze, są stałe, my nie możemy przesuwając granic, które są ustalone w Studium – to jest po prostu niemożliwe, dlatego w tym momencie nic nie możemy zrobić, jeśli chodzi o granice tych terenów inwestycyjnych. Studium jest dla nas dokumentem jakby wyjściowym, my musimy być z nim zgodni.

Gość III – p. /.../*

Czyli rozumiem, że akurat ta się złożyło szczęśliwie dla tamtego inwestora, że jego teren jest objęty tą możliwością zabudowy w większym stopniu, natomiast cała reszta...czyli miał tyle

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

szczęścia ten ktoś. Ok, w takim razie jeszcze jedno pytanie. Biorąc pod uwagę te wnioski zawierające pytania o możliwość rozszerzenia zgodnie z zamierzeniami inwestycyjnymi, mam pytanie, ile spośród tych wniosków zostało uwzględnionych?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ja powiem. Wszystkie te, które się znajdowały w terenach inwestycyjnych, czyli jeżeli część działki... Ja rozumiem o co Panu chodzi. Działki od ul. Stelmachów są w układzie łąnowym na północ, prawda, i jakieś mniej więcej ok. 100 m od ul. Stelmachów jest teren inwestycyjny, a dalej kończy się granica planu tego, zaczyna się plan „Tonie – Łąki”, i tam już tereny nie są inwestycyjne, czyli w ten sposób to zostało rozpatrzone. I teraz, wszystkie te wnioski, które dotyczyły całych działek, czyli w tym układzie łąnowym, zostały rozpatrzone tak, że południowa część przylegająca do ul. Stelmachów jest pozytywna, bo jest w terenach inwestycyjnych, natomiast tamta część, która się znajduje w planie „Tonie – Łąki” najprawdopodobniej została rozpatrzona, znaczy nie zostały rozpatrzone, ponieważ nie było takiej możliwości.

Gość III – p. /.../*

Znaczy dla mnie w takim razie te wnioski nie zostały rozpatrzone, bo teren inwestycyjny został pozostawiony zgodnie z założeniami planu, to nie było na wniosek właścicieli.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie z założeniami planu, tylko z założeniami, z kierunkami przyjętymi w dokumencie Studium. My w planie tego zmienić nie możemy. Już nie mówiąc o tym, że nam się kończy plan w tym miejscu, więc w ogóle rozpatrywanie wniosków, które są jakby poza granicą planu, nawet części działek, my w tym planie takich wniosków nie możemy rozpatrzeć. Jeżeli działka leży w terenie w innym planie, w sąsiednim planie, w planie „Tonie – Łąki”, to tam trzeba złożyć wniosek, i tam trzeba się... Bo tu już się nie da, tu jest granica planu, granica opracowania przyjęta przez Radę Miasta, i w trakcie procedury sporządzania tego planu nie ma możliwości zmiany tych granic.

Gość III – p. /.../*

Rozumiem. To jeszcze jedno. Z całym szacunkiem dla Państwa, którzy panujecie nad ładem architektonicznym w tym mieście, chciałem zapytać dlaczego to właśnie nas spotkało to szczęście, że tym pasem na północ od ul. Stelmachów idzie ten korytarz do wietrzenia Krakowa, w sytuacji, kiedy wszyscy jak tutaj siedzimy, wiemy, że w Krakowie stawia się byle jak, byle gdzie? Wiele miejsc, które służyły do przewietrzania Krakowa przestały istnieć, i akurat w tym miejscu Państwo wykluczacie zabudowę szeregową, obniżacie wysokość dopuszczalną budynków – tak zrozumiałem z tego co Pan powiedział. Jak to się dzieje, że akurat wykrawając i tak bardzo liche części z tych działek, Państwo jeszcze stawiacie ograniczenia odnośnie możliwości zabudowy na tym terenie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Pana, to też wynika z dokumentu Studium, bo w Studium mamy taką planszę przyrodniczą, która wskazuje te korytarze, i nie dalej jak 2 tygodnie temu mieliśmy tu dokładnie taką podobną dyskusję publiczną, był plan „Dolina Rudawy”, obejmujący Dolinę Rudawy, i te same pytania Państwo zadawali, którzy tam mieli, bo też mają korytarz przewietrzania, więc nie tylko na Państwa to trafiło, nie jesteście Państwo jedyni w Krakowie. Jest część niestety, część działek tych łanowych jest inwestycyjna, część jest nieinwestycyjna. Ta część działek, która jest na granicy tych dwóch terenów musi być zabudowa, zmniejszona intensywność tej zabudowy.

Gość III – p. /.../*

Dobrze, to ja już nie na zasadzie pytania, tylko stwierdzenia. Po drugiej stronie ul. Stelmachów działka po działce powstają budynki szeregowe. W odległości kilkunastu metrów od tych budynków Państwo wyznaczacie korytarz do przewietrzania, a następnie ok. 100 ha wolnego zupełnie obszaru bez żadnej zabudowy, który również będzie służył przewietrzaniu Krakowa. O co chodzi z tą setką metrów, dlaczego to ma tak duże znaczenie dla przewietrzania miasta? Akurat w takim układzie nie jestem w stanie tego zrozumieć.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Państwa, ten teren został wyznaczony w Studium, gdyż w poprzednim Studium to wszystko było tereny zielone, w związku z tym to na wniosek Państwa został jakby ten teren inwestycyjny poszerzony. Zresztą z tego co ja pamiętam, przy opiniowaniu tych ustaleń Studium, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zdecydowanie jakby zaprotestował przeciw większemu poszerzaniu i zostawieniu tego klina zielonego. Ten klin zielony został właśnie w wyniku uzgodnień jakby pozostawiony. Natomiast jakby w drugą stronę, to nie tereny zabudowy zostały pomniejszone, tylko odwrotnie, tereny inwestycyjne zostały powiększone w Studium. Natomiast mogę jeszcze Państwu wyjaśnić, że ponieważ teraz na spotkaniach związanych z wykładaniem planów często padają pytania: czy to jest – no nazwijmy to – już tak na zawsze, czy mogą być jakieś zmiany. Ponieważ obecnie w Biurze Planowania trwają analizy nad jakby badaniem czy obecnie już mamy taką potrzebę przystąpienia do zmiany Studium, i najprawdopodobniej w pierwszym kwartale następnego roku, po przeprowadzeniu tej analizy, będzie informacja dla Rady Miasta i być może Rada Miasta podejmie uchwałę o przystąpieniu do zmiany Studium, także jakby zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym są takim procesem ciągłym, czyli cały czas coś się dzieje. To co Pan mówi, wychodzą WZ-tki, WZ-tki mają jakby inne parametry, inny rodzaj zabudowy. WZ-tki, jak Państwo też wiecie, nie muszą być zgodne ze Studium. Nie wiemy czy to pozostanie tak, czy się zmieni, bo są przecież przewidywane zmiany w ustawie o planowaniu, ale na razie tak jest. Ponieważ są oczekiwania mieszkańców, szczególnie jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniową jednorodziną, żeby w Studium nastąpiły jakieś poszerzenia, więc będą robione te analizy, i o wynikach na pewno Państwo będą – tzn. Państwo jako mieszkańcy miasta – będą informowani. Natomiast na razie mamy takie Studium jakie mamy, Studium nie jest dokumentem starym, bo z 2014 r. – to jest dość świeże

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

jak na taki dokument, i tak zostały te tereny wyznaczone. I to co tutaj mówią projektanci, tej linii jakby nie mogą, natomiast granice planów zostały tak właśnie po tych terenach inwestycyjnych wyznaczone, że po prostu jest jeden plan, który jest jakby tym planem zdecydowanie ochronnym, zresztą na jego terenie znajduje się zbiornik retencyjny, więc to jeszcze jakby dodatkowa sprawa, i na tereny „Tonie – Zachód”, który zresztą ten plan już został skierowany do uchwalenia, czyli na tą część inwestycyjną, i właśnie ten po drugiej stronie jakby tych terenów nieinwestycyjnych, ten, o którym dzisiaj mówimy. I w granicach tego planu są tylko tereny inwestycyjne, plus, to co kolega powiedział, wyznaczone jeszcze jakieś dodatkowe inne funkcje.

Gość IV – p. /.../*

Przepraszam...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę bardzo.

Gość IV – p. /.../*

/.../*: Ja mam też pytanie do tego planu: jak daleko sięga ta linia tej zabudowy? Bo tutaj słyszałem od Państwa, że jest to ok. 100 m, nie wiem, nie znalazłem tego też w tym planie, takiej informacji. Jak ta linia, jak głęboko ona sięga od tej ul. Stelmachów? To jest ważna informacja, zwłaszcza dla osób, do których te tereny należą.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

My nie wymiarujemy każdego przeznaczenia, także... Nie, wie Pan co, to jest po prostu tak jak załącznik graficzny do planu, załącznik jest 1:1 000, i każdy sobie może sprawdzić jaki to jest fragment działki. Ale tutaj już oddaję głos.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Ogólnie właśnie rysunek jest w skali. Te tereny położone na północ od ul. Stelmachów w znakomitej większości są przeznaczone pod zabudowę jednorodziną, natomiast jeżeli chodzi o konkretne działki, konkretne, że tak powiem, długości tych terenów, to po prostu zapraszam do Biura Planowania, możemy razem zmierzyć.

Gość IV – p. /.../*

Nie jest tak jak Pan mówi, bo tak naprawdę te działki to one ciągną się aż do tego rowu, który tam jest dalej.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Natomiast my rozmawiamy o działkach będących w granicach planu „Bronowice – Stelmachów”. Wcześniej Pani Dyrektor wytłumaczyła, te części działek położonych bardziej na północ do potoku Sudoł są w planie „Tonie – Łąki”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Gość IV – p. /.../*

Dobrze, to mam jeszcze drugie pytanie, bo Państwo się tym Studium podpierają. Rzeczywiście tutaj na pewno zaniedbaliśmy sytuację, że wtedy nie składaliśmy, że tak powiem, jakichś tam uwag i roszczeń, natomiast ja mam pytanie, bo nawet na tym Studium zostały wyznaczone inne pewne wskaźniki dla zabudowy, niż te, które proponują Państwo teraz przy planie, tzn. one wtedy przy Studium były wyższe, bo o ile sobie przypominam, to w Studium np. wysokość zabudowy była do 13 m, teraz Państwo proponują do 9 m. Ja też chciałbym na przykład wiedzieć skąd takie zmiany w tym momencie?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Ogólnie dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Studium w tym obszarze wskazuje maksymalną wysokość do 11 m, natomiast dla zabudowy tej mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności wskazuje maksymalną wysokość 13 m. Natomiast na etapie konsultacji z mieszkańcami, choćby w maju, właśnie 18 maja w szkole, w związku z wnioskami Rady Dzielnicy te wysokości zostały obniżone, w związku też z tymi uwarunkowaniami środowiskowymi, że strefa przewietrzania, ta wysokość dla zabudowy jednorodzinnej została obniżona do 9 m.

Gość IV – p. /.../*

Dobrze. Tylko teraz proszę mi wyjaśnić dlaczego w takim razie Państwo tak chętnie przyjmują stronę mieszkańców? Ja rozumiem, bo każdy kto kupił sobie mieszkanie w takim miejscu chce mieć jak najwięcej terenów zielonych w okolicy, i chce mieć jak gdyby zapewnioną jak najmniejszą zabudowę tych terenów, prawda, no mieć jak najfajniejsze warunki do życia, ale Państwo też powinni brać, że tak powiem, pod uwagę wnioski osób, do których te tereny należą i które też nie są na pewno zadowolone z tego powodu, że muszą 3/4 czy 2/3 swoich działek oddać tak po prostu pod tereny zielone, które nawet nie są Państwo w stanie zagwarantować, że Państwo to kiedyś wykupią po prostu. Tereny zielone, ale bez żadnego planu tak naprawdę w tym momencie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Ogólnie po to jest to wyłożenie, żeby każdy mógł się zapoznać. Jeżeli tu są właśnie jakieś uwagi, postulaty, to prosimy w terminie do 8 stycznia.

Gość IV – p. /.../*

Tak jak mówię właśnie, ja uważam, że po prostu wszystkie postulaty czy uwagi właścicieli tych terenów, czy w większości te uwagi nie zostały po prostu wysłuchane. Państwo przede wszystkim, że tak powiem, biorą stronę mieszkańców tych terenów, a nie osób, do których te grunty należą.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Tu nie możemy się zgodzić, bo wysłuchujemy i słuchamy wnioski Państwa, staramy się jak najlepiej wyważyć interes mieszkańców, którzy mają mieszkania, i Państwa, którzy macie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

tam nieruchomości w postaci terenów budowlanych, naprawdę się opieramy na Studium. W Studium mamy podane wielkości powierzchni biologicznie czynnej.

Gość V – p. /.../*

Pani Dyrektor, my cały czas jako rodzina śledzimy Państwa posunięcia jakie są w Urzędzie, i naprawdę mamy tam działki, które są z dziada, pradziada, i na bieżąco jesteśmy z tymi wysokościami i z tym zagospodarowaniem. I jeżeli ktoś sobie kupuje mieszkanie, prawda, OK, ale weźcie też pod uwagę nas, co my tam mamy nieruchomości. Pani Dyrektor, było 12 m, a w tej chwili jest 9 m. Dlaczego my mamy być poszkodowani, bo Wy tam chcecie zrobić płuca Miasta Krakowa, dlaczego? Jeśli mamy działkę 60 arów, i w tej chwili nam zostaje 20 arów tylko do inwestycji, co my Pani Dyrektor mamy zrobić?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Panią, to jest teren, który...

Gość V – p. /.../*

Ja jestem na każdym zebraniu i śledzę to, bo jest to dla mnie ważny temat. I to jest nieprawdą, to, że po prostu wysłuchujecie nas jako właścicieli.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Mówimy w tym momencie o wirtualnej działce, bo trzeba by było to zobaczyć i...

Gość V – p. /.../*

To nie jest wirtualna Pani Dyrektor.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Przepraszam, proszę mi pozwolić skończyć. Państwo macie teren budowlany, jeżeli to jest z tego obszaru, czyli na północ od ul. Stelmachów.

Gość V – p. /.../*

Tak. Podzieliliście Państwo nasze nieruchomości po prostu 1:3. Jak mamy 60 arów działki, to w tej chwili mamy 20 arów tylko do zabudowy, a 40 arów co mamy? Mamy dać mieszkańcom, żeby mieli tereny zielone, żeby sobie wychodzili z pieskami na spacer, dlaczego?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Pani, to w tym momencie jest tak, tak Studium przewiduje...

Gość V – p. /.../*

Ale Pani Dyrektor...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Pani Dyrektor tutaj właśnie przed chwileczką mówiła, że są robione analizy, jest robione, w tym momencie sprawdzane jak to Studium, na którym pracujemy ciągle, jak ono się ma do Państwa, zresztą nie tylko Państwa, ale mieszkańców całego Krakowa, zamierzeń i oczekiwań, i być może będzie trzeba to Studium, które w tej chwili obowiązuje, i według którego my pracujemy, być może trzeba będzie zmienić, wtedy Państwo będziecie mieli...

Gość V – p. /.../*

Ale Pani Dyrektor, my piszemy cały czas postulaty odnośnie tego.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Tak jest. Bez pisania proszę Pani, to w ogóle by się nie udało, bo byśmy nie wiedzieli, że Państwo macie takie oczekiwania, w związku z tym proszę... Na razie mamy 1/3 tej działki długiej, 1/3 od ul. Stelmachów jest terenem budowlanym, jest przewidziana pod zabudowę jednorodziną. I proszę Pana, 13 m to już nie jest zabudowa jednorodzinna, więc musimy tą wysokość przystosować do tego, żeby to jednak była zabudowa jednorodzinna, bo takie mamy dyrektywy, których się musimy trzymać. I jeżeli będzie Studium zmieniane, to wtedy Państwo będziecie postulować o to, żeby tą granicę tego terenu inwestycyjnego przesunąć na północ. Na razie mamy taką sytuację zastaną.

Gość V – p. /.../*

Pani Dyrektor, ja byłam w maju na zebraniu w szkole, zadałam pytanie wtedy – nie wiem czy Państwo pamiętacie – zadałam pytanie, przez jedną z działek naszych właśnie miał przebiegać taki chodnik, żeby było między kościołem takie łącze turystyczne, akurat przez dajmy na to moją działkę. Ja o tym nie wiedziałam. A Wy Państwo planujecie po prostu coś, co nawet jak zadałam pytanie, to nawet żeście Państwo nie umieli odpowiedzieć. Usłyszałam odpowiedź – widocznie jakieś błędy w architekturze.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie, takiej sytuacji proszę Panią nie było, bo myśmy tam też byli, już nie mówiąc o tym, że ten chodnik o ile wiem został przeniesiony.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Znaczy nie, nie. Ten ciąg pieszy tutaj dalej jest wyznaczony, natomiast na tym spotkaniu była poruszona kwestia, że na tą działkę została wydana decyzja o warunkach zabudowy – my oczywiście o tym wiemy. Ta decyzja mówi o tym, że jest możliwość budowy tutaj dwóch budynków jednorodzinnych, i ogólnie w planie też jest możliwość budowy tych dwóch budynków jednorodzinnych, natomiast wyznaczony ciąg pieszy, tak jak wcześniej wspominałem, ma zapewnić dojścia i połączenia z planowanym parkiem w Toniach.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Jest to teren, który jest wyznaczony liniami rozgraniczającymi, więc jeżeli będzie kiedykolwiek realizowany, to gmina oczywiście ten teren wykupi, jeżeli Państwo zechcecie oczywiście sprzedać, bo to jest jeszcze kolejna kwestia.

Gość V – p. /.../*

Tylko, że ja muszę cały czas dysponować tym terenem, bo może ewentualnie kiedyś miasto kupi, prawda? Ewentualnie. Bo mieszkańcy, którzy sobie kupili mieszkanie, to ja muszę teraz dysponować swoją nieruchomością.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Pani, ja absolutnie Panią doskonale rozumiem, ale my mamy pewne już uwarunkowania, których się musimy trzymać. Taka też była tutaj propozycja Rady Dzielnic – ja nie wiem, bardzo szkoda, że nie ma pana Koska z Rady Dzielnic, bo być może on by Pani powiedział – Dzielnica planuje tam wykupić teren, po pierwsze, właśnie, żeby było przejście do tego parku Tonie, a po drugie, żeby była działka, żeby była możliwość budowy, nie wiem, chyba chodziło o żłobek w tym miejscu.

Gość VI – p. /.../*

A ja jeszcze chciałam zapytać, dlaczego taki pośpiech jest...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Przepraszam, czy mogłabym prosić o przedstawianie się, nie to, że jestem bardzo ciekawa, tylko po prostu później w stenogramie są kropeczki, nie wiadomo kto mówi, cały czas będzie, że ten Pan to wszystko mówi. Dziękuję ślicznie i poproszę Panią.

Gość V – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*.

Gość VI – p. /.../*

/.../*. Ja chciałam zapytać, dlaczego taki pośpiech jest z zatwierdzeniem planów, skoro Panie mówicie, że Studium może być zmienione, to byłaby taka propozycja, że my chętnie zaczekamy, niech to Studium będzie zmienione, i wtenczas mogą być plany zatwierdzone.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Sytuacja wygląda w ten sposób, że w trakcie teraz opracowywania planów, zresztą cały czas, są wydawane warunki zabudowy, czyli decyzje o warunkach zabudowy na te tereny, te tereny, które są obok, i te tereny, które są poniżej ul. Stelmachów. Tak się składa, że prawo nasze mówi, że warunki zabudowy, czyli decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna ze Studium. Plan miejscowy musi być, a decyzja nie musi być. Na podstawie tej decyzji są wydawane pozwolenia na budowę, no tak jest niestety, takie mamy prawo, i może

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

się tak zdarzyć, że będziecie Państwo mieli dookoła swoich domów jednorodzinnych bloki, jeżeli nie zrobimy tego planu szybko, ale to jest też...

Gość VI – p. /.../*

Ale my jesteśmy spokojni, bo myślę, że bloki tak szybko w tym miejscu nie powstaną, więc spokojnie moglibyśmy czekać. A jeszcze chciałam zadać takie pytanie...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

My się nie jakoś spieszymy, tylko została podjęta uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzania tego planu, czyli służby Prezydenta zostały zobowiązane do przygotowania tego planu, i my idziemy krok po kroku tak jak mówi ustawa. Plan został podjęty w marcu 2016, jesteśmy teraz koniec 2017, jesteśmy na wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, czyli nie jesteśmy jeszcze na końcu tego planu – Pan pytał na samym początku jakie mogą być terminy, ja podawałam – także to jest normalna procedura sporządzania planu, nie że rzucaliśmy wszystkie pozostałe plany i pędzimy z tą procedurą, żeby czym prędzej, nie wiem, być może nie dopuścić Państwa do wydawania WZ-tek czy otrzymywania WZ-tek. Jak Państwo wiecie też, tam są ogromne problemy kanalizacyjne, tam nie ma kanalizacji, zabudowa wielorodzinna, która nawet otrzymała pozwolenie na budowę, nie może być realizowana, bo nie ma odbioru ścieków, w związku z tym zabudowa tego terenu też jeszcze troszeczkę będzie jakby przesunięta w czasie, dopóki nie zostanie wykonana przepompownia, nie zostaną sieci wykonane, a więc to wszystko Państwo wiecie.

Gość VI – p. /.../*

Ja wszystko rozumiem, tylko że ten plan obiecywany był wcześniej, że dużo wcześniej będzie opracowany, a teraz nagle w ciągu roku taki pośpiech. Ale jeszcze chciałam zapytać w takiej sprawie: dlaczego Studium, które już jest zatwierdzone, nosi nazwę „Łąki – Tonie”? Ta nazwa dla nas mieszkańców Bronowic, dla tych osób, które mają właśnie działki przy ul. Stelmachów, wprowadza nas w błąd, bo jak Studium było opracowywane, to szczerze mówiąc ja nie byłam zainteresowana i nie wiedziałam o tym, że pod taką nazwą „Tonie – Łąki” Studium będzie sięgać i dzielić moją działkę.

Gość V – p. /.../*

Studium podzieliło nasze nieruchomości przez 75 %. Jeżeli mamy działkę 60 arów przy ul. Stelmachów, tak 60 % jest na te „Łąki – Tonie”, a resztę jest tutaj w tych Bronowicach.

Gość VI – p. /.../*

Myśmy o tym nie wiedzieli, tzn. ja powiem, że ja nie wiem, ale ja nie wiem jak inne osoby, czy wiedziały o tym, że w tym Studium pod nazwą „Łąki – Tonie” nasze działki będą dzielone.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ja od razu Pani powiem. Studium nie ma takich nazw. Studium to jest dokument, który obejmuje całe miasto, i to jest dokument jakby całościowy, to są kierunki...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Gość V – p. /.../*

Tak, ale Pani Dyrektor, podzielone zostały te nasze nieruchomości.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Podzielone zostało w planach. To już przy przystępowaniu do planów...

Gość V – p. /.../*

Ale dlaczego?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Trudno powiedzieć. No mamy plany, które się przeróżnie...

Gość V – p. /.../*

Ale Pani Dyrektor, dlaczego na naszych nieruchomościach są takie decyzje, trudno powiedzieć, tak ktoś podjął decyzję...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Przeróżnie się nazywają. Ten plan się nazwa „Bronowice – Stelmachów”, a mógłby się nazywać „Bronowice – Piaskowa”, albo mógłby się nazywać „Bronowice – Chełmońskiego”, i też by Pani się mogła nie zorientować. No niestety, jakieś nazwy tym planom nadajemy. To jest nazwa rejonu, rejon jest Tonie, są łąki w Toniach, są...

Głos z sali

Mogę jeszcze jeden wniosek?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Także tu...

Gość IV – p. /.../*

(...) dyskusje dotyczące np. właśnie planu zagospodarowania „Tonie – Łąki”, to przepraszam, ale nawet nie było informacji na ten temat podawane właśnie, że tak powiem mieszkańcom Bronowic, czyli osobom, które teoretycznie tam mają właśnie swoje tereny, bo w Bronowicach nie było na ten temat informacji, to na przykład wiem o tym, na temat właśnie dyskusji, na temat planu „Tonie – Łąki”, a one też dotyczyły właśnie terenów tych interesujących nas między innymi.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jeżeli robimy spotkanie z mieszkańcami, prosimy o zawiadomienie poprzez Rady Dzielnic, dlatego że obecnie nie ma takiej procedury, że jest wysyłana korespondencja do każdego mieszkańca, tylko po prostu przez zawiadomienia internetowe i zawiadomienia takie ogólne, czyli jakieś obwieszczenia w terenie. Nie umiem powiedzieć, mieszkańców było dość sporo, dlatego akurat Pan mówi, że nie wszyscy wiedzieli. No może być taka sytuacja.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Gość VII – p. /.../*

Nie było... Przepraszam, moje nazwisko /.../* . Chodzi o to, że nikt z nas, mieszkańców Bronowic, nie wiedział o tym, bo nie było żadne obwieszczenie wystawiane, że naturalna granica, którą jest tam rów, nagle się przesunęła i zmniejszyła się powierzchnia Bronowic na rzecz Toń, i o to cały czas chodzi.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ale to nie zmniejszyła się, tylko tak jak mówiła tutaj Pani...

Gość V – p. /.../*

Pani Dyrektor, po prostu rów od pokoleń był granicą między Toniami a Bronowicami, a w tej chwili 30 %, tak jak mówiłam od Stelmachów są to Bronowice, a reszta to są "Tonie – Łąki". Zawsze rów był granicą.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Panią, proszę posłuchać, to jest umowny. Nazwa „Tonie – Łąki” to jest umowne – to jest nazwa...

Gość V – p. /.../*

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

No dobrze, chwileczkę, ale to jest, no proszę Pani, no wchodzi, na razie jest w Radzie, jeszcze nie wchodzi. Jeszcze Rada będzie się nad nim pochylała, jeszcze Rada ma prawo rozpatrywać uwagi, jeszcze może składać poprawki, także wszystko jest możliwe. Natomiast proszę tego nie brać, że jeżeli plan, obszar objęty planem nazywa się „Tonie – Łąki”, to że Państwa działki należą do Toń. Nie. No dobrze, no tu mamy granicę, która idzie 100 m od ul. Stelmachów i środkiem ul. Chełmońskiego, w następnym planie mamy inaczej granice, i też się nazywają jakoś te plany – to jest rzecz umowna, także nazwy tutaj proszę nie traktować, to nie jest... często korzystamy z nazw zwyczajowych, korzystamy z nazw ulic, korzystamy z rejonów, w ten sposób, jakoś sobie te plany musimy nazywać.

Gość V – p. /.../*

No tak, tylko że to nazewnictwo nam podzieliło nieruchomości.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie proszę Panią, nikt Pani nie podzielił.

Gość V – p. /.../*

Ale jak nie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nic Pani nie podzieliło nieruchomości. Pani nieruchomość ma w całości, tylko część tej nieruchomości ma Pani inwestycyjną, a część nieinwestycyjną, a to, że ona jest w dwóch planach, to w ogóle nie ma znaczenia.

Głos z sali

(...)

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

A teraz zostały podzielone plany na kilka, i tak Rada Miasta podjęła: są „Tonie – Wschód”, są „Tonie – Zachód, „Tonie – Jurajska”, jest plan „Tonie – Łąki”, plan też właśnie nie od Toń, tylko od ulicy – „Bronowice – Stelmachów”, jest plan „Bronowice – Obszar Koncentracji Usług”. Zostały mniejsze granice planów, i są po prostu mniejsze te plany, i tak Rada Miasta do sporządzania takie granice, także w takich granicach wykonujemy te plany.

Proszę bardzo.

Gość II – p. /.../*

Jeszcze raz /.../*. Proszę Państwa, ja sobie tak myślę, że jak tu wszyscy jesteśmy, to tak czujemy się, że niewiele możemy, ani Państwo jako projektanci, ani my jako mieszkańcy, bo na tym terenie mieszka już parę tysięcy, jak nie paręnaście tysięcy osób, mieszkają w domach, które jak się budowały, to miały po jednej lub po drugiej stronie tereny zielone, teraz już mają coraz bliżej kolejne budynki. Ostatnio byłam na spotkaniu, gdzie rodzice prosili o to, żeby dzieci mogły korzystać z boiska szkolnego. Boisko szkolne jest na terenie prywatnym, bo jest tam przy kościele, ale to jest jakoś teren prywatny, ponieważ były jakieś żale, że jest za głośno obok, bo ludzie blisko mieszkają. Żadne dziecko nie ma tutaj, naprawdę nigdzie nie ma możliwości ani zagrania w piłkę. Nie, ma, może zagrać na zapleczu Galerii Bronowickiej. To jest porażka tego planu. Nie ma dróg. To wszystko co Państwo wyznaczycie jest nie do zrealizowania, bo to są tereny prywatne. Wszystkie drogi wewnętrzne są zamknięte. Nikt z nas mieszkańców z ul. Chełmońskiego nie dostanie się na „Tonie – Łąki”, na teren zielony, dopóki nie przejdzie 2,5 km lub przyjedzie autobusem. Kto z nas chce, żeby dziecko poszło na boisko jak będzie musiało tam jechać kilka przystanków autobusem? Taka jest prawda. Ten teren wyznaczony, który Państwo przedstawiliście jako żłobek, szkołę, itd., tam są prywatne posesje. Co się tam zmieni? Przejście od Chełmońskiego, jak Państwo mówicie, tam, że będzie przejście do kościoła jest też po czyjejsz działce, nikt nie przejdzie. Po prostu ten plan jest smutny, bo Państwo już naprawdę nie bardzo macie szansę coś tam zmienić, naprawdę. To jest tak, że po jednej stronie wielkie inwestycje hipermarketów, po stronie od ul. Chełmońskiego na północ inwestycje deweloperskie, a Państwo planujecie miasto, bo jak wiemy, tak... Jeszcze raz powiem, dopóki planu nie ma, to Pani mówi na WZ-tkach, tak, i robią co chcą. Zagospodarowanie 40 % terenu zielonego, 60 % terenu zielonego – tego tam nie ma i nigdy nie będzie. No mówię, trzeba tak pomyśleć jeszcze, jeżeli cokolwiek Państwo jeszcze możecie myśleć, to naprawdę, nie ma żadnego połączenia drogowego, poza tym jednym po prawej stronie, na całej przestrzeni do ul. Jasnogórskiej. To wszystko co jest, te

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

poprzeczne, to są wszystko zamknięte wewnętrzne drogi, ogrodzone, nikt tam nie przejdzie. Nie przejdzie, nie przejedzie, ani rower, nic. I Państwo nie wyznaczyliście żadnej drogi takiej poprzecznej, publicznej drogi.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Wyznaczyliśmy, tylko zostaliśmy zmiecenii przy poprzednim spotkaniu. Państwo byliście, może ktoś z Państwa był na spotkaniu w szkole...

Gość II – p. /.../*

Ja byłam na tym spotkaniu i mówiłam dokładnie to samo co mówię teraz.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

To Pani wiedziała co się działo. W związku z tym zrobiliśmy co mogliśmy. Wyznaczyliśmy teren publicznego ciągu, żeby było połączenie z kościołem, wzdłuż tutaj...

Gość II – p. /.../*

Ja jestem obiema rękami za tym, itd., chociaż sama bardzo straciłam na wszelkich planach, które się tutaj dzieją. Ja prywatnie poniosłam ogromne szkody, bo wybudowałam się przy deptaku spacerowym. Wierzcie mi Państwo, kto z Was budowałby dom, który ma sąsiadować z najruchliwszą ulicą mając 5 arów działki, bo po babci ją odziedziczyliśmy. Myśmy przegrali, ja osobiście, tak, natomiast uważam, że ten plan naprawdę... Tu trzeba nie popatrzeć się z perspektywy „ja”, bo ja rozumiem Państwa, że chcielibyście tam zainwestować, i w terenie, który ma być terenem zielonym mieć możliwość samodzielnie lub komuś odsprzedać, itd., ale pomyślmy o tym planie tak, że on ma służyć nam wszystkim, czyli ludziom, którzy chcą mieszkać, żyć w Krakowie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ja tylko mogę dołożyć jedno zdanie do tego co Pani powiedziała, że jeżeli uchwalimy ten plan, to rzeczywiście będzie musiało być te 60 % powierzchni biologicznie czynnej do każdej inwestycji. Jeżeli go nie uchwalimy, no to nie będzie musiało, będzie tak jak jest, tak jak jest ciasno i bez niczego.

Gość II – p. /.../*

To co Pani mówi, my czujemy jako stres, tzn. nie odezwiemy się, nie protestujemy przeciwko, nie składamy uwag do tego planu, żeby on wszedł, żeby był jakikolwiek, ale on nie jest dobry proszę Państwa.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Pani, w tym momencie przy takim zainwestowaniu jakie tam jest, nie ma możliwości zrobienia dobrego planu. Nie ma. Układ...

Gość II – p. /.../*

Bo to jest przerażające.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

To jest przerażające. Układ nieruchomości, czyli układ działek, bo już pomijam to, że działki są tylko i wyłącznie prywatne, nie ma działek, żadna gmina tam nie ma nic, w związku z tym jeżeli cokolwiek chcemy: drogę, przejście, działkę pod kawałek zielonego, pod ogródek jordanowski, pod boisko, to wszystko gmina musi kupić. My to oczywiście możemy tu zaprojektować, tylko nie ma możliwości, po pierwsze, żeby Państwo sprzedali – nie mówię o Pani, bo to nie o to chodzi, tylko żeby właściciele zechcieli sprzedać, bo to się nie będzie opłacało...

Gość V – p. /.../*

Ale miasto w ogóle nie rozmawia z właścicielami. Pani Dyrektor, jeżeli mnie ta działka ma stać, to dlaczego ja mam nie sprzedać miastu?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Panią, już wyjaśniam. Żeby gmina mogła kupić, to musi być tzw. cel publiczny, bo gmina nie kupuje, nie jest tak jak deweloper, że kupuje tereny mieszkaniowe i odsprzedaje, albo urządza, sama buduje – gmina może kupić na cel publiczny. I teraz, wymieniam co jest celem publicznym. Celem publicznym są drogi, są tereny przejść pieszych publicznych, są szkoły, są szpitale – to są takie cele publiczne, i od niedawna są też parki. Parki stały się celem publicznym, czyli jeżeli byłby uchwalony ten plan, który jest – „Tonie – Łąki”, gdzie ma wyznaczony park, jako park miejski, czyli park pod cel publiczny, to jeżeli będzie uchwalony, a Pani się zwróci o wykup, to gmina musi wykupić, bo tak ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi, tak jak też czasem Państwo się pytacie: a jak jest wyznaczona droga? Jeżeli droga jest publiczna, to jest ta sama sytuacja, że jest to droga publiczna w planie wyznaczona i ktoś ma w tym terenie swoją własność, i ta droga wchodzi w jego własność, i zwróci się do gminy o wykup, to gmina musi wykupić – tak mówią przepisy. Tak jak mówi Pani, koleżanka tutaj projektant, na tym terenie gmina nie ma swoich własności, bo często Państwo oczekujecie, że tam, gdzie są działki gminne, to tam będą właśnie te cele publiczne, czyli te parki, to co Pani też mówiła, jakieś przedszkole, jakiś żłobek, czyli po prostu te ogólnie. Tutaj gmina musi wykupić, czyli jeżeli gmina będzie miała wyznaczone to na tyle co myśmy wyznaczyli, te niewielkie „enklawki” zieleni – to są tereny do wykupu, natomiast w tym planie drugim te tereny do wykupu są dużo większe, to są po prostu te przeznaczone pod park i gmina to będzie wykupywać, natomiast dopiero po uchwaleniu planu, dlatego że jakby wcześniej nie ma tych możliwości ustawowych.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Tylko jakby plan powoduje, że jest przeznaczenie terenu na cel publiczny, i wtedy dopiero gmina może. Bez planu gmina nie bardzo może wykupywać takie tereny.

Proszę bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Gość III – p. /.../*

/.../* raz jeszcze. Faktycznie tak, żeby Państwa trochę uspokoić, ale jeszcze Państwo nie śledzili tego co Pan Prezydent na ten temat mówi, to ja faktycznie czytałem wypowiedź Prezydenta Majchrowskiego, że jeżeli tylko właściciele będą chcieli, to miasto wykupi, tym bardziej że jest teraz taki jakiś trend w mieście na tereny zielone. I dokładnie było to o czym Pani mówiła, że jeżeli to będzie miało takie przeznaczenie, to że miasto...tak. Ale moje pytanie właśnie związane jest z tym pośrednio, bo chodzi o te tereny, jak to się nazywa fachowo, biologicznie czynne 40, 60 %. To tak, na 100 m mamy mieć tereny z intensywnością tej zieleni na poziomie 40, 60 %, 100 m dalej mamy 100 ha 100 % aktywności biologicznej wszystkiego co się rusza i lata. Skąd się to wzięło, że akurat na tym pasie będzie tylko pod zabudowę rozumiem część, bo reszta musi zostać biologicznie czynna?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

To jest wynik też, po pierwsze – już powoływałam się i powołałam się jeszcze raz – to jest wynik tego co jest w Studium ustalone, a druga rzecz, zmierzamy, żeby ta zabudowa była mniej intensywna, że to jest jakby w tym momencie koniec zabudowy przed dużym obszarem parkowym, jak zwał, tak zwał, w każdym razie chodzi o to, żeby ta zabudowa nie była zbyt intensywna w tym rejonie...

Gość III – p. /.../*

Żeby ją tak trochę wygasić, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Tak, trochę ją... Taka, powiedzmy, taka strefa przejściowa, a przy tym, przez to, że to w Studium jest ta strefa aerosanitarna, czyli to jest ta strefa niby, gdzie jest napływ tego powietrza, no to jest kolejny argument za tym, żeby tej zabudowy tam nie było gęsto, prawda? Takie są przesłanki, tak się projektuje. To, że akurat wypadło na Państwa, to ja to rozumiem, że wypadło, ale to zawsze na kogoś wypada.

Gość III – p. /.../*

No dobrze. A jeżeli ten plan zostanie uchwalony, Rada Miasta go przyjmie, czy to jest rzecz niezmienna, to jest raz na zawsze? Nie znam się, dlatego...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie. Co jakiś czas są robione analizy. Państwo zawsze możecie składać wnioski o zmianę planu, o zmianę Studium do Biura Planowania Przestrzennego, te wnioski są rejestrowane, co jakiś czas są...raz na cztery kadencje na pewno musi być zrobiona taka analiza aktualności Studium i planów, i jeżeli jest taka wola mieszkańców, i jest to poparte dużą ilością wniosków, to wtedy przystępuje Rada Miasta do zmiany takiego planu, czy do innego planu, czy...w każdym razie to nie jest tak, że to jest koniec. Tak jak tu Pani Dyrektor mówiła, ten proces projektowania, ten proces jest ciągły, to się ciągle zmienia, my mamy pewną ciągłość planistyczną. Myśmy mieli najpierw plan ogólny, to z takich nowszych rzeczy, to było z 1994

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

r., bo już nie mówię o tych starych, potem mieliśmy w 2003 r. Studium uwarunkowań, które bardzo długo było, działało, robiliśmy plany. Teraz mamy, to Studium z 2003 r. zostało zmienione, mamy to Studium z 2014 r. To jest pewna ciągłość, tych terenów inwestycyjnych, w każdym tym dokumencie przybywa. Oczywiście, to zresztą mamy gdzieś tam policzone, no nie mamy teraz tych danych, natomiast to nie jest tak, że to już na zawsze tak zostanie.

Gość III – p. /.../*

Rozumiem. Właśnie z tym się wiąże moje pytanie. Ja wiem, że mówię o planie, o którym dzisiaj nie powinniśmy rozmawiać, czyli o planie „Tonie – Łąki”. Bo jeżeli powstanie park, miasto wykupi tereny pod ten park, plan nie jest raz na zawsze, jakie jest prawdopodobieństwo, że ten plan zmieni się, plan „Tonie – Łąki” zmieni się w sytuacji, kiedy zabraknie miejsca do zabudowy, i wtedy miasto mając ponad 100 ha swojego terenu przeznaczy te tereny po zabudowę odsprzedając, jest takie ryzyko?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ja bym się nie bała, że zabraknie terenów do zabudowy, nie bałabym się tego. W mieście jest strasznie dużo jeszcze terenów.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

W Studium jest przewidywane jakby na 2,5 Krakowa, także obecnie jest tyle jeszcze rezerw, ale tak jak mówiłam, ponieważ są oczekiwania mieszkańców, że terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, czyli tą, którą chyba najbardziej mieszkańcy lubią, jest za mało, stąd te analizy, i stąd ewentualnie jakby przekazanie Radzie czy pod tym kątem nie będzie zmieniane Studium. Ale ja bym może, bo rozumiem, że Pan wyczerpał swoje zapytanie, tutaj Pan się jeszcze zgłaszał, to bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Tak, tak. Jeszcze raz /.../* . Ja jeszcze raz chciałem spytać o ten cel publiczny, bo Państwo powiedzieli, że gmina będzie mogła wykupić te tereny pod te ciągi pieszo-jezdne i pod park, a czy to jest tak w jedną stronę założmy, że jeżeli właściciel powie jakiś tam, że on jednak nie chce sprzedać, czy ten cel publiczny daje możliwość jakiegoś ustawowego wywłaszczenia?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Daje możliwość wywłaszczenia.

Gość I – p. /.../*

Aha, ok. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jedyną możliwością wywłaszczenia dla gminy, lub jeżeli są to cele jakby nadrzędne, czyli krajowe, to jest właśnie pod cel publiczny. I ustawa o gospodarce nieruchomościami właśnie powiększyła jakby tą ilość celów publicznych, czyli włączyła do tego też ciągi piesze i parki, bo takie chyba jest oczekiwanie mieszkańców, że jednak tych parków powstanie więcej, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

gmina nie tylko na zasadzie wykupu, ale tam, gdzie wyznaczy te parki miejskie, to będzie mogła wykupić, a jeżeli nie, to będzie mogła wywłaszczyć. To jest oczywiście procedura określona dość długa, to nie jest tak, tylko pierwsze są negocjacje, są ustalane wyceny, są decyzje wyceniające dany teren, a w wypadku, gdy jakby już wyczerpana jest ta droga właśnie porozumienia takiego, to może być wywłaszczenie. Tak jak pod drogi jest.

Gość I – p. /.../*

A jeszcze jedno mam pytanie, bo w związku z tym, że tutaj rzeczywiście część terenów będzie, właściciele będą mieli możliwość gorszej zabudowy, co wtedy? Czy jeżeli ktoś osiada decyzję o warunkach zabudowy na dany teren, a tam ma być na przykład, nie wiem, teren zielony, czy teren parku, no to właścicielowi przysługuje też odszkodowanie za zmniejszenie wartości, czy Państwo takie negocjacje prowadzą, czy w ogóle w ramach tego planu Państwo to przewidują, że część właścicieli, no niestety, którym się pogorszyła sytuacja, bo tam widziałem, że w planie jest też możliwość, gminie trzeba zapłacić 30 % za zwrot wartości gruntu, ale to też działa w drugą stronę, prawda, jeżeli komuś się coś pogorszy...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie, to jest przy sprzedaży. To jeżeli wzrosła wartość nieruchomości, to przy sprzedaży jest ten właśnie 30 %, nazwijmy to taka opłata. Natomiast jest robiona prognoza skutków finansowych, gdzie jakby Rada jest zapoznawana jakie skutki finansowe niesie plan, natomiast jeżeli chodzi o roszczenia odszkodowawcze, to jest na indywidualne wnioski, i to jest rozpatrywane indywidualnie.

Gość III – p. /.../*

Czy jeżeli na mocy tej specustawy rozumiem, można wywłaszczyć właściciela działki przeznaczonej pod cel publiczny, to czy można posługując się tą samą ustawą załatwić sprawę, o której Pani wspominała tutaj, że są przejścia między ul. Chełmońskiego, a Stelmachów, zagrodzone, szlabany, bramy, ogrodzenia, czy można również na tym terenie zadziałać w ten sposób, że nakazać właścicielowi?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jeżeli jest wyznaczony ciąg pieszy publiczny, tak.

Gość III – p. /.../*

Nie ma tego ciągu pieszego.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jeżeli nie ma w planie wyznaczonych i nie ma tak zapisane jak mówię, to nie.

Gość III – p. /.../*

Ale Państwo wyznaczyliście tam jakieś ciągi piesze po istniejących ulicach, które w tej chwili nie są dostępne w żaden sposób.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak.

Gość III – p. /.../*

Właśnie, tylko czy można nakazać właścicielowi...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie, to są drogi wewnętrzne. Ponieważ, powiem szczerze, nie mieliśmy odwagi wyznaczyć tam dróg publicznych, czy ciągów publicznych, bo właśnie dlatego, że są zamknięte. Wyznaczyliśmy tyle ile mogliśmy wyznaczyć, ile się udało wynegocjować z mieszkańcami tych osiedli, natomiast te drogi są wyznaczone, dlatego że one są – to są drogi wewnętrzne rzeczywiście należące do tych osiedli, ale wydaje mi się, że Państwo moglibyście jako mieszkańcy tego obszaru, moglibyście próbować poprzez Radę Dzielnicy, żeby się te drogi pootwierały, chociażby po to, żeby można było pieszo przejść. Myśmy tam przecież byli w tym terenie i chodziliśmy po tych osiedlach, i za każdym razem musieliśmy się wrócić do wejścia, wyjść, i pójść na około, żeby się dostać na drugą stronę. Doskonale sobie zdajemy sprawę jakie to jest uciążliwe, ale to chyba jest tylko możliwe na zasadzie porozumienia, negocjacji z mieszkańcami i Rady Dzielnicy, która powinna w tym pomóc.

Gość II – p. /.../*

Proszę Państwa, każdy z mieszkańców na tych osiedlach ma prawo własności, i to działa w ten sposób, że wystarczy, że się jedna osoba nie zgodzi na przejście, i nie ma przejścia. To jest nie do załatwienia. I Pani Dyrektor powiedziała tutaj coś bardzo ważnego, że Państwo nie mieliście odwagi. To źle, dlatego że Państwo macie odwagę innym mieszkańcom powiedzieć: tu się kończą tereny zielone, tu są inwestycyjne. Popatrzcie na ten plan jako planiści, jako ludzie, którzy się na tym znają. Miejcie odwagę działać zarówno dla tych mieszkańców, jak i dla mieszkańców, którzy tam chcą przechodzić, przejeżdżać, dostać się do szkoły na nogach, a nie samochodem. Zapewniam Państwa, Państwo nie widzieliście co się już dzieje na tym terenie, bo ludzie z Chełmońskiego, żeby odwieść dzieci do szkoły muszą przejechać Chełmońskiego, Piaskową i dojechać nad... Proszę Państwa, na razie ta szkoła ma parę klas, ona ma być ośmioklasową szkołą podstawową. Będą tragedie proszę Państwa, będą tragedie, (...), że będą ginąć dzieci na drogach, bo one się będą tam poruszać. Będą tragedie polegające na tym, że dzieci będą siedzieć przed komputerami, bo nie będą miały gdzie wyjść pograć w piłkę, bo nie ma tych terenów. Brak Państwu było odwagi. Ja dziękuję, że Pani to powiedziała, bo ja to po prostu gdzieś tam czuję, tak.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Tak. Proszę Pani, ale sama Pani wie. Była Pani na spotkaniu i widziała Pani jak się to spotkanie odbywało, i jak mieszkańcy do nas się zwracali.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Gość II – p. /.../*

Ależ oczywiście, że widziałam. I byłam, i próbowałam stanąć po Państwa stronie, i też zostałam zakrzyczana, bo każdy myśli tylko o sobie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Jeżeli ktoś chce mieszkać na osiedlu zamkniętym, ciasnym, na którym nie można wjechać samochodem, na którym goście nie mogą wjechać samochodem, bo nie mają gdzie stanąć, nie mają jak wjechać, no to taka wola. No trudno, nic na to nie poradzę.

Gość II – p. /.../*

Miejcie odwagę te drogi po prostu upublicznić.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Pani sobie nie zdaje sprawy ile myśmy dostali papierów, pism, i podpisanych, że absolutnie, że żadnej drogi. To i tak dobrze żeśmy uratowali ciąg pieszy, który został przez środek osiedla, bo proponowaliśmy drogę, która rozwiązałaby część problemów.

Gość II – p. /.../*

I część ludzi tam było za tą drogą, tylko po prostu, proszę Panią, no wiadomo jest, że jak ktoś mieszka, bo się...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

To bardzo szkoda, że zawsze tylko krzyczą ci, którzy są niezadowoleni.

Gość II – p. /.../*

Widzicie Państwo kto tutaj jest, myślę...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

My nie mamy w ten sposób żadnego wsparcia. My dostajemy tylko pisma i jakby tylko od tych mieszkańców, którzy są niezadowoleni. Od tych mieszkańców, którzy są zadowoleni, tak jak Pani, nikt nie wstaje na takich spotkaniach i nie mówi: dobrze zrobiliście. Dlaczego my mamy zbierać całe odium takiego... Przecież Pani wie jaka była agresja.

Gość II – p. /.../*

Oczywiście, że wiem, bo stałam tak jak stałam tutaj, stałam też na tamtym zebraniu, próbowałam stanąć mówiąc do sąsiadów, tak, żeby pomyśleli nie tylko o sobie. Ale proszę Państwa, naprawdę jak nie będziemy mieli odwagi działać, no czasem trudno, tak, natomiast nie będzie dobrze w naszym mieście. Państwo się denerwujecie o tereny zielone, że miasto akurat tam zabezpiecza, nasze miasto się dusi. Tego napowietrzenia naprawdę nie ma. Te wszystkie ciągi przy jakiegokolwiek rzeczce, tak, na ten nasz Sudoł (...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Sudoł biedny, tak.

Gość II – p. /.../*

(...)

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Niestety, proszę Panią, Pani bardzo społeczny głos nie zostanie utrwalony, ponieważ nie mówiła Pani do mikrofonu, bardzo mi przykro. Mówię, że Pani cały ten taki społeczny głos w dyskusji nie został utrwalony, ponieważ nie mówiła Pani do mikrofonu. Ja właśnie bardzo proszę, żeby mówić do mikrofonu, ponieważ później my mamy takie luki, że ktoś zaczął coś mówić, a później nie słychać co, więc nie mamy... Tylko słychać kawałek odpowiedzi.

Gość II – p. /.../*

Muszę powiedzieć, jeszcze raz może to powiem, że te połączenia drogowe, tak, żeby Państwu nie brakło odwagi, bo naprawdę te decyzje niepopularne dla mieszkańców, one czasem są mądre, tak. No i miejcie Państwo odwagę, tak jak mieliście odwagę tutaj Państwu powiedzieć: to jest teren zielony, to jest teren do zabudowy. Miejcie odwagę powiedzieć mieszkańcom: w mieście muszą być połączenia między jedną częścią miasta a drugą. Nie może miasto być, bo to jest miasto, nie może miasto być terenem zamkniętym ogrodzonym. Gdyby to było jedno ogrodzone osiedle, tak, a tu jest wszystko ogrodzone.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Państwa, zapewne Państwo też wiecie, że jest przygotowywana tzw. uchwała krajobrazowa. Ustawodawca dał możliwość gminą wypowiedzenia się na temat, odrębnie: reklam, małej architektury i ogrodzeń, zabudowy wielorodzinnej, tzn. generalnie ogrodzeń, ponieważ ten problem, który Pani mówi, to my widzimy, że powstają osiedla, które są grodzone, i które, żeby przejść, chociażby, nie wiem, dzieci do szkoły czy do przedszkola, są tak kuriozalne, że po prostu trzeba obchodzić, że np. dzieci bawią się każde na swoim placu, a wystarczyłoby, żeby plac był połączony i mogłyby się bawić razem. Wiemy o tym wszystkim. W tej uchwale krajobrazowej jest właśnie też mowa o nie grodzeniu osiedli wielorodzinnych. Są zwolennicy i takich rozwiązań, i takich, ale my widzimy, że generalnie to jakby utrudnia życie w mieście – grodzenie zabudowy jednorodzinnej. Kiedyś, jeżeli powstawały osiedla, były przejścia pomiędzy osiedlami, można było przejść na tereny zielone, teraz nie dość, że tych terenów zielonych na tych osiedlach jest po prostu minimum, minimum jakie może być, to jeszcze na dodatek są wygradzane i nie można jakby wspólnie korzystać. Wiemy. Zostanie przedstawiona Radzie Miasta właśnie ta uchwała, i być może powoli, powoli będzie to egzekwowane, czyli to co Pani mówiła. Myśmy tu zaznaczyli jakby te wszystkie drogi, które Pani projektant mówiła, że są drogami wewnętrznymi – one nie powinny być właśnie odgradzane, nie powinny być stawiane szlabany, tak że nie można przejechać, nie można przejść.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Głos z sali

(...)

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, tylko wie Pani, to jest tak. Do decyzji o warunkach zabudowy i do pozwolenia na budowę jakby jest składany projekt, i jeżeli nie ma przepisu, który mówi, że nie można, to nie można odmówić, no tak jest. Na pewno Państwu są to znane sytuacje, że są budowane właśnie te osiedla razem już z ogrodzeniami.

Gość V – p. /.../*

Jeżeli ja się decyduje na to, że kupuje sobie mieszkanie na takim osiedlu zamkniętym, to jest moja decyzja, moje finanse, prawda? Ja na przykład kupiłam sobie dom poza miejscem obszaru Krakowa, żeby mieć przestrzeń, żeby mieć te płuca Miasta Krakowa, i to jest każdego wybór uważam. A nie teraz, że np. Pani ma działkę 5 arów i teraz wszyscy mają udroźnić drogi, bo tak ma być. To trzeba było po prostu, jak się człowiek decyduje o miejsce zamieszkania, to się wtedy trzeba zastanowić, no tak się trzeba zastanowić.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jak Państwo widzicie są jakby różne głosy w sprawie jednego terenu. Plan akurat ma takie zadanie, że jakby te potrzeby i oczekiwania powinien wyważyć, on powinien wyważyć interes publiczny, powinien wyważyć interes prywatny, i my poprzez właśnie te składanie, co Państwo składają wnioski, składają uwagi do planu, staramy się to zrobić, więc jeżeli Państwo macie jakieś uwagi do tego projektu, który tutaj został zaprezentowany, to przypominam, że do 8 stycznia jest termin składania uwag. I teraz w zależności czy uwagi będą rozpatrzone w części na tak, w części na nie, i będzie potrzeba wyłożenia ponownego, to jeszcze raz Państwo będą mogli się zapoznać z tym projektem planu.

Gość III – p. /.../*

Ja właśnie do tego chciałem coś powiedzieć, odnośnie składania tych wniosków.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość III – p. /.../*

W całej tej dyskusji wynika dla mnie jeden taki wniosek. Wnioski możemy składać, przechodzą sobie...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

To są tzw. uwagi, tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Gość III – p. /.../*

Przechodzą sobie papiery od nas do Państwa, od Państwa do nas, takie sztamkowe odpowiedzi, ale po tym wszystkim co słyszymy na temat tych dróg, niemożności ustanowienia przejść przez te prywatne tereny, nasuwa mi się taki wniosek, że nie wnioski, tylko bezpośrednie działania na takich spotkaniach, stanowczość, jak Pani sama wspomniała, granicząca niemal z agresją załatwia sprawę, bo jeżeli ci ludzie obronili te swoje drogi, to może my takim samym sposobem doprowadzimy do przesunięcia granicy zabudowy o 2 km na północ. Co tu działa? Tu działają wnioski składane w pokojowy sposób, czy atakowanie Państwa na spotkaniach, przekrzykiwanie tych pomysłów, i wtedy wszystko jest ok? No dobra, oni nie chcą, bo tam... Przepraszam za...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie, ja Panu na to odpowiem, bo tutaj jakby są pomyłone dwie rzeczy. My mamy sytuację zastaną. Są drogi wewnętrzne, no pozamykane osiedla, takie są, bo takie teraz są modne. Ja wyznaczając, znaczy oczywiście, my możemy w projekcie planu wszystkie te drogi wyznaczyć jako drogi publiczne, bo tylko wtedy można je otworzyć planem jakby, jako publiczne...

Gość III – p. /.../*

Miejcie Państwo odwagę, zróbcie to tak jak...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Możemy to zrobić, oczywiście, tylko gmina tego nigdy nie wykupi, bo nie będzie miała pieniędzy na to, żeby takie istniejące drogi na osiedlach, które mają, tak jak Pani powiedziała, po kilkudziesięciu właścicieli albo po kilkuset, żeby to wykupić, bo gmina ma inne zadania, które są w tym momencie...no lepiej, żeby wykupiła np. park dla całego miasta, a nie dla garstki mieszkańców, od garstki mieszkańców drogę, która i tak istnieje, i tak istnieje.

Gość VIII – p. /.../*

A jak nie będzie dojścia do tego parku? Zróbcie park, nie będzie drogi, bo (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Państwa, my musimy też ważyć finanse gminy. To nie jest tak, że my możemy w planie wszystko, bo moglibyśmy w ogóle wyznaczyć tereny, które są niezabudowane, wszystkie do wykupu, będzie fantastycznie, gmina dużo zapłaci, Państwo zarobicie, będzie świetnie. Tak się nie da. No ja oczywiście upraszcam i skracam, bo chcę powiedzieć...

Gość V – p. /.../*

To nie to, że my zarobimy, to są działki, które dostaliśmy od pradziadków i są w naszej rodzinie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ja proszę Pani absolutnie tego nie neguję, ani nie mam zamiaru tutaj nikomu dokuczyć w żaden sposób, po prostu skracam myśl, że my musimy tak wyznaczać tereny publiczne, tereny do wykupu, tereny przeznaczone pod usługi publiczne, czyli pod tą przestrzeń publiczną, żeby to miało też ręce i nogi, żeby gmina mogła. Przecież nie tylko mamy to miejsce, tylko my mamy cało mnóstwo planów, które są już uchwalone, i które muszą być realizowane w jakiś sposób, i w których takie tereny są wyznaczone, i przed sobą mamy jeszcze ileś takich terenów, gdzie będziemy takie tereny wyznaczać do wykupu, i musimy brać pod uwagę też możliwości finansowe gminy, no nie da się wszystkiego, prawda? Jest wyznaczona jedna droga nowa, jeden ciąg pieszy, jest wyznaczone połączenie z Azorami na południe, też jest zarezerwowany teren, też jest do wykupu, czyli jakby zajęliśmy się wyjazdem z osiedla. Nie zajmowaliśmy się do końca komunikacją w osiedlu, bo odległości, znowu z drugiej strony na to patrząc, nie są takie, żeby nie dało się przejść piechotą, dookoła nawet, znowu nie przesadzajmy, prawda? Także wydaje się, że wyważyliśmy na tyle, na ile mogliśmy wyważyć. Jeżeli Państwo macie inne zdanie, to bardzo prosimy o uwagi w tym zakresie, będzie Pani Prezydent rozpatrywała te uwagi i może uda się, że coś Państwo zyskacie.

Gość III – p. /.../*

Rozumiem, że w tym planie szansy na rozszerzenie granicy zabudowy nie ma, bo to już jest inny plan, prawda, więc składanie wniosków o rozszerzenie granicy zabudowy jest bezcelowe zupełnie, bo to (...)

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie, to po prostu, po pierwsze, ten plan obejmuje tylko tereny inwestycyjne, i uwaga, która wpływa i nie dotyczy tego terenu, który jest objęty granicami planu jest uwagą nierozpatrywaną, bo nie dotyczy granic planu.

Gość III – p. /.../*

Czyli cała reszta do planu „Tonie – Łąki”.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak, to jest jakby do tego drugiego planu.

Proszę Państwa, jeżeli już wyczerpaliśmy dyskusję i pytania...

Gość VIII – p. /.../*

Przepraszam bardzo...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Gość VIII – p. /.../*

/.../*. Ponieważ nie możemy zmienić już granic, ale możemy wystąpić o zwiększenie gęstości zabudowy, i w związku z tym mam pytanie, bo na północ od Stelmachów ten pas dopuszcza dosyć taką rzadką zabudowę, tak to nazwijmy, że to ma być korytarz powietrzny. I takie mam pytanie: jaki to jest korytarz powietrzny, skoro najczęściej wiatrów jak wiemy wieje z zachodu, a nie z północy, więc z północy niewiele tam tego wiatru będzie do Krakowa docierało. Poza tym ten korytarz powietrzny jest otoczony od wschodu wysokimi zabudowaniami komercyjnymi, a od południa jeszcze wyższymi budynkami mieszkalnymi, więc którędy to powietrze popłynie?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Wie Pan, prosta odpowiedź jest taka, że każdą doliną rzeki, potoku, jest ruch powietrza, i po prostu to jest to miejsce, że to jest dolina Sudołu, natomiast...

Gość VIII – p. /.../*

Ale ten Sudoł płynie z zachodu na wschód, a nie z północy na południe.

Gość III – p. /.../*

Płynie na 100 ha obszarze. To nie jest tak, że jak tu powstanie budynek 3 m wyższy, to zablokuje wiatr. 100 m dalej jest 100 ha powierzchnia bez żadnej zabudowy – tego nie jestem w stanie zrozumieć.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ale ten temat żeśmy już omówili, że to jest celowe przejście z terenów inwestycyjnych do terenów nieinwestycyjnych – tak to się robi, tak to się projektuje. Jeżeli Państwo macie zastrzeżenia, proszę składać uwagi, będą uwagi rozpatrywane.

Gość III – p. /.../*

Ja mam jeszcze pytanie. Gdyby Pan mógł powiększyć ul. Stelmachów. Tam jest taki magiczny krąg, kilkadziesiąt metrów od... Właśnie ten fragment mógłby Pan powiększyć. Tu jest taki, ten krąg tutaj, to po lewej, co to jest?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

To?

Gość III – p. /.../*

Tak. Co to oznacza?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. S. Prochwicz

Strefa nadzoru archeologicznego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

To jest strefa nadzoru archeologicznego, do tego są przepisy odrębne. To jest... To właściwie się nie ma czym przejmować.

Gość III – p. /.../*

No właśnie, zastanawiam się z czego wynika, że to akurat w tym miejscu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Takie mamy od Konserwatora Zabytków wytyczne.

Gość III – p. /.../*

Czyli to jest na zasadzie troszkę chybił trafił, może coś akurat w tym miejscu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie, absolutnie. Są stanowiska archeologiczne i strefy archeologiczne, które są ustanowione przez Konserwatora Zabytków, i my to musimy jako treść informacyjną wprowadzić do planu, bo ktoś kto będzie budował w tym miejscu budynek będzie musiał zawiadomić Konserwatora, że na strefie ochrony archeologicznej buduje.

Gość III – p. /.../*

Tylko zastanawiam się dlaczego akurat w tym miejscu, nie 500 m w prawo...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Bo takie mamy wytyczne od Konserwatora Zabytków. To nie jest nasz pomysł, tylko ich badania i ich wytyczne.

Głos z sali

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Jak numery działek to zapraszamy do Biura, naprawdę spokojnie wszystko możemy wtedy zobaczyć, omówić.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Państwa, w Biurze Planowania Przestrzennego, w poniedziałki od godz. 13.30 do 15.30 dyżurują projektanci, wtorki, środy, czwartki i piątki od godz. 9.00 do 11.00 – to są godziny takie, gdzie projektanci są do dyspozycji, ale oczywiście jeżeli Państwo przyjdą w godzinach pracy Biura to zawsze udzielamy informacji, projektanci są w Biurze Planowania, więc nie ma problemu.

Proszę bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Gość VII – p. /.../*

Ja mam jeszcze jedno pytanie. Proszę nas oświecić do czego możemy składać w takim razie uwagi, które nie będą odrzucone?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Do projektu planu, który jest wykładany, czyli w tych granicach, i do tych zapisów projektu planu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Tu Pani zgłaszała zdaje się właśnie tą szerokość ul. Chełmońskiego, że tam jest 50 m – to jest właśnie przedmiot, który...znaczy się wszystko co jest zapisane i narysowane.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

W projekcie, w granicach.

Proszę Państwa, ja jeszcze te terminy przypomnę. Do 21 grudnia trwa wyłożenie projektu planu, następnie do 8 stycznia można składać uwagi. Przypominam, ten termin jest bardzo ważny, dlatego że uwagi, które wpłyną po terminie nie będą rozpatrywane. Rozpatrzenie uwag odbywa się Zarządzeniem Prezydenta, które jest publikowane na stronach internetowych Biura Planowania Przestrzennego. Oczywiście obowiązuje nas ustawa o ochronie danych osobowych, więc nazwiska, dane osobowe są usunięte, trzeba po treści, albo po numerze działki odszukać swoje rozpatrzenie, i później ewentualnie pytać się w Biurze Planowania jaka jest dalsza procedura, czy będzie powtórzenie procedury, czy plan będzie kierowany pod obrady Rady. Ja dziękuję dzisiaj Państwu za przybycie, dziękuję za dyskusję, dziękuję za zadawanie pytań, i w takim razie do widzenia, dziękuję bardzo.

Bardzo proszę.

Gość IX – p. /.../*

/.../*: Ja jestem po raz pierwszy na takim spotkaniu, właścicielem działki jest mój tata. Powiem szczerze, że tutaj nie rozumiem za bardzo i podejrzewam, że Państwo też nie jesteście w stanie mi tego wytłumaczyć, dlatego chciałam zapytać, gdzie o to powinnam zapytać, gdzie powinnam złożyć wniosek, bo interesuje mnie to, dlaczego naturalna linia, którą jest rów, nie została uwzględniona w tym planie, tylko dosłownie jakby linijką ta strefa została odcięta. Czy może mi Pani powiedzieć, gdzie to możemy...?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Panią, myśmy to wyjaśniali – to są ustalenia Studium, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, które obowiązuje od 2014 r., i to są ustalenia Studium o kierunkach jak Kraków, w jakich zapisach, w jakich przeznaczeniach powinien się rozwijać. Natomiast zapytanie, dlaczego ta linia została wyznaczona, to ja też wyjaśniałam, że to nie zostało jakby wyznaczone...po prostu linia, jeden pas zabudowy od ul. Stelmachów został

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

wyznaczony, zostało poszerzone, nienaturalnie do rowu, tam wchodzi zbiornik retencyjny, który musi się zmieścić, jest właśnie cała ta dolina, i te tereny nie zostały jakby ograniczone, były pod inwestycje i zostały ograniczone, tylko odwrotnie, została poszerzona ta część inwestycyjna w tym terenie – takie są zapisy Studium.

Gość IX – p. /.../*

Ja to wszystko rozumiem i nadal mam wątpliwości, ponieważ podejrzewam, że tutaj większość osób nie ma ochoty, nie chce się zgodzić na takie właśnie zagospodarowanie, w związku z tym ciągle się zastanawiam co jeszcze możemy zrobić, żeby to zablokować, i żeby wnioskować o to, żeby jednak ta linia była przesunięta, i czy jest taka w ogóle szansa, co powinniśmy zrobić?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Pani, jeszcze raz wrócimy do początku. My rozmawiamy tutaj i dyskutujemy na temat planu w tych granicach, które tu są narysowane, i w tych granicach te działki są inwestycyjne, i tu Pani nie ma żadnych zastrzeżeń, poza oczywiście, że mało, ale tak działka jest inwestycyjna w tych granicach, natomiast to co jest poza tą granicą, na północ...

Gość IX – p. /.../*

Tak.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ale ja rozumiem, ja tłumaczę w tej chwili mechanizm.

Gość IX – p. /.../*

Ale ja to wszystko rozumiem, naprawdę rozumiem.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Dobrze. To reszta jest w innym planie.

Gość IX – p. /.../*

Tak. Ja to wszystko rozumiem, i zrozumiałam też to, że Państwa rola w tym momencie się kończy, i że tutaj już nic więcej nie uzyskamy, tak, i możemy pisać sobie jakieś uwagi, itd. Ja to wszystko rozumiem.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Nie możemy przesunąć granicy planu, i nie możemy tym samym przesunąć...

Gość IX – p. /.../*

Ja to wszystko rozumiem. Rozumiem. Dlaczego się pytam, kto to może zrobić?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Zmiana granicy planu Państwu nic nie da, dlatego że zmiana granicy terenów przeznaczonych do zainwestowania, czyli tzw. terenów budowlanych i niebudowlanych. Jeżeli byłaby wyznaczona nawet granica terenu tego planu w ten sposób, czyli jakbyśmy nawet wyznaczyli tą granicę w ten sposób, to i tak tereny inwestycyjne byłyby dotąd, a w planie tym byłyby to tereny zielone, także czy to byłoby w tym planie, czy w tym, granica terenów inwestycyjnych jest tu, i to zostało poszerzone w obecnym Studium, więc w tym momencie Państwo, i ani my nic nie jesteśmy w stanie zrobić, bo mamy takie Studium, które zostało uchwalone w 2014 r. Tak jak mówię, czy byłaby granica tego planu tak, czy jest tak, nie ma po prostu w tym momencie możliwości, żebyśmy przesunęli tereny budowlane na północ, taka jest prawda, no po prostu.

Gość IX – p. /.../*

To właśnie o to chodzi co możemy zrobić, żeby...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Państwo mogą złożyć jedynie co tutaj już wcześniej było mówione kilka razy, Państwo mogą złożyć wniosek do zmiany tego Studium, tego Studium, które obowiązuje.

Gość IX – p. /.../*

To właśnie o to mi chodzi. Do kogo mamy się zwrócić, żeby...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Ale to jest niezależnie od tego planu miejscowego.

Gość IX – p. /.../*

To powiedziałam właśnie, że ja rozumiem, że Państwo już nic nie zrobicie, ale gdzie mamy pisać, gdzie mamy chodzić, gdzie mamy prosić o to, żeby...?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Do Biura Planowania Przestrzennego. Już momencik. To trzeba napisać pismo do Biura Planowania Przestrzennego. Jest u nas pracownia, która się zajmuje zmianą Studium, i to jest jakby niezależnie od tego, a druga pracownia robi plany miejscowe. I teraz, w sytuacji zmiany tego Studium być może, może być aktualizowany również ten plan miejscowy, który będzie uchwalony, także to nie jest tak, że to jest na zawsze dla Państwa. Mówiliśmy, ale Pani tutaj się dopytuje po raz kolejny, więc dlatego mówię.

Gość VI – p. /.../*

(...) informowani jak było opracowywane Studium, że będziemy mogli składać również odwołania jak będzie plan – takie były informacje.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

No tak, ale drodzy Państwo, my nie możemy teraz zmienić Studium. Ta linia jest dla nas sztywna, nie zmienimy jej.

Gość VI – p. /.../*

Ja Panią rozumiem, oczywiście, tylko w momencie, w 2014 r., gdy powstawało Studium, mieliśmy taką informację, że jeszcze wnioski będziemy odwoławcze mogli składać, bo nie ma planu, i jak będzie plan. To nie wiem jak to było mówione (...)

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

W tym momencie nie jestem w stanie powiedzieć co było wtedy.

Gość VI – p. /.../*

Myśmy te wnioski składali. I były wszystkie odmowne. I to wcale nie jest tak, że jest poszerzone. To nie jest poszerzone, to jest zwężone do minimum.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Państwa, jest tyle, ile jest w Studium, nie jest ani mniej, ani więcej, tylko...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

No my nic nie możemy... W tym momencie nic dla Państwa więcej nie możemy zrobić.

Gość IX – p. /.../*

Przepraszam, ja mam tylko jeden taki wniosek jeszcze, bo Panie mówią tutaj, że nam to nic nie zmieni – zmieni nam bardzo wiele, chociażby w tym względzie, że w momencie jak składamy uwagi, to musimy składać uwagi do tego planu, i do tamtego planu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ale to nie ma znaczenia.

Gość IX – p. /.../*

Przepraszam, jeszcze nie skończyłam. I w momencie jak składamy uwagi do tego planu, Państwo nam te uwagi odrzucacie, bo Waszym zdaniem one nie dotyczą tego, a w momencie jak będzie to w jednym planie, to będą dotyczyły.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Nie, nie. Proszę Państwa, proceduralnie wygląda tak. Jeżeli Państwa działka jest po prostu pomiędzy jednym planem, czyli jedna część jest w tym planie, a druga jest w tym planie, jeżeli Państwo złożycie uwagę do tego np. o taką działkę, to my rozpatrujemy, formalnie nie możemy rozpatrzeć tej działki dla całości tej działki, czyli tak, rozpatruje Prezydent w tym planie, owszem, tą część działki, a w tym planie tą. Ale tak jak mówię, nie ma to znaczenia, dlatego że w tym planie, jak Państwo złożycie w „Tonie – Łąki” uwagę o to, żeby był to teren

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

inwestycyjny, również nic to nie da, dlatego że to dalej w Studium będzie teren zielony, i my w planie nie możemy nic tutaj w tych „Toniach – Łąkach” nic zmienić, dlatego jedynym wyjściem dla Państwa w tym momencie jest złożenie równoległe wniosku o zmianę Studium. Czyli plan to jest jedna rzecz – my w tym momencie nie poszerzymy w planie terenów inwestycyjnych...

Gość V – p. /.../*

Ale na miłość Boską, wszystko jest odrzucane. Ale naprawdę, my już mamy jakąś chorobę nerwową, pisanie jedno i to samo, i wie Pani co? Biegamy od jednego adwokata do drugiego adwokata. I tak ja dzisiaj siedzę, niech Państwo sobie zdają sprawę, bo my tego naprawdę tak nie zostawimy, i jeżeli dojdzie do tego, że będziemy żądać odszkodowania od miasta, to będziemy.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

No i bardzo dobrze, bo Państwo macie jeszcze o tyle dobrą sytuację tutaj w tym planie, moim zdaniem, że Państwo, jeżeli będziecie mieć...

Gość V – p. /.../*

Wie Pani co...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Ale mogę coś powiedzieć do końca teraz ja? O tyle, że tutaj będzie park, to Państwo będziecie mieli możliwość otrzymania jakiejś rekompensaty za to, że te tereny będą zielone. Są osoby w mieście, które mają np. tereny przeznaczone pod rolę, i one nie dostaną żadnego odszkodowania. Mogą mieć tą rolę jeszcze nie wiadomo przez ile lat. Także naprawdę, sytuacja Państwa jest o tyle chociaż pozytywna w tym całym.

Gość IV – p. /.../*

Ja jeszcze tak się zastanawiam, bo Państwo tak się powiedzmy wystraszyli mieszkańców, ugięli pod tą kwestią tej drogi chociażby, która tam miała być planowana przez środek tego jakby planu, i w końcu Państwo tej drogi nie zaplanowali, natomiast tutaj naszą stroną i wszystkie nasze uwagi tak łatwo Państwu odrzucić, bo jest linia, jest Studium, i że tak powiem sprawa jest załatwiona.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Wie Pan, to jest tak, mamy pewne rzeczy, które formalnie musimy spełnić, formalnie, i pewnych rzeczy nie przeskoczmy, bo nam naprawdę to jest wszystko jedno czy my będziemy robić plan do potoku, czy my będziemy robić plan tylko do granicy terenów inwestycyjnych, bo my sobie poradzimy, to nie jest problem żaden, tylko formalnie Rada Miasta Przyjęła taką granicę i tego się musimy trzymać. I jeżeli chcemy skończyć ten plan i go uchwalić, to nie mamy możliwości formalnie zmienić tej granicy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Gość III – p. /.../*

Czyli dla nas szansą jest złożenie wniosku o zmianę Studium do naturalnej granicy działki, czyli do potoku, to jest jedyna szansa, żeby cokolwiek przesunąć, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Tak jest. Złożenie wniosku o zmianę Studium, a drugą szansą... Znaczący, właściwie to nie, bo nawet jeżeli złożą Państwo do drugiego planu wnioski, to on też będzie odrzucony, bo to są tereny... Tylko zmiana Studium.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

To jedynym możliwym jest zmiana Studium dla Państwa. Ale to jest tak, że zmiana Studium jak zostanie podjęta, to Państwo i tak musicie formalnie złożyć znowuż wnioski do tego zmienianego Studium. Ale to trzeba dwutorowo prowadzić.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

On jest chyba na etapie uzgodnień z tego co się orientuję. Ale proszę bardzo, ponieważ to nie jest...

Gość III – p. /.../*

Ale te wnioski o zmianę Studium w każdej chwili można złożyć?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Słucham? Studium nie. Studium mamy obowiązujące i dopiero są przygotowywane analizy zgodności Studium, czy jakby aktualności tego Studium.

Głos z sali

Czyli co do „Tonie – Łąki” nie ma jeszcze Studium, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Studium jest jedno dla całego Krakowa. To jest dokument duży, są mapy, są w skali 1:25 000. Nie, Studium jest jednym dokumentem dla całego Krakowa. Czyli wnioski o zmianę Studium w tym zakresie, z tym, że proszę Państwa, to nie jest proces... Tak, tylko to trwa, więc to trzeba powolutku, cierpliwie.

Głos z sali

Kilka lat temu też nie mogliśmy nic zrobić, bo w Sudole były zabki jakieś pod ochroną.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Pewnie są dalej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Głos z sali

No właśnie, i to ciągle coś na tych terenach wyskakuje. Co chcemy ruszyć z jakąś inicjatywą, to raz były żabki, teraz znowu jest (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Proszę Pani, mogę Pani z własnego doświadczenia dać jedną radę. Trzeba niestety się tym interesować, zaglądać na strony Biura Planowania, bo potem jest taka sytuacja, że coś Państwo przegapicie i jest... No trzeba, no niestety, no tak jest, tak jest w mieście. I tak, to co koleżanka powiedziała, i tak jesteście Państwo w o tyle dobrej sytuacji, że przynajmniej ten fragment macie terenem inwestycyjnym, przynajmniej to od Stelmachów, tam to jest przyszłościowe.

Głos z sali

(...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ale nie braknie, Pani młoda.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dobrze proszę Państwa, ponieważ już raz jakby kończyłam nasze spotkanie, ale wynikło jeszcze pytanie i wróciliśmy, więc oczywiście, jeżeli Państwo macie jakieś jeszcze pytania, które nie wyczerpaliśmy dzisiaj, to tak jak mówię, zapraszamy do Biura Planowania, można czy telefonicznie, czy przyjść do Biura Planowania i wszystkie swoje wątpliwości wyjaśnić. Ja już dzisiaj dziękuję Państwu, dziękuję za spotkanie, i tak jak mówię, z pytaniami konkretnymi, szczegółowymi, w Biurze Planowania. Natomiast uwagi, też zwracam uwagę teraz, bo może to nie było tak wyraźnie powiedziane, proszę Państwa, te wszystkie jakby swoje problemy, które Państwo zgłosiliście podczas naszej dyskusji nie są jako uwagi formalne złożone do planu. Tylko uwagi złożone na piśmie lub drogą internetową, ale przez podpis elektroniczny są uwagami formalnymi do projektu planu, i to... Termin do 8 stycznia. Nasza dyskusja to jest kwestia właśnie, że my dowiadujemy się o Państwa różnych problemach, oczekiwaniach, natomiast Państwo dowiadują się jakby o zapisach planu, no na tym polega właśnie ta instytucja dyskusji publicznej, natomiast uwagi to proszę do 8 stycznia pisemnie lub drogą elektroniczną z podpisem elektronicznym.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. B. Faber

Ja tylko dodam jedno zdanie, że na podstawie dyskusji my nie możemy wprowadzać zmian do planu, na podstawie tylko uwag pisemnych, które zostaną rozpatrzone przez Prezydenta.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BRONOWICE – STELMACHÓW”, 30 listopada 2017 r.**

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - Biuro Planowania Przestrzennego UMK