

Uchwała Nr 11/2018

Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska

z dnia 28.02.2018 r.

skierowana do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie

dot. pisma RDOŚ i działań RDOŚ w ramach ochrony czynnej chronionych roślin i zwierząt

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w nawiązaniu do pisma Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska syg. OP-I.6401.17.2018.BZ, będącej odpowiedzią RDOŚ na uchwałę Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska nr 8/2018, zwraca się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z prośbą o ustosunkowanie się do następujących kwestii:

1. W piśmie syg. OP-I.6401.17.2018.BZ. **Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zasugerowała, iż kierunek na południe od ulicy Św. Jacka nie jest prawdopodobnie kierunkiem migracji gniewosza plamistego.** Sugestię tę RDOŚ wywiodła powołując się jedynie na dotychczasowy brak zgłoszeń martwych gniewoszy plamistych na ulicy Św. Jacka oraz na brak potwierdzonej obecności gniewosza plamistego na południe od ulicy Św. Jacka podczas dotychczasowych inwentaryzacji Zakrzówka. Jednocześnie RDOŚ nie wskazała konieczności – nawet tymczasowego - zamknięcia przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ulicy Św. Jacka na odcinku od ulicy Pychowickiej do wysokości budynków Św. Jacka 104 i 106.

Niniejszym zwracamy uwagę na fakt, iż **powyższa sugestia RDOŚ może zostać zinterpretowana jako próba wprowadzenia adresatów powyższego pisma w błąd, ponieważ do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wpłynęło co najmniej jedno zgłoszenie o napotkaniu w obrębie ulicy Św. Jacka żywego osobnika gatunku gniewosza plamisty** (np. zgłoszenie o spotkaniu gniewosza plamistego w obrębie ulicy Św. Jacka w dniu 25.09.2015).

Sugestia RDOŚ o braku migracji gniewosza plamistego na południe od ulicy Św. Jacka wydaje się być również błędna z innych względów. Jak wskazują dotychczasowe obserwacje przyrodnicze, **to właśnie kierunek południowy jest naturalnym kierunkiem migracji gniewosza plamistego** ponieważ pierwsze stanowiska gniewosza odnotowano na stokach Skątek Twardowskiego i na terenie skał otaczających zalew w byłym kamieniołomie Solvay a po upływie kilku lat kolejne stanowiska stwierdzono w tzw. „małym kamieniołomie” położonym nieco bardziej na południe od Skątek Twardowskiego natomiast zgłoszenie w dniu 25.09.2015 roku pochodziło już bezpośrednio z ulicy Św. Jacka, z którą – również w kierunku południowym - graniczy działka „małego kamieniołomu”. W związku z upływem dłuższego czasu od ostatnich inwentaryzacji obejmujących teren między ul. Św. Jacka a ulicą Pychowicką i Wyłom ze sporym prawdopodobieństwem można przypuszczać, iż gniewosza plamisty może właśnie migrować na tereny na południe od ulicy Św. Jacka a przyczyną dotychczasowego braku przypadków zgłoszeń martwych gniewoszy plamistych na ulicy Św. Jacka jest nie brak przemieszczania się tego gatunku w kierunku południowym od tej drogi, a jedynie słabe, choć ostatnio wyraźnie wzrastające, natężenie ruchu samochodowego na ulicy Św. Jacka w związku ze złym stanem nawierzchni, co jednak może się zmienić w przyszłości w związku z planowaną przez ZIKIT rozbudową tej drogi.

Wobec powyższych faktów brak wskazania przez RDOŚ konieczności zamknięcia tymczasowego w trybie pilnym przez ZIKIT drogi Św. Jacka (pomimo położenia w odległości mniejszej niż 100 m od działki „małego kamieniołomu”), a jedynie zalecenie rozważenie zasadności rozbudowy ulicy Św. Jacka, a w sytuacji decyzji zarządcy drogi o rozbudowie tej ulicy - wskazanie przez RDOŚ tylko na konieczność zabezpieczenia dróg przed ewentualną możliwością wejścia węży na jezdnię i uzupełnienia projektu drogi o specjalne przejścia dla tych zwierząt, to wszystko **wydaje się być próbą uniknięcia podjęcia czynnej ochrony gniewosza plamistego, do której to ochrony RDOŚ jest zobowiązana ustawą o ochronie przyrody**, szczególnie wobec zagrożenia zabudową terenów łąki pomiędzy ulicami Św. Jacka i Wyłom, dopuszczoną przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W swoim piśmie RDOŚ nie odniósł się także do ochrony traszki grzebieniastej i kumaka nizinnego a przypadki znajdowania przez

spacerowiczów martwych traszek na ul. św. Jacka były w ostatnich latach bardzo częste ale z braku wiedzy nie były do tej pory nigdzie zgłaszane.

W tym świetle, powoływanie się przez RDOŚ w piśmie sygn. OP-I.6401.17.2018.BZ. wybiórczo na art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2018 poz. 142 z późn. zm.) i pozostałe akty prawne oraz wskazywanie organów miejskich jako tych, które powinny same podejmować decyzje przekraczające ich kompetencje merytoryczne i decyzyjne, **to również wydaje się być próbą przerzucenia odpowiedzialności za rozwiązanie sytuacji przyrodniczej na Zakrzówku na inne urzędy, podczas gdy to RDOŚ ma znacznie większy wachlarz możliwości prawnych ochrony gatunków podlegających ochronie ścisłej, w tym możliwość ustanowienia strefy ochronnej gniewosza plamistego, o co również wnioskowała KDO ds. Środowiska w swojej uchwale.**

W związku z powyższym wnosimy o:

a) skierowanie przez RDOŚ do ZIKiT wniosku o tymczasowe lub trwale zamknięcie ulicy Św. Jacka na odcinku od ulicy Pychowickiej do wysokości budynków Św. Jacka 104, 106 oraz ulicy Wyłom na odcinku od ulicy Pychowickiej do zjazdu do kąpieliska dla ruchu samochodowego, na której to ulicy również znajdowano martwe gniewosze plamiste. Wjazd na te ulice powinien odbywać się za specjalnym zezwoleniem wydanym tylko w sytuacjach nadrzędnego interesu publicznego i wyłącznie w przypadku braku rozwiązań alternatywnych.

Prosimy o przesłanie kopii ww. wniosku RDOŚ do ZIKiT oraz do informacji KDO ds. Środowiska

b) udostępnienie – w ramach dostępu do informacji publicznej – wyników wszystkich inwentaryzacji przyrodniczych dotyczących obecności gniewosza plamistego na terenie położonym pomiędzy ulicami: Pychowicka, Kobierzyńska, Kapelanka, Ceglarska, ulica „bez nazwy” (ozn. KDD. 5 w mpzp „Rejon Św. Jacka-Twardowskiego”), Św. Jacka, Twardowskiego, Wyłom.

c) udostępnienie – w ramach dostępu do informacji publicznej – wszystkich zgłoszeń dotyczących obecności gniewosza plamistego na terenie położonym pomiędzy ulicami: Pychowicka, Kobierzyńska, Kapelanka, Ceglarska, ulica „bez nazwy” (ozn. KDD. 5 w mpzp „Rejon Św. Jacka-Twardowskiego”), Św. Jacka, Twardowskiego, Wyłom, a także na terenie tych dróg.

d) udostępnienie – w ramach dostępu do informacji publicznej - wszystkich dotychczasowych raportów przesłanych do GDOŚ, o których mowa w Art. 56 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. Z 2018 poz. 142 z późn. zm.) na temat gatunków chronionych roślin, grzybów i zwierząt na terenie ograniczonym ulicami Wyłom, Twardowskiego, Św. Jacka, Pychowicką oraz na terenie ograniczonym ulicami: Pychowicką, Kobierzyńska, Kapelanka, Ceglarska, ulica „bez nazwy” (ozn. KDD. 5 w mpzp „Rejon Św. Jacka-Twardowskiego”), Św. Jacka, Twardowskiego.

e) udostępnienie – w ramach dostępu do informacji publicznej – listy wszystkich działań RDOŚ podejmowanych od dnia 1.01.2011 do dnia otrzymania niniejszego pisma, mających na celu ochronę siedlisk, miejsc rozrodu, bytowania, odpoczynku, żerowania i migracji gniewosza plamistego, traszki grzebieniastej i kumaka nizinny, położonych na terenie łąki pomiędzy ulicami Św. Jacka, Twardowskiego, Wyłom, Pychowicką.

2. W uchwale nr 8/2018 Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska zwróciła się do RDOŚ nie tylko z wnioskiem o wprowadzenie całkowitego zakazu ruchu drogowego na ulicy św. Jacka na odcinku od ulicy Pychowickiej do wysokości budynków św. Jacka 104, św. Jacka 106 w związku z występowaniem w tym rejonie węża gniewosza plamistego objętego ścisłą ochroną gatunkową, ale również zwróciła się z wnioskiem o wydanie szczegółowych zaleceń dotyczących sytuacji zachowania się: pieszych, rowerzystów i kierujących pojazdami wielośladowymi (także pojazdami ciężarowymi i sprzętem do wycinki drzew wobec planowanej przebudowy i rozbudowy ulicy Św. Jacka oraz planowanej wycinki drzew na przyszłym terenie inwestycyjnym) w sytuacjach napotykania w obrębie drogi Św. Jacka gniewosza plamistego,

których - jak RDOŚ w swojej odpowiedzi sam wskazał, nie można całkowicie wykluczyć tym bardziej, iż obecnie droga Św. Jacka jest cały czas przejezdna w kierunku osiedla Ruczaj i mimo złego stanu nawierzchni ruch samochodowy pojawia się na tej drodze, a droga ta nie posiada żadnych zabezpieczeń ani specjalnych przejść dla gatunków chronionych płazów i gadów występujących w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Zwracamy uwagę, iż Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie udzieliła w piśmie syg. OP-I.6401.17.2018.BZ. odpowiedzi na pytanie o zachowanie pieszych, rowerzystów i kierujących pojazdami wielośladowymi, także pojazdami ciężarowymi i sprzętem do wycinki drzew, a pytanie to zdecydowanie przekracza zakres kompetencji merytorycznych i decyzyjnych ZIKiT. **W związku z tym ponawiamy wniosek o wydanie szczegółowych zaleceń dotyczących zachowania się pieszych, rowerzystów i kierujących pojazdami wielośladowymi na ulicy Św. Jacka w związku z możliwością napotkania na drodze Św. Jacka gniewosza plamistego zarówno w porze dziennej, jak i nocnej, szczególnie jeśli RDOŚ nie widzi potrzeby zamknięcia – nawet tylko tymczasowego - ulicy Św. Jacka dla ruchu samochodowego na odcinku od ulicy Pychowickiej do wysokości budynków Św. Jacka 104 i 106.**

3. Zwracamy również uwagę na fakt braku dostatecznego poinformowania przez RDOŚ zarówno właścicieli działek na terenach położonych między Św. Jacka i Wyłom, jak również urzędów miejskich, w szczególności Wydziału Architektury UMK (pismo syg. OP-I.6401.17.2018.BZ. nie zostało wysłane do Wydziału Architektury UMK), o braku możliwości zabudowy tego obszaru w obecnej sytuacji prawnej. Ostatnie informacje prasowe (artykuł w Gazecie Krakowskiej z dnia) oraz złożone do Wydziału Kształtowania Środowiska przez inwestorów wnioski o uzgodnienie w sprawie wycinki drzew i krzewów na działkach między Św. Jacka i ul. Wyłom i koncepcje przebudowy ulicy Św. Jacka, do ZIKiT, potwierdzają, iż właściciele tego terenu nie otrzymali od RDOŚ wystarczająco jasno wyrażonego stanowiska w sprawie braku możliwości zabudowy tego obszaru. Nasze zaniepokojenie wywołuje również fakt, iż urzędnicy Wydziału Architektury UMK w informacjach ustnych sugerują, iż zabudowa łąki między ulicą Św. Jacka i ul. Wyłom nadal jest możliwa, o ile tylko wnioski inwestora będą zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i wielkość zabudowy kolejnych działek nie przekracza 2 ha.

W związku z tym wnosimy o wystosowanie przez RDOŚ do właścicieli działek położonych między Św. Jacka i Wyłom oraz do Wydziału Architektury UMK pisma jednoznacznie informującego o braku możliwości zabudowy tego terenu w obecnej sytuacji prawnej. Prosimy o przesłanie kopii ww. pism do naszej informacji w ramach dostępu do informacji publicznej.

Ze względu na wagę problemu i presję czasu Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska prosi o pilną odpowiedź w ustawowym terminie.