

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „DLA WYBRANYCH OBSZARÓW  
PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”**

**odbyta w dniu  
18 kwietnia 2018 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Dzień dobry Państwu! Witam serdecznie Państwa na dzisiejszej dyskusji publicznej, która jest związana z opracowywanym przez Biuro Planowania Przestrzennego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa”. Na początku pozwolę sobie przedstawić z naszej strony, ze strony Biura Planowania Przestrzennego, które tak jak powiedziałam opracowuje ten plan, osoby, które dzisiaj będą, myślę służyć Państwu pomocą, najpierw zaprezentują koncepcję projektu planu, a potem, w momencie, kiedy będziemy już mieli czas na dyskusję, mam nadzieję, że odpowiedzą w sposób merytoryczny na zadawane przez Państwa pytania. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak i jestem Dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, Pan Dyrektor Grzegorz Janyga, Pan Kierownik Pracowni Branżowej – Pan Paweł Mleczek, którego nie widzę, który będzie dzisiaj Państwu prezentował projekt planu, oprócz tego jest oczywiście zespół większy osób, które również współpracowały przy projekcie planu, ale myślę, że jeżeli do tych będą szczegółowe pytania, to wtedy te osoby będziemy kolejno przedstawiać.

Zaczynając od początku. Rozpoczęliśmy opracowanie planu miejscowego wtedy, kiedy Rada Miasta Krakowa 26 października 2016 r. podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania tego planu, wtedy też określono obszar. Obszar jest dosyć nietypowy, bo obejmuje 215 mniejszych jak gdyby planów, mniejszych obszarów, dla których żeśmy poszczególne ustalenia opracowywali. Plan jest tak jak wszystkie plany opracowywany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan ten obejmuje swoją powierzchnią 33 340 hektarów, co stanowi trochę powyżej 10 % powierzchni miasta. Tak jak powiedziałam, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa wszystkie wymogi, określa etapy, które musimy przejść, żeby dojść do finału, tzn. do przedstawienia Radzie Miasta Krakowa takiego projektu, nad którym będzie się Rada Miasta Krakowa pochylić. Tutaj istotna jest dla Państwa informacja, że zgodnie z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt, burmistrz, prezydent sporządza plan miejscowy zawierający oczywiście część tekstową i graficzną, ale sporządza ten plan zgodnie z zapisami Studium, oraz oczywiście z przepisami odrębnymi. Studium oczywiście nie stanowi aktu prawa miejscowego, ale dopiero potem sporządzany plan miejscowy, czyli w tym przypadku ten też, musi pozostawać w zgodności z dokumentem Studium, i dopiero plan miejscowy jest gwarantem racjonalnego rozwoju miasta. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, o którym dzisiaj zapewne będziecie wielokrotnie słyszeć, to jest dokument, który został uchwalony 9 lipca 2014 r., i on został w ten sposób sporządzony, oczywiście analogicznie jak plan miejscowy zawiera część graficzną i część tekstową. Część tekstowa to są III tomy, które m.in. I tom to są uwarunkowania, II tom to są zasady i kierunku polityki przestrzennej, i w końcu III, który stanowi wytyczne do planów miejscowych. Projektanci opracowując ten plan oczywiście musieli brać pod uwagę te wszystkie zapisy planu miejscowego, ale również, i przede wszystkim, musieli liczyć się z tymi wskaźnikami i z tymi zapisami, które zostały zawarte w tomie III. To jest część tekstowa, natomiast jest jeszcze część graficzna, i część graficzną stanowi 6 plansz – one

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

zapewne dzisiaj też będą po części omawiane, natomiast jak gdyby istotną sumaryczną jest plansza K1, to jest struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju miasta, ale z punktu widzenia specyfiki Państwa planu, tego, o którym dzisiaj będziemy mówić, tzn. „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa”, niezwykle istotna jest plansza K3 – środowisko przyrodnicze, kierunki i zasady ochrony. Studium wskazało istotną rolę zieleni w prawidłowym rozwoju miasta. Bardzo ważną rolę w strukturze Miasta Krakowa określonej w Studium stanowią tereny wyłączane z zainwestowania, stanowią je zasadniczo tereny, które w Studium zostały wyznaczone jako tereny zieleni urządzonej i tereny zieleni nieurządzonej, one w dokumencie Studium posiadają symbole ZR i ZU. Są to obszary istotne z uwagi na zachowanie możliwości łączności pomiędzy poszczególnymi terenami zieleni. Obszary takie poza pełnieniem funkcji korytarzy ekologicznych stanowią elementarny składnik terenów rekreacyjnych, ciągów zieleni wzdłuż np. dolin rzecznych czy terenów otwartych, pól, czy też łąk. Prezentowany dzisiaj plan ma za zadanie ochronienie przed zabudową realizowaną w oparciu o decyzje WZ, i w związku z tym terenów, które są wskazane w dokumencie Studium jako tereny, które nie powinny zostać zainwestowane. Ja bardzo przepraszam, ja jeszcze chwilę tylko Państwu jeszcze zajmę czas, natomiast za chwilę będziemy, w dalszej części zaprezentujemy, i będziemy dyskutować. Oczywiście tenże plan jest planem ochronnym, natomiast to nie jest jedyny plan, który jest o charakterze ochronnym, który został opracowany już w Mieście Krakowie, lub plan, który jest opracowywany, i który też ma taki charakter ochronny. Przygotowałam sobie tutaj taką statystykę, nie będę Państwa ją zanudzać, natomiast sumarycznie mogę powiedzieć, że w planach, które w tej chwili już są planami obowiązującymi, tereny, które są też wyłączane spod zainwestowania i stanowią tereny zielone, tereny wód i tereny jak gdyby roli, to w skali miasta stanowią 7 786 hektarów, co stanowi 23,8 % powierzchni miasta, więc to też jest dosyć pokaźna liczba. Tutaj mamy zestawienie poszczególnych nazw, poszczególnych obszarów, które są objęte planami, takich planów o charakterze ochronnym w tej chwili uchwalonych jest 34, natomiast jest sporządzanych w tej chwili jeszcze 10 planów wśród których też plany, oczywiście są plany o charakterze ochronnym. Należy też tutaj Państwu się taka informacja, że tutaj mówimy o terenach takich, które są wyłączane z pod zainwestowania, natomiast każdy plan, nawet jeżeli jest planem inwestycyjnym, to zawiera ograniczenia w możliwości inwestowania, i to ograniczenie jest wskazywane poprzez wskazanie powierzchni biologicznie czynnej w danym planie. Bywają takie obszary, dla których na terenach inwestycyjnych powierzchnia biologicznie czynna jest wskazywana na poziomie 70 %.

Teraz tylko parę informacji dotyczących tego etapu, w którym w tej chwili jesteśmy, tzn. parę danych. 3 kwietnia 2018 r. w Dzienniku Polskim ukazało się ogłoszenie – ono też się pojawiło na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa, o tym, że mamy wyłożenie planu do publicznego wglądu. To wyłożenie trwa od 11 kwietnia i będzie trwało do 11 maja. Dzisiejsza nasza dyskusja publiczna jest w ramach tego wyłożenia do publicznego wglądu, i celem tej dyskusji jest m.in. prezentacja projektu planu, wyjaśnienie pewnych wątpliwości, które się mogą pojawić, umożliwienie wyrażenia przez Państwa swoich poglądów, i w końcu przez nas udzielenie odpowiedzi. Jeszcze z istotnych informacji dla Państwa... Oczywiście

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIEŚNIA 2018 r.**

---

wyłożenia do publicznego wglądu możecie Państwo składać swoje uwagi do tego projektu planu, ale jeszcze do 25 maja, czyli po okresie wyłożenia do publicznego wglądu, możecie Państwo składać oczywiście pisemne uwagi – to jest nieprzekraczalny termin, w którym powinny uwagi wpłynąć do Urzędu Miasta Krakowa. Wyłożenie projektu planu odbywa się w Biurze Planowania Przestrzennego na ul. Sarego 4, odbywa się od poniedziałku do piątku, i w indywidualnych sprawach Państwo możecie się spotkać z projektantami w poniedziałki między godz. 8.00 a 18.00, od wtorku do piątku między godz. 8.00 a 15.00. Wszystkie Rady Dzielnic dostały z Biura Planowania Przestrzennego informacje o wyłożeniu do publicznego wglądu, jak również przesłaliśmy do Rad Dzielnic projekty planów, czyli Państwo, jeżeli jest taka potrzeba, możecie się już kontaktować również w Radach Dzielnic, przedstawiciele Rad Dzielnic są Państwu w stanie udzielać jakiś informacji, natomiast wszystkie materiały, które są wykładane do publicznego wglądu są też prezentowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, najlepiej wejść na stronę Biura Planowania Przestrzennego, tam zostaniecie Państwo przekierowani, i przez 24 h na dobę możecie Państwo zapoznać się z wszystkimi materiałami, które są wykładane do publicznego wglądu. Ja w tej chwili bardzo dziękuję, oddam głos projektantom planu, którzy Państwu zaprezentują główne założenia tego projektu planu. Dziękuję bardzo.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Dzień dobry Państwu. Ja zostałem podobno przedstawiony, ale przedstawię się jeszcze raz, Paweł Mleczeko. Będę Państwu starał się przekazać główne informacje o dokumencie nad którym dzisiaj debatujemy, czyli nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych przyrodniczych obszarów Miasta Krakowa”. Ze mną są również dwie osoby ze składu, tj. Pani Joanna Wojtuń i Pan Paweł Krupa, i oni będą również, współsporządzają plan, również jeśli ktoś już był na dyskusji, na wyłożeniu do publicznego wglądu w Biurze, to mógł się spotkać zarówno ze mną, jak i tu z Państwem. Bazując na dotychczasowym doświadczeniu, jak również i w tym na doświadczeniu z Państwa niektórych osób, które dzisiaj też tu przybyły, wizyt, pozwolę sobie na taką krótką dygresję, bo tutaj było troszeczkę...poproszę o cierpliwość. Różny jest poziom Państwa wiedzy na temat tego planu, w ogóle systemu planowania przestrzennego, jak to wygląda, więc pozwolę sobie to w skrócie kilka minut cierpliwie przedstawić, pokazać informację, bo jeśli Państwo macie jakieś wątpliwości, może one wynikają z tego, że nie zostało to dotychczas jakby powiedziane odpowiednio, więc spokojnie tutaj postaram się, proszę o kilka minut cierpliwości, wysłuchać, powiem co i jak, jeśli będą jakieś wątpliwości, będzie czas, spokojnie na dyskusję mamy czas, jesteśmy do Państwa dyspozycji.

Była informacja w prasie o przystąpieniu, o wyłożeniu. Obszar projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa”, te obszary wstępują, to jest jeden plan, występuje w 215 obszarach o różnej wielkości, położonych w różnych dzielnicach na terenie praktycznie całego miasta. Rozkład jest różny, ale on wynika, za chwileczkę Państwu powiem też z czego wynika taki a nie inny rozkład. Powierzchnia planów, tak jak już zostało to powiedziane, to jest ponad 3 300

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

hektarów, i tutaj można już zobaczyć, na zielono są...no nie jesteśmy w stanie zapanować nad tym oświetleniem, więc będzie troszeczkę...pokażę obszary, gdzie głównie występują te obszary, więc to jest północno-zachodnia część, tutaj obszar Olszanicy, idąc w kierunku północno-wschodnim, tutaj w Toniach ten najbardziej wysunięty na północ obszar miasta, tutaj tereny znajdujące się przy północnej granicy miasta, tereny częściowo w Łuczanowicach, w Mistrzejowicach, tereny wschodniej części wzdłuż rzeki Wisły, w Wolicy, tutaj Rybitwy, obszary poeksploatacyjne, część terenów wzdłuż południowej obwodnicy Miasta Krakowa, autostradowe, i obszary jeszcze mniejsze troszeczkę w centrum miasta. Te obszary, które zostały tu wskazane w uchwale i są objęte tym projektem planu, są obszary, które w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie są wskazane do zainwestowania, jak również nie zostały dotychczas objęte zarówno obowiązującymi, jak i innymi sporządzanymi planami zagospodarowania przestrzennego, więc jakby tak czyszcząc tereny niewskazane do zainwestowania, zostały takie tereny, które nie są dotychczas objęte planami zagospodarowania przestrzennego. Tutaj jest informacja, oczywiście która została już tu przedstawiona, o wyłożeniu, jesteśmy na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, są tu godziny przedstawione, to jest wszystko w ogłoszeniu, w poniedziałki jesteśmy dłużej, do godz. 18.00, tutaj był etap składania wniosków, jest etap wyłożenia, w którym dzisiaj takim punktem ustawowym jest dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami, składanie uwag, tak jak Pani Dyrektor mówiła, do 25 maja, możliwość złożenia uwag na piśmie. W okresie składania wniosków – to był okres, który był ponad rok temu, wpłynęło 1 185 wniosków, one zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 16 lutego. Jeśli ktoś dotychczas nie wiedział albo się nie zapoznał z tym rozpatrzeniem, na stronach internetowych zostało opublikowane, nadal jest opublikowane to zarządzenie, jak i wszystkie Zarządzenia Prezydenta są publikowane, to zarządzenie również jest tam opublikowane, oczywiście z uwzględnieniem wyłączenia jawności, także nie znajdują tam Państwo imion, nazwisk, w inny sposób należy identyfikować.

Tutaj plansza przedstawia jak wygląda aktualnie to co przed chwileczką mówiłem, kwestia, że zostały wskazane do opracowania tym planem obszary dotychczas nie objęte planami, zarówno obowiązującymi, jak i sporządzonymi, nie wskazane do zainwestowania. Ta zieleń taka, to są te obszary, które pokazywałem. To są „Dla wybranych przyrodniczych Miasta Krakowa”, ta zieleń taka jednolita, intensywna, tereny różowe to są plany, taki jasny róż, planów obowiązujących, tereny, taka jaśniejsza zieleń, to wynika ze szrafów, to są plany, które są aktualnie sporządzane, inne plany, tak że tu ta plansza obrazuje jak wygląda sytuacja planistyczna na terenie Miasta Krakowa, jak również sytuacja w zakresie prac planistycznych, które są prowadzone przez jednostkę, która jest do tego powołana, czyli Biuro Planowania Przestrzennego.

Cel sporządzania, tak jak było mówione, ochrona, głównie zapisany taki cel, ochrona przed zabudową terenów, które w Studium uwarunkowań nie są wskazane do takiej zabudowy kubaturowej. Kwestia przełożenia ustaleń Studium w związku Studium z planem miejscowym, z projektem planu miejscowego, art. 15 ustawy zgodny z zapisami Studium,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

więc takim wyznacznikiem głównym, głównym odniesieniem jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Studium składa się z części tekstowej i z części mapowej, to może dla większości z Państwa jest wiadome, ale jest głównych 6 plansz od K1 do K6. Główna taka wyznaczająca kierunki zagospodarowania to jest plansza K.1, i tu jest rysunek tej planszy K1. Jeśli gdzieś Państwo wejdziecie na stronę Biura Planowania, będziecie szukali planszy Studium, zobaczyć jak to wygląda, plansza K1, taki jest wygląd tej planszy K1, do tego oczywiście jest legenda. Oprócz części mapowej są opisy, w których będzie można znaleźć przeznaczenia, opisy wskazań kierunków rozwoju, zasady zagospodarowania, wytyczne do planów miejscowych. Te kategorie, które w zdecydowanej większości występują w obszarze, nad którym rozmawiamy, który jest przedmiotem dzisiejszego spotkania, więc obszaru projektu miejscowego planu „Dla wybranych przyrodniczych obszarów Miasta Krakowa” występują 3 kategorie terenów: tereny zieleni urządzonej – ZU, tereny zieleni nieurządzonej i tereny wód, oczywiście znajdą się tam jeszcze tereny m.in. tras komunikacyjnych, ale to jest jakby zrozumiałe. Tutaj plansza struktura przestrzenna. To są obszary, jeszcze powtórka, żeby sobie Państwo uzmysłowili, obszary planów obowiązujących na niebiesko, planów sporządzanych, ale w wyłączeniu planu, o którym dzisiaj rozmawiamy, i plan, o którym dzisiaj rozmawiamy, ten czerwony, więc to stanowi uzupełnienie. To nie jest coś, że nie ma tam, ale to w większości stanowi uzupełnienie dokumentów planistycznych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. I jeszcze raz rysunek, żeby sobie dobrze zobaczyć, przyswoić, jak wygląda Miasto Kraków, Gmina Kraków w zakresie dokumentów planistycznych obowiązujących i sporządzanych. Tutaj będą krótkie przybliżenia, żeby Państwo mogli sobie zobaczyć pewne rejony miasta jak to już z bliższej perspektywy wygląda. Istotna informacja. Jeśli Państwo będziecie w Studium, pewnie się zorientowaliście, jeśli nie, obszar miasta został w Studium podzielony na kilka jednostek urbanistycznych. Te numery takie niebieskie na planszy Studium i odniesienia później w części opisowej to są jednostki urbanistyczne, do tych jednostek urbanistycznych, to jest po prostu taki podział porządkowy, łatwiej dokument opisać, jeśli jest to podzielone, a nie cały obszar miasta, więc tutaj zostały one na etapie sporządzania Studium dokonany taki podział, żeby było, że tak powiem czytelniejsze to. Tutaj są też nałożone, w tej planszy akurat nie, w planszy K1 ze Studium, granice w części obszarów objętych sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który teraz jest procedowany, nad którym dzisiaj się spotykamy i dyskutujemy. Te obszary od 1 do 215 wynikają z pewnego podziału też porządkowego, a poza tym one niekiedy mogą sąsiadować, te obszary 1 do 215 sąsiadują, ale podział wynika z tego, że miały inne wskazania np. w dokumencie Studium lub też były w innych jednostkach urbanistycznych. Tutaj kolejny przykład obszaru miasta, północno-wschodnia część obszaru miasta, Łuczanowice. Tutaj się przesuwamy w kierunku ciutkę zachodnim, obszar Kantorowice, Zesławic, również Wzgórza Krzesławickie. Przesuwamy się dalej w kierunku zachodnim, okolice lotniska, Olszanica. Istotna ważna rzecz, która oprócz ochrony tylko przed zabudową – to jest jeden cel wprowadzenia ustaleń planu, ustaleń Studium, bo tak naprawdę Studium zostało ustalone, ale żeby ono zostało w jakiś sposób

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIECZNIA 2018 r.**

---

skonsumowane to musi być plan miejscowy, tak że następną czynnością jest sporządzanie planu, który teraz dla tych obszarów występuje, jest kwestia zapewnienia ciągłości terenów wyłączonych z zainwestowania, terenów korytarzy ekologicznych, i taką ciągłość na przykład na podstawie tutaj obszarów Olszanicy pokażę, i ta ciągłość jest realizowana zarówno w planach obowiązujących, jak i w planach sporządzanych. Tu mamy plany obowiązujące. Ten jaśniejszy kolor to są tereny wyłączone z zainwestowania: tereny rolne, tereny zieleni, tereny leśne, tutaj duży kompleks Lasu Wolskiego. Już od kilku lat... Plan obowiązujący, tutaj Fort „Skała”, Las Wolski tutaj w północnej części, i plany sporządzane, ale za wyjątkiem planu zielonego, ten sam podział mamy, i plan na którym aktualnie się spotykamy, który tu jest w części północnej w obszarze Olszanica realizowany, widzimy zachowanie połączenia tutaj północnych rejonów miasta i terenów poza miastem z Doliną Wisły – takie były ustalenia na etapie uzgodnień jak było sporządzane Studium, ten korytarz tutaj musi być zachowany, nie było innego warunku możliwości zmiany tego. Tutaj jest już jakby zobrazowanie na ortofotomapie, więc mamy do czynienia z terenami niezainwestowanymi, terenami leśnymi, terenami rolnymi, terenami zieleni nieurządzonej. Tutaj zachowana przestrzeń, która stanowi m.in. o korytarzu ekologicznym w relacji północ-południe w tej części miasta. Tu jeszcze raz powtórka z innego obszaru miasta, bardziej już w centrum, bo w okolicach Łęgu jesteśmy, gdzie mamy zarówno jednostki urbanistyczne ze Studium, ustalenia ze Studium, jak również granice planu sporządzanego, na którym dzisiaj się spotykamy, i numery tych wydzieleń od 1 do 215. Tak jak było powiedziane wcześniej, Studium to nie tylko plansza K1, to również kwestia zagadnienia środowiska kulturowego – plansza K2, plansza K3 – środowisko przyrodnicze, kierunki i zasady rozwoju, które też muszą być uwzględniane w sporządzaniu dokumentów planistycznych, projektów planów miejscowych, kwestia systemów transportowych, kierunków, widzą Państwo jak to wygląda, wizja miasta w zakresie gdzie jest układ istniejący, gdzie są projektowane, te rzeczy też muszą być uwzględniane.

Wracamy teraz do projektu miejscowego planu dla 215 obszarów. Statystyka, bilans terenów. Ponad 60 % to są tereny rolne. Pozostałe tutaj kategorie. Drugą kategorią taką istotną są tereny międzywala, tereny zieleni izolacyjnej. Część obszaru miasta, sporo obszaru miasta jest w tym planie i jest związana z Doliną Wisły, z obszarami międzywala – to robi pewną wielkość, i ta wielkość tu jest odwzorowana w prawie 10 %. Tereny dróg 3,5 %. Pozostałe tereny, ogródki działkowe, zieleń parkowa publicznie dostępna prawie 5 %, tereny leśne ponad 3 %. I tutaj są poszczególne kategorie, w poszczególnych kategoriach, tak jak może się Państwo zapoznawali już, w ramach terenów rolniczych występują podkategorie można powiedzieć, grupy, które zaczynają się od symbolu R – to są tereny rolnicze w zależności od specyfikacji, różne mają, i kategorie przeznaczenia, tereny zieleni, w tym tereny leśne, tereny leśne w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, takowe też mamy, tereny zieleni urządzonej podzielone na tereny publicznie dostępne i tereny parków, ale już bez przymiotu publicznie-dostępne – jak będzie konieczność wytłumaczę jakie to są, ale to jest też przeznaczenie pod parki, skwery, zieleńce – tereny zieleni towarzyszące obiektom budowlanym, jeśli takowe występują, jest taka kategoria, tereny zieleni fortecznej – forty, tereny zieleni obiektom usług, ogród botaniczny, zespoły pałacowo-parkowe – takich kilka jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

w obszarze planu objęte, i one są tym planem objęte, tereny ogródków działkowych w dwóch kategoriach: rodzinne, nie rodzinne ogrody działkowe, tereny ogródków działkowych na obszarze międzywala, tereny wód, tereny zieleni nadrzecznej, pozostałe tereny zieleni, jak i tereny również usług sportu, 2 cmentarze nieistniejące, zieleń izolacyjna – główna zieleń izolacyjna występuje przy odcinku autostradowym, tereny infrastruktury technicznej, takowe też występują, i tereny, kilka kategorii terenów związanych z komunikacją, praktycznie mamy wszystkie kategorie w tym planie ze względu na wielkość, ze względu na występowanie, mamy wszystkie kategorie dróg, praktycznie drogi ekspresowe, drogi ruchu przyspieszonego. Tutaj jeszcze jeden już z ortofotomapą rysunek projektu planu dla części obszaru, które tu są jakby połączone. Kolejny z ortofotomapą w podkładzie, kolejny rejon miasta, który już był pokazywany, tylko teraz tam jakby połączone, bo jak Państwo zauważyliście obszary są od 1 do 215, natomiast one sąsiadują ze sobą i tu są takie pokazane jak wygląda sąsiedztwo, więc tu są pewne fragmenty, które dotychczas nie były objęte dokumentem planów miejscowych. To jest mapa przedstawiająca, którą Państwo pewnie widzieliście, bo taka mapa pojawiła się na ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania planu, jak również w ogłoszeniu do wyłożenia do publicznego wglądu, gdzie mamy obszary te, natomiast ze względów, zaraz do tego tu wrócę, ale ze względów technicznych na etap wyłożenia, tylko ze względów technicznych tu nie zostało nic zmienione, prezentacja tego planu w Internecie jest w układzie sekcyjnym w skali 1:1000, więc te obszary, które były obszarami, one występują w układzie sekcyjnym, podział sekcyjny, i taki rysunek jest, i tych sekcji występuje ponad 180, ale to jest tylko podział techniczny. Jeśli gdzieś Państwo się spotkaliście, było 180 na przykład numer, teraz jest inny, to dalej jako obszar sporządzany i opisany, numeracja w dokumencie, opis danego terenu, tu się nic nie zmieniło, doszedł tylko dodatkowy podział na te sekcje ze względów technicznych tylko i wyłącznie, ale tu spokojnie Państwo się po tym rysunku możecie zorientować jak to wygląda. Są sekcje opisane numerycznie i 6 sekcji opisanych literowo, takich mniejszych od a do f, takie małe sekcjki, wynika to, mówię, z wymogów, z opublikowania, dla Państwa też jest wygodniej korzystać, bo tak to by było dużo, dużo więcej map, plików, i byłby problem. Projekt planu, tutaj jest informacja razem z prognozą, zgodnie z procedurą, jest dostępny na stronie Urzędu Miasta Krakowa, na Biuletynie Informacji Publicznej. Z mojej strony na tą chwilę dziękuję bardzo.

**Głos z sali**

(...)

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Proszę jeszcze, zacznym będzie zadawanie, dyskusja, myślę, że tutaj Pani, która będzie prowadziła, moderowała ta dyskusję, myślę, że zabierze jeszcze głos, ustalimy porządek dyskusji.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dobrze. Dziękuję Panie Pawle. Proszę Państwa, jeszcze ja się przedstawię, Martyna Lewandowska, Miejskie Centrum Dialogu. Witam Państwa bardzo serdecznie na dzisiejszej



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

dyskusji publicznej. W kwestiach takich formalnych, moja rola tutaj dzisiaj, to moderowanie to tak naprawdę ułatwienie Państwu tej dyskusji, spowodowanie, żeby ta dyskusja przebiegała w jak najlepszej dla Państwa atmosferze, jakby poszanowaniem... Proszę? Moja wypowiedź jest jak najbardziej szczerą. Proszę wysłuchać mnie do końca. Ja jestem właśnie tutaj po to, żeby Państwo mogli swobodnie się wypowiadać, żeby każdy z Państwa mógł zadać dzisiaj pytanie, przedstawić swoje stanowisko, czy swoją opinię. Ponieważ jest nas tutaj bardzo dużo dzisiaj na sali, ja mam taką techniczną propozycję, aby Państwo, po pierwsze, sygnalizowali poprzez podniesienie dłoni, że chcą Państwo zabrać głos, ja będę sobie Państwa tutaj obrazowo układać w tzw. kolejkę, i będę Państwa po kolei zapraszała do mównicy, ułatwi nam to po prostu dyskusję, też spowoduje, że Państwo, którzy dzisiaj tak naprawdę są do Państwa dyspozycji, do tego, żeby odpowiedzieć na różne wątpliwości. Bardzo proszę jeszcze sekundka, ja już kończę i już zaczynamy, Pani będzie pierwsza, Pan kolejny. Umówmy się, że po kilka osób będę zbierała zgłoszenia, trzeci Pan, i potem pytania, itd. Pamiętajmy o tym, że Państwo właśnie są dzisiaj tutaj po to, żeby móc Państwu wszystkie wątpliwości mam nadzieję wyjaśnić. Zatem rozpoczynam dyskusję, bardzo proszę, zapraszam Panią na mównicę. Proszę się nie krępować. W takim wypadku ja tutaj do Pani wyjątkowo podchodzę, proszę się przedstawić.

**Gość I – p. /.../\***

/.../\*. Dzień dobry. Ja przyjechałam z Olszanicy, niedaleko Krakowa. Zastanawiam się czy Państwa stać na to, żeby kupić nasze działki, bo są za tym, żeby w tym momencie 100 mieszkańców, dobro zrobić dla 1000-ca, to w tym momencie może mają na to pieniądze...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Ja bardzo proszę. Też Pamiętajmy o tym. Teraz jest wypowiedź Pani, natomiast...

**Głos z sali**

(...)

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Ja rozumiem też emocje, natomiast umówiliśmy się na początku, że zgłaszamy. Ja mam kolejne zgłoszenia, więc też szanujemy siebie nawzajem. Pan się zgłosił, później mam zgłoszenie tak Pana, Pan jest trzeci, czwarty Pan, tutaj piąty Pan w białej koszuli. Przepraszam, będę Państwa trochę po ubraniach musiała sobie tutaj organizować w głowie. Bardzo Pana proszę, zapraszam do mównicy.

**Gość II – p. /.../\***

Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko /.../\*, jestem przedstawicielem Stowarzyszenia Olszanica. Proszę Państwa o chwilę cierpliwości. Chciałabym zadać kilka pytań, myślę, że 3/4 z nich będzie się pokrywało z pytaniami stron poszkodowanych podkreślam. Proszę Państwa, podstawowa sprawa, Prezydent Miasta Krakowa umieścił 2 ogłoszenia, do 25 maja możemy składać uwagi dotyczące projektu planu zagospodarowania przestrzennego „Dla

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa”, oraz, podkreślam, do 31 sierpnia też tego roku możemy składać wnioski do sporządzanego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Jak wiadomo Studium jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do planu, z którego to Studium wynika, więc jaki jest sens rozpatrywać obecnie plan skoro Studium, z którego ten plan wynika jest rozpatrywany później i powinno ulec zmianie na skutek złożonych naszych wniosków, przez to trzeba będzie zmienić również plan. Czy nie lepiej jest wstrzymać prace nad planem i wznowić je dopiero po rozpoznaniu wniosków do Studium, niż wykonywać dwa razy tą samą pracę i marnować fundusze publiczne, podkreślam, publiczne z naszych podatków?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo za Pana głos, dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Panią Dyrektor o udzielenie odpowiedzi.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Dzień dobry Państwu, witam bardzo serdecznie. Pozwoliłam sobie odpowiedzieć na to pytanie, dlatego że ono jest zasadnicze w dzisiejszej dyskusji. Bardzo dziękuję, że Pan je zadał, bo wyjaśni wiele spraw. Otóż szanowni Państwo, ten plan, który w chwili obecnej jest przygotowany, jest opracowany na bazie istniejącego, obowiązującego Studium, które zostało uchwalone w 2014 r., na podstawie tego Studium jest opracowany ten plan. I proszę Państwa, nie będę odpowiadać na te dogadywania, bo konsultacje były tak szerokie, że było...świadczy tym 10 tys. zgłoszonych uwag w trakcie takiego wyłożenia jak to, i czy się Państwu to spodoba, czy nie, konsultacje były bardzo szerokie – to jest pierwsza sprawa, ale nie o tym dzisiaj mówimy. Dzisiaj mówimy skąd wzięło się przystąpienie do nowego Studium. Otóż zapewne większość z Państwa pamięta spotkania nasze wspólne, gdzie tłumaczyłam i mówiłam Państwu, że sytuację mamy taką, że dopiero zmienić Studium musimy po to, aby można było w przyszłości zmienić plany, które teraz uchwalamy. Dlaczego tak? Dlatego, że jeśli teraz nie zrobimy tych planów, to za chwilę proszę Państwa my w ogóle nie będziemy mieli terenów wolnych od zainwestowania, świadczą o tym...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Jeszcze raz Państwa bardzo... Proszę Państwa, proszę o uwagę, pozwólmY Pani Prezydent.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

...świadczą o tym ilości składanych WZ-tek do Wydziału Architektury. I teraz, wtedy Państwu mówiłam tak, jeżeli uchwalimy nowe Studium i w tym Studium wykażemy, że są możliwości jeszcze w Krakowie, gdzie można wprowadzić tereny inwestycyjne, to wtedy te plany będą zmieniane, w przeciwnym razie takich możliwości nie będzie. I teraz proszę Państwa pytanie jest następne, że dlaczego mamy tak postępować? A no właśnie dlatego, żeby cały Kraków nie został zabudowany, bo proszę Państwa, zabudowa w szczyrych polach jakie bardzo często...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę o ciszę. Proszę Państwa, tak nie możemy rozmawiać. Bardzo Państwa proszę, bo trudno się dyskutuje jeśli jedna osoba mówi, a 13 w tym samym czasie również mówi. Pozwólmy Pani Prezydent skończyć i ja będę do Państwa podchodziła, każdy z Państwa będzie mógł powiedzieć jakie ma zdanie i opinie.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa, Was jest tutaj, nie wiem, 200 osób, ja jestem jedna, więc jeśli nie chcecie słuchać to przestanę mówić, ale jeśli chcecie, to proszę mi nie przeszkadzać przez moment. Otóż w odpowiedzi na Państwa pytanie, nie ma innej drogi jak uchwalenie tych planów, po czym powtórna analiza Studium, do którego przystąpiliśmy, a do Studium przystąpiliśmy przede wszystkim ze względu na Państwa wnioski o to, aby powiększyć te tereny pod zabudowę jednorodzinną, dlatego przystąpiliśmy do tego nowego Studium, to był główny powód jaki został przedstawiony Radzie Miasta Krakowa w styczniu tego roku, żeby przystąpić, i żebyście Państwo uwierzyli w to, że ideą naszą jest tworzenie jak najlepszej przestrzeni, i to jest odpowiedź na Państwa pytanie.

**Gość II – p. /.../\***

To ja Pani Prezydent zadam troszeczkę trudne pytanie, bo tutaj mamy na przykładzie naszych działek bardzo ciekawy przykład. Otóż był teren przeznaczony pod tereny zielone. Ja może dokładnie opiszę o co chodzi. W październiku 2014 r. Rada Miasta przystąpiła do prac nad planem o nazwie „Balice II”, należy podkreślić, że tereny objęte tym opracowywanym planem znajdują się w dużej części w rękach jednego prywatnego inwestora i są przewidziane jako tereny pod usługi. Tereny te niczym nie różnią się od działek, które są procedowane w planie „Dla wybranych obszarów przyrodniczych”, również były i są działkami rolnymi a znajdują się w dużo lepszej lokalizacji z dala od zabudowy mieszkalnej i mają większe walory przyrodnicze, i stanowią doskonałą ochronę przed hałasem, zanieczyszczeniami z przebiegającej niedaleko autostrady A-4, oraz są naturalną drogą transferową dla zwierząt z obszaru Lasu Wolskiego do Parku Tenczyńskiego. Dlaczego te tereny nie zostały wzięte pod uwagę w opracowywanym planie pod tereny zielone? Prace nad tym planem trwają już 4 lata, a zostały dopiero rozpoznane wnioski, dla porównania prace nad planem, o którym właśnie dyskutujemy trwają od 2016 r., a skutkują już praktycznie gotowym planem, prace nad nim są prowadzone 2 razy szybciej jak dla planu „Balice II”. Czy na skutek presji silnego inwestora i obietnicy stworzenia nowych miejsc pracy prace nad planem „Balice II” są celowo opóźniane, żeby za cichym przyzwoleniem silny inwestor mógł uzyskać przez opracowaniem planu „Balice II” wszystkie niezbędne pozwolenia na zabudowanie tego obszaru na swoich warunkach? Podobne mechanizmy miały już miejsca w innych częściach Krakowa. Jakie kryteria są w ogóle branie, żeby dany teren został zakwalifikowany jako tereny zielone? I tu mam też jeszcze jedną dygresję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam, ale muszę Panu na chwileczkę przerwać, bo będzie trudno udzielić odpowiedzi na pytanie.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa, jeśli chodzi o plan „Balice I”, „Balice II”, do którego zostało przystąpione...

**Gość II – p. /.../\***

Chodzi nam o plan „Balice II”, bo to jest na terenie Krakowa.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Jeśli chodzi o te dwa plany, to obydwa przystąpienia, o których Pan mówił, ok. 4 lata temu, były dlatego stworzone, ponieważ ten obszar w całości, zarówno „Balice I”, jak i „Balice II”, obejmują projekt strategiczny rozwoju miasta, tzw. „airport city” określony w Studium z 2014 r. To, gdy Państwo zajrzycie do tego dokumentu, to zajrzycie i zobaczycie, że tam są projekty strategiczne decydujące o rozwoju całego miasta, m.in. „airport city”, czyli to miasto wokół lotniska, czyli „Balice I”, „Balice II”, jak np. następny „Nowa Huta Przyszłości”. „Balice I” i „Balice II” chcieliśmy zrobić, nie ukrywam, w tempie, wydawałoby się plan prosty, bo przecież nie ma tam dużej ilości zabudowy, w związku z tym łatwość planistyczna jest duża, natomiast okazało się, że uzbrojenie terenu, a szczególnie infrastruktura drogowa, mam tu na myśli „Trasę Balicką”, mam na myśli rozwiązanie węzła komunikacyjnego, drogę wojewódzką, wszystkie te dokumenty nie są gotowe, a dokumenty niezależne od miasta. Miasto niestety nie opracowuje w tej kategorii projektów dróg, opracowuje Zarząd Dróg Wojewódzkich, jak i też Generalna Dyrekcja, i w tej chwili czekamy z tym planem „Balice I” i „Balice II”, po to, aby można było tam, drogi, które są opracowane przez instytucje jakby nadrzędne nad miastem, można było wprowadzić do rozwiązań w planie, innej drogi nie mamy. Mało tego, na dziś mamy wiedzę, że zapewne te dwa plany nie będą ukończone, najprawdopodobniej nie będą ukończone w tej kadencji, ponieważ w 2019 r. dopiero będzie zakończony projekt drogi wojewódzkiej, właściwie koncepcja drogi wojewódzkiej, która zdecyduje jak duży teren ma być zajęty pod duże, na zasadzie koniczyny skrzyżowanie.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję serdecznie. I ostatnie Pana pytanie.

**Gość II – p. /.../\***

Ostatnie pytanie, tak. Nie wiem czy Państwo zauważyli bardzo ciekawy niuans. W Studium obowiązującym było sformułowanie „teren zielony”, a proszę zauważyć, że w tej chwili w opracowywanym planie zniknęło sformułowanie „teren zielony”, pojawiały się działki rolnicze, skąd to wynika? Sąd Administracyjny po prostu nie pozwolił, żeby z działek rolniczych zrobić działki pod nazwą „tereny zielone”. I teraz stąd jest moje kolejne pytanie. Skoro nasze działki w opracowywanym planie są sklasyfikowane jako działki rolne, czy na tych działkach będzie możliwa zabudowa siedliskowa, jeżeli właściciel działki spełni

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

wszystkie warunki przewidziane przepisami prawa polskiego podkreślam, nie tego co Państwo sobie tutaj uchwalicie w Krakowie, tylko prawa polskiego. Jeżeli ja spełnię, mam odpowiednie do tego warunki, czy ja mam możliwość na tych działkach rolnych, podkreślam, wybudować zabudowę siedliskową?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo i poproszę o odpowiedź.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Odpowiem na I część pytania, bo kwestia dlaczego nazywa się w Studium zieleń, a w planie jest teren rolniczy. Pierwsza kwestia, to było pokazywane, pokażę jeszcze raz. Teren zielni nieurządzonej, taką ma nazwę w Studium, np. teren ZR tutaj, ale proszę zobaczyć jaka jest funkcja podstawowa – grunty rolne. Nie zrobiliśmy... Proszę posłuchać.

**Gość II – p. /.../\***

Pod tym wszędzie było zaznaczone (...).

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Nie.

**Gość II – p. /.../\***

Ja pamiętam, że (...). Ja doskonale te plany pamiętam, bo (...).

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Pozwólmy Panu z Biura Planowania odpowiedzieć na pytanie.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Znaczący, ja nie wiem...

**Gość II – p. /.../\***

Dlaczego Pan się nie chce przyznać, że sąd tam nakazał zmienić tą nazwę?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo Pana proszę nie osądzać, nie...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Szanowni Państwo, mogę? Od 11 kwietnia mają Państwo możliwość się zapoznania z tym projektem planu i ja nie wiem o jakiej wersji projektu planu tego Pan mówi.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Przepraszam, ale ja chyba rozumiem o co Panu chodzi. Przede wszystkim proszę Państwa, ponieważ ja wcześniej miałam spotkania z Państwem i wiem, że zarzucaliście taką rzecz, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

robimy tereny zielone na roli, co jest oczywistą rzeczą, nieprawdziwą od początku, bo wynikała tylko z niezrozumienia. Nigdy nie było intencją naszą, aby planować parki czy zieleńce na terenach rolnych. Funkcja zieleń jest funkcją przyjętą... Proszę spojrzeć na to co jest w Studium. W Studium mamy wyraźnie napisane, że w tych terenach zieleni, w tych terenach otwartych, mamy dopuszczone zielenie urządzone, tereny rolne i tego typu funkcje, i teraz plan to uszczegółowił. Proszę Pana, nie wiem o jakim Pan mówi sędzie, ponieważ ten plan, żeby mógł iść do sadu, to musi być proszę Pana dopiero zaskarżony, czyli najpierw musi być uchwalony i musi być wykazany interes prawny, że został naruszony. Na dzień dzisiejszy nie było żadnej rozprawy sądowej, bo nie ma takiej możliwości, więc bardzo proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców. Po prostu zawsze od początku było wiadomo, że tereny rolne pozostają terenami rolnymi, natomiast...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

PozwólmY odpowiedzieć na pytanie zadane, ja zaraz do Pana wrócę.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Dobrze, jeszcze tylko w zakresie tego jakby poniekąd rozumiem zarzutu. Rok temu, ponad rok temu, w styczniu, w lutym, spotykaliśmy się z mieszkańcami, którzy wyrazili taką wolę, czy to byli mieszkańcy Kantorowic, Łuczanowic, i były pytania, my tam uprawiamy, zabierzecie nam, stworzycie nam tereny zieleni, nie wiadomo co, będzie ochrona, nie będziemy mogli uprawiać. Ja zakładam, że jest sporo osób, które były na tych spotkaniach, myślę, że Państwo pamiętacie, powiedziałem: nie, będą tereny rolne – to było w styczniu 2017 r. Dzisiaj jest pokazywany projekt planu, jest to dotrzymane, więc nie wiem skąd się bierze to, że była jakaś zmiana albo coś takiego, powiedziałem: macie Państwo tereny rolne, będziecie mieli tereny rolne. Rozporządzenie dopuszcza w zakresie planu miejscowego tereny rolnicze, i one są zapisane, więc nie za bardzo wiem skąd ta zmiana nastąpiła.

**Głosy z sali**

(...)

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Tereny rolnicze z zakazem zabudowy.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Szanowni Państwo, od 2003 r., jak Państwo dobrze wiecie we wszystkich dokumentach planistycznych w Krakowie był zakaz budowy zagród, i proszę o tym pamiętać. Nigdy na terenie Miasta Krakowa od 2003 r. nie było możliwości budowania zagród, i słusznie, dlatego że większość rolników wcale z tego nie korzystała, tylko korzystali ci co nagle zostawali rolnikami, po to, żeby zbudować willę. To była słynna sprawa i zostało to ograniczone proszę Państwa, bo de facto rolnicy w Krakowie z tego nie korzystali, tylko zupełnie inne korzystały osoby. Dzisiaj proszę Państwa mamy sytuację taką, że każdy kto ma teren budowlany może budować oczywiście. I teraz wracam dalej do tego co powiedzieliśmy. Jeżeli weźmiemy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

któryś z tych planów zobaczymy, iż jest tam wyznaczona droga, jest zrobiony układ komunikacyjny i uzbrojenie, są w sąsiedztwie zabudowania, a wokół w tymże planie jest wyznaczony teren rolny, to oznacza jedno, że robiąc nowe Studium możemy przeanalizować jeszcze raz ten plan, uznać, że skoro jest droga, skoro jest uzbrojenie, to można wprowadzić tereny budowlane, i wtedy ten plan, który tutaj Państwo macie zaproponowany dzisiaj, zmienić w kierunku tego nowego Studium. Proszę Państwa, to jest procedura planistyczna, która potrwa ok. 3-4 lata w sumie, czyli zrobienie Studium i opracowanie zmiany planu, i taka procedura jest najwłaściwszą, dlaczego? Dlatego, że przede wszystkim macie Państwo zabezpieczone tereny tak, że nie ma chaotycznej zabudowy, bo o tym trzeba pamiętać, bo wiemy co się dzieje, po drugie, proszę Państwa macie w ogóle możliwość zabudowy, ponieważ dzisiaj na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, często dostajecie odmowy właśnie z tego powodu, że nie macie dobrego sąsiedztwa, te problemy są na bieżąco, dlatego przyjęliśmy to co dla mieszkańców i przestrzeni miasta, czyli dla wszystkich, którzy później korzystają z przestrzeni, dla Was, dla Waszych dzieci będzie najlepsze.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja jeszcze raz troszeczkę porządkowo, ale muszę Państwa poprosić o tą uwagę i cierpliwość. Ja będę się starała do każdego z Państwa, mam nadzieję do każdego, albo prawie każdego dotrzeć i dać możliwość wypowiedzenia się, ale im dłużej trwają takie powiedzmy sobie sytuacje, że się nawzajem nie słyszemy, tym dłużej będzie ta dzisiejsza... Ja rozumiem też emocje, też to rozumiem, ale od tego jestem też ja, żeby Państwu właśnie pomóc. Ja jestem tutaj od tego, żeby pomóc. Zapraszam Pana oczywiście, Pan był, później Pan, i potem Pan i Państwo. Ale jeszcze jest Pan w koszuli białej, Państwo tutaj razem z Panem.

**Gość III**

Ja chciałem w pierwszej kolejności zapytać motylków, gdzie byliście motylki jak zabudowywali Kraków?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam bardzo, to jest...

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Przepraszam, a może Pan wskazać o które zabudowywania Panu chodzi?

**Gość III**

W ogóle o równomierne rozmieszczenie zieleni na terenie całego Krakowa, żeby równomiernie zieleń była rozbudowana na terenie całego Krakowa, a nie na osiedlach peryferyjnych Pani Prezydent, o to mi chodzi, bo teraz...

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa, ta sprawa wymaga też wyjaśnienia.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam, ale proszę Państwa, przed chwileczką rozmawialiśmy o tym, że się szanujemy, i że dajemy...

**Gość III**

Czy mogę się wypowiedzieć do końca?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo proszę, niech Pan... Tylko proszę mi powiedzieć czy to będzie miało, ponieważ to pytanie pierwsze nie do końca miało związek z tematem dzisiejszego spotkania.

**Gość III**

Pani Prezydent, mieszkańcy całego Krakowa są zainteresowani zielenią w Krakowie, ale nie taką jak w tej chwili jest. Trzeba było rozplanować równomiernie na terenie całego Krakowa i byłoby wszystko w porządku, a Pani zabudowuje Kraków, a zieleni Pani daje na peryferiach, gdzie tam jest w ogóle nic nie potrzebne, a motylki we trójkę przyjdą, przyklaskują to, że to jest dobra robota. A teraz osiedle w Mistrzejowicach, gdzie w tej chwili nie ma planu zagospodarowania i Pani czeka aż zabudują Mistrzejowice, wtedy Pani wprowadzi plan zagospodarowania przestrzennego, no tak to wygląda w całym Krakowie. Niestety Pani prezydent, bardzo mi przykro, ale tak to wygląda.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę Państwa, ja muszę przypomnieć...

**Gość III**

Następną sprawą... ale ja bym chciał jeszcze...

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Przepraszam, ale ponieważ Pan mówi pewne zdania, do których musimy się odnieść. Proszę Państwa, 55 % terenów w tym mieście jest niezainwestowanych, 55 % miasta. Jeśli Pan twierdzi, że to się mieści w tych obrzeżach, które tutaj widzimy, to Pan po prostu fałszuje rzeczywistość. Proszę mówić o tym, o czym dzisiaj mówimy.

**Gość III**

Pani prezydent, 90 % osiedli terenów peryferyjnych jest przeznaczone pod zieleni przyrodniczą, to jest prawda.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

To jest nieprawda, że pod zieleni przyrodniczą. Po raz drugi Pan mówi to co jest nieprawdziwe.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Gość III**

A Miasto Kraków jest zabudowywane, przecież to widać jak jest zabudowywane. Ale wracając...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam, że Panu przerwę na sekundę. Przepraszam, ale też w ramach jeszcze uporządkowania dyskusji. Bardzo proszę wszystkich Państwa, żebyśmy nie używali sformułowań, które mogą być obraźliwe, tylko skupili się na tym co Państwu nie odpowiada w tym projekcie, czyli co merytorycznie w tym projekcie ewentualnie np. Państwu nie odpowiada i na tym skupili dyskusję, a nie na jakiejś... Ale proszę Państwa, też spotkaliśmy się dlatego, że dzisiaj jest dyskusja publiczna dotycząca właśnie tych terenów, wybranych terenów przyrodniczych, i tych obszarów, więc pozwólmy też Państwu... Bardzo proszę o konkretne, merytoryczne pytania.

**Gość III**

I właśnie o to mi chodzi cały czas proszę Panią, tak że zacząłem z komentarzem. Jeżeli chodzi o...Pani mówi o nowym Studium teraz, które powstanie. Pani Prezydent, stare Studium, które było, mieszkańcy złożyli wnioski do Studium, mało tych wniosków złożyli, fakt, bo mieszkańcy nie wiedzieli o tym, ale mało złożyli, Pani ani jednego nie przyjęła. Proszę pokazać jakie są przyjęte, ani jedno jest nieprzyjęte.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Przepraszam bardzo, ale proszę Państwa ja nie pracowałam w Urzędzie od tego trzeba zacząć, kiedy były przyjmowane wnioski do tamtego Studium. W ogóle nie miałam z tym nic wspólnego do czasu przyjmowania wniosków, od momentu kierunków dopiero dostałam pracę, bo Pan Prezydent widząc właśnie jak jest procedowane tamto Studium dokonał w trakcie zmiany właśnie projektanta. I proszę Państwa, bijecie brawo, ale właściwie nie wiecie do końca o co chodzi. Otóż chodziło o to, że projektant był z Warszawy, i te wnioski, które Państwo składaliście, były jakby skierowane do zupełnie innej osoby, tak że bardzo proszę trzymać się faktów.

**Gość III**

Pani Prezydent, teraz składamy uwagi do planu, zostaną wszystkie odrzucone też. My tu po to przychodzimy, spotykamy się, po co się spotykamy? Po to, żeby tylko sobie porozmawiać, bo Pani i tak to odrzuci wszystko. Tak to wygląda, prosta sprawa.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

To znaczy, czy ja dobrze Pana rozumiem, że Pan podważa jakby ideą dzisiejszej dyskusji, tak? Myślę, że nie po to się spotykamy i...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIEŚNIA 2018 r.**

---

**Gość III**

Ja widzę po tych wszystkich wnioskach złożonych do całego planu, widzę co się dzieje, więc mam domniemywać, że będzie dalej tak samo.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa, plan musi być zgodny ze Studium.

**Gość III**

No właśnie, to mamy jasność sprawy.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Wszystkie uwagi, które są niezgodne ze Studium, nie mogą być przyjęte, i to mówiła Pani Dyrektor na samym początku, dlatego dzisiaj na spotkaniu powinniśmy się zastanowić jakie uwagi złożyć do przyszłego Studium, aby móc te plany w przyszłości zmienić. Dzisiaj tak naprawdę dyskusja powinna być znacznie szersza, bo powinna dotyczyć przyszłości, natomiast... Pan rozumiem, że to wszystko doskonale wie, tylko tu chyba chodzi o inne pytania, tak?

**Gość III**

Nie, Pani prezydent, chodzi o to, że mieszkańcy stracili bardzo dużo pieniędzy i Pani się tym nie przejmuje, że np. zrobili kanalizację i podłączają się inni, którzy nie robili nic. Tereny gminne nie są w ogóle przeznaczone przez pod zielen przyrodniczą, tylko tereny prywatne, no to jak to się ma jedno do drugiego? Ja rozumiem, że traktujemy Urząd jednakowo, jak i mieszkańców jednakowo, a nie Urząd to jest w porządku, ale tereny prywatne można...

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Jeśli chodzi o własność, jeśli Państwa to interesuje, to oczywiście miasto te nieliczne tereny, które znajdują się w tym obszarze ma również jako tereny zielone i nie ma takiej możliwości. Mało tego, miasto w chwili obecnej przeznaczają bardzo duże kwoty na to, żeby wykupywać tereny zainwestowane, właśnie pod tereny zielone. Mamy tutaj przykład parku na Zakrzówku, mamy parki rzeczne, kwota jaka jest przeznaczana jest w ogóle rekordowa w skali poprzednich lat, tak że kwoty będą również sukcesywnie przeznaczane na wykupy terenów pod zielen, ale tu mówimy o zieleni publicznej, to oznacza o takiej, która w planie jest przeznaczona pod park, czyli jeśli teren jest przeznaczony pod rolę, czyli pod uprawy polowe na przykład, to takie tereny nie są wykupywane, ponieważ miasto może kupić tylko i wyłącznie na cel publiczny teren, czyli pod drogę, pod park, pod skwer, tego typu zakupy miasto może dokonywać.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Gość III**

I ostatnie jeszcze do Pani Prezydent pytanie.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Ostatnie pytanie jakbym mogła poprosić.

**Gość III**

Mieszkańcy osiedli peryferyjnych kazali mi się zapytać Pani, gdzie mają domy budować, albo gdzie mają mieszkania kupować i za jaką cenę, bo na mieszkania w bloku ich nie stać, w związku z powyższym ponieśli pewne koszty kanalizacji, wody, prądu, wszystkich mediów, i nagle Pani ich pozbawiła wszystkiego. Dziękuję.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo za te pytanie i głos w dyskusji.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Nie wiem czy na sali są mieszkańcy Łuczanowic, ale szanowni Państwo, prawie całe Łuczanowice, mówię prawie, bo niewielki skrawek w tym obowiązującym Studium został przeznaczony pod zainwestowanie, po prostu mieszkańcy bardzo licznie brali udział w poprzednim Studium, brali udział w trakcie wyłożenia, dyskusji do publicznego wglądu, byli obecni, i proszę Państwa, tak się stało, że w ciągu tych 4 lat mieli zrobione plany miejscowe, mogli WZ-ty składać tam gdzie nie było planu, w ciągu tych 4 lat wiecie Państwo ile budowli zbudowali, a walka była, no taka co najmniej jak dzisiaj o te tereny budowlane, 4 pozwolenia na budowę zostały złożone. I dlaczego tak jest? Bo proszę Państwa, bo tu nie jest problem w tej chwili, bo ja rozumiem, że każdy chce mieć teren budowlany, tylko trzeba trochę wykazać cierpliwości i powiedzieć: chcę mieć ten teren budowlany, ale czy będę budował dziś, czy jutro? Nie. Będę budował za rok, czy za 2 lata, i ja wtedy chcę mieć teren budowlany. I myślę o własnych dzieciach, myślę o wnukach. I w dobrze zorganizowanej przestrzeni. Nie można inaczej projektować przestrzeni jak w sposób dobrze zorganizowany, i to właśnie jest droga do dobrze zorganizowanej przestrzeni. Jeśli to co mówię, jeśli spotkamy się przy Studium, proszę Państwa, do końca sierpnia macie składać wnioski, te wszystkie wnioski do Studium zostaną naniesione na mapę. Wszystkie. Będę się spotykać z każdym z Państwa w danych jednostkach urbanistycznych i będziemy omawiać w jaki sposób rozpatrzeć te wnioski, tych wniosków, obiecuję to Państwu z całą pewnością, nie będzie rozpatrywać Biuro Planowania samodzielnie, będziemy to robić wspólnie, po to, żebyście Państwo zrozumieli... W tej. Ale nie proszę Pana, Pan zadał pytanie tutaj, że to ma 4 lata. Ja mówię proszę Pana... Nie, ja mówię o momencie opracowania koncepcji Studium, najważniejszego, i to będzie się działo w tej kadencji, natomiast następne fazy, czyli już uchwalanie Studium, robienie kolejnych zmian, to będą już robione w następnej kadencji.

**Głos z sali**

(...) za mało czasu (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Nie jest za mało czasu, my to mamy rozpisane. Koncepcja będzie prezentowana Państwu, pod koniec tego roku będziemy robić już kolejne spotkania.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo proszę, skupmy się na meritum dzisiejszego spotkania. Teraz mamy kolejne zgłoszenie mieszkańca, bardzo proszę.

**Gość IV, Radny Dzielnic X Swoszowice – p. Bogumił Bania**

Dzień dobry Państwu, dzień dobry Pani Prezydent. Państwu się przedstawię, moje nazwisko Bogumił Bania, jestem mieszkańcem Dzielnic X, jednocześnie jestem radnym Dzielnic X, Przewodniczącym Komisji Planowania Przestrzennego Dzielnic X. Proszę Państwa, wiele tutaj zostało powiedziane, część tych terenów, które z teraz objęte tym planem o cennych terenach przyrodniczych było jak gdyby wciągnięte w granice administracyjne Krakowa. Mamy do czynienia z sytuacją, że nieruchomości, które są zabudowane, bądź inne nieruchomości, które są w pobliżu zabudowy wielorodzinnej, te nieruchomości Państwa między innymi, które nie będą mogły być zabudowane, będą pełniły funkcje jak gdyby nieruchomości służebnych proszę Państwa, czyli można by powiedzieć, że nieruchomości, które są zabudowane, czy zabudowa wielorodzinna w pobliżu państwa terenów zyska na wartości. Proszę Państwa, jak wygląda utrzymanie miasta, to tutaj wielu urzędników by powiedziało, ale generalnie utrzymanie terenów zielonych, z których korzystają wszyscy obciąża nas wszystkich niezależnie od tego czy ktoś mieszka na osiedlu w bloku w mieszkaniu o 50-, 150-metrowym, czy w domu posiadając areał 50 arów czy hektaru, tak jak wielu z Państwa.

**Głos z sali**

(...)

**Gość IV, Radny Dzielnic X Swoszowice – p. Bogumił Bania**

No właśnie proszę Państwa, więc tutaj do sedna. Są osoby, które płacą podatek tak jak Państwo i tak jak wielu z nas, natomiast ktoś kto płaci niewielki podatek ma jak gdyby szanse korzystania z państwa terenów. I teraz, ja...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo proszę... Pana poproszę o zwięzłość wypowiedzi i zadanie pytania, a Pana o cierpliwość.

**Gość IV, Radny Dzielnic X Swoszowice – p. Bogumił Bania**

Jako Rada Dzielnic X opiniowaliśmy ten projekt tutaj tych terenów cennych przyrodniczo, jak go zaopiniowaliśmy? Ja Państwu pokaże pokrótce, być może Rady poszczególnych dzielnic pójdą naszą drogą. Proszę Państwa, opiniuje się pozytywnie projekt miejscowego planu przestrzennego w zakresie dotyczącym nieruchomości Skarbu Państwa i jednostek

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

samorządu terytorialnego w związku z pismem Biura Planowania Przestrzennego. Jeżeli jest teren gminy, jeżeli jest teren Skarbu Państwa, niechajże tam będzie teren zielony, nie mam nic przeciwko, natomiast opiniuje się negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” w Dzielnicy X w zakresie dotyczącym nieruchomości zarówno zabudowanych, jak i niezabudowanych, podmiotów innych niż Skarb Państwa i jednostki samorządu terytorialnego. Czyli proszę Państwa, opiniujemy negatywnie co do wprowadzenia ograniczeń na terenach prywatnych. Jakże tutaj zrobiliśmy uzasadnienie do tego? Do uznania za obszar cenny przyrodniczo nie może być przesłanką stan faktyczny związany z tym, że dane działki spełniają bądź spełniają funkcję rolniczą – to było dawno, kwestią bezsporną pozostaje to, że osoby posiadające takie działki, a będące jednokrotnie rzemieślnikami, w przeszłości sadziły drzewa, żeby je później wyciąć na potrzeby własne bądź wykonywały działalność gospodarczą w latach ubiegłych. Również to, że na jakiejś działce rosną drzewa nie jest równoznaczne z tym, że jest to las. W części tekstowej przedmiotowego planu brakuje również zapisu, który gwarantowałby wykup takiej nieruchomości gruntowej bądź zabudowanej, bo można nabyć w części zabudowanej, przez Gminę Miejską Kraków na wniosek przedmiotowej nieruchomości. Co prawda istnieje możliwość ograniczenia prawa własności – jest to zapisane w Konstytucji RP, jednakże ciężary powinny być zdywersyfikowane zgodnie z zasadami społecznymi, jak i zwyczajami przyjętymi w danej społeczności, nie może więc dojść do sytuacji, w której osoba zostaje tak mocno ograniczona w swych prawach podmiotowych, co byłoby praktycznie równoznaczne z pozbawieniem prawa do swobodnego rozporządzania rzeczą, a właściciel takiej nieruchomości praktycznie nic nie otrzymywałby w zamian. Proszę Państwa, stoimy na stanowisku, i jak też tak uważam prywatnie... Proszę Pana, poczeka Pan to Pan się dowie, bo będzie pytanie do Pani Prezydent. Pytanie będzie podsumowujące, dlaczego proszę Państwa chciałem wszystko przedstawić pewne stanowisko, żebyśmy wiedzieli jaki jest punkt wyjścia. Proszę Państwa, jeżeli właściciel będzie chciał sprzedać taką działkę, która będzie tak mocno ograniczona, to ja myślę, że gmina powinna kupić, i myślę, że jest to słuszne stanowisko. Jeżeli ktoś żąda np. terenów zielonych mieszkając w mieszkaniu w bloku, to tutaj nie widzimy przeszkód, żeby np. sobie ktoś kupił taką działkę i leżakował na niej od Państwa za oczywiście godziwą cenę, bo nie mówimy tutaj proszę Państwa o kwotach wykupu, że teraz jest tam trawa, i przykładowo będzie to 500 zł za ar, czyli powiedzmy za działkę 10-arową kilka tysięcy złotych proszę Państwa, no to nie może dochodzić do takich sytuacji. I moje pytanie do Pani Prezydent jest następujące: czy w projekcie uchwały, która będzie kierowana pod obrady Rady Miasta Krakowa zostanie zawarty zapis, że tereny ograniczone w ten sposób zostaną wykupione na wniosek właścicieli? Dziękuję bardzo.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Czy Pan mógłby doprecyzować w jaki sposób ograniczony?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Gość IV, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Bogumił Bania**

Pani Prezydent, wskazałem tutaj na mocne ograniczenie prawa podmiotowego do swobodnego rozporządzania rzeczą, czyli poprzez korzystanie z rzeczy w sposób taki w jaki chce zgodnie z wolą właściciela i właściciel, czyli przykładowo do wybudowania domu jednorodzinnego. Dlaczego? Dlatego, że w znacznej części tereny te zgodnie z tradycją krakowską, czy nie krakowską, były trzymane dla swoich dzieci, czy to dla swoich wnuków, one nie było jako stricte lokata kapitału nabywana na lokatę, tylko były utrzymywane z pokolenia na pokolenie, i one były stopniowo zabudowywane, więc argument, w mojej ocenie oczywiście skromnej, ponieważ nie jestem w tej kwestii fachowcem, Pani Prezydent ma uprawnienia stosowne tutaj projektowe, nie jest trafiony, iż ograniczenie w zabudowie dotyczy obszarów niezabudowanych, ponieważ to mielibyśmy do czynienia, mówiąc kolokwialnie, z kwadraturą koła, nie są zabudowane, więc nie zabudowujemy, więc nie zabudowujemy, nie zabudowujemy, bo nie są zabudowane, więc ograniczamy zabudowę i tracą właściciele tychże nieruchomości.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Oczywiście, że nigdy... Proszę Państwa, nigdy nie było powiedziane, nikt tak nie powiedział i nie mógłby tak powiedzieć, że jeżeli teren jest niezabudowany, to znaczy, że takowy musi pozostać jako niezabudowany. Nie wiem skąd Pan te argumenty bierze. Otóż szanowni Państwo, jeżeli chodzi o prawo własności, które niektórzy nazywają „święte” – ja unikam tego słowa, jeżeli chodzi o prawo własności to ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest taką ustawą, która umożliwia ograniczenia właścicielskie, ale żeby te... ale proszę Państwa, pozwólcie, jeśli chcecie tą wiedzę posiadać choć minimalną to pozwólcie, że dokończę. Ale ogranicza wtedy, kiedy przede wszystkim występują tereny, gdzie jest chroniona roślinność, występują elementy przyrodnicze, występują np. korytarze ekologiczne, jeśli występują proszę państwa takie momenty, które są chronione przepisami odrębnymi, czyli wynikają z ustawy o ochronie przyrody, wynikają z innych ustaw, wtedy też możemy ograniczać prawo własności, konstytucyjne prawo własności, i to właśnie chcemy wykorzystać w nowo opracowywanym Studium. W tym nowo opracowywanym Studium chcemy wskazać te tereny, które nie mogą być zabudowane właśnie z takich powodów. W tym Studium, które dzisiaj obowiązuje była przyjęta inna zasada, było ograniczenie terenów niezainwestowanych, aby nie przekroczyły tych 55 % wielkości terenów miasta, bo de facto można powiedzieć, że wtedy miasto dobrze się rozwija. Dzisiaj wiemy, że mamy możliwość tych terenów niezabudowanych zmniejszyć je na tereny budowlane, jeśli nie ma takich obostrzeń, o których powiedziałam, ponieważ w terenach budowlanych wyznaczonych w Studium wprowadziliśmy zieleń. Wbrew temu co tu mówił mój przedmówca, Pan właśnie, twierdząc, że tereny wszystkie są zabudowywane. Otóż proszę Państwa, to jak w Studium jest wyznaczony teren budowlany, to nie znaczy, że ten teren budowlany w planie również takowy był. Bardzo często się zdarza, chociażby przykład taki, wszyscy o tym słyszeli, ul. Rajska i ul. Karmelicka. Mamy przykład, gdzie jest teren w Studium zainwestowany, jest tam obszar w tej chwili, właściwie nie istnieje żadna zieleń, bo to jest przecież parking, wiele z Państwa korzystało z tego parkingu, w Studium jest to teren zabudowany, a my

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

wykorzystaliśmy go w planie jako park, będzie tam tworzony park, i o takich różnych miejscach mówię, gdzie odzyskujemy jakby przestrzeń miasta dla zieleni, ale wtedy zwalnia nam się możliwość, aby te tereny zainwestowane właśnie dołożyć w momentach takich, gdzie nie ma obostrzeń wynikających z ochrony przyrody krótko mówiąc, a są to tereny, które mają już wyznaczone, co powiedziałam wstępnie, drogi, uzbrojenie terenu, etc., i taka będzie zasada postępowania przy tym opracowywanym Studium. Jeśli do Państwa przyjedziemy, rozłożymy te mapy, to będziemy tak rozmawiać. Oczywiście ja dzisiaj od razu powiem, że nie będzie możliwości zabudowy terenów, które są otwartymi przestrzeniami pól, no bo przecież wiadomo, myślę, że Państwo sami tego by nie wnioskowali, dlatego też te wszystkie rzeczy na bieżąco jeszcze w tej kadencji, żeby nie mówić, że mówię tylko dlatego, bo się wszystko może zmienić. Nie. Jeszcze w tej kadencji to będziemy robić. Tak że proszę Państwa, ja za swoje słowa odpowiadam i do tej pory nigdy nie było sytuacji, żeby jeśli powiedziałam coś, to żeby ktokolwiek się zawiódł. Jeśli ktoś z Państwa tu jest na Sali kto miał taki zawód to proszę bardzo, żeby wystąpił. Ja jestem pewna, że tego nie było. I wiercie mi Państwo, tak właśnie będziemy postępować.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo dziękujemy za tą wypowiedź. Przepraszam bardzo, ale tu też jest jeszcze ad vocem. Pan, który zgłaszał te pytania poprosił jeszcze wyjątkowo o...

**Gość IV, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Bogumił Bania**

Ja tylko chciałabym drodzy Państwo małą dygresję tutaj taką poddać, bo Pani Prezydent powiedziała, że niektóre obszary są wielce cenne, jest to uzasadnione. Jeżeli to jest coś tak cennego dla miasta, to ja uważam, że po godziwej cenie należy to zakupić od właścicieli, ewentualnie dać teren budowlany z zasobów gminnych lub rozliczyć to barterem. Myślę, że większość chyba właścicieli by się na to zgodziła.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję za to stanowisko. Mamy kolejne zgłoszenia. Poproszę Panią. Proszę? Proszę Państwa, proszę mi dać chwileczkę.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa, ja powiedziałam...ustawa mówi wyraźnie jakie może tereny wykupywać miasto, powtórzę to jeszcze raz, wszystkie tereny, które są pod cele publiczne, czyli jeżeli zostanie wyznaczony w planie lub zostanie opracowane ULICP, czyli decyzja lokalizacyjna celu publicznego, bo miasto musi wykazać ten interes publiczny, np. że ma być droga, czy ma być park, czy ma być skwer, to te tereny mogą być wykupywane. Miasto nie ma prawa pójść np. nie wiem, w pola, i powiedzieć: „o, ten kawałek pola kupimy”, ponieważ nie ma interesu publicznego, nie mają w tym po prostu mieszkańcy, bo co to znaczy miasto? Miasto to mieszkańcy. Więc inni mieszkańcy nie mają w tym interesu, więc nie można takich wykupów dokonywać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jeszcze też tutaj mamy zgłoszenie z rogu Sali, Pan tu machał, ja nie dostrzegłam tego wcześniej. Mamy już tam kolejkę, Panią, później Państwa, natomiast tutaj ja oddaję głos, bo Pan do mnie już tutaj machał od dłuższego czasu.

**Gość V – p. /.../\***

Dzień dobry Państwu. Pani Prezydent i Państwo tutaj zebrani, mam taką... /.../\*, jestem właścicielem jednej z działek objętym tym Studium. Mam taką propozycję, ponieważ chciałbym żebyśmy ustalili kto tutaj dzisiaj na sali siedzi, jakie interesy reprezentujemy, skąd jesteśmy i czego oczekujemy. Nie chcę żebyśmy się przedstawiali, ogólnie, przez podniesienie rąk, żebyśmy określili czy jesteśmy osobami, które chcą zabudowywać działki i tereny, czy osobami, które chcą na swoim sporym obszarze terenu wybudować mały domek i urządzić tam zieleni i po prostu np. mieszkać, tak? Chciałbym, to głównie do Pani Prezydent, żebyśmy rozdzielili zabudowę, to co się dzieje na działkach sprzedanych przez Gminę Kraków czy Miasto Kraków deweloperom, którzy zabudowują każdy centymetr i zostawiają tylko obowiązkowe jakieś tam skrawki zieleni, od właścicieli działek na obrzeżach Krakowa, którzy np. na 10-arowej działce budują dom o powierzchni zabudowy 1 ara, czyli 10 % terenu zabudowuje. Proponuję, żeby teraz podnieśli ręce do góry, tak dla porządku, najpierw osoby, które mają zamiar zabudować w postaci osiedla betonowanego z drogami asfaltowymi, itd., czyli klasyczna taka zabudowa z którą mamy do czynienia w Krakowie. Kto z Państwa jest z takich osób tutaj? Dobrze. A kto z Państwa jest właścicielem działki, na której ma zamiar wybudować domek klasyczny, mały na dużej powierzchni? I kto ma zupełnie inne interesy? Czyli jak widać 90 %, można oszacować 95 % jest z tej grupy, która urządzi zieleni i zbuduje domek. Dziękuję.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to miało jakoś skategoryzować Państwa jako uczestników. Pamiętajmy, że wszyscy tutaj mamy takie samo prawo zabierania głosu i jesteśmy uczestnikami tej dyskusji. Traktujcie to jako taki luźny wniosek w dyskusji.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga**

To jest bardzo istotne co powiedziała tutaj Pani prowadząca, dlatego że w dyskusji publicznej zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wziąć udział każdy mieszkaniec, każdy zainteresowany, który chce porozmawiać. Dyskusja publiczna to jest rozmowa. Tu w tym momencie niczego nie przesądzamy konkretnego w tym projekcie planu, każdy może wyrazić swoje stanowisko, każdy może wyrazić swoją opinię, i takie głosy dotyczące kto jest z jakiego obszaru, to oczywiście, my Państwa też kojarzymy, bo Państwo brali udział w różnych spotkaniach, które były organizowane zarówno u Pani Prezydent, jak i bezpośrednio w Biurze Planowania Przestrzennego, i zdajemy sobie z tego sprawę, że z reguły w dyskusjach publicznych uczestniczą mieszkańcy tych terenów, którzy mają nieruchomości położone właśnie w tym obszarze, dla którego jest przeprowadzana dyskusja publiczna, dla którego jest sporządzany plan miejscowy, niemniej zgodnie z



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

przepisami może wziąć udział każdy, i każdy będzie mógł zabrać głos w dzisiejszej dyskusji. Dziękuję.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo za powtórzenie. Mogę Panią zaprosić tutaj do mównicy, później w kolejności mam, przepraszam, Pana, później Pana z ostatniego rzędu, Pan rozumiem, że w Państwa imieniu, wracam do Pana, potem Państwa, wracam dopiero do... Proszę?

**Głos z sali**

(...)

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam, ale zgłosiła się Pani, która stoi za Panem, po czym...

**Głos z sali**

(...) byłem drugą osobą po Pani, która się zgłosiła.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo Pana proszę. Może ja nie zauważyłam, to też jakby... Skupmy się na meritum. Proszę nie traktować mojej wypowiedzi w żaden sposób wrogo. Pan się wypowiada we własnym imieniu. Każdy z nas się wypowiada we własnym imieniu. Bardzo proszę Panią.

**Gość VI – p. /.../\***

Witam szanowne zebrane osoby, Panią Prezydent, Panie z Biura Planowania Przestrzennego. Nazywam się /.../\*, jestem z Komitetu Mieszkańców os. Wolice, os. Przylasek Wyciąski i osiedli przylegających. Niejednokrotnie spotykaliśmy się tutaj z władzami miasta i rozmawialiśmy o tym planie, jednak nic szczególnego się nie dowiedzieliśmy dla nas pokrzepiającego. Dla naszych dwóch osiedlach, które stanowią... 3 300 hektarów jest w całym Krakowie wyznaczonych przyrodniczych obszarów, bo tak to się nazywa, z tego 670 hektarów znajduje się na naszych dwóch osiedlach, jest to 75 % naszych osiedli, które... Nasze osiedla mają ok. 900 hektarów, więc 75 % naszych dwóch osiedli wyłącza się całkowicie z pod zainwestowania, zostawiając tylko 25 %, które już jest praktycznie zabudowane, małe działeczki zostały do zabudowania. Ten obszar stanowi 10 % całej powierzchni dzielnicy Nowa Huta, która jak pewnie wszyscy Państwo wiedzą, i Państwo zieloni, i Państwo nie zieloni, że jest to jedna z najbardziej zielonych dzielnic w Krakowie. Chciałam zapytać Panią Prezydent kto wpadł na taki genialny pomysł, żeby jeszcze dozielenić Nową Hutę, a bardziej zabudować centrum, Koszykarską, Skowronią, Bronowice, Ruczaj, Czyżyny, itd.?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Ja jeszcze raz muszę Państwa poprosić wszystkich, abyśmy starali się unikać i unikali takich określeń jak, że coś jest, czy ktoś jest taki czy inny, tylko co ewentualnie nam się nie podoba, co jest złe w danym projekcie.

**Gość VI – p. /.../\***

Dobrze, rozumiem. Co spowodowało, że Nową Hutę, która jest zielona sama w sobie dozielenia się, a jeszcze bardziej się dopycha te budynki, te betony w Kraków? I myślę...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękujemy bardzo.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Szanowni Państwo, oczywiście żeby odpowiedzieć na to pytanie trzeba powiedzieć jak się buduje miasto. Miasto buduje się...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę Państwa, bardzo Państwa proszę o uwagę.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Jeśli Państwo nie życie sobie odpowiedzi na pytanie to nie odpowiem. Nie da się odpowiedzieć inaczej na postawione przez Panią pytanie. Miasto buduje się w taki sposób, że zawsze bardziej intensywna zabudowa jest w centrum miasta, gdzie jest większe nasycenie, uzbrojenie, wartość gruntu, a luźniejsza zabudowa na obrzeżach. Proszę Państwa, to nie znaczy, że wewnątrz miasta... Wy podlegacie może obiegowej opinii o tym niesamowitym betonowaniu. Otóż proszę sobie wyobrazić, że w obecnie wydawanych warunkach zabudowy nie ma możliwości mniejszej niż 40 % z każdej działki przeznaczonej pod budynek wielorodzinny pozostawienia terenów zielonych, tak są wydawane teraz warunki zabudowy. Tak teraz budujemy miasto. Oczywiście, ta intensywność blisko centrum będzie zawsze większa, bo inaczej, zresztą Państwo podróżujecie po Europie i widzicie jak miasta są budowane, to jest normalna szkoła urbanistyki. Nikt nie wyobraża sobie sytuacji, że mamy wielkie obszary gruntów rolnych w centrum miasta, wręcz odwrotnie, i taka jest zasada budowy. I Pani jak zadaje to pytanie, to Pani doskonale wie, że my nie zabieramy terenów budowlanych w Państwa obszarze, tyle terenów budowlanych do tej pory było. Państwo nie mieliście działek budowlanych, tych działek budowlanych na zieleni Wam nikt nie zabiera, Wy macie po prostu granty rolne, z dziada pradziada te grunty były rolne, i teraz mówimy o przekształceniu tych gruntów...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo Państwa proszę...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Gość VI – p. /.../\***

Jeśli te grunty rolne... Mogę powiedzieć do końca? Przepraszam Panią.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam, ale teraz Pani Prezydent jeszcze udzielała odpowiedzi. Pozwólmy też w ramach wzajemnego szacunku i dyskusji, i o tym co rozmawialiśmy na początku, pozwólmy sobie mówić do końca. Żeby nie przedłużać, rozumiem, że...

**Gość VI – p. /.../\***

Ale te grunty rolne, jeżeli spełniały do tej pory warunki, mogły się częściowo stać gruntami budowlanymi poprzez wstrętne Pani zdaniem WZ-cki. Natomiast chciałabym zapytać o taką rzecz. Jeżeli nas Pani tak chce chronić, to ja się tak zastanawiam przed czym, ponieważ na Komisji Planowania Przestrzennego pan radny Stawowy zapytał ile np. w Kantorowicach było wydanych tych nieszczęsnych WZ-tek na te budowy w tym okresie gdzie obowiązywało nowe Studium, to, które teraz obowiązuje, dostał odpowiedź od Pana Mleczko, że 4 wydane były WZ-cki bodajże...

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Pozwolenia.

**Gość VI – p. /.../\***

Pozwolenia, przepraszam, pozwolenia na budowę, więc jaka to jest ekspansja tych wszystkich naszych wstrętnych małych deweloperów, którzy chcą budować małe domy z ogródkami, przed czym nas Pani chce chronić bo my tego nie możemy pojąć, przed samymi sobą?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko**

Przepraszam, zaproponuję taką konwencję, że Pani dokończy, żeby tak nie chodzić, nie schodzić do mikrofonu, Pani skończy pytania, będziemy odpowiadać w bloku.

**Gość VI – p. /.../\***

Dobrze. I jeszcze mam taką uwagę, że generalnie Kraków walczy o zieleń w Krakowie, ale w mieście, w centrum, nie na peryferiach, raz, że nikt z tej zieleni nie będzie mógł skorzystać, bo to jest nasza prywatna własność, nikt na tą zieleń nie będzie mógł wejść, bo to jest...my nie pozwolimy sobie, żeby nam wszedł ktoś i chodził sobie, spacerował po naszych działkach, więc zastanawiamy się dlaczego zieleń w Krakowie nie jest właśnie blokowana planami, dlaczego te plany w Krakowie tak mozolnie idą, u nas właśnie idą bardzo szybko, ten plan 2 lata i jest zrobiony, a w Krakowie się to ciągnie i ciągnie, i ciągnie, aż kolejny deweloper będzie mógł wybudować kolejny blok – to jest jedna sprawa. Druga sprawa. Nam mieszkańcom osiedli peryferyjnych, podatnikom tego miasta również leży na sercu dobro

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

naszego miasta, ale należałoby spojrzeć trzeźwym wzrokiem, a nie tylko przez nagonkę środowisk ekologicznych, bo gdy u nas będą wyznaczone te tereny wyjęte spod zabudowy, to wtedy ta zabudowa znajdzie miejsce w zabudowanym już wystarczająco mieście, ponieważ procent zieleni w Krakowie będzie się zgadzał, będzie te 10 % zieleni w Krakowie, więc będą Państwo mogli sobie szarżować tymi tabelkami, mówić: „no proszę Państwa, jest zieleń w Krakowie, o co Wam chodzi, betonujemy dalej”.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Czy to jest pytanie, czy to jest...?

**Gość VI – p. /.../\***

To jest stwierdzenie.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Czy ma Pani jeszcze jakieś pytania, ponieważ mówiła Pani, że ostatnie pytanie.

**Gość VI – p. /.../\***

I jeszcze jedno pytanie. Czy są jakieś tabelki mówiące ile właśnie terenów miejskich znajduje się w obszarach chronionych przyrodniczo, czy też wyjętych spod zabudowy, bo mamy wrażenie, tak jak np. na przykładzie os. Wolica, gdzie jest jedna działka dosyć duża miejska, ona jest przeznaczona pod zabudowę, a podobnych gabarytów działka po drugiej stronie drogi krajowej 75 jest wyjęta spod zainwestowania, jest przeznaczona pod parki, pod działki jakieś tam rekreacyjne, natomiast jest to też działka prywatna, ponieważ jest to działka wspólnoty gruntowej. Wspólnota gruntowa jest to taki twór, to są nasze prywatne działeczki, które myśmy oddali i ma to służyć nam, natomiast jak usłyszeliśmy, możemy sobie to zainwestować, pod tytułem, zrobić park, nie wiem, zrobić plac zabaw czy cokolwiek, natomiast miasto nie łoży pieniędzy na to, żeby na prywatnych działkach cokolwiek tworzyć, więc są to stworzone tereny zielone, które będą puste, niezabudowane, niczemu nie będą służyć, tylko poprawieniu statystyk miasta. Dziękuję.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję. Zapraszam Pana Pawła Mleczo z Biura Planowania Przestrzennego. Proszę Państwa, tutaj łącznie w bloku Pan Paweł mówił przed chwilą Mleczo, że w bloku odpowie na cykl tych pytań.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Zgodzę się z tym, że, no muszą Państwo mnie znieść na zasadzie, może zaspokoje Państwa odpowiedź i Państwa jakby żądania. Dajmy tutaj pani Prezydent odpocząć. Pytanie takie, poczułem się troszeczkę wywołany do odpowiedzi, Pani powiedziała, że ja udzieliłem na Komisji Planowania, 4 zabudowy – to nie była moja odpowiedź, to pan przewodniczący Stawowy sam powiedział na podstawie informacji z Biura, z Wydziału Architektury, dotyczyło to sytuacji w Łuczanowicach, zgadza się? Zgadza się. Przedmiotem były

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

Łuczanowice, więc dla porządku, żeby nie było tak, że mówimy sobie co chcemy. Proszę? 4, w Łuczanowicach. Było to przed chwilą przez Panią Prezydent powiedziane. Teraz kwestia, pytamy czy się zabudowuje Kantorowice. Tam Państwu nie było to przedstawiane, ale dam tutaj krótki przykład jak wygląda aktualnie sytuacja w tej części miasta. Przepraszam, muszę przesunąć tą prezentację do końca i zobaczymy, myślę, że tu część osób doskonale będzie wiedziała co się dzieje, jak to wygląda. Ul. Stary Gościniec, teren objęty tym projektem planu miejscowego. Znaczna część upraw, prawie wszystkie nieruchomości, działki są zajęte pod uprawy, większość jest zajęta pod uprawy, były pytania co będzie dalej ewentualnie, przy ulicy chcemy budować. Proszę zobaczyć co tu się dzieje, jak jest... Te niebieskie szrafy, tutaj, są pozwolenia lub decyzje o warunkach zabudowy wydawane. To jest cały kompleks użytków rolnych, był całe lata, dziesiątki lat uprawiany, co tu się dzieje jak wchodzi zabudowa, i to nie zabudowa, że rodzice budują dzieciom, dzieci budują, wnuki. To jest zabudowa deweloperska. 21, 22 mieszkania, bloki na całej tej działce. Dobrze, nie bloki, zabudowa powiedzmy bliźniacza deweloperska. Następna sytuacja tutaj obok. Podobna sytuacja, wydana decyzja o warunkach zabudowy, 5 budynków też podwójnych. Tu mamy 11, tu mamy 5, w sąsiednim obszarze za chwilę. Tu już zrealizowana zabudowa. Sąsiedzi przychodzą, mają problemy co poniektórzy, zalewa nas, mamy problem, nie było dotychczas zabudowy. Rolnicy będą za...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę pozwolić Panu Mleczko...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko**

Zaraz to odpowiemy. Przychodzą później rolnicy i są problemy, za chwilę będą problemy. Nie możemy uprawiać, zaburzenie... Poczekaj Pani chwilę czy nie? Dobrze, nie będę reagował w ten sposób. Wchodzi zabudowa ogrodzona z wysokimi ogrodzeniami. Było pytanie właśnie wtedy na spotkaniach: czy będziemy mogli uprawiać? Powiedziałem: plan nie wprowadzi zakazów. Ludzie pobrali kredyty na ta uprawę, na budowę. Czy będziemy mogli, czy nam wprowadzicie ograniczenie? Nie, będziecie mogli uprawiać, ale ograniczenie się robi samo tą zabudową. Po drugiej stronie ul. Kocmyrzowskiej dawno już są problemy. Powstaje zabudowa, naturalny spływ wód jest zaburzony, pola są zalewane, nie można zrobić normalnych prac, bo są protesty tych takich, znaczy tych takich, zabudowy takiej, która wkracza w pola, tak to wygląda, więc tu rynek...proszę zobaczyć jak to wygląda, całe jest to rozcinane. Pyta Pani kto wydaje decyzje o warunkach zabudowy. No właśnie jest ten dualizm prawny, tutaj było mówione, albo Państwo doskonale wiecie, decyzje o warunkach zabudowy, jak zostały plany zagospodarowania zlikwidowane, skasowane w 2003 r., i które te plany zagospodarowania na terenach, plan zagospodarowania, który obowiązywał na terenie, bo to też wymaga w jakiś sposób wyjaśnienia, do 2003 r. plan zagospodarowania ogólny, plan zagospodarowania...

**Głos z sali**

Przepraszam bardzo, ale (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę Państwa, żebyśmy też uspokoili dyskusję. Pytań było sporo, Pan odpowiada też w bloku. Może ja tutaj...

**Gość VI – p. /.../\***

Ja tylko chciałam powiedzieć, że to był tylko taki przykład tych czterech... Mi nie chodziło o to ile tam jest zabudowywania, tylko to Państwo wtedy poruszyli 4 pozwolenia na budowę, więc jeżeli są 4 pozwolenia na budowę, a nawet jeżeli tych WZ-tek jest więcej wydanych, to nie wydaje nam się, żeby to była jakaś ekspansja straszna budownictwa. Jeżeli Pan otworzył teraz Wolnice i Przylasek Wyciąski to nie znalazłby Pan czegoś takiego.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Dobrze, spokojnie, wróć. Chciałem Pani, bo Pani się zgłaszała w trakcie dyskusji, to w takim razie uporządkujcie, albo są pytania takie z sali wyrywane, bo później ktoś wyjdzie, nie wiem...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Ja też do Pana mam prośbę bardzo gorącą, bo ja też jestem od tego, żeby porządkować dwie strony dyskusji. Pan odpowiada też na te pytania, które Pani przed chwilą zadawała. Ja rozumiem, że się zdarzają z sali różne, natomiast...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

To proszę się zgłosić do mikrofonu, wtedy będą zadawane, kto zadaje, jak to się odbywa. Kwestia, już wrócimy do Wolnicy, jak to wygląda. Łuczanowice i Kantorowice były przytoczone. To co tu jest, jest powieleniem zapisów planu ogólnego, tu nikt Państwu niczego nie zabrał, na tej zasadzie. Jakby Państwo, wrócilibyśmy się kilka lat temu, 15 lat temu, był plan ogólny, tu nie ma czegoś takiego, że Państwo w planie ogólnym mieli zabudowę a teraz tej zabudowy nie ma. W części była strefa ochronna HTS-u, natomiast...

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa, do roku 2003 cały Kraków miał plan, i Państwo doskonale to pamiętacie. Plan ogólny obowiązywał dla całego miasta. To ustawa, która jakby nam została narzucona przez ówczesny rząd zlikwidowała plany w Krakowie. Kraków był w tak nieszczęsnej sytuacji w 2003 r., że mieliśmy 1,5 % pokrycia planami. I tutaj odpowiedź dla Pani, dzisiaj Kraków jest jednym z liderów, obok Wrocławia mamy największą ilość pokrycia planami miasta, i o tym...

**Głos z sali**

(...) idziecie na ilość, a nie na jakość.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Na jakość idziemy, bo właśnie te plany nie idą tak szybko jakby mogły iść w ciągu 1,5 roku na przykład, czy dwóch, a robimy po 2-3 lata, żeby właśnie konsultować z mieszkańcami. Proszę Państwa, ten plan, sytuacja Wolicy jest taka, i Państwo dobrze o tym wiecie, bo rozmawialiśmy już dwukrotnie na ten temat, i wszystkie ustalenia jakie były poczynione w obecności Pana Prezydenta Majchrowskiego są nadal aktualne, i dzisiaj to samo mogę powtórzyć. Jeżeli skończy się składanie wniosków do planu, w tym momencie rozpoczynam bezpośrednie spotkania i rozmowy, i to jest dalej wszystko obowiązujące jak najbardziej.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Dobrze, porównując to co...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam, jeżeli mogę jeszcze...

**Gość VI – p. /.../\***

Dlaczego na dwóch osiedlach 75 % powierzchni zostało wyłączonych z pod zainwestowania całkowitego? I jeszcze Pan miał mapę pokazać, i jak one się kształtują, te właśnie ogromne WZ-ty, które są tak potworne, i przed którymi ekolodzy tak strasznie protestują, bo u nas się tak strasznie betonuje te nasze 2 osiedla.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję. Czyli dobrze rozumiem, że jest pytanie o konkretną działkę, konkretną zabudowę, konkretne 2 osiedla?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Nie, pytanie, ja rozumiem, dlaczego na Wolicy jest 75 % planu objętego. Pokazuję tutaj, dam dla przykładu, Państwo zakładam wiecie, sąsiedzi też jeszcze w Krakowie występujące, Wróżeńce, Wadów, Lubocza, tak...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo Państwa proszę, pozwólmy Panu...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

No to proszę, tu jest Wolica. Proszę, jest Wolica. Jest Wolica.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo Państwa proszę, przypominam się po raz kolejny, odrobinę cierpliwości i uwagi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko**

Dobrze. Ja się niczego nie boję. Dacie Państwo odpowiedzieć, bo są głosy z tej strony, z tej strony, przekrzykujecie się. Jest Wolica, to jest obszar... Niech Pani powie co Pani chce zobaczyć. Jest os. Wolica... Zielony. Tłumacząc jeszcze raz. Dacie Państwo coś powiedzieć?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Ja rozumiem, że Państwu chodzi o inną mapę, tak? Tutaj jest problem z mapą.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko**

Jaką Państwo chcecie mapę? Dobrze, postaramy się znaleźć bardziej szczegółową.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Już tutaj zespół pracuje, chwila cierpliwości, zaraz Państwo zobaczycie mapę.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko**

Dobrze. Tą? To jest mapa, która jest, ona się niczym nie różni od tego co było poprzednio, ale dobrze. Obszary w tych rejonach, te na jasno, to jest zielony, tylko tu jest wyświetlenie jasno zielone – to są obszary na tych osiedlach, tu w tej części, objęte planem, nad którym dzisiaj rozmawiamy. Proszę?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę Państwa, pozwólcmy...

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Proszę Państwa, my mówimy teraz o terenach zielonych, ale proszę zauważyć, że te tereny zielone przylegają do terenów inwestycyjnych, i Państwo na obszarze macie wyznaczone możliwości jeszcze inwestycyjne na terenach, które w Studium są wskazane jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko**

To co nie ma tu wypełnienia, to są tereny nieobjęte planem, które w Studium są wskazane do zainwestowania. Dobrze, częściowo są zainwestowane, częściowo nie są zainwestowane.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo proszę. Przepraszam, ale było pytanie, niech Pan teraz odpowie.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko**

Był przykład decyzji, było powiedziane gdzie to wychodzą. Był przykład z Kantorowic. Nie robiliśmy analizy dla Wolicy.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Akurat proszę Państwa z Wolicy nie mamy tutaj przykładu, bo nie sądziliśmy, że dzisiaj będziemy mówić o konkretnych przypadkach.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę Państwa, Państwo z Biura Planowania też starają się i pokazują na tyle na ile mogą. Jeśli państwo macie jeszcze jakieś dodatkowe uwagi to pamiętajmy o tym... Ja rozumiem emocje, ale muszę Panią poprosić o uspokojenie się. Ja rozumiem emocje, ja rozumiem, że to chodzi o Państwa tereny, natomiast pamiętajmy, jest nas tutaj dużo, rozmawiamy już 1,5 godziny.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Kryterium wyznaczenia... Chwila.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Pan nie może odpowiedzieć Państwu na pytania przez takie dyskusje, więc bardzo Państwa proszę. Mam kolejne też zgłoszenia osób, które czekają.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Jak będziecie się Państwo... Nie, chwila. Będziecie się Państwo przekrzykiwać, nic nie uzyskacie. Nie są Państwo jedynymi tu osobami, są inne osoby tu jeszcze, uszanujmy się.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę Państwa, ale Pan pokazał mapę taką jaką jest w stanie pokazać. Ja rozumiem, że to nie jest do końca to co...

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Proszę Państwa, dzisiaj się spotykamy w związku z planem miejscowym. Zagadnienia związane z WZ-tkami wydawanymi w Wydziale Architektury to są inne postępowania. Nie jesteśmy w tej chwili przygotowani na to, żeby w 215 terenach, o których dzisiaj mówimy, żebyśmy mówili również o postępowaniach prowadzonych w innym wydziale. Po to między innymi są indywidualne spotkania Państwa w ramach wyłożenia w Biurze Planowania Przestrzennego, że jeżeli będziecie potrzebowali uzyskać precyzyjne informacje z innego wydziału, proszę nam to w jakiś sposób zasygnalizować i my z Wydziału Architektury takie materiały ściągniemy. Bardzo prosimy może następne pytanie.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Proszę następne pytanie. Zgłoszenie mamy Pana, proszę, później Pana z tyłu Sali. Jeżeli dzisiaj nie uda się nam na pewne pytania odpowiedzieć, mają Państwo jeszcze ten czas, pamiętajmy, do 25 maja, cały czas Państwo też w Biurze Planowania Przestrzennego codziennie dyżurują w poniedziałki, wtorki, środy, czwartki i piątki, więc jest jeszcze trochę czasu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Gość VII – p. /.../\***

Szanowna Pani Prezydent, szanowni Państwo. Nazywam się /.../\*, jestem mieszkańcem Bronowic, a jednocześnie uczestnikiem prac Forum Ochrony Przestrzeni – to jest taka grupa ludzi, która się zebrała w sposób całkowicie nieformalny. Od 1,5 roku... Nie polityka absolutnie Pani Prezydent, to jest grono, które zaczęło się spotykać przy kawie właśnie w tematach, o których mówimy, i rozrosło się do regularnie działającego kilkudziesięciu osób, które właśnie walczy z dziką zabudową, która się rozgrywa pod hospicjami Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego, Państwa Wiceprezydentów i urzędników Wam podległych. Ja się spodziewałem dzisiaj takich emocji, dlatego że Państwo po prostu przyszli tu walczyć o coś co się po prostu nazywa ich domem, i regularnie to się tak odbywa, zaświadczam, ponieważ mieliśmy kilkanaście spotkań z Panią Prezydent, były zapowiadane spotkania z Panem Prezydentem, zdaje się odbyły się tylko 2, albo 3, jakoś tak mniej więcej, i z tych spotkań zazwyczaj nic nie wynikało, m.in. też dotyczyły planów zagospodarowania, dotyczyły WZ-tek, dotyczyły innych decyzji. Dzisiaj te emocje spowodowane są tym co jest właśnie produktem tej, można powiedzieć dzikiej, chorej, nienormalnej zabudowy tego miasta. Dogęszcza się centrum, zabudowuje się, bo taką macie politykę, zabudowuje się centrum, dogęszcza się do granic przyzwoitości, a zostawia się tereny zielone na obrzeżach. Dlaczego? Po to, żeby oczywiście wykazać ten współczynnik. I teraz mamy do czynienia z taką sytuacją, że dzieje się to kosztem tych ludzi, którzy na tych obrzeżach mieszkają. Ja osobiście, oczywiście rozumiem, bo są też Państwo, którzy są z dużych osiedli, zdaje się, że z okolic Ruczaju, z okolic Zakrzówka, i chyba z Piasków Wielkich, którzy chcieliby tym planem zagospodarowania zabezpieczyć zieleń na tych osiedlach, i to jest zrozumiałe, prawda, bo wiadomo, że jest to dla nich jakiś ratunek, bo tam już jest tak gęsta zabudowa, że po prostu jakkolwiek trzeba zadziałać, żeby po prostu tereny zielone zabezpieczyć, ale podkreślam, robicie to kosztem mieszkańców, którzy po prostu mają tam własne tereny, niejednokrotnie z dziada pradziada, i chcieliby tam po prostu postawić swoje domy jednorodzinne dla siebie i dla własnych dzieci, albo je po prostu rozbudować, nie pod zabudowę deweloperską, ale pod zabudowę własną, i to jest podstawowy problem.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję, natomiast muszę Pana też poprosić o sprecyzowanie pytania, bo to rozumiem jest Pana opinia, natomiast też jakbym mogła prosić o to pytanie, bo mówił Pan, że ma Pan konkretne pytanie dotyczące...

**Gość VII – p. /.../\***

Oczywiście, znaczy ja wyrażam... Tak, ale ja wyrażam, że tak powiem na temat tego planu zagospodarowania, który jest skutkiem właśnie tego typu wieloletnich działań Pana Prezydenta, bo przecież Studium powstało za czasów Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego, nie żadnego innego prezydenta, tylko właśnie 4 lata temu, jeśli dobrze kojarzę, i pewnie byśmy się dzisiaj tu nie musieli spotykać, gdyby ten Kraków, centrum Krakowa w tak chory sposób nie zostało zabetonowane. Jeszcze jedno chciałem powiedzieć tak na koniec. Proszę też o jedno, bo mamy tutaj jakby w tym kontekście jakby dwie grupy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

interesów, Państwa z osiedli i Państwa właśnie z obrzeży, żebyśmy się po prostu tutaj między sobą nie pokłócili, bo to też jest bardzo ważne. Ja mam wrażenie po tym upływie 1,5 roku czasu, kiedy w Forum Ochrony Przestrzeni działamy, a mówię, są tam ludzie z całego Krakowa, że niestety, wszystko ostatnie władze miasta robią po prostu, żeby nas między sobą skłócić, a tak naprawdę same doprowadziły do tego stanu rzeczy, który mamy obecnie. Dziękuję za uwagę.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję. Poproszę kolejne zgłoszenie. Poproszę Pana z tyłu sali. Zapraszam.

**Gość VIII – p. /.../\***

/.../\*, Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody. Proszę Państwa, my właściwie mamy jedną uwagę, postulat, żeby ten plan był przyjęty jak najszybciej i bez żadnych poprawek.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę Państwa, pamiętajmy o tym o czym mówiliśmy i umawialiśmy się na początku.

**Gość VIII – p. /.../\***

Jak Państwo mówiliście to ja nie gwizdałem, chociaż mi się nie podobało to co Państwo mówiliście, więc bardzo proszę też...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Jeszcze raz bardzo Państwa proszę. Emocje emocjami, ja różne rzeczy rozumiem, natomiast pamiętajmy o tym, teraz Pan przy mównicy zabiera głos, pozwólmy mu powiedzieć. Proszę Państwa o uwagę.

**Gość VIII – p. /.../\***

Proszę Państwa, ten plan jest istotny, to jest fundamentalny plan dla ochrony terenów cennych z punktu widzenia ekologicznego. To są ostatnie tereny...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę Państwa, ale to, że Państwo krzyczą nie znaczy, że Państwo będą bardziej słyszani.

**Gość VIII – p. /.../\***

To są ostatnie tereny, które nie są chronione ani obecnymi planami zagospodarowania przestrzennego...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam bardzo, proszę po raz kolejny. Przedmówca również nie zadał pytania, też Państwo czasami wyrażacie swoje opinie. Pozwólmy Panu wyrazić swoją opinię.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIECZNIA 2018 r.**

---

**Gość VIII – p. /.../\***

Mogę?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Szanujemy się, i bez takich tekstów: wyłączmy mikrofony. Każdy ma prawo zabrania głosu. Proszę wysłuchać.

**Gość VIII – p. /.../\***

To są tereny, które są...ostatnie tereny, które...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo Państwa proszę. Jeżeli będziemy się nawzajem przekrzykiwać to ta dyskusja nie będzie mogła się toczyć dalej.

**Gość VIII – p. /.../\***

Nie może Pan, ponieważ ja nie zdążyłem powiedzieć co mam do powiedzenia.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo proszę. Jeszcze raz Państwa proszę.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Przepraszam bardzo, Pani prosi, Pan ma głos, szanujcie siebie, a nie jakieś przegadywania. Była chwila dla Państwa, Pan ma głos, proszę, wytrzymacie 2, 3 minuty, 4?

**Gość VIII – p. /.../\***

To są ostatnie tereny niezabudowane, które nie są chronione ani obecnymi planami zagospodarowania przestrzennego, ani planami, które są procedowane. I teraz to są tereny, które są jednocześnie rzeczywiście bardzo zagrożone, i nie mówmy proszę Państwa o tym, że to są domki jednorodzinne. Proszę Państwa, ja widziałem WZ-ty i naprawdę rzadko jest przypadek, gdzie jest to wniosek o WZ-ty na jeden dom, to jest maksymalne wykorzystanie terenu, mimo że jest to wniosek osoby fizycznej. Do mnie zadzwoniła Pani, która miała wielkie do mnie pretensje, dlaczego ja protestuję przeciwko wydaniu WZ-ty, bo ona tam chciała wybudować dom dla swoich dzieci. Proszę Państwa, jak wygląda sytuacja? WZ-tyka była na 16 domów, Pani ma trójkę dzieci, i ta trójka ma własne domy – tak to wygląda. Nikt tu nie jest poszkodowany, ponieważ te tereny nigdy nie były terenami budowlanymi, w związku z tym o jakiej szkodliwości mówimy?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo Państwa proszę, ja muszę dyscyplinować tą dyskusję. Jeżeli będziemy dale tak rozmawiać, to tak naprawdę nie rozmawiamy. Proszę Państwa, wszyscy jesteśmy tutaj też po to, żeby móc podyskutować, a nie można dyskutować w takiej atmosferze, kiedy się przekrzykujemy nawzajem, kiedy Państwo reagujecie, no niestety, ale niejednokrotnie jakimiś

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

obraźliwymi uwagami. Szanujmy się wzajemnie. Ja pozwolę, dopuszczę wszystkich z Państwa.

**Gość VIII – p. /.../\***

Ten plan ma chronić ostatnie tereny, które są w Studium wyznaczone jako tereny niebudowlane. Ja nie jestem zwolennikiem tego Studium, które było przejęte, ponieważ uważaliśmy, że tam jest wyznaczonych zbyt dużo terenów budowlanych, ale nawet ta reszta jest w tej chwili zagrożona. I proszę Państwa, jeżeli popatrzymy na Łuczanowice to ja jestem przerażony tym co jest w Studium i w przygotowanym planie dla Łuczanowic, ponieważ tam całe tereny do tej pory niezabudowane zostały przeznaczone po zabudowę, więc nie mówmy o tym, że właściciele działek tam nie mają się gdzie budować, tam zostały znaczne tereny przeznaczone pod zabudowę. Nasz postulat jest taki, żeby ten plan przyjąć jak najszybciej i bez żadnych poprawek. Dziękuję.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję za tą opinię, a Państwa... Proszę Państwa, przepraszam, ale jeżeli będziemy tak rozmawiać, ja już o tym mówiłam parę razy, to naprawdę odbiega daleko od standardów rozmowy. Takie zachowanie myślę, że nie przystoi ani miejscu, ani sytuacji. Jest następna osoba, tylko ja Państwa proszę, nie przerywajmy sobie, damy zadać pytanie bądź wyrazić swoje stanowisko, bo ta dyskusja ma na celu nie tylko zadawanie pytań, ale również też wyrażanie swoich opinii czy sugestii. Zapraszam Pana. Mamy jeszcze kilka zgłoszeń, a czas nam się też powoli już kończy.

**Gość IX – p. /.../\***

Dobry wieczór Państwu. Nazywam się /.../\*, także jestem właścicielem tu jednej z działek, moja rodzina też posiada kilka działek, które są krzywdzone tym planem. Jak wygląda rzecz? Otóż jak wiadomo polityka miasta była jaka była, no i centrum w cudowny sposób i wszystkie inne rzeczy zostały zabudowane, teraz mam wrażenie Pani Prezydent, że to jest szukanie na siłę, na gwałt jeszcze przed wyborami teraz, żeby pokazać, że walczymy o zielen. I teraz jak odbywa się ta walka o zielen? Jak Państwo wspominają cały czas to jest plan ochronny, plan blokujący. No tak, blokuje jakąkolwiek zabudowę na naszych prywatnych działkach. Ja sobie też, Państwo pewnie też sobie wyobrażali, że będziemy jakieś domy budować jednorodzinne, tutaj pojawiają się takie argumenty, że to deweloperzy będą budować. Powiem szczerze, ja nie chcę np. na swojej działce dewelopera, mogę, nie wiem, oświadczyć, Państwo też pewnie, większość może oświadczyć, że chcemy wybudować dom jednorodzinny, ale nie możemy i nie będziemy mogli. I teraz jesteście zapraszani na dyskusję, tylko co to jest za dyskusja, kiedy mamy święte Studium, a my się tu spotykamy tylko po to, żeby sprawdzić czy Pan planista przypadkiem się nie pomylił w przerysowywaniu Studium do planu, no bo tak to wygląda. Czyli nie jesteśmy w stanie nic zmienić, bo Studium jest święte. Pani Prezydent teraz mówi, że będziemy pracować nad Studium. Oczywiście, że będziemy, a w międzyczasie już klepniemy te plany, jakoś to będzie, a później ja usłyszę, że już jest tak w planie, więc to Studium to trzeba zostawić, to po co będziemy tutaj mieszać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

Teraz proszę jeszcze zwrócić uwagę ile jest tam terenów rolnych. Okazuje się, że to jest plan ochrony terenów rolnych. Jest tylu rolników w Krakowie, no po prostu będziemy wszyscy, nie wiem, uprawiać tą rolę jeszcze, no może są jeszcze niektórzy. Ja powiem szczerze, że dziadek miał jeszcze taką pasję na tych 57 arach, ale mój ojciec już też rzygał tym powiedzmy, a ja, no niestety się pługą nie dotknąłem, konika widziałem dawno temu.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Ja poproszę Pana też o zwięzłość, dobrze?

**Gość IX – p. /.../\***

Dobrze. Proszę Państwa, jeżeli chodzi jeszcze o przyjmowanie Studium, to też było akurat tak – to tylko krótka jeszcze dygresja – były prace nad Studium, ja miałem jedną działkę, która była budowlana, znaczy nie ja, moja babcia 92-letnia wtedy była, działka była budowlana, ostatnio jakaś potraweczka, zieloni zgłosili, i nagle cyk, zieleń urządzona. No babcia 92-letnia niestety BIP-u nie śledziła przez komputer. I tak wygląda przyjmowanie tego Studium, że w niektórych punktach rzeczywiście jest słabe, sami Państwo potwierdzają, że Studium ma uwolnić pod zabudowę, a teraz zrobimy plan blokujący, który ma zablokować totalną zabudowę wszystkich jednorodzinnych. Ja teraz jestem za tym w takim razie, no dobrze, zgódźmy się, niech ten plan będzie taki, żebyśmy się zgodzili na tą zabudowę jednorodziną, ale nie możemy, bo nas Stadium trzyma i te wszystkie plany nas blokują. Teraz proszę powiedzieć mi, no plan to jest coś takiego co umożliwi rozwój, buduje jakąś spójność, no i mamy ponad 200 kawałków, które nie są ze sobą totalnie powiązane, nie mają żadnej spójności...

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Są powiązane.

**Gość IX – p. /.../\***

No jak są powiązane? No proszę Państwa, są powiązane tyle tylko, że są zielonymi plackami, które coś blokują. Nie ma to jak to wpływa jedno na drugie, nie bierzemy większych obszarów, to jest plan blokujący kosztem naszym, po prostu szukanie zielonych terenów na prywatnych działkach, głównie tak to wygląda. A teraz jeszcze odnośnie, uwaga już konkretna. Tutaj prosiłbym o obszar 160, jeżeli można wyświetlić.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Pokazujemy Panu powiązania w tym momencie zieleni.

**Gość IX – p. /.../\***

Ja by prosił o obszar 160 konkretnie, bo chciałem się zapytać odnośnie...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Czy mamy taką możliwość techniczną?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIECZNIA 2018 r.**

---

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Tak, mamy.

**Gość IX – p. /.../\***

Teraz jeszcze taka dygresja. Tutaj wszyscy Państwo walczymy o zieleni, tutaj Państwo z zieleni już się zwinęli, no ale w tym momencie ja bym nie chciała swojej prywatnej działki oddawać. Wybudowanie domu i ogródka na działce, niech to będzie niska intensywność zabudowy, ja to akceptuję, ale niech coś będzie, ale nie robienie, no jest pole orne, mój ojciec planował, ja planowałam, może moje dzieci, no ktoś by chciał coś tam wybudować, ale już będzie to zapisane w planie na zieleni, czy niech zostanie pole orne. Umówmy się, w Krakowie naprawdę pola orne i rolnicy? Tak planujemy Kraków Pani Prezydent?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę o konkretne pytanie, bo ja już Państwa tyle razy dzisiaj muszę upominać i prosić, a ta dyskusja chciałabym, aby szła do przodu.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Jest obszar 160.

**Gość IX – p. /.../\***

To jest obszar...

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

160.

**Gość IX – p. /.../\***

Przy ul. Tuchowskiej może? Aha.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

To jest na południe od autostrady, nie ma tu ul. Tuchowskiej.

**Gość IX – p. /.../\***

To może 161, coś takiego. Przy ul. Tuchowskiej dokładnie, nie wiem czy Pan kojarzy. Ja tu mam narysowane...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam, czy mogę prosić też już o sprecyzowanie tego pytania, czy już tutaj technicznie nam wszystko pozwala, bo...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIECZNIA 2018 r.**

---

**Gość IX – p. /.../\***

Przepraszam, ale to zostało podzielone po prostu na fragmenty, jedne są wydruki komputerowe, drugie są nazwy planów, i tutaj musimy się porozumieć tylko. Mam konkretne pytanie... Obszar oczywiście też miałem gdzieś zapisany, natomiast mam...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Czy ja dobrze rozumiem, że są jakieś szczegółowe już pytania dotyczące konkretnej działki?

**Gość IX – p. /.../\***

Nie szczegółowe, tylko ogólnie odnośnie terenu całego jaki tutaj jeszcze panuje w ochronie zieleni, bo jednego nie rozumiem i...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bo też zachęcam wszystkich Państwa ze szczegółowymi pytaniami na wyłożenie, czyli do Biura Planowania Przestrzennego. Dzisiejsza dyskusja jest przede wszystkim bardziej ogólna, bardziej o całym projekcie.

**Gość IX – p. /.../\***

Tutaj mamy 112 i kolejny jeszcze będzie 113 odcinek, tam są planowane drogi. W Studium mamy tam zaznaczone jako tereny zielone, natomiast tutaj wygląda to, to są drogi klasy KDA, to prawdopodobnie coś związanego z autostradą. I teraz ja mam pytanie, i tutaj też do planistów, jak to się ma, że na tych terenach zielonych, gdzie się walczy o ochronę, no planujemy czy budujemy drogi, czy tutaj nie trzeba przypadkiem jednak przyjrzeć się najpierw Studium, a później dopiero podchodzić do tych planów? Czy jeżelibyśmy najpierw sobie przeanalizowali to Studium, tak jak mówi Pani Prezydent, a później dopiero analizowali gdzie zieleń, gdzie inne odcinki... 113 jeszcze bym prosił na chwileczkę. O, tutaj kolejny odcinek. Widzą Państwo, to całe białe to normalnie w Studium jest zapisane jako tereny zielone, to też są pola orne, bo to jest w ogóle kontrowersyjne dlaczego tereny zielone. I teraz wracam do tej spójności planu. To jest taki wycinek biały, szczerze mówiąc ja nie wiem po co to jest, na co, i jak to dalej będzie kontynuowane, ponieważ to jest mały wycinek terenów, powiedzmy planu dla ochrony terenów przyrodniczych. Jeszcze moim zdaniem dodam, że pola orne ciężko nazwać terenami przyrodniczymi, no chyba że ktoś będzie tam rzeczywiście coś ładnie siał i to rosło, w większości to są takie tereny. Naprawdę mało w tym planie jest terenów, które są naprawdę przyrodniczo cenne. Dziękuję za uwagę.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję. Czy mogę prosić Pana o zwięzłą odpowiedź, tak, żebyśmy w tej dyskusji poszli dalej, bo jeszcze mamy kilka zgłoszeń, a czas też już jest ku końcowi.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Niech zostanie ten obszar, bo troszeczkę myśmy przedwczoraj spotykali, rozmawialiśmy, teraz jest to wyciągane, ale OK, powtórzę to jeszcze raz. Pan mówi, że to są białe wyłączone



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

zainwestowania, że to są tereny zielone. Widzi Pan tu doskonale, i na wyłożeniu przedwczoraj był Pan, rozmawialiśmy w cztery oczy, doskonale było Panu wytłumaczone, to jest decyzja lokalizacyjna autostrady pod węzeł, a Pan teraz przychodzi i mówi Pan, że to jest zielone. To nie jest zielone. Tu jest KDA. Tłumaczę, że to jest decyzja administracyjna wydana przez Wojewodę jeszcze Krakowskiego kilka lat temu związana z lokalizacją autostrady, musimy ją uwzględnić w procesie planowania, nie dostalibyśmy uzgodnienia, taka jest...

**Gość IX – p. /.../\***

(...) aktualne?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Powtórzę jeszcze raz. Decyzja musi być uwzględniona. Decyzja jest w obrocie prawnym, nie została przez nikogo wycofana, mimo tego że tu nie ma węzła, znaczy jest rezerwa pod ten węzeł, i to było powiedziane. Stronami postępowania jak była decyzja wydawana byli ci właściciele, ale to jest sytuacja sprzed 15 lat. Nikt nie skasował tej decyzji. Przy planowaniu przestrzennym, przy sporządzaniu aktu prawa miejscowego należy te decyzje uwzględnić. Tu jest poszerzenie jeszcze pod autostradę, pod drogi serwisowe, tu jest pod węzeł, i o tym żeśmy rozmawiali, pozostała część terenu to są tereny w dużym stopniu już porośnięte sukcesją naturalną i są terenami rolnymi wskazanymi do użytkowania rolniczego z możliwością zalesienia, ale ten obszar tu największy to jest teren drogowy, komunikacyjny.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie. Bardzo poproszę Pana z sali.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Może ja tylko jeszcze uzupełnię Panu, że to jest zgodne ze Studium, bo jeżeli weźmie Pan sobie zapis Studium tom III – wytyczne do planów miejscowych, str. 5: „za zgodne ze Studium należy uznać takie ustalenie przebiegu drogi planie miejscowym, które zachowuje kierunek przebiegu drogi oraz gwarantuje ciągłość układu komunikacyjnego, jego powiązanie z systemem zewnętrznym i zapewnienie obsługi komunikacyjnej obszaru planu miejscowego, jak i obszaru poza jego granicami”. To jest wprost, jeszcze w połączenie z pkt 12, nie będę go czytała, na str. 6.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Jest to do odnalezienia w Studium. Dziękujemy serdecznie. Bardzo proszę, kolejne pytania, opinie.

**Gość X – p. /.../\***

Dzień dobry szanowni Państwo, Pani Prezydent. Nazywam się /.../\*, jestem z Kantorowic. Tak jak Pani Prezydent przedstawiła genezę Studium z punktu widzenia miasta, tak pokrótce chronologicznie chciałem powiedzieć jak to wyglądało z naszego punktu widzenia. Jestem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIECZNIA 2018 r.**

---

przekonany, że wszystkim tutaj obecnym leży na sercu zieleni i każdy z nas za terenami zielonymi w Krakowie jest, pewnie najbardziej zależy Pani Prezydent i radnym, ale my, mieszkańcy Kantorowic, dotknięci w szczególności sposobem terenami przyrodniczymi też jesteśmy zwolennikami zieleni, ale nie w takiej formie jak przewiduje Studium i przyszły plan zagospodarowania. Nasze grunty otrzymane od rodziców bądź dziadków były naszym zabezpieczeniem na przyszłość, nas i naszych dzieci, wchodzący w życie plan zagospodarowania przestrzennego pozbawia nas tego bezpieczeństwa. Nie mogą dzieci i wnuki wybudować niczego na prywatnej własności. Gdy zorientowaliśmy się jaką przyszłość władze miasta Krakowa nam przygotowały, próbowaliśmy zmienić niekorzystne zapisy. Pani prezydent Koterba na spotkaniu w Kantorowicach przekazała nam, że jest już za późno i sami sobie jesteśmy winni, że nie składaliśmy uwag na etapie przygotowania Studium uwarunkowań. Były ogłoszenia, spotkania, a my nie reagowaliśmy. Miasto zadbało jednak o swoje grunty, jako jedyne zostały wyłączone z terenów przyrodniczych i zabezpieczone możliwością zabudowy. Z każdej strony słyszę, i to z każdej strony, i nie mam pretensji do ekologów czy do mieszkańców osiedla, ale z każdej strony słyszę jak bardzo potrzebny jest plan zagospodarowania, sam też uważam, że tak jest, ale plan zagospodarowania dla terenów zielonych. Z tego wniosek, że może należało szybko uchwalić plan dla centrum miasta i osiedli ościennych, aby nie powstawały blokowiska bez skwerów zieleni, a tak przeciągające się przygotowania planu zagospodarowania przestrzennego spowodowało to nad czym dzisiaj debatujemy, kłócimy się, skaczemy sobie do gardeł, że prawie wszystko jest zabudowane w centrum, ludzie nie mają zieleni, a nasze prywatne działki są dla Państwa zielonym alibi. Są tacy mieszkańcy Kantorowic, którzy nie mają ani jednego ara budowlanego gruntu, i tacy, którzy obok stojącego już domu nie mogą wybudować garażu, bo ich podwórko jest zielone. Deweloper wybudował kilkanaście bliźniaków, a nasz mieszkaniowiec otrzymał na 15 arach 7 % zabudowy dzięki WZ-tce. Na kilku spotkaniach z Panią Prezydent słyszeliśmy, że dla nas pod względem własności nic się nie zmieni. Uznałbym to, że to jest prawdziwa teza, gdyby nie sposób informowania, lub raczej dozowanie tych informacji. Na spotkaniu w Kantorowicach Pani Prezydent dziwiła się, że planujemy przyszłość na kilka lub kilkanaście lat, a tu w 2016 r. powiatowy program zwiększenia lesistości miasta na 2017/2030, w 2017 r. już powiatowy program obejmuje lesistość miasta, zakłada od 2018 do 2040, i my jesteśmy tym planem zalesienia objęci, przynajmniej tak wynika z map, że to ona jest taka zbieżna jak Studium zagospodarowania. Miasto wciąż pracuje nad przeznaczeniem i kształtem naszych prywatnych terenów. My jesteśmy tak szanownym partnerem dla Państwa, że ustawa środowiskowa, która tylko pozornie zajmuje się reklamami, również nas dotyka bezpośrednio, naszej własności, naszych działek. Konsultacje na Brackiej i skuteczne powiadomienie mieszkańców chyba się udały, bo nawet radni miejscy o tym nie wiedzieli. Z mojego punktu widzenia wygląda to tak, że w czasie przygotowania planu przeciągające się procedury zaowocowały zabudowanym Krakowem i pozbawieniem osiedli peryferyjnych zabudowy jednorodzinnej. Jeżeli przygotowany plan zostanie przyjęty, to mamy poczucie, że nikt nas tak nie skrzywdził jak radni obecnej kadencji, którzy głosowali wcześniej za Studium, nas to nie tylko z osiedli tych nazywanych peryferyjnymi, bo nie możemy się zabudować, ale również mieszkańców, którzy w środku miasta mieli skwerki, a które są teraz blokami.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

Ekologów bardzo serdecznie pozdrawiam i gratuluję skuteczności właśnie w zablokowaniu betonowania centrum miasta. Możecie się cieszyć naszą, teraz już waszą zielenią. I teraz mam takie pytanie, czy Pan Mleczek mógłby wrócić do tego zdjęcia z ul. Stary Gościńiec i przy Kantorowickiej, gdzie tam tych dwóch deweloperów jest wybudowanych?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Tak, mamy ul. Kantorowicką.

**Gość X – p. /.../\***

Tak. Chciałbym właśnie to, odniosę się teraz do tego.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Tylko, żeby Państwo mieli jasność, ten deweloper się nie znalazł tam z księżycą.

**Gość X – p. /.../\***

A ja Panu wytłumaczę. Dobrze, ale ja Panu wytłumaczę, proszę tylko to pokazać. Sytuacja jest taka. Ja wiem, że deweloper nie jest z księżycą, ale problemem jest to, że wybudował człowiek, który w ogóle nie jest mieszkańcem Kantorowic. Jak Pan znajdzie jednego mieszkańca Kantorowic... Te bliźniaki, 11 czy 16 przy Starym Gościńcu, również działka została sprzedana przez właściciela, który nie mieszka na terenie naszej dzielnicy, mieszka w gminie ościennej, a jeżeli by Pan był łaskawy po Starym Gościńcu przejechać po mapie, to by Pan zauważył, że prywatni właściciele dostali WZ-ki na 1 bądź 2 domy, a jest taki przypadek 4 WZ-tek, to jest reakcja na słowa Pani Prezydent w Kantorowicach, że co teraz zrobić, możecie składać o WZ-tkę, może zdążyte, 9 miesięcy kadencji, ale może wam się udać – to jest reakcja. Mieszkańcy Kantorowic nigdy, przynajmniej nie widziałem i nie znajdzie Pan potwierdzenia na mapie, że zajęli się deweloperką. A problem, który Pan też porusza, że oda zalewa. Woda zalewa Kantorowice w całkiem innym miejscu, z drogi, która jest w stronę Kocmyrzowa na Proszowice zrobiona, z Prus, woda wpływa do rowu melioracyjnego, rów melioracyjny jej nie mieści, nie mieści również rzeka i przez to nas wszystko zalewa. Dziękuję bardzo.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Ponieważ w trakcie mieliśmy już odpowiedź, zapraszam kolejną osobę, zapraszam Panią z tyłu sali.

**Gość XI, Radna Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie – p. Katarzyna Frankiewicz**

Dzień dobry. Katarzyna Frankiewicz, radna Dzielnicy XVII. Dzień dobry Pani Prezydent. Ja mam tylko takie jedno pytanie, bo większość pytań już mieszkańcy zadali. U nas w planie zapisano, że w obszarze tym tzw. cennym przyrodniczo występuje roślina centuria zwyczajna. Ładnie to brzmi, ekolodzy by przyklasnęli bardzo, ale ja sobie zadałam trochę trudu i poszukałam tej rośliny wśród mieszkańców, którzy żyją troszkę dłużej na tym terenie niż ja i nikt nie widział takiej rośliny. Dla mnie to jest troszeczkę mydlenie oczu, bo tu niby coś

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

cenimy, prawda, jakąś roślinę, która jest pod ochroną, a niestety ona nie występuje na naszym obszarze. Dziękuję.

Przepraszam, bo jeszcze zapomniałam. Mieszkańcy mi tu przygotowali i bardzo prosili, żebym pokazała.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, proszę Panią z szósteczką, czy Pani już nas opuściła z galerii? Przepraszam, z siódmką. Pani przekazała głos Panu, więc poproszę Pana. Przepraszam, ale mamy tu kolejność, Państwo czekają. Mam jeszcze ostatnie głosy, które już rozdaję.

**Gość V – p. /.../\***

/.../\*, ja już się z Państwem witałem tam z rogu. Jestem też oczywiście właścicielem jednej z działek, którą ten plan obejmuje. Nie będę zadawał pytań szczegółowych, ale takie ogólne chciałem zadać pytania. Już tutaj wstępnie ustaliliśmy chyba w tym gronie osób zainteresowanych, że to jaki interes nas tutaj sprowadził, to nie jest zabudowa, czyli w sensie zakrycie terenów zielonych, tylko ich zorganizowanie do życia przez wybudowanie domu czy tam jakiejś zabudowy na kilku procentach, na kilkunastu procentach terenu zielonego, którego jesteśmy właścicielem. A do Państwa tutaj reprezentujących miasto, wszelkie urzędy, mam pytanie: jaki jest cel tego zebrania? Z tego co słyszałem na samym początku jest Studium, plan jest zgodny, nie ma problemu, zostanie zatwierdzony. Po co o tym rozmawiamy teraz? Do kogo się mogę zwrócić z tym pytaniem, czy do Pani...?

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

To może ja odpowiem proceduralnie. Tak jak powiedziałam na początku, plan jest sporządzany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która określa pewne elementy i momenty, w których my przedstawiamy swoje projekty planów. Dzisiaj w ramach wyłożenia do publicznego wglądu, które trwa miesiąc, mamy spotkanie z mieszkańcami. Cel takiego spotkania i takiej dyskusji to jest właśnie przedstawienie tych propozycji projektowych, wyjaśnienie pewnych wątpliwości, umożliwienie wyrażenia przez Państwa swojej aprobaty lub dezaprobaty, no i udzielenie informacji na zadane pytania.

**Gość V – p. /.../\***

Ale czy jedynym celem jest to, że my dostaniemy informację, jakby zostaniemy utwierdzeni w tym, że ten plan wejdzie, czy jest jeszcze cel taki, że możemy wpłynąć na ten plan, żeby on jednak, biorąc pod uwagę...?

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Proszę pana, jest sytuacja taka, że podczas wyłożenia do publicznego wglądu Państwo możecie składać uwagi, i te uwagi są potem rozpatrywane przez Prezydenta. Oczywiście, zależy jakiego typu będą kierowane uwagi, bo tak jak było tutaj powiedziane, dokumentem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIECZNIA 2018 r.**

---

jak gdyby nadrzędnym jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, to przywoływane z 2014 r., i jeżeli tej zgodności nie będzie, to można mieć prawie 100 % pewność, że taka uwaga zostanie odrzucona, nieuwzględniona przez Prezydenta, ale nie tylko tego typu uwagi się pojawiają podczas procedowania danego planu. Jeżeli się pojawią uwagi, które Prezydent będzie mógł rozpatrzyć pozytywnie, to takie uwagi rozpatrzy. Oczywiście ja wiem, że Państwa główna uwaga, która się będzie pojawiała, to jest dopuszczenie możliwości realizacji obiektów kubaturowych na terenach nie inwestycyjnych, i z tego typu uwagami będzie o tyle problem, że one pozostają w niezgodności z dokumentem Studium, inne uwagi może zostaną rozpatrzone przez Prezydenta pozytywnie.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to wyczerpuje Pana pytania.

**Gość V – p. /.../\***

Znaczy nie znalazłem celu tego spotkania z mieszkańcami, z właścicielami, którzy wiadomo jaki mają interes swój.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Spotkanie takie też ma charakter informacyjny, bo jak tutaj było powiedziane, nie wszyscy mieszkańcy i właściciele działek są poinformowani jak wygląda procedura opracowania planu, więc mam nadzieję, że tutaj niektórzy z Państwa chociażby powzięli informację o tym jak wygląda procedura sporządzania planu.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo.

**Gość V – p. /.../\***

Czyli mam rozumieć, że jedyny etap na którym można ustalić sposób korzystania z nieruchomości to jest etap Studium, tak?

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Nie.

**Gość V – p. /.../\***

Bo teraz tak, jeżeli jest Studium, a potem zgodność ze Studium ma tylko znaczenie, to pytanie, to kiedy jest, czy to jest tylko ten zapis sprzed 4 lat, kiedy można było jakoś wpłynąć na zmianę tego narysowania na mapie?

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Wyznaczenie tej linii, która oddziela tereny inwestycyjne od terenów nie inwestycyjnych miało miejsce rzeczywiście w Studium, czyli w dokumencie, który był sporządzany, ale to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

jest to o czym mówiła też Pani Prezydent, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę o przystąpieniu do nowego Studium i będzie czas teraz na to, aby ten dokument Studium był jak gdyby weryfikowany i za np. 3 lata zostanie uchwalony nowy dokument, w którym jest możliwość poszerzenia pewnych terenów inwestycyjnych.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Poproszę ósemkę. Przepraszam, że tak Państwa teraz będę wywoływać, ale te kartki nam ułatwiają.

**Gość XII – p. /.../\***

Witam Państwa bardzo serdecznie. /.../\*. Ja zadam bardzo konkretne Państwu pytanie. Już za chwilę jak widać będziemy 5-osobową rodziną, mieszkamy na 40-paru metrach w Krakowie, ale mamy działkę. Mamy działkę, która do tej pory w starym Studium była przeznaczona pod zabudowę, a w tej chwili jest ZU. Proszę rozwiązać mój problem.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Czy jesteśmy w stanie...?

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Przepraszam, ale nie ma takiej możliwości, aby działka, która była przeznaczona pod zabudowę w dokumencie planistycznym zmieniła przeznaczenie pod teren zielony, bo jeśli tak było, to Pani by miała odszkodowanie. Nie ma takiej możliwości, więc...

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Prosimy może o podanie numeru działki, bo musimy...

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Po prostu musi Pani szczegółowo to pokazać, bo to jest rzecz niemożliwa. Jeśli coś takiego miało miejsce to jest po prostu błąd, który natychmiast poprawić, więc bardzo proszę to pokazać. Mamy wyłożenie, bardzo prosimy, żeby Pani przyszła na wyłożenie i...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Do Biura Planowania Przestrzennego.

**Gość XII – p. /.../\***

Ja zgłaszałam wnioski do każdego poprzedniego...

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Ale nie... Składała Pani wnioski, czyli nie było budowlane. Proszę Państwa, jeśli są takie problemy...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Gość XII – p. /.../\***

Nie, składałam wnioski do projektów, które były wykładane.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

...takie problemy jakies występują, to oczywiście po to jest wyłożenie do publicznego wglądu, i po to są projektanci w Biurze Planowania, żeby indywidualnie każdą sprawę rozpatrzyć. Ja Panią zapraszam tam. Bardzo proszę.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo proszę, w takim wypadku rozumiem, że Pani sprawa jest na tyle indywidualna, że poprosimy, tu Państwo sprawdzają, i też poprosimy o kontakt już bezpośrednio w trakcie wyłożeń z Biurem Planowania Przestrzennego. Kolejne zgłoszenie, poproszę Pana, później Pan.

**Gość II – p. /.../\***

Dzień dobry. Jeszcze raz /.../\*, Stowarzyszenie Mieszkańców Olszanica. Chciałabym najpierw Pana poprosić, żeby Pan odszukał obszar nr 14 i pokazał go. Proszę Państwa, składaliśmy jako osiedle bardzo dużo wniosków, nasze stowarzyszenie koordynowało składanie tych wniosków w 2016 r. do planu terenów zielonych, było ich przynajmniej złożone ok. 150 wniosków, w większości były to osoby prywatne. Proszę Państwa, proszę teraz zobaczyć co się stało. Nasze wnioski zostały uwzględnione w 1, może w 2 %, a tutaj ten teren, który Państwo teraz widzicie, to jest teren rolniczy, to jest ścieżka podchodzenia samolotów do lądowania, i proszę zobaczyć, że ten obszar w 2016 r. był w całości żółty, w tej chwili jest piękny placek wycięty na samym środku, i chciałbym powiedzieć tak, ten obszar to jest ok. 2 hektarów, w całości jest zarządzany w tej chwili przez Uniwersytet Rolniczy, ponieważ Uniwersytet Rolniczy nie chce się jeszcze przyznać do tego terenu, bo chce nas uszczęśliwić grzebowiskiem na innym terenie, myśmy proponowali tą lokalizację, ale to nie jest ich teren, należy teraz prawdopodobnie jeszcze do Skarbu Państwa. Podkreślam, ten teren był terenem zielonym. Co się z tym terenem, że już nie jest zielony, że jest wyłączony? Chciałem się o ten konkretny przypadek zapytać.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Bardzo proszę, natychmiast odpowiem. To jest proszę Państwa taka sytuacja, że poniżej mamy Olszanice i było zaproponowane grzebowisko dla zwierząt.

**Gość II – p. /.../\***

Tak jest, i myśmy sami to zgłosili.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

I Państwo przyszli do mnie, aby nie robić tego grzebowiska dla zwierząt na terenach, które są poniżej, na terenach Akademii Rolniczej, ale sami Państwo zaproponowali, że powyżej ten teren świetnie nadaje się na grzebowisko.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIEŃNIA 2018 r.**

---

**Gość II – p. /.../\***

Genialne.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Żeby móc zrealizować Państwa zamysł, musieliśmy ten teren wyłączyć z opracowania terenów zielonych, bo Studium nie dawało nam możliwości przedstawienia tego terenu pod grzebowisko dla zwierząt. Uznając, że jest to bardzo dobre rozwiązanie mieszkańców... Przepraszam, czy Pan rozumie? Uznając, że to jest dobre rozwiązanie i jedyna droga zgodna formalno-prawna, którą trzeba przeprowadzić, to trzeba było ten teren właśnie wyłączyć, żeby można było decyzją ULICP zrobić, ale na etapie przystąpienia do planu miejscowego, i żeby można było zrobić decyzje ULICP, i dlatego proszę Pana... Pan, myślałam, że tutaj...

**Gość II – p. /.../\***

Bardzo się cieszymy

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

No tak sędzę.

**Gość II – p. /.../\***

I teraz proszę Państwa, biorę Państwa wszystkich na świadków, że ten teren ma być przeznaczony pod teren grzebowiska. Co ciekawe, na terenie bagiennym, gdzie może dojść do skażenia...

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Pana, to nie jest ten teren.

**Gość II – p. /.../\***

Ale tam dalej grzebowisko jest procedowane, na tym terenie, którego my nie chcemy.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

My mówimy o...

**Gość II – p. /.../\***

To jest ten teren, to jest bagno. I tam Państwo chcecie chować zwierzęta. I ten teren jest dalej procedowany. Dostaliśmy teraz jako stowarzyszenie informację, że grzebowisko jest dalej procedowane.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Tak, jest procedowane...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIECZNIA 2018 r.**

---

**Gość II – p. /.../\***

Ale dostałem odpowiedź na to pytanie. Dziękuję. Chciałem jeszcze, bo to ma dotyczyć konstruktywnej uwagi, więc my mamy jako osiedle konstruktywną uwagę do tego planu, nie jakieś kosmiczne rzeczy. Chcieliśmy po prostu Państwu zaproponować następującą rzecz. Mieszkańcy również chcą chronić, i to myślę, że też częściowo ekologom odpowie na to pytanie, najlepszy przykład jak działają deweloperzy miał Pan na przykładzie Kantorowic. Nasze osiedle w 90 % jest zamieszkane przez osoby, które mieszkają tam od przynajmniej trzech pokoleń. My mamy taką propozycję do tego planu. Mieszkańcy również chcą ochronić te tereny przed intensywną zabudową, dlatego w większości przypadków chcieliby przeznaczyć posiadane działki dla swoich dzieci do zabudowy jednorodzinnej. Duża część działek ma dostęp, podkreślam, do dróg publicznych, w których znajdują się media. Wydzielając np. wzdłuż dróg 20-25-metrowe pasy zabudowy pod zabudowę jednorodzinną o niskim nasyceniu budynkami z przydomowymi ogrodami doskonale można spełnić postulaty terenów zielonych uwzględniając jednocześnie dobro mieszkańców osiedla, powstałoby wtedy osiedle-park na wzór Woli Justowskiej w okolicy Kasztanowej o gęstym nasileniu zielenią. Pozostawienie tych terenów, i tutaj jest do Pana ekologa postulat, pozostawienie tych terenów w całości jako tereny rolne, podkreślam, bo to nie są tereny zielone, to są tereny rolne, pozostawienie tych terenów jako tereny rolne grozi wykupieniem przez jednego inwestora, odczytujemy to jako deweloper, w przyszłości będzie dążył do intensywnej zabudowy jak ma to miejsce na os. Mydlniki czy niedawno planowanym os. Hełm, gdzie ma powstać ok. 600 domów, w tym część zabudowa jednorodzinna. Pod koniec lat 80-tych i 90-tych częściowo na swój koszt mieszkańcy os. Olszanica czynem społecznym uzbroili swoje osiedle w sieć telefoniczną, gazową, z nadzieją, że inwestują na przyszłość w rozwój tych terenów, i że kiedyś ich dzieci na posiadanych działkach będą mogły wybudować swoje domu. Dlaczego działki uzbrojone z dostępem do mediów leżących przy wyasfaltowanych i oświetlonych drogach publicznych, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych, chce się przeznaczyć na działki rolnicze? Niedopuszczalnym jest, żeby mieszkańców, pomimo tego, że posiadają swoje działki przez krzywdzący i nieprzemyślany plan zmuszać do zakupu mieszkań lub działek na innym miejscu po cenach deweloperskich. Za odgórnie ustalonymi lokalizacjami terenów zielonych kryją się nasza ziemia, nasze rodziny, przyszłość naszych dzieci, nasze pieniądze i nasze życie, dlatego bardzo prosimy o szanowanie naszych interesów jako właścicieli tych działek. Ja jeszcze mam jedno pytanie do Pani Prezydent. Kiedy będzie głosowanie nad tym planem, dokładnie? Pan Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie wniosków, które możemy złożyć do 25 maja, więc chciałbym się zapytać kiedy to głosowanie się odbędzie.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

To wszystko będzie zależało od tego jakie będą uwagi, nie wnioski, tylko uwagi – to jest zasadnicza różnica. Jeśli będą uwagi, które zostaną uwzględnione, bo przecież tak jak wcześniej było powiedziane, to nie tylko o zabudowę chodzi w tych planach, ale o inne sprawy również, które plany regulują, w związku z tym jeśli zostaną rozpatrzone pozytywnie, to wtedy będzie powtórne wyłożenie i powtórzona procedura planistyczna, jeśli nie będzie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

takiej konieczności, to sądzę, że w okolicach przed wakacjami, ostaną sesja przed wakacjami, będzie możliwość przedłożenia Radzie Miasta do uchwalenia.

I proszę Państwa, ja proponuję, żeby przy tej całej dyskusji jaka się dzisiaj toczy w tym ogromnym gronie, żebyśmy doszli do jakiś wniosków, bo boję się, że my się rozejdziemy i na tym będzie koniec, i nic nie ustalimy. Otóż szanowni Państwo, po pierwsze, należy się zastanowić co dalej. Powiemy tak, dobrze, radni nie uchwalą tego planu, i co dalej? Zostajecie Państwo po prostu z terenami rolnymi. Oczywiście bardzo się cieszą z tego powodu niektórzy, bo mają tylko... Macie tereny rolne, dlaczego? Bo warunki zabudowy są niemożliwe w wielu przypadkach, w przeważającej części przypadków, warunki zabudowy są niemożliwe do wydania, ci co mieli takie możliwości już te warunki dostali, bo proszę Państwa mieli dobre sąsiedztwo i dostali, natomiast ci co nie mieli dobrego sąsiedztwa, była stwierdzona niezgodność z planem i zostało to przesunięte bądź wstrzymane na 9 miesięcy. Co się stanie dalej? Dalej nie mają dobrego sąsiedztwa. I będziemy proszę państwa latami walczyć, bo tak to będzie wyglądało, że to nie chodzi o mnie, bo może za parę miesięcy mnie tu nie być, ale chodzi o to, że Państwo będziecie latami walczyć dalej o te swoje tereny, żeby je przekształcić na budowlane. Ja proponuję, żebyśmy to zrobili tak jak należy, porządnie, czyli żebyśmy w końcu, proszę Państwa, żebyśmy mogli się spotkać, może Państwo chcecie wcześniej te spotkania robić, proszę bardzo, żebyśmy mogli się spotkać i po kolei sobie wyjaśniać. Ja apeluję do tych, którzy nie są trybunami, którym zależy tylko na wystąpieniach oszczerczych i publicznych, takich, aby wykorzystała to dla własnej kampanii, bo tutaj miało to miejsce dzisiaj kilka razy przynajmniej, ja apeluję do mieszkańców, którym zależy na tym, aby faktycznie można było dojść do porozumienia i ustalić coś. Przepraszam, że to porównanie zrobiłam, ale akurat Pan, nie wiem czy Pan jest jeszcze od tego stowarzyszenia przestrzenie, to co powiedział, to w połowie po prostu zaprzecza działaniom jakie robiliśmy, chociażby wziąć pod uwagę współpracę przy planie „Tuchowska”, tu Pan radny jest to wie doskonale. I teraz chodzi o to, żebyśmy merytorycznie nad tym popracowali, ale żeby popracować merytorycznie, to po pierwsze, trzeba się spotykać w mniejszych grupach, musimy proszę Państwa...

**Głos z sali**

(...)

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Tak, bo się nie da tak zrobić w takiej grupie, bo w każdej części miasta jest inny problem.

**Gość II – p. /.../\***

I tu wracamy do mojego pierwszego pytania: po co procedować plan jak Studium jest...?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Pana, nie dość, że Pan nie chce wysłuchać tego co się mówi, to Pan stale przerywa. Ja właśnie mówię, że trzeba wyjście z sytuacji zrobić, bo Państwo zostaniecie z terenami rolnymi, taka jest prawda.

**Głos z sali**

(...)

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Dlatego proponuję abyśmy, ci z Państwa, którzy chcą, ci, którzy nie chcą to przecież nie ma przymusu, ci z Państwa, którzy chcą faktycznie abyśmy usiedli, rozłożyli mapy i zdecydowali jakie przedstawimy koncepcje do uzgodnień tego przyszłego Studium, gdzie pokażemy gdzie jaka możliwość jest zabudowy, abyśmy siedli i zaczęli pracować. Mielibyście nawet wtedy też wiedzę co chcemy przedstawić w tym Studium, i też proszę Pamiętać, że takie Studium podlega dalszym uzgodnieniom. Państwo widzieliście, ochrona przyrody, RDOŚ, itd., ale mielibyśmy przynajmniej podstawy wypracowane wspólnie, więc jeżeli Państwo zgodzicie się na takie spotkania to ja jestem otwarta i chętnie z Biurem Planowania przestrzennego rozpoczniemy taką pracę, to tylko zależy w tej chwili od Państwa. Naprawdę sędzę, że to jest jedyne wyjście z sytuacji, bo inaczej to cały czas będziemy z jednej strony słyszeć o... Zresztą już nie będę przedłużać tego wystąpienia.

**Gość II – p. /.../\***

Ja jeszcze mam jedną uwagę proszę Państwa. Byliśmy na spotkaniu jako stowarzyszenie z Panią Prezydent, i wtedy zaproponowaliśmy, żeby na wzór ościennych gmin typu Liszki, Zielonki, po prostu cały ten teren, który u nas jest objęty terenami, nie ma żadnych walorów przyrodniczych, to podkreślam, to są tereny rolne, żeby cały ten teren przeznaczyć pod zabudowę jednorodziną o niskim nasileniu, gdzie zabudowa mogłaby objąć 20 % posiadanej działki, nie więcej. Realizujemy postulaty terenów zielonych, realizujemy wszystkie postulaty wszystkich mieszkańców, żaden deweloper nie wejdzie, nie wpakuje się, bo ma w Studium wpisane, że ma tylko 20 % zabudowy. Pani Prezydent nam odpowiedziała krótko: kto Panu uzbroi cały ten teren? Tylko ja się pytam, czy nie można dać spokoju mieszkańcom następne 20, 30 lat w Studium, gdzie oni wiedzą, że za 20 lat nikt im tego nie odbierze i będą mogli wybudować dalej dom dla swoich dzieci, czy dać po prostu szansę wykupienia w tej chwili deweloperom terenów rolniczych i za 15 lat wybudować im tam zabudowy szeregowej? Według mnie Studium jest po prostu do wymiany całkowitej.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

To czy ktoś sprzeda teren, czy nie sprzeda, i daje się szansę, to tylko zależy od Państwa, od właścicieli, więc proszę nie poruszajmy tego tematu, i nie poruszajmy o tym...

**Gość II – p. /.../\***

Ja podałem konkretny przykład i propozycję

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIECZNIA 2018 r.**

---

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

...natomiast proszę Państwa, to co Pan powiedział, to dotyczy Studium. Pan jak przychodził do mnie chciał te zmiany wprowadzać w planie, który jest niemożliwy. To co Pan powiedział dotyczy zmiany Studium, i dlatego powtórzę jeszcze raz, siądźmy nad sprawami dotyczącymi nowego Studium, bo proszę Państwa, jeżeli my tak będziemy mówić jak dzisiaj i rozejdziemy się, to de facto sprawa zostanie nierozwiązana na dalej. Kolejni przyjdą, będą mówili, nie wiem, obiecywali Państwu co zrobią, czego nie zrobią, a tak naprawdę chodzi o jedno, żeby powiedzieć prawdę jaka jest możliwość wprowadzenia nowego zainwestowania. Mamy już na tyle dużą wiedzę, bo i przez współpracę właśnie z osobami, które zajmują się ochroną przyrody, przez współpracę z RDOŚ-iem, że wiemy doskonale też które tereny są możliwe do poszerzenia zainwestowania. Ja do Was apeluję, żebyście faktycznie nawiązali współpracę z Biurem Planowania, tak, abyśmy mogli usiąść i spokojnie krok po kroku każdy obszar miasta przejść razem i wspólnie, i to jest jedyne najlepsze rozwiązanie.

**Gość II – p. /.../\***

Ja stanowisko naszego osiedla przekazałem, jak Państwo widzicie jesteśmy otwarci na dialog, udostępniłmy teren pod grzebowisko. Na ręce Pani Prezydent wręczam tutaj nasze postulaty, mam nadzieję, żeby dostał po prostu po nich jakichś ślad po tym spotkaniu, i mam nadzieję, że nie odbiją się one echem od ścian, tylko zostaną przynajmniej w części uwzględnione. Bardzo Państwu dziękuję za cierpliwość i życzę powodzenia.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję. Proszę Państwa, ja jeszcze tylko przypomnę, że wszystkie uwagi z tego co tutaj Państwo...

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Uwaga musi być złożona. Ale bardzo przepraszam, ja nie mogę tu od Pana odebrać, proszę na jakimkolwiek dzienniku podawczym.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę formalnie jeszcze o takie uwagi. Proszę Państwa, ja też wsłuchując się tutaj i w tok dyskusji, i w to co Pani Prezydent przed chwilą powiedziała, jeszcze raz Państwa bardzo proszę, że jak zabierają Państwo głos, o po pierwsze, zwięzłość tych wypowiedzi, ponieważ bycie na mównicy nam się w tym czasie rozciąga, pomimo moich próśb. Pamiętajmy o tym, że tak naprawdę nie rozmawiamy o konkretnych przypadkach i szczegółach, tylko o całości. A tak jak pani prezydent proponuje, może to jest właśnie czas i miejsce, żeby się zastanowić wspólnie z Biurem Planowania Przestrzennego, spróbować zaplanować jakiś cykl kolejnych spotkań czy debat, które dałyby odpowiedź na nurtujące Państwa pytania. Ja teraz poproszę...

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Przepraszam, ja jeszcze przerwę Pani zanim zakończymy, mianowicie, proszę Państwa, gdybyście doszli do tego wniosku, że faktycznie chcecie taką drogą postępowania iść, to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

bardzo proszę przez mój sekretariat bezpośrednio można się umawiać, bądź też przez Biura Planowania i Panią Dyrektor, tylko mówię, chodzi o to, żeby w grupach to tworzyć, żeby dla jakiegoś obszaru miasta tworzyć to. Ja z wieloma z Państwa już się spotykałam, to możemy powtórzyć, żeby mówić w tej chwili konkretnie o konkretnych działkach, o mapach, i ważne, aby ogół mieszkańców w danym osiedlu był zadowolony. Bardzo proszę o rozważenie tej sprawy.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę Państwa, ja też już dyscyplinując tą dyskusję, ponieważ było jeszcze kilka zgłoszeń, które ja zarejestrowałam i mam Państwa jeszcze 5 osób, które chcą zabrać dzisiaj głos, mamy już godzinę 20.35, ja bardzo Państwa proszę i będę tego pilnowała z zegarkiem w ręku, daję Państwu po 2 minuty. Aż. Jeżeli ktoś będzie chciał minutę, oczywiście...

**Gość XIII, Radny Dzielnicy XVIII Nowa Huta – p. Wojciech Ruśniak**

Szanowna Pani Prezydent, szanowni Państwo. Moje nazwisko Wojciech Ruśniak, jestem radnym Dzielnicy XVIII i reprezentuję właśnie te nieszczęśliwe osiedla, tzn. Wolice i Przyłasek Wyciąski. Chciałabym tutaj zabrać głos w następujących sprawach, bo to jest tak teren rozległy, tam zajęty właśnie pod tereny rolnicze, zielone, chciałem tylko powiedzieć, że mieszkańcy nie są przeciwni tym terenom zielonym, bo kochają naprawdę zieleni, to może świadczyć zabudowania i wokół ile zieleni sadzą, wręcz ograniczenie tych terenów rolniczych wpłynęłoby jeszcze na rozwój tej zieleni w tym terenie, bo można w miejscowym planie nie pozwolić deweloperom, ale wybudować dom, a wszyscy mieszkańcy obsadzają to krzewami, roślinami. I troszeczkę nie idziemy w tym kierunku, no te motylki by się tam mogły może schować wtedy, wiewióreczki proszę Państwa, i jest to krzywdzące dla nich, to co już wszyscy powiedzieli, przedmówca mój, w pełni się z nim zgadzam. Ale proszę Państwa, ja mam pytanie takie. Pani Prezydent, Rada Dzielnicy XVIII podjęła opinię, wie Pani o tym, negatywną, jeżeli chodzi o te tereny zielone, następnym krokiem jakim chcemy zrobić, to żeby te tereny zielone nie brać hurtem wszystkie, tylko te tereny podzielić na różne obszary, żeby było kilka tych planów zagospodarowania Pani Prezydent, to może wtedy... Każdy teren ma jakąś swoją specyfikę i wtedy debatować nad tym. Tutaj w imieniu mieszkańców chciałem też powiedzieć, że są działki np. takie, że w połowie jest budowlane, teren ogrodzony, a drugą połowę się daje mieszkańcowi, że jest terenem zielonym, że nawet garażu tam nie można zabudować. Podobnie są tereny takie, które są tutaj, wspominali gminne, i te tereny są tak samo niezabudowane i nie idą pod tą zieleni, i ja mam w imieniu mieszkańców tutaj tych osiedli do pani Prezydent, chciałem Panią zaprosić na takie spotkanie, myślę, że odbyłoby się to na Wolicy w świetlicy, jeszcze byśmy te szczegóły dogadali, bo jest tyle spraw naprawdę, mieszkańcy zgłaszają, i tych uwag, które nie zostały niestety uwzględnione w tych wszystkich planach, i może wtedy byśmy jakoś te sprawy tych mieszkańców załagodździ, bo naprawdę to są, no tak można powiedzieć, to są dla ludzi dramaty, naprawdę dramaty, bo to co już powtarzam jak mantrę, ludzie od wieków trzymają to dla swoich dzieci i nagle co, nie ma? Ja nie wiem czy to jest jakaś tendencja, żeby w tych blokach budowanych przez deweloperów oni mieszkania kupowali czy co? Nie wiem. Jeszcze...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa, ale to jest bardzo ważne.

**Gość XIII, Radny Dzielnicy XVIII Nowa Huta – p. Wojciech Ruśniak**

Pani Prezydent, jeszcze skończę. Jeszcze odniosę się do tego, bo tu ekolodzy już wyszli, w przedostatnim Kraków.pl, wypowiedź Pani Prezydent, że jeżeli uchwalimy te plany, zwolnią się tereny pod budownictwo w centrum Krakowa. Dziękuję bardzo.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Przepraszam bardzo, takiej wypowiedzi, że jeżeli uchwalimy te plany, to zwolnią się pod budownictwo w centrum Krakowa mojej nie było, i bardzo proszę, ja oczywiście polecam ten artykuł, każdy może sięgnąć, jest na stronach internetowych miasta, uprzejmie proszę o przeczytanie. Takiej wypowiedzi na pewno nie było. Jest to faktycznie problem, o którym Pan powiedział, niemniej jednak proszę pamiętać o jednym, Państwo musicie pamiętać, że te tragedie to nie jest dzień dzisiejszy, ani wczoraj, to od zawsze były tereny rolne, i Państwo w żaden sposób, jeśli planem tego nie załatwimy, w żaden sposób nie mogą mieć tam zabudowy, ponieważ nie macie dobrego sąsiedztwa.

**Głos z sali**

(...)

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Otóż to.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Strefy nie ma, ale tereny pozostały niebudowlane, i to wszystko właśnie trzeba wyjaśniać i załatwiać po kolei w formie kolejnych dokumentów planistycznych, i tylko jedyna droga taka jest.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Bardzo Państwa proszę. Mamy kolejne zgłoszenie.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa, można było się budować w czasie, kiedy obowiązywały plany, do 2003 r. można było się budować jak był plan ogólny, później plan... Nie przez miasto, to władze, ówczesny Rząd zdecydował, że w całej Polsce, to całej Polski dotknęło, w całej Polsce zostały unieważnione te plany. Weszła ustawa, która unieważniła plany i musieliśmy robić to od początku, krok po kroku zaczynaliśmy planować w całej Polsce miasta, całe obszary. Proszę Państwa, no to nie jest coś co w Krakowie się zdarzyło, to dotyczy całej Polski.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo dziękujemy. Proszę Państwa, mamy kolejne zgłoszenie, tych zgłoszeń jest już naprawdę niewiele, zbliżamy się też do końca, więc dajmy Pani zadać pytanie, wypowiedzieć swoją opinię.

**Gość XIV – p. /.../\***

Dobry wieczór. /.../\*, ja jestem oczywiście właścicielką jednej z działek, która tam objęta jest tymi obszarami. Niejako uzyskałam odpowiedź już na to, kiedy tam na moim terenie ewentualnie coś mogę z tym zrobić. Moja działka mieści się w obszarze 201, jakby można to pokazać. I chciałam zapytać, czy jeżeli robione jest Studium, bo ja zdaję sobie sprawę, Kraków nie miał planów zagospodarowania, od jakiegoś czasu te plany są robione, i to jest obszar ten, moja działka to jest /.../\*, to jest to, i tu jest obszar rolny, gdzie po prawej stronie już nowe plany są robione, są inwestycje pod zabudowę wielorodzinną. Tutaj w dół rysunku są bloki 10-piętrowe, to jest 200 m od działki, po przeciwnej stronie, tam, gdzie jest pas zielony są ogródki działkowe, jadąc w lewo, całkiem, całkiem tam w lewo, tam są też ogródki działkowe, potem tam dalej jeszcze jest cmentarz Batowice, i tutaj jest zostawiony obszar rolny, gdzie między ogródkami działkowymi, blokami 200 m, po prawej stronie ma być obwodnica, teraz tam ma przez tory kolejowe być 2 ronda robione. Ja jestem 33 lata po ślubie, miało to być moje wiano, z którego miałam skorzystać. Ja teraz próbuję mieszkanie kupić dzieciom, potrzebowałabym na to pieniądze, muszę wziąć kredyt. Działkę mam zablokowaną w tym momencie, bo nawet jak próbowaliśmy, bo tam są jeszcze 2 działki mojego rodzeństwa, próbowaliśmy uprawiać tam, przez mieszkańców bloków jest to niszczone – wychodzą z pasami, wrzucają kamienie na pola, wyrwywają uprawy, które są tam sadzone, więc to są tereny, ja już od kilku lat się zastanawiałam czy nie wystąpić o odszkodowanie za te zniszczone plony, w tej chwili zaorujemy tylko to pole, bo z ogródków działkowych wyrzucają śmieci na te działki, i po prostu to jest coś co iluś lat, od 2001 r. jestem właścicielką działki, i od tego czasu w zasadzie nie można tam nic zrobić, bo jest to niszczone, i cały czas czekam aż tam coś będzie zrobione. W tym momencie to jest obszar rolniczy, gdzie po prawej stronie zaraz jest obwodnica, bo tam jest Urząd Skarbowy. Jaki to ma sens? Bo ja sobie wyobrażam, jak są robione plany, Studium nawet, jest jakaś wizja robiona... Tam nawet dojazdu do tych działek nie ma, bo jak to były pola uprawne, bo jak ja byłam dzieckiem to osiedla Bohaterów Września, Piastów, to w ogóle w planach może nawet nie było, kiedy ja tam pracowałam, i uważam, że w tym momencie ten obszar powinien już być zatwierdzony jako pod budownictwo wielorodzinne, bo tam po prostu nawet budować jednorodzinne domu to tam nie ma sensu, ja sobie zdaję z tego sprawę, ale zostawienie takiego czegoś w tym momencie to jest bez sensu. A poza tym teraz szukam mieszkania dla dziecka i chciałam zaapelować do Pani Prezydent, że wpuszczamy deweloperów, miasto się rozrasta – jest to naturalne, studenci napływają do Krakowa, ja to wszystko rozumiem, ale chciałam, żeby nadzór nad tym jakie są bloki budowane, obejrzałam kilka...konkretnie to co widziałam przez /.../\*, koło /.../\*, co jest budowane, z zewnątrz pięknie, w środku jest to hotel, to nie są mieszkania. Ja nawet nie wiem jak bhp i jak przeciwpożarowe, czy tam jakie decyzje są wydawane, bo gdyby powstał pożar, korytarze takie, tam nawet nie ma jak się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIECZNIA 2018 r.**

---

usunąć stamtąd. Proszę o nadzór nad tym jakie bloki są budowane w Krakowie, bo to jest chała.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękujemy za ten głos w dyskusji i tutaj też dodatkowo jeszcze indywidualne pytania. Rozumiem, że tak naprawdę są to uwagi, które do Biura Planowania poprosimy, żeby Pani najlepiej w trakcie wyłożenia przysłała. Ja poproszę Pana z 12-stką, później Pani z 13-stką, 14, 15, i na końcu mam Pana. Zbliżamy się do końca proszę Państwa. Zapraszam tutaj od tej strony. Ja też przepraszam, ale muszę być tym, który dyscyplinuje, i który będzie tutaj Państwu przypominał. 2 minutki.

**Gość XV – p. /.../\***

Dzień dobry. Nazywam się /.../\*, jestem właścicielem też właśnie jednej z działek na tym obszarze 201, który Pani tutaj wcześniej omawiała, i to jest działka /.../\* o powierzchni ok. 60 arów. Ja mam takie jedno konkretne pytanie, no bo jako też nasza rodzina z dziada pradziada z Bieńczyc była, no niestety tak doświadczona, że zabrali nam prawie wszystko, wywłaszczone zostało za czasów komuny, udało się tą działkę w pewnym okresie jako niezabudowaną odwłaszczyć. Ja mam konkretne pytanie, bo ja widzę, że to tutaj jest jakby z mojej strony kopanie się z koniem, ale obok jest działka gminna o powierzchni też ok. 60 arów, a może nawet większa, i jest to w planie oznaczone jako ZP.1, czyli jakaś zieleń publiczna. Moje pytanie jest konkretne i krótkie, bo myślę, że się dogadamy z miastem na zasadzie odkupu tej działki po prostu przez miasto, i miasto może sobie zrobić tam park, cokolwiek. Kiedy można z tym rozmawiać, kiedy miasto może dokonać tego wykupu?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Rozumiem, że Pana jest ta działka, nieruchomość?

**Gość XV – p. /.../\***

Nie, niżej.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Tu jeszcze gdzieś?

**Gość XV – p. /.../\***

Nie, nie. Niżej. O, tutaj. Tu, dokładnie tak.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Dobrze. Jest przeznaczenie pod zieleń publiczną, pod publicznie dostępny park, czyli do wykupu, natomiast w tym momencie ja tutaj nie jestem w stanie Panu powiedzieć czy to będzie, po po wiersze, warunkiem jest przyjęcie planu, jeśli planu nie będzie, nie ma rozmów, a później w zależności, tak jak Pani prezydent mówiła, są przeznaczone środki na to, w zależności od posiadanych środków gmina ma podstawę po uchwaleniu tego planu do



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

rozmów, Pan ma możliwość wystąpienia z wnioskiem o wykup, jeśli Pan zostanie przyjęty, bo został określony cel publiczny.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie, mamy Panią. Proszę.

**Gość XVI, Radna Dzielnicy IV Prądnik Biały – p. Krystyna Karabuła**

Dobry wieczór Państwu. Witam Panią Prezydent, Panią Dyrektor, wszystkich Państwa. Nazywam się Karabuła Krystyna, jestem radną Dzielnicy IV, zajmuję się Komisją Planowania. Mieszkańcy poprosili, żeby zapytać Panią Prezydent w takiej sprawie, bo do tego planu zostały złożone wnioski i wszystkie wnioski zostały nieuwzględnione, i we wszystkich wnioskach pisze się tak: „zgodnie z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium...”, itd. Teraz mamy pytanie takie, bo w Studium jest napisane tak, ponieważ tam chodzi o jednostkę 43 Tonie, jakby Pan to pokazał, bo tam wszystkie te 5 obszarów idzie wzdłuż obwodnicy, co chyba tu nie ma zaznaczone, wzdłuż obwodnicy północnej, która właśnie za chwilę będzie już budowana, i w Studium jest taki zapis, że udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN do 30 %, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100 m wzdłuż planowanego odcinka IV obwodnicy. I to samo jest, że udział zabudowy usługowej na terenach zabudowy mieszkaniowej i wielorodzinnej niskiej intensywności do 40 % dla działek lub ich części położonych w pasie szerokości 100 m wzdłuż planowanego odcinka IV obwodnicy. Teraz ludzie kazali mi zapytać czy jest sens pisać uwagi skoro żaden wniosek nie został uwzględniony? Wychodzi na to, że to jest niezgodne ze Studium, bo te 5 obszarów dotyka obwodnicy z dołu i z góry, i one są w Studium właśnie tak opisane. Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Pozwolę sobie odpowiedzieć Pani na pytanie. Pani akurat w tym momencie zacytowała ustalenia jednostki urbanistycznej ze Studium, ale w tej jednostce znajdują się też tak tereny inwestycyjne, jak i tereny nieinwestycyjne, i Pani czyta ten zapis, który dotyczy nie terenu, który jest w tej chwili w planie miejscowym, tym, o którym dzisiaj mówimy. Plan miejscowy...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Ja uzupełnię Panią Dyrektor. Pani radna przeczytała udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej.

**Gość XVI, Radna Dzielnicy IV Prądnik Biały – p. Krystyna Karabuła**

Tak.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

A tutaj nie ma terenów...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

W tych terenach akurat nie. W tych terenach, żeby nie było. W Toniach jest część tylko, dosłownie fragment jest w planie „Dla wybranych obszarów przyrodniczych...”, i to są fragmenty, ale to się odnosi do terenów, które są wskazane w Studium MN, dla których w większości są sporządzone już plany obowiązujące, „Tonie – Wschód” i „Tonie – Jurajska”, to nie do tego.

**Gość XVI, Radna Dzielnicy IV Prądnik Biały – p. Krystyna Karabula**

Ja wiem, tylko że tu nie ma planu. Ale my mówimy o tym...

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

To bardzo Panią zapraszamy do Biura, bo to jest indywidualna sprawa. My Pani z dokumentów pokażemy, porównamy z planami tymi sąsiadującymi i wytłumaczymy Pani w czym jest problem. Tutaj uzasadnienie i rozpatrzenie wniosków było prawidłowe. Wytłumaczymy Pani.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Zapraszam Panią.

**Gość XVII – p. /.../\***

Dobry wieczór Państwu. /.../\*, reprezentuję Stowarzyszenie Drwinka. Proszę Państwa, zanim zrzeczyliśmy się jako stowarzyszenie, byliśmy zwykłymi mieszkańcami. Chcę powiedzieć dlaczego założyliśmy stowarzyszenie. Otóż dlatego, aby bronić się przed postępującą zabudową blokową. Proszę Państwa, w naszym rejonie bardzo dużo powstawało bloków – mówię o rejonie ul. Bochenka, Tuchowska, o Parku Rzecznym Drwinka, o który mieszkańcy walczyli ponad 20 lat. Dlaczego musieliśmy zebrać ponad 5 tysięcy podpisów pod obroną naszych terenów prywatnych? Proszę Państwa, to się Państwu nie spodoba, dlatego że właściciele tacy jak Państwo sprzedawali swoje tereny właśnie deweloperom, i chcę to tutaj z tego miejsca powiedzieć, bo tak właśnie było w naszej okolicy. Myśmy stanęli w obronie tych terenów, dlatego że było to po prostu koniecznością.

**Głos z sali**

(...) nie sprzedawał.

**Gość XVII – p. /.../\***

Proszę Pana, sprzedawał, i przeciwko temu również wystąpiliśmy. Powiem Panu wprost, obroniliśmy działkę na rogu ul. Bochenka i Łużyckiej, i na tej działce złożyliśmy projekt ogrodu sensorycznego, ten projekt obecnie jest realizowany, ogród będzie otwarty teraz w maju. Proszę Państwa, nie byłoby konieczności obrony terenów zielonych, podkreślam to, nie byłoby takiej konieczności, gdyby właściciele prywatnie nie sprzedawali deweloperom tych terenów w naszej okolicy. Proszę się przejść po naszej okolicy, Państwo zobaczycie jak ta okolica jest przeblokowana, tam naprawdę są wiejskie uliczki. Proszę Państwa, w obronie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

tych terenów podpisali się sąsiedzi, związki, tych mieszkańców, którzy sprzedali te tereny deweloperom, podpisali się także mieszkańcy oczywiście bloków, dlaczego się podpisali? Dlatego, że było to koniecznością. W planie, który tutaj Państwu został wyłożony znajdują się również tereny nasze, czyli te tereny w obronie których my stanęliśmy, i my popieramy ten plan, popieramy go właśnie dlatego, aby nie powstało więcej bloków w naszej okolicy. Dziękuję bardzo.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo proszę o zachowanie spokoju. Dziękuję bardzo. Zapraszam Panią do mównicy. Obawiam się, że się nie wyrobimy w czasie proszę Państwa, zostały nam 2 zgłoszenia, to jest jedno z ostatnich 3 zgłoszeń, potem mam jeszcze Pana i Panią, więc nie dam po prostu rady Państwo podzielić już głosów, rozdysponować na następne osoby.

**Gość XVIII – p. /.../\***

/.../\*, os. Kantorowice. Pani Prezydent powiedziała dzisiaj kilka razy: „proszę Państwa, to zawsze były tereny rolne”. Macie rolne, będziecie mieć rolne. Ja bym poprosiła Pana Mleczo o obszar 138. Pan doskonale zna ten obszar, Pan jest naszym sąsiadem.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam, ale jeżeli to są znowu jakieś szczegółowe pytania, ja będę Państwa odsyłała do Biura Planowania na wyłożenie.

**Gość XVIII – p. /.../\***

Proszę spojrzeć na ul. Stary Gościniec i całkowity zakaz zabudowy ul. Stary Gościniec, i proszę spojrzeć w prawo na tereny, już Państwu powiem jak to się nazywa, /.../\* Mieszkam ponad 40 lat w tym terenie, to jest właśnie dla mnie i zawsze był teren cenny przyrodniczo, uprawa kwiatów, morza tulipanów, żonkili, i proszę Państwa, co się dzieje? Teren, o którym mówię, ogromny teren, może Pan Mleczo wie lepiej ode mnie ile obejmuje hektarów...

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Ja mam taką prośbę, nie róbmy wycieczek takich osobistych, bardzo proszę, dobrze? Ja Państwa tutaj nie wywołuję, a mógłbym wywoływać różne rzeczy, dobrze?

**Gość XVIII – p. /.../\***

Dobrze, ma Pan rację, zgadzam się z Panem. Chodzi mi o to, że Pan podał za przykład ul. Stary Gościniec.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Podałem za przykład...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Gość XVIII – p. /.../\***

Chodzi mi o to o czym Pani Prezydent mówiła, tereny rolne były, są i będą. Pokazuję Państwu obszar po drugiej stronie Starego Gościńca, obszar zawsze przyrodniczy, i co się dzieje? I rolnicy. I w tej chwili cały ten obszar jest poddany zabudowie, nie został ujęty w planie zagospodarowania „Dla obszarów przyrodniczych...”, dlaczego? Pierwsze moje pytanie jest pytaniem: dlaczego ten obszar o walorach przyrodniczych nie jest ujęty w planie? Drugie pytanie. Bardzo proszę o ul. Kantorowicką, takie króciutkie... Jakby Pan powiększył ul. Kantorowicką. Ul. Kantorowicka, nie Stary Gościńiec. Ul. Kantorowicka, zaraz pokażę przykład sprawiedliwości, takiej w naszym rozumieniu niesprawiedliwości społecznej, czyli jak są traktowani mieszkańcy. Proszę z łaski swojej poszerzyć ten obszar. Proszę zobaczyć, to osiedle dewelopera, tak, dostał zgodę, OK, i po drugiej stronie pan mający trójkę dzieci, działkę bezpośrednio przy ulicy, działkę uzbrojoną z dostępem do ulicy, z zakazem całkowitym zabudowy. Proszę Państwa, czy to jest sprawiedliwe? Czy my jesteśmy, nie wiem, gorszymi podatnikami w tym mieście, gorszymi, nie wiem jak to już nazwać, mieszkańcami?

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo proszę o merytorykę, skupmy się merytoryce bez ocen, zwłaszcza...

**Gość XVIII – p. /.../\***

OK. To jest moje drugie pytanie, dlaczego działki położone przy drodze z dostępem do wszystkich niezbędnych mediów zostały wyłączone, akurat ta z całkowitej zabudowy? Jeszcze trzecie pytanie. Dlaczego obszar, nie tylko naszego osiedla, bo osiedli peryferyjnych, został w Studium, na którym rozumiem ten plan bazuje, włączony do programu zwiększenia lesistości Miasta Krakowa? I przeprasza, i ostatnie. Ja wiem, że Pani Prezydent tutaj może powiedzieć, że ono jest niezwiązane z tematem dzisiejszej debaty. Dowiedzieliśmy się zupełnie przypadkiem, że Pani prezydent forsuje kolejną ustawę...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam bardzo, rozmawiamy dzisiaj o tym konkretnym...

**Gość XVIII – p. /.../\***

...ustawę krajobrazową. Ustawa krajobrazowa, nie wiem czy Państwo w ogóle wiecie, Państwo, właściciele terenów...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Proszę Państwa, ale rozmawiamy w danym temacie. Jeżeli to dotyczy czegoś innego...

**Gość XVIII – p. /.../\***

Jedna krótka informacja. Ustawa krajobrazowa planowana i przygotowywana przez Panią Prezydent zabrania nam właścicielom terenów niezabudowanych jakiegokolwiek ogradzania nieruchomości, moje pytanie, dlaczego?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Ja od razu odpowiem na to pytanie. Mówimy o uchwale krajobrazowej, która również podlega w chwili obecnej wyłożeniu do publicznego wglądu i zachęcam do szczegółowego zapoznania się z tą uchwałą, bo Pani zobaczy, że tam zabudowa jednorodzinna może być grodzona. Jeżeli chodzi o tereny rolne, na pewno będzie zakaz grodzienia z różnych względów. Proszę Państwa...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo Państwa proszę, szanujemy się wzajemnie.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Po pierwsze, względy krajobrazowe. Po drugie, przyrodnicze. Tam proszę Państwa, jak przyjdziecie na dyskusję publiczną dotyczącą uchwały krajobrazowej, bo takowa będzie, wszystko zostanie wyjaśnione. Mało tego, tam nie tylko proszę Panią są zakazy grodzienia, tam np. są zakazy stawiania billboardów dużych, tam różne zakazy są, i będziecie Państwo o tym informowani na dyskusji publicznej, która się odbędzie, albo zapoznacie się w trakcie wyłożenia. Zapraszam na wyłożenie, wyłożenie trwa, można pójść i się dowiadywać na ten temat.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję. Proszę Państwa, też jeżeli na nie wszystkie pytania jesteśmy w stanie dzisiaj... Proszę? Czy jesteśmy w stanie Panie Pawle poprosić o odpowiedź w bloku?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Będzie Pani usatysfakcjonowana, że ja odpowiem, choć to wywołanie było bardzo brzydkie i tu muszę to powiedzieć. Nie spodziewam się takich rzeczy prywatnych, więc proszę to zostawić. Kwestia tutaj zabudowy. Obszar tutaj ten rolniczy, a obszar /.../\*, nie ma znaczenia w zakresie wartości przyrodniczych. Jeden użytkowany rolniczo był, jest, drugi użytkowany rolniczo jest i był, trzeci, po drugiej stronie, między Morcinka a Kantorowicką też jest użytkowany rolniczo...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo Państwa proszę. Dyskusja, wydawało mi się, że na pewnym etapie już bardzo ładnie poszła. Dajmy Panu z Biura Planowania Przestrzennego odpowiedzieć.

**Głosy z sali**

Ale proszę odpowiedzieć konkretnie, dlaczego miejski został do zabudowy, a nasze prywatne (...)?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Gmina Kraków nie ma tam żadnego terenu. Jeśli Państwo uważają, że Gmina Kraków ma któreś z tych nieruchomości, to proszę powiedzieć.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Głosy z sali**

(...)

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Dobrze, ale Pani powiedziała inny, który był przy /.../\*. /.../\* to nie jest gmina.

**Głos z sali**

Dobrze, ale proszę powiedzieć dlaczego?

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Znaczy nie. Dzisiaj przedmiotem...

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Przepraszam bardzo, ale bardzo Pana muszę... Nie możemy w ten sposób rozmawiać. Znowu ta dyskusja nam się wymyka. Ja muszę Państwa dyscyplinować. Jesteśmy dorośli. Proszę Państwa, godzina też już jest późna, więc ja rozumiem zmęczenie, ale zmęczenie nie usprawiedliwia zachowań i jakichś tutaj osobistych ataków. Pan jest przedstawicielem Biura Planowania Przestrzennego, pozwólmy mu odpowiedzieć. Jeżeli Państwa odpowiedź nie usatysfakcjonuje, zapraszam od poniedziałku do piątku do Biura Planowania Przestrzennego. Pracownicy Biura Planowania będą się starali rzeczowo przy mapach jeszcze Państwu wszystko merytorycznie odpowiedzieć.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko**

Dzisiaj odpowiedź na zasadzie dlaczego ten teren jest taki, a ten teren jest inny. To jest odpowiedź na wrócenie się do ustaleń Studium. Ja teraz nie będę się wracał Państwu do ustaleń Studium, bo nie czuję się władny do odpowiedzi, do dyskusji do powrotu, do analiz na etapie sprzed 5-6 lat. To jest w tym momencie moja odpowiedź. Takie są ustalenia Studium i nie będziemy wracać do... W tym momencie nie jestem w stanie Państwu wrócić. Natomiast pod względem przyrodniczym nie ma.

Odpowiadając na jedną jeszcze – zarzut dotyczący tu. Tu teren jest wskazany w Studium. Nie ma to jakby znaczenia. Nie jest objęty planem, dlatego się ta zabudowa pojawiła. Natomiast to co Pani Prezydent tutaj proponuje Państwu praktycznie od początku spotkania, żeby zastosować rozwiązanie zmiany. Jest możliwość, będzie może możliwość przy zmianie Studium np. przy tej ulicy będzie to rozwiązanie sytuacji, ale trzeba mieć świadomość jedną – przejdźcie mi na Stary Gościniec – podobne rozwiązanie, ale wdrożenia planu zagospodarowania zostało zrobione tutaj. I efekt jest taki – bo tutaj też jest poodsuwane na jedną, na dwa budynki poodsuwane od ulicy po 25 m, tu i tu się buduje, w Studium jest odsunięte, ale bez zabezpieczenia tych terenów z tyłu pozostałych, skutkuje to tym co zostało to na prezentacji pokazane, leci po 11 budynków włąb, i są wydawane decyzje o warunkach zabudowy. Więc jeśli nie będzie tego rozwiązania, że będzie ewentualnie ten plan wprowadzony z późniejszymi korektami taki jak np. tutaj, to znowu będzie tak zostawione, że nie ma i kto będzie miał możliwości, środki, i Państwa sąsiedzi posprzedają, właściciele

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

posprzedają, będziecie mówić, że to nie są od nas, od Was, nie wiem, z kosmosu, powtórzę jeszcze raz, bo to są właściciele też tych gruntów, to będzie...

**Głos z sali**

(...) idą wzdłuż, i można wybudować z 10, a to jest działka jednego właściciela, która ma 60 arów – o czym Pan mówi, (...).

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo Pana proszę o uspokojenie emocji.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Tutaj przy ulicy będzie możliwość korekty, więc jest propozycja, jest rozwiązanie, możecie się Państwo zastanawiać czy to przyjąć.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękujemy bardzo. Ja rozumiem, że to jest też bardzo...

**Głos z sali**

(...)

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Dobrze, to nie jest jakby przedmiotem dyskusji – program zwiększania lesistości, ale chętnie odpowiem Państwu na to. To pytanie winno być zadane podczas konsultacji ewentualnie. Były konsultacje w tamtym roku, spotkania z mieszkańcami, z radami dzielnic, rady dzielnic były informowane, była możliwość zadawania pytań dlaczego ten obszar, a nie inny. Odpowiadam jedno, dlaczego nie tutaj. Natomiast program zwiększania lesistości, znaczy tu na tych terenach nie ma lesistości. Widzą Państwo, że są tereny rolne bez możliwości zalesień.

**Głos z Sali**

Ale proszę Pana tu (...).

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

Ale jesteśmy dzisiaj na etapie planu i jak Państwo się zapoznaliście z tematem planu... Jest kategoria terenów rolnych z możliwością zalesienia, jest?

**Głos z Sali**

Nie wiem. (...) nie ma.

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo**

No nie ma.

**Głos z Sali**

Tu (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek**

Ale plan uszczegóławia te rzeczy i nie ma zalesień w tym obszarze.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Rozumiem, że to satysfakcjonuje Panią. Jest to odpowiedź. Zapraszam Pana i proszę jeszcze Państwa o odrobinę tej cierpliwości i już kończymy, ale dajmy też wypowiedzieć się tym, którzy zgłaszali się.

**Gość XIX – p. /.../\***

Moje nazwisko /.../\*. Ja z pytaniem krótkim i na temat do Pani Prezydent. Co kierowało – bo wracamy oczywiście os. Wolica, Przylasek Wyciąski – co kierowało planistom, że taki obszar 75% zrobiliście nam terenów zielonych, i teraz może Pani Prezydent nam zadeklaruje publicznie, bo mówiliśmy dużo o nowym Studium, prawda, ile teraz w tym nowym Studium tych terenów zielonych zniknie? Pani Prezydent nam może powiedzieć ile z tych terenów zielonych zostanie przekierowanych pod zabudowę? Dziękuję.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękujemy za to pytanie.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Szanowni Państwo. Byłam wysoce nieodpowiedzialną osobą, gdybym dzisiaj określiła procentowy udział terenów, które nagle zmieni przeznaczenie z terenów zielonych na tereny budowlane, i Państwo zapewne tego nie oczekują, więc takiej odpowiedzi precyzyjnej nie można dać, bo byłoby to nieodpowiedzialne. Otóż, żeby ustalić jakie tereny będą mogły być poszerzone o tereny inwestycyjne, jakie wielkości tych terenów, należy nie tylko opracować wcześniej koncepcję po wcześniej opracowanych uwarunkowaniach i analizach terenu, ale przede wszystkim, proszę Państwa, jak już siądziemy razem, o czym wcześniej powiedziałam, i ustalimy te koncepcje, to one jeszcze muszą później być uzgodnione przez instytucje, bo nie jest tak, iż Studium czy plan zagospodarowania przestrzennego jest tylko i wyłącznie wolą urbanisty, Praca urbanisty tak naprawdę bardzo często nie pokrywa się z tym, co w efekcie później otrzymuje w uzgodnieniach od ok. 20-kilku instytucji w zależności od rodzaju planu. Dlatego dzisiaj takiej odpowiedzi konkretnej nie będzie. Ja mogę tylko powtórzyć to co powiedziałam wcześniej, że możemy do tych prac przystąpić, ponieważ nasz zasób wiedzy jaki pozostał w czasie robienia planów miejscowych, jak i po poprzednich pracach nad Studium, jak i dodatkowych opracowaniach, które również cały czas są wykonywane, jest tak duży, że my dzisiaj wstępne przymiarki do koncepcji możemy robić, dlatego, proszę Państwa, możemy się spotykać i możemy na ten temat rozmawiać. Tylko żeby te rozmowy były merytoryczne i konstrukcyjne, te spotkania muszą być prowadzone w mniejszym zakresie, nie może to być takie grono ludzi, tylko mniejszy zakres osób, tematyczne dotyczące danego obszaru miasta, żeby precyzyjnie można było to ustalać. I do tego zachęcam po raz kolejny,

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Bardzo serdecznie dziękuję. Proszę Państwa...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Gość XIX – p. /.../\***

Pani nie odpowiedziała na moje pytanie, co kierowało urbanistami, że aż 75 % naszej powierzchni jest terenami zielonymi?

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa, ja dzisiaj nie mam wydruków, żeby pokazać ile wniosków w tym terenie zostało złożonych. W Studium... W którym roku były wnioski składane do poprzedniego Studium?

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

Ale wnioski?

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Wnioski.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak**

W 2008 i 2009 r.

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

W 2008 i 2009 r. były składane wnioski. Ja tej wiedzy nie mam ile tych wniosków było złożonych. Może Biuro Planowania pamięta, ale nie sądzę. Natomiast później były składane uwagi. I ja nie wiem ile było uwag złożonych do Państwa obszaru, bo trudno powiedzieć, no bo wiadomo nie jesteśmy dzisiaj przygotowani z tym co się działo w 2013 czy 2014 r. Natomiast na podstawie tychże wniosków i uwag była opracowana propozycja zabudowy dla tych obszarów, i proszę Państwa, my możemy do tego wrócić i mogą to Wam przedstawić, bo powód na pewno jakiś jest, skoro w Łuczanowicach jest tak duży przyrost terenów, a u Was tak mały. Więc możemy do tego oczywiście wrócić i możemy sobie zbadać historię jak Państwo sobie życzyście, natomiast tak jak powiedziałam, w przyszłości pewne rzeczy mogą być aktualizowane, pewne... Dokładnie mówimy o tych terenach, które wcześniej wymieniłam, przylegające do dróg publicznych, skomunikowane tereny, które mają uzbrojenie, te obszary mogą być jakby poddane po raz kolejny korekcie.

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ponieważ ja widzę, że ta dyskusja nie może nam się zakończyć, niemniej jednak ona już dobiegła do końca. Ja Państwu bardzo serdecznie dziękuję. Ja wiem, że jeszcze wiele osób chciałoby zadać...

**II Zastępca Prezydenta Miasta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa, niestety ja Państwu muszę podziękować, ponieważ mam termin taki, że muszę Państwa opuścić już w tej chwili i jeszcze raz polecam zarówno swoją osobę, jak i Biuro Planowania Przestrzennego do ścisłej współpracy. Zachęcam do tego. Jesteśmy do dyspozycji.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA”,  
18 KWIETNIA 2018 r.**

---

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Dziękujemy bardzo. I proszę Państwa ja też przypomnę, pamiętajmy, że do 11 maja jest wyłożenie w Biurze Planowania Przestrzennego, a aż do 25 maja mają Państwo czas na składanie uwag właśnie do Biura Planowania Przestrzennego.

**Głos z Sali**

(...)

**Moderator dyskusji publicznej, Miejskie Centrum Dialogu – p. Martyna Lewandowska**

Będzie stenogram, czyli dosłowny zapis wszystkich. Jeszcze raz Państwu bardzo serdecznie dziękuję za cierpliwość i dotrwanie do 21.00 z nami tutaj. Dziękuję bardzo. Dobrej nocy.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - Biuro Planowania Przestrzennego UMK