

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „STARY BIEŻANÓW”**

**odbyta w dniu
25 kwietnia 2018 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Pana na naszej dyskusji związanej z opracowywanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Biezanów”. Rada Miasta przystąpiła do sporządzania tego planu 16 marca 2016 r. Dzień dobry, zapraszam, proszę bliżej. Jest nas niedużo, więc będzie lepiej jak Panie podejść tutaj bliżej. Jeszcze a propos takich formalności. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Zastępcą Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego, ze mną dzisiaj na dyskusji są Pani Kierownik Jolanta Czyż – Kierownik Pracowni Urbanistycznej, w której jest opracowywany ten plan, oraz projektantki, Pani Justyna Kozik – główny projektant planu, i Pani Anna Jastrzębska, która będzie tu zajmować się Państwem od strony formalnej, czyli lista obecności, a później podawanie mikrofonu, jak Państwo będą zadawać pytania, żeby było łatwiej.

Tak jak już wspomniałam, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania planu w marcu 2016 r., następnie zgodnie z procedurą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostały wykonane wszystkie czynności określone w tej ustawie. Ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu ukazało się w kwietniu 2016 r., wpłynęły wnioski do tego planu. Wniosków było 195, w tym jeszcze 70 dodatkowych postulatów, i wnioski te zostały rozpatrzone przez Prezydenta 13 lipca 2017 r. Następnie projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony, i 30 listopada 2017 r. rozpoczęło się I wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, zakończyło się ono 2 stycznia 2018 r., i w wyniku złożonych uwag i rozpatrzenia tych uwag do projektu planu zostały wprowadzone zmiany, czyli zmienił się projekt planu, który ponownie musiał być zaopiniowany i uzgodniony, i obecnie teraz ta wersja planu jest wykładana do publicznego wglądu. Wyłożenie rozpoczęło się 6 kwietnia, będzie trwało do 8 maja 2018 r. 2 tygodnie po zakończeniu wyłożenia będzie można jeszcze składać uwagi do tego projektu planu, i do 12 czerwca powinno ukazać się Zarządzenie Prezydenta o rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu.

Proszę Państwa, ja teraz oddam głos Pani Justynie Kozik, która przedstawi Państwu jakie zmiany nastąpiły w tym projekcie planu w wyniku rozpatrzenia uwag przez Prezydenta. Projekt planu, chciałam powiedzieć, jest w całości wykładany, nie jest w części, jest w całości, czyli uwagi będzie można składać do całości projektu planu. Potem zaproszę Państwa do zadawania pytań i do dyskusji. Proszę bardzo.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Dzień dobry Państwu. Ja już przejdę może do stanu planu miejscowego jaki jest wykładany, czyli opowiem o tym co zostało zmienione w porównaniu do edycji, która była przedmiotem wyłożenia na przełomie roku 2017 i 2018.

Jeśli chodzi o uwagi złożone. Wpłynęło 101 pism, z tego 48 były to pisma, które nie stanowiły uwagi w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast 53 uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta – 4 z tych uwag zostały uwzględnione w całości, 17 uwzględniono częściowo i 32 uwagi nie zostały uwzględnione.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

Jeśli chodzi o zakres zmian jaki został wprowadzony w wyniku tego rozpatrzenia, ja mam na poszczególnych planszach przygotowane fragmenty planu, gdzie pokazane są zmiany, jeśli chodzi o materiał graficzny, jak również troszeczkę opowiem o zmianach w części tekstowej, natomiast zmian tak naprawdę było troszeczkę, i takie ogólne, które dotyczyły całości zapisów, jak i poszczególnych zmian przeznaczenia pojedynczych działek. Może przejdę od razu do tego, żeby pokazać Państwu, najpierw od części graficznej zacznę. Tu mamy projekt rysunku planu. Teraz mam naniesione, nie wiem czy tu widać dokładnie, takimi żółtymi prostokątami są obszary zmian, które zostały wprowadzone w części graficznej. Ja pozwolę sobie pojedynczo o każdej z tych zmian opowiedzieć na poszczególnych planszach. Edycje są dwie. Po lewej stronie mamy z I wyłożenia, na drugiej stronie, po prawej są zmiany jakie zostały wprowadzone, i ten właśnie materiał jest przedmiotem wyłożenia. Zmiana dotyczy działki położonej przy Popieluszki – chodziło o poszerzenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową, i ta zmiana tu została wprowadzona, to jest... Wezmę mikrofon do ręki, będzie mi łatwiej pokazywać Państwu na planszy. Działka w tym miejscu zlokalizowana, poszerzenie terenu MN/U.3 o działkę – uwaga ta została uwzględniona w całości. Drugi obszar to jest w sąsiedztwie Serafy, teren dotychczas przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga dotyczyła zmiany przeznaczenia na usługi. Uwaga została uwzględniona częściowo, ponieważ ze względu na położenie tego terenu i walory przyrodnicze ograniczona została możliwość lokalizacji usług tylko i wyłącznie do urządzeń sportu i rekreacji, tak że nie wszystkie rodzaje usług w tym obszarze będzie można zrealizować. Kolejna zmiana w części graficznej to jest zmiana przy torach kolejowych do Wieliczki, przy przystanku Drożdżownia, teren, który przy I wyłożeniu był podzielony na parking terenowy tutaj w niewielkim zakresie i teren zieleni urządzonej. Została uwaga rozpatrzona w następujący sposób, że poszerzono ten teren zgodnie z uwagą, tak że mamy teren zieleni publicznej w troszeczkę mniejszym zakresie i miejsce na parking kubaturowy z możliwością realizacji obiektów do 11 m, i taka zmiana uzyskała uzgodnienia RDOŚ, ponieważ konsultowaliśmy tą zmianę czy nie będzie to kolidowało z dotychczas uzyskanymi opiniami i uzgodnieniami, i otrzymaliśmy pozytywną odpowiedź w tym zakresie. Teren dość duży w centralnej części planu – teren dawnej fabryki drożdży. W I wyłożeniu przeznaczony pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną, został zgodnie ze złożonymi uwagami podzielony, część zachodnia została włączona do terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, pozostała część została oznaczona jako zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej intensywności lub usługowa. Parametry dla tej zabudowy też zostały troszeczkę zmienione, a mianowicie w zakresie wysokości dla obiektów z dachem spadzistym utrzymane zostało 11 m, natomiast w przypadku realizacji obiektów z dachem płaskim w tej części ograniczona została ta wysokość do 8 m. Teren z północnej części, z kolei przy torach kolejowych do Medyki, mamy tutaj miejsce na parking w systemie Park&Ride w sąsiedztwie przystanku planowanego Kraków Złocień. Tutaj korekta dotyczyła przebiegu drogi lokalnej, została ona nieznacznie przesunięta w kierunku wschodnim, tak, żeby troszeczkę poszerzyć teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną tu w tej części, natomiast ze względu na przesunięcie wlotu z ul. Sucharskiego do tej nowej drogi lokalnej wydzielony został taki niewielki teren na skwerek na zielen publiczną. Tutaj jesteśmy w sąsiedztwie, to jest przy węźle autostradowym, część wschodnia obszaru planu. Zmiana

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

dotyczy linii zabudowy, została ona skorygowana, tak że w miejscu od terenów lasu została ona usunięta, pozostaje nam natomiast strefa, tak jak dotychczas, od osuwiska, tu w tym miejscu. Zmiana w części południowej, zgodnie z uwagą, została część terenu przeznaczona pod zabudowę mieszaną, czyli może to być zabudowa jednorodzinna lub usługowa o parametrach takich jak dotychczas miały tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w tym obszarze. Jeśli chodzi o zmiany w części tekstowej wynikające ze zmiany w części graficznej, czyli zmiany przeznaczenia m.in. terenu po fabryce drożdży, został teren MN/NW.1 zlikwidowany, w miejsce jego powstał w części teren mieszkaniowy jednorodzinny, w części zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej intensywności lub usługowa o troszeczkę innych parametrach. Zmieniły się zapisy odnośnie kształtów dachów, zgodnie z uwagami zostały dopuszczone dachy płaskie w tym obszarze, z ograniczeniem, że ich wysokość nie może przekroczyć, zabudowa z dachami płaskimi 8 m maksymalnie może mieć, i mam tu na myśli zabudowę oczywiście ze wszystkimi elementami i urządzeniami lokalizowanymi na dachu. W zakresie zapisów odnośnie energii elektrycznej, również zgodnie z uwagami, zostały w przypadku owych sieci lub ich remontu istniejących mają te sieci być skablowane, tak że tylko napowietrzne w stanie istniejącym, jeżeli nie będą żadne prace na nimi prowadzone, lub w przypadku terenów rolnych i terenów zielonych, czyli we wszystkich terenach inwestycyjnych nowe obiekty infrastruktury elektroenergetycznej i remonty wszystkie muszą się odbyć w formie skablowania. Pojawiły się zmiany w zapisach odnośnie części szczegółowej do poszczególnych terenów, m.in. w części w terenach zabudowy usługowej, tych, które są przewidziane pod obiekty szkolne, dopuszczono tak dla bezpieczeństwa, żeby faktycznie te obiekty mogły zostać utrzymane i pozostać, został dopisany zapis o dopuszczeniu lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji i placów zabaw, a także skorygowano zapisy, jeśli chodzi o tereny zieleni urządzonej, głównie te tereny pod publicznie dostępną zielenią, a mianowicie skorygowano zapisy, jeśli chodzi o zadania, w tym momencie zakaz dotyczy tylko i wyłącznie terenowych urządzeń sportu i rekreacji. Ustalenia planu w całości prezentują się w ten sposób. Tu te zmiany, które Państwo widzieli, no to mówię, to była część wschodnia obszaru, tu w tym miejscu, w północnej części parking przy przystanku Drożdżownia – zmiana duża, jeśli chodzi o przeznaczenie części centralnej, tu dodatkowy teren pod zabudowę mieszkaniową lub usługową – to były te 2 obszary, i usunięta linia zabudowy w tej części, w pozostałym zakresie ustalenia zostały niezmienione. Ja o szczegółach i wskazaniach z jakich zostały te ustalenia wprowadzone na pierwszej dyskusji wyjaśniałam, więc pozwolę sobie już o tym nie opowiadać, chyba że z Państwa strony będą jakieś pytania, to wtedy wrócę do tego i omówię jeszcze raz. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa, ja przypomnę, że rozpoczęło się wyłożenie od 6 kwietnia i będzie trwało do 8 maja. W poniedziałki od godz. 13.00 do 15.00 projektanci udzielają wyjaśnień szczegółowych, wtorki, środy, czwartki i piątki od godz. 9.00 do 11.00, i w pozostałych godzinach pracy Biura, natomiast w tych na pewno projektanci czekają na Państwa. Projekt planu jest na stronach Biuletynu Informacji Publicznej przez 24 godziny, można się z nim zapoznać, natomiast uwagi do projektu planu można będzie składać do 22 maja tego roku.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

Tak jak już powiedziałam wcześniej, Prezydent do 12 czerwca ma termin rozpatrzenia uwag, które by wpłynęły do tego wykładanego projektu planu. Proszę Państwa, teraz bardzo proszę, jeżeli jakieś pytania, to postaramy się wyjaśnić i odpowiedzieć. Zapraszam, kto pierwszy? Bardzo proszę. Koleżanka poda mikrofon, bardzo proszę o przedstawienie się. Nasz dyskusja jest nagrywana, z niej będzie wykonany stenogram, tak że później to jest załącznik do protokołu z naszej dyskusji. Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

/.../*, dzień dobry. Ja chciałam zapytać, po prostu poprosić o powtórzenie, kiedy konsultacje z projektantami będą się odbywały, w które dni i godziny.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, w poniedziałki od godz. 13.00 do 15.00, i w pozostałe dni w tygodniu od godz. 9.00 do 11.00, i to w Biurze Planowania Przestrzennego ul. Sarego 4, tak że zapraszamy. Jeżeli są jakieś szczegółowe pytania, dlatego że my mamy wtedy tam materiały, że można spokojnie znaleźć swoją działkę, zapytać się o numer działki, sprawdzić dokładnie linie zabudowy, parametry, także jeżeli ktoś chce szczegółowo o swojej działce podyskutować, to lepiej na wyłożeniu, tak że zapraszam.

Gość I – p. /.../*

Dziękuję bardzo.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Jeszcze tylko dodam, że jeżeli ktoś z Państwa przyjdzie w innych godzinach, w godzinach pracy urzędu, to też Państwu informacji udzielimy, natomiast w tych godzinach faktycznie jesteśmy przygotowani, że jest ktoś i informuje.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość II – p. /.../*

Moje nazwisko /.../* . Ja jestem mieszkanką ul. Stolarza, bardzo blisko autostrady, 100 m, nie wiem, chyba to jest ten odcinek tutaj na dole, i chodzi mi o plan zagospodarowania pasa ochronnego, który do tej pory był, pas ochronny ze względu na przebiegającą autostradę bardzo blisko, 100 m, to był pas zieleni ochronny i został zmieniony ten plan zagospodarowania przestrzennego na działalność usługową. Już tam widać i czuć, że jest tam działalność usługowa, np. tartak, który jest bardzo uciążliwy ze względu nawet na to, że mamy autostradę. Nie powinno być hałasu, a mamy dodatkowo to co miało być pasem ochronnym zieleni, zostało to wycięte i w tej chwili mamy tartak, bale, bele, kłody drzew, wiór, pełno hałasu, a mamy vis-a-vis, bo odgradza nas ulica, można powiedzieć 6-metrowa, ul. Stolarza, tak. Chciałabym jakiś wnieść wniosek o zmianę tego zagospodarowania przestrzennego, albo sprecyzowania jakie usługi mają być, prawa, bo to jest już zakłócanie miru domowego. To chyba wszystko. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nim oddam głos Pani projektant to chciałam wyjaśnić takie dwie rzeczy. Jedno, że jakby z ustawy wynika taki przepis, że jeżeli na danym terenie są jakieś inwestycje, już są, to do czasu jak plan wejdzie, to jakby on automatycznie nie likwiduje tych inwestycji. One mogą być, chyba że ktoś chce coś zmienić tam, to wtedy musi projektować i robić tak jak plan, czyli stan istniejący jakby pozostaje – to jest jedna rzecz, czyli że tak mówi ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że do czasu podjęcia jakiejś nowej inwestycji, to co jest obecnie może funkcjonować – to jest jedno, bo Pani pyta jakby o istniejące. A drugie, że inwestycje wszelkie, tzn. inwestycje, które są na danym terenie, ich jakby uciążliwość musi zamykać się w granicach własnej działki, jeżeli nie zamyka się, to musi być sporządzony taki pas ochronny, oczywiście rozumiem, że tego nie ma, czyli w granicach własnej działki ta uciążliwość. Jeżeli jest ta uciążliwość związana z hałasem to...

Gość II – p. /.../*

My z autostrady mamy hałas.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, ale to wtedy Wydział Kształtowania Środowiska i chyba Nadzór Budowlany bada to, tak że jeżeli Panie uważają, że to jest taka uciążliwość, która wpływa na budynki istniejące Wasze zamieszkania, to trzeba to sprawdzić jakby od tej strony, dlatego że plan, tak jak powiedziałam, jeżeli plan zostanie uchwalony, samo przeznaczenie terenu pod usługi – tu koleżanka powie jakie są zapisy planu – nie zmieniają tego co jest obecnie użytkowane, taki jest przepis. Ja już oddaję głos Pani Justynie, która wyjaśni.

Gość II – p. /.../*

Ale ten pan chce rozwijać na nowe działki tą swoją działalność tartakową i się przesuwa coraz bardziej w naszym kierunku, coraz bliżej. Nie wiem czy będę mogła dowiedzieć się, bo mam numery działek?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Znaczy tak, ja może najpierw wyjaśnię, jeśli chodzi o strefy. Ponieważ od autostrady strefy mamy dwie, wyznaczone są obydwie. Jedna to jest 50 m od autostrady – to jest ta linia tutaj, która jest terenem zielonym. Tu absolutnie nic inwestycyjnego nie powstanie, i to jest strefa 50 m, gdzie jest całkowity zakaz jakichkolwiek obiektów kubaturowych i utrzymanie zieleni, natomiast kolejną strefą to jest 150 m – i to jest ta linia tutaj przebiegająca, w której tak naprawdę utrzymany został stan istniejący, jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową, natomiast w tej strefie, zgodnie z wytycznymi jakie uzyskaliśmy od Generalnej Dyrekcji mamy wprowadzić zakaz nowych obiektów mieszkalnych, w związku z tym ustalenia planu mówią tu o zabudowie usługowej i mieszkaniowej istniejącej – takie są zapisy. To co Pani Dyrektor mówiła, jeśli chodzi o oddziaływanie obiektów usługowych, to one muszą zamknąć się w terenie objętym daną inwestycją, i jeżeli coś wykracza poza ten teren, to tak naprawdę Państwu przysługuje zgłoszenie tego, że ta inwestycja z hałasem wykracza, i to w Wydziale

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

Kształtowania Środowiska wydaje mi się powinno być zgłoszone. Natomiast jeśli chodzi o usługi. Rodzaj usług nie jest ograniczony z wyjątkiem tego, tak jak mówię, że musi się zamknąć oddziaływanie negatywne w ramach danej inwestycji, czyli tej działki...

Gość II – p. /.../*

Można sprecyzować, bo to jest szerokie pojęcie usług, prawda? Nie można ująć już w zapisach jakie usługi, żeby po prostu wyróżnić, że nie mogą być uciążliwe dla mieszkańców, stwarzać hałas. No co jeszcze? Dyskomfort po prostu tworzyć mieszkańcom.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Rozumiem. Można sprecyzować. Proponuję, jeśli chodzi o składanie uwag, to zapisać to i złożyć uwagę, w ograniczeniu można wpisać jakie usługi, bo to jest bardzo ogólne i tak naprawdę w każdym momencie...

Gość II – p. /.../*

Właśnie. Każdy może inaczej interpretować i szukać luk prawnych, prawda?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Możemy oczywiście przeanalizować takie możliwości. Rozumiem, że wyłączeniem byłby tartak, ale trzeba zastanowić się jaka inna forma usług jest hałaśliwa, bo może i warsztat samochodowy też być uciążliwy, w związku tym mówię, no wiadomym jest, i to przepisy są ogólne, nie tylko zapisane w planie miejscowym, że inwestycje muszą się zamknąć w obszarze objętym daną działką, nie mogą wykroczać, i to jeżeli już w stanie istniejącym wykrocza. Mówię, Państwo muszą złożyć taką informację do Nadzoru Budowlanego lub do Wydziału Kształtowania Środowiska, że został poziom hałasu przekroczony istniejącą inwestycją, i podjęte zostaną działania w tym zakresie, ale to nie będzie miało nic wspólnego z planem miejscowym, bo to będą odrębne przepisy, bo to co tam jest w tej chwili jest w oparciu o WZ-tkę i o pozwolenie na budowę, nie w oparciu o plan, w związku z czym, jeżeli coś jest istniejące, to proszę interweniować. Mówię, my w zapisach planu możemy się zastanowić co ograniczyć, natomiast to co już się dzieje, to nie jest przedmiotem planu miejscowego, to co my możemy wpisać i ograniczyć. Stan istniejący się nie zmieni w tym zakresie, bo my nie narzucimy właścicielowi, żeby coś zmienił w związku z tym, że plan miejscowy został sporządzony.

Gość II – p. /.../*

Dziękuję bardzo. Ja budując się w 1998 r., więc nawet nie wiedzieliśmy, że nawet będzie autostrada, ale jak już powstała ta autostrada, to gwarantowano nam, że od autostrady 100 m jest pasu ochronnego, prawda, i tam nic się nie wybuduje, wręcz przeciwnie będzie po prostu pas zieleni, rekreacji, paintball na przykład czy jakieś tereny zielone, prawda, żeby nas izolowało od hałasu, od kurzu, a tu się okazuje, że drzewa zostały też wycięte, no bo inwestor sobie zrobił tartak, bardzo szpeci, nie tylko szpeci, ale bardzo negatywnie wpływa na hałas, na szum, na pył, bo zostają mielone te wszystkie drzewa. Ale to jest pył, prawda? To się wszystko unosi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale to tak jak już wyjaśnialiśmy, to jest związane jakby z istniejącym już zagospodarowaniem, czyli to jest sprawdzenie na ile właśnie ta uciążliwość jakby wychodzi poza zakres własnej działki, więc to w tym momencie nie planem, tylko już działaniami, tymi, które mówią o ochronie przed hałasem, przed pyłem, no to są wszystko przepisy związane z ochroną środowiska, tak że Wydział Ochrony Środowiska udzieli bardziej szczegółowych informacji w tym zakresie. Bardzo dziękuję.

Gość II – p. /.../*

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Zapraszam bardzo. Proszę, czy ktoś jeszcze? Pan, bardzo proszę. Nie proszę Pana, ponieważ... O, dziękuję.

Gość III – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*. Ja jestem prezesem ogródków działkowych „Drożdżownia”. Proszę Państwa, myśmy, powiem Państwu, myśmy przez 4 lata walczyli, żeby ten plan był po prostu ustalany wszędzie gdzie tego, i naszym zdaniem, no działkowiczów, ten plan jest jako tako, poza niektórymi, prawda, wyjątkami korzystny dla tego terenu, ale jednak uważamy, że ten teren objęty tym projektem planu za mało zieleni wprowadza tam. Jest zabudowa gęsta, prawda, zwłaszcza, że jest to teren znajdujący się w korytarzu przewietrzenia Miasta Krakowa. I powiem Państwu jedną rzecz. Od 2 lat, jeżeli jest wiatr od strony południowo-wschodniej w zimie, jest przyducha tak zwana, występuje smog, o godz. 8 nie można otworzyć na osiedlach za pętlą, oczywiście do 2 piętra gdzieś, nie można otworzyć okien, ponieważ odczuwamy tę spalinową, a pojawiło się może to po tym jak wycięto ok. 2 hektarów drzew przy budowie zbiornika. Co się dało zauważyć? Nie wiem czy Pani zauważyła, ptaki zniknęły. Ptaki po prostu zniknęły. Są sporadycznie, kosy się pojawiają, sikorki w zimie oczywiście, ale tak to było pełno ptaków na działce, cały czas ptaki urzędowały, różne gatunki, teraz 10 % z tego zostało. Podejrzewam, że jak drzewa tam urosną dalej i więcej, to one będą się dalej gniazdować. Ja chciałbym się tylko zapytać tak, bo odnośnie ZD.1 wiemy, że to jest teren przeznaczony pod działki, a co będzie na tych poniżej zielonych terenach trzech, co tam są, no na wysokości ul. Hoyera? Co tam jest projektowane? Słyszałem, że jakiś też teren zielony.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Tu mamy teren...

Gość III – p. /.../*

Tak, tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Tak, to jest teren przewidziany pod zieleń publiczną, pod publicznie dostępny park, parki i zieleńce – taką to ma nazwę w planie. Co tam powstanie, to nie mamy żadnych szczegółowych informacji. Mamy nadzieję, że bardzo fajna przestrzeń publiczna, z której Państwo będą mogli korzystać, natomiast z projektu zagospodarowania na tym etapie nie ma i na razie nie będzie. Jest to teren, który zgodnie z ustaleniami planu będzie podlegał wykupieniu i zagospodarowaniu jako przestrzeń publiczna. Natomiast ja chciałam jeszcze wyjaśnić, bo może samych terenów zielonych, których mamy aż 34, w tym 12 obszarów pod zieleń publiczną – to jest dużo, i to wcale, może się tak wydaje, ale to nie jest mało, natomiast chciałam jeszcze wyjaśnić, że w ramach terenu inwestycyjnego w większości, tutaj w planie przewidzianego pod zabudowę jednorodziną, na każdym obszarze, na każdej działce 60 % terenu musi pozostać jako powierzchnia biologicznie czynna, więc to też należy wziąć pod uwagę, że to nie jest wybetonowany obszar od granicy działki do granicy, tylko tam w ramach takiej inwestycji zabudowy, każdej, i mieszkaniowej, i usługowej, i tej mieszanej, i tej wielorodzinnej niskiej intensywności, w każdym z tych obszarów jest przewidziane utrzymanie terenu biologicznie czynnego na niemałym poziomie, bo 60 % to w przypadku terenów jest dużo, tak że proszę to wziąć pod uwagę licząc ile tej zieleni w tym obszarze jest i ile pozostanie.

Gość III – p. /.../*

Dziękuję. A mam jeszcze takie pytanie. Jak właśnie na tym obszarze zielonym się kształtują wody gruntowe? Na jakiej mniej więcej głębokości występują?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Nie podam Panu w tej chwili tej informacji. Zapraszam na wyłożenie, sprawdzimy, bo wartości nie mamy podanych, nie mam mapki ani danych w tej chwili, których podałabym gdzie, w którym miejscu, jakie wody gruntowe są, tak że zapraszam na wyłożenie, chętnie udzielię informacji bardzo szczegółowo u nas na ul. Sarego.

Gość III – p. /.../*

I jeszcze jedno pytanie mam. Geodezja ma to, dajmy na to, jako teren rolny IV klasa A. Pan Wojewoda oferuje to jako teren dajmy na to, taki przykład daję, dajmy na to, usług komercyjnych, prawda? Przy, dajmy na to, przy sprzedaży takiego terenu bierze się pod uwagę chyba to, że to jest ziemia rolna, prawda?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, są jakby dwie różne wartości, tzn. to co Pan powiedział, to jest tzw. użytek, czyli jaki użytek jest zapisany, właśnie to co Pan powiedział, geodezyjnie, na mapach geodezyjnych, czyli że dotychczas nie było zmiany, i że ten użytek jest zapisany jako rolny, natomiast my w planie mamy przeznaczenie, czyli pod co ma być ten teren zagospodarowany, i prawidłowo właściciel terenu po uchwaleniu planu, jeżeli ma teren przeznaczony pod zabudowę, to powinien, po pierwsze, ma możliwość zainwestowania, ale też ma możliwość

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

zmiany tego użytku, bo będzie to teren przeznaczony do zabudowy, czy to będzie zabudowa usługowa czy mieszkaniowa, ale teren już do zabudowy, czyli może zmienić taki użytek na B, czyli właśnie na tereny budowlane. I z tego co my się tu orientujemy przy sprzedaży gruntu wyceniający grunt, czyli osoba, która ma kwalifikacje do wyceny, bierze pod uwagę to jak obecnie jest użytkowany i jakie ma przeznaczenie, i ma to dość istotne, bo jakby wartość gruntu wzrasta w związku z tym, że jak jest przeznaczony w planie, czyli to przeznaczenie jest dość istotne przy sprzedaży. Jest oczywiście jeszcze ta opłata, która jest związana z uchwaleniem planu, ale to jest jakby odrębne, natomiast przy sprzedaży gruntu jest brane pod uwagę pod co jest przeznaczony, nie tylko jaki jest użytek.

Gość III – p. /.../*

Dobrze, to dziękuję uprzedzanie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję również. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze jakieś pytania? Proszę Państwa, jeżeli nie to zapraszam wszystkich na ul. Sarego na wyłożenie, żeby można się było szczegółowo zapytać, Pan rozumiem w zakresie ekofizjografii, to koleżanka udzieli tych informacji związanych z fizjografią terenu, Panie natomiast sobie sprawdzą jak to jest w sąsiedztwie własnej działki i jakie są zapisy w planie dotyczące tych terenów usługowych. Zapraszam wszystkich, proszę Państwa tylko przypominam jakby te terminy istotne, że wyłożenie projektu planu jest do 8 maja. Oczywiście jak ktoś nawet poza tym terminem przyjdzie się zapytać do Biura Planowania, ponieważ plan jest sporządzany w Biurze Planowania, więc nie mamy problemu, projektant zejdzie, udzieli informacji, natomiast wyłożenie jest do 8 maja. I później bardzo istotny termin dla Państwa to jest 22 maja, czyli termin do którego można składać uwagi do projektu planu, potem proszę Państwa mamy termin 12 czerwiec – to jest termin, do którego Prezydent musi rozpatrzyć uwagi. Rozpatrzenie uwag następuje Zarządzeniem Prezydenta, które ukazuje się na stronach Biuletynu Informacji Publicznej. Od razu informuję, że Państwo nie znajdą swoich imion, nazwisk, ponieważ obowiązuje nas ustawa o ochronie danych osobowych, ale po treści ustawy jaka jest złożona można sobie znaleźć jakie jest rozpatrzenie, jeżeli ktoś ma jakieś problemy Biuro Planowania oczywiście udziela pomocy. Proszę Państwa, jeżeli projekt planu, bo to jest też informacja, o którą często na wyłożeniu zainteresowani pytają, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie będzie zmian w projekcie planu, to projekt planu jest kierowany do Rady Miasta do uchwalenia, są dwa czytania, i też można jakie to terminy dowiedzieć się w Biurze Planowania. Jeżeli natomiast w wyniku rozpatrzenia uwag będzie trzeba wprowadzić jakieś zmiany w projekcie planu, to wtedy ta procedura znowu ulega powtórzeniu, czyli musi być projekt planu zmieniony i jest poddawany do opiniowania, do uzgodnień, i jeszcze raz wykładany, średnio jakby czas przedłuża się o minimum 3 miesiące, a często i więcej, bo w zależności właśnie jak szybko uzyskamy uzgodnienia, tak że tak to wygląda proceduralnie. Jeżeli Państwo po rozpatrzeniu uwag będą chcieli zasięgnąć informacji co dalej będzie się działo z planem, to bardzo proszę o telefon do Biura, u nas w Biurze projektanci i informacja planistyczna udziela informacji. Ja dzisiaj bardzo dziękuję Państwu za przybycie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

Proszę bardzo, jeszcze Pan chciał jakieś pytanie. Bardzo proszę. Tylko podamy mikrofon, żeby było Pana słychać, i żebyśmy mieli Pana głos.

Gość IV – p. /.../*

Dzień dobry. Ja mam tylko takie pytanko do tego planu...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę do mikrofonu. Proszę o przedstawienie się.

Gość IV – p. /.../*

/.../*. Ja mam tylko pytanko do tego planu w terenie obszaru zabudowy wielorodzinnej. Dlaczego mamy tam szerokość elewacji 30 m, na jakiej podstawie?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Wprowadziliśmy ograniczenie w szerokości elewacji, żeby troszeczkę tą zabudowę zmniejszyć do gabarytów zabudowy jednorodzinnej w tym obszarze. Przeanalizowaliśmy te działki, tą zabudowę istniejącą, i przyjęliśmy tą maksymalną szerokość z uwagi na wartości...mówię, wzięliśmy pod uwagę zabudowę w tym przypadku bliźniaczą. Była tutaj zabudowa, która takie parametry miała, stąd wprowadziliśmy to ograniczenie i utrzymaliśmy wysokość do 11 m i 8 m, tak jak ta jednorodzinna zabudowa w sąsiedztwie. Jeżeli mają Państwo inną propozycję, proszę złożyć uwagę, na pewno przeanalizujemy, natomiast mówię, wzięliśmy pod uwagę analizę zabudowy w tym obszarze.

Gość IV – p. /.../*

Dziękuję bardzo, tylko według mnie to za bardzo nie ma tam szerokości 30 m elewacji.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Mówię, w przypadku zabudowy bliźniaczej, bo taką tu można realizować, to taka zabudowa pojawia się w tym obszarze i taką przyjęliśmy.

Gość IV – p. /.../*

No dobrze. Według mnie nie ma tam za dużo zabudowy bliźniaczej, są to jednak domki jednorodzinne.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Zgadza się, natomiast przeznaczenie tego obszaru jednak zgodnie ze Studium jest zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności, stąd troszeczkę te parametry są inne, może wysokość utrzymaliśmy, natomiast dopuściliśmy taką formę, która dla tej wielorodzinnej miałaby szansę zaistnieć, no bo zgodnie ze Studium powinniśmy ją tutaj dopuścić.

Gość IV – p. /.../*

No tak, tylko czy to nie jest tak, że wprowadzamy zabudowę wielorodzinną w środku zabudowy jednorodzinnej?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Zgadza się, wprowadzamy zabudowę wielorodzinną zgodnie z dokumentem Studium, które zostało opracowane w 2014 r., jednak nakładamy dość duże ograniczenie, bo połowę tego obszaru włączyliśmy do zabudowy jednorodzinnej. Tak naprawdę w ramach terenu pod zabudowę wielorodzinną tą MWN, która jest w Studium, czyli cały ten obszar, został on podzielony. Inwestor zgodnie ze Studium złożył wnioski, uwagę o to, żeby ta zabudowa wielorodzinną tu istniała i przychyliłiśmy się do tego, bo nas do tego obliguje Studium. Ograniczenia są dość duże, bo i wysokość jest dość ograniczona, i wprowadziliśmy tą szerokość elewacji, no i trzyma nas tutaj jeszcze, nie ładnie mówiąc, trzyma powierzchnia biologicznie czynna, bo te 50 % tutaj musi zostać jako teren zielony.

Gość IV – p. /.../*

Przepraszam, 60 %.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

W przypadku MWN 50 %.

Gość IV – p. /.../*

A, czyli 50 %.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

60 % dla jednorodzinnej, a dla zieleni jest 80 %. Tak, żeby już o tych parametrach więcej powiedzieć, to w przypadku terenów, gdzie jest zielen, to 80 %, no bo różne terenowe urządzenia w ramach zieleni są dopuszczone. Mieszkaniowa zabudowa jednorodzinna ma minimum 60 %, ten obszar tu minimum 50%.

Gość IV – p. /.../*

Dobrze. Dziękuję bardzo, chociaż dla mnie to film „Poszukiwana, poszukiwany”.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Już nie będę powtarzać tego co powiedziałam wcześniej, bo to już na zakończenie mówiłam, tak że jeszcze raz dziękuję ślicznie Państwu za przybycie i za zadawanie pytań, za zainteresowanie. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„STARY BIEŻANÓW”, 25 kwietnia 2018 r.**

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - Biuro Planowania Przestrzennego UMK