

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”**

**odbyta w dniu  
9 maja 2018 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej na temat projektu planu „Prądnik Czerwony – Wschód”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Zastępcą Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego, ze mną są główny projektant planu Pani Anna Woźnicka z firmy „Gard” – Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej z Łodzi, Kierownik Pracowni Pani Jolanta Czyż, oraz z Biura Planowania Pani Agata Gorczowska – główny specjalista, który z ramienia Biura zajmuje się tym planem.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do tego planu 24 września 2014 r., i od tego czasu rozpoczęła się cała procedura określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która dokładnie określa jakie etapy mamy przy sporządzaniu planu, czyli zostały zebrane wnioski, wcześniej było ogłoszenie o zbieraniu tych wniosków, następnie została wykonana koncepcja, potem Prezydent rozpatrzył wnioski, potem cały plan był uzgadniany i opiniowany, i proszę Państwa w październiku i w listopadzie 2017 r. było I wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. W wyniku złożonych uwag i zmian, które zaszły po rozpatrzeniu tych uwag do tej pierwotnej wersji projektu planu trzeba było powtórzyć procedurę planistyczną, czyli projekt planu był zmieniony, następnie znowu był zaopiniowany i uzgodniony, i teraz spotykamy się na II wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, dzisiaj mamy dyskusję w tym zakresie. Projekt planu jest wykładany od 24 kwietnia i będzie wykładany do 25 maja tego roku, w tym czasie można składać uwagi do tego zmienionego projektu planu i 2 tygodnie jeszcze po zakończeniu wyłożenia.

Proszę Państwa, my teraz poprosimy Państwa o wpisanie się na listę obecności, ja poproszę Panią, żeby tą listę Państwu podała, i poproszę Panią projektant, żeby przestawiła projekt planu, a szczególnie te zmiany, które zostały wprowadzone w wyniku rozpatrzenia uwag i w wyniku tego pozytywnego rozpatrzenia uwag, które spowodowały, że projekt planu uległ zmianie. Następnie poproszę Państwa do zadawania pytań, do dyskusji, będziemy wyjaśniać, jeżeli Państwo będą mieli jakieś pytania i wątpliwości. Poproszę Panią Woźnicką o prezentację.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Szanowni Państwo, projekt planu jest po raz II wyłożony i po raz II spotykamy się na dyskusji publicznej. W tej chwili po wprowadzeniu części uwag, które były złożone w czasie I wyłożenia przedstawimy Państwu, pokrótce powiem o całym planie i później o tych miejscach, które zostały zmienione.

Pierwsza podstawowa rzecz, którą trzeba sobie uświadomić to, to, że projekt planu musi być zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Tutaj dla Państwa informacji pokazuję fragment Studium, który dotyczy właśnie obszaru „Prądnik Czerwony – Wschód”. Głównie tereny na tym obszarze są przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną mieszkaniową, jednorodziną, wielorodzinną niskiej intensywności, oraz pod zieleń urządzoną. Zgodnie z uchwałą o przystąpieniu do tego planu celem planu jest rehabilitacja zabudowy blokowej, tzn. najstarszych jednostek

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

mieszkaniowych głównie zlokalizowanych w południowo-zachodniej części tego obszaru; utrzymanie i rozwinięcie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej jako dominujących; ochrona terenów zieleni położonych wzdłuż potoku Sudół, terenów położonych w północnej części obszaru, oraz zieleni międzyblokowej; kształtowanie zieleni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, w tym realizacji obiektów usługowych o wysokim standardzie architektury, rozwój wyposażenia tych przestrzeni m.in. w obiekty małej architektury, a także rozwiązanie problemów związanych z parkowaniem.

To jest projekt planu, który w tej chwili jest wyłożony, możecie Państwo w każdej chwili w Biurze się z nim zapoznać w wersji papierowej i jest oczywiście dostępny w wersji elektronicznej do ściągnięcia sobie czy do obejrzenia na stronach Urzędu Miasta.

Jeśli chodzi o to jak te cele, które przed chwilą przedstawiłam zostały zrealizowane w planie, to one jakby zostały wprowadzone do planu m.in. poprzez wyznaczenie linii zabudowy, także wielorodzinne istniejące budynki mieszkaniowe zostały otoczone tak liniami zabudowy, aby umożliwić przeznaczenie reszty terenu pod zieleń, zachować tę zieleń dla mieszkańców, następnie utrzymujemy i rozwijamy istniejącą zabudowę mieszkaniową i usługową – to jest funkcja dominująca w tym obszarze, wyznaczamy tereny dróg publicznych i wewnętrznych, a także ciągów pieszo-jezdnymi zapewniających obsługę komunikacyjną poszczególnych terenów i powiązania z układem komunikacyjnym miasta. Następnie wyznaczamy także tereny do obsługi i urządzeń komunikacyjnych, tzn. o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla samochodów osobowych, w tym wielopoziomowe i podziemne, no i przede wszystkim tutaj wyznaczamy tereny zieleni urządzonej – to mówimy o Parku Reduta między innymi, ale nie tylko, a także strefy zieleni towarzyszące obiektom budowlanym i zabudowie wielorodzinnej. Tutaj jeszcze raz mamy obszar planu. Może tak dla Państwa orientacji, żeby łatwiej się było w tych przeznaczeniach zorientować. Tu mamy ul. Dobrego Pasterza, od strony wschodniej ul. Bohomolca, Strzelców z zachodniej, w środku mamy ul. Reduta, i tutaj przez środek przebiega ul. Marchołta, a tutaj Kwartowa. To co jest ciemnym brązem, to jest zabudowa wielorodzinna, i to są głównie tereny istniejącej zabudowy oraz tereny, gdzie powstaje zabudowa zgodnie z pozwoleniami na budowę wydanymi. Jasne brązy to jest zabudowa jednorodzinna, ona jest głównie w centrum i tutaj przy zachodniej granicy w stronę właśnie Doliny Sudołu, i tutaj mamy przy Dobrego Pasterza jeszcze trochę usług w zabudowie jednorodzinnej. Te zieleń, które głównie w części północnej się tutaj kumulują, to tereny właśnie zieleni urządzonej. Tu mniejsze kawałki to zieleń urządzona pomiędzy zabudową wielorodzinną. I takie zielnie z paseczkami czerwony to usługi sportu i rekreacji, one są w trzech miejscach zlokalizowane: dwa to istniejące tereny pośrodku osiedla wielorodzinnego, tutaj mamy Smocze Skwery – tak mi się wydaje, że się nazywa – plac zabaw dla dzieci, i tu jest jeden teren jeszcze niezagospodarowany. Teraz pokazuję te miejsca, które zmieniły się w stosunku do wersji, która była pod koniec roku Państwu prezentowana, mianowicie poniżej ul. Reduta mamy istniejącą zabudowę wielorodzinną, w tej części jest... Może ja wezmę wskaźnik, będzie wygodniej. W tej części mamy urządzony plac zabaw dla dzieci i był wniosek mieszkańców – tu ten wniosek jest przytoczony, żeby ten teren po prostu pozostawić z przeznaczeniem pod zieleń, nie dopuszczać tutaj zabudowy ze względu na to, że rzeczywiście on jest bardzo intensywnie obudowany zabudową wielorodzinną wokół ze

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

wszystkich stron, i wniosek ten został uwzględniony i wprowadzony. Następnie tutaj mamy taki teren zieleni, który przy ul. Kwartowej, tutaj mamy wlot ul. Marchołta, jest taki teren zielni ze skarpami, i ponieważ tutaj mieliśmy wrysowany ciąg pieszy, była prośba, żeby to zlikwidować i ten teren, żeby był tylko pod zielenie przeznaczony, więc to zostało też wprowadzone. Następnie już przy ul. Bohomolca, wzdłuż, mamy zabudowę wielorodzinną – to są takie dwa bloki, które stoją blisko siebie, i mieszkańcy tych bloków prosili, żeby tutaj od strony Bohomolca nie wprowadzać nowej zabudowy wielorodzinnej – tam inwestor stara się o pozwolenie na budowę, a dać tam po prostu trochę przestrzeni na zielenie, możliwość parkowania i jakieś ewentualnie inne funkcje, żeby nie powstał tam po prostu tak wysoki blok jak te 8-kondygnacyjne, które tutaj mamy, i ta uwaga została uwzględniona, został wprowadzony teren usługowy oddzielony od tych terenów zabudowy wielorodzinnej, wytyczony liniami zabudowy obszar, na którym możliwa jest zabudowa, a reszta jest tutaj oznaczona takimi zielonymi paskami, tzn. żeby teren był zagospodarowany zielenią. I tutaj mamy jeszcze przy ul. Marchołta kwartowej, to jest narożnik, tu powstała nie tak dawno zabudowa wielorodzinna i była prośba, żeby usunąć drogę wewnętrzną, która po tym tutaj wydzieleniu, po działce była wrysowana w planie, ale ponieważ przy pozwoleniu na budowę został ten teren inaczej zagospodarowany, więc była prośba, żeby tą drogę wyrzucać, bo ona po prostu tutaj nie jest prowadzona, tylko z drugiej strony jest wjazd do garażu, więc to zostało uwzględnione. Następnie jeszcze mamy tutaj teren, w tym miejscu powstaje Park Reduta, tutaj powstało w okresie ostatnich paru lat duże osiedle zabudowy wielorodzinnej, które cały czas powstaje, i w związku z tym, że dostaliśmy nowe mapy na których pojawiła się ta zabudowa, bo ona jakby sukcesywnie jest nanoszona przez geodetów tak jak budynki powstają są odbierane, wobec czego myśmy tutaj troszeczkę musieli linię zabudowy zmienić, ponieważ ta, która była wcześniej wprowadzana, no nie zgadzała się do końca z obrysami budynków, które zostały już przez geodetów dokładnie naniesione i wiemy, gdzie one się znajdują. Również tutaj jeszcze drobne sprawy zostały do tekstu wprowadzone, Dla terenu KU.10 minimalny wskaźnik biologicznie czynny 10 % został wprowadzony, był większy, wskaźnik intensywności zabudowy został podniesiony i wysokość również. Dopisaliśmy do terenów dróg publicznych kwestie chodników, znaczy jest to rzecz oczywista, ale tutaj w związku z uwagą mieszkańców tak zostało to dopisane. I tu mamy sporo uwag, które są uwzględnione, bo one po prostu były uwzględnione, czyli zostały wniesione, ale i tak już w planie były wcześniej zapisane, i my je tutaj oznaczyliśmy, żeby to było też jasne, zresztą w rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta to zostało również opisane, te uwagi po prostu są zgodne z planem, który był wcześniej wykładany i obecnie. Czyli myślę, że po prostu będziemy prosić, żeby Państwo teraz może zabierali głos.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska**

Proszę Państwa, ja poproszę Panią Kierownik o prowadzenie tej naszej dyskusji, natomiast nim to nastąpi, to chciałam przypomnieć ważne daty. Wyłożenie projektu planu jest do 25 maja i do tej daty można zapoznać się w Biurze Planowania Przestrzennego, spotkać projektanta w godzinach pracy Biura, można poinformować się w zakresie szczegółowym dotyczącym tego planu. Projektant ma dyżur w poniedziałki od godz. 13.30 do 15.30, wtorki, środy, czwartki i piątki od godz. 9.00 do 11.00, w tych godzinach można spotkać się z

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

projektantem i uzyskać wszelkie informacje. Proszę Państwa, do 8 czerwca można składać uwagi do tego projektu planu – ta data jest dość istotna, bo uwagi, które wpłyną po określonym terminie nie są rozpatrywane przez Prezydenta, a Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, czyli do 29 czerwca powinno ukazać się Zarządzenie Prezydenta o rozpatrzeniu uwag. I teraz, jaka sytuacja? Jeżeli uwagi, które wpłyną zostaną rozpatrzone pozytywnie i w wyniku tego rozpatrzenia znajdą zmiany w projekcie planu, to procedura musi być powtórzona od opiniowania i uzgodnień i ponownie wyłożenie do publicznego wglądu. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie znajdą żadne zmiany w projekcie planu, projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta, no nastąpi to dopiero po okresie wakacyjnym, ponieważ projekt planu musi być przygotowany, a dodatkowo jest jeszcze przerwa wakacyjna w obradach Rady Miasta. Tak wygląda dalsza procedura. Ja poproszę teraz Panią Kierownik, która poprowadzi dyskusję. Proponuję, żeby Państwo, jeżeli macie jakieś pytania to podnosili rękę, koleżanka będzie podawać mikrofon, proszę się przedstawić, bo z naszej dyskusji będzie wykonany protokół, jest nagrywana, tak że będzie sporządzony stenogram, żeby Państwo później mogli się znaleźć właśnie w tym protokole i sobie przypomnieć czy sprawdzić o co Państwo pytali, jakie były odpowiedzi. Bardzo proszę, proszę się zgłosić, koleżanka poda mikrofon, a Pani projektant będzie wyjaśniać co potrzeba. Bardzo proszę.

**Gość I – p. /.../\***

Ja się nazywam /.../\*, mieszkam przy ul. Kwartowej i jednocześnie jestem członkiem zarządu wspólnoty przy ul. Kwartowej. Chciałam doprecyzować. Między ul. Kwartową a Reduta. Ta, w lewo.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Czy to chodzi o ten jeden budynek...?

**Gość I – p. /.../\***

O skarpe.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

...czy to osiedle trzech budynków wielorodzinnych? Ja sobie powiększę.

**Gość I – p. /.../\***

Tak, chodzi mi o tą skarpe. Między Kwartową a Reduta jest skarpa o sporym nachyleniu, tam na dole już jest przy samej ul. Reduta jest budowa prowadzona i jest złożona WZ-tka na te działki...ja nie pamiętam tak numerów, bo przyznam się, że wyskoczyłam...o, tu, tu, ten zielono-czerwony pas ukośny. Dokładnie tak. Tam jest złożona WZ-tka i to jest wstrzymane na 9 miesięcy, ponieważ plan miał być procedowany i koniec procedury miał być w kwietniu, prawda, więc chciałam zapytać co się zmieniło w tym kawałku, bo nie dosłyszałam do końca to co Pani mówiła. Chodzi mi dokładnie o ten teren.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tu się nic nie zmieniało.

**Gość I – p. /.../\***

Czyli niska zabudowa?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Nie. To znaczy nie, tutaj są usługi sportu, a dalej jest jednorodzinna, bo ona stanowi przedłużenie tej istniejącej przy Kwartowej.

**Gość I – p. /.../\***

Tak, tak.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tu się nic nie zmieniało, to znaczy w planie, natomiast decyzje jak Pani wie, jest odrębne postępowanie.

**Gość I – p. /.../\***

Zupełnie, tak. Ponieważ ten plan nie będzie uchwalony w ciągu tych 9 miesięcy, bo te 9 miesięcy nam się skończy w czerwcu, do tego czasu deweloper dostał odpowiedź z Urzędu Miasta, że sprawa jest zawieszona. Ja mam pytanie: jaką on może dostać odpowiedź skoro ten plan nie został jeszcze uchwalony, tak?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Jeżeli uwagi...

**Gość I – p. /.../\***

Wniosek jest złożony o wielorodzinną zabudowę, czyli niezgodnie z planami, tak?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tutaj Pani Dyrektor mówiła o tym, że jeżeli byłyby uwzględnione uwagi to nam się po wakacjach to mocno przesunie, natomiast jeżeli nie będą, to mamy do końca czerwca składanie, w okresie do 8 czerwca, później jest rozpatrzenie. Jest to tak, że w czerwcu nie ma możliwości...

**Gość I – p. /.../\***

No niemożliwe jest.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja może to wyjaśnię, bo Pani pewnie chodzi o to jaki będzie ciąg ten decyzyjny. Po tym czasie jak kończy się 9 miesięcy architektura jakby wszczyna postępowanie, trochę trwa wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Decyzja o warunkach zabudowy, jeżeli wejdzie plan zostaje wygaszona, tylko pozwolenie na budowę jest jakby mocniejszym rozstrzygnięciem niż plan, czyli jeżeliby inwestor przed uchwaleniem planu uzyskał pozwolenie na budowę, prawomocne pozwolenie na budowę – to jest też jeszcze istotne, to tylko na podstawie prawomocnego pozwolenia na budowę mógłby prowadzić tą inwestycję.

**Gość I – p. /.../\***

Zacząć tą inwestycję.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak. Natomiast jeżeli, tak jak ja mówiłam, te terminy, jeżeliby te terminy udało się nam dotrzymać, to jest małe prawdopodobieństwo, żeby pozwolenie na budowę było do tego czasu wydane.

**Gość I – p. /.../\***

Ale też małym prawdopodobieństwem jest, że te terminy będą zachowane, bo to się nam robi jesień tego roku.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

No tak to jest, natomiast my musimy jakby pilnować tych wszystkich procedur, dlatego że później właśnie te procedury są bardzo istotnie sprawdzane przez sądy i po prostu każda rzecz jest analizowana, czyli tak jak mówiłam, jeżeli jest jakaś zmiana w projekcie planu wynikająca z rozpatrzenia uwag to procedura musi być aż cofnięta do opiniowania i uzgodnień, a później wyłożenie. Jak mówiłam Państwu, 21 dni to jest termin wyłożenia, później 14 dni ustawodawca określił jeszcze na składanie uwag, w związku z tym to już mamy 1,5 miesiąca, no potem Prezydent ma czas na rozpatrzenie, to wszystko jakby w czasie trwa. Natomiast co do decyzji to jest tak, architektura odwiesza, proceduje tą decyzję, no i wtedy dopiero jak WZ-tka jest prawomocna inwestor może występować o pozwolenie na budowę i musi otrzymać pozwolenie na budowę, musi być prawomocne – tak to wygląda.

**Gość I – p. /.../\***

Dlaczego tak pytam? Dlatego, że to jest naprawdę spora skarpa. Są na BIP-ie takie mapy, które mówią o tym, że jest to teren osuwiskowy?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Nie do końca. Osuwiska stwierdzone mamy tu, gdzie one są zaznaczone na czerwono, tutaj na przykład, zresztą wiem, że to jakby, no w stanie istniejącym też już się troszeczkę zmieniło. Mamy osuwiska tutaj u góry, tak, w części północnej, natomiast jest tu skarpa niewątpliwie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

Ale tak jak Pani widzi, przeznaczenie, jakby plan szedł w tym kierunku, żeby te tereny były zielone, one miały być zielone również tutaj, ale ponieważ zabudowa powstała, więc nie ma możliwości, żeby, no ona po prostu jest i będzie.

**Gość I – p. /.../\***

A propos tych map osuwiskowych. Jest różnica między mapami osuwiskowymi z lat wcześniejszych a obecnymi mapami?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tak, tak.

**Gość I – p. /.../\***

Nasza wspólnota... Jest taka różnica. Nasza wspólnota bardzo się boi po prostu już o swoje domy, które stoją na tej skarpie. Jeżeli tam powstanie, a już powstaje na dole blok, który mocno podciął tą skarpe, myśmy tam bardzo protestowali, ale nie jesteśmy stroną, bo nas przedzielają inne działki. Boimy się po prostu, że jeżeli to pozwolenie pójdzie, to nam popękają ściany.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

No my się staramy jak najszybciej zrobić plan, to tyle mogę Pani powiedzieć.

**Gość I – p. /.../\***

Ja to rozumiem, tylko stoimy przed faktem, żeby powołać chyba jakąś niezależną ekspertyzę, bo ja jestem laikiem, ale wydaje mi się, że te osuwiska nie mogły się zmienić przez parę lat.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tak, z tym, że...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Osuwiska były aktualizowane, tak że całe osuwiska są jakby najnowsze dane, więc nie możemy z tym polemizować po prostu, taka jest wiedza na ten moment.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tutaj może Pani ma na myśli to, bo to jest taki drobny „szrafik”, taki pionowy czarny, no to są tereny o spadkach powyżej 12 %, może Pani o to chodzi. Owszem, my to mamy oznaczone, to też jest informacja przy pozwoleniu na budowę, że trzeba odpowiednio zrobić badania geologiczne...



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Gość I – p. /.../\***

Zabezpieczyć, tak.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tak, bo na skarpie można budować, tylko trzeba odpowiednio zaprojektować fundamenty i wykonać, tak?

**Gość I – p. /.../\***

Tak.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Dla pocieszenia, sądzę, że Państwo, ponieważ tutaj ta skarpa przebiega za Waszymi parkingami, się zaczyna, sądzę, że przy projektowaniu Waszych budynków jednak konstruktorzy, inaczej, że były i odwierty wykonane, i fundamenty też, tak że...

**Gość I – p. /.../\***

Ja też mam taką nadzieję.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

...może właśnie...ponieważ na tej skarpie budynki stoją, no może...a te też muszą, że tak powiem to uwzględnić, że jest skarpa, też muszą mieć odpowiednie fundamenty, no miejmy nadzieję, że jest dobrze, natomiast my ze swojej strony na pewno spieszmy się tak jak możemy zachowując te terminy, które wynikają z przepisów.

**Gość I – p. /.../\***

Z przepisów, tak. Dziękuję pięknie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa następny? Bardzo proszę.

**Gość II – p. /.../\***

Dzień dobry. Nazywam się /.../\*, jestem mieszkańcem ul. Marchołta. Proszę Państwa, w planie ul. Marchołta została zaznaczona jako przebudowa na ulicę dwukierunkową.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Jednojezdniowa, tak, w dwóch kierunkach, czyli z jedną jezdnią z możliwością jazdy w obu kierunkach.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Gość II – p. /.../\***

Proszę mi wytłumaczyć jak Państwo sobie wyobrażacie ruch w obie strony, który będzie w znacznym stopniu obciążony, bo wszyscy z Mistrzejowic będą się tędy poruszali, szczególnie na samym początku ul. Marchołta, czyli na skrzyżowaniu z ul. Kwartową. Gdzie ten ruch Państwo zamierzacie puścić dalej? Do ul. Dobrego Pasterza wycinając prawie 100-letnie akacje, czy przez środek osiedla do ul. Strzelców?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Proszę Państwa, tutaj wykonując ten plan, no tak, stwierdziliśmy stan istniejący w postaci zabudowy, która już jest, ale tutaj w centralnej części, gdzie jest zakład ogrodniczy, jest też kilka nieruchomości, które jak robiłam inwentaryzację były w niewielkim stopniu zabudowane, natomiast one były przeznaczone pod jednorodziną zabudowę i wielorodziną niskiej intensywności, i tutaj ul. Marchołta, zaproponowaliśmy, żeby to była droga dojazdowa, czyli najniższej klasy droga publiczna, najniższa jaką można, która normalnie ma 10 m szerokości, w niej biegnie jezdnia i możliwość jazdy w dwóch kierunkach, po to, żeby tą zabudowę obsłużyć, tą nową, która jest na działkach obecnie niezainwestowanych, będzie możliwa do realizacji. Tutaj poniżej, to osiedle wzdłuż ul. Brzechwy, no ono jest zorganizowane, prawda? Są te wyjazdy, takie drogi, one są miejskie w sensie własności...

**Gość II – p. /.../\***

Ale Pani nie odpowiada na moje pytanie. Bardzo Panią przepraszam. Ja zadałem konkretne pytanie.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Dobrze, ja opowiadam całą historię, natomiast jeżeli Pan uważa, że to jest nie na temat, to postaram się... Dobrze, chodzi Panu o to po co jest ta ulica. Ona będzie poszerzona do 10 m, tak, miejscami do 12 m, bo to wynika z tego, że nie da się jej zrobić prostej, z możliwością tutaj połączenia z ul. Bohomolca z jednej i z Kwartową z drugiej, i wyjazdem Kwartową w dół do Dobrego Pasterza.

**Głos z sali**

Wycinając akacje, 100-letnie drzewa, bo nie ma innej możliwości...

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Jeżeli budowana jest droga, to pas drogowy musi mieć 10 m, natomiast jezdnia zwykle ma ok. 5-6 m i ona nie musi, znaczy może omijać drzewa, tak?

**Gość II – p. /.../\***

Proszę Panią, Pani tam była, chodziła, robiła...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tak, chodziłam dokładnie po tym terenie.

**Gość II – p. /.../\***

Super. I Pani tutaj takie, bardzo Panią przepraszam, bzdury opowiada? To bardzo proszę, proszę przejechać się jeszcze raz.

**Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska**

Ja bym chciała jeszcze coś dodać. Jest rezerwa terenowa pod drogę, jak Pani projektant powiedziała, najniższej klasy, dojazdową, i plan miejscowy zajmuje się rezerwą terenu na drogę, czyli na środku KDD, w tej chwili KDD.1 nie zostanie wydane, jeżeli plan zostanie uchwalony, żadne pozwolenie na budowę gdyby ktoś chciał tam coś stawiać, to oznacza rezerwa terenowa, natomiast organizacją ruchu zajmuje się ZIKiT, czyli zarząd dróg, i nie wykluczone, że, to znaczy będzie miał możliwość, jeśli zrealizuje tą drogę, puścić ruch jednokierunkowy, i to jest jego prawo, i czy tu będzie dwu- czy jedno-, to będzie w gestii ZIKiT-u, natomiast z całą pewnością rozumiemy obawy Państwa, że będzie to nowa ulica w Krakowie w sensie faktycznie zaistniałej, bo w tej chwili jest to działka drogowa nieurządzona, nie wylana asfaltem, i będzie to generowało dodatkowy ruch z pewnością, ale też polepszy komunikację w całej okolicy jak Pani projektant powiedziała.

**Gość III**

Proszę Państwa, tam nie ma jak wyjechać z tej drogi, bo z ul. Marchołta do ul. Kwartowej, ul. Kwartowa jest wąska, a z ul. Kwartowej do ul. Dobrego Pasterza po prostu nie ma tam miejsca, bo stoją bloki wielorodzinne, więc tutaj jest to pytanie, którędy byłoby wyprowadzenie tej drogi z ul. Marchołta tutaj na dole, nie na Oświecenia, tylko do Kwartowej. Chodzi o ten odcinek.

**Gość II – p. /.../\***

Można dojechać z tej ulicy tylko tędy lub przez osiedle do ul. Strzelców, więc...

**Gość III**

Tu po prostu obawiamy się, że jak ci wszyscy mieszkańcy z tych nowopowstałych bloków i tych bloków, które jeszcze będą budowane, będą chcieli wyjechać, to chyba się będą musieli tylko teleportować, a my razem z nimi.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tu jest problem, ja dlatego zaczęłam mówić o tym poniżej układzie drogowym, że te drogi są poblokowane. To jest tak zorganizowane, że każdy chce jakby mieć drogę do siebie i broń Boże, żeby ktoś obcy nie przejeżdżał, ale to powoduje, że robią się po prostu zatory, tak, bo nie ma przejazdu... Znaczący modelowy układ to jest taki, że jest siatka drobnych ulic i można

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

jeździć w dwóch kierunkach, i wtedy nie ma natężenia jakiegoś dużego na jakimś odcinku, dlatego że ten ruch się równomiernie rozkłada. Natomiast w tej chwili Państwo macie rzeczywiście tutaj poblokowane, ale no cóż, jeżeli zgodnie z polityką przestrzenną miasta, która jest określona w Studium, przewidujemy te tereny do zabudowy, no to musimy zapewnić obsługę drogą taką, żeby po prostu ci, którzy tutaj budują budynki, nawet niekoniecznie zgodnie ze Studium, tylko na pozwoleniach na budowę w oparciu o warunki zabudowy, żeby mieli możliwość wyjazdu, i ten wyjazd np. tu Marchołta już jest przebudowywany, bo taki projekt dostałam z ZIKiT-u tego miejsca, i my po prostu połączyliśmy tę ulicę dalej, po to, żeby zapewnić obsługę dla wszystkich tych terenów, które tutaj są przeznaczone do zabudowy.

**Gość III**

To czy ul. Dobrego Pasterza tutaj na tym odcinku do Kwartowej też zostanie przebudowana na ulicę szerszą, żeby tu można było z Kwartowej na Dobrego Pasterza wjechać? Bo tutaj w tym momencie już są korki i się długo czeka, a jak mieszkańcy się wprowadzą nowi to tam po prostu będzie jeden wielki zator.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tutaj są projekty przebudowy Dobrego Pasterza związane również z wprowadzeniem tramwaju i potencjalnie metra pod ziemią oczywiście.

**Gość III**

Ale to jest w przyszłości, więc nie mówmy o metrze. Życzymy sobie, ale nie mówmy.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Ale ul. Marchołta też, dlatego, że...no cóż, my wyznaczamy jakby te kierunki docelowe, natomiast na pewno ta ulica tak szybko nie powstanie, tak że...

**Gość III**

Ale powstanie. Mówimy o... Wie Pani, już blok powstaje, za chwile powstanie trzeci, czwarty, i ci mieszkańcy muszą jakoś wyjechać, ale żeby wyjechać muszą mieć przejazd nie samą Marchołta, tylko z Marchołta na Kwartową i z Kwartowej do Dobrego Pasterza, a tu wszędzie są wąskie gardła, na każdym tym skrzyżowaniu, więc o tym mówimy.

**Gość II – p. /.../\***

Poza tym Pani cały czas mówi, że droga jest dostosowana w związku z planowanymi zabudowaniami. Proszę Panią, w tym rejonie między ul. Marchołta a ul. Brzechwy i Dobrego Pasterza są tylko i wyłącznie domki jednorodzinne, i ta szerokość ulic jaka jest, ten ruch, który jest w tej chwili nimi, te ulice w zupełności nam wystarczą, kwestia jest tylko i wyłącznie tego, żeby nam nie dokładać dodatkowego ruchu z zewnątrz, spoza osiedla.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Jeżeli Pan mówi o ruchu spoza osiedla, czyli, że nie wiem, że tutaj ktoś będzie z tej ul. Marchołta korzystał, tak...

**Gość II – p. /.../\***

Bo będzie, bo będzie to proszę Panią główna ulica wyjazdowa skracająca drogę z całych Mistrzejowic.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

No to, to jest kwestia organizacji ruchu, bo tu będziemy mieć torowisko tramwajowe, i myślę, że przy budowie tej drogi Państwo macie cały czas możliwość uczestniczyć, bo projekt robi ZIKiT, tak, te drogi są organizowane, składać prośby, żeby tutaj, nie wiem, może wcale tu nie musi być skrzyżowanie na zasadzie takiego przejazdu wprost, tak, tylko że na przykład byłby tutaj wyjazd, no takie rzeczy są możliwe.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To są już rozwiązania techniczne, których w tym momencie my jakby nie przesądzimy, prawda? ale Państwo macie...

**Gość II – p. /.../\***

Super, tylko dlaczego tych rozwiązań technicznych nie uwzględnicie Państwo od razu przy planowaniu przestrzennym i planie...?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze... No bo my robimy plan miejscowy, my wyznaczamy linie rozgraniczające, a to już jest sprawa realizacji, natomiast jaka jest Państwa propozycja w związku z tym? Zlikwidować ul. Marchołta, no bo jeżeli tak to trzeba będzie...

**Gość II – p. /.../\***

Zostawić szerokość ul. Marchołta dokładnie taki jaki jest, a zająć się wyjazdami z osiedla.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No to proszę to przelać na papier. Mi się wydaje, że teraz w tym momencie trzeba to złożyć w formie uwagi, bo myślę, że tutaj możemy dyskutować sobie jeszcze chwilę, a trzeba po prostu złożyć uwagę do tego i być może komunikanci jeszcze raz to przeanalizują w kontekście jakby całego obszaru, prawda?

Czy ktoś z Państwa następny jeszcze?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Gość IV – p. /.../\***

Dzień dobry. /.../\*, ja mieszkam też na ul. Marchołta, działka /.../\* . Ja przeciwnie postuluje, bo od 26 lat nie mogę dojechać do domu, jeżdżę po jakimś klepowisku i wydaje mi się, że ta droga jest potrzebna. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękujemy bardzo. Kto z Państwa następny?

**Gość V – p. /.../\***

Ja mieszkam przy ul. Sabały.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

A można prosić o imię i nazwisko, bo to wszystko jest zapisywane. Przedstawiłaby się jeszcze Pani dodatkowo.

**Gość V – p. /.../\***

Moje nazwisko /.../\*, zamieszkuję przy ul. Sabały. Moje pytanie jest między innymi takie: w jaki sposób przepisy Unii Europejskiej regulują kwestię budowy szerokich dróg przyległych głównie przy domach jednorodzinnych? Czy Państwo się orientujecie, bo często powołujemy się na przepisy Unii Europejskiej, jak w tej konkretnej sprawie są regulowane te kwestie?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Nie umiem na to pytanie Pani odpowiedzieć. My się stosujemy do prawa polskiego.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My się stosujemy do naszych przepisów, które tutaj obowiązują na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z powyższym my mamy ustawę o drogach, rozporządzenia dotyczące dróg, i w związku z powyższym, no to są nasze wewnętrzne przepisy, prawda, więc my się do tego stosujemy.

**Gość V – p. /.../\***

Kolejne pytanie. Proszę Państwa, ja rozmawiałam z wieloma osobami zamieszkałymi w domach jednorodzinnych przy ul. Marchołta, wszyscy ludzie są zbulwersowani. Zdziwiło mnie to, że szereg osób nie było w ogóle zawiadomionych o zebraniach zorganizowanych przez Radę Dzielnicy. Dziwi mnie też to, że pomimo tego, że obszar ten przy ul. Marchołta jest oznaczony symbolem, o ile dobrze pamiętam MN, tak MN, czyli to są te tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a pomimo tego buduje się szeroką drogę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

Marchońta. Proszę Państwa, to jest wielkie nieporozumienie. My nie możemy się z tym pogodzić, my stanowczo mówimy nie, po prostu tak nie może być.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ja myślę, że tutaj jeszcze tylko chciałam powiedzieć odnośnie tych zawiadomień, jeśli chodzi o mieszkańców. Rada Dzielnicy działa jakby na swoim terenie w określony przez siebie sposób, prawda? my musimy respektować przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, więc my dajemy ogłoszenie, Prezydent daje ogłoszenie w prasie o spotkaniach, o dyskusjach publicznych, natomiast do nas nie można mieć żalu, że my nie zachowujemy pewnych procedur w temacie spotkań z mieszkańcami, bo my zawsze jakby informujemy o tym w sposób określony przez ustawę, więc myślę, że dodatkowe spotkania nawet, które były organizowane przez mieszkańców, no to też staraliśmy się poprzez Radę Dzielnicy czy też w jakiś inny sposób jeszcze, przez nawet ulotki swego czasu też rozdawaliśmy na terenie sporządzanych planów miejscowych. Myślę, że robimy wszystko, żeby tutaj mieszkańcy tego rejonu byli zawiadomieni o wszystkich jakby krokach, o wszystkich jakby decyzjach, które tutaj Państwa mogą interesować.

**Gość V – p. /.../\***

Czy ta szeroka ulica, czy przebieg tej ulicy jest konieczny w tym miejscu przy innych rozwiązaniach komunikacyjnych? Jest szereg innych rozwiązań. Dlaczego akurat się puszcza tutaj przy domach jednorodzinnych? Przecież to jest szok.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja mówię, no Państwo musicie to jakby przelać na papier, my będziemy na ten temat jeszcze dyskutować czy taką ulicę w tych gabarytach, w liniach rozgraniczających zostawimy, bo to w tym momencie jest i tak najniższa klasa ulicy, prawda, bo to jest droga dojazdowa, więc jakby ona ma najniższe z możliwych parametrów, prawda? Mówię, będzie to analizowane jeszcze.

**Gość V – p. /.../\***

Wiadomo mi, że w planie ujęta jest szerokość tej drogi do 12 m. Jest to bardzo, bardzo szeroka droga. Moje pytanie jest takie: czy ktoś kto sporządzał ten plan zastanowił się nad tym jakie będą koszty związane z budową takiej drogi? Przecież my przy domach jednorodzinnych mamy ogródki od strony południowej często, wiadomo, że te domy tracą na wartości, wiadomo, że powinny być tam ekrany wybudowane, budowa szerokiej drogi, itd., wiąże się tutaj szereg różnych kosztów, czy ktoś się nad tym zastanawiał?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Oczywiście tutaj zastanawiamy się zawsze, bo my przy każdym planie miejscowym robimy prognozę skutków finansowych uchwalenia takiego planu miejscowego i mamy tutaj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

dokument, który również, jeżeli Państwo chcielibyście to jest dostępny, natomiast szerokość drogi jest, tak jak Pani projektant wyjaśniała, 12 m ona ma w najszerszych miejscach, czyli pewnie tam gdzie są skrzyżowania, natomiast generalnie rzecz biorąc ma mieć 10 m, ale w ramach tych 10 m to nie jest tak, że mamy samą jezdnię, czyli jakby asfalt, prawda, czyli my w ramach tych linii rozgraniczających, no nie wiem czy Pani projektant ma przekrój jakiś przez ulicę, ale liczy się jezdnia, chodniki na przykład obustronne, tak że to jest jakby cała infrastruktura, prawda? Przy chodniku lampa musi być, jakieś ławeczki, itd., to jest jakby cały ten pas 10 m, który może być wykorzystany właśnie w taki sposób, być może jakiś ciąg zieleni czy jakaś ścieżka rowerowa, no to nie jest jakby wyasfaltowany odcinek 10-metrowy. Natomiast ponieważ jest to inwestycja celu publicznego, czyli droga, to miasto po uchwaleniu takiego planu musi się liczyć z tym, że musi zabezpieczyć w budżecie pieniądze na realizację tych inwestycji celu publicznego, muszą być zabezpieczone środki.

**Gość V – p. /.../\***

Czyli ja rozumiem, że będzie różna szerokość drogi, prawda?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to dosłownie na jakiś fragmentach.

**Gość V – p. /.../\***

Na przykład ja zamieszkuję w zabudowie szeregowej przy Sabały między 11 numerem a 19, tam jest szerokość drogi mniej więcej 6 m, więc jeżeli ta droga by pozostała, czy byłaby troszeczkę tylko poszerzona, proszę sobie wyobrazić jak tam samochody będą jeździły. Wiadomo, że będą musiały przystawać, gazu dodawać, jechać dalej. Proszę sobie wyobrazić ile spalin będzie na tym odcinku. W jakiej sytuacji my jesteśmy postawieni? No wypadałoby się nam wyprowadzać teraz z tych domów.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem Państwa, że tutaj mamy glosy przeciw tej drodze, więc my to przyjmujemy do wiadomości, ale myślę, że Pani tutaj na pewno jeszcze w formie pisemnej złoży tą uwagę. W tym momencie to chyba tyle możemy w tym temacie.

**Gość V – p. /.../\***

Proszę Państwa, też bardzo poważnym problemem jest sprawa parkowania na osiedlu. Trudno się pogodzić z tym, żeby ludzie z domów wielomieszkaniowych i to bardzo oddalonych od naszych domów jednorodzinnych parkowali przy naszych domach. Powiedzenie tylko takie ogólne, że to jest droga publiczna, no nie znajduje tutaj zastosowania uważam, bo ta droga publiczna jest też dla ludzi, którzy przyjeżdżają do nas, też dla nas, bo my nie za każdym razem wjeżdżamy do garażu, bo nie jest to celowe, po za tym my dokładaliśmy się w dużym stopniu, w bardzo dużym stopniu do budowy tych dróg poprzez budowę, poprzez Spółdzielnię Mieszkaniową /.../\*, i czujemy się bardzo pokrzywdzeni, jest to dla nas bardzo



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

niesprawiedliwe. Proszę wziąć pod uwagę te wszystkie kwestie tutaj poruszane i dokonanie zmiany, przynajmniej pójść w tym kierunku, żeby dokonać jakąś zmianę. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy jeszcze ktoś z Państwa? Prosimy.

**Gość VI – p. /.../\***

Dzień dobry. Moje nazwisko /.../\*, ja mieszkam na Marchoła /.../\*. Mam parę pytań. Pierwsze, dlaczego mam drogę wewnętrzną na swojej działce zaprojektowaną? Jeśli ja bym chciał mieć drogę wewnętrzną, to bym sobie porozmawiał z sąsiadem i byśmy sami uzgodnili, więc sprzeciwiam się projektowaniu tej drogi wewnętrznej na mojej działce, prawda? Proszę zobaczyć. To jest jedna kwestia.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Czy chce Pan, żebym teraz odpowiedziała?

**Gość VI – p. Jan Wydra**

Marchoła /.../\*.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Chodzi o tę drogę wewnętrzną?

**Gość VI – p. /.../\***

Jest droga wewnętrzna między sąsiadem a mną.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tak.

**Gość VI – p. /.../\***

Tak, ale ja się sprzeciwiam i nie zgadzam, dlatego jeśli ja bym chciał mieć drogę wewnętrzną, to ja się porozumiem z sąsiadem i mamy wewnętrzną bez narzucania przez Państwa, więc proszę...

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Niestety nie do końca jest tak jak Pan mówi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Gość VI – p. /.../\***

Znaczy nie do końca, tylko ja robię sprzeciw. To jest jedno pytanie. Drugie pytanie. Jakim kosztem będzie poszerzenie drogi ul. Marchołta?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

W zależności jak blisko zabudowa znajdowała się drogi. Bo Pana ta nieruchomość interesuje?

**Gość VI – p. /.../\***

Tak.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tu jest Państwa kosztem, dlatego że tu bardzo blisko domy stoją.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

A dlaczego?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Dlatego, że tu stoją budynki bardzo blisko ogrodzenia, granicy nieruchomości i płoty...

**Gość VI – p. /.../\***

Ale dlaczego?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Słucham?

**Gość VI – p. /.../\***

Ale dlaczego? Czy to jest sprawiedliwe? Jeśli mamy wszyscy mieć szeroko to proszę bardzo, ja mogę oddać większą część, a z drugiej strony też ktoś powinien się dołożyć do tego.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Nie do końca, ponieważ ta zabudowa jest obsługiwana od tej strony, i to jakby ta droga będzie Państwu służyła, a nie tym budynkom, które już istnieją, one będą miały wjazd tutaj.

**Gość VI – p. /.../\***

Ale ja mam wjazd do swojej posesji. Mi nie potrzeba narzucenia wjazdu drogi wewnętrznej. Sąsiad też ma wjazd, prawda, do swojej posesji, więc dlaczego narzucacie mi Państwo drogę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

wewnętrzną, gdzie przez to mi się robi pas szerszy, bo z drogi wewnętrznej trzeba pas do zabudowy odciąć, robicie mi Państwo od drogi tej Marchołta też pas i moja działka się ogranicza do dużo mniejszej niż normalnie, prawda?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Dobrze, czy odpowiedzieć teraz Panu czy Pan chce jeszcze coś powiedzieć?

**Gość VI – p. /.../\***

Jakim kosztem i dlaczego, mogę wiedzieć?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Więc ja tu odpowiem, tylko chciałabym, żeby Pan skończył, bo nie chciałabym, żeby Pan mi przerywał, jeżeli można prosić.

**Gość VI – p. /.../\***

No dobrze, ale dlaczego moim kosztem, a obok, proszę bardzo, sąsiedzi w stronę Sabały to jak tam będzie 10 m, czyim kosztem?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Teraz Pan mówi o Marchołta czy o tej wewnętrznej?

**Gość VI – p. /.../\***

O Marchołta. Cały czas o Marchołta mówimy, między ul. Sabały a Marchołta.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Jeśli chodzi o Marchołta to ta zabudowa, która jest w tym miejscu, po pierwsze, ma obsługę od dołu tutaj z tych drózek wjazdowych, po drugie, jest bardzo blisko ogrodzeń od strony właśnie Marchołta, i poszerzenie poszło do góry ze względu na to, że te nieruchomości nie są zabudowane i było to możliwe, natomiast te domy są 3 m, a czasami nawet i 2 m od granicy, i byłyby, no właściwie tak że ściana by stała tak jakby w drodze przy samym np. chodniku, dlatego było poszerzenie. Ta droga jest potrzebna do obsługi tych działek, czyli m.in. Pana działek, działek tutaj w tym zakładzie ogrodniczym i tych, które są w stronę ul. Kwartowej. Te tereny, na razie to są duże działki, ale plan daje Państwu możliwość podziału na mniejsze i sprzedania, tak, innym zainteresowanym. I teraz, jeżeli powstanie więcej zabudowy, będzie więcej samochodów, one muszą być obsługane, muszą mieć możliwość dojazdu. Teraz jeśli chodzi o Pana drogę tą wewnętrzną. Po pierwsze, tej drogi Państwo nie musicie zrealizować – to jest po pierwsze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Gość VI – p. /.../\***

Aha, realizować jeszcze mamy. Dobrze.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Powiem wszystko, dobrze, bo chciałabym jakiś ciąg tutaj, jakiś wywód Panu logiczny przedstawić. Po pierwsze, nie musicie Państwo jej zrobić, natomiast jeżeli obowiązuje plan to Państwo nie możecie sobie wydzielać drogi gdziekolwiek, bo teraz orzecznictwo sądów jest takie, że droga wewnętrzna musi być w planie wyznaczona, czyli nie byłoby tej możliwości, o której Pan mówi, że Pan sobie drogę wewnętrzną z sąsiadem robi jak Pan chce, czyli została...

**Gość VI – p. /.../\***

Ale ja mam wjazd obecny, który jest czynny, prawda.

**Głos z sali**

Sąsiedzie, żeby była droga przygotowana dla ewentualnie dewelopera, a nie dla Pana.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Mogę kontynuować?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, prosimy o skończenie.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Więc ta droga daje Państwu możliwość podziału, a oprócz tego mieliśmy dużo wniosków i uwag, że mieszkańcy tej zabudowy powiedzieli, że sobie nie życzą, żeby wjazdy na te działki były od strony tego takiego łącznika z Sabały, wobec czego Państwa obsługa została przewidziana od ul. Marchołta również aż do końca na wszystkie te działki, jeżeli one by się w przyszłości podzieliły. Jeżeli Państwo nie chcecie dzielić, chcecie użytkować tak jak są, nie ma żadnego problemu, natomiast jeżelibyście chcieli podzielić, to nie możecie tej drogi wewnętrznej zrobić jakkolwiek, bo jeśli plan obowiązuje, to droga musi być w planie wyznaczona, ale można jej oczywiście nie zrobić. Czyli nie jest Pan zmuszony do tego, żeby ją zrobić, ale gdyby Pan chciał dzielić działki na mniejsze, to wtedy Pan sobie tą drogę wykorzysta, i sąsiad również.

**Gość VI – p. /.../\***

Ja rozumiem, tylko czy to jest celowe? Jeśli to jest moja droga wewnątrz parceli i mam wjazd narzucony, to dlaczego jeszcze ja mam poszerzać ten wjazd między sąsiadami, jeśli ja mam

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

swój wjazd do parceli, gdzie wiadomo, że tam nie będzie zabudowy wielorodzinnej, tylko jednorodzinna, bo tam jest taki układ. Proszę zobaczyć. Druga sprawa, jest działka podzielona, jest wjazd od ul. Sabały, druga, no więc proszę mi powiedzieć po co?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Myślę, że tutaj Pani projektant swoje racje przedstawiła. Pan w tym momencie chyba musi złożyć uwagę w tym temacie i będziemy to analizować oczywiście, bo te uwagi rozpatruje Prezydent, w związku z powyższym nie jest to tak, że już też sprawa przesądzona. Dopóki nie uchwalimy planu, możemy składać jeszcze uwagi.

**Gość VI – p. /.../\***

Tylko proszę Państwa, Pani przed chwileczką powiedziała, że tu ma być łącznik między ul. Bohomolca a ul. Kwartową, więc... Zaraz, zaraz. Tak było mówione, między ul. Bohomolca a ul. Kwartową ma być łącznik, a Pani teraz mi mówi, że to dla naszego dobra, że my mamy tą drogę sobie poszerzyć swoim kosztem dla naszej zabudowy, którą będziemy w przyszłości robić, no więc coś tu nie gra.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja zrozumiałam Pana, że Pan po prostu chce, żeby Panu drogę wewnętrzną zlikwidować.

**Gość VI – p. /.../\***

Wewnętrzna, jest jedna sprawa. Ja mówiłem o dwóch sprawach.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

A druga, żeby ul. Marchołta zawęzić do...

**Gość VI – p. /.../\***

Druga, się pytałem od której strony będziecie Państwo brać pas na poszerzenie drogi, prawda? Powiedziała mi Pani, że z tej strony, ode mnie i od sąsiada.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tak.

**Gość VI – p. /.../\***

Ja się pytałem dlaczego. Jeśli ma być sprawiedliwie, to ja mogę dać dwie wartości, a sąsiad niech da jedną, i wtedy w porządku, a dlaczego?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Sytuacja jest prosta, bo Pani projektant wytłumaczyła, bo tutaj jeżeli byłaby...

**Gość VI – p. /.../\***

Nie, sytuacja jest bardzo prosta dla Państwa, bo nas jest tylko dwóch, a nie będzie 20-stu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale dobrze, nie przekrzykujmy się. Sytuacja jest moim zdaniem prosta. Jeżeli jest na południu teren zainwestowany, no to nie będziemy przeprowadzać drogi przez jakiś budynek mieszkalny, który istnieje, tylko będziemy drogę sytuować tak, no nie możemy tego zrobić w tym momencie moim zdaniem symetrycznie, ale to i tak przeanalizujemy, dlatego że tam jest jednak dom mieszkalny wybudowany, a u Pana jest teren pusty, prawda, no to siłą rzeczy zawsze projektuje się po tych terenach gdzie nie ma zabudowy, prawda?

**Gość VI – p. /.../\***

Ale wie Pani co, ja już byłem i już to będę drugi raz tak samo, będę wywłaszczany. Ja byłem wywłaszczany wcześniej w roku 78 r. z Dobrego Pasterza i to samo zaczyna się tu, no więc coś tu nie gra. Druga sprawa. Droga Marchołta dlatego była tak wąska, bo to miała być droga jednokierunkowa dla osiedla tego starego wewnętrznego Marchołta, i w przyszłości był tak zrobiony, miał być objazd, że między ul. Brzechwy, Sabały i Marchołta miał być jeden kierunek jako zamknięty, można powiedzieć zamknięty odcinek drogowy, żeby rozładować ten ruch dwukierunkowy, żeby były miejsca parkingowe z jednej strony. I oczywiście takie były rozmowy, a teraz mamy... A, jeszcze druga sprawa. Chodziło o to, że proszę nie mówić, że jest tylko ul. Marchołta jako dla nas mieszkańców, tylko ma być ten łącznik między Bohomolca i Kwartową, i to samo powiedział pan przewodniczący na spotkaniu, które było w szkole w gimnazjum, prawda? To samo powiedział.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to oczywiście. To Pani projektant zresztą powiedziała o tym, tak że tutaj nie ma jakiś...my tutaj nie odwracamy kota ogonem.

**Gość VI – p. /.../\***

No a argumentacja, że to dla nas ma być tutaj ta droga to naprawdę...

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Między innymi dla Państwa.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest jakby droga obsługująca. My musimy w projekcie planu miejscowego przedstawić jakieś zasady obsługi obszaru objętego planem, prawda? my nie możemy się skupić tylko na jednym przeznaczeniu terenu, tylko my musimy patrzeć globalnie, prawda, więc Państwo myślą jakby tylko o swojej jednej działce, ale my musimy patrzeć na obszar obsługiwany drogami w całości, prawda? I nawet później w kontekście jak jesteśmy na Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, nawet musimy to rozpatrywać w szerszym kontekście, pokazywać rysunki jak ta komunikacja z tego obszaru rozwija się na sąsiednie osiedla, w związku z powyższym to nie jest tak, że projektant tylko rozpatruje sprawę jakby jednej działki, tylko musi patrzeć... Drodzy Państwo, mamy osiedle, prawda, więc to nie jest wieś, tylko to jest miasto, i miasto musi być dobrze skomunikowane, bo jeżeli nie będzie dobrze skomunikowane to cały czas będziemy zakorkowani.

**Gość VI – p. /.../\***

Ja rozumiem, tylko proszę zrozumieć mnie, że to ja oczywiście dam ten pas, wyłączenie mnie, nie ma sprawy, a co będzie z tymi domami, które są koło mnie na osiedlu między ul. Sabały do rogu działki, to gdzie tam się zmieszczą? Tam jest ile, 6 m tylko, to jak może być jednokierunkowa?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Drodzy Państwo, musimy zrobić tak, że no w tym momencie chyba musimy jakoś iść dalej w tej dyskusji, natomiast my oczywiście te problemy, które tutaj na tej dyskusji są, i jak Państwo złożycie uwagę przedstawimy wszystko Pani Prezydent, będziemy to analizować, na pewno się z ZIKiT-em skontaktujemy w tej sprawie i będziemy... Projektanci nie stoją jakby przeciwko mieszkańcom, tylko chcemy jakby tutaj te problemy rozwiązywać na tym obszarze, więc być może projektant jeszcze raz się pochyli nad tymi problemami i coś może z tego wyjdzie jeszcze.

**Gość VI – p. /.../\***

Dobrze. Dziękuję.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Ja może jeszcze podsumowując. No muszę Państwu powiedzieć, że myśmy mieli dużo uwag, żeby ta droga była, tak że Państwo macie taki głos, inni mają inny, jest tak, że po prostu się to waży.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mamy po prostu przeciwstawne uwagi. To jest trudny temat, bo po prostu musimy jakiś kompromis wypracować, prawda?

**Gość VI – p. /.../\***

(...) droga jednokierunkowa, miała być wewnątrz osiedla, ale teraz...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wiem, tylko że kwestia jest jakby, no to jest jakby kwestia czy będzie jeden kierunek czy dwa, to jest to prostu...jest możliwe, tylko że tego plan nie przesądza, bo my w planie nie zapisujemy czy droga ma być jednokierunkowa czy dwukierunkowa, bo to wszystko później jest kwestia organizacji ruchu, czyli ZIKiT stawia znak i pisze na przykład, nie wiem, droga wewnętrzna dla mieszkańców albo droga jednokierunkowa, no to jest kwestia po prostu już znaków, więc to jakby nie jest przesądzone. Proszę?

**Gość VI – p. /.../\***

(...)

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No, tak że to my mówimy... Mówię, my mamy jakieś linie rozgraniczające, które my musimy wprowadzić, my nie możemy tego zmniejszyć. Oczywiście możemy jeszcze z ZIKiT-em tutaj w tej kwestii podjąć jakąś dyskusję, bo ZIKiT nam uzgadnia plan miejscowy, w związku z powyższym my musimy w tej kwestii z ZIKiT-em się porozumieć, no i zobaczymy czy jeszcze coś będzie można z ZIKiT-em po prostu tutaj, jakąś decyzję inną podjąć, tak że sprawa myślę, że na dzień dzisiejszy jest otwarta, ale tak jest w tym momencie.

Czy jeszcze ktoś z Państwa będzie chciał jakąś...?

**Gość VII – p. /.../\***

Przepraszam, spóźniłem się. /.../\*, Sabały /.../\* . Spóźniłem się, Pan /.../\* właśnie był w trakcie dyskusji. Ta droga KDD.1 ma właśnie jaki cel mieć, ta dwukierunkowość tej drogi w planie Państwa?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Czy ona będzie dwukierunkowa, to będzie do przesądzenia. Będzie jezdnia, tak, natomiast wyjazdy czy w tą, czy w tamtą, to jest, tak jak Pani Kierownik powiedziała, organizacja ruchu. My projektujemy drogę publiczną, ponieważ żeby ta droga powstała, żeby miasto ją zbudowało, żeby obsługiwała zabudowę, musi być droga publiczną, a droga publiczna minimalną szerokość ma 10 m, i my taką drogę zaprojektowaliśmy. Ona ma miejscami do



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

12 m przy skrzyżowaniach, albo tu gdzie są zakręty i jest to niezbędne, natomiast normalnie ma 10 m, i ta droga będzie miała jezdnie, natomiast o tym czy będzie można skręcać w prawo, w lewo, i z której z dróg, to jest jakby sprawa otwarta, tak? Natomiast żeby to była droga publiczna, to musi być drogą dojazdową i musi mieć minimum 10 m, no takie są warunki, przepisy.

**Gość VII – p. /.../\***

Rozumiem, tylko my w ostatnich dniach przeszliśmy sobie po mieszkańcach, którzy mieszkają bezpośrednio przy tej drodze i na tym odcinku tutaj od skrzyżowania Sabały z Marchołta aż do skrzyżowania z ul. Nikifora, te wszystkie budynki, właściciele, to jest prawie połowa całości tej drogi KDD.1, nikt nie jest zainteresowany, żeby tam poszerzać tą drogę i robić dwukierunkowy przejazd, ponieważ istnieje bardzo wysokie ryzyko, że wtedy większość ruchu z ul. Bohomolca pojedzie sobie właśnie tą drogą dwukierunkową do ul. Kwartowej i do ul. Dobrego Pasterza, i wtedy nie będzie to droga dojazdowa, tylko się stanie drogą przejazdową przy naszych domach.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Czyli rozumiem, że Państwo boicie się tego, że mieszkańcy innych osiedli będą sobie robić skrót przez Wasze osiedle?

**Gość VII – p. /.../\***

Nie boimy się tego, jesteśmy tego pewni.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

No to, to jest kwestia organizacji ruchu, dlatego że można zakazać wjazdu tutaj na ul. Marchołta z tego miejsca, można to w różny sposób rozwiązać, i myślę, że to jest sprawa otwarta.

**Gość VII – p. /.../\***

Tylko, że jak Państwo zaplanują już tę drogę, no to ktoś będzie miał poważną podstawę do realizacji.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Na dzień dzisiejszy tak jest, natomiast zresztą tutaj jest realizowany, będzie ZRID tutaj na kawałku ul. Marchołta, więc nawet jeżeli w tym momencie, nie wiem, udałoby nam się zrezygnować w ogóle z tej drogi w planie, to ta droga może być zrealizowana tzw. ZRID-em, czyli inwestycje celu publicznego jakimi są drogi, one mogą być niezależnie od ustaleń planu miejscowego zrealizowane, tak że to, że my w planie tego nie będziemy mieć może być zrealizowane i tak w oparciu o tzw. spec ustawę, czyli realizację drogi, inwestycję celu publicznego jaką jest droga. Tak to wygląda.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Gość VII – p. /.../\***

Dobrze, teraz mam pytanie dotyczące mojej działki. Co Państwo brali pod uwagę planując sobie tą drogę, bo ja mieszkam tutaj w tym miejscu, i tam...

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tutaj ta droga jest skrzyżowana, dlatego że...ze względu na zabudowę...

**Gość VII – p. /.../\***

Tak, i wchodzi w moją posesję.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tak, kawałek Pana nieruchomości. Ja zmierzyłam, tam jest ok. 8 m<sup>2</sup> wzięte pod tę drogę, pod to, żeby ją poprowadzić tutaj, no żeby tą szerokość wymaganą zachować.

**Gość VII – p. /.../\***

Tak, a czy brała Pani pod uwagę, nie wiem, warunki fizyczne, istniejący stan zabudowy jaka tam istnieje?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Zabudowę przede wszystkim. Państwo jesteście bardziej odsunięci, prawda? Ta zabudowa jest bardzo blisko tej drogi, więc przede wszystkim się tą zabudową kierowałam i patrzyłam też na to co jest jakby w terenie.

**Gość VII – p. /.../\***

Ale czy była Pani tam fizycznie?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tak, byłam. Chodziłam tam po tym terenie i chodziłam tą drogą, nasz samochód oczywiście tam nie był w stanie przejechać, szłam pieszo i oglądałam ten teren.

**Gość VII – p. /.../\***

A mała architektura, która tam występuje na mojej posesji w postaci ogrodzenia, w które zainwestowałam dużo pieniędzy, w postaci bramy przesuwnej i furtki? Ja mam tam bramę przesuwną, tak, działka ma niecałe 12 m, brama ma 4 m, otwiera mi się przesuwając w lewo, czyli dochodzi do 8 m, do tego mam jeszcze furtkę 1 m, no to jak Państwo sobie teraz, no co ja mam zrobić? Mam zburzyć, mam postawić nową czy...?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Nie, Pan nie musi burzyć. To znaczy w takiej sytuacji wykup obejmuje również odszkodowanie za ogrodzenie, które pokrywa te koszty, które...

**Gość VII – p. /.../\***

A jak ja mam zrealizować w tym momencie dojazd do garażu, jak ma się otwierać, na zewnątrz? Z tego co wiem jest to zakazane, żeby brama się otwierała na zewnątrz z posesji na drogę, prawda?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tutaj jest na tyle długi odcinek, że będzie mógł ją Pan mieć dalej przesuwną, tak, w tym miejscu.

**Gość VII – p. /.../\***

Właśnie nie.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

No to...

**Gość VII – p. /.../\***

Niestety, proszę Pani, ja potrzebuję minimum 9 m, żeby zrealizować bramę i furtkę do swojej posesji, żebym miał dojście.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Tu jest tak ujęte, że mamy furtkę, bo ja mam na mapie furtkę w tym miejscu...

**Gość VII – p. /.../\***

No nie, to jest brama przesuwna proszę Panią, dlatego mogę mniemać, że Państwo nie byli tam na miejscu i...

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Proszę Pana, byłam, natomiast wybaczy Pan, po 3 latach nie pamiętam każdej bramy.

**Gość VII – p. /.../\***

No to proszę Panią, ja tą bramę mam od lat 20-stu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka**

Dobrze. Proszę napisać uwagę, proponuję, i powiedzieć co Pan by sobie życzył, jakiego rozwiązania Pan oczekuje, no bo teraz tej sprawy nie rozwiążemy.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ewentualnie jakieś szkice można również dołączyć do takiej uwagi, tak że... Zdjęcia też.

**Gość VII – p. /.../\***

Ja proponuję przeniesienie tej linii i zejście w ogóle, drogę KDD.1 z mojej posesji, do narożnika tutaj mojej działki.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No i tak prosimy, żeby Pan napisał uwagę, my to po prostu przeanalizujemy jeszcze.

**Gość VII – p. /.../\***

Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy ktoś z Państwa jeszcze? Jeśli nie, to... Tak, proszę bardzo. Mamy tutaj czas.

**Gość I – p. /.../\***

Przepraszam, jeszcze mi się nasunęło a propos ul. Kwartowej. Tam w dużej mierze nie ma chodnika przy właśnie jak się dochodzi do Marchołta, do kogo należy się zwrócić o ten chodnik? Do Rady Dzielnicy, do ZIKiT-u? To się tam robi trochę niebezpiecznie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Myślę, że to... Rada Dzielnicy nieraz ma jakby środki w budżecie...

**Gość I – p. /.../\***

A jak nie ma?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeśli nie ma, to trzeba do ZIKiT-u, do Zarządu Dróg.

**Gość I – p. /.../\***

Do ZIKiT-u. Tam po prostu brakuje tego chodnika, w tym momencie to się zrobi...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak. Do Zarządu Dróg po prostu.

**Gość VII – p. /.../\***

Ja mam jeszcze jedno pytanie do tej drogi KDD.1, ponieważ to jest droga teraz niewykorzystywana. Ja mieszkam i obserwuję, codziennie tam chodzą setki ludzi, jeżdżą ludzie na rowerach, wychodzą ludzie z psami, matki z dziećmi z wózkami sobie spacerują, jest to bardzo bezpieczny odcinek, no i nie wiem, tak jak mówiłem, z sąsiadami rozmawialiśmy, tak jak mówiłem, nikt kto mieszka wzdłuż tej drogi na tym odcinku, który wskazałem nie jest zainteresowany, żeby tam był ruch.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Być może nie są zainteresowani faktycznie mieszkańcy tych domów jednorodzinnych, natomiast ci co mają powyżej tereny, tak jak Pan, być może tak, no i tu jest...

**Gość IV – p. /.../\***

(...) inwestycja drogowa, która ma stworzyć tutaj, ma powstać droga dwujezdniowa z chodnikiem przekraczająca tą granicę Nikifora, to jest jakieś tam chyba ze 150 m od skrzyżowania z Kwartową. Ja jestem zainteresowany, bo ja tam mieszkam 26 lat, ja nie mogę dojechać do swojej posesji. Jeżdżę po jakiś kamieniach, po błocie, tak że wie Pan, to trochę wypada, żeby ktoś kto przyjeżdża z zewnątrz, ze wsi przyjeżdża, i pyta się: to wy macie takie drogi w Krakowie? Cały czas wnioski pisałem o wykonanie drogi, twierdzili, że nie można wykonać, bo droga jest za wąska. Żeby wykonać drogę, musi być droga w standardzie, czyli musi być jakaś szerokość drogi, tak? No i mimo wszystko, że mi tam powiedzmy zabiorą, no to jestem za tym, żeby ta droga powstała, bo ja tak dalej nie widzę, żeby to funkcjonowało. Mieszkam przy Marchołta, z tym, że problematyczne jest faktycznie to połączenie w kierunku ul. Bohomolca, czy to jest funkcjonalne tutaj dla nas mieszkańców, tak?

**Głos z sali**

(...)

**Gość IV – p. /.../\***

Bo być może nam by wystarczył wyjazd w kierunku tutaj ul. Kwartowej i wyjazd na ul. Dobrego Pasterza.

**Głos z sali**

Robienie drogi przejazdowej przez środek osiedla to jest jakiś absurd, prawda? Nigdzie indziej na świecie się tak nie robi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy jeszcze ktoś z Państwa ma jakieś...? To jeśli nie, to ja może tylko... Już terminy Pani Dyrektor, to chyba było już 2 razy powiedziane o terminach oczywiście. 24 kwietnia – 25 maja to jest wyłożenie, 24 godziny na dobę Państwo macie również w Internecie na naszej stronie internetowej dostępne informacje odnoszące się do tego planu miejscowego i materiały wszystkie, czyli projekt planu, rysunek i ustalenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko macie Państwo w BIP-ie. Teraz tak, uwagi oczywiście trzeba składać na piśmie w sposób, który został określony tutaj w Ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa, i można wszędzie, w każdym budynku Urzędu Miasta Krakowa złożyć w punktach obsługi mieszkańców, drogą pocztową na nasz Urząd, na Urząd Miasta Krakowa na ul. Sarego 4, również drogą elektroniczną za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej, ePUAP, lub w postaci elektronicznie opatrzone bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Myślę, że tutaj w tym momencie Państwu... Tak. I do 8 czerwca oczywiście uwagi własnoręcznie podpisane. Bardzo prosimy, żeby były uwagi jednak podpisywane, bo zdarzają się przypadki, że ktoś po prostu zapomni tego podpisu, no może to być później niezakwalifikowane później jako uwaga, w związku z powyższym trzeba jakby na to też zwracać uwagę. Jeśli uwagi będą nieuwzględnione przez Prezydenta, będziemy kierować do Rady Miasta Krakowa projekt planu miejscowego do uchwalenia. Może być jeszcze taka sytuacja, że ostatecznie o uwagach nieuwzględnionych, o rozstrzygnięciu tych uwag decyduje Rada Miasta Krakowa, która może złożyć poprawki również do projektu planu miejscowego, tak że jeszcze nie jest tak, że jak już jest na Radzie Miasta Krakowa to sprawa planu miejscowego jest zamknięta. Zdarzają się przypadki, że również Rada Miasta Krakowa wprowadza nam takie poprawki, które jakby później w wyniku tych poprawek musimy ponowić procedurę planistyczną, wyłożenie, opiniowanie i uzgodnienia ustawowe wcześniej, więc zanim uchwalimy plan miejscowy jeszcze Państwo macie tutaj dużo różnych możliwości, a jeśli Państwa uwagi będą uwzględnione w jakimś zakresie, no to oczywiście ponowienie czynności proceduralnych, opiniowanie, uzgodnienia, wyłożenie do publicznego wglądu, jeszcze raz taka dyskusja się wtedy odbywa, być może to będzie tak, że częściowe będzie tylko wyłożenie. Tak jak mówię, w tym momencie nie możemy powiedzieć, bo nie wiemy jakie jeszcze Państwo uwagi złożycie, ale tak wygląda sprawa, więc 3 miesiące jeszcze dodatkowo trzeba liczyć na takie powtórzenie procedury planistycznej. I myślę, że to chyba wszystko z naszej strony. Dziękujemy Państwu bardzo za przyście i prosimy o uwagi, jeśli takie Państwo chcecie złożyć. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD”, 9 maja 2018 r.**

---

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK