

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY
TYNIECKIEJ”**

**odbyta w dniu
15 maja 2018 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, minęła 16.30, będziemy zaczynać dzisiejszą dyskusję publiczną. Dyskusja jest związana z opracowywanym w Biurze Planowania Przestrzennego planem miejscowym, który został nazwany „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak i jestem Dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pan Kierownik Pracowni Branżowej – Pan Paweł Mleczek, i dzisiaj chyba najważniejsza osoba – projektant planu miejscowego Pani Agata Burlaga, która Państwu będzie przedstawiała główne założenia tego projektu. Oprócz tego jeszcze z ramienia Biura jest Pani Anna Jastrzębska.

Proszę Państwa, opracowywanie tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały – to by 1 marca 2017 r. – uchwała o przystąpieniu do opracowania tego planu, określenie obszaru, który mamy opracować, to plan o powierzchni powyżej 160 hektarów, więc plan stosunkowo duży. Plan, który obejmuje w większości tereny niezainwestowane, tereny, które w tej chwili są na obszarze zainwestowane stanowią niewielki procent, ważne jest to, że znaczna część obszaru chroniona jest programem Natura 2000 i znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Oczywiście plan miejscowy jak wszystkie plany opracowany w Biurze Planowania Przestrzennego powinien pozostawać w zgodności z innym dokumentem planistycznym, mówię tutaj o dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. – dokument ten jest dokumentem obowiązującym. I tak jak powiedziałam, po 1 marca 2017 r. rozpoczęły się prace w Biurze Planowania Przestrzennego, idziemy zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. i wykonujemy kolejne czynności. W ramach tej czynności, oczywiście Prezydent ogłosił opracowanie, że będzie opracowywał ten plan, określił również termin składania wniosków do tego planu, i w wyniku tego ogłoszenia Państwo złożyliście 69 wniosków do tego planu, z kolei zarządzeniem Prezydent rozpatrzył wnioski, jeden wniosek uwzględnił, 6 uwzględnił częściowo, 62 nie uwzględnił. Większość tych... Oczywiście sposób rozpatrzenia wniosków znajduje się na stronie BIP-owej, możecie Państwo wejść na stronę Biura Planowania Przestrzennego i tam znajdziecie sposób rozpatrzenia każdego z wniosków. Oczywiście przypominam, że nie znajdziecie Państwo ze względu na ochronę danych osobowych swoich nazwisk, ale możecie się zidentyfikować po numerze działki. Większość z tych wniosków, tych 62 nieuwzględnionych, wynika z niezgodności z tym dokumentem, o którym wcześniej powiedziałam, z dokumentem Studium, ale o tym myślę, że Pani projektant za chwilę będzie Państwu szczegółowo mówiła. Dalej mówiąc o zgodności z ustawą oczywiście projekt planu przeszedł tą procedurę, którą określa ustawa, byliśmy z tym projektem planu na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, projekt planu był poddawany opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej oraz posiada wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia, które są określone w ustawie, dlatego też po uzyskaniu tych wszystkich pozytywnych opinii i uzgodnień mogliśmy zdecydować się na wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. To wyłożenie rozpoczęło się 30 kwietnia i będzie trwało do 30 maja – to jest czas, w którym Państwo, po pierwsze, że dzisiaj czas, w którym odbywa się dyskusja publiczna, gdzie możecie Państwo wyrazić swoją opinię o

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

projekcie planu, ale możecie Państwo w tym okresie również odwiedzić Biuro Planowania Przestrzennego, gdzie Pani projektant w indywidualnych sprawach będzie udzielała Państwu odpowiedzi na pytania. Pan projektant będzie czekała na Państwa w poniedziałki między godz. 13.30 a 15.30, we wtorki, środy, czwartki i piątki między godz. 10.00 a 12.00. W tym czasie możecie Państwo składać uwagi do projektu planu – ustawa mówi, że uwagi to jest taki rodzaj wypowiedzi, który kwestionuje ustalenia planistyczne, natomiast oczywiście, jeżeli Państwo aprobujecie pewne ustalenia planistyczne, też można złożyć takie pisma. Następne ważne dla Państwa terminy to, to, że te uwagi możecie Państwo oczywiście w okresie wyłożenia składać, ale również jeszcze 12 dni po wyłożeniu, uwagi, które zostaną złożone do Urzędu Miasta Krakowa zostaną rozpatrzone przez prezydenta, czyli 13 czerwca to jest ta data istotna z punktu widzenia potem rozpatrzenia uwag przez Prezydenta, z kolei Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie tychże uwag, i ten termin będzie mijał 4 lipca, czyli najpóźniej 4 lipca na stronie Biura Planowania Przestrzennego pojawić się powinno Zarządzenie Prezydenta rozpatrujące uwagi.

Dzisiejsza dyskusja publiczna, no tak jak wszystkie, podamy Państwu listę obecności, bardzo prosimy o wpisanie się na nią. Ja może teraz głos oddam Pani projektant, po krótkiej prezentacji projektu planu będzie czas na dyskusję, i wtedy będę prosiła o zadawanie pytań, a my postaramy się na nie odpowiedzieć. Bardzo proszę, Pani Agata Burlaga.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Dzień dobry Państwu. Dzisiaj omawiamy projekt planu, który znajduje się tutaj w obszarze, który Państwo widzą, czyli z grubsza mówiąc ograniczony od północy ul. Tyniecką, od zachodu i od południa ul. Winnicką, od wschodu ul. Skotnicką. Jest to obszar, jak już mówiła Pani Dyrektor, o powierzchni 160,5 hektara, to jest teren przede wszystkim niezabudowany, dominują tereny rolnicze, a także tereny lasów. Na tym slajdzie mają Państwo przedstawione Studium dla całego Krakowa. Tutaj czerwoną linią obwiedziony jest teren, o którym mówimy – ja go za chwilę szczegółowo omówię, natomiast celem planu jest ochrona szczególnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru, istniejących zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk gatunków chronionych, w tym objętych obszarem Natura 2000.

Tutaj Państwo widzą wyrysy z wszystkich plansz Studium. Co do najważniejszych elementów to będę omawiać kolejno. W tym obszarze planu mamy da tereny, które Studium wskazuje pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – to mamy teren przy ul. Tynieckiej oraz przy Skotnickiej – Studium dla tych terenów wskazuje, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej musi wynosić minimum 70 %. W przypadku gdybyśmy w tych terenach wyznaczali zabudowę usługową to musi być minimum 50 %. Wysokość zabudowy Studium wskazuje przy ul. Tynieckiej do 9 m, przy Skotnickiej do 11 m. gdybyśmy wyznaczali tereny zabudowy usługowej w tych terenach to ich powierzchnia nie może przekroczyć 10 % tych terenów MN. Dominującym przeznaczeniem według Studium w planie to są tereny zieleni nieurządzonej z funkcją podstawową pod różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Studium wymaga, żeby powierzchnia biologicznie czynna dla tego terenu wynosiła minimum 80 % w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

przypadku gdyby w ramach funkcji dopuszczalnej była dopuszczona zabudowa to nie może być ona wyższa niż 1-kondygnacja 5-metrowa.

Przed sporządzeniem projektu planu opracowywane były uwarunkowania, jednym z nich jest sporządzenie inwentaryzacji. Tutaj macie Państwo kilka zdjęć z naszej wizyty w tym terenie. Inwentaryzacja wykazała, że dominują tutaj tereny zieleni nieurządzonej – to jest ok. 73 %, w drugiej kolejności mamy tereny leśne, które zajmują ok. 23 %, natomiast tereny zieleni przydomowej – to są zaznaczone głównie przy ul. Tynieckiej i Skotnickiej, oraz Królówka, to wynoszą ok. 1,5 %. Mamy również tereny zieleni towarzyszące zabudowie usługowej – to jest ok. 0,5 %, natomiast tereny zainwestowane, czyli przede wszystkim drogi – niecałe 2 %. Na tym slajdzie mają Państwo przedstawioną strukturę użytków gruntowych i ona jest dokładnie analogiczna do inwentaryzacji, czyli tak samo użytki rolne – to jest ok. ponad 70 %, grunty leśne – 22 %, natomiast grunty zabudowane, zurbanizowane – ok. 3 %. Jeśli chodzi o strukturę własności gruntów to rysunek przedstawia szczegółowo, które działki jaką mają własność, natomiast bilans terenu, który tutaj w prawym dolnym narożniku, wykazuje, że 68 % należy do osób fizycznych, 6 % do osób prawnych, 19 % do Gminy Kraków, a 7 % do Skarbu Państwa. Obszar planu nieznacznie pokrywa dwa plany obowiązujące. Pierwszy plan to tutaj w północnej części, fragment ul. Tynieckiej, który znajduje się w obowiązującym planie dla os. Pychowice, i teren ten przeznaczony jest pod tereny tras komunikacyjnych, pod ulicę lokalną. Drugi fragment, tutaj w południowo-wschodniej części, nachodzi na plan „III Kampus UJ – Zachód”, w którym południowa część przeznaczona jest pod tereny dróg publicznych klasy zbiorczej z tramwajem, a tutaj troszkę wyżej pod tereny dróg publicznych klasy lokalnej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie planu znajduje się obowiązujący plan „Pychowice – Ogród Akademicki”, natomiast cała pozostała przestrzeń w sąsiedztwie objęta jest sporządzanymi planami, które są na różnym etapie zaawansowania.

Jak już Pani Dyrektor mówiła, do planu wpłynęło w terminie 69 wniosków, które zostały rozpatrzone 5 lutego. Ok. 60 z nich dotyczyło zmiany przeznaczenia terenów rolniczych na tereny zabudowy, w związku z czym nie mogły być rozpatrzone, natomiast pojedyncze wnioski dotyczyły innych rzeczy, np. tego, żeby dopuścić zabudowę szeregową, albo żeby wyznaczyć drogi dla działek, ewentualnie nie utwardzać dróg, również dotyczyły wnioski powierzchni biologicznie czynnej. Jeden z wniosków dotyczył, żeby zachować powierzchnię zgodnie ze Studium, czyli 80 %, inny wniosek dotyczył, żeby zwiększyć powierzchnię do 95 %. Ponadto były również wnioski tego typu jak możliwość utworzenia parku dinozaurów, obiektów sportowych, leśniczówki, ewentualnie utworzenia parku leśnego. Podsumowaniem prac nad uwarunkowaniami było opracowanie syntezy uwarunkowań. Tutaj macie przedstawione Państwo jak ona wygląda i przede wszystkim dotyczy elementów, które wynikają z ekofizjografii. Między innymi jest to fakt, że północna część planu znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, centralna część planu znajduje się w obszarze Natura 2000 – Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy. Mamy tutaj 3 uroczyska: uroczysko Królówka, uroczysko Graby oraz uroczysko Górka Pychowicka. Mamy użytek ekologiczny ustanowiony jakim jest Staw Królówka, mamy również projektowany użytek ekologiczny Łąki w Kostrzu. Ponadto w tym terenie mamy udokumentowane zborze wapieni jurajskich Góra Św. Piotra. W tym terenie również przepływa Potok Pychowicki, mamy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

również sieć rowów istniejących. Ponadto waloryzacja terenów przyrodniczych wykazała, że niemal cały obszar planu znajduje się albo w terenach o najwyższym walorze przyrodniczym, albo o wysokim walorze przyrodniczym, albo są to tereny cenne przyrodniczo.

Teraz przejdę do omawiania projektu planu. Tutaj macie Państwo przedstawione jak on wygląda całościowo, natomiast ja omówię kolejne tereny. Jeśli chodzi o bilans terenu to wychodzi bardzo podobnie jak już wcześniej wspominałam. Pod tereny rolnicze przeznaczaliśmy 70 % terenu, od tereny lasów 22 %, pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – to jest niewiele ponad 3 %, natomiast pod tereny zainwestowane, tj. np. drogi, to, to jest ok. 2 %. Pierwszym z omawianych przeze mnie terenów to są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które zostały wyznaczone zgodnie ze Studium, i dla tych terenów jest nakaz kształtowania zabudowy w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym, co oznacza, że zabudowa szeregowa tutaj nie będzie dopuszczona. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego został ustalony na minimum 70 %, wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale 0,1 do 0,4; maksymalną wysokość zabudowy ustalono na 9 m, przy czym dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących i altan jest to 5 m. W przypadku dokonywania nowych podziałów geodezyjnych to dla zabudowy wolnostojącej minimalna powierzchnia działki to jest 600 m², a dla zabudowy bliźniaczej, dla jednego z budynków, to jest minimum 400 m². Tutaj macie Państwo wskazane tereny rolnicze, są podzielone na dwie grupy. Pierwsza grupa to są tereny R.1 do R.5, które znajdują się w granicach obszaru Natura 2000, i dla nich przeznaczeniem podstawowym są łąki i pastwiska, pozostałe tereny od R.6 do R.11, które tutaj się na obrzeżach planu znajdują są przeznaczone pod grunty rolne. Dla tych terenów, jednych i drugich, mamy podobne ustalenia, dlatego że mamy tutaj zakaz lokalizacji budynków i ogrodzeń, mamy dopuszczenie lokalizacji ścieżek przyrodniczych, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 90 %, oraz maksymalną wysokość zabudowy dotyczącej infrastruktury 5 m. Mamy w tym terenie wyznaczony jeden teren zieleni w parku krajobrazowym o podstawowym przeznaczeniu jako zieleń towarzysząca istniejącym obiektom budowlanym. Dla tego terenu mamy zakaz lokalizacji budynków, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 80 %, a maksymalną wysokość zabudowy dla infrastruktury to 5 m. Mamy również 9 terenów przeznaczonych pod lasy – one są tą fioletową linią tutaj zaznaczone – dla tych terenów mamy zakaz lokalizacji budynków, zakaz stosowania nawierzchni bitumicznych dla dróg leśnych, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 90 %, a także dopuszczone są tutaj lokalizacje urządzeń wodnych z zakresu melioracji wodnej. W tym terenie mamy 2 tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Pierwszy z nich to jest Staw Królówka, drugi z nich to jest Potok Pychowicki. Dla obu tych terenów mamy zakaz lokalizacji budynków i ogrodzeń, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 95 %, a w przypadku stawu mamy dopuszczoną maksymalną wysokość dla infrastruktury technicznej 5 m. W tym obszarze planu mamy również 4 tereny wydzielonych rowów, dla których mamy ustalone, że minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ma wynosić 95 %. Ponadto mamy 3 tereny dróg publicznych, z których ul. Tyniecka oraz ul. Winnicka są wskazane jako ulice klasy zbiorczej, a ul. Skotnicka jako ulica klasy lokalnej. Mamy również 3 fragmenty ciągów pieszych, które są kontynuacją ciągów pieszych z sąsiednich planów, natomiast dla terenu KDX.1, który jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

dość szeroki i stanowi kontynuację ul. Skotnickiej mamy wyznaczone, że minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego musi wynosić 40 %. Dziękuję Państwu za uwagę, zapraszam do dyskusji.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, tak jak Pani projektant powiedziała, teraz już moment dyskusji. Bardzo proszę jak ktoś będzie chciał zadać pytanie, proszę podnieść rękę, podamy mikrofon i będziemy dyskutować. Bardzo proszę też, jeżeli Państwo będziecie zadawać pytania, proszę się przedstawić, bo dzisiejsza dyskusja, tak jak wszystkie, jest nagrywana i chcielibyśmy móc odnieść Państwa wypowiedź do konkretnej osoby. Kto rozpoczyna dyskusję? Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*. Ja chciałem zapytać, w sumie skoro będziemy otwierać Studium Miasta Krakowa, czy nie powinniśmy się wstrzymać z tym planem do czasu, kiedy zostaną uwzględnione zmiany w Studium? Ja rozumiem, że to są cenne tereny przyrodnicze i chcecie ja Państwo chronić, tylko jak zerkniemy np. w Studium na cały obszar po naszej, czyli zachodnio-południowej stronie, mamy całe obszary zielone, tych terenów przyrodniczych, cennych jest naprawdę bardzo dużo. Naturę 200 możemy wyłączyć – tam owszem są te tereny cenne, niech sobie będą, ale resztę terenu jako proporcjonalnie można by to było zrobić tak, żeby ludzie, którzy mają te działki od wielu lat mogli sobie cokolwiek zbudować.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, jesteście państwo w zachodniej części miasta, potocznie mówi się zielony klin miasta, i to jest mniej więcej Państwa obszar. Czy powinniśmy, czy nie powinniśmy, my jesteśmy wykonawcami woli Rady Miasta Krakowa. Jeśli zobowiązała Rada Miasta Krakowa Prezydenta do sporządzenia tego planu, określiła obszar, w którym ten plan ma być wykonywany, to Biuro Planowania jest wykonawcą woli Rady Miasta Krakowa. Do momentu kiedy Rada Miasta Krakowa, która oczywiście ma takie uprawnienia, ażeby podjąć decyzję o odstąpieniu opracowania całego planu nie podejmie takiej decyzji, my musimy wykonywać tą uchwałę, bo ona zobowiązuje nas do tego, żebyśmy pracowali. Ze Studium jest tak, że oczywiście w styczniu 2018 r. została podjęta przez Radę Miasta Krakowa uchwała o przystąpieniu do opracowania nowego Studium, natomiast proszę pamiętać, że dokument Studium obejmuje całe Miasto Kraków, zagadnień związanych, które musi poruszyć to Studium jest tak dużo, obszar jest tak duży, że najlepszy dowód na to, że to się nie wykonuje w rok, ani w dwa, bo plan miejscowy, ustawa mówi, minimum, absolutne minimum to jest 1,5 roku, natomiast plany w Mieście Krakowie ze względu na specyfikę, ze względu na problemy, które występują, chociażby też ze względu na to, że plany miejscowe w Gminie Miejskiej Kraków są konsultowane z mieszkańcami. Uwagi, które mieszkańcy składają do tych planów, jeśli mogą zostać uwzględnione to są uwzględnione, co powoduje, że jest nawrót procedury planistycznej, w związku z tym w Gminie Miejskiej Kraków plany miejscowe nie są wykonywane w terminie 1,5 roku, bo ten nawrót procedury planistycznej powoduje, że co najmniej o 3 miesiące się przedłuża tą procedurę, i jest tak bardzo często wielokrotnie, bo niektóre plany nawet są 4-krotnie wykładane do publicznego wglądu. I w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

związku z tym to jest kwestia planu miejscowego i czasu, natomiast myślimy, że nowe Studium nie będzie opracowywane tak długo jak było poprzednie Studium opracowane, bo ponieważ uchwalone jest w 2014 r., to nie jest tak dawno pewne materiały analityczne nie straciły swojej aktualności, i myślę, że będzie można wykorzystać pewne materiały, nie mówiąc o tym, że to, że sporządzamy w tej chwili plany miejscowe, i mamy chociażby ekofizjografię, inwentaryzację, no prawie dokładną na dzień sporządzania danych planów, to te materiały zostaną wykorzystane do nowego Studium, ale nie ma co marzyć o tym, że Studium będzie uchwalone np. w 2 lata. I teraz co się dzieje z całą polityką planistyczną? Wtedy zostaje zatrzymana polityka planistyczna, uchwalone Studium, i znowu zaczynamy prace nad każdym z planów miejscowych, czyli przez ładnych parę lat miasto nie jest ochronione planami miejscowymi, a jednak wszyscy mówią, że właściwym jest, aby miasto było ochronione planami miejscowymi. Ale wracając do pierwszej mojej wypowiedzi, Rada Miasta Krakowa zobowiązała nas, wykonujemy swoje zadanie.

Gość I – p. /.../*

Dziękuję. Tylko, że w sytuacji tego planu jest tak, że żaden interes społeczny, znaczy interes społeczny może ogółu Krakowa jest zachowany, ale za to nie jest zachowany interes właścicieli tych nieruchomości, a to jednak powinno być brane pod uwagę przy planowaniu. Rozumiem, że tutaj trzeba się trzymać Studium, które tak naprawdę wszystkich właścicieli tam blokuje, nie mamy żadnych możliwości do zmiany na tą chwilę tego terenu, a interesy społeczne w większości, no 5 % tam jest powiedzmy teren budowlany, nie są brane tak naprawdę pod uwagę, no bo nie mogą być.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Indywidualne Państwa interesy, zgodzę się, że nie są brane pod uwagę, ale proszę zauważyć, że taki procent terenów inwestycyjnych w całym Krakowie w stosunku do terenów nie inwestycyjnych został utrzymany, wskazany w Studium, bo urbaniści opracowujący Studium uwarunkowań też nie mogli w sposób dowolny wyznaczyć terenów inwestycyjnych. Proszę zauważyć, że my Studium też musieliśmy uzgadniać chociażby z RDOŚ-iem i bardzo nam RDOŚ i inne instytucje uzgadniające i opiniujące patrzyły na rękę, żeby nadmiernego przyrostu terenów inwestycyjnych nie było. Tak się stało.

Gość I – p. /.../*

Tylko przykład właśnie na przykład, który sąsiaduje tutaj z naszym planem zagospodarowania, gdzie, nie wiem, powstaje, nazwę to strefa przemysłowa, czyli za kampusem UJ tereny są podobne, tam również są takie same łąki i jakoś tam można było zrobić tereny usługowe czy tam, no usługowe w większości, bo biurowce powstają, na takim samym cennym terenie przyrodniczym, tak że nie wiem jak to było z tym RDOŚ-iem, który patrzył na rękę przy Studium, gdzie identyczne tereny zostały zabudowane.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Trochę niezupełnie jest tak jak Pan mówi, dlatego że te tereny związane z kampusem, bo rozumiem o tym Pan mówi, to te rozstrzygnięcia planistyczne i te wskazanie możliwości

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

inwestycyjnych było wskazane dużo wcześniej. Nawet... Szczegółowo nie wiem, o którym Pan mówi, ale np. kampus już dużo wcześniej miał plany miejscowe. Natomiast proszę Państwa, ja bym nie chciała, żeby nasza dyskusja dzisiejsza odniosła się do Studium, bo nie czas, i my też nie jesteśmy przygotowani na to, żeby Państwu w tej chwili dawać argumenty, tak jak Pan pokazuje jakiś fragment, ażebym ja Panu odpowiedziała dlaczego ten fragment nie został uwzględniony jako inwestycyjny. Studium zostało uchwalone w takim kształcie, w tej chwili jest dokumentem, z którym planiści robiący plany miejscowe muszą się liczyć, i tylko nadzieja taka, że rzeczywiście przy nowym Studium, przypominam, że macie możliwość Państwo składania wniosków do nowego Studium do końca sierpnia tego roku i bardzo proszę wykorzystać tą możliwość, żeby złożyć takie wnioski, bo to będzie informacja dla następnego zespołu, który będzie sporządzał Studium, że jest taka wola, aby te tereny zostały poszerzone, bo przecież okaże się, że Państwo nie złożycie wniosków, a wschodnia część miasta złoży, no i np. poszerzenia pójdą w tamtym kierunku. Proszę pamiętać o tym 31 sierpnia.

Bardzo prosimy, zaraz podamy... Właśnie tam chyba Pan był pierwszy, a potem Pan, dobrze?

Gość II – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*. Ja jestem właścicielem jednej z tych parcel, tam jest zaznaczona tym takim beżowym kolorem, gdzie dopuszczona będzie...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tu?

Gość II – p. /.../*

Tak, tak. Ten jęczyczek taki wąski. Proszę Państwa, mówimy dużo o ekologii, mówimy dużo o tym, że powinniśmy żyć w jakiś takich godziwych warunkach, tymczasem ul. Tyniecka jest ulicą, jednym z głównych zjazdów z autostrady. Mało tego, jeżeli powstanie Trasa Łągiewnicka, ta droga, jeszcze nasilenie ruchu się zwiększy, bo będzie to główny zjazd z autostrady do centrum miasta, a tymczasem w tym rejonie wyznacza się zabudowę 6 m od asfaltu, można budować, więc proszę Państwa, jak ktoś tam wybuduje dom to samochody jak będą przejeżdżać to będą mu otwierały i zamykały drzwi w tym domu, a samochód jak sobie pozostawi przed domem to klapa od bagażnika będzie mu wystawała na jezdnię, więc ktoś powinien nad tym pomyśleć, przecież Państwo powinni zrozumieć taką rzecz, nie? Dlaczego nie można tych terenów przesunąć np. 10 m w głąb, jeżeli tam są tereny rolnicze? No mówi się rolnicze, ale proszę mi pokazać jedno gospodarstwo rolne w tym rejonie. Stadnina koni jest tam, więcej to tam rolników nie ma, a Wy cały czas od 70 lat jak moja rodzina jest w posiadaniu tych terenów mówicie o terenach rolniczych, chociaż najpierw tam był teren rozrzutu kamienia z wapiennika, później miało być śmietnisko, później zaczęła się epoka Gierka, kiedy wszystkiego brakowało i to zaczęły się tereny rolnicze, i do dzisiaj mówicie o terenach rolniczych, kiedy rolnictwo z miasta zniknęło. Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja Panią projektant poproszę o wyjaśnienie szczegółowe, natomiast jak chodzi o tereny rolnicze to proszę zauważyć, że ja się posługuję innymi określeniami: inwestycyjne i nieinwestycyjne. Te rolnicze to też trochę są związane z klasyfikacją gruntów, prawda? A poza tym jest rozporządzenie Ministra ws. zasad i oznaczeń na planach miejscowych, no i jak gdyby odnosimy się też do tego rozporządzenia, które się posługuje takimi określeniami.

Gość II – p. /.../*

Przepraszam, a czy te określenia nie powinny zniknąć, jeżeli rolnictwo z miasta zniknęło? Co tam ryż będziemy sadzić? Co będziemy robić? Przecież nie ma gospodarstw. Krowę ostatnią chyba sprzedali już dawno, konia też już nie widziałem, bo bywam tam w tym terenie od lat. Więc jakie to jest rolnictwo? Tam nie ma rolnictwa. Kur nie wolno, nie wolno żadnego budynku postawić, od 70 lat tam nie wolno budynku postawić, więc jak można tam jakiegokolwiek rolnictwo uprawiać? Postawił tam sąsiad szopkę to mu rozebrali w 2 tygodnie, no bo nie mieszkał tam, to nie pilnował. Tyle.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja się chciałam odnieść do...

Głos z sali

(...)

Gość II – p. /.../*

No tak. Do Studium zgłaszaliśmy zastrzeżenia to nikt tego nie uwzględnił, większość z tych zastrzeżeń została odrzucona. Żadnych odpowiedzi, niczego.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, bardzo proszę. Ja rozumiem, że Pani projektant jeszcze Panu odpowie na tą część pierwszą i jak Pan będzie chciał się wypowiedzieć to proszę.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja się chciałam odnieść do tej części dotyczącej, że mamy nieprzekraczalną linię zabudowy 6 m od pasa jezdni. To nie jest tak jak Pan mówi. My przewidujemy poszerzenie ul. Tynieckiej i te 6 m, o których Pan mówi to nie jest od pasa jezdni, tylko to jest od linii rozgraniczającej, a w liniach rozgraniczających mieszczą się nie tylko jezdnia, ale również chodniki, również ewentualne pasy zieleni, tak że ta odległość jest zdecydowanie większa niż 6 m.

Gość II – p. /.../*

Tak proszę Panią, ale granicę tylną zabudowy ustaliliście na 20 m, czyli dokładnie zmieści się tam budynek. Nie można...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Tylna granica, o której Pan mówi jest uwarunkowana Studium. Ja nie mam prawa przesunąć ani o 1 m tej granicy.

Gość II – p. /.../*

Czyli dochodzimy do tego, że ten budynek będzie stał 6 m od jezdni i będzie tak jak ja mówię. A jest jedna rzecz, jeżeli Trasę Łagiewnicką zbudują to, to będzie główny zjazd, ul. Tyniecka stanie się głównym zjazdem z autostrady do miasta. Chociaż już w tej chwili tam natężenie ruchu jest duże, bo jeszcze pamiętam czasy, gdzie tam raz na pół godziny samochód przejechał, ale w tej chwili jedzie jeden samochód za drugim, tam nie można wyjechać na ul. Tyniecką, a jeżeli powstanie Trasa Łagiewnicka, no to nie wiem jak będzie, a Wy tymczasem planujecie jezdnię. Dlaczego nie można tej zabudowy odsunąć od tej ruchliwej drogi, która będzie jeszcze bardziej ruchliwa? Tego ja nie rozumiem. Jeszcze jedno, jeżeli mogę dorzucić do całości tego planu. Czy my jesteśmy naprawdę takim bogatym, miasto jest takie bogate, że może sobie pozwolić na tereny uzbrojone, bo tam są tereny uzbrojone, w ul. Tynieckiej jest woda, jest gaz, jest telefon, jest prąd, jest instalacja elektryczna, czy my sobie możemy pozwolić, żeby takie tereny zarastały chaszczami? Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Kto teraz? Pan.

Gość III – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*, ja jestem współwłaścicielem działki vis a vis /.../*, to jest przy ul. Tynieckiej. Mam takie pytanie. Pani Dyrektor wspominała o RDOŚ-iu, że RDOŚ patrzył Państwu na rękę. W ubiegłym tygodniu odebraliśmy decyzję z RDOŚ-iu i RDOŚ wydał nam, staraliśmy się o WZ-tkę, dla nas i dla Pana Walasa, RDOŚ wydał zezwolenie, że nie widzi żadnych przeciwwskazań do budowy domu, ale na zasadzie określonych warunków. Warunki faktycznie są duże, że odnośnie szamba, odnośnie roślinności. Jakoś RDOŚ nie widzi problemów, a w tym momencie zrobili Państwo na ul. Tynieckiej, na część Parku Tynieckiego takie okno, od Skawiny do ul. Tynieckiej jest część zabudowa, potem są nasze działki – nie ma możliwości żadnej budowy, gdzie RDOŚ określił, że do 40 m można, mimo tego że Natura 2000 jest, można budować, i później znowu są działki od strony Krakowa zabudowane, a my tam mamy tak, że żona odziedziczyła te działki po 40 latach, gdzie też miał, i od 2006 r. staramy się o pozwolenie, o WZ-tkę w ogóle, i non stop wymyślane są jakieś dziwne historie typu oddziaływanie hałasu na Czechy i Słowację, bo takie coś było, żeby po prostu zniechęcić do zabudowy, gdzie to jest dziedzictwo, które żona dostała po swoich rodzicach. Jak to się ma, że RDOŚ daje opinię, że nie widzi żadnych przeciwwskazań, a nam się robi okno na świat dla mieszkańców z drugiej strony ulicy, żeby mieli ładne widoki, bo nowo powstałe domy zasłonią im widok.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To znaczy powiem tak, co oczywiście może być dziwne, że mnie to nie zdziwiło, dlatego że w planach miejscowych bardziej restrykcyjnie, i RDOŚ, i następnym przykładem jest Konserwator, podchodzi od ustaleń planistycznych, a inaczej podchodzi do indywidualnych decyzji WZ, i takich przykładów my, myślę, że z miasta mamy ze 100, gdzie nam w planach miejscowych... Znaczący Pan jak gdyby się w tym momencie nie odnosi do planu, tylko do Studium, prawda, bo to Studium w tym momencie zadecydowało, że ta linia została tak wskazana, a nie inaczej. Ja mogę tylko powiedzieć, że na etapie opracowywania Studium wielokrotnie ześmy z RDOŚ-iem dyskutowali, mamy pewne rzeczy zapisane w formie korespondencji w jedną i w drugą stronę i był RDOŚ w stosunku do naszego Studium bardzo restrykcyjny.

Gość III – p. /.../*

Ale tu nam dali...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Mnie to nie dziwi, takich przypadków mamy bardzo dużo, i dlatego proszę Państwa, co możemy poradzić? Jeżeli nie ma jeszcze planu miejscowego, a chcecie realizować jakieś inwestycje, próbujcie Państwo WZ-tekami, bo może będzie sytuacja taka, że Państwu się uda uzyskać WZ-tekę.

Gość III – p. /.../*

Przepraszam, ale rozmawialiśmy na spotkaniu...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale nie no, proszę Państwa, ja nie mówię, bo może inne... Dobrze, z jakiegoś... To nie jest tak, że wstrzymuje się WZ-tekę wszystkie, albo wszystkie WZ-tekę się puszcza. WZ-tekę musi też spełniać określone normy i zasady – tam działa art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tam też w sytuacjach, jeżeli teren znajduje się w obszarze cennym przyrodniczo jest kierowany do RDOŚ-iu, ale może się zdarzyć, że w przypadku WZ-tekę będzie stanowisko chociażby RDOŚ-iu dla Państwa korzystne. A z innych powodów mogą być WZ-tekę, dostępność komunikacyjna, brak uzbrojenia, no to jest inne postępowanie, które jest prowadzone w Wydziale Architektury.

Gość IV

Proszę Panią, wszystko jest, kanalizacja, wszystko jest. Niestety są ptaszki, żabki, motylki i będzie ogród, będzie park. Jak chcecie zrobić parki, ogrody, wykupcie od ludzi...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No dobrze, ale proszę Panią, bo ja w tym momencie nie rozumiem... Była kwestia WZ-tekę a plan miejscowy. Ja Panu wytłumaczyłam, że może uda się Państwu w indywidualnej sprawie dostać WZ-tekę, ale może będzie sytuacja taka, że RDOŚ to co w przypadku

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

stanowiska w przypadku naszego planu, będzie miał takie samo w przypadku Pani działki dotyczącej WZ-ty.

Głos z sali

Dobrze, ale jakbyśmy, z tą taką Panią rozmawialiśmy, (...).

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja wiem, ale ja chciałam sprostować, bo Pan mówi, że WZ-tyka nie jest ważna. Ja powiedziałam, że w momencie, kiedy plan wejdzie w życie, tylko prawomocne pozwolenie na budowę zachowuje ważność, natomiast Pani Dyrektor sugeruje, że jeżeli macie Państwo WZ-tykę, żeby postarać się jak najszybciej skonsumować ją w postaci pozwolenia na budowę, bo to Państwu daje właśnie uprawnienia.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ostateczne musicie Państwo mieć pozwolenie na budowę. Może ja skróciłam myśl, ale to jest oczywiste. Tylko WZ-tyka daje Państwu tą możliwość o wystąpienie o pozwolenie na budowę.

Głos z sali

Ale kiedy tam ma wyjść (...)?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie, nikt nie powiedział 15 września. Proszę Państwa, ja zaraz powiem jak jest z terminami. Nikt tutaj siedzący nie powie Państwu, kiedy wejdzie w życie plan. Mamy sytuację taką, że jest I wyłożenie do publicznego wglądu, Państwo, tak jak mówiłam na początku, możecie składać uwagi. Jeź lei którakolwiek uwaga przez Prezydenta zostanie rozpatrzona pozytywnie, przypuszczalnie będzie istniała konieczność ponowienia procedury planistycznej, jeżeli nie, to jest sytuacja taka, że 4 lipca Prezydent rozpatrzy zarządzeniem uwagi i powiedzmy wszystkie odrzuca uwagi, i wtedy może być kierowany do Rady Miasta Krakowa projekt planu w takim kształcie jaki jest w tej chwili wykładany, i teoretycznie wtedy po wakacjach, I sesja po wakacyjna to jest chyba jeszcze sierpniowa, będzie I czytanie, II czytanie, jeżeli nikt z radnych nie zgłosi żadnych poprawek, może być uchwalony, potem idzie do Wojewody, potem jest ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym, to jest następny przynajmniej miesiąc, i wtedy rzeczywiście przy optymistycznym dla jednych a pesymistycznym dla drugich scenariuszu może to się stać, że w październiku stanie się plan miejscowy prawym miejscowym. Ale jeżeli którakolwiek uwaga zostanie rozpatrzona to procedura przedłużona. Jeżeli radni złożą poprawkę, która będzie istotna, i potem przegłosują tą poprawkę, to wtedy ta procedura jest przedłużona.

Gość V

Proszę Państwa, ja chciałem tylko powiedzieć jedno. Jeżeli się planuje zagospodarowanie planu przestrzennego, dlaczego się nie wzywa właścicieli, aby mogli się wypowiedzieć w tej sytuacji, tylko robicie plan zagospodarowania sami sobie tak jakby Wasza była parcela, Wasze wszystko, itd., nie uzgadniacie z obywatelami, to jest bezprawne.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Pana, nie robimy sami sobie, bo na dowód tego dzisiaj się spotykamy tutaj z Państwem, a poza tym proszę zauważyć, ja powiedziałam, że postępujemy zgodnie z tym co mówi prawo. W ustawie w 2003 r. wyraźnie jest powiedziane, że nie są zawiadamiani właściciele nieruchomości żadnymi listami poleconymi, ale w formie ogłoszenia, obwieszczenia jesteście Państwo zawiadomieni. Zawiadomiona jest Rada Dzielnicy również, która jest Państwa przedstawicielem na terenie i w ogłoszeniu i w obwieszczeniu jest napisane, że możecie Państwo składać wnioski. Tutaj...

Gość V

To jest wszystko żenada, proszę Panią.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No nie proszę Pana, proszę nie mówić...

Gość V

(...), że jest jakiś plan zagospodarowania przestrzennego, że już się w Wami rozmawiało co tam może być, czy...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa...

Gość V

...że my jako właściciele, płacimy podatki, zgadzamy się na to. Nic podobnego, nie ma nic takiego. Zrobicie plan zagospodarowania przestrzennego i wtedy wykładacie do dyskusji i do składania wniosków, a po co to? To jest zbyteczne. I znowu od nowa ta sama przewalka, i nie idzie w tą stronę to w drugą stronę, i bez przerwy jest jedno i to samo. Wybudować się dalej nie można.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Bo proszę Pana, tak jak żeśmy powiedzieli, te rozstrzygnięcia nastąpiły w innym dokumencie planistycznym, natomiast może Pan składać swoją uwagę...

Gość V

Proszę Panią, mam taki stos.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, ale proszę Pana, są takie rejony...

Gość V

(...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dobrze. Oczywiście Państwo... Tak, tylko proszę się odnieść z związku z tym do tego co mówi ustawa. Pan ma uwagi w takim razie do ustawodawcy. My musimy postępować zgodnie z tym co ustawodawca powiedział, i...

Ktoś z Państwa...?

Gość V

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, ale my nie w sposób dowolny. Proszę zauważyć, że tak jak nie w sposób dowolny Studium jest opracowywane, bo nie może być w sposób dowolny, tak w tej chwili Pani projektant nawet jakby chciała Panu przesunąć ten klocek co Pan mówi, to nie może tego zrobić, bo w Studium jest napisane, że ma linię granatową, której nie może Panu przesunąć w górę ani w dół. No proszę zrozumieć to.

Gość II – p. /.../*

Ale Pani Dyrektor, ja jedną rzecz taką zauważyłem, że przed uchwaleniem Studium zgłaszały się do nas firmy, które chciały ten teren kupić, chciały go po prostu kupić, dlaczego teren rolniczy? Tak jak mówię, ryż tam będą sadzić? Po coś go chciały kupić, więc prawdopodobnie moje podejrzenie jest takie, że mogły mieć wpływ na to jak to Studium będzie wyglądało, ponieważ nie kupiły to Studium wygląda tak jak wygląda. Dlaczego...?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale wie Pan, to są już insynuacje, to co Pan mówi.

Gość II – p. /.../*

To są już insynuacje, ale proszę Panią, coś na rzeczy jest skoro ktoś kupił teren, można powiedzieć dla firmy budowlanej bezużyteczny. To budzi podejrzenia. Dziękuję.

Gość VI – /.../*

/.../* . Ja bym Panią projektant poprosiła, jeśli można o planszę, gdzie jest MN widoczne.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

W Studium?

Gość VI – /.../*

W Studium. I teraz tak, nie wiem czy jest... O, właśnie. My jesteśmy właścicielami działek, na których jest zabudowa, to jest zwarty kwartał czterech budynków, które są w trójkątku północno-wschodnim, tutaj zaraz przy lasach, tak. I tam, jeśli chodzi o bilans oczywiście taki, który potem Pani wskazywała przy MN, czyli 70 % minimum zachowane biologicznie czynnej, odległość od skrajni drogi 11 m, od 30-stu, one są zachowane, to jest taka bardzo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

zwarta zabudowa na wąskich działkach. Dla nas jest problematyczne, że to jest ZR tak naprawdę, i pytanie dlaczego, i czy w ogóle mamy wpływ na to, żeby to było po prostu... Nie chodzi nam nawet o całą działkę, bo wiadomo, że jest strefa ekotonowa, że tam nie będziemy nic budowali pod lasem, natomiast jest dla nas kłopotliwe, że budynki, które istnieją, nie znajdują się na terenie, który można jednym ciągiem od linii rozgraniczającej zaznaczyć do tej linii założmy tylnej elewacji jako MN. Rozumiem, że Studium coś tam przewidywało, ale np. w Studium pamiętam, że jednej z sąsiadek budynek był zaznaczony wtedy na brązowo, czyli jako pod zabudowę, a teraz wszystko jest na terenach zielonych.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To jest niemożliwe. Jeżeli w Studium sąsiadka, no to proszę...

Gość VI – /.../*

Miała zaznaczony prostokąt.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No nie, mamy ten dokument, który jest uchwalony.

Gość VI – /.../*

Właśnie ja tam widzę taki punkcik w rogu.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Jeśli mogę. To jest podkład. Był budynek na mapach, to wtedy to jest podkładem. To co Wy tu Państwo widzicie, tu np. takie punkty, tu – to jest istniejące zagospodarowanie na podstawie mapy zasadniczej, więc w Studium mogła to Pani widzieć w 2014 r., jeśli ten budynek już wcześniej był zinwentaryzowany, odebrany i była na tych podkładach to Pani to wdziała, natomiast na pewno nie było to tak, że był określony kierunek zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową i nagle on zniknął.

Gość VI – /.../*

Pamiętam, że było wyłożenie jak byłam wtedy na Rynku Podgórskim, były pozwolenia na budowę na jeszcze 2 kolejne budynki i praktycznie nie mieliśmy wpływu na to, bo uwagi też zostały po prostu nieuwzględnione, mimo że budynki miały już prawomocne pozwolenia na budowę i rozpoczynała się budowa. Chodzi mi o to, że jaki jest rzeczywisty, bo tutaj też rozumiem, że to rozżalenie, które... Oczywiście rozumiemy i szanujemy bardzo politykę gminy i dbałość o te wyjątkowe tereny, ale ta zabudowa jest lokalizowana bezpośrednio przy bardzo ruchliwej ulicy, zresztą mamy notorycznie wypadki, stłuczki i różne takie sytuacje, bo tam jest ruch bardzo intensywny i...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

To w tym zakresie wyznaczenie tego terenu pod zabudowę, gdzie już jest zabudowane, nie Pani nie zmieni. Nie zmniejszy w planie to, że będzie w planie MN, nie zmniejszy wypadków, kolizji, przędkości samochodów. To nic nie zmieni.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Gość VI – /.../*

No ale proszę Pana, nie żartujmy w ten sposób, bo wiem, że to jest taka jakaś riposta. Nie o to chodzi, prawda, bo nie o tym mówię. Chodzi o to, że zabudowa jest i ona nie zniknie. Chcielibyśmy tylko...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Pani chciałaby mieć ją zinwentaryzowaną i żyć spokojnie, że ma Pani na terenie budowlanym.

Gość VI – /.../*

Tak, tak. Rozumiem, że tam jakiś zapis się pojawi, że remont będzie możliwy czy coś takiego, ale te budynki nie znikną tak jak mówię, natomiast jak zgłaszaliśmy uwagi na etapie planu to mi znowu tłumaczono, że się posiłkowano Studium, że się posiłkowano analizami sprzed iluś tam lat, kiedy nie było w planie np. WZ-tek, więc faktycznie to koło zamachowe działa gdzieś tam w sposób bardzo taki nieskuteczny, tak, bo jeśli my wiemy już np. w 2014 r., że coś się buduje, jest 2018 r., i nadal na to nie mamy wpływu, to boję się, że się nic nie zmieni. Tak jak mówię, my nie walczymy tutaj o to, żeby tam się z tyłu rozbudować czy coś takiego, tylko żeby to było w sposób taki rzetelny, zinwentaryzowany, bo była taka możliwość, prawda?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tylko proszę zauważyć, że w Pani przypadku czas zadziałał niekorzystnie, bo sama Pani powiedziała, że w 2014 r. już Państwo coś budowaliście, czy mieliście Państwo pozwolenie na budowę. W 2014 r. było uchwalane Studium, prawda? I teraz tak, uwagi do Studium zostały rozpatrzone 2 razy, raz uwagi zostały uwzględnione w dosyć dużym procencie, ale żeby iść do uchwalania tego Studium to przy II wyłożeniu już uwagi nie zostały uwzględnione, bo tylko w takim przypadku mogliśmy iść do uchwalania. I teraz Pani nie stał tam budynek jeszcze. Żeby iść do uchwalania to... A nawet jeżeli mieliśmy wiedzę...

Gość VI – /.../*

Budynek stał, nie był jeszcze odebrany, ale obok stał.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie, nie, ale no dobrze, czas jest, prawda? Czas, kierowanie, te wszystkie procedury, w związku z tym nawet jeżeli wiedzieliśmy, że Pani ma WZ-tkę, że wtedy, kiedy Prezydent był na etapie rozpatrywania pierwszych uwag do Studium, to pani przypuszczalnie miała WZ-tkę, bo to był 2013 r.

Gość VI – /.../*

No to nie, to miałam, przepraszam, miałam. Własne o to chodzi, że myśmy wniesli uwagi łącznie...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę mi pozwolić myśleć. I teraz jest sytuacja taka, i my taką wiedzę w różnych rejonach miasta mieliśmy, że są wydane gdzieś WZ-ty.

Gość VI – /.../*

Ale pozwolenia... My nie mówimy o WZ-tych.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja teraz nie pamiętam z miesiąca, nie wiem, kiedy Pani miała ostateczną, nie wiem kiedy myśmy mieli wykładane, bo w tej chwili I wyłożenia już nie pamiętam w stosunku do miesiąca, ale teoretycznie ma Pani tę WZ-tykę, i tych WZ-tych jest trochę na terenie miasta. WZ-tyka to nie jest jeszcze przesądzenie inwestycyjne. Na dany teren jest bardzo często wiele WZ-tych, bo inwestor próbuje, i może nigdy, bo jest duży procent terenów, gdzie wydane są WZ-tyki, na których nigdy nic nie powstanie, w związku z tym to nie znalazło swojego odzwierciedlenia w dokumencie Studium, a teraz konsekwencją jest tenże plan. Natomiast dla Pani rozwiązanie jest jedno jedyne, żeby to sobie doprowadzić do zgodności tych dokumentów z tym co jest w terenie, złożyć uwagę do nowego Studium, bo nie chcę mówić w 100 %, bo to nie ja będę rozpatrywała uwagi, sporządzała następne Studium, ale tego typu zainwestowanie, które powstało, myślę, że będzie uwzględnione w nowym Studium i w nowym Studium te Pani cztery budynki pojawią się jako istniejące zainwestowanie, jako teren inwestycyjny.

Gość VI – /.../*

Ale ja uwagę do Studium złożyłam z prawomocnym pozwoleniem na budowę i rozpoczętą budowę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

W II wyłożeniu, prawda? I teraz Pani mówię, że II wyłożenie, wszystkie poszły na nie, bo inaczej byśmy nie poszli do uchwalania. Tu jest kwestia miesiąca i innych takich sytuacji. A poza tym też z pozwoleniem na budowę jest tak, Pani mogła mieć pozwolenie ostateczne, które nigdy nie zostało zrealizowane, bo inwestor odstąpił.

Gość VI – /.../*

No tak, ale już po prostu ten budynek stał fizycznie, prawda, no to już...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Indywidualny przypadek, który... Rada jest taka, teraz pilnuje Pani, pisze Pani nawet jutro o tym wszystkim do Studium, znajduje się w segregatorze „rozpatrywanie wniosków do Studium”, i w nowym Studium ten fakt zostanie jak gdyby naprawiony uzupełniony.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Gość VI – /.../*

Rozumiem. Czyli reasumując, w planie nie może się pojawić coś czego nie ma w Studium, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Bo Pani tłumaczyłam przed chwilą jak wygląda sprawa terminu, ale Pani mnie nie słucha.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja chciałam tylko dodać do tej całej dyskusji, że my mamy zapisy w ustaleniach ogólnych, w par. 7, dla których w każdym przypadku istnieje możliwość remontu oraz przebudowy danego obiektu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dla legalnie istniejących budynków oczywiście remont, bo to prawo budowlane nakazuje utrzymanie budynku w należytych stanie technicznym. Nic się Pani nie stanie, bo Pani ma prawidłową tą decyzję.

Gość VII

Jeśli mogę tylko do tej dyskusji dopytać, bo jestem właśnie w takiej samej sytuacji. Mieszkam w jednym z tych czterech domów. Proszę mi powiedzieć, jeśli będę chciała, nie wiem, zmienić okno, wykurzyć, obudować sobie balkon, a jestem na terenie... Obudować nie będę mogła, czyli praktycznie nie będę mogła żadnych zmian wprowadzać w bryle budynku, dobrze rozumiem?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Rozbudowy, nadbudowy nie może Pani robić. Może Pani, tak jak tu było powiedziane, dokonywać remontu, czyli jeżeli Pani sobie zmieni okno na okno w gabarytach tych samych, tylko stan techniczny tego okna będzie lepszy, to tak. Przebudowa, czyli bez zmiany gabarytów budynku jest też dopuszczona, natomiast rozbudowa i nadbudowa w tej chwili nie.

Gość VII

Czyli jedyne co to możemy... Czyli altany, nic, wiat garażowych, nic nie będę mogła na własnej działce zrobić, mimo tego, że mam budynek, który już tam stoi i mieszkam tam?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale przepraszam bardzo, ma Pani to na co Pani dostała pozwolenie na budowę, i to Pani ma, i tego nikt Pani nie odbierze, natomiast nowe zamierzenia inwestycyjne będą kłopotliwe.

Gość VIII

To jest właściwie do nawiązania tutaj Pana, że Pan powiedział, że terenami interesują się deweloperzy. Proszę Panią, wchodzi taki miejscowy plan zagospodarowania „Dębny II”,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

i tam Państwo likwidujecie przedszkole, a dajecie możliwość deweloperowi budowania bloków, budynków wielorodzinnych. Jak to jest, tu nie można, tam można.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Panią, bardzo przepraszam, ale nie będę się wypowiadać na temat innego planu, po pierwsze, że plan, który Pani mówi „Dębniki II” to cho, cho, cho, jeszcze nie ma koncepcji nawet, i nawet...

Gość VIII

No już jest Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No nie no, proszę Państwa, Studium, ale Pani mówi o planie miejscowym „Dębniki II”. Wszem i wobec oświadczam, że nie ma jeszcze koncepcji tego projektu planu i nie wiemy o tym...

Gość VIII

Ale deweloper już wie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No dobrze, to może deweloper wie, natomiast jak będzie sporządzany tenże plan i będzie wykładany, i będzie, tam już chyba termin składania wniosków minął, ale proszę napisać do nas, do Biura Planowania, nie będzie to traktowane jako wniosek, ale informacja do projektanta.

Gość VIII

Proszę Panią, jeszcze chciałam zapytać, bo ja się spóźniłam, dlaczego żeście Państwo od początku Tynieckiej nie dali właśnie takiego pasa budowlanego, do zabudowy?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak jak powiedziałam na początku, dzisiaj mamy dyskusję publiczną na temat planu miejscowego i... Ale tu?

Gość VIII

Tam są budynki 4.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No dobrze, bo jest w zgodności ze Studium. Studium nie wskazuje tutaj na tym terenie terenów inwestycyjnych. A dlatego powiedziałam, że nie chciałabym rozmawiać na temat Studium, bo dzisiaj nie jest tematem Studium z jakiegoś stanowiska, już nie chcę przywoływać co chwilę RDOŚ, ale z jakiegoś stanowiska wynika, a poza tym wizja była też zespołu opracowującego Studium taka, że nie wszystkie drogi były obudowywane ciągłością, szerokością zabudowy jednakową, no tak zostało uchwalone Studium.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Gość IV

Ja chciałam jeszcze jedną sprawę. My mamy działkę w okolicach Królówek, i oczywiście cały czas nam mówią, że nie może to być teren budowlany, tymczasem paręset metrów dalej pan doktor wybudował niemalże klinikę, więc jak to się ma do tego, że on może, a my nie? Też na Królówkach.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja też nie odpowiem na to pytanie, dlatego że rozumiem, że jeżeli pan doktor dostał pozwolenie na wybudowanie, to Wydział Architektury wydał zgodnie z prawem, i w związku z tym albo plan tam jest miejscowy, albo WZ-tką dostał...

Gość IV

Ale tam też są ptaszki i motylki, więc nie mówię tego.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Panią, proszę w związku z tym, każdy ma prawo uzyskać informacje w Wydziale Architektury na temat prowadzonego postępowania. Jeżeli ma Pani obawy, że to postępowanie nie jest w zgodności z prawem, no to proszę zwrócić się do Wydziału Architektury, oni wyjaśnią Pani dlaczego zostało wydane tam pozwolenie na budowę.

Gość IV

Ja nie chcę się dowiadywać czy pan miał zezwolenie, tylko ja chciałabym uzyskać dla siebie zezwolenie na budowę w tym terenie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale może Pani ma inną sytuację planistyczną, bo jak Pani mówi paręset metrów, nieraz nie jest paręset, tylko sąsiad zza płotu już ma inną sytuację.

Gość IV

Ale przed naszą działką są wybudowane kilka domów, dosłownie, no niedaleko zaraz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale sama Pani powiedziała, że nie może Pani uzyskać WZ-tki.

Gość IV

No nie mogę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No więc ma Pani tam to uzasadnienie na odmowie wydania decyzji. Przecież taka decyzja ma parustronne uzasadnienie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Gość IV

Wie Pani, bo ja wybudowałam się tymczasem w innej okolicy Skotnik i też nie mogłam, przez 30 lat miałam tyle dokumentów, też nie mogłam, było scalenie gruntów, nawet miałam sprawę z Panem Prezydentem ówczesnym, która wygrałam i dalej mi nie było wolno wybudować, do momentu, kiedy wybudowała się osoba prominentna, i wtedy wszyscy dostali, no to wie Pani, coś tutaj jednak jest nie tak.

Gość V

Ja proszę Państwa, to jest tak, że jak się wchodzi na czyjś teren bez zgody właściciela, to jest grabież, a za grabież to jest artykuł proszę Państwa, i takich rzeczy nie powinno być, a my będziemy dotąd walczyć dopóki tego nie przeskoczymy, i tyle.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Ja może Państwu, bo tutaj się pojawia, w szczególności Pana wypowiedzi, różne takie określenia, że coś jest bezprawne, że jest grabież, albo coś takiego. Jak Państwo zobaczą, bo patrząc też jakby na Państwa, większość myślę, że z Państwa pamięta tutaj co było w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego, które decyzją w całej Polsce, decyzją Sejmu, decyzją ustawową, gminy na to nie miały wpływu, zostały, powiedzmy, skasowane, przestały obowiązywać w 2003 r. Cały teren, który jest objęty planem, więc zarówno te tereny zabudowy tutaj, które są, jak również ten tutaj, ta enklawa, wszystko było nieinwestycyjne w planie ogólnym, były tereny rolne, zieleń, leśne, nie było skrawka na tym terenie, więc jeśli gdzieś mówimy o tej zabudowie i o tej zabudowie to, to są powiedzmy poszerzenia, stworzenie możliwości poszerzenia zabudowy. W poprzednio obowiązujących planach, które niestety, trzeba z perspektywy 15 lat powiedzieć niestety wygasły i teraz mamy taką sytuację jaką mamy, i to nie była decyzja, powtórzę, władz samorządowych, tylko decyzja Sejmu, wszystkie przestały obowiązywać. Planowanie przestrzenne w Polsce po 2003 r. praktycznie się rodziło od nowa. I tutaj mówię, jest możliwość w tym niewielkim stopniu, w stopniu poszerzenia, w międzyczasie możliwości inwestycyjnych, w międzyczasie był tu sporządzany, już była jedna próba chyba w 2006/2007 r. planu „Bodzów – Kostrze”, który nie został uchwalony, i te ustalenia były jeszcze bardziej restrykcyjne, bo tych terenów, tu szczególnie przy ul. Tynieckiej w tym planie w takim zakresie aż nie było.

Gość I – p. /.../*

Ponownie /.../*. Ja chciałem się troszeczkę odnieść do sytuacji tutaj Pań, gdzie o te domki chodziło. Jakiś czas temu byłem tutaj na spotkaniu odnośnie planu okolic Kolnej, i też była sytuacja, że w Studium nie było zaznaczonego terenu usługowego, na którym już powstał budynek i on na planie zagospodarowania został zaznaczony jako usługowy, dlatego nie rozumiem dlaczego akurat w tej koncepcji planu Paniom nie zostały zaznaczone budynki jako teren zamieszkania skoro mówię, analogiczna sytuacja, w Studium nie było terenu usługowego, i pamiętam, Pan planista stwierdził, że skoro to tam jest, to on to musi nanieść i zaznaczyć jako teren usługowy. A drugie pytanie jeszcze, bo nie wiem czy akurat Pani planistka ocenę oddziaływania na środowisko robiła, czy to ktoś inny, bo tam jest zaznaczone,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

pobieżnie się wczytywałem, ale żeby ochronić te tereny, one muszą być w jakiś sposób pielęgnowane, typu koszone, nie można dopuścić po prostu, żeby te tereny zarosły jakimiś krzewami czy drzewami. Co się dzieje? Bo wówczas tam było tak zaznaczone, że te wszystkie roślinki, które są tak cenne po prostu, no przestaną tam istnieć. Jaki jest plan na to, jeśli wejdzie taki plan zagospodarowania, żeby to ochronić faktycznie tak jak to ma być ochronione?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Co do tego terenu zabudowy usługowej. ja nie znam sytuacji jaka jest w planie Kolna, więc tutaj nie powiem jak tam było. Być może tam była sytuacja, że po prostu był inny teren inwestycyjny i dlatego akurat wyznaczono.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie możemy się odnosić... Ja oczywiście przy Kolnej też, przecież to jest plan w Biurze robiony, ale to są szczegóły. Tam jest parę terenów, które są usługowe, ja nie wiem o czym Pan mówi.

Gość I – p. /.../*

Dokładnie jest tam stacja benzynowa teraz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Pana, nie odnosimy się teraz do innego planu. Ja dalej utrzymuję moją odpowiedź w stosunku do Pani. W tym konkretnym przypadku odpowiedź jest taka, do Kolnej w tej chwili się nie odnosimy.

Gość I – p. /.../*

Tu nie chodzi o Kolną, tylko o przepisy, które...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie proszę Państwa, jest na pewno zgodność ze Studium jako rzecz nadrzędna. Na pewno nie było sytuacji takiej, że w przypadku Kolnej nie ma zgodności ze Studium, proszę bardzo sprawdzić.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

W Studium mamy zapis, który mówi, że granica między terenami inwestycyjnymi a terenami zielonymi jest nie do ruszenia, więc po prostu nie mamy takiej możliwości.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Odpowiadając natomiast na drugą wątpliwość, bo to co zostało podniesione w prognozie oddziaływania na środowisko jest oczywiście prawdą i tutaj nie ma co, że tak powiem oszukiwać się. Zagrożeniem typu nie antropogenicznego, że będzie zabudowa, albo że będą jakieś inne zainwestowania, ale typu jakby naturalnego, czyli sukcesja, która nas postępuje w przyrodzie, i Państwo jako mieszkańcy szczególnie to widzicie na tych obszarach, no jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

zagrożeniem dla Obszaru Łąkowego, nieużytkowanie jest zagrożeniem, brak ochrony w tym momencie czynnej jest zagrożeniem. My tutaj jakby, szczególnie dla obszaru Natura 2000, organem odpowiedzialnym za obszar Natura 2000 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, i on musi się martwić i będzie się martwił, zastanawiał co zrobić, żeby tą ochronę czynną tutaj wprowadzić, albo żeby te walory nie zostały naruszone poprzez nawet na przykład, bo z jednej strony uzgadnia, żeby zagrożeniem nie była zabudowa, i uzgadnia plan miejscowy, nie dopuszcza zabudowy, ale z drugiej strony pozostawiając niezainwestowane tereny też się pojawia zagrożenie, zagrożenie w postaci naturalnej sukcesji zarastania tego, i tutaj jakby Prezydent Miasta Krakowa, gmina nie jest właściwa do dbania o to – nadzór sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Regionalny Konserwator Przyrody, i myślę, że w perspektywie czasowej będzie robiony plan ochronny, który będzie konsultowany z Państwem, ale to są dokumenty dla obszaru Natura 2000. Z tego co pamiętam to były tu już takie próby podejmowane przez pewne towarzystwa, że one, może ktoś z Państwa jest tutaj na sali kto podpisywał taką umowę dzierżawy i swoją nieruchomość dzierżawił za pewną odpłatność, i ona była koszona, utrzymywana przez jedno z towarzystw, więc może taka forma, że jeśli nawet Państwo nie możecie dopuszczać do zabudowy, znaczy nie macie możliwości zabudowy, bo raczej w dużym stopniu ten teren nie będzie w całości zabudowany, w jakiejś przynajmniej, do której można sięgać, i nie będzie tu użytkowania rolniczego, Państwo nie będziecie kosili, bo nie ma kto kosić, bo nie macie siły, ni macie środków na to, płacicie podatki, to może wejdzie w Polsce taki system, albo wymyślony zostanie, że nie pozbywając się prawa własności podpiszecie Państwo jakieś umowy użytkowania i ktoś będzie po prostu to utrzymywał, raz w roku, raz na 2 lata to skosi i ta ochrona będzie wprowadzona, będzie możliwa, że o ten zasób środowiska będzie ktoś dbał, bo jak nie to albo będzie zniszczony obszar Natura 2000, albo będą płacone kary za zniszczenie, za pogorszenie stanu środowiska w tym zakresie.

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No i może Pani realizować zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę. Bo tak jak Państwu mówiłam, zgodność ze Studium tutaj tego nie pozwala nam.

Bardzo proszę.

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No dobrze, proszę Państwa, Państwo dostaliście pozwolenie na budowę na bazie WZ-ty, która wydawana jest w przypadku braku planu.

Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Gość IX – p. /.../*

Moje nazwisko /.../* . Mam pytanie do Pani projektant. Ja podejść tutaj może do tej mapy, żeby... Proszę Pani, tutaj jest droga, tzw. wewnętrzna, czy nie, już nie pamiętam...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Na początku ma Pan jako KDL, to jest droga lokalna.

Gość IX – p. /.../*

Tak, KDL.1, później jest ciąg pieszy KDLX, prawda, do ulicy, do ciek, znaczy do Gronostajowej jest KDL.1, prawda, do ciek Pychowickiego jest już później...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

KDX, czyli ciąg pieszy.

Gość IX – p. /.../*

Ciąg pieszy, prawda. Proszę Pani, tutaj jest znowu KDX.2...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Fragment ciągu pieszego, tak.

Gość IX – p. /.../*

...to jaka logika jest tego, że tutaj tylko taki wąski, a nie przeciągnęła Pani takiego szerokiego pasu?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Bo to jest nawiązanie do obowiązującego planu „Pychowice – Ogród Akademicki”. To jest uzupełnienie ciągu pieszego wskazanego w tamtym planie.

Gość IX – p. /.../*

Ale jesteśmy w granicach proszę Pani... Czerwona linia idzie tutaj, prawda, i tutaj w świetle, już poza czerwoną linią, jest szeroki pas, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Zgada się, ale on jest w sąsiednim planie.

Gość IX – p. /.../*

Ale co z tego? Tu jest też sąsiedni plan, bo tutaj też jest „Ogród Akademicki”.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

No właśnie mówię, w planie „Pychowice – Ogród Akademicki” został wyznaczony w tym miejscu ciąg pieszy i fragmenty w planie „Obszar Łąkowy – Rejon ul. Tynieckiej” są uzupełnieniem ciągu pieszego wskazanego w sąsiednim planie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Gość IX – p. /.../*

Ale „Ogród Akademicki” jest tutaj powyżej Potoku Tynieckiego również.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Granica planu, granicą planu jest Ogród Akademicki, jest granicą planu „Obszar Łąkowy – Rejon ul. Tynieckiej”.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Ja Panu tutaj to pokażę (...).

Gość IX – p. /.../*

Proszę Pani, dla mnie nie jest to logiczne, ponieważ kończy się i po środku zostaje po prostu wąski paseczek.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Nie spokojnie, nic nie zostaje. Tutaj jest wykorzystana działka, która była działką drogową, działką gminną, dlatego to jest troszeczkę szersze...

Gość IX – p. /.../*

Ale nie mówimy o tym.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Zaraz koleżanka pokaże tutaj. Natomiast z tego miejsca przechodzi, ten ciąg przechodzi, i on jest wyznaczony w planie tu sąsiednim, dlatego tu już nie było potrzeby zabierania z prywatnych posesji.

Gość IX – p. /.../*

Ale my mówimy o planie Łąkowym, obecnym planie, prawda?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Tak.

Gość IX – p. /.../*

To poszerzenie już jest w świetle obecnego opracowywanego planu Łąkowego, a ten teraz będzie zostawiony. Wszystko jest od góry szeroko, znaczy od dołu szeroko, od (...) szeroko, a ten odcinek zostaje (...).

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

No to powtórzę Panu, tu wykorzystane jest dość szeroko, ten ciąg jest dość szeroki tutaj...

Gość IX – p. /.../*

Ja widzę co jest narysowane na mapie, więc tutaj jaki szeroki, nie szeroki.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

No ale nie ma potrzeby dalej kontynuowania tego ciągu tak szerokiego i nabywania nieruchomości od osób prywatnych, żeby zrobić bardzo szeroki ciąg.

Gość IX – p. /.../*

Proszę Pan, to znaczy powyżej w czyjej własności jest ten teren poniżej Potoku Pychowickiego?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

To?

Gość IX – p. /.../*

Tak.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

To jest działka gminna i ona jest w pełni wykorzystana.

Gość IX – p. /.../*

Aha, to Pan mi dał (...).

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

To chcę to Panu powiedzieć. Mówię Panu...

Gość IX – p. /.../*

Nie przeciągnęła po prywatnych działkach właśnie tego ciągu...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Ten ciąg jest bardzo szeroki, wykorzystano tu działkę gminną, jest bardzo szeroki. On tu w części...

Gość IX – p. /.../*

Dlatego powyżej jest też zaznaczany, przynajmniej na tej mapie też ciąg... Proszę Pana, tutaj, prawda, jest ciąg pieszy, tak sprytnie jest ten fragment ominięty.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Nie, no nie jest ominięty ten fragment. Powtórzmy Panu jeszcze raz.

Gość IX – p. /.../*

Jest ominięty, i proszę Pana, co Pan opowiada.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja przepraszam, bo tu mamy z tych planów, planu obowiązującego i dzisiaj projektowanego. Problem polega na tym, że ta różowa linia... Ja przepraszam. Ta różowa linia akurat była pogrubiona, żeby uwidocznic granice między planami, ale ona...

Gość IX – p. /.../*

(...) plan, jest tutaj wyraźnie zaznaczone, czerwona linia przerywana, która...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Czerwona przerywana linia jest granicą planu.

Gość IX – p. /.../*

Jest granicą opracowywanego planu, prawda?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Opracowywanego planu, a obok obowiązuje plan „Pychowice – Ogród Akademicki”, w którym na obrzeżu...

Gość IX – p. /.../*

(...) po lewej stronie proszę Pani, po lewej stronie. Prawa strona nas nie interesuje, bo jest „Ogród Akademicki”.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

No tak, jest „Ogród Akademicki” – obowiązujący plan, w którym... Da Pan chwileczkę wytłumaczyć coś, bo za chwilę się dowiemy, że czegoś nie powiedziałem. W planie „Pychowice – Ogród Akademicki” ten ciąg jest już tutaj zaprojektowany. Część jest w planie „Kampus”, część duża wykorzystująca działkę gminną jest tutaj...

Gość IX – p. /.../*

Proszę Pana, przerwę Panu, dlatego że to jest dla mnie mylna odpowiedź. Ja podejść tutaj, bo tak będziemy się... tu jest opracowywany plan „Ogród Akademicki”, prawda? Obowiązuje. Więc dlaczego Pani zakończyła tutaj to? Albo trzeba było nie robić tutaj tego ciągu pieszego skoro tu jest na górze ciąg pieszy i tu się kończy, to dlaczego pani nie przeciągnęła tego?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

W planie obowiązującym on jest kontynuowany w tym miejscu, tylko on się znajduje po prawej stronie sporządzanego planu. Tu jest granica planu sporządzanego i plan (...).

Gość IX – p. /.../*

Ta mapa jest nieprecyzyjna. Proszę Pani, ja patrzyłem na tamtą precyzyjniejszą mapę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Na tamtej mapie ma Pan tylko granice planu sporządzanego, a tu ma Pan z tyłu. Tylko akurat grubą linią zaznaczyłam, żeby widać było granice.

Gość IX – p. /.../*

Proszę Panią, no tu gruba linia, tu pięknie, ładnie...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Niech Pan popatrzy. Tu (...)

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Tu w planie...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

I to KDX.2.

Gość IX – p. /.../*

No KDX.1 i KDX.2...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale to KDX.2 to jest w planie „Pychowice – Ogród Akademicki”. Z mojego planu, tu ma Pan KDX.1, który się kończy, a tutaj ma Pan w planie obowiązującym KDX.2.

Gość IX – p. /.../*

Ale proszę Pani, ale to proszę dać tamten plan, może tamten, bo tamten jest bardziej precyzyjny.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Wie Pan, nie za bardzo wiem w czym jest jakby...

Gość IX – p. /.../*

No w czym jest problem.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Poczeka Pan chwileczkę. Odśloni Pan, żeby wszyscy widzieli, bo to może interesuje inne osoby, bo może się okazać, że ktoś też czegoś nie rozumie i dobrze by było to wyjaśnić. Tu wykorzystując bardzo dużą działkę gminną przeznaczono ją pod ciąg pieszy z możliwością powierzchni biologicznie czynnej 40 %. Tu ten ciąg jest w tym planie, w planie tutaj sąsiednim obowiązującym jest bardzo cienki fragment, i dalej przechodzi tutaj wykorzystując działkę gminną w planie sporządzanym tym teraz „Rejon ul. Tynieckiej – Obszar Łąkowy” też jest wąski teren, a druga część jest w planie „Ogród Pychowice”. Nie ma potrzeby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

robienia bardzo szerokiego takiego ciągu jak tu, korzystając z nieruchomości prywatnych, wydając publiczne pieniądze. Nie rozumiem tego.

Gość IX – p. /.../*

No więc Pan mi dał odpowiedź po prostu. Tu, bo jest w pasie, to szeroko się robi...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Ale ja to od początku powtarzam. Jest działka gminna, wykorzystano ją.

Gość IX – p. /.../*

Ponieważ jest działka gminna, jest szeroki jeszcze ten pas potrzebny, natomiast tu jest potrzebny wąski tylko, bo jest działka prywatna.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Nie rozumiem, ale dobra.

Gość IX – p. /.../*

No dobrze.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Ciąg pieszy tu jest zorganizowany razem z powierzchnią biologicznie czynną w postaci 50 %, więc połowa tego ciągu musi Pan liczyć.

Gość X – p. /.../*

Dzień dobry. Moje nazwisko /.../*, spółka /.../*. Ja się chciałem spytać czy w związku z tym, że Państwo ograniczają całkowicie prawa własności, czyli nie wolno grodzić, w sumie nic z tym nie możemy na terenach zrobić, czy Państwo przewidują wykup tych terenów?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Tylko i wyłącznie w ramach odszkodowań mogą się Państwo starać, bo my w planie nie wskazujemy, że to jest do wykupu.

Gość X – p. /.../*

Czyli ograniczenie nawet jeżeli mogę się...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Nie, nie, chwila, chwila. Bo Pan powiedział całkowicie ograniczone prawa własności, to się pojawia prawie na każdej dyskusji. Istota prawa własności, triada uprawnień, którą Pan posiada w jaki sposób została ograniczona? Nie może Pan rozporządzać prawem? Może Pan.

Gość X – p. /.../*

Mogę się grodzić?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko
Grodzenie nie jest prawem wynikającym z prawa własności.

Gość X – p. /.../*

Pytam się czy mogę się grodzić. Jeżeli nie mogę się grodzić to ludzie mi zaśmiecają teren, jeżeli mi zaśmiecają teren, ja muszę sprzątać, bo inaczej straż miejska mi daje mandaty, tak, czy nie?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

Regulacje dotyczące grodzenia tutaj nie są wprowadzane, bo jest uchwała krajobrazowa. Teren jest terenem, rozumiem, że Pan ma tu teren leśny, teren rolny. Śmiecenie nie jest wynikiem nie ogrodzenia nieruchomości, żebyśmy się dobrze zrozumieli.

Gość X – p. /.../*

A wynikiem czego?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

Proszę?

Gość X – p. /.../*

A wynikiem czego?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

No myśli Pan, że jak gdzieś ktoś będzie zagrodzone to Panu nie zaśmieca, nie przeczuci Panu przez płot? Ale to nie narusza prawa...

Gość X – p. /.../*

Pan nigdy w życiu nie był w tym terenie.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

No byłem. Wie Pan...

Gość X – p. /.../*

Jakby Pan był, to by Pan widział co się tam dzieje.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

Ale to jest wynik nie grodzenia, czy wynik tego, że się ludzie nie umieją zachować i wywożą śmieci, Panu podzuczają?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

Proszę Pana, wynik nie grodzenia, brak straży miejskiej, brak policji, bezhołowie tego miasta, kradzież Prezydenta, który... Państwo kradną te działki.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale my, tak jak Pan Kierownik tutaj powiedział, w tym planie miejscowym nie wypowiadamy się na temat grodzenia, dlatego że ustawa...

Gość X – p. /.../*

Jak to nie?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dobrze, nie ustalamy parametrów grodzenia, ale również...

Gość X – p. /.../*

Ale jest zakaz grodzenia.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No tak, bo to wynika z trochę...

Gość X – p. /.../*

W każdym razie jaki jest w skutkach analizy finansowej planu, ile Państwo przeznaczają na odszkodowania?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Nie przewidujemy nic. Nic nie przewidujemy na odszkodowania, bo niech mi Pan powie jaka jest podstawa do odszkodowania, że... Ale jakie własności?

Gość X – p. /.../*

Proszę Pana, czyli jednym słowem, Państwo w imieniu Pana Prezydenta Majchrowskiego kradną.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczo

Nie, nikt nie kradnie. Proszę sobie spokojnie... Nikt nie kradnie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, ja bardzo proszę, nie używajmy słów dosyć mocnych.

Gość X – p. /.../*

Pani Dyrektor, będę używał te słowa, ponieważ to jest któryś plan, jak Pani wie, gdzie Państwo ograniczają prawo własności, przeznaczają tereny pod zieleń, nie przewidują odszkodowań za to, ponieważ Ruczaj się zabudował, Kampus się wybudował jakoś na granicy Natury 2000, wszystko inne można, szczególnie jednostką miejskim albo państwowym, a jeżeli jest prywatne to można wziąć. Jeżeli Państwo chcą mieć zieleń w ramach zieleni dla Ruczaju, itd., niech Państwo uczciwie podejść do tego, wyznaczą odszkodowania, ja się z przyjemnością tego lasu pozbędę, bo jak Pani tam pojedzie, to pani

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

zobaczy jedno wielkie śmietnisko, ponieważ ludzie sobie robią tam grille i zostawiają to co przynieśli. I tyle. A ja nie będę za Pana sprzątał.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

A ja Panu nie śmieję.

Gość X – p. /.../*

Pan mi śmieci, bo Pan mi ogranicza własność.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Nie, nie ograniczam Panu prawa własności. Absolutnie. Dokończę Pana kwestię. Nie jest ograniczone prawo własności w tym zakresie, a jeśli jest w jakiś sposób niestworzona, czy brak jest możliwości zabudowy, bo to prawo własności nie równa się do prawa do zabudowy, żeby Państwo mieli tą świadomość, i mieli Państwo w przeszłości, jeśli Pan nabywał ten teren, był terenem nie inwestycyjnym, bo taka była prawda...

Gość X – p. /.../*

Proszę Pana, nie. Nabywała spółka ten teren w 1911 r. pod wydobycie kamienia, tak jak po drugiej stronie wapienniki. 1910/1911 r.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Jest złożę niewybilansowane.

Gość X – p. /.../*

Na terenie Miasta Krakowa na dzień dzisiejszy nie mogę wydobywać.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Nie ma to znaczenia.

Gość X – p. /.../*

Przez 50 lat komuny po prostu nie byłem w stanie wydobywać.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Żadna regulacja wprowadzona przez Gminę Kraków nie regulowała wydobycia kruszywa, wydobycia złoża. Złożę niewybilansowane funkcjonuje dalej w rejestrze. Ograniczenie w zakresie korzystania wynika z czegoś innego. Państwo możecie, nie wiem, mogliście w przyszłości uzyskiwać koncepcje, decyzje teraz środowiskowe, czy uzyskacie, ale to nie gmina to reguluje, nie gmina to regulowała przez 50 lat.

Gość X – p. /.../*

Proszę Pana, na dzień dzisiejszy wydobywać kamienia w tym momencie nie mogę w tym miejscu i tyle. Jeszcze m.in. mi zrobili Naturę 2000 jako tereny podmokłe, ja jestem na Wzgórzu Św. Piotra, czyli następny skandal. Proszę Pana, to co Państwo robią to są heca,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

naprawdę. Jeżeli się uczciwie do tego podchodzi, analiza skutków finansowych, odszkodowanie, zróbcie tam sobie las, ławeczki, czy Naturę 2000, itd.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Mogę Państwu, żebyście Państwo nie byli w błędzie. To nie Gmina Kraków, nie Prezydent, nie Rada Miasta ustalała obszar Natura 2000. Jest świadomość tego? Myślę, że powinna być.

Gość X – p. /.../*

Proszę Pana, przy udziale radnych, przy udziale Prezydenta.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Absolutnie nie.

Gość X – p. /.../*

Proszę Pana, pamiętam uchwalanie planu „Bodzów – Kostrze” w 2006/2007 r. Pan Prezydent Bujakowski powiedział, że było odstępianie od planu, że obiecuje w imieniu Pana Prezydenta Majchrowskiego, że wzdłuż głównych dróg będą wybudowane domy i zrobi tereny inwestycyjne. Ludzie jak składali wnioski do Studium, wszystko odpadło, bo tylko działkowcy sobie załatwili, bo byli siłą wyborczą, i co dzisiaj mamy? Nic. Co Pan Prezydent zrobił, a Państwo w jego imieniu? Kłamaliście.

Gość X – p. /.../*

Jeszcze w sprawie tego ogrodzenia. (...) jest rów wodny, który w czasie deszczu wypełnia się wodą. Nie wolno nam tego zagrozić. Jeżeli ktoś pójdzie np. dziecko i się utopi, kto będzie odpowiadał za to, my czy Wy będziecie odpowiadać za śmierć tego kogoś?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Rów do kogo należy? Jest własnością na Państwa...?

Gość X – p. /.../*

Tak, ale żeby go zabezpieczyć, muszę go ogrodzić, a nie wolno.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Nie ZIKiT-u tylko Państwa jest absolutnie, tutaj odpowiedź jakby sama się... wysoki poziom wód gruntowych też nie jest winą Urzędu Miasta Krakowa, że deszcze padają, nie jest nasza wina, że deszcze są.

Gość X – p. /.../*

Dobrze, ale ja jestem odpowiedzialny, jeżeli coś na mojej parceli się stanie, równocześnie nie mogę jej zabezpieczyć, ponieważ Wy ubezwłasnowolnacie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

To nie jest tak, że Pan jest odpowiedzialny. Jeśli Pan ma parcelę rolniczą i ktoś Panu wchodzi w łąkę i ktoś Panu wejdzie do rowu, to nie jest to tak, że wie Pan, proszę sobie tak nie robić, że Pana odpowiedzialność i Pan po prostu nie śpi dniami i nocami, bo Pana odpowiedzialność, to nie jest tak, no z całym szacunkiem.

Gość X – p. /.../*

No proszę Pana, Pan tak mówi, ale czy prokurator tak będzie mówił?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Proszę nie demonizować tego.

Gość X – p. /.../*

No cóż proszę Pana, jeżeli ktoś mi się poślizgnie przed domem i złamie nogę to ja za to odpowiadam.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Drogi Panie, jeśli... No dobra, dam Panu przykład. Jeśli ktoś wejdzie do Wisły, wpadnie do Wisły, będzie powódź, wpadnie do Wisły, to Skarb państwa będzie odpowiadał, że wszedł do Wisły ktoś? A Wisła jest Skarbu Państwa. No tak to będzie...

Gość X – p. /.../*

Tak jest, że w naszym Państwie Skarb Państwa nie odpowiada za nic, za to prywatny obywatel odpowiada za wszystko.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

To jest identyczna sytuacja, no wejdzie ktoś będzie wysoki poziom wód gruntowych, będzie powódź, z międzywała wejdzie do tej wody, bo wejdzie i utopi się, i kto będzie, Skarb Państwa odpowiadał, bo wszedł ktoś do wody? Do Pana rowu ktoś wejdzie i będzie Pan winny temu?

Głos z sali

(...)

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczeko

Tak, tak, oczywiście, dlatego bym chciał skrócić te dyskusje dotyczące różnych dywagacji.

Gość VIII

Ja jeszcze jedno zdanie odnośnie ul. Tynieckiej i zabudowy. Pani Dyrektor powiedziała, że ogólnie jest taka tendencja, żeby nie zabudowywać drogi po obu stronach. Chciałam powiedzieć, że Tyniecka po tej stronie budowlanej jest zabudowana do ul. Winnickiej i dalej. Tam jest gęsta zabudowa, nie jednorodzinna, ale wielorodzinna, nie jest to w takim razie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

naniesione, bo puściliście Państwo pas właśnie zabudowy, gdzie naprzeciwko istnieje gęsta zabudowa.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale Pani mówi o terenie, który znajduje się w sąsiednim sporządzonym planie, natomiast nie w tym planie. Zabudowa wielorodzinna, to osiedle bodajże jest, ale ono jest w planie sporządzonym „Bodzów – Kostrze”, czyli my nie mówimy w tym momencie o tym projekcie.

Gość VIII

O tym planie. To jest niby budownictwo jednorodzinne, ale ono jest zamieszkałe przez wielorodzinne.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dobrze, ale mówimy o tym pasie?

Gość VIII

Tak, o tym.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

(...), bo w żółtym akurat...

Gość VIII

Znaczący ten ciemniejszy żółty.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To?

Gość VIII

To, tak, ten teren. Po drugiej stronie istnieje gęsta zabudowa.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

To tam też nie ma zabudowy wielorodzinnej (...).

Głos z sali

(...)

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczko

Ale w wielorodzinnej Pan mieszka?

Głos z sali

Ja nie mieszkam w wielorodzinnej, ale (...). Tam jest os. Felczaka.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale os. Felczaka jest w planie sporządzanym „Bodzów – Kostrze”, cały czas to Państwu mówię, czyli nie w planie, o którym my dzisiaj mówimy. Os. Felczaka jest bodajże w tym miejscu tutaj.

Głos z sali

(...) ul. Tyniecką, i w tym momencie oddziałuje (...).

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale mówimy w tym momencie o rozwiązaniach planu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, znowu wróciliśmy do tematu Studium. Czy da się jeszcze wyznaczyć wzdłuż ul. Tynieckiej tereny inwestycyjne pokaże nowe Studium.

Gość XI – p. /.../*

Pani Dyrektor czy ja mogę jedno zdanie? Tak Pani tam była, jak i ja byłem... Dzień dobry, /.../* się nazywam dzisiaj.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dzisiaj?

Gość XI – p. /.../*

Tak, dzisiaj, jutro nie wiadomo jak będzie, bo muszę jeszcze inne zdania zamienić, bo dzisiaj mi zawieszono WZ-tkę, a muszę dowiedzieć się kto i dlaczego, bo były uzgodnienia inne, ale na marginesie tego. Pani Dyrektor tam była, ja tam byłem, być może jeszcze inni byli. Główny architekt Miasta Krakowa powiedział, w momencie, gdy były konsultacje na temat Studium, że naszym nadrzędnym zadaniem będzie starać się, aby wszystkie główne ciągi komunikacyjne w tym ul. Tyniecka były zabudowane w tym pasie...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

A może Pan powiedzieć, który główny architekt?

Gość XI – p. /.../*

Ja go mam w domu, bo mam jego artykuł i przyniosę jutro Pani do pracy i powiem jak on się nazywał. Tak, i to była jego obietnica, sformułowanie striptizu. W tym momencie obietnicy cacanki, głupiemu to, itd. Natomiast dlaczego, jeśli ktoś w towarzystwie całego gremium, które w Krakowie wtedy uchwalało Studium i wszyscy się z tym zgodzili to nie było niestety dotrzymane, tak jak wiele innych rzeczy nie jest dotrzymane. I tutaj jest troszeczkę kuriozalna sytuacja, ponieważ tak, przeprowadzono nowy gazociąg, skopano szybko, drzewa się poprzewracały koło mojego domu, jest cały teren pięknie zazbrojony, natomiast nie ma możliwości zabudowy. Po co ta w tym momencie wykonywana infrastruktura i cały ciąg dalej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

tam innych ulic? To jest przykre, to jest żenujące, ponieważ wychodzi do tego, konkludując, że nasze dzieci, moje na przykład, gdyby chciały gdziekolwiek w tym rejonie zamieszkać to muszą iść do dewelopera, który naprzeciwko szkoły w Kostrzu buduje, ponieważ on tam dostał i tam można sobie kupić mieszkania za odpowiednie kwoty, natomiast ja mając działki z dziada pradziada, bo ja tego nie kupiłem, ja to odziedziczyłem, to jest moje przekleństwo w życiu, Pani Dyrektor to wie, to w tym momencie muszę cały czas się starać, chronić, żeby to wyciągnąć i zabezpieczyć przed jakimkolwiek motylkiem modraszkiem, łąką trzęślicową zmiennowilgotną, a w tej chwili po prostu terenami zielonymi. Przykre, żenujące, ale w tym momencie prawo własności naprawdę jest ograniczone i nie życzę Pani Dyrektor, żeby Panią kiedyś coś takiego spotkało, żeby Pani dzieci dowiadywały się, że w tym momencie mając działki po dziadziu, po babci, nie mogą się na niej wybudować.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale dobrze, ale proszę dodać to jedno słowo, że mając te działki po dziadku, ojcu, obojętnie kim, działki, które nigdy nie były działkami inwestycyjnymi. Proszę Państwa...

Gość XI – p. /.../*

Ale one się znajdują Pani Dyrektor przy samej głównej ulicy i umówmy się...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, zgadza się, ale proszę zauważyć, że tereny inwestycyjne zawsze się gdzieś kończą i gdzieś zaczynają, bo gdyby nie było takiej sytuacji to całe miasto by było pokryte brązowym kolorem i byłyby wszystkie tereny inwestycyjne.

Gość XI – p. /.../*

Ja znam proces bilansowania, znam kwestie zagęszczania poziomu, /.../*, Czyżyny, itd. Ja przecież jestem w tej materii troszeczkę zorientowany, ja nie będę tego wyciągał.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę porównać /.../*, która nie jest pozytywnym przykładem, bo nikt nie powie, że jest pozytywnym. Jednak z lokalizacją /.../* w stosunku do miasta, do tych terenów, no nie można porównać rzeczy nieporównywalnych.

Gość XI – p. /.../*

Pani Dyrektor, dlaczego my mamy oddawać naszą ziemię rodową na w tym momencie procentowość, żeby miasto mogło się wykazać, że w bilansie całości ma takie „inplus” na tereny zielone? No przykre. Dziękuję.

Gość II – p. /.../*

Jeszcze ja mogę słowo? Pani Dyrektor, myśmy się starali o... Jeśli mogę kontynuować Pańską myśl, to ja też mam tam działkę z dziada, pradziada, a niestety działkę pod budowę domu musiałem wydzierżawić od Skarbu Państwa, żeby się wybudować, dlatego że na tej nie mogłem. Kilkakrotnie występowaliśmy o możliwość zabudowy tej działki, tłumaczono nam,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

że to jest korytarz przewietrzeniowy dla Krakowa, nie można go zabudować. A kurnik, który tam stał? Myśmy ripostowali, twierdzono, że kurnik powstał nielegalnie, zostanie zburzony, ale nie został zburzony, tylko na miejscu kurnika powstało /.../*, wtedy przestano mówić już o tunelu przewietrzeniowym dla Krakowa. Zaczęły się łąki, zaczął się modraszek, który nie chciał się jakoś przenieść z Zakrzówka tam na te tereny, i takie rzeczy. Dziękuję bardzo.

Gość X – p. /.../*

Właśnie, bo zapętlamy się już, czas upływa. Co możemy zrobić, jakie mamy terminy, żeby po prostu przyblokować ten plan?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja powiedziałam jakie terminy. Zasadne uwagi złożone do tego planu mogą spowodować, że Prezydent rozpatrzy pozytywnie, a jak rozpatrzy którąś z uwag pozytywnie to będzie ponowienie procedury planistycznej.

Gość X – p. /.../*

Jedynie co Prezydent może w tym momencie pozytywnie zrobić dobrego dla nas to wstrzymać to wstrzymać ten plan, bo my za bardzo nie mamy jakich wniosków składać do tego planu, ponieważ on jest praktycznie cały w Studium przeznaczony jako teren łąk czy tam tereny rolne. Apeluję do wszystkich, żeby wszyscy powiedzieli znajomym, którzy mają tam działki, złożyli wnioski o wstrzymanie procedowania tego planu zagospodarowania do czasu uchwalania nowego Studium.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Jeszcze jedna odpowiedź do Pana zanim Pan jeszcze powie, bo Pan powiedział...

Gość X – p. /.../*

Jeszcze jedno pytanie.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Ale ja Panu dam jeszcze odpowiedź na jedną rzecz, bo Pan pytał czy gmina odszkodowania albo coś, Pan ma las, co Pan ma robić, bo ja rozumiem, że Pan ma ten teren, ten obszar leśny. Czy wejdzie plan w życie, czy nie wejdzie, może Pan wystąpić z terenem leśnym, akurat nie z tym, może Pan wystąpić do gminy o możliwość, że Pan jest zainteresowany, o możliwość sprzedaży. Ten teren nie może się nazywać zielen publiczna, bo jest lasem, i zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie może to być teren zieleni publicznej, bo byśmy musieli wystąpić o zgodę do właściwego organu, i pewnie byśmy jej nie uzyskali, ale jako teren leśny tutaj w planie, jako las faktyczny, można wystąpić, będzie to rozstrzygane, będzie to uzgadniane. To nie jest tak, że to nie jest do wykupu, ale może Pan. Jeśli Pan nie jest zainteresowany to proszę wystąpić.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Gość X – p. /.../*

Mogę Panu przerwać, dobrze? W 2007 r. wystąpiłem do gminy o zamianę nieruchomości, czyli oddanie lasu i (...) wyrobiska, czyli kamieniołomu. Ze względu na (...) nie motylka, tylko ślimaczka winniczka, który jest bardzo cenny w Krakowie, to mi gmina odmówiła. W 2015 r., albo w 2016 r. wystąpiłem do gminy o wykup, PPP, zagospodarowanie, dzierżawę, o cokolwiek. Prezydent Miasta Krakowa, Pan Prezydent Jacek Majchrowski nawet mi nie odpowiedział na to pismo, to jest też jakieś dosyć ciekawe, ale wie Pan...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Proponuję ponowić.

Gość X – p. /.../*

Tak, ile razy mam ponawiać?

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Wie Pan, to nie ma określonej... Zmienia się też polityka, zmieniają się potrzeby miasta. Jeśli Pan, mówię, jest zainteresowany, proszę co do tego obszaru.

Gość X – p. /.../*

Polityka jest taka, jak jest prywatne i można ukraść to się kradnie, jak za komuny. Mam pytanie. Na terenie leśnym w poprzednim Studium był Ogród Botaniczny zapisany, i później znikł, a się przesunął tutaj w kierunku Kampusu. Ja mówiąc szczerze patrząc się na spółkę, myślałem, że jak miasto będzie robiło plan, to będzie wpisany Ogród Botaniczny, a dzisiaj nie ma. W poprzednim Studium.

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Tak, w poprzednim Studium historia z ogrodem botanicznym jest tego typu...

Gość X – p. /.../*

A jak wiadomo Studium nie jest prawem obowiązującym, więc...

Kierownik Pracowni Branżowej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Paweł Mleczek

Nie ponowiono w jakiś sposób ogrodu botanicznego, bo jakby pomysł jego przeniesienia i pomysł zrobienia nowego ogrodu botanicznego przy Kampusie w jakiś sposób upadł, nikt go nie chciał kontynuować, nikt go nie kontynuuje, więc tak jak Państwo mogli w zeszłym tygodniu czytać informacje dyrektora, była taki wywiad z dyrektorem ogrodu botanicznego, nie jest rozważana wersja przeniesienia ogrodu botanicznego z tej lokalizacji, która jest. Tutaj nie ma potrzeby tworzenia nowego ogrodu botanicznego, nawet ten plan, który jest, tu mówię o ogrodzie akademickim, więc nie Ogród Botaniczny, i gmina też nie była inwestorem. Gmina wtedy jeszcze, bo wnioskowano o to, żeby Ogród Botaniczny, później zaprzestano, zaniechano, więc nie wpisano do dokumentu czegoś do czego się nikt nie przyznaje, bo Uniwersytet Jagielloński, który jest prowadzącym Ogród Botaniczny przy ul. Kopernika

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

zostaje w tej lokalizacji i nie tworzy się nowego ogrodu botanicznego, jak na razie nie ma takiej opcji.

Gość X – p. /.../*

(...) jest piękny teren zielony i naprawdę można by było go pięknie zagospodarować, tylko ja nie widzę powodu, że ja mam to robić, bo ja nie pełnię funkcji miejskich. Nie ja jestem od tego, żeby udostępniać ludziom tereny zielone, do tego jest gmina. Po to płace podatki, żeby też z tego korzystać, a Państwo są po to, żeby dbać tak samo o podatników, czyli o mnie, i tyle. Jeżeli Państwo robią tam zieleń, jeżeli tam jest Natura 2000, wszystko, zakaz grodzienia, wszyscy tutaj jesteśmy poszkodowani bardziej lub mniej, ja może mniej, ale po prostu trzeba uczciwie do tego podchodzić, nie wolno kraść. To jest może mocne słowo, przepraszam za nie, ale to tak wygląda. Po prostu jeżeli się coś zabiera, to trzeba dawać odszkodowania.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, nie wracajmy już do tego tematu kolejny raz, bo się jak gdyby nie zgodzimy z tym. Nic Państwu nie jest zabierane. A odszkodowania, jest art. 36, jeżeli Państwo czujecie się rzeczywiście poszkodowani, możecie zawsze wystąpić do gminy właśnie z tytułu art. 36 o wypłatę odszkodowania, natomiast będzie prowadzone wtedy to postępowanie, jeżeli zostanie wykazana szkoda rzeczywista, to rzeczywiście dostaniecie Państwo odszkodowanie.

Gość X – p. /.../*

(...) i powiedział, że chciał się budować, ale już nie ma siły, bo zaczął w wieku 30 lat, a już ma 50, i już się rozpląkał i siadł, nie wiem czy Pani pamięta?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No nie, bo w 2005 r. ja nie pracowałam w Biurze Planowania.

Szanowni Państwo, pytanie takie czy ktoś jeszcze może chciałby zadać pytanie? Tak, Pani? Nie? Bo jeżeli nie, to myślę, żeśmy sobie już chwilę podyskutowali. Bardzo proszę Pani...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja bym chciała tylko dodać, bo tutaj Pan nawołuje, żeby pisać uwagi o powstrzymaniu planu. Od razu mówię, że wstrzymaniem planu nie zajmuje się Prezydent, który jest zobowiązany do kontynuacji, więc pisma o treści: „proszę o wstrzymanie planu” będą napisane, że nie są uwagami zgodnie z art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bo nie kwestionują ustaleń planu. O wstrzymaniu planu w tym momencie może tylko Rada Miasta Krakowa zdecydować, tak że...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Pisma do Rady Miasta Krakowa. Proszę?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

Głos z sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie, nie na ręce Prezydenta, tylko do Rady Miasta Krakowa, do Rady Miasta Krakowa, bo ona podejmie ewentualnie decyzję o odstąpieniu od sporządzania planu. Dlaczego na ręce Prezydenta?

Głos z sali

(...) może wystąpić o wstrzymanie planu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, oczywiście, może Prezydent skierować wniosek.

Głos z sali

Ostatnio Prezydent ogłosił, że tereny zielone, które miały być chronione na dwieście coś, musi się nad nimi zastanowić, ale to jest identyczny teren zielony jak...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale bardzo się cieszę, że jest pan precyzyjny, że użył Pan określenia, że się Prezydent musi zastanowić, a to, że się musi zastanowić, to nie jest równoznaczne z tym, że odstąpi od prowadzenia dalszych prac planistycznych, bo mogę na dzień dzisiejszy oświadczyć, że prace nad planem dla 215 terenów nadal trwają, tzn. zbieramy uwagi do tego projektu planu, bo wyłożenie się skończyło parę dni temu 11 maja.

Szanowni Państwo, to będziemy może pomału kończyć. Ja przypomnę tylko jeszcze o pewnych terminach. Mamy wyłożenie projektu planu do 30 maja. W Biurze Planowania Przestrzennego możecie Państwo jeszcze podyskutować w poniedziałek między godz. 13.30 a 15.30 z projektantką planu, we wtorki, środy, czwartki i piątki między godz. 10.00 a 12.00. Na uwagi Państwa czekamy do 13 czerwca – to jest nieprzekraczalny termin, w którym uwaga powinna wpłynąć do Urzędu Miasta Krakowa. Prezydent ma czas do 4 lipca na wydanie zarządzenia ws. rozpatrzenia uwag, które wpłyną. Dziękuję bardzo Państwu za poświęcony czas.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ”, 15 maja 2018 r.**

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK