

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”**

**odbyta w dniu
31 lipca 2018 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Dzień dobry Państwu, myślę, że rozpoczniemy dzisiejsze spotkanie. Ja nazywam się Grzegorz Janyga, jestem Zastępcą Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego, jestem tutaj w imieniu Pani Dyrektor, która aktualnie przebywa na urlopie.

Dzisiejsze spotkanie dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”. Jest to projekt planu miejscowego, który jest sporządzany od 2016 r. 31 sierpnia 2016 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla tego obszaru i od tego momentu Prezydent Miasta Krakowa wykonuje czynności planistyczne, które są przewidziane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w oparciu o które należy przygotować projekt planu miejscowego w takiej wersji, aby potem Rada Miasta Krakowa mogła zdecydować czy przyjmuje plan miejscowy i go uchwała, czy plan miejscowy wymaga ewentualnie jakichś poprawek i w związku z tym będzie zachodziła konieczność ponowienia czynności proceduralnych. Jeżeli chodzi o obszar, to myślę, że każdemu z nas ten obszar jest mniej lub bardziej znany, każdy kojarzy Łąki Nowohuckie gdzie się znajdują. Obszar samego planu obejmuje nie tylko użytek Łąk Nowohuckich, ale teren też położony w bezpośrednim jego sąsiedztwie. Obszar sporządzanego planu to około 152 hektary. Teren ten położony jest, tutaj na tej mapce widać, pomiędzy al. Solidarności, al. Jana Pawła II, ul. Biskupa Tomickiego i terenami, które są terenami nieinwestycyjnymi w sąsiedztwie już obowiązujących planów miejscowych, bądź planów miejscowych, które aktualnie sporządzamy. Po wschodniej stronie jakby dopełnieniem tego obszaru jest sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Mogiła II”, aktualnie również ten sąsiedni plan podlega wyłożeniu, w zeszłym tygodniu była dyskusja publiczna, taka jak dzisiaj, w stosunku do tego planu, który jest przedmiotem dzisiejszego spotkania. Jeżeli chodzi o taką jeszcze jedną istotną rzecz, to dzisiejszy projekt planu obejmuje obszar, który częściowo jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg” w rejonie ul. Biskupa Tomickiego.

Jeżeli chodzi o czynności proceduralne, to na początku w 2016 r. zostało wydane ogłoszenie, obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o możliwości składania wniosków do tego projektu planu, takich wniosków wpłynęło 35, z czego te wnioski to były takie wnioski zbiorcze, które zawierały łącznie 71 postulatów. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem z kwietnia tego roku rozpatrzył te wnioski. Zarządzenie ukazało się 5 kwietnia 2018 r., i sposób rozpatrzenia wniosków podlegał w taki sposób, że 13 wniosków zostało uwzględnionych, 4 uwzględnione częściowo, pozostałe wnioski nie zostały uwzględnione, albo nie zostały uwzględnione częściowo. Czego dotyczyły te wnioski? Te wnioski głównie dotyczyły możliwości przekształcenia czy przekwalifikowania działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bądź w kilku przypadkach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Generalnie wnioski te dotyczyły obszaru bądź w rejonie ul. Tomickiego, bądź w rejonie ul. Odmetowej. Natomiast dlaczego te wnioski nie mogły zostać uwzględnione? Wynika to z faktu, że projekt planu miejscowego musi zostać sporządzony zgodnie z dokumentem Studium, a Studium dla tego obszaru, o czym będzie mówiła za chwileczkę Pani

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

projektant, przewiduje głównie kierunki zagospodarowania jako tereny nieinwestycyjne, nieprzeznaczone do zabudowy. Aktualnie po rozpatrzeniu tych wniosków projekt planu był przedmiotem opiniowania i uzgodnień przez właściwe organy, troszeczkę te postępowanie się w tym zakresie przedłużyło, ponieważ nie mogliśmy uzyskać uzgodnień zarządcy drogi, ale aktualnie ten etap jest zakończony i rozpoczęliśmy kolejny etap prac nad sporządzaniem projektem planu miejscowego, tzn. przedstawiamy Państwu i wszystkim mieszkańcom Krakowa jak chcielibyśmy, żeby ten projekt planu wyglądał, i aktualnie Państwo mają taką możliwość zapoznania się z poszczególnymi ustaleniami planistycznymi do poszczególnych obszarów wyznaczonych w planie, mogą Państwo oczywiście się z tymi ustaleniami, które zostaną tutaj dzisiaj Państwu zaprezentowane nie zgadzać i w takim przypadku każdy ma możliwość zgłoszenia uwagi do projektu planu miejscowego. Uwagi, to jest istotne, należy składać w nieprzekraczalnym terminie do 27 sierpnia 2018 r. Uwagi, podobnie jak wcześniej składane wnioski do tego projektu planu miejscowego, zostaną rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa. Zarządzenie zostanie opublikowane wyłącznie na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Również na tej stronie jest zakładka dotycząca planowania przestrzennego cały plik dokumentów, z którymi Państwo mogą się zapoznać, te dokumenty dotyczą procedury sporządzania planu miejscowego na stronie Biura Planowania Przestrzennego, która znajduje się w ramach strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa, znajduje się zakładka poświęcona temu konkretnie projektowi planu miejscowego, i tam są wszystkie dokumenty oraz informacje o kolejnych etapach postępowania planistycznego. Jak już wspominałem, jeżeli do tego dokumentu, który jest wykładany do publicznego wglądu wpłyną uwagi, to Prezydent będzie je musiał rozpatrzyć, i w zależności od sposobu rozpatrzenia uwag, a to wynika z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bądź będzie zachodziła konieczność ponowienia czynności proceduralnych, bądź jeżeli takie uwagi wpłyną albo nie zostaną uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, to wtedy Prezydent kieruje projekt uchwały o planie miejscowym do Rady Miasta Krakowa i to ten organ ostatecznie decyduje o uchwaleniu planu miejscowego. Ja myślę, że chyba podałem wszystkie takie informacje. Za chwilę przekażę głos tutaj Pani projektant – Pani Jowicie Pachel, która przedstawi szczegółowo założenia dotyczące planu miejscowego wyznaczonych poszczególnych obszarów. Natomiast mam jeszcze taką informację, że dzisiejsze spotkanie jest nagrywane. To jest taki wymóg, który wynika z konieczności zgromadzenia dokumentacji sporządzenia projektu planu, w związku z tym, jeżeli Państwo będą chcieli w drugiej części zadać pytania, to bardzo uprzejmie proszę o przedstawienie się, żeby potem można było spokojnie w oparciu o to nagranie sporządzić protokół dzisiejszego spotkania. Z nami jest jeszcze tutaj Pan Kierownik Tomasz Babicz, który nadzoruje prace i stara się, by projekt planu został sporządzony zgodnie z przepisami. Ja dziękuję, w tym momencie oddaję głos Pani Jowicie Pachel.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

Dzień dobry. Głównymi celami sporządzanego projektu planu, który dzisiaj będziemy przedstawiać jest przede wszystkim ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego jakimi są Łąki Nowohuckie, poprawa warunków życia mieszkańców poprzez

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

powiększenie terenów zieleni urządzonej, umożliwienia zagospodarowania i uporządkowania obszarów w oparciu o zasady kształtowania przestrzennego przyjętego w Studium. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu powinien być zgodny ze Studium, w związku z tym przedstawię teraz Państwu ustalenia Studium dla tego obszaru.

Plansza K.1 Studium ilustruje strukturę przestrzenną, czyli kierunki i zasady rozwoju. Zgodnie z tą planszą na obszarze objętym sporządzanym planem, który jest tutaj oznaczony przerywaną czerwoną kreską, przy ul. Biskupa Tomickiego i Padniewskiego Studium przewiduje przeznaczenie pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolem MW. W południowo-wschodniej części obszaru niewielkie fragmenty terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej... Może je pokażemy. Tutaj mogą być mało widoczne. Tutaj mamy niewielki fragment terenu przeznaczonego pod zabudowę jednorodzinna, drugi, trzeci – to są niewielkie fragmenty. Następnie Nowohuckie Centrum Kultury jest wskazane jako teren usług oznaczone symbolem U. Przy skrzyżowaniu al. Jana Pawła II i Biskupa Tomickiego Studium wskazuje tereny przemysłu i usług oznaczone symbolem PU. Następnie istniejące tereny parkowe oraz Rodzinne Ogrody Działkowe oznaczone są symbolem ZU, i są to tereny zieleni urządzonej, natomiast jako przeważającą funkcję Studium wskazuje dla obszaru sporządzonego planu tereny zieleni nieurządzonej oznaczone symbolem ZR.

Na planszy K2 dotyczącej środowiska kulturowego wskazano w Studium w północnej części obszaru objętego planem strefę ochrony konserwatorskiej. Cały obszar planu objęto strefą ochrony i kształtowania krajobrazu. Ponadto wzdłuż północno-wschodniej granicy projektu planu wyznaczono punkty, ciągi i osie widokowe, oraz powiązania widokowe między kopcami krakowskimi.

Na planszy K.3 dotyczącej środowiska przyrodniczego wskazano granice udokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych, granice udokumentowanego złoża kopalin stałych, wskazano również miejsca występujących zagrożeń geodynamiczny oraz powodziowych. W ramach ochrony przyrody oznaczono użytek ekologiczny Łąki Nowohuckie oraz obszar „Natura 2000”, jak również siedliska chronione, obszary o najwyższym i wysokim walorze przyrodniczym, oraz parki rzeczne, strefę kształtowania systemu przyrodniczego, oraz korytarze ekologiczne i obszar wymiany powietrza.

Plansza K.4 dotycząca systemu transportu wskazuje na Placu Centralnym przewidywany przystanek metra na jego trasie, wzdłuż wschodniej i zachodniej granicy projektu planu przebiegające główne i łącznikowe trasy rowerowe.

Kilka fotografii przedstawiających same łąki i ich otoczenie, w sąsiedztwie oraz w obszarze zabudowę mieszkaniowo-usługową, oraz zabudowę o przeważającej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Tomickiego i Padniewskiego.

Tak wyglądało zagospodarowanie terenu na ortofotomapach z 1970 r. i z 2015 r.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Po przeanalizowaniu wniosków i wskazań do planu oraz uwarunkowań dotyczących obszaru objętego tym planem, oraz wykonaniu opracowania ekofizjograficznego podstawowego, jak również po uwzględnieniu jednych z najważniejszych uwarunkowań przyrodniczych wpływających na ustalenia planistyczne, czyli form ochrony dla północnej części obszaru planu przygotowano projekt, w którym w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zielenią towarzyszącą oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, dojścia pierwsze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu z działki z drogami publicznymi niewyznaczone na rysunku planu, dodatkowo miejsca postojowe realizowane zgodnie z zapisami projektu planu oraz obiekty małej architektury.

Zgodnie z ustaleniami Studium w projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone na rysunku planu symbolem MN.1 i MN.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Maksymalna wysokość zabudowy została ustalona do 9 m przy zachowaniu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 70 %. W zachodniej części projektu planu wzdłuż ul. Tomickiego wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, są to już w większości tereny zainwestowane, jedynie teren oznaczony symbolem MW.3 nie jest jeszcze zainwestowany, pozostałe tereny... Wskaźniki zabudowy, jak również parametr wskaźnika terenu biologicznie czynnego został ustalony na podstawie stanu istniejącego oraz zgodności ze Studium i wysokość zabudowy waha się od 15 m do 25 m, natomiast wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 50%.

W projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy usługowej oznaczone symbolem U.1, U.2 i U.3. W północno-zachodnim narożniku teren zabudowy, jest to istniejąca stacja paliw oraz salon sprzedaży samochodów, i takie przeznaczenie zostało usankcjonowane w projekcie planu, natomiast Nowohuckie Centrum Kultury oraz teren o symbolu U.3 wśród zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, są to tereny przeznaczone pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i oświaty. Na skrzyżowaniu Tomickiego i Jana Pawła został również zgodnie ze Studium wyznaczony teren oznaczony symbolem P.1 – teren zabudowy techniczno-produkcyjnej zgodnie ze stanem istniejącym.

W projekcie planu wyznaczono również tereny rolnicze o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne o symbolu R.1, R.2 i R.3, oraz pod łąki i pastwiska oznaczone symbolem Rp.1-Rp.4. Taki podział terenów rolniczych wynika z obecnego sposobu użytkowania. Tereny rolnicze o symbolu R stanowią obszary nieużytków, w które w chwili obecnej wkracza sukcesja naturalna. Obszary objęte użytkiem ekologicznym oraz „Naturą 2000” zostały wyznaczone jako tereny objęte formami ochrony przyrody o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne oraz pod łąki i pastwiska. Podział na takie przeznaczenie podstawowe został wyznaczony w oparciu o te same kryteria co tereny rolnicze. Obszar ZN.1 jest w chwili obecnej obszarem porośnięty drzewami. W obszarze planu zaznaczono również tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniem pod publicznie dostępne parki, ponadto w zakresie sposobu zagospodarowania dopuszczono w tych terenach lokalizację, z włączeniem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

terenów ZP.8, ZP.9, ZP.10, urządzeń sportu i rekreacji, w szczególności tj. boiska, skateparki, ogródki jordanowskie, place zabaw, place z urządzeniami sportowo-rekreacyjnym. Dodatkowo w terenach ZP.1 i ZP.2 zostały dopuszczone obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni tj. wypożyczalnia sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, sanitariaty, altany, dla których ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy do 100 m². Dodatkowo w terenie ZP.2 dopuszczono lokalizację tężni solankowej. Dla wszystkich tych obiektów maksymalną wysokość ustalono zgodnie z zapisami Studium do 5 m, oraz wskaźnik terenu biologicznie czynnego minimum 90 %.

Następne tereny wyznaczone w projekcie planu, są to niewielkie tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleni towarzyszącą obiektem budowlanym, w których dopuszcza się lokalizację altan o powierzchni maksymalnej 20 m², o wysokości do 5 m, i dla terenów tych ustalono wskaźnik terenu biologicznie czynnego minimum 70%. W południowo-zachodniej części planu wyznaczono tereny ogródków działkowych o podstawowym przeznaczeniu pod Rodzinne Ogrody Działkowe, czyli istniejące Rodzinne Ogrody: Łączność, Piast-Czyżyny i Zieleniewskiego. W tych terenach dopuszcza się lokalizację altan działkowych, infrastruktury ogrodowej, obiektów gospodarczych, obiektów służących obsłudze terenu. Maksymalną powierzchnię zabudowy tych obiektów gospodarczych oraz sanitariatów ustalono do 35 m², wysokość zabudowy 5 m, natomiast przy realizacji dopuszczonego dachu płaskiego 4 m, i wskaźnik terenu biologicznie czynnego minimum 85%. Zgodnie z decyzją Wojewody Małopolskiego z dnia 17 września 2015 r. o pozwolenie na realizację inwestycji budowa pompowni dla odwodnienia kompleksu Lesisko wraz z budową suchego zbiornika wyznaczono teren infrastruktury technicznej o podstawowym przeznaczeniu pod suchy zbiornik retencyjny w terenie oznaczonym symbolem na rysunku planu w WZ.1. Natomiast rowy, na których opiera się zbiornik, zostały wyznaczone jako tereny rowów o podstawowym przeznaczeniu pod urządzenia wodne i oznaczone symbolem WSr.1 i WSr.2.

W projekcie planu wyznaczono również tereny komunikacji, czyli tereny dróg publicznych klasy zbiorczej oznaczone symbolem KDZ.1, tereny dróg publicznych klasy lokalnej KDL.1 i KDL.2, teren dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczone symbolami od KDD.1 do KDD.6, teren drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW, tereny ciągów pieszych oznaczone symbolami od KDX.1 do KDX.12, oraz tereny obsługi urządzeń komunikacyjnych KU.1 i KU.2. Tak wygląda bilans terenów. Najwięcej terenów, największą powierzchnię zajmują tereny zieleni, następnie tereny inwestycyjne, usługowe, mieszkaniowe.

I tu jeszcze chciałam tylko powiedzieć o zmianie jaka zaszła w stosunku do obowiązujących ustaleń planu dla obszaru „Czyżyny – Łęg”, które obowiązują, o czym wspomniał już Pan Dyrektor. Na etapie sporządzenia Studium wprowadzona została korekta terenów inwestycyjnych na tereny nieinwestycyjne oznaczone symbolem ZR, i takie przeznaczenie zostało wprowadzone również w projekcie planu, co wynikało z uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, który wskazał właśnie taką korektę. Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Dziękuję bardzo. Ja myślę, że po krótkim wprowadzeniu Pani projektant możemy przejść do II etapu dzisiejszego spotkania, w ramach którego Państwo mogą zgłaszać pytanie, ewentualnie przedstawić jakieś swoje wątpliwości, swoje zastrzeżenia. Ja chciałbym tylko jeszcze w tym momencie przypomnieć, że projekt planu jest wykładany do publicznego wglądu w Biurze Planowania Przestrzennego, czyli w godzinach pracy Biura mogą Państwo zapoznać się z ustaleniami tego projektu, można przyjść i umówić się także na spotkanie z Panią projektant, która dyżuruje pomiędzy godz. 11.00 a 13.00 od wtorku do piątku, a w poniedziałek od godz. 13.30 do 15.30. Gdyby się tak zdarzyło, że ktoś z Państwa nie może przyjść w tych godzinach a chciałby mimo wszystko zapoznać się czy porozmawiać osobiście z Panią projektant na temat rozwiązań planistycznych przyjętych w projekcie dokumentu, to prosiłbym o wcześniejsze umówienie takiego spotkania przez Sekretariat Biura Planowania Przestrzennego, i wtedy po prostu spróbujemy wybrać jakąś taką godzinę w godzinach pracy Biura, żeby Państwo również mogli zapoznać się czy porozmawiać o ustaleniach projektu planu.

Druga informacja jest taka, że niezależnie od możliwości zapoznania się z projektem planu w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego przy ul. Sarego, w każdej chwili można zapoznać się z tym projektem na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa, na stronach internetowych, tam został opublikowany ten rysunek projektu planu, który Państwo tutaj widzą, wraz z całym tekstem, i na spokojnie każdy w domu w dowolnym momencie może zapoznać się z ustaleniami tego projektu. Myślę, że jeżeli w tej chwili nie ma jakichś wstępnych pytań jeszcze takich organizacyjnych, to oddałbym głos i Pan Kierownik podejdzie. Tak jak mówiłem na początku spotkania, bardzo bym prosił o przedstawienie się z imienia i nazwiska, żeby można to było potem zaprotokołować. Druga informacja jest taka, że koleżanka, Pani projektant, przekazała Państwu listę obecności, prosimy, żeby na tą listę obecności się wpisać. Tutaj na pierwszym krzeselku jest, jeżeli jeszcze ktoś tego nie zrobił. Dziękuję bardzo. W takim razie zapraszam do pytań.

Gość I, Radny Dzielnicy XVIII Nowa Huta – p. Marian Baś

Dzień dobry. Moje nazwisko Baś. Tak na marginesie, no jestem Radnym, który jest z tego terenu, ale to tak na marginesie. Jedna rzecz, która się tutaj tak nasuwa po tym zaprezentowaniu. Państwo w terenach, które są własnością miasta zaplanowaliście, i zresztą to jest realizowane, bo przecież tam osiedla są w bezpośredniej bliskości Łąk Nowohuckich jako tereny inwestycyjne, budowlane, usługowe, zieleń usługowa. Nie chcę przytaczać całej argumentacji i tak dalej, no ale wynika to jednoznacznie z tego co Pani mówiła i z tych plansz, a na terenach, które są naszymi własnościami, naszymi działkami prywatnymi, są to tereny przeznaczone na rolnictwo, na zieleń, czyli my mamy utrzymywać zieleń, mamy uprawiać tą ziemię, płacić podatki. To jest tak jakbyście Państwo pozbawiali nas naszej własności, dysponowaniu. Wiem, że prawo o planach przestrzennych jest takie, a nie inne, daje Państwu tą możliwość dysponowania cudzym majątkiem, ale wiecie Państwo, jest kwestia też moralna. Sądzę, że winna być brana pod uwagę. Mieszkańcy Mogiły, bo większości są oni byli właścicielami tych terenów, tych pól, byli po wielokroć krzywdzeni.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Pozabierano nam pola pod kombinat, za darmo, nic tam, symboliczny pieniądze dawano, tłumaczono to tym, że jest to, że tak powiem, konieczność dziejowa, musicie się dostosować, itd., no kto się nie dostosował to wiadomo jak było.

Drugie. Wepchnęliście na nasz teren inwestycje jak spalanie śmieci, inne, odpadów, składowiska z elektrociepłowni, i to co zostało, te spłachetki, które ludzie, no przepraszam za taki trywializm – spłachetki, ale to mówię, ta część majątku, która została, Państwo przeznaczacie... A, jeszcze jeden element jest istotny. Przez bardzo długi okres czasu znaczna część terenu naszego osiedla, bo to już taka jest formalnie nazywa osiedle, nie można było w ogóle inwestycji żadnych prowadzić, bo był teren, przy kombinacie znaczne tereny były jako, nie wiem, strefa ochronna, ale to tak na marginesie. I co zostało, co ewentualnie by było jakoś, nazwijmy to rekompensatą dziejową, żeby ludzie mogli tym majątkiem swoim zadysponować to Państwo uczyniliście terenami zielonymi bez możliwości, no pozbawiając w zasadzie wartości tych ostatnich dóbr jakie ludzie mieli tutaj na Mogile. To tytułem takiego prowadzenia. Ja sądzę, każdy z Państwa którzy tu przyszli, którzy są właścicielami odniosą się do tych argumentów, które były przedstawiane, bo macie też swoje spostrzeżenia, swoje przemyślenia. Ja tylko tak w formie ogólnej. Jak będzie możliwość, to później można drugi raz zabrać zdanie? Dobrze. Kolega...?

Gość II – p. /.../*

To może ja. Może ja podejść do tego, bo lubię mapy. /.../* się nazywam. Na wstępie to ja powiem może o, bo to jest bardzo ważne, o takim spotkaniu, które odbyło się w grudniu zeszłego roku, na którym były obecne panie Wice...zastępczyni pana Majchrowskiego, pani Koterba i pani Dyrektor Michniak z planowania przestrzennego, zorganizował je pan /.../* z Towarzystwa Łąk Nowohuckich. I na tym spotkaniu oczywiście byli inni urzędnicy miejscy. Na tym spotkaniu pan /.../* ni mniej, ni więcej, tylko apelował do władz miasta o, żeby miasto po prostu złożyło wnioski do Sejmu o zmianę ustaw, które pozwoliłyby miastu skomunalizować teren... Ja pokażę palcem. Przepraszam, że palcem, ale chodziło dokładnie o ten teren na południe od Łąk Nowohuckich, pomiędzy tym, nawet dokładnie, bo to szczególnie też interesowało, pan /.../* sobie różne rzeczy zaplanował, studentki, nie pamiętam z jakiego wydziału, ale już rozplanowały cały ten teren. Tu miała być zabudowa, bodajże 5 budynków, to miały być stadniny koni, no i różne takie, wszystko było zaplanowane. 4 studentki to planowały. I teraz takie pytanie. Mi się wydaje... Posiedziałem nad tym planem 3 dni, się przyznam, czytałem część opisową dokładnie, i co do tego terenu, to wszystko, to ja mam takie wrażenie, bo tu się straszne ograniczenia wprowadza. Jak sobie... Bo wcześniej, w 2010 r. ten teren był jednolity, plan „Mogiła”, „Łąki Nowohuckie” i „Mogiła” to był jednolity plan. I tak, porównałem oznaczenie terenu R, znaczy Rp.1, Rp.2... A mogłaby Pani powiększyć, żeby te Rp było widać? To tu są straszne ograniczenia w porównaniu do takich samych kategorii terenów jak jest w planie „Mogiła”. Tutaj zabranianie wszystkiego, żadnych dróg dojazdowych. No może Pani pokaże, trochę w dół. W planie z 2010 r. tu była, tu jest granica Dzielnicy XIV i XVIII, była droga dojazdowa do pól, ona fizycznie istnieje, Wy ją likwidujecie. O, następny numer. Pani bierze pod uwagę dokument,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

który opracował Wydział Kształtowania Środowiska, który się nazywa „zarządzanie terenami zieleni Miasta Krakowa na lata 2017-2030”, czy to jest brane pod uwagę?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

Tak, był analizowany.

Gość II – p. /.../*

I w tym terenie Wydział Kształtowania Środowiska na działce 195 oznaczył ścieżkę, która fizycznie istnieje, która jest naturalnym skrótem, tak mniej więcej prowadzi tutaj do tego pomostu. Wie Pani, jakby ktoś chciał, założymy tu są tereny zabudowane, pomyśli ktoś, chcę przejść się na łąki, jaki on ma wybór, jeździ gdzieś tędy, tędy, tędy i robi takie koło, a ta ścieżka jest naturalnym skrótem. Ona istnieje, jest uczęszczana, a Wy ją tutaj zlekceważyliście, w ogóle nie ma, jeszcze piszecie, że nie dopuszcza się żadnych ciągów rowerowych w tym terenie. Mi to wygląda, że tworzyacie pewien obszar, żeby łatwo ekolodzy przejęli. Takie mam wrażenie.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

Mogę od razu się odnieść do Pana zarzutu odnośnie dojścia, ścieżki?

Gość II – p. /.../*

Tak.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

W ustaleniach planu, w par. 16 jest napisane, że w przeznaczeniu wszystkich terenów, niezależnie od tego czy są na rysunku narysowane, dopuszcza się realizację ścieżek, dojść.

Gość II – p. /.../*

Dobrze, ale założymy. Tu jest... Dobrze ja mówię? KDX.1?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

Tak.

Gość II – p. /.../*

To dlaczego tutaj nie oznaczycie tego, żeby to było wyraźniej? Mi się wydaje, że to jest takie kamuflowanie czegoś.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

Nie, nie. To dopiero zostanie określone w projekcie realizacyjnym, bo nie wiemy teraz czy ten KDX, o którym Pan mówi, będzie...

Gość II – p. /.../*

O tym, czy o tym?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

Nie, nie, o tym projektowanym.

Gość II – p. /.../*

Aha, to.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

Tak. Być może Wydział Kształtowania uzna, że to wystarczy przeznaczyć teren o szerokości 3 m, być może będzie potrzeba zrobienia szerszego ciągu z jakiegoś powodu technicznego, dlatego nie ograniczamy liniami rozgraniczającymi, piszemy w tekście, że w każdym terenie dopuszczamy lokalizację dojść pieszych.

Gość II – p. /.../*

Ja bym mimo wszystko, życzeniem moim by było, żeby on się tak znalazł, żebym ja go widział, że on jest, że nikt nie zamiótł pod dywan tej sprawy.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Jeżeli mogę tutaj przerwać. Po to dzisiaj jest to spotkanie, dyskusja publiczna, i po to projekt planu jest wykładany do publicznego wglądu, żeby Państwo i każda zainteresowana osoba mogła wnieść uwagę, czyli jeżeli Pan chciałby, żeby w projekcie planu została zarezerwowana rezerwa pod wykonanie konkretnego ciągu pieszego o konkretnej lokalizacji, bo te zapisy, które dotychczas są zaproponowane w projekcie planu umożliwiają dosyć elastyczne jakby kształtowanie przebiegu tego ciągu przez cały ten teren R i RZ. Natomiast jeżeli Państwo chcą czy mają już konkretną wizję jak ten ciąg powinien przebiegać, jak powinien łączyć poszczególne obszary znajdujące się w obszarze planu, to taką uwagę należy złożyć. Bylibyśmy bardzo zobowiązani, jeżeli Pan jest przekonany o konkretnej lokalizacji, żeby tą uwagę złożyć nawet na jakimś takim wydruku z tego projektu planu i z zaznaczoną dokładną lokalizacją, bo wtedy nam łatwiej się odnieść, czy to jest taki przebieg, który jest możliwy do zrealizowania przez gminę i gmina chciałaby w tym zakresie jakoś partycypować w kosztach powstania, czy po prosu gmina ma inny pomysł, inne rozwiązanie i w innych sposób chciałaby zapewnić obsługę komunikacyjną w zakresie ruchu pieszego dla tego obszaru.

Gość II – p. /.../*

Bo tą ścieżkę, tak przy okazji mówiąc, na ortofotomapie dokładnie widać, i Miejskim Sytemie Informacji Przestrzennej jak się kliknie to zarządzanie terenami zieleni, też pięknie ją widać, takie kropeczki. Wydział Kształtowania Środowiska ją określił jako główny korytarz ekologiczny, tak to sobie nazwali.

Wracając, tutaj już będę mniej mile mówił, bo ścieżka to powiedzmy, że taka była... To co radny Baś powiedział. Nie dopuszcza się zabudowy na tych terenach. A chciałem takie porównanie zrobić tam do terenu MW.3. Ja wiem, że to jest w Studium teren przeznaczony pod budownictwo, ja wiem, że tu w planie pod zabudowę 25 m, ale fizycznie jakby ktoś z

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Państwa się tam przeszedł, to jest piękny teren zielony, ludzie sobie siedzą, spacerują, Zarząd Zieleni nawet coś tam powyrównywał, fizycznie to jest ładne, a tam jest zaplanowane, o ile pamiętam zabudowa MW.3, to jest ten teren. Tutaj mają być usługi, wysokość do 13 m, a tutaj 25 m. Tutaj są bloki 4-piętrowe TBS-u, tutaj jak stanie zabudowa 25 m to będzie wieża. Tak porównuję, że miasto... Chodzi mi o to...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

To znaczy, bo to trzeba uściślić już na początku. W terenie MW.3 projekt planu zakłada zabudowę wysokości do 15 m, czyli...

Gość II – p. /.../*

25 m w części opisowej przeczytałem.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Nie, maksymalna wysokość zabudowy do 15 m.

Gość II – p. /.../*

Ja wydrukowałem to z Waszej strony, jest 25 m.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

To sprawdzimy czy nie ma jakiejś różnicy pomiędzy jednym a drugim rozwiązaniem, zaraz Pan Kierownik sprawdzi, natomiast w projekcie planu chcielibyśmy, żeby wysokość zabudowy w tym dotychczas niezabudowanym terenie oznaczonym symbolem MW.3 wynosiła maksymalnie do 15 m, przy takim założeniu, że co najmniej 50 % tego terenu będzie terenem niezabudowanym, terenem zielonym, a na tą resztę działki będzie się składał ten budynek, czy te 2 budynki, które, no nie chcę przesądzać ile budynków...

Gość II – p. /.../*

A tak powiem, nie szkoda miastu tego terenu zielonego? Bo to jest gminny teren. Ja wiem, że miasto ma taką politykę, swoje przerobić na budowlane, albo sprzedać, albo zabudować, a na działkach prywatnych robić tereny zielone byle by się 55 % w Studium zgadzało.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

To znaczy ja powiem tak, że miastu zależy, nie zależy, to jest troszeczkę takie, bo ja nie chciałbym tutaj, jeżeli Pan pozwoli, to bym do tej kwestii się odniósł.

Gość II – p. /.../*

Dobrze.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Trochę takie demagogiczne podejście. Po pierwsze, chciałbym powiedzieć taką rzecz, że ustalenia odnośnie poszczególnych terenów, czy one zostaną przeznaczone pod zabudowę czy one będą wolne od zabudowy, to jest etap dla gminy, kiedy był sporządzony dokument

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Studium. Aktualne ustalenia dokumentu Studium zostały sporządzone w 2014 r., w tym w ramach wtedy prac nad dokumentem Studium wyznaczono ok. 3,5 % w ramach całego miasta nowych terenów inwestycyjnych. Oczywiście te tereny inwestycyjne zostały wyznaczone również na gruntach gminnych. To nie jest tak, że tylko na gruntach prywatnych, ale w zdecydowanej mierze na gruntach prywatnych. W różnych dzielnicach miasta różny był procent tych nowo wyznaczonych terenów inwestycyjnych. W tym roku, 24 stycznia, Rada Miasta Krakowa zadecydowała o tym, że rozpoczynamy pracę nad nowym dokumentem studium, i w ramach tych prac nad tym nowym dokumentem studium będzie możliwość przeanalizowania czy gmina, czy miasto Kraków tak intensywnie się rozwija, że potrzebuje wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych. Jak przystępowaliśmy do tej uchwały o sporządzaniu nowego studium w styczniu tego roku, to zanim przystąpiliśmy przeanalizowaliśmy wnioski, które wpływały tutaj do Biura Planowania Przestrzennego, do Prezydenta Miasta Krakowa, ale one były rejestrowane w Biurze Planowania Przestrzennego, i wtedy pojawił się, właśnie tam były głównie postulaty takie składane, żeby wyznaczyć więcej terenów w nowym dokumencie studium pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, i to w dalszych pracach będzie analizowane. Teraz każdy, aktualnie, bo to jakby procedury są niezależne, tutaj jest aktualnie plan sporządzony, ale równolegle prowadzone są prace nad opracowaniem nowego dokumentu studium. Te prace dotyczące dokumentu studium znajdują się na takim etapie, na takim bardzo wczesnym etapie, to znaczy do końca sierpnia bieżącego roku mieszkańcy mogą składać wnioski do nowego dokumentu Studium. Tych wniosków już wpłynęło kilkaset, one dotyczą różnych rzeczy, m.in. są składane wnioski o to, żeby wyznaczyć nowe tereny pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. W związku z tym, jeżeli Państwo dzisiaj tutaj widzą, że w rejonie ul. Odmętowej, bo tutaj o tym w tej chwili rozmawiamy, chcieliby Państwo, żeby dokument studium w oparciu o który zostanie potem sporządzony nowy plan miejscowy, wyznaczył nowe tereny pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, to taki wniosek należy złożyć. Oczywiście, ten wniosek w ramach procedury prac nad dokumentem studium będzie analizowany. I to nie jest tak, że jak Państwo złożą, to automatycznie wszystkie te wnioski zostaną uwzględnione w pełnym zakresie. Bardzo często zdarza się tak, to szczególnie to jest widoczne dla tych obszarów położonych w Dzielnicy XVII czy Dzielnicy XVIII, że te osoby, które składają wnioski, składają taki wniosek, że chcieliby, żeby cała działka czy teren całej nieruchomości został przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, pod postanie budynków mieszkaniowych jednorodzinnych. I potem się okazuje, że taka działka, niejednokrotnie to nie są takie działki małe kilkuarowe, tylko są to nawet działki kilkuhektarowe, związku z tym faktycznie, gdyby zostały przekształcone, to na poszczególnych takich działkach mogłoby powstać kilka a czasem nawet kilkanaście budynków mieszkalnych jednorodzinnych, w związku z tym na etapie studium będzie to analizowane czy potrzeby mieszkaniowe gminy w tym zakresie są tak duże, że koniecznym jest poszerzenie czy powiększanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne o cały ten obszar, który jest wskazany we wnioskach, czy po prostu należy to robić stopniowo, tak jak to dotychczas było robione, że ten przyrost terenów inwestycyjnych zaczynał się od tych terenów, które są bezpośrednio skomunikowane z drogami publicznymi, czy tych terenów, które mają dostęp bezpośredni do infrastruktury technicznej. Oczywiście tak jest, i to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Państwo pewnie też świadomość tego mają, że kiedy było zmieniane Studium w 2014 r., to nie wszystkie te wnioski zostały uwzględnione. Czasami zdarzyło się tak, że nawet tereny, które mają bezpośredni dostęp do drogi publicznej, bo nawet są wyposażone w infrastrukturę techniczną, w szczególności w wodociągi czy linie energetyczne, to mimo wszystko nie zostały wyznaczone, bo albo nie wpłynął taki wniosek, albo były inne uwarunkowania, które przesądziły o tym, że władze miasta, czyli Prezydent Miasta Krakowa i radni Miasta Krakowa zdecydowali, że brak jest podstaw by tamte tereny uruchamiać jako tereny inwestycyjne. Takim jednym przykładem to są dlaczego pewne nieruchomości na przykład nie zostały wskazane jako nieruchomości możliwe do zainwestowania, to wytyczne dotyczące czy składana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, i tak tu może się też zdarzyć w obszarze tego planu, dlatego że obszar ten w północnej tej części, dla którego jest sporządzany i jest objęty użytkowaniem ekologicznym Łąki Nowohuckie, a także jest obszarem „Natura 2000”, i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jako organ administracji rządowej ma taką kompetencję, że on uzgadnia projekt planu i musi wyrazić zgodę na rozwiązania zaproponowane przez Prezydenta Miasta Krakowa w projekcie planu, które w jego ocenie w wystarczający sposób zapewniają ochronę tej formie przyrody jaką jest użytk ekologiczny, czy tej formie przyrody jaką jest obszar „Natura 2000”, w związku z tym na etapie sporządzania dokumentu studium może się okazać tak, że jeżeli Państwo zawnioskuje o to, żeby w rejonie ul. Odmętowej dopuścić możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska może wskazać, że ta zabudowa oczywiście może powstać, ale np. jedynie w jakiejś odległości bezpośrednio od granic użytku ekologicznego. Trudno nam w tym momencie przesądzać, ale to jest jakby inny etap, inna procedura. Dzisiaj procedura jest taka, dzisiejszy temat spotkania, plan miejscowy dla obszaru „Łąki Nowohuckich”, to jesteśmy na takim etapie, że my ten dokument, który Państwu dzisiaj prezentujemy musimy zrealizować w oparciu o ustalenia Studium tego, które obowiązuje aktualnie, w związku z tym, jak koleżanka na początku wskazywała te różne plansze: K.1, K.2, K.3, K.4, K.5, K.6, które wskazują na pewne uwarunkowania przestrzenne, historyczne, przyrodnicze, komunikacyjne, które musiały zostać uwzględnione w tym projekcie planu, i dlatego też zaproponowaliśmy Państwu, tutaj szczególnie w rejonie ul. Odmętowej, przeznaczenie terenu takie, które uwzględnia aktualny stan zagospodarowania terenu. Natomiast jeżeli Państwo się z tym nie zgadzają, uważają, że te tereny, to przeznaczenie rolnicze, które zostało nadane tamtym gruntom jest nieodpowiednie, chcieliby Państwo, żeby to przeznaczenie było inne, to my możemy to przeanalizować, ale tylko w takim zakresie w jakim nam wytycza ramy dokument Studium, czyli na pewno nie ma tam możliwości, żeby dzisiaj w tych terenach dopuścić zabudowę jednorodzinną czy wielorodzinną, natomiast możemy się zastanowić czy odpowiednie dla tych terenów jest przeznaczenie pod grunty rolne, użytki rolne, czy może należy zastanowić się nad przeznaczeniem tego terenu czy części tego terenu pod jakąś formę zieleni urządzonej, czy nie wiem, pod sady. Ja nie chcę tutaj wyrokować, bo to wiadomo, że to jest troszeczkę... Sady może w tym kontekście brzmiać śmiesznie, ale mamy w tym zakresie bardzo wąskie ramy działania. I to nie jest tak, że to jest widzi mi się tutaj Prezydenta Miasta Krakowa, tylko tak jak mówię, Prezydent Miasta Krakowa opracowuje plany miejscowe w oparciu o dokument Studium, a dokument Studium wcześniej został przyjęty w procedurze też takiej wieloetapowej, i ostatecznie o wersji

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Studium zadecydowała Rada Miasta Krakowa. Troszeczkę można powiedzieć, że Rada Miasta Krakowa określiła ramy, w których musi się poruszać Prezydent Miasta Krakowa sporządzając projekt planu miejscowego.

Gość II – p. /.../*

Pan wspomniał o Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Może zejdźmy niżej na ul. Odmętową i Zapusta.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Przepraszam jeszcze, jeśli mogę odnieść się też do Pana poprzedniej wypowiedzi. Sprawdziłem w tej chwili, w Internecie również widnieje ten sam tekst, który posiadamy tutaj...

Gość II – p. /.../*

Pomyliłem się?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Tak. I ta wysokość zabudowy jest do 15 m, czyli...

Gość II – p. /.../*

A w prognozie oddziaływania na środowisko jest, te same wartości?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Tak, powinny być te same. Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem, który jest wtórnym dokumentem względem planu, bo to jest prognoza do tego planu. I w planie jest, dla terenu MW.3 są trzy wskaźniki określone...

Gość II – p. /.../*

Ja się przyznam, że dzisiaj miałem awarię komputera i gdzieś tu miałem wydrukowaną, chyba że mi się... W każdym razie to jest teren, tak jak mówię, to jest ładny skwerek, ja wiem, że w Studium jest budowlane to MW.3, w planie też budowlane, ale to miasto robi tereny zieleni, tak jak mówię, na terenach prywatnych, a swój piękny skwerek przeznacza pod zabudowę.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Dlatego jakby mi Pan nie przerwał, to bym być może skończył swoją myśl. Dla tego terenu są trzy podstawowe wskaźniki określone dla zagospodarowania tego terenu, to jest ta wysokość, o której wspomnieliśmy, czyli 15 m, to są 4-kondygnacje tak naprawdę, bo to jest wysokość zabudowy, a więc budynek wraz ze wszystkimi urządzeniami znajdującymi się na dachu,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

dzisiaj to są szyby windowe, to są klimatyzatory, to są anteny również i kominy. Mamy do tego wskaźnik intensywności zabudowy od 1,0 do 2,0 – to nie jest specjalnie dużo, to jest porównywalnie do tego wskaźnika, który jest na terenach sąsiednich, zarówno w MW.2, jak i w MW.4, czyli tam, gdzie są te bloki TBS-u. I trzeci wskaźnik, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, czyli to jest ta powierzchnia, która zostaje czynna biologicznie, czyli połowa tego terenu to będą w najgorszym wypadku trawniki, a docelowo być może zagospodarowana zieleń urządzona, a w pozostałej połowie znajdują się dojścia, dojazdy, miejsca postojowe, wszystkie utwardzenia, i wreszcie obrysy wszystkich budynków, także teren generalnie nie będzie całkowicie zabetonowany, tylko będzie w połowie zielony.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Ja przerwę, bo tutaj ten głos z sali padł. To nie jest generalnie pod zabudowę. To nie jest tak, że gmina automatycznie jak już wskazała pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, to one zostaną zabudowane. Tak jak mówiłam wcześniej, projekt planu został po to Państwu przedstawiony i dzisiaj go omawiamy tak bardziej szczegółowo niż można to wyczytać bezpośrednio zapoznając się z dokumentem na stronie internetowej, po to, żeby Państwo mogli złożyć uwagę. Jeżeli wpłynie uwaga odnośnie zmiany przeznaczenia tego terenu MW.3 pod np. powstanie parku, no nie wiem, przykładowo parku, to na pewno Prezydent nad taką uwagę się pochyli i będzie się zastanawiał co będzie lepsze dla tego obszaru, dla tego obszaru dla tej nieruchomości. To jest tak, że w różnych obszarach miasta, w różnych częściach miasta była taka, różnie w taki sposób postępowano. Jeżeli chodzi np. w rejonie ulicy Becka, tam był taki aktualnie, znaczy czy był, kilka miesięcy temu był sporządzony plan miejscowy, który obejmuje obszary „Doliny Rudawy”, tam też była taka sytuacja, że odnośnie działek gminy w początkowej wersji projektu planu te działki zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i na skutek wniesionych uwag Prezydent jeszcze raz przeanalizował, ocenił jakie są potrzeby mieszkańców, część tych nieruchomości została przeznaczona pod powstanie parku, w związku z tym tutaj nie przesadzajmy o tym jak będzie docelowo wyglądał projekt planu, dlatego że ta procedura jest otwarta. Po to jest dzisiejsze spotkanie, po to Państwo mają możliwość składania uwag, żeby jeżeli Państwo widzą wątpliwości co do zaproponowanych rozwiązań, żeby taką uwagę wnieść. Natomiast jeżeli takiej uwagi nikt nie wnieśli, to automatycznie Prezydent uzna, że te rozwiązania, które dzisiaj zostały zaprezentowane cieszą się akceptacją mieszkańców i to rozwiązanie będzie realizowane w takiej wersji w jakiej tutaj dzisiaj jest zaproponowane, dlatego zachęcam bardzo do składania uwag, dlatego zachęcam i przypominam, żeby nie przegapić, czy nie ominąć tego granicznego terminu 27 sierpnia bieżącego roku.

Gość II – p. /.../*

Żeby nie zapomnieć. Właśnie Pan wcześniej wspominał o tym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, może trochę w tą stronę zejdźmy. Tutaj ten teren. Tutaj na tą działkę zostały wydane warunki zabudowy i ekolodzy się domagali opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał opinię, że przedmiotowa inwestycja w żaden sposób nie zagraża Łąkom Nowohuckim. Oni tam wnosili, że zagrazi, że zniszczy, itd. Dlaczego nie chcecie z dopuścić tutaj zabudowy? To jest 400-

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

500 m w tej opinii z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Tam po prostu jest napisane, że to jest 0,5 km od Łąk Nowohuckich, to w żaden sposób nie zagraża Łąkom Nowohuckim.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

To już odpowiadam na to pytanie. I niestety tak to jest. Ja chciałbym tutaj...

Gość III – p. /.../*

(...) /.../* się nazywam. Ja byłam inwestorem po tej stronie tego osiedla. Ja doprowadzałam mam tutaj kanalizację, robiłam stację Trafo, i to było w roku 2011/2012, a Studium było robione w 2014 r., które nie uwzględniło, że teren jest uzbrojony. I tak powstało Studium, które nie dało możliwości zabudowy tych terenów, choć teren jest uzbrojony. I to miasto poszło w koszty, miasto poszło w koszty. Wodociągi, jest zrobione. Więc ja pytam teraz tak: jaką mamy gwarancję, że nowe Studium przyjdzie i zmieni cokolwiek, jak to już będzie z kolei trzecie Studium, które ja pamiętam, i ono jest ciągle takie, tu się nic w tym terenie nie zmienia. Państwo mówicie tutaj o zabudowie. Tu jest 2 stare domy i budka na ogródku działkowym. Żeście dali teren zabudowy – nie daliście, on istnieje od 100 lat. To co jest tu i tu, to istnieje. Co Państwo miasto daje, jakie warunki zabudowy miasto daje? To uwzględnia tylko to – stan istniejący, który jest i nic więcej. Ja uważam, że jeżeli się robi plan zagospodarowania to się coś zmienia, to się idzie do przodu, to się daje coś ludziom, poszerza się, w momencie powstawania ja uważam tego planu, to on blokuje rozwój miasta, ten plan, który powstaje, bo jakby go nie było, to miasto by się szybciej rozwijało.

Głos z sali

(...)

Gość III – p. /.../*

Ja przeszłam już...

Głos z sali

(...)

Gość III – p. /.../*

Chwileczkę.

Głos z sali

(...)

Gość III – p. /.../*

Bo ja takie pytania zadaje. Czy ktoś w ogóle pochylił się nad tym, że ten teren jest uzbrojony? Już w 2012 r., tak jak mówię, kiedy to osiedle było po drugiej stronie. Ta sama sytuacja była po drugiej stronie, i też mi przez 5 lat mówiono, że to teren, że ekologia, że natura, że łąki. Powstało osiedle, budują się domy, nikomu to nie przeszkadza, i w tej chwili Państwo w tym planie zagospodarowania „Czyżyny – Łęg” zrobiliście teren budowlany, a przez 5 lat mi też

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

nabijano do głowy, że ten teren jest zielony i tam być nic nie może. 5 lat chodziłam i spotykałam się, i z dyrektorami, i z prezydentami, i w Urzędzie Miasta. Taka sama sytuacja była. Absolutnie nie można. Okazało się, że można. Powstało piękne osiedle, budują się domy, ludzie oddali działki pod drogi, pod poszerzenie, sama gmina to bierze, teren jest uzbrojony i naprawdę można coś zrobić, a było tam czyste wysypisko śmieci. Jak żeśmy te działki przejęli, tam było wysypisko śmieci i każdy woził śmieci, i każdy mi mówi, że to jest na tereny zielone. Nie tereny zielone. Wysypisko śmieci, które zarasta, zarasta, nie wiadomo, chwastami, i tyle tam jest. Ja się pytam czy ktoś tam się przeszedł w tą okolice? Ja uważam, że najrozsądniejszym wyjściem by było w ogóle zawiesić postępowanie, bo to jest tylko wyrzucanie pieniędzy, robienie planu do starego Studium, kiedy jest nowe studium procedowane. Zrobić szybko nowe studium, które jest perspektywiczne i do niego zrobić plany, bo po co robić plany do starego Studium jak Studium dopiero było w 2014 r., i też nie uwzględniło, choć myśmy wnioski składali, że teren uzbrojony, że powinno być budowlane, nikt w tym Studium nie zmienił, a teraz się opieracie, że jest Studium i nie może być budowlane, a jak było w 2014 r. i było uzbrojone, to nikt tego nie wziął pod uwagę.

Czy ktoś jeszcze? Ja jak jeszcze sobie coś przypomnę, ale naprawdę proszę...

Gość IV – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*, ja jestem też właścicielem jednej z działek przylegających do tego, no leżących na terenie Łąk Nowohuckich. Ja tutaj z Panią rozmawiałem dzisiaj także wiemy o co chodzi. No jest tu ciężki temat, i widzę, że chyba do niczego nie dojdziemy tutaj w tej rozmowie, bo jest zaopiniowany ten plan i on wchodzi w życie, więc cóż, pogadamy sobie, rozejdziemy się. Chciałbym, żeby tak rzeczywiście było, żeby coś z tego wynikło, żebyśmy faktycznie do czegoś doszli, żebyście Państwo, przedstawiciele władz miejskich, żebyście coś w tym kierunku ruszyli. Myślę, że mamy taką nadzieję. No ja tu rzuciłem hasło. No właśnie, dlaczego miasto skoro chcę zrobić swoje jakieś tam, ma plany na nasze grunty, dlaczego nie kupić tych gruntów od nas, dlaczego nie zaopiniuje, że jednak nie mamy...po co, tak, po co nas prowokować do ciągłej dyskusji, do ciągłych zmian, że będzie lepiej, że następne studium będzie, że coś się zmieni? Nic się nie zmieni. Miasto nie ma łapy, za przeproszeniem, nie trzyma na tych naszych terenach, więc skoro nie trzyma nie może z nimi nic, no może nam tylko zablokować. Może kiedyś, nie wiem, zmiana Prezydenta, może zmiana innych władz coś zmieni, może faktycznie, nie wiem. Ja myślę, że jeżeli miasto by miało nasze tereny we władaniu, to tam by były na pewno jakieś inwestycje zaplanowane, nie byłoby żadnych Łąk Nowohuckich, nie byłoby żadnych rezerwatów, terenów, które, nie wiem, motyle, żaby by się nie mniej przechadzały. Jedno mnie jeszcze irytuje tutaj, że skoro jest to rezerwat, dlaczego na terenie rezerwatu się robi utrzymanie tego rezerwatu, wykasza się trawy, wycina się? Przecież jeżeli tam są zwierzęta, jeżeli tam są jakieś, nie wiem, obiekty chronione, coś co jest pod ochroną, to dlaczego wpuszcza się zwierzęta domowe, które, nie wiem, przecież tam nic nie ma. Tam generalnie w tym momencie... Ja pamiętam, bo jestem z pokolenia, gdzie znam te tereny na wylot, chodziłem do szkoły tamtędy na nogach, bo to wtedy jeszcze Łęg podlegał pod Osiedle Handlowe, więc jako dziecko pamiętam co tam było. Tam były rzeczywiście jakieś zbiorniki wodne, tam były ciekły wodne, tam były jakieś zwierzęta, były, w tym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

momencie tam nic nie ma. Nawet te motyle, które były tak chronione chyba już odfrunęły, bo gdzie one się mają chować? To jest śmieszne. Po co się to robi? No po to, żeby ludzie mieli gdzie chodzić, gdzie spacerować, no rozumiem, ale dlaczego „Natura 2000”, dlaczego ktoś stworzył sztucznie rezerwat na terenach, gdzie tam nie było żadnego jakiegoś, przedtem nie było nic. To nie jest Las Mogilski, Łęgowski, gdzie faktycznie od pokoleń istniał, to jest coś co powstało sztucznie. Ja pamiętam jak było wysypisko śmieci na Osiedlu Skarpa, jak były zasypywane tereny Tytoniów śmieciami, w tym momencie stoją bloki. W tym momencie się robi zabudowę wysoką, tak jak Pan powiedział, 15 m, bloki na brzegu, na skarpie, no nie wiem, może się to nie zwali, daj Boże. Wiem co tam jest pod spodem. Dlaczego w terenach, gdzie są domy mieszkalne dopuszcza się zabudowę do 9 m, czy tak rozumiem, do 9 m, a tam gdzie deweloper trzyma łapę buduje się budynki 15- i 20-metrowe. Na brzegu, gdzie zasłania się widok na ten niby rezerwat, na to wszystko co tam jest chronione? No jest w tym interes i tyle, a my nie mamy żadnego. Miasto rzeczywiście wrobi wszystko pod kątem swoim, pod kątem tego, żeby mieć korzyść, no niestety. No naszym kosztem, tak, dokładnie. Myślę, że tyle. Dam możliwość do... Może właśnie, podzielmy się...

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry. Ja się nazywam /.../*, jestem wnukiem /.../*, która jest właścicielką tutaj trzech działek. Babcia mi zawsze mówiła, żebym zbierał pieniądze, bo kiedyś się wybuduję, no i tak chciałbym zrobić, przy czym ziemia jest właśnie zielenią urządzoną, tego nie mogę robić i chciałabym, żeby Państwo coś zadziałali, i żebym mógł tak zrobić jak pozostali tutaj ludzie. Ponadto działka znajduje się stricte w osiedlu, a jest to zieleń urządzona. Trochę bez sensu.

Gość VI – p. /.../*

Ja może przy okazji, ponieważ mam akurat działki obok. Moje nazwisko /.../* . Otóż ja Panią jak najbardziej popieram, bo powielenie Studium to jest tylko powielenie. Po prostu ja składałam tam uwagi, które w jakiś sposób zostały uwzględnione, oczywiście ekologia tutaj miała pierwszeństwo, ale kiedy miałam taką możliwość złożyć... Może Państwo przesuniecie, bo to są akurat ta działki tutaj. Kiedy miałam taką możliwość, bo jeszcze plan był w miarę daleki do przyjęcia, złożyłam sobie WZ-tkę, szkoda tylko, że rzeczywiście na jedną działkę, ale to była tak na próbę naprawdę, bo myślałam, że w ogóle nic z tego nie będzie skoro taka była już decyzja, że to są tereny zieleni urządzonej. Dzięki Bogu dostałam pozwolenie na jedną działkę, po czym składałam na pozostałe, no ale to już przecież ekologia, to jest przecież fauna i flora, tutaj już nie można, więc moje pytanie: czym różni się ta działka od tej? Jesteśmy generalnie w osiedlu, a dalej mamy wstrzymane inwestycje.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Bardzo dziękuję za ten głos. Czy ktoś jeszcze z Państwa?

Gość III – p. /.../*

Ja bym jeszcze chciała powiedzieć, tutaj tak Państwo słuchacie, a ja do Państwa, że ul. Zapusta jest prywatną własnością ludzi. Niektórzy oczekują, że miasto kupi. Miasto nawet nie chce kupić tej drogi, którą zarządza. Tam jest 40-stu właścicieli do tej drogi, 40-stu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

właściciele. Miasto w momencie, kiedy budowałam osiedle, to miasto nakazuje, umowę podpisało, musieliśmy przekazać to darowizną na rzecz miasta, darowizną, działkę na rzecz miasta pod drogę, a niestety reszta drogi jest w rękach prywatnych i miasto nie chce w ogóle nawet złotówki zapłacić. Jeżeli miasto nie interesują drogi, i ludzie, są właściciele, nie interesują tą działką, to niech przynajmniej nie blokuje inwestycji, bo czasem jest lepiej nie robić niż robić źle, ja tak uważam.

Gość II – p. /.../*

Powiem... Ja już się przedstawiłem, /.../* . Zejdźmy tutaj w tą ul. Zapusta. Jeszcze tak niżej, niżej. Troszeczkę niżej, żeby było widać. Tak mniej więcej. Tutaj jest w planie przestrzennym „Mogiła II”, tu jest korytarz ekologiczny, który jest mniej więcej wycelowany właśnie w ten teren w rozwidleniu dróg Zapusta, KDD.3 i Odmętowa, i to jest taki korytarz ekologiczny między rzeką Wisłą, Łaskiem Łęgowskim i Łąkami Nowohuckimi, ale nie wiem czy Państwo się orientują fizycznie, że tutaj na te tereny są wydane pozwolenia na budowę. To wszystko będzie zabudowane, tu ma być stacja benzynowa...

Głos z sali

(...)

Gość II – p. /.../*

No ale jest. Z tego co ja się orientuję to ma być stacja benzynowa, myjnia, osiedle, i to wszystko będzie zabudowane. Korytarz ekologiczny jest czystą fikcją.

Druga sprawa, to jeszcze może troszeczkę ten KDD.3 w dół, to tak powiem w formie takiej ciekawostki dodatek. Tu tworzycie KDX-a, czyli ciąg pieszo-rowerowy, a tu fizycznie jest brama, przed tymi domami ta droga to jest własność ich prywatna, tu jest brama, nie da się przejechać, tu jest taki rów melioracyjny, też się nie przejedzie, ale chyba że gumki ktoś ubierze to przejdzie. I tak się zastanawiałem, jak to są tereny MN.1, czemu miasto nie chce po prostu dotworzyć tych terenów.

Gość III – p. /.../*

(...) Zapusta ulica się kończy tutaj bramą, i tam jest już ogród prywatny, i tam w ogóle już nie ma drogi, ta droga w ogóle nie istnieje. Ja nie wiem kto nanosi te drogi, dlaczego te mapy są w ogóle...to jest w ogóle nieaktualne. Przede wszystkim nieaktualne są geodezyjne mapy tego terenu, bo gdzie indziej przebiega droga Zapusta, po innych działkach, a inaczej jest... U Was jest inaczej, w geodezji jest w ogóle inaczej. Ta działka np. tutaj u Was jest, że jest w drodze, ona w geodezji jest tak, że brakuje jej 3 m do drogi. Takie są mapy geodezyjne, to się nic nie zgadza. Najpierw trzeba uregulować geodezję, wyprowadzić to wszystko, a później coś robić. Zapusta ulica cała była robiona, była oddawana do ZIKiT-u, i miasto nie pofatygowało się, żeby robić... Ja osobiście oddawałam do ZIKiT-u, przekazywałam tą drogę zrobioną do geodezji, ale podwykonawczego nic nie było i naniesione nic nie było.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Gość VII – p. /.../*

/.../*: Jeszcze też chciałem tutaj dodać, bo tak Państwo żeście tutaj ładnie narysowali, że to są tereny rolnicze. Ponieważ ja tu mieszkam, codziennie spaceruję, to muszę powiedzieć, że tak 80 % z tych terenów, czy nawet więcej, nikt nie uprawia. One może kiedyś były rolnicze, ale tu jakby sobie pospacerować, tutaj naprawdę wszystkie działki, one stoją, one są zarośnięte, one są gdzieś tam w głębi nawożone, tak że tam są różnice poziomów do 2 m, są gdzieś tam studnie, które powstały gdzieś tam przy dużych wylewach i, no zagraża to tak naprawdę bezpieczeństwu, więc ciężko będzie naprawdę doprowadzić te tereny do tego, żeby cokolwiek to można było uprawiać.

Druga kwestia. Nawet jeżeli byśmy wzięli pod uwagę, że chcemy w centrum Krakowa, ponieważ to rozumiem, że to jest teren „prawy”, które się zrobiły w centrum, bo niedaleko mamy do, i z jednej strony i do Huty, i do Krakowa, to mamy do 10 kilometrów. Jeżeli chcemy zrobić jednostkę rolniczą, czyli jakby wycofać się z powrotem, tak, czyli Kraków rolniczy, to trzeba sobie zadać pytanie ile tych rolników mamy w Krakowie, bo z roku na rok tych rolników ubywa. Ja się tak zastanawiam czy za 10 lat będzie chociaż tu jedna osoba, bo ja tu te osoby widzę, które uprawiają, i to są osoby w podeszłym wieku. Te osoby młode, które przejmą te tereny, przepraszam bardzo, nie sądzę, żeby się przekształciły i uprawiały rolę, tak, czy sad, czy cokolwiek, po prostu ludzie się na tym nie znają. Ja też się na tym nie znam. Mam 40 lat prawie, powiem szczerze, że się na tym nie znam, nie umiem uprawiać tej ziemi, tak, po prostu nie zarobię na chleb. Dodatkowo, Państwa żeście zrobili ten plan, ale nawet jeżeli byśmy wzięli pod uwagę, że jest to rolne, to proszę sobie tutaj popatrzeć jak to jest poszatowane. To są małe poletka tak naprawdę, a dzisiaj wiemy, żeby z roli można było żyć, no to muszą być hektary połączone. Proszę powiedzieć kogo stać z tych właścicieli tutaj, żeby kupić ten teren, żeby zrobić to jednym, powiedzmy, nie wiem, 10-hektarową na przykład działką, żeby coś można było uprawiać, żeby z czegoś można było żyć. Nikogo na to nie stać, bo te wszystkie działki kosztują od 10 000 zł w górę, nawet jeżeli one będą jako rolne, bo nikt tych ziem taniej nie sprzeda, bo to jest dorobek pokoleń, itd., no nikt tej ziemi taniej nie sprzeda. Także mówię, to jest bez sensu, tak? Ja rozumiem, że jakiś kompromis trzeba znaleźć, że my nie chcemy tych terenów zabudować całkowicie, nie chcemy tu zrobić, nie wiem, wielkich molochów, osiedli, tak? Chcemy iść na jakiś kompromis, żebyście Państwo rzeczywiście wyznaczyli linie, doprowadzili drogi, bo tu nawet do tych działek ciężko dojechać. Ja tu nawet na nogach nie mogę przyjść powiem szczerze, chodzę dookoła nawet z psem, bo nie jestem w stanie przejść przez tej działki, bo się nie da, bo albo są zarośnięte, są doły, a nie daj Boże jeszcze jakiś tam powiedzmy... Więc taka w stronę władz miasta, żeby też jakby pomyślała o tych właścicielach działek. My też pewnie pójdziemy na kompromis, bo myślę, że nie mamy wyjścia. Chcemy też, żeby te tereny było ładne, żeby były zielone, ale żeby ludzie, żeby mieszkańcy Krakowa z tego korzystali, bo dzisiaj nawet jeżeli ten plan wyjdzie i te tereny będą zielone, to nikt z nich nie skorzysta. Żaden mieszkaniec Krakowa nie skorzysta z tych terenów, bo z nich się nie da czerpać przyjemności, tak? Nie da się tam pospacerować, nie da się tam położyć na leżaku, nie da się zaobserwować zwierząt, bo nie ma tych zwierząt tam po prostu. Więc pytanie po prostu, żeby jeszcze raz to przeanalizować, żeby wydzielić te strefy, gdzie, oczywiście, żeby ci właściciele, żeby ci się chciało tą ziemię, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

tak powiem, doprowadzić do jakiegoś ładu, zrobić drogi, tak, zrobić części tam, gdzie mają być zielone, nawet myślę, że jakby tutaj szerzej rozmawiać z właścicielami to też pewnie by poszli na to, że nawet jeżeli miasto nie ma w tym momencie pieniędzy, a będzie może chciało to zrobić za „x” lat, to może już zaplanować te sfery parkowe, w których miejscach one mają być, i ci właściciele kiedyś tam to sprzedadzą do miasta, tak, tylko dajcie też trochę tym ludziom, żeby coś mieli z tych działek, żeby nie było tak, że wszystko miasto zabiera a nie daje nic, bo nikt na tym nie skorzysta. Ludzie będą się opierać, będą blokować dojazdy, wjazdy, są drogi prywatne, są nieuregulowane rzeczy. Musi być jakiś pomysł na to i popatrzymy na to w ten sposób jak to ma wyglądać za 30-40 lat, bo to jak będziemy patrzeć tylko jak to ma wyglądać za 3 lata to nic z tego nie będzie, a wiemy dobrze, że te tereny nie będą zielone wiecznie i za 10 lat to tu nikt nie będzie uprawiał roli proszę Państwa, nie będzie, bo nie ma ludzi do tego. Ja dziękuję.

Gość I, Radny Dzielnicy XVIII Nowa Huta – p. Marian Baś

To co Pan tutaj przedstawił jest istotne proszę Państwa, no bo każdy człowiek logicznie myślący, szczególnie Państwo, którzy tworzycie plany perspektywiczne, no powinniście ten zakres tych planów jednak, żeby on wybiegał w przyszłość, a tu widzę, że cały czas kręcimy się wokół jednego i tego samego. Zastanówmy się nad jednym. Z wypowiedzi tu Państwa, z mojej autopsji też, bo... Ja może podejść, żeby Państwu wskazać. Jest podwójna, że tak powiem zagwozdka, leciutko by Pani to obniżyła. Ja mam tutaj... To jest moje założmy, tu, no i co ja z tym zrobię? Ani dojazdu, ani nic. To jest taki element, nazwijmy to jeszcze bardziej, zagwozdki. Proszę Państwa, Łąki Nowohuckie z tego co ja się orientuje nie jest to projekt dożywotni, jest to projekt, który został zatwierdzony na podstawie jakichś badań, jakichś opracowań, i z tego co ja się orientuję, 7 lat jest zakres weryfikacji tych opracowań. Proszę Państwa, ja miałem do czynienia z niezależnymi ekspertami, którzy jednoznacznie twierdzili, że ten użytek „Natura 2000” jest po prostu ściemą. Broń Boże nie podważam innych opinii, ja tylko opieram się na tym co mi twierdził, że tak powiem, niezależny ekspert, że jest to zrobione po prostu pod projekt określonych, że tak powiem, no nie chcę drażnić, ale zawrzyjmy moją ocenę na tym temacie w tym wątku. Proszę Państwa, zakładamy, że Natura 2000 jest likwidowana, bo nie ma, nie ma dobrostanu, nie ma podstaw, żeby funkcjonowała, są podstawy do tego z naszych obserwacji. No i co? No i Państwo zatwierdzają...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Przepraszam Panie radny, ja muszę w tym momencie tutaj przerwać tą wypowiedź z tego względu, że oczywiście my możemy snuć plany na przyszłość, marzenia mniejsze lub bardziej prawdopodobne, co może być, co może się zdarzyć. Aktualnie sytuacja wygląda w ten sposób, że sam użytek Łąki Nowohuckie stanowi własność gminy i jest użytkowany czy gospodaruje nim Zarząd Zieleni Miejskiej w określony sposób, natomiast on stanowi to, że dana forma ochrony przyrody w postaci użytku ekologicznego, to ta forma ochrony przyrody została powołana stosowną uchwałą Rady Gminy. I oczywiście, ta uchwała może w przyszłości kiedyś zostać zmieniona tak jak każda inna uchwała, którą podjęła Rada Gminy, natomiast Łąki Nowohuckie to nie tylko forma ochrony przyrody w postaci użytku ekologicznego, ale także obszar „Natura 2000”, i oczywiście każdy obszar cenny

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

przyrodniczo może się zmienić, bo nic nie stoi na przeszkodzie że w Tatrach też zostaną drzewa wycięte, i wtedy Tatrzański Park Narodowy przestanie spełniać te walory przyrodnicze i ochronne, które tam występują, ale nie o tym jakby tutaj mowa. Dzisiaj jesteśmy na takim etapie, że Prezydent Miasta Krakowa sporządza projekt planu w oparciu o te uwarunkowania prawne i faktyczne, które występują na dzisiaj, czyli dzisiaj mamy takie uwarunkowanie w postaci uchwały Rady Gminy o ustanowieniu użytku ekologicznego Łąki Nowohuckie i takie uwarunkowanie w postaci ustanowienia na Łąkach Nowohuckich, tutaj w niewielkich różnica granicy, ale mniej więcej w tym samym obszarze co uchwała Rady Gminy dotycząca użytku ekologicznego obszaru „Natura 2000”. I okoliczność faktu, że nadal na tym obszarze występują cenne zbiorowiska roślinne czy siedliska zwierząt chronionych, one dzisiaj występują, tak jak tutaj wcześniej ktoś powiedział, że motyle mają to do siebie, że dzisiaj są, jutro może ich nie być. I oczywiście...

Głos z sali

(...)

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Może nie ma, ale jakby to nie zmienia faktu, że dopóki nie zostanie zmienione w tym zakresie przepis prawa w postaci, bądź uchylenia uchwały Rady Gminy o ustanowieniu użytku ekologicznego, bądź wykreślenia tego obszaru z grupy obszarów objętych ochroną „Natura 2000”, to dla nas to uwarunkowanie jest i my jesteśmy zobligowani przy sporządzaniu planu miejscowego do uwzględnienia tej formy ochrony przyrody, i w konsekwencji również te organy, które z nami współdziałają, czy współuczestniczą w procedurze sporządzenia planu, czyli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, też jest zobligowany uwzględniać to przy uzgadnianiu projektu planu. Tak jak mówię, dopóki ta forma ochrony przyrody, dopóty ona będzie uwzględniona w takiej wersji w projekcie planu. Natomiast jeżeli mogę tutaj już przejść do tych odpowiedzi w stosunku do tych zagadnień, które Państwo poruszyli zadając nam pytania...

Głos z sali

(...)

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Oczywiście.

Gość VIII – p. /.../*

Nazywam się /.../*. Ja mam działkę akurat na ul. Odmętowej, jest to pośrodku działka, bardzo dziwna, 197, bardzo problematyczna. Jest to działka rewelacyjna na wywożenie śmieci, gruzów wszelkiego rodzaju, różnych rzeczy. Ostatnio miałam sytuację, gdzie musiałam wywieźć azbest, który mnie troszkę kosztował, było to dla mnie okrutne, bo i koszty, i wywożenie, no różne rzeczy tam się dzieją, więc może Państwo o tym nie wiecie, ale ta ul. Odmętowa jest rewelacyjna. Zgłaszałam to na policję, policja powiedziała, że muszę sobie wynająć osobę, która będzie pilnować moją działkę. Nie stać mnie na to powiem szczerze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Marzy mi się moje mieszkanie, niestety nie osiągnę go. Tą działkę mam ponad 30 lat przepisaną przez moją babcię, gdybym może ją sprzedała stać by mnie było na mieszkanie, dzisiaj wynajmuję, a przez dobrobyt, który mam, nie mogę starać się o mieszkanie socjalne. Przykre, bardzo przykre. Nie mogę komu podarować, bo na razie nie mam komu, a powiem szczerze, że okrutne jest to, walczyć z wiatrakami. Nie mam takiej możliwości powiem szczerze, a ktoś powinien... Wnioski szły, wielokrotnie wypisywałam do Państwa wnioski prosząc o to, żeby cokolwiek zrobić z tą działką, wypisywałam pisma...

Głos z sali

(...)

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Dziękuję bardzo za ten głos w dyskusji. Jeżeli Państwo pozwolą, to ustosunkowałbym się do tych zagadnień, które Państwo poruszyli. Po pierwsze, chciałbym powiedzieć to co może Państwu się nie będzie podobało i ja to jestem w stanie zrozumieć, ale jesteśmy w tym momencie, my jako projektanci sporządzający projekt planu dla tego obszaru, a także Rada Gminy i Prezydent Miasta Krakowa, związani tym co jest zapisane w dokumencie Studium. W efekcie czy będą wybory i zostanie wybrany nowa osoba na stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa, czy zmianie ulegnie składa Rady Miasta Krakowa, bo Państwo wybiorą innych kandydatów, którzy zdobędą mandat radnego, to taka zmiana nie skutkuje automatycznie tym, że poprzednie dokumenty, które przyjęły te organy, czyli poprzednie uchwały automatycznie tracą moc. Tak nie będzie. W związku z tym również nowy Prezydent, który zostanie wybrany jesienią i nowa Rada Miasta Krakowa będą podejmowały swoje działania w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego o to co mamy, czyli w oparciu o ten dokument Studium, który został zmieniony w 2014 r., i ewentualnie Rada Miasta Krakowa, nowa Rada Miasta Krakowa zadecyduje czy dalej kontynuować prace nad zmianą obowiązującego dokumentu Studium, to co zainicjowała obecna Rada w styczniu tego roku. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz jest taka, że projekt planu musi być zgodny z ustaleniami Studium, w związku z tym to o czym powiedziałem na początku. W tym momencie nie ma możliwości byśmy wyznaczyli nowe tereny pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w rejonie czy to ul. Odmętowej, czy w każdym innym rejonie. Możemy zastanowić się nad tym czy przeznaczenie terenu pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne działki gminnej, która znajduje się w terenie MW.3, czy to jest dobre rozwiązanie, czy lepszym rozwiązaniem nie powinno być przeznaczenie tego terenu pod jakąś formę parku, nie wiem, zieleni ogólnodostępnej, natomiast możliwości wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych w tej aktualnie sytuacji prawnej jakiej mamy, czyli w takich ustaleniach w dokumencie Studium nie ma. Jest jedyna możliwość taka, że Państwo wezmą udział w procedurze sporządzenia dokumentu Studium, która została zainicjowana w styczniu bieżącego roku i złożą wniosek do Studium w zakresie interesujących Państwa działek czy w ogóle w zakresie jakichś większych obszarów. Oczywiście można mówić, że to jest proces długotrwały, że to nie wiadomo, kiedy że to jest proces niepewny, że nie damy gwarancji, ani ja, ani ktokolwiek kto

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

będzie tutaj występował w moim miejscu za kilka lat, że Państwa wszystkie postulaty zostaną uwzględnione. Dzieje się tak, że część postulatów w obszarze całego miasta jest uwzględniana, część nie, z różnych przyczyn się tak staje, natomiast nie budzi też wątpliwości, i to mogę Państwu zagwarantować, że jeżeli zostaną zmienione wytyczne Studium, to Prezydent Miasta sukcesywnie zmienia plany miejscowe dla różnych obszarów miasta, po to, żeby dostosować te obowiązujące w danym momencie plany miejscowe do wymienionych wytycznych w dokumencie Studium. Jeżeli Państwo by zapoznali się ze stroną, z dokumentami, które są opublikowane na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa, to od ostatniej kadencji, czyli od 2014 r. zostało już uchwalonych ponad 30 nowych planów miejscowych, z tego część dotyczyła obszarów dla których były zmieniane ustalenia planistyczne z tego względu, że właśnie zostały w tym dokumencie Studium z 2014 r. wyznaczone nowe tereny inwestycyjne. Ja mogę tylko powiedzieć, że nie jestem w stanie tutaj określić czasu i ewentualnie tego czy wszystkie wnioskowane przez Państwa tereny, o które zawnioskuje ewentualnie w przypadku składania wniosków do Studium zostaną wskazane jako tereny inwestycyjne. Na pewno, jeżeli takie wnioski w płyną, to Urząd Miasta Krakowa tutaj w osobach pracowników Biura Planowania Przestrzennego, Prezydent Miasta Krakowa będzie analizował czy zasadnym jest właśnie taki przykład jak tutaj Pani podawała, po drugiej stronie ul. Zapusty, żeby tam dopuścić nowe tereny budowlane, czy ewentualnie i w jakim zakresie dopuścić tereny budowlane wzdłuż ul. Odmętowej, bo tutaj pojawiło się, co tutaj jest coś na rysunku planu jakby zaznaczone te dodatkowe uwarunkowanie, że Marszałek Województwa chce, żeby w tym terenie powstał zbiornik suchy.

I mam jeszcze taką jedną uwagę. Tutaj któryś Pan wskazywał na taką możliwość, że miasto powinno zadeklarować czy chce na dawnych terenach, które tutaj w projekcie planu są terenami rolnymi urządzać park czy teren zieleni ogólnodostępnej, czy nie chce. Oczywiście Państwo w tym zakresie mogą złożyć wniosek, tylko też należy jakby wziąć pod uwagę przy składaniu takiego wniosku, że np. ktoś chciałby, ponieważ nie ma możliwości uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, nie ma możliwości zrealizowania zabudowy, no nie wiem, działka jest daleko od drogi publicznej, w związku z tym byłby zainteresowany tym, żeby gmina wykupiła te grunty i na tych gruntach utworzyła park i on z tej nieruchomości miał jakiś zarobek czy jakiś dochód. Taki wniosek, taką uwagę też do tego projektu planu można złożyć, niemniej tylko trzeba wziąć to pod uwagę, że jeżeli gmina zdecyduje się na pewnych gruntach realizować przestrzenie publiczne w postaci parków, to te grunty już jakby nigdy nie zostaną przekwalifikowane na tereny budowlane, w związku z tym Państwo muszą w tym momencie sobie ocenić czy w Państwa interesie jest pozostawienie tych gruntów w takiej formie w jakiej teraz to wygląda i oczekiwanie, i próby zmiany ustaleń dokumentu Studium w takim zakresie, żeby dopuścić tereny budowlane pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, czy wolą Państwo, żeby gmina wykupiła te tereny i na tych terenach zrealizowała park czy jakiś teren formy takiej zieleni ogólnodostępnej dla pozostałych mieszkańców. Tą kwestię jakby Państwo muszą sobie dzisiaj rozważyć, i może nie dzisiaj podejmować w tym zakresie decyzję, bo tak jak mówiłem, uwagi do tego planu miejscowego można składać do 27 sierpnia, a wnioski do Studium można składać do 31 sierpnia, w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

związku z tym jest pewien okres czasu, 3 tygodnie, gdzie Państwo mogą się zastanowić jakie są Państwa oczekiwania, jakie są Państwa zamierzenia co do tych terenów, których Państwo są właścicielami.

Jeżeli chodzi jeszcze o taką jedną rzecz, że miasto zajmuje się, nie chce przyjąć dróg, tych, które są zrealizowane czy tych dróg, które są drogami wewnętrznymi, albo tutaj w projekcie planu zostało zapisane, że na obszarze do którego nie ma fizycznego dostępu, bo jest ogrodzone drogą, projektanci planu planują wykonanie ciągu pieszo-jezdnego – drogę KDX, w związku z tym te wszystkie kwestie, to są kwestie, które bądź można uregulować w tym projekcie planu poprzez np. wniesienie takiej uwagi o takiej treści, żeby ten ciąg pieszy KDX likwidować, albo żeby w inny sposób wyznaczyć połączenie drogowe ul. Zapusty z ul. Tomickiego, czy tymi terenami inwestycyjnymi, które znajdują się już poza obszarem od tego projektu planu. To jest po pierwsze. Po drugie. My na tym etapie nie rozwiążemy pewnych kwestii, które są zaszczościami, a które dotychczas nie zostały uregulowane, bo to, że gmina nie przejęła pewnych nieruchomości, nie nabyła prawa własności do terenów, które są wykorzystywane pod drogi dojazdowe do nieruchomości, to jest jakby odrębny problem i w tym zakresie należy zgłosić się do Wydziału Skarbu, który podejmuje czy nabywa na rzecz Gminy Miejskiej Kraków nieruchomości niezbędne do realizacji układu drogowego funkcjonującego bądź tego, który jest planowany i projektowany do wykonania. To jest jakby jeszcze jedna kwestia.

I chciałbym jeszcze powiedzieć o takiej jednej rzeczy. Państwo podnosili taki zarzut, że kto skorzysta na tych ustaleniach planów, kto będzie realizował, kto będzie odnosił największy zysk. Po to jest projekt planu wykładany do publicznego wglądu, po to jest możliwość składania uwag, żeby pewne rzeczy jakby dzisiaj rozstrzygnąć, a pewne rzeczy zostawić i odłożyć na moment, kiedy będzie możliwości ich ewentualnego innego zrealizowania. To nie jest tak, że te tereny nigdy nie zostaną terenami budowlanymi. Być może one kiedyś w przyszłości zostaną terenami w jakieś części przeznaczonymi pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, natomiast na dzień dzisiejszy, to jeszcze raz muszę z całą mocą podkreślić, Prezydent Miasta Krakowa związany ustaleniami Studium nie ma możliwości wyznaczenia tych terenów inwestycyjnych. Mamy taką możliwość by tereny, które są w projekcie planu inwestycyjnymi, a które są we władaniu Gminy, żeby rozważyć czy nie należy tych terenów przeznaczyć, tak jak mówiłem, pod zieleń urządzoną, pod powstanie parku, natomiast nie ma możliwości działania w drugą stronę wbrew ustaleniom dokumentu Studium, zaproponować rozwiązania planistyczne, które będą niezgodne z przepisami prawa, a w konsekwencji doprowadzą do tej sytuacji, która miała miejsce w 2013 r., bo plan miejscowy „Mogiła”, który częściowo obejmował ten obszar, który jest przedmiotem dzisiejszego spotkania, właśnie został unieważniony, między innymi z tego powodu, że jego ustalenia były niezgodne z ustaleniami wówczas obowiązującego dokumentu Studium. I na pewno pan Prezydent, ktokolwiek będzie wykonywał tą funkcję, ktokolwiek będzie sprawował ten urząd, nie może sobie pozwolić na to, aby przedstawić dokument Radzie Miasta Krakowa, a następnie dokument Wojewodzie Małopolskiemu, bo on jako organ nadzoru weryfikuje czy organy gminy tutaj działały prawidłowo i zgodnie z przepisami ustalając przeznaczenie i warunki zagospodarowania poszczególnych terenów do tego, by

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

sporządzić dokument niezgodnie z przepisami prawa. Powtórzę jeszcze raz. Na dzień dzisiejszy przy sporządzaniu tego projektu planu musimy my jako projektanci planu uwzględnić wytyczne dokumentu Studium, wytyczne środowiskowe, które wynikają bądź z uchwały Rady Miasta Krakowa o ustanowieniu użytku ekologicznego, bądź z przepisu powszechnie obowiązującego prawa w zakresie wyznaczenia obszaru „Natura 2000”, a pozostałe rzeczy, to są rzeczy, które ewentualnie możemy uregulować, czyli kwestie jak zagospodarować te tereny, które są terenami nieinwestycyjnymi, czy pozostawić rolnicze przeznaczenie tego terenu, czy wprowadzić jakieś inne formy nieinwestycyjnego zagospodarowania terenu, no jest możliwość dyskusji, możliwość rozmów i możliwość , i takie mamy ramy, w których dzisiaj musimy się poruszać. Natomiast tak jak powiedziałem, jest możliwość by w ramach drugiej procedury, która jest realizowana w Biurze Planowania Przestrzennego, złożyć wnioski do Studium o to, by na wskazanych przez Państwa nieruchomościach Prezydent rozważył czy jest możliwość wprowadzenia możliwości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Okres czasu, jeżeli my np. tak z perspektywy mogę ocenić, że okres obowiązywania planu miejscowego, do czasu, kiedy on jest zmieniany, w Krakowie jest różny, bo mieliśmy taki plan, czy dalej obowiązuje plan dla osiedla Pychowice – to jest plan uchwalony w 1998 r., tam nastąpiły dla tego obszaru pewne zmiany w zakresie dokumentu Studium, i jak Studium zostało zmienione w 2014 r., to Prezydent realizując te wcześniejsze swoje zobowiązania przystąpił do sporządzania nowego planu miejscowego dla tego obszaru, a wtedy mieszkańcy dla tamtego osiedla powiedzieli, że nie, że nie są zainteresowani, chcą by plan miejscowy pozostał, w związku z tym ten plan to jest jeden z najstarszych planów, który obowiązuje od 1998 r. Ale są plany, które były uchwalone 2014 r., tuż jeszcze przed uchwaleniem zmiany Studium, i one już są aktualnie obowiązujące, właśnie z tego powodu, że Studium wyznaczyło nowe tereny inwestycyjne, więc ten jakby przedział czasowy jest różny dla różnych obszarów miasta. To czy plan zostanie zmieniony to w głównej mierze zależy od tego czy zmienią się ustalenia dokumentu Studium i czy jest wola mieszkańców, którzy są zainteresowani tym by wyznaczać nowe tereny inwestycyjne.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Jeśli mogę jeszcze w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Dyrektora, bo też jakby odnosząc się kolejno do każdej z kwestii, bo taka była prośba, żeby to posegregować. Być może na kilka Państwa wypowiedzi zrobię taką jedną zbiorczą odpowiedź. Jakby temat poruszania możliwości bądź niemożliwości w dniu dzisiejszym zabudowy na działkach. Myślę, że tu sprowadzę się do dwóch rzeczy. Przede wszystkim, proszę Państwa, proszę jakby odróżnić dwie procedury możliwości inwestycyjnych na działkach, to znaczy jedną z dróg jest uzyskanie pozwolenia na budowę na podstawie obowiązującego planu. Na dzień dzisiejszy na tych wszystkich działkach wzdłuż ul. Odmętowej nie ma planu miejscowego, który by obowiązywał, w związku z tym wchodzi w to miejsce ta druga procedura możliwości uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. Tu zresztą Pani się wypowiadała, że uzyskała taką decyzję, ktoś jeszcze mówił o tym, że na terenie „Mogiła II” również są wydawane decyzje o warunkach zabudowy i pozwoleniu na budowę. Szanowni Państwo, decyzje o warunkach zabudowy poza tym, że są indywidualnymi decyzjami o możliwościach zagospodarowania

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

danej działki, danej nieruchomości, mają nieco inny zestaw uwarunkowań, jeśli chodzi o możliwości inwestycyjne na działkach. Decyzja o warunkach zabudowy, Prezydent jako organ odpowiedzialny za tą decyzję, musi wydać, jeśli zostaną spełnione warunki określone w art. 61 ustawy. Jeśli te warunki są spełnione Prezydent nie ma możliwości odmówienia wydania decyzji o warunkach zabudowy, w efekcie co dla Państwa to znaczy? To znaczy, Państwo mówicie o tym, że chcecie zabudowywać swojej działki, ponieważ mają dostęp do drogi publicznej, są uzbrojone, i tak dalej, i tak dalej, znajdują się w osiedlu zabudowy. Najprostszą drogą w momencie, kiedy nie ma obowiązującego planu jest próba uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. Jeśli następuje odmowa uzyskania takich warunków, to jest ona za każdym razem uzasadniona i jest opisane dlaczego takich warunków zabudowy nie można udzielić dla danej nieruchomości, wówczas jest to stosunkowo jasno opisane, który warunek z ustawy nie został spełniony, natomiast jeśli nie ma takich warunków, które by uniemożliwiały wydanie decyzji o warunkach zabudowy, takie decyzje o warunkach zabudowy są wydawane, czego przykładem jest np. Pani inwestycja tutaj przy ul. Odmętowej i Zapusta, czy też przy Longinusa Podbięty, o której Pan wspominał w obszarze „Mogła II”. I to jest jakby odpowiedź na zarówno argumenty tego, żeby tam można było umożliwić tereny zabudowy jednorodzinnej wzdłuż ul. Odmętowej. Na dzień dzisiejszy jest teoretycznie potencjalnie możliwość zagospodarowania tych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną już dzisiaj, jeśli ktoś chce faktycznie i ma możliwość wybudowania tam jakiejś zabudowy, niekoniecznie zabudowy jednorodzinnej. Natomiast w przypadku sporządzania planu, to co Pan Dyrektor wielokrotnie podkreślał, musi być ta ustawowa zgodność z dokumentem Studium, w związku z tym plan, jeśli zostanie uchwalony, wówczas nie będzie możliwości wprowadzenia zabudowy na tych terenach, z tego względu, że plan musi być zgodny z polityką przestrzenną gminy, bo tak mówi ustawa, i ustawodawca jakby określił dwie drogi, możliwości, gospodarowania swoją nieruchomością, i jednocześnie podkreślił, że w drodze ustaleń ustawy, a więc z ramienia ustawy, w przypadku sporządzania planów miejscowych możliwości gospodarowania nieruchomością prywatnymi mogą zostać ograniczone, i to jest właśnie ten przypadek przy ul. Odmętowej.

Głos z sali

(...) na kiedy Państwo przewidujecie (...)?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Od razu Pani odpowiem. Jeśli chodzi o harmonogram sporządzania planu, tak jak Pan Dyrektor mówił, do 27 sierpnia zbieramy od Państwa uwagi, Prezydent ma ustawowy obowiązek w ciągu 21 dni od tej daty rozpatrzyć te uwagi, czyli nastąpi to najpóźniej 17 września. I teraz sytuacja jest taka, że jeśli będą uwagi, które Prezydent uzna za zasadne i będą one wymagały wprowadzenia zmian w projekcie planu, wówczas procedura planistyczna musi być ponowiona. Jeśli takich uwag nie będzie, czyli wszystkie uwagi zostaną nieuwzględnione przez Prezydenta, wówczas będziemy kierować na Radę do uchwalenia ten plan. Przekazanie do Rady musi nastąpić na 14 dni przed pierwszym posiedzeniu Rady, przed pierwszym czytaniem na Radzie tego projektu planu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Głos z sali

(...)

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Rada zbiera się 2 razy w miesiącu, co 2 tygodnie. Jeśliby to faktycznie nastąpiło, rozpatrzenie uwag 17 września, to pierwsza sesja Rady Miasta Krakowa, na którą mógłby trafić ten projekt uchwały odbędzie się 10 października, tak, żeby zdążyć...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Jeżeli mogę Panu Kierownikowi przerwać. Jeżeli będzie ta pierwsza sytuacja, czyli projekt planu nie będzie wymagał zmian i będziemy chcieli go przedstawić w takiej wersji jaką dzisiaj Państwu prezentujemy, to projekt planu będzie przedmiotem pracy Rady pod koniec III kwartału, i Rada ma takie możliwości, że może projekt uchwały w wersji zaproponowanej przez Prezydenta przyjąć, może złożyć też poprawki, wskazując, że chciałaby w inny sposób zagospodarować tereny, jednakże działając też w granicach tych wynikających z obowiązującego dokumentu Studium, i gdyby się tak zdarzyło to znowu następuje ponowienie czynności proceduralnych, trzeba uzyskać uzgodnienia w niezbędnym zakresie, projekt zostaje wykładany do publicznego wglądu. Natomiast jeżeli Rada przyjmie projekt uchwały, to projekt uchwały jest kierowany do Wojewody Małopolskiego, on musi sprawdzić czy ten projekt jest zgodny z przepisami prawa, on następnie publikuje tą już uchwaloną uchwałę w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, i zgodnie z ostatnim przepisem uchwały, który mówi o tym, że uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu, od tego momentu po prostu ten plan będzie obowiązywał i wywoływał skutki prawne. Natomiast każde ponowienie czynności proceduralnych wiąże się z wydłużeniem tej procedury i trudno jakby przewidzieć i ustalać harmonogram, że na pewno projekt planu zostanie w październiku czy na sesje październikowe przekazany Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia. Na tej stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa, gdzie jest zakładka dotycząca tego konkretnego planu my podajemy te wszystkie informacje, które wynikają z czynności przez nas podejmowanych, w związku z tym tam też będzie informacja czy projekt został skierowany do Rady Miasta Krakowa czy jest ponawiana procedura, bo ponieważ należało jeszcze przeanalizować jakieś obszary i zastanowić się nad innym sposobem ich docelowego zagospodarowania. W związku z tym odsyłam Państwa bezpośrednio do strony internetowej.

Głos z sali

Jeszcze jedno pytanie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

A jeszcze chciałem tylko... Mogę przerwać? Że jeżeli jeszcze ktoś nie ma dostępu do Internetu to zawsze można zadzwonić czy tutaj do Pani projektant, 6168529 – to jest numer do Pani projektant, na Sarego, i ona udzieli informacji na jakim etapie jest ta procedura, co

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

jeszcze nam zostało do wykonania, albo co aktualnie jest realizowane, bo te informacje, że projekt planu podlega opiniowaniu przez organy opiniujące i uzgadniające, to jakby tego nie widać bezpośrednio na tych stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Dziękuję.

Głos z sali

Ja chciałabym zapytać, czy jeżeli stopień takiego procedowania planu zagospodarowania przestrzennego, była taka sytuacja, że Prezydent po prostu wstrzymał procedowanie tego planu np. żeby to studium weszło. Bo to się tak zbiega w czasie, prawda? Tu mamy studium, tu mamy ten, i żeby nie było dużo później poprawek, albo w ogóle koncepcja tego studium jest całkiem inna niż plan. Czy jest taka możliwość, czy to można gdzieś po prostu, czy pisać do Prezydenta, czy (...), czy do kogokolwiek, bo nie wiem czy tak naprawdę była kiedykolwiek sytuacja, żeby po prostu na darmo nie robić pracy, która jak będzie nowe studium, a nie wiem, bo ja tak hipotetycznie mówię, bo ja nie wiem co ono teraz zajmuje, jaka jest po prostu (...) tereny nowego studium, prawda? ale tak hipotetycznie, że po co mamy robić plan zagospodarowania, który diametralnie różni się od studium, które ma być?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Ja powiem tak z doświadczenia, które wynika tutaj z tych prac, które wiązały się z poprzednią zmianą ustaleń Studium dokonywaną w 2014 r., że wtedy takiej sytuacji nie było. Była już jakby informacja o tym że, dokument docelowy studium będzie różnił się od tej wersji z 2003 i 2010 r., na podstawie której były sporządzone plany miejscowe, natomiast wszystkie plany miejscowe, w których prace planistyczne zostały podjęte jeszcze zanim w Studium zostało zmienione, wszystkie plany zostały zrealizowane. Ale to były troszeczkę takie inne uwarunkowania, z tego względu, tutaj o tym kolega wcześniej też próbował Państwu powiedzieć, że plan miejscowy generalnie jeżeli jest planem inwestycyjnym i wskazuje tereny przeznaczone do zabudowy, do zainwestowania, umożliwia szybsze rozpoczęcie procesu inwestycyjnego. Bardzo często się tak zdarza, że dla tych obszarów, dla których nie obowiązują ustalenia planistyczne i wnioskodawca, właściciel nieruchomości, albo każda zainteresowana osoba zwrócić się z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, to te postępowania w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy są czasami bardzo długotrwałe, potrafią trwać kilka lat. W związku z tym wtedy w 2014 r. była taka sytuacja, że większość mieszkańców była za tym, żeby pomimo tego, że już mieli świadomość, że dokument Studium zostanie zmieniony i będą jego inne ustalenia, żeby nie blokować tych możliwości inwestycyjnych dla swoich sąsiadów, była zgoda, żeby plany miejscowe w tym zakresie uchwalić i takie plany miejscowe zostały uchwalone, w szczególności to dotyczyło planów położonych po południowej stronie obwodnicy autostradowej w rejonie Rajska, Kosocic, Soboniowic – to były plany, które były uchwalane na przełomie lat 2013/2014, i tam była właśnie taka sytuacja, że te plany miejscowe były sporządzone w oparciu o Studium, to z 2010 r., i tereny inwestycyjne odpowiadały właśnie temu co było wskazane w dokumencie Studium z 2003 i 2010 r., a równocześnie było wiadomo wiadomym już, że tam zostały wskazane nowe tereny inwestycyjne w nowym dokumencie Studium z 2014 r. Tam była taka zgoda, Rada Miasta Krakowa w tym zakresie te plany miejscowe uchwaliła. Natomiast był też

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

taki przypadek wtedy, że dotyczyło to też bardzo specyficznej sytuacji, bo dotyczyło to tzw. ulicy, takiego korytarza drogowego pod ulicę tzw. ul. Nowa Sławka – to jest ulica łącząca ul. Kamińskiego, projektowana ul. Kamińskiego poprzez ul. Nowosądecką, aż do ul. Cechowej, i tam plan miejscowy, też była uchwała o tym, żeby dla tego obszaru sporządzić plan miejscowy, i z tego względu, że przebieg tej drogi wzbudzał ogromne kontrowersje wśród okolicznych mieszkańców, zainteresowanych mieszkańców, to Rada Miasta Krakowa ostatecznie planu miejscowego dla tego obszaru nie uchwaliła, ale to były takie dwa różne, można powiedzieć dwa skrajne przypadki. Tak staraliśmy się prowadzić prace, że jeżeli już mieliśmy tą świadomość, że kończymy prace nad nowym dokumentem Studium, nie sporządzaliśmy nowych planów miejscowych, kończyliśmy te procedury, które były, już trwały w toku, w różnych okresach były zainicjowane. Ostatnia uchwała o przystąpieniu do sporządzania nowego planu miejscowego to był 2011 r., i to były ostatnie plany, które były jakby finalizowane, kończone, czyli jak w 2011 r. Rada Miasta zdecydowała o sporządzeniu planu miejscowego dla danego obszaru miasta, to już potem nie wyznaczono nowych terenów, dla których były sporządzane plany miejscowe, aż do momentu uchwalenia zmiany Studium w 2014 r. Potem dopiero jak Rada Miasta Krakowa uchwaliła Studium w lipcu 2014 r., to po przerwie wakacyjnej, jesienią, ówczesna Rada zadecydowała o przystąpieniu do sporządzania planów miejscowych kilkunastu – to było wtedy właśnie uwarunkowane tym, żeby też zaprezentować mieszkańcom, że to nie są działania takie, że zmieniliśmy Studium i teraz się nic nie będzie działo, tylko Rada Miasta Krakowa ówczesna chciała wskazać, że ponieważ wykonujemy pewien ciąg czynności planistycznych, w związku z tym chcemy, aby w tych obszarach, które wtedy zostały wskazane w pierwszej kolejności przystąpić do sporządzania planów miejscowych.

Głos z sali

Panie Dyrektorze, a jeszcze tak, z całym szacunkiem, ale (...) panu Prezydentowi tak logicznie wytłumaczył. Plan był obalony w 2013 r. na podstawie Studium...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

W 2015 r.

Głos z sali

Ale (...). Na podstawie Studium z 2010 r. w trakcie uchwalania powstaje nowe studium, które się, ja nie patrzę na inne tereny, na tym terenie się niczym nie różni. Tu nasze tereny, jest to samo i nic się nie zmieniło. I na tych całych terenach, na których plan został obalony powstaje identyczne Studium i znowu do niego powstaje plan. Czy Państwo się nie liczycie, Prezydent, z tym, że znowu będziemy musieli iść do sądu?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

To znaczy my... Chcę powiedzieć, że każdy z Państwa ma taką możliwość zaskarżenia uchwały o planie miejscowym, zresztą jak każdej innej uchwały Rady Gminy będącej aktem prawa miejscowego, w związku z tym to jest takie uprawnienie, które każdemu z Państwa

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

przysługuje. To nie jest też tak, o czym tutaj może tylko było tak wspomniane w trakcie prezentacji Pani projektant, że ustalenia są wszędzie takie same. Zgodnie z tym co wymusił jakby na Prezydencie Miasta Krakowa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w 2014 r. przy sporządzaniu Studium zostały zlikwidowane te tereny pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne po wschodniej stronie ul. Tomickiego na południe od tych terenów przeznaczonych pod budownictwo, pod istniejące osiedle mieszkaniowe wielorodzinne, i to jest pewna negatywna konsekwencją, która tutaj w tym projekcie planu też jakby została zawarta i te tereny są przeznaczone pod tereny zieleni. Jakby konsekwencje takiego działania Prezydent będzie musiał ponieść, bo to nie jest tak, że jeżeli coś było wcześniej terenem inwestycyjnym, a teraz tym terenem inwestycyjnym przestaje być, to, to się nie wiąże z żadnymi kosztami. To są koszty, które gmina będzie musiała ponieść, one jakby zostają uwzględnione w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu – to jest taki dokument, z którym Państwo też się mogą zapoznać, to jest taki dokumentem... To nie jest typowy dokument finansowy, to jest...

Głos z sali

Ale przepraszam Panie Dyrektorze, ale gmina będzie musiała ponieść koszty. Przepraszam, ale to są nasze pieniądze, to są nasze podatki.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Oczywiście, że to są, ale to są tak samo pieniądze Państwa i moje, bo ja też jestem podatnikiem. Ja pomimo tego, że mogę się z tym osobiście nie zgadzać...

Gość III – p. /.../*

Dlatego mówię, że jakby ktoś, doradca, Państwo, z Prezydentem możliwość wypowiedzenia... Ja wiem, że Prezydent wszystkiego nie obejmuje, ale to tak nie róbmy niczego na hura co nie ma racji bytu. Co będzie rok, dwa, i znowu będziemy robić następny i znowu będziemy robić następny plan, i znowu się Studium zmieni.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Dlatego ja bardzo zachęcam, żeby Państwo te wszystkie swoje wątpliwości ubrali, że tak powiem troszeczkę kolokwialnie, w słowa, i napisali w uwagach, bo to jest istotne...

Gość III – p. /.../*

Bo to jest bezsens robienia czegoś co nie ma racji bytu, albo będzie funkcjonowało przez rok i dalej nic, nie?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

I w oparciu o te rzeczy...

Gość III – p. /.../*

A koszty to są nasze pieniądze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Głos z sali

To są koszty powielane co jakiś czas, te same wydawane (...)

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Tak. Oczywiście, ale po to ta procedura jest tak sformułowana, żeby Państwo jako mieszkańcy mogli uczestniczyć, żeby Rada Miasta Krakowa, która decyduje o tym czy dla danego obszaru należy sporządzić plan miejscowy, czy dla danego obszaru należy uchwalić plan miejscowy, mogła zdecydować. Ja jeszcze o jednej rzeczy nie powiedziałem, która jest bardzo istotna. Bo Państwo troszeczkę na to patrz w ten sposób, że Prezydent zdecydował, koniec, klamka zapadła. To nie jest tak. Wszystkie uwagi, które Państwo złożą, a których pan Prezydent nie uwzględni, one są potem prezentowane Radzie Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa jeszcze raz je rozpatruje, i jeżeli uzna, że należy je w inny sposób rozpatrzyć albo podjąć inne działania co do tego obszaru, to w tym zakresie Rada Miasta Krakowa podejmuje takie działania. Ja nie chcę mówić jakie jest spektrum możliwych działań, bo to radni muszą sami w tym zakresie zdecydować, nie jest moim obowiązkiem wskazywać im jakiejś drogi działania. My jako służby prezydenckie jesteśmy zobligowani do sporządzenia projektu planu tak długo jak Rada decydując o uchwale, o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego chce by służby Prezydenta taki plan miejscowy dla danego obszaru miasta sporządzały. Różnie to się zdarzało w różnych obszarach miasta. Były takie obszary, dla których Rada Miasta Krakowa decydowała o odstąpieniu od sporządzania planu miejscowego, były takie obszary w stosunku do których nawet w przypadku niezadowolenia mieszkańców z przyjętych rozwiązań planistycznych Rada Miasta Krakowa decydowała, że pomimo takiego stanowiska mieszkańców należy plan miejscowy dla tego obszaru przyjąć w takiej wersji w jakiej wersji przedstawił pan Prezydent, w związku z tym to są różne możliwe działania, które będą otwierały się dla Państwa i dla samych Radnych Miasta Krakowa w momencie, kiedy projekt planu miejscowego przedstawimy. Na ten moment jesteśmy na tym etapie, że Państwo mogą sobie ocenić to co zaprezentowaliśmy, mogą Państwo do tego wnieść uwagi, i te uwagi będą determinowały dalej podejmowane przez nas czynności.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Jeszcze kończąc jakby też swoją wypowiedź. Już nie chcę przedłużać, ale chciałem się jeszcze do dwóch jakby tematów poruszanych przez Państwa odnieść. Pierwszy, to jest sam obszar Łąk Nowohuckich, czy to w granicach użytku ekologicznego, czy w granicach „Natura 2000”, bo wpadły tutaj dwa takie jakby zarzuty, przede wszystkim ze strony Panów, dlaczego się kosi tereny Łąk Nowohuckich, i że w ocenie ekspertów, tutaj przytoczonych przez Pana radnego zdaje się, to tak naprawdę nic nie znaczy, to że tam jest „Natura 2000”, i to można zmienić, i Łąki Nowohuckie generalnie są tylko tymczasowo zielone, będzie być może zmiana w tym zakresie. Chciałbym się tutaj podeprzeć przede wszystkim jednym, być może istotnym dokumentem, mianowicie rok temu, tzn. 20 lipca 2017 r. ukazało się i zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia Planu Zadań

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Ochronnych dla „Natura 2000” Łąki Nowohuckie. To jest taki dokument, który określa przede wszystkim granicę, podstawowe i potencjalne zagrożenia dla tego terenu, oraz minimalny zakres działań w zakresie ochrony tego obszaru, zarówno ze względu na faunę, jak i florę. I tutaj jednym z tych działań, które właśnie są opisane dla obszaru „Natura 2000” jest ekstensywne użytkowanie kośne i kośno-pasterskie, oraz pasterskie. Ja nie chciałbym w żaden sposób się odnosić do tego jakie są ustalenia tego dokumentu, bo przyrodnikiem nie jestem i to wykracza poza moje kompetencje, natomiast jest to Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, też myślę, że poparte jakimś stanowiskiem specjalistycznym mimo wszystko w tym zakresie, więc dlatego właśnie są koszone łąki i wręcz koszenie łąk sprzyja bytowaniu, tutaj akurat jeśli chodzi o motyle, mieliśmy dla tego przykład na Zakrzówku, gdzie nie koszone łąki po prostu spowodowały, że motyle musiały się przenieść na inne tereny. To jest jakby jedna rzecz.

Natomiast jeszcze druga kwestia, do której się chciałem odnieść, bo tutaj Pan też poruszył kwestię możliwości sprzedaży tego terenu czy miastu, czy komukolwiek innemu, czy obrotu nieruchomości. Padła konkretna kwota, że za mniej niż 10 000 zł za ar Państwo nie sprzedacie tego terenu. Chciałbym tylko jakby uświadomić, już jakby nie przedłużając tej dyskusji, chciałem uświadomić tylko Państwu jedną rzecz. Całkiem niedawno, bo wiosną tego roku uchwalaliśmy plan miejscowy dla „Tonie – Łąki” – to jest obszar 200 hektarów terenów nieużytkowanych, nieużytków, częściowo cennych przyrodniczo. Tam zaproponowało miasto wykup połowy praktycznie obszaru tego planu. Przy analizie do prognozy skutków finansowych uchwalenia planu szacunkowo koszt wykupu 1 m² sięgał rzędu 50 zł za m², czyli około 5 000 za ar. Najdroższa transakcja, jeśli chodzi o tereny zielone czy tereny rolne, jakkolwiek nieużytki nawet cenne przyrodniczo, najdroższa transakcja do tej pory na terenie miasta odbyła się na Zakrzówku, tam tereny zostały sprzedane, niektóre działki zostały sprzedane, te najcenniejsze, za 170 zł za 1 m², czyli ta cena 10 000 za ar, no może się okazać, że jest wygórowaną, w momencie, kiedy zostanie zrobiony operat szacunkowy do nieruchomości. Także też proszę pod tym kątem spojrzeć na tę kwestię argumentów, że skoro miasto chce gospodarować, to niech je wykupi te działki, bo...

Głos z sali

(...)

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Powiem tak, w momencie kiedy... Przepraszam, jakbym mógł skończyć jeszcze. Jeśli mógłbym skończyć moją myśl. W przypadku planu „Tonie – Łąki”, kwestia wykupu tego terenu była taką kwestią, że tak powiem kluczową tego planu, zgody mieszkańców na procedowanie w ogóle dalej tego planu. Najpierw odbyło się posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, na którym sporo właścicieli terenów przyszło i wręcz wymusiło na radnych, którzy zasiadają w tej Komisji, to by w opinii komisji znalazł się zapis, że maksymalnie możliwą ilość terenów należy przeznaczyć pod wykup. W momencie, kiedy zaczęto mówić o szacunkowych kosztach tego planu, sporządzenia tego planu, i właśnie o tej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

kwocie rzędu 50 zł za 1 m², mieliśmy przeszło 160 chyba uwag do tego planu, po to, żeby zlikwidować przeznaczenie ZP, czyli pod park, czyli pod tereny, które wykupi gmina i przeznaczyć je na rolne. To tak tylko jakby na marginesie. Dziękuję.

Czy jeszcze ktoś?

Gość I, Radny Dzielnicy XVIII Nowa Huta – p. Marian Baś

Jeśli można, ja tylko króciutko ad vocem. Ustalmy najpierw jedną rzecz. Czy Łąki Nowohuckie, cały ten projekt jest opiniowany co 7 lat? Jest opiniowany, czyli nie jest to określone raz na zawsze, więc ja nie używałem sformułowania, że może być, a nie może być. Prawnie jest to tak usankcjonowane.

Druga kwestia. Przeze mnie przemawiała troska o ten teren, bo Państwo, może to Państwa nie dotyczy, ale miasto w jaki sposób tam gospodaruje, sposób w jaki tam gospodarujecie, no urąga tym zasadą, które powinny... No Pan mówi, że to jest podyktowane opracowaniami itd. Ja mówię jako laik, bo widzę, że tam ciężkie maszyny to kosiły, zabagnione, po prostu to są moje subiektywne spostrzeżenia, może on się nie pokrywają z opracowaniami ekologów itd., ale to jest moja subiektywna ocena rzeczywistości jaka tam funkcje.

Jeszcze jedna kwestia. Proszę Państwa, jest w tym projekcie kwestia utrzymania jako rolniczy. No przecież tam nie ma dojazdów. Przecież teraz, jeśli mamy tak ująć to racjonalnie, teraz te maszyny rolnicze to już nie są furmanki, tylko powinny być wyznaczone pola, które by gwarantowały dojazd maszyn rolniczych, czyli te drogi umożliwiające przejazd.

I kwestia już ostatnia, żeby nie przedłużać, notabene parking mi przeskoczył. W projekcie opinii, jeśli się będę mylił, to mnie tu kolega poprawi, w jednym z zawartych wniosków jest taka między innymi konkluzja, że użytkowanie rolnicze zagraża funkcjonowaniu Łąk Nowohuckich.

Gość II – p. /.../*

W końcowej wersji prognozy oddziaływania na środowisko jest taki zapis: "negatywne skutki wejścia w życie planu", i tam pisze, że użytkowanie przez dotychczasowych właścicieli w sposób rolniczy tych terenów będzie negatywnym oddziaływaniem na tereny chronione Łąki Nowohuckie. A jeszcze dodam jedno pytanie. Na końcu ul. Ziarkowej jest taki teren KDD.6, co to właściwie jest? To wgląda na parking.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

To jest taka łopata do zawracania drogi, która znajduje się w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Mogiła II”. Jeżeli Pani projektant mogłaby tutaj taki slajd pokazać jak to wygląda.

Gość II – p. /.../*

W górę. W prawy górny róg.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Pani projektant pokaże. Chodzi o ten obszar, ale z tej prezentacji...

Gość II – p. /.../*

Ale to jest 21x27 m, to jest...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Grzegorz Janyga

Jeżeli to jest do zawracania tej drogi jednokierunkowej... Jeżeli Państwo uważają, że to jest za duży taki obszar przeznaczony pod nawrotkę, to w tym zakresie należy również złożyć uwagę i my to będziemy analizować i uzgadniać z zarządcą drogi, bo to on nam daje wytyczne do tego jak ma wyglądać docelowy układ drogowo-uliczny w tamtym obszarze, czy da się to zawęzić. Niejednokrotnie da się zawęzić, niejednokrotnie te wielkości podane przez zarządcę drogi są trochę na wyrost. Przy konkretnej sytuacji, jeżeli się szczegółowo przeanalizuje jaka jest możliwość inwestycyjna w tym sąsiednim terenie, ile tam nowych budynków może powstać ewentualnie, ile nowych pojazdów będzie korzystało z tego odcinka drogi, to wtedy jest możliwość przeanalizowania czy nie należy tej nawrotki zawęzić, czy ewentualnie nie wykonać jej troszeczkę wcześniej obszarze, dla którego jest sporządzany sąsiedni plan, tzw. plan „Mogiła II”.

Jeżeli chodzi o użytkowanie terenu Łąk Nowohuckich, jeżeli Państwo są tym zainteresowani. W Telewizji Kraków odbyła się taka debata z udziałem właśnie z jednej strony ekologów, a z drugiej strony, z udziałem przede wszystkim pana Dyrektora Kempfa – dyrektorem Zarządu Zieleni Miejskiej, który gospodaruje tym terenem, i tam w trakcie tego spotkania były podnoszone zarzuty co do tego czy rzeczywiście ten użytek Łąki Nowohuckie jest w sposób odpowiedni zgodny z przepisami, a przede wszystkim zgodnie z wymogami ochrony przyrody, zagospodarowany, użytkowany przez Zarząd Zieleni Miejskiej, w trakcie tego programu telewizyjnego padło bardzo wiele zarzutów w kierunku pana Dyrektora Kempfa i działalności prowadzonej przez Zarząd Zieleni Miejskiej w tym zakresie, natomiast w tej debacie uczestniczył także przedstawiciel Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, który jakby wskazał, że te działania podejmowane przez Zarząd Zieleni Miejskiej są dopuszczalne, pomimo tego, że wydaje się, że one mogły skutkować obniżeniem wartości zasobów przyrodniczych występujących w tamtym obszarze. Niewątpliwie, jeżeli Państwo mają jakiegokolwiek wątpliwości co do tego czy Zarząd Zieleni Miejskiej w tym zakresie działa odpowiednio, proszę bezpośrednio kierować jakby swoje zastrzeżenia i uwagi do Zarządu Zieleni Miejskiej, do pana Dyrektora Kempfa, pan Dyrektor jest bardzo otwarty i na pewno udzieli wyczerpującej odpowiedzi w tym zakresie czy te działania, które podjął Zarząd Zieleni Miejskiej w zeszłym roku, sposób koszenia Łąk Nowohuckich, był odpowiedni, i jakie będą działania podejmowane w tym zakresie. Z tych przepisów Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wynika jeden obowiązek, że te Łąki Nowohuckie w zakresie użytku ekologicznego muszą być dwa razy do roku skoszone, natomiast jak technicznie to wygląda, jaki sprzęt jest używany do tego, to w tym zakresie już proszę o kontakt bezpośrednio z panem Dyrektorem Kempfem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Jeżeli chodzi o tereny rolnicze, to jest taka sytuacja, o której mówiłem troszeczkę wcześniej, że będziemy się zastanawiać, jeżeli wpłyną z Państwa strony uwagi co do tego czy nie zmienić przeznaczenia tych terenów, to na pewno je w tym zakresie rozważymy. Natomiast jeżeli chodzi o prognozę środowiskową w tym zakresie w jakim ona kwestionuje czy wskazuje na negatywne konsekwencje mogące wpływać na użytek ekologiczny Łąki Nowohuckie. Jeżeli tereny sąsiednie będą dalej użytkowane w sposób rolniczy, to oczywiście takie negatywne konsekwencje zawsze mogą zaistnieć, bo jeżeli te tereny rolne, sami Państwo to potwierdzili podczas dzisiejszego spotkania, że te tereny rolne to przede wszystkim są tereny, które nie są użytkowane intensywnie rolniczo, są to tereny, na których niejednokrotnie, jak Pani tutaj przed chwilą wspomniała, sąsiedzi i inni mieszkańcy Krakowa traktują jako potencjalne miejsce pozostawiania odpadów mniej lub bardziej szkodliwych. Wiemy o tym, że gdyby te tereny były intensywnie użytkowane rolniczo, czyli ktoś uzyskałby zgodę, jakiś rolnik uzyskałby zgodę na, nie wiem, dzierżawę, ewentualnie nabył te tereny na własność i prowadził na nich intensywną działalność rolniczą, która się wiąże z opryskami, ze sztucznym nawożeniem, to wiadomym jest, że taka działalność w dłuższej perspektywie mogłaby zagrozić użytkowi ekologicznemu Łąki Nowohuckie, i dlatego też co jakiś czas Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska analizuje czy ochrona w obszarach „Natura 2000” jest wystarczająca, i w zależności od tego jakie te jego oceny będą wydaje taki ten dokument, który wskazuje w jaki sposób należy gospodarować tymi terenami, aby te wartości przyrodnicze, które są chronione w tamtym obszarze, czyli siedliska flory i fauny, nie uległy zniszczeniu i mogły funkcjonować w dłuższej perspektywie czasowej.

Podsumowując dzisiejsze spotkanie. Proszę o złożenie uwag w takim zakresie, w jakim Państwo nie zgadzają się z projektem planu. Proszę rozważyć też ewentualnie czy są Państwo zainteresowani złożeniem wniosków do rozpoczętej procedury sporządzania dokumentu studium, i proszę nie zapomnieć o tych terminach, które są i w jednej, i w drugiej procedurze inne, a które są nieprzekraczalne. Uwagi do planu do 27 sierpnia bieżącego roku, wnioski do studium do 31 sierpnia. Jeżeli państwo będą mieli jeszcze jakiegokolwiek inne dodatkowe pytania, wątpliwości, które się nasuną w toku rozmów po tym dzisiejszym spotkaniu, to zapraszam do Biura Planowania Przestrzennego, tam Pani projektant będzie mogła udzielić Państwu dodatkowych informacji. W Biurze Planowania Przestrzennego też jest zespół przyrodników, którzy zajmują się kwestiami środowiskowymi, w związku z tym jeżeli takie tematy bardziej szczegółowe by się pojawiły i dotyczące tej kwestii, to postaramy się Państwu na nie odpowiedzieć. Można też równoległe, niezależnie jakby od spotkania osobistego, można kierować pisma do Biura Planowania Przestrzennego w zakresie czy to zapisów dotyczących prognozy środowiskowej, czy to zapisów zawartych w innych dokumentach środowiskowych, które były sporządzane na potrzeby tego projektu. Tak jak mówiłem, w zależności od tego jakie będą uwagi, w jaki sposób zostaną rozpatrzone, to będą wykonywane następne czynności planistyczne przez Prezydenta Miasta Krakowa. Bardzo dziękuję Państwu za dzisiejsze spotkanie i zapraszam do składania uwag. Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”, 31 lipca 2018 r.**

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK