

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”**

**odbyta w dniu
1 sierpnia 2018 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry. Rozpoczynamy naszą dyskusję publiczną. Jeszcze raz witam Państwa. Proszę Państwa, spotykamy się dzisiaj na częściowym wyłożeniu projektu planu i na dyskusji na ten temat, plan „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Zastępcą Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pani Monika Antoniuk z Biura Planowania Przestrzennego, która opiekuje się tym planem, a plan jest wykonywany przez firmę zewnętrzną na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa, firmę Gard. Ja później Panie poproszę o przedstawienie się.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania tego planu 24 września 2014 r., i od tego czasu rozpoczęła się cała procedura sporządzania i przygotowywania planu. Pierwsze wyłożenie planu do publicznego wglądu odbyło się pomiędzy 20 marca a 18 kwietnia 2017 r., następnie mieliśmy drugie wyłożenie, bo po pierwszym wyłożeniu złożone uwagi zostały rozpatrzone przez Prezydenta pozytywnie, nie wszystkie, ale w części, i w wyniku tego projekt planu był zmieniony, więc musiał być ponownie zaopiniowany i uzgodniony, i wyłożony do publicznego wglądu. Drugie wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbyło się od 20 listopada do 18 grudnia 2017 r., i znowu nastąpiła ta sytuacja, że w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag trzeba było powtórzyć procedurę planistyczną, czyli znowu zaopiniować i uzgodnić projekt planu, i wyłożyć do publicznego wglądu. To teraz trzecie wyłożenie jest w części tylko wyłożeniem, nie obejmuje całego planu, tylko obejmuje te zmiany, które zostały wprowadzone w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag.

Ja oddam głos Paniom projektantkom, które dokładnie to omówią, a później zaproszę Państwa do zadawania pytań, do dyskusji. Jeszcze tylko takie wyjaśnienie. Nasza dyskusja jest nagrywana, z niej jest sporządzany protokół i stenogram, także później Państwu w dyskusji będziemy podawać mikrofon, żeby Państwo po prostu byli też w tym stenogramie ujęci przy zadawaniu pytań, jeżeli Państwo będą brać udział w dyskusji. Ja teraz oddaję głos Pani Annie Woźnickiej, poproszę o przedstawienie tych zmian, które teraz omawiamy.

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

Dzień dobry Państwu. Ja się nazywam Anna Woźnicka, jestem głównym projektantem planu i ten plan przedstawi moja współpracownica Pani Sylwia Miszczak.

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Dzień dobry. To jest już kolejne wyłożenie, więc może nie będę się tak skupiać na tych poprzednich etapach, to znaczy uwarunkowaniach, i to z czego to wszystko wyniknęło, ale pokrótce jeszcze raz przedstawię te wszystkie elementy, które już zrobiliśmy.

Jak już wspomniała Pani Dyrektor, do planu przystąpiono 2014 r. Głównym celem to była ochrona właśnie tego układu, który istnieje w rejonie al. Ignacego Daszyńskiego, stworzenie warunków dla przeprowadzenia rewitalizacji, zapewnienie prawidłowego funkcjonowania obszaru, zachowanie kompozycji czy też zachowanie zieleni.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Po przystąpieniu ogłoszono właśnie o przystąpieniu i proszono Państwa wszystkich o składanie wniosków. Takich wniosków wpłynęło 29, zostały one rozpatrzone 18 lipca 2016 r. Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa. Na tej planszy widać jak przestrzennie te wnioski się rozkładały. Więc dotyczyły głównie samego założenia alei i terenów wtedy jeszcze niezabudowanych, no i ul. Grzegórzeckiej. Wnioski dotyczyły zwiększenia ilości terenów zielonych lub pozostawienia ich na obecnym poziomie, zaprzestania dalszego zabudowywania terenu, ograniczenia maksymalnej wysokości zabudowy, zakazu budowy garaży podziemnych, ochrony terenów wraz zachowaniem ich dotychczasowej funkcji, to jest głównie działek zajmowanych pod tereny sportowe, terenów pod Halą Targową oraz Cmentarza Żydowskiego.

Uwarunkowaniami, które głównie wpłynęły na to jak wygląda ten plan to jest oczywiście Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Teren ten przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny usług, w tym handlu wielkopowierzchniowego, oraz teren cmentarza.

Oczywiście została sporządzona inwentaryzacja, to jeszcze w 2015 i 2016 r. Tutaj właśnie mamy taką ogólną planszę z przeznaczeniami jakie na tamten czas istniały. Tutaj mamy syntezę uwarunkowań, wzięto pod uwagę i uwarunkowania środowiskowe i te przeznaczenia, a także zabudowę.

Tak jak już powiedziała Pani Dyrektor, pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce jeszcze w zeszłym roku od 20 marca do 18 kwietnia, do 5 maja można było składać uwagi. Takich uwag wpłynęło 54, zostały one rozpatrzone 26 maja. Dotyczyły zmiany parametrów zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów, dopuszczenia nadbudów kamienic, zmiany wskaźników parkingowych, dopuszczania lub zakazania realizacji kondygnacji podziemnych, ochrony wolnej przestrzeni podwórek i zieleni, zakazu lokalizacji nowej zabudowy, utrzymania funkcji Hali Targowej i terenów sportowych, zmiany funkcji terenów, korekty stref zachowania istniejącej zieleni, zmiany linii zabudowy oraz zmiany przyjętych definicji. Po uwzględnieniu części uwag, tutaj mamy wprowadzone zmiany, znaczy właśnie wydzielenie innych terenów niż były proponowane wcześniej, korekty linii zabudowy, korekty po wydzieleniu, no to już numeracji terenów, oraz zmiany w liniach rozgraniczających. Tutaj mamy rysunek, jak wyglądał ten plan na drugim wyłożeniu, które było też w ubiegłym roku od 20 listopada do 18 grudnia, do 5 stycznia można było składać uwagi. Takich uwag wpłynęło 48, zostały rozpatrzone 26 stycznia tego roku. Uwagi dotyczyły zmiany parametrów zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów, dopuszczenia nadbudów, zmiany wskaźników parkingowych, dopuszczania lub zakazania realizacji kondygnacji podziemnych, ochrony wolnej przestrzeni podwórek i zieleni, zakazu lokalizacji nowej zabudowy, zmiany funkcji terenów, korekty stref zachowania istniejącej zieleni, zmiany linii zabudowy oraz zmiany przyjętych definicji.

Po raz kolejny wprowadziliśmy zmiany, teraz dotyczyły one już nie całości, tylko niektórych terenów, dlatego też obecne wyłożenie, to jest wyłożenie częściowe. Takim mocniejszym kolorem zaznaczone są miejsca, gdzie dokonano zmian, i tylko one właśnie podlegają teraz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

wyłożeniu. W ogłoszeniu o wyłożeniu dokładnie wypisano wszystkie elementy, gdzie takie zmiany zaszczyły.

Jeśli chodzi o tereny, to zmiany dotyczyły zakresu granic terenu ZP.5, wyznaczenia nowego terenu U.15, wyodrębnienia z dotychczasowych terenów usługowych nowych wydzieleń: U.4, U.5, U.6, U.9, U.10; uzupełnienia na rysunku planu istniejących szpalerów drzew wskazanych do zachowania i kształtowania, zmiany linii zabudowy we wskazanych terenach, zmiany granic, też zachowania istniejącej zieleni, wprowadzenia linii regulacyjnej zabudowy...

Głos z sali

(...)

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Dobrze, przepraszam. Oczywiście już będę teraz pokazywać. Nie wiem czy wolą Państwo tutaj na tej tablicy czy na tamtej, jak będzie wygodniej?

Głos z sali

(...)

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Zmiany dotyczyły terenu ZP.5, który jest tutaj przy Cmentarzu Żydowskim i przy kolei.

Głos z sali

(...) Galeria jest tam.

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Galeria jest tutaj.

Głos z sali

A, Galeria jest tutaj.

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Tak, tutaj mamy cmentarz, tu jest teren kolejowy, tu jest teren zieleni, tam są jakieś takie usługi. To będzie nagrywane, przepraszam, musi być dobrze słyhać. To wszystko z tego musi być stenogram. Dobrze, czy teraz będzie dobrze? Dobrze. Wyznaczenia nowego terenu U.15 – to jest tutaj właśnie przy kolei. Dalej. Wyodrębnienia z dotychczasowych terenów usługowych nowych wydzieleń, znaczy teren już był usługowy, ale podzieliliśmy go na dwa, i dotyczy to terenu U.4 – on jest tutaj, został podzielony na U.4, U.5. Dalej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Głos z sali

A co tam jest na ul. Prochowej?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

To jest ul. Prochowa. Tu jest Centrum Rehabilitacji, wcześniej jest kamienica usługowa, potem jest Centrum Krwiodawstwa, i jest kolejny teren usługowy, który dotyczy kamienicy usługowej. Dobrze, to są kolejne tereny. Oraz tereny przedszkola, oraz domu Świadków Jehowy – to jest tutaj przy Semperitowców, tam też dokonano podziałów na dwa tereny. Dalej. Na rysunku pouzupełniano istniejące szpalery drzew wskazane do zachowania i kształtowania. Może nie będę pokazywać wszystkich. Takimi czerwonymi szrafami, wszystkie te, które są dorysowane, są pokazane, i one generalnie są w większości ulic teraz już. Tak, że w Daszyńskiego o to była uwaga, jest to uzupełnione. Zmieniono także linię zabudowy w terenie US.1 – to jest tutaj, w terenie tam gdzie jest Cracovia, Hala Sportowa. Dalej. W terenie US.2 – to jest tutaj teren Olszy. Tak, lodowisko Olszy. Korty tenisowe, tak, przepraszam. Lodowisko to wyżej, rzeczywiście. Dalej. MW.6 – to jest teren tutaj. Tutaj była uwaga o to. Teren MW.10 – to będzie tutaj. To jest teren domu Świadków Jehowy.

Głos z sali

Aha, domu Świadków Jehowy.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Tak. Jest tak, przedszkole i dom Świadków Jehowy. Dalej. Teren U.3 – to jest tutaj właśnie.

Głos z sali

Co tam jest?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Teren banku dawnego.

Głos z sali

Aha.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Kolejna zmiana.

Głos z sali

(...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Zmieniono linię zabudowy, z jednej zrezygnowano, wprowadzono tylko tą od ul. Grzegórzeckiej. Dalej. Teren U.4 – to jest teren tutaj, ten usługowy przy Centrum Rehabilitacji.

Głos z sali

Co jest na Prochowej?

Głos z sali

Aha.

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Tak, przy Prochowej. I jeszcze w terenie U.6 – to jest też przy Prochowej, przy Centrum Krwiodawstwa.

Głos z sali

A czy mogłaby Pani wrócić do pkt 3, do U.10? (...).

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Tak. Tutaj kiedyś przedszkole i dom Świadków Jehowy to był jeden teren, podzielono go na dwa, na dwa osobne. Dalej. Zmiany stref zachowania istniejącej zieleni w terenach U.3 – to jest tutaj.

Głos z sali

I to jest ten fragment?

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Tak, został ten fragment, kiedyś był teren jeszcze tutaj z przodu, ale przez ostateczną zmianę, przez linię zabudowy z niego zrezygnowano.

Głos z sali

Już ich nie ma na rysunku.

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Tak, nie ma. Były kiedyś, nie ma. W terenie MW.10 – to jest tutaj przy istniejących garażach w centrum, i w terenie...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Głos z sali

Co tam będzie zmienione?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Tam była wrysowana strefa ,według pozwolenia na budowę już jej nie powinno być, więc to skorygowaliśmy.

Głos z sali

Czyli nie będzie...?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Tego kawałeczka zieleni nie. Tu chodzi o fragmencik...

Głos z sali

Ale nie bardzo rozumiem, bo (...), tu gdzie jest w tej chwili ten bank (...).

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Mówię o tym terenie, to jest w podwórku.

Głos z sali

A, to jest w podwórku.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Tak, w podwórku.

Głos z sali

(...).

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Według pozwolenia na budowę tam już nie ma tej zieleni, która kiedyś w tym podwórku była, i to zmieniliśmy.

Głos z sali

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Garażu. Tak, nie żadnej zabudowy mieszkaniowej, tylko garażu.

Jeszcze zmiana stref zachowania istniejącej zieleni...

Głos z sali

(...) garaże też, czy tylko nadziemne, jakie to będą garaże?

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

W tym miejscu mamy tylko nadziemny. W tym miejscu. Ale według planu do 3 m można zrobić kondygnację podziemną.

Głos z sali

(...) pytam dlatego, ponieważ niepokoi mnie, bo nasze piwnice są ciągle zalewane.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa, ja strasznie przepraszam, ale musimy jakoś uporządkować. Pani skończy. Ja rozumiem, że Państwo zadają, żeby się dopytać, natomiast później poproszę o pytania, dlatego że my będziemy mieć w stenogramie tak, że Pani będzie coś mówić, odpowiadać jakby na pytania, których w ogóle nie będzie, więc ja dlatego proszę o chwilę cierpliwości. Pani dokończy prezentować tutaj, żeby Państwo wiedzieli gdzie te zmiany i omówi, a potem będziemy sobie zadawać pytania, podamy mikrofon, Pani zada pytanie, koleżanka odpowie, dobrze? Teraz tylko tak chciałam, żeby...jakby nie przerywałam Państwu, bo pytanie jest takie, żeby Państwo się zorientowali które zmiany, więc te omawia zmiany, i jak skończy omawiać te zmiany, będziemy zadawać pytania, dobrze, tak się umówmy.

Głos z sali

(...)

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja rozumiem, że to jest...

Głos z sali

(...)

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Przepraszam, już bardzo proszę. Ja tylko przerwałam, bo Pani zadała pytanie, a to pytanie sobie później wyjaśnimy, dobrze? Dziękuję bardzo.

Głos z sali

(...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Dobrze. Ostatnia zmiana w strefach istniejącej zieleni, to jest tutaj przy Prochowej też w terenie MW.6. Do tego wprowadzono takie ustalenie jak linia regulacyjna zabudowy, tzn. jest to taka linia, w której wprowadzamy jakąś inną wysokość budynku niż na całym terenie. Linia taka została wprowadzona w terenie US.2 – znaczy tutaj, oraz w terenie U.4 – tutaj. Mamy dwie takie linie. Do tego uaktualniono izofony hałasu drogowego – to jest takie ustalenie informacyjne, które wynika z dokumentów opracowanych w mieście, po prostu kiedyś była stara...

Głos z sali

Co to jest ta izofona?

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Izofony hałasu. To jest linia, w której może dochodzić do przekroczeń hałasu, i ona jest tutaj od głównej ulicy, od Grzegórzeckiej.

Głos z sali

(...).

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

70 dB. To są wszystkie zmiany, które zaszły na rysunku.

Oprócz tego jest kilka zmian w tekście, dotyczą one definicji, które są tam w słowniczku na początku, to są definicje powierzchni całkowitej kondygnacji, powierzchni całkowitej budynku, powierzchni całkowitej zabudowy, oraz zmieniono troszeczkę definicję powierzchni zabudowy. W ustaleniach wprowadzono zapis, że jest coś takiego jak linia regulacyjna wysokości zabudowy, o czym przed chwilą mówiłam, że coś takiego wprowadzono. Pozmieniały się oczywiście numeracje, w związku z tym, że część terenów jest podzielonych, no to liczba tych terenów się zwiększyła, więc to też się pozmieniało. Zmieniono także wskaźniki dla niektórych działek, znaczy ustalono wskaźniki dla tych terenów, które się pojawiły teraz po tych wydzieleniach, po tych podziałach, o których też już mówiłam, no i były dwie uwagi, z tego co pamiętam, że ktoś wnioskował o to, żeby ta intensywność czy wysokość była inna niż ustalona wcześniej. I tutaj mamy te tereny, gdzie coś się pozmieniało, tj. teren MW.6, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.9, U.10, U.14, U.15 i US.2. W ustaleniach ogólnych, takich, które są przed tymi szczegółowymi w tekście dotyczącym już bezpośrednio terenów, czyli tych dotyczących całego obszaru planu, dopuszczono możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z działką budowlaną. Tam część terenów była dopuszczonych, chodziło jeszcze o jeden teren – dokładnie Centrum Krwiodawstwa, gdzie to dopuszczenie się pojawiło. Wprowadzono także zapisy, uszczegółowione dokładnie, dotyczące prowadzenia robót budowlanych w budynkach znajdujących się w całości lub w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

części poza liniami zabudowy, które są teraz wyznaczone. Uszczegółowiono tereny, gdzie można lokalizować garaże naziemne i parkingi naziemne. Zmienił się zapis, dokładni jeden, dotyczący geometrii i kształtowania dachów – to wszystko też w ustaleniach ogólnych, oraz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności. I ostatnią zmianą jaką wprowadzono, to jest zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe. I to są wszystkie...

Głos z sali

Jakie?

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Na paliwa stałe.

Głos z sali

Aha, na paliwa stałe.

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Tak, wynika to z antysmogowych postulatów.

Głos z sali

(...)

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

...że paliw stałych teraz instalacji nie wolno robić już na tym terenie. I to są wszystkie zmiany jakie wprowadzono, i one właśnie teraz podlegają wyłożeniu, i do nich jeszcze można składać uwagi. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Ja bym tylko poprosiła jeszcze... Proszę Państwa, jakby informacja jeszcze, której nie powiedziałam na początku, a która jest istotna. Mianowicie, że projektanci czekają na Państwa w Biurze Planowania Przestrzennego przy ul. Sarego 4 w poniedziałek od godz. 13.30 do 15.30, gdzie można jakby bardzo dokładnie wszystkiego się dowiedzieć i dopytać, wtorki, środy, czwartki i piątki od godz. 10.00 do 12.00. Projekt planu jest przez całą dobę udostępniony na stronach internetowych, także tam też można się zapoznać. Składanie uwag jest wyznaczone do 30 sierpnia tego roku, a wyłożenie kończy się 16 sierpnia też tego roku oczywiście. Proszę Państwa, jeszcze też istotna informacja, że uwagi, które będą rozpatrywane przez Prezydenta, to te uwagi, które dotyczą tylko tych terenów, które tylko teraz są wkładane, czyli nie całego projektu planu. Czyli jeżeli wpłynie jakaś uwaga, która będzie dotyczyła niewykładanej części, nie będzie rozpatrywana przez Prezydenta. Tak mówi ustawa i tego się trzymamy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Teraz zapraszam Państwa do zadawania pytań, do jakichś takich właśnie, to co Państwo wcześniej chcieli się dowiedzieć bardziej szczegółowo, a Pani projektant będzie wyjaśniać. Kolega podaje mikrofon, proszę podnieść rękę. Zapraszam. Może Pani. Bardzo proszę. Do mikrofonu proszę to powtórzyć i już będziemy...

Gość I

Chciałam Panią zapytać na temat tych garaży, czy to są garaże podziemne, czy nadziemne?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Nie określamy dokładnie. My dajemy tutaj w planie możliwość realizacji kondygnacji do 3 m poniżej gruntu. To już tłumaczyliśmy na poprzednim wyłożeniu, że to wynika z tego, że zarządca wód takie pismo do nas skierował i dajemy tylko tyle na ile on tam wskazał, nic więcej.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Czyli jakby odpowiadając Pani, jeżeli jest kondygnacja podziemna, to może być to kondygnacja garażowa, natomiast jest to generalnie jakby jedna kondygnacja podziemna, tak to jest określone w planie.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, jest. 3 m to jest mniej więcej jedna kondygnacja, więc posłużyłam się tutaj jedną kondygnacją, ale ma Pani rację, to jest do 3 m. Bardzo proszę.

Gość II

Ja w tej samej kwestii, właśnie w kwestii tych garaży w MW.10. W poprzednim wyłożeniu w tym terenie było, tam chyba była pomyłka, budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, teraz jest tam zmiana dotycząca tych garaży. Proszę powiedzieć co w takim razie z garażami, tam istnieją garaże, tam jest cały szereg garaży, i te zmiany dotyczą właśnie tych garaży. Po środku jest też kamienica, budynek mieszkalny. Garaże są zbudowane sprzed laty w kształcie litery „L”, i wewnątrz jest budynek mieszkalny chyba 1-piętrowy, taki kwadratowy, taka kostka typowa. Czy to dotyczy właśnie też tych garaży istniejących?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

My już rozmawialiśmy ostatnio, właśnie na wyłożeniu też to był dokładnie ten sam projekt. Przeznaczenie całego terenu to jest przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, czyli to się zgadza, ale oprócz tego mamy tam te garaże, które są obwiedzione linią zabudowy, które tam zostaną. My nie nakazujemy tutaj żadnej rozbiórki ani niczego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

takiego, tylko te garaże nie mogą jakoś zwiększyć strasznie gabarytów i nagle stać się zabudową mieszkaniową.

Głos z sali

Czyli te garaże są bezpieczne, rozumiem, tak?

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Tak, nic nie nakazujemy.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość III

Czy można by wytłumaczyć, bo ja jestem nowa, od 2 lat tam mieszkam, i nie jest mi to łatwo sobie wyobrazić. Te garaże w którym miejscu są? Aha, czyli to jest... Czyli to w zasadzie...?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Istniejące garaże.

Chyba Pani, bardzo proszę.

Gość IV

Dzień dobry. Ja chciałam wnieść taką uwagę, dlatego że w wprowadzeniu do naszej debaty w żadnej niej momencie jakby nie zostało zaznaczone, że spotykamy się tutaj ponownie, że debata jest powtórzona z uwagi na błąd, który wkradł się w grafik planu. Chciałam się zapytać czy coś w tej sprawie, czy były jakieś kroki podjęte, żeby wyjaśnić w ogóle tą sprawę tego błędu, no bo konsekwencje dla mieszkańców są olbrzymie, w tej chwili procedura ulega co najmniej 3-tygodniowemu wydłużeniu, a równocześnie jest sprawa w Kolegium Odwoławczym, w sądzie, no sprawa jest tutaj w tej chwili, no jest prawdziwy wyścig z czasem między miejscowym planem zagospodarowania, jego wejściem w życie, a decyzjami, odpukać, pozytywnymi, które mogłyby być...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, tak, wiemy o tym. Nie wyjaśnialiśmy, bo jakby było odrębne ogłoszenie. My spotykamy się zgodnie z tym odrębnym ogłoszeniem. Na poprzedniej dyskusji koleżanka, która prowadziła wyjaśniała tą sprawę, natomiast ze względu na to, że był to błąd projektowy zespołu projektowego, projektant zobowiązał się, że w tych samych terminach, które były ustalone poprzednio, skróci jakby swoje terminy wykonawcze, które ma w umowie, tak, żeby w tym samym czasie iść do uchwalenia, do Rady. Czyli w efekcie jakby dla Państwa, do uchwalenia będziecie mieć podobny termin. Chcemy, żeby ten termin, który Prezydent ma na rozpatrzenie – 21, też zostanie skrócony, właśnie po to, żeby nie było tego przesunięcia, które Państwu jakby budzi niepokój. Więc to zostało tak załatwione. Projektant się zobowiązał, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

po prostu swoje terminy, które ma wykonawcze w dalszych fazach, po prostu skróci maksymalnie, żeby w tym samym terminie. Będziemy jeszcze szli do uchwalenia, taką mamy nadzieję proszę Państwa, bo nie możemy założyć jakby z góry, że nie wpłyną uwagi, które Prezydent będzie rozpatrywał inaczej niż negatywnie, bo tak to by sens wyłożenia nie był, prawda, jakby od razu zakładając, że nie ma możliwości. Nie, Prezydent dalej może rozpatrzeć jakieś uwagi pozytywnie lub negatywnie, ale jeżeli byłaby sytuacja, że uwagi, które wpłyną, albo nie wpłyną, bo też może być tak, jeżeli wpłyną uwagi takie, które nie będą już wprowadzały zmian, rozpatrzenie ich nie będzie wprowadzało zmian w projekcie planu, to jeszcze w tej kadencji Rady Prezydent będzie kierować ten projekt planu celem uchwalenia. Czyli jakby dla Państwa to jest ta informacja, że postaramy się w tych terminach zachować. To tyle wyjaśniania. A tak jak mówiłam, nie opowiadałam jakby o tej wcześniejszej, ponieważ ukazało się ogłoszenie drugie, które anulowało, i mamy teraz to wyłożenie i tą dyskusję jakby związaną z tym ogłoszeniem ostatnim.

Gość IV

Dziękuję serdecznie za odpowiedź. Też chciałam się przy okazji zapytać czy ta debata z 5 lipca, będzie możliwe odsłuchanie jej w Internecie, bo też zadawano mi takie pytanie?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, ponieważ my mamy już stenogram z tej, i jeżeli Państwo zwrócą się...ona jakby nie wchodzi przez to, że została anulowana, więc jakby nie wchodzi do procedury planistycznej, natomiast, jeżeli ktoś wystąpi, że chciałby uzyskać, to tak normalnie z dostępu do informacji publicznej będzie można.

Gość IV

Dziękuję. Pytałam, dlatego że na tamtej debacie było obecnych wiele mieszkańców i myślę, że bardzo cenne też uwagi zostały sformułowane i dobrze byłoby, żeby nie zostały jakby...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Z tym, że ja od razu też wyjaśniam, bo może tu nie było powiedziane. Proszę Państwa, to na każdej dyskusji też wyjaśniamy i Państwo też już o tym wiecie, ale na wszelki wypadek, że nasza dyskusja publiczna i jakieś zwracanie uwagi, że coś jest, nie wiem, no za mało precyzyjnie, albo że trzeba by zmienić, nie zwalnia od złożenia uwag formalnie, czyli złożenia na piśmie lub drogą elektroniczną z podpisem elektronicznym, ponieważ tak mówi ustawodawca. Czyli nie na dyskusji składanie swoich jakby zastrzeżeń, tylko dopiero na piśmie. Czyli krótko mówiąc, projektant jakby wysłuchuje Państwa zdania, ma to w pamięci, natomiast dopiero uwagi złożone formalnie są rozpatrywane, więc to jakby ktoś Panią pytał, że jeżeli tam była jakaś dyskusja i było coś kwestionowane, to niestety musi być teraz złożone na piśmie podczas tego wyłożenia, pamiętając o tym terminie do 30 sierpnia.

Gość IV

Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Bardzo proszę, kto jeszcze z Państwa? Bardzo proszę.

Gość V

Chciałem tylko zapytać o taką rzecz. Korty tenisowe znajdują się tu. W związku z budową estakady Wojewoda w 2016 r. podpisał specustawę zawierający cały teren, mało tego, kolej oficjalnie potwierdziła, że chce tu budować bloki. Proszę mi powiedzieć czy ten plan zagospodarowania, który jest procedowany, będzie obejmował ten teren, czy specustawa zawiera wszystko?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, nie wiem o jakiej specustawie Pan mówi, bo powiedział Pan, że Wojewoda. Wojewoda specustawy jakby nie podpisuje, bo nie ma takiej mocy, natomiast być może Pan pyta o tzw. specustawę nazywaną mieszkaniową albo deweloperską, różnie, ona ma dłuższy tytuł – to jest to co Sejm uchwalił i co Senat również przegłosował. Nie jest ona podpisana przez Prezydenta, a jest to taka ustawa, która pomimo że jeszcze nie obowiązuje, ale być może będzie obowiązywać, daje możliwość zabudowy terenów pokolejowych, powojkowych, poprzemysłowych, bez jakby uwzględniania zapisów planu, czyli poza zapisami planu i poza zapisami Studium, tak ta ustawa mówi. Czyli jeżeli ta ustawa wejdzie, to zapisy planu nie będą mocniejsze niż realizacja tej ustawy. Ale chciałam zwrócić uwagę, że w tej ustawie, po złożeniu wniosku i po przepracowaniu przez Prezydenta tego wniosku, których są tam różne warunki podane, to Rada Miasta uchwałą daje taką jakby możliwość takiej zabudowy. Rada Miasta, zostało to przerzucone na Radę Miasta i Rada Miasta podejmuje uchwałę czy dopuszcza taki rodzaj zabudowy, czy nie. Tak mówi ta ustawa. Nie umiem Panu powiedzieć jak to będzie w praktyce, jak to szybko... 60 dni ma Prezydent i Rada Miasta do ustosunkowania się do takiego wniosku, następnie później 60 dni ma Prezydent na wydanie pozwolenia po złożeniu wniosku. Tak to wygląda. To jest tzw. ta specustawa, o której się tak mówi i wszyscy jakby słyszeli, ale takie są tam zapisy.

Gość V

Tak, tylko proszę Państwa, myśmy przez 5 lat walczyli z koleją. Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok, który mówi, że teren należy do Gminy Miejskiej Kraków – to było w listopadzie 2015 r. Ucieszyliśmy się bardzo, nawet projektanci zaczęli projektować nowy obiekt, natomiast w styczniu 2016 r. pan Wojewoda Pilch wysłał pismo do Ministerstwa Infrastruktury z prośbą o wykreślenie kolei z obiegu prawnego i wpisanie Gminy Miejskiej Kraków, natomiast Ministerstwo tego nie uczyniło i w lipcu 2016 r. wprowadziło właśnie tą specustawę, która precyzuje rygor natychmiastowej wykonalności, czyli z dnia na dzień może kolej wejść, wyrzucić klub i robić co chce. I proszę mi powiedzieć czy wyrok NSA się już w tym wypadku nie liczy? Przecież pod tą estakadą oni tylko nam zabrali – główny wykonawca, czyli firma Strabag – zabrali tylko 2 m całej trybuny i połowę ścianki, im więcej do szczęścia nie jest potrzebne. Czy w związku z tym, to co Pani powiedziała, czy oni to będą brali pod mieszkaniówkę, bo kolej oficjalnie w artykule

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

powiedziała, że chcą budować bloki.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Chyba nie umiem Panu odpowiedzieć, natomiast powiedziałam jak wyglądają zapisy tej, no tak pobieżnie zapisy tej specustawy. Natomiast jakby tutaj ku całej informacji, wypowiedzi jest, że oczywiście ten ktoś będzie, jeżeli będzie właścicielem terenu, czyli Pan pyta czy kolej jakby pozostaje przy tej własności. Tego nie umiem Pan odpowiedzieć, bo to by trzeba było sprawdzić jak wyglądają te ostatnie wyroki, te rozstrzygnięcia. Oczywiście możemy się umówić, że my w Skarbie Miasto zasięgnemy informacji na ten temat, jeżeli będzie Pan chciał jakby dalej uzyskać informacje to...

Gość V

Znaczący dalej walczyliśmy, u ministra Adamczyka byliśmy, itd., mają się tą sprawą zająć i pani poseł Wassermann i pani poseł Bubula, itd., ale w dalszym ciągu nie rozumiemy jednej zasadniczej sprawy. Wyrok NSA nie został wykonany przez Ministerstwo Infrastruktury. Pół roku mieli na to, żeby, a oni wprowadzili tą właśnie, co mówię, specustawę, zabrali... Mało tego, zmienili numery działek i zmienili księgę wieczystą, bo w poprzedniej księdze wieczystej numery, były zastrzeżenia, i po prostu kolej jest wpisana jako użytkownik wieczysty, natomiast właścicielem jest Skarb Państwa, czy inaczej, Gmina Miejska. W tym wypadku jest w tej chwili według mnie przekręt.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana...

Gość V

Ja wszystko rozumiem, ja wiem, walczyliśmy. Ja chciałem tylko...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Pan tylko po prostu zasygnalizował, że taka jest tutaj sytuacja.

Gość V

Tak, tak. Wie Pani, my w tej chwili jesteśmy w takiej sytuacji, że nic, no miasto chciałoby, a boi się. Słowami czy artykułem zastępcy rzecznika pana byłego Dariusza Nowaka, byłego rzecznika Komendy Wojewódzkiej powiedział, że jeżeli kolei wystąpi, to miasto sprawę skieruje do sądu. To ja się pytam, dopiero jak kolej wystąpiła, dlaczego miasto teraz nie wystąpi i nie weźmie ten teren sądownie? Pytanie do pana Prezydenta i jego urzędników.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

My tu spotykamy się proszę Państwa w zakresie planu. Ta sprawa jest jakby związana z własnością.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Gość V

Proszę Panią, sprawa jest zawalona przez urzędników, już ustawa z 1990 r. o samorządzie terytorialnym i pracownikach samorządowych mówiła, że ten teren powinien być Gminy Miejskiej Kraków, i niedopatrzenie albo beztroska urzędników, że dobrze jest jak jest, no i po prostu stało się jak stało. Mimo wyroku Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i Naczelnego Sądu Administracyjnego dalej jest kolej. Wprowadziła specustawy, zmieniłam numer działek i są w tej chwili we władzy, dlatego ja już tu Państwa, że tak powiem, informuję, że może dojść do protestu, bo jak kolej faktycznie będzie chciała budować tam bloki, to już sobie nie wyobrażam jak to tak dalej będzie. Mało tego, oprócz bloków oni tam planują jakieś małe centrum usługowo-gastronomiczne. Proszę Państwa, mówią, że to w niedalekiej przyszłości. Jedna nitka ma być oddana od strony kortów i hali lodowej w marcu przyszłego roku, a cała inwestycja ma być skończona chyba w listopadzie 2020 r., to jest raptem 1,5 roku proszę Państwa. Jak my nie zaczniemy walczyć o to, to oni bez nas zrobią wszystko i my się dopiero obudzimy, że tak powiem, już z gotowym. Proszę Państwa, bo u nas, jeżeli Państwo chcecie, proszę złożyć podpisy w celu obrony tych kortów, w ogóle terenów sportowych, itd. Jeżeli macie znajomych, którzy chcą, żeby tam zostały korty, zresztą największy obiekt tenisowy w Krakowie na razie, więc myślę, że dobrze by było, żeby się Państwo też zainteresowali, gdziekolwiek macie możliwość interweniowali w tej sprawie.

Głos z sali

(...)

Gość V

Do klubu na Siedleckiego 7, i tam złożyć podpis, wziąć kartkę, tam są kartki 24 podpisów... Sąsiadów, znajomych, itd. Szkoła nr 10, z którą współpracujemy dużo nam podpisów zebrała, przedszkolaki też nam zbrali, ale to jest raptem około 800 dopiero podpisów, a według mnie potrzeba przynajmniej 3 000 do 5 000.

Głos z sali

(...)

Gość V

Proszę Panią, to jest wszystko nagłośnione w prasie, na Internecie, tylko proszę Panią nie mamy siły przebicia, bo Ministerstwo nam odpisało tak, że nie jesteśmy stroną w sprawie. Stroną jest Gmina Miejska Kraków i PKP. Dziękuję za uwagę.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Wracamy do zapisów planistycznych. Proszę bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Gość VI, Radna Miasta Krakowa – p. Małgorzata Jantos

Małgorzata Jantos. Jestem radną Miasta Krakowa. Ja złożę uchwałę kierunkową w tej sprawie po prostu żeby miasto zadziało, to może będzie szybciej niż zbieranie podpisów.

Gość V

(...) miasto chciało, a boi się.

Gość VI, Radna Miasta Krakowa – p. Małgorzata Jantos

Nie rozumiem Pana.

Gość V

Mówię, miasto chciałoby, a (...).

Gość VI, Radna Miasta Krakowa – p. Małgorzata Jantos

Tak. Więc ja mówię, że złożę uchwałę kierunkową, żeby... Ja się z Panem skontaktuję, to Pan mi po prostu da jeszcze pewne dane. Ja złożę uchwałę kierunkową, jeśli to przyspieszy decyzję miasta. Zobaczmy.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy jeszcze jakieś pytania do tych części planu, który jest wykładany, i o których dzisiaj rozmawiamy? Bardzo proszę. Tu kolega poda Pani mikrofon. Bardzo proszę jeszcze.

Gość III

Bardzo proszę pokazać mi na planie, gdzie jest ten nowy budynek, który ma powstać. Wiem, gdzie jest bank, i w którym miejscu mniej więcej zaplanowane, mniej więcej, nie muszę mieć metrażu.

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Znaczy tak, bank nie ma pozwolenia na budowę dla żadnego nowego budynku. Tam jest procedowana WZ-cka, jest zaskarżona, więc nie ma możliwości, żeby teraz nagle coś tam powstało. My w planie dajemy możliwość, żeby zachować ten bank, który jest tutaj, i z przodu można taki fragment tak głęboko jak kamienica zrobić taki 10-metrowy, nie wyżej.

Gość III

To znaczy od Grzegórzeckiej.

Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu – p. Sylwia Miszczak

Tak, od Grzegórzeckiej, nic więcej z tyłu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

Gość III

A tam na tym placu nic nie ma być?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Nie, nie ma tam linii zabudowy.

Gość III

Dziękuję.

Gość I

W tym miejscu na tym placu nie powstaną garaże, czy powstaną?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Nie, nie ma tam linii zabudowy.

Gość I

Nie ma nic, nie będzie żadnych garaży. Bo to jest dla nas bardzo istotne też. Nie będzie?

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Nie ma linii zabudowy...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

(...) powierzchnia biologicznie czynna. Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze jakieś...? Jeżeli nie proszę Państwa, to jeszcze raz przypomnę, że wyłożenie trwa do 16 sierpnia. W poniedziałki od 13.30 do 15.30, wtorki, środy, czwartki i piątki od 10.00 do 12.00 czekają na Państwa projektanci. Jeżeli w innych godzinach to Biuro Planowania udziela wyjaśnień, ale w tych godzinach czekają projektanci. Składanie uwag do tej części, która jest wykładana do 30 sierpnia, a potem proszę śledzić na stronach internetowych, będą telefonicznie też, w Biurze Planowania można uzyskać informacje. Tak jak mówiłam, jeżeli nie będzie zmian wynikających z rozpatrzenia uwag, projekt planu będzie kierowany pod obrady Rady Miasta Dziękuję bardzo, dziękuję za udział. Bardzo proszę.

Gość VI, Radna Miasta Krakowa – p. Małgorzata Jantos

Ja jeszcze się chciałam zapytać o taką rzecz, człowiek się uczy całe życie. Na jakiej zasadzie zmiana jest linii wysokości zabudowy, bo Pani powiedziała, że w dwóch miejscach jest ta zmiana dokonywana. Czy to jest na życzenie od podmiotu zainteresowanego, jak to wygląda?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”, 1 sierpnia 2018 r.**

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Linia regulacyjna była wprowadzona po to, że... uwagi były składane o to, żeby dopuścić większą wysokość. Tak, ale nie chcieliśmy dawać dla całego terenu, tylko dla wyznaczonego właśnie tymi liniami kawałka, że jeśli ktoś chce zbudować jakąś tam bryłę, to może tylko w tym momencie, a nie na całym terenie, żeby sobie budował coś wysokiego, że jednak ograniczamy te zabudowę i tylko w jednym momencie, tak jak właśnie tutaj, no klub miał taką potrzebę, to tylko na fragmencie mają to dopuszczone, a dalej już nie, dalej ma być niżej.

Gość VI, Radna Miasta Krakowa – p. Małgorzata Jantos

Czyli jak podmiot aplikuje o coś takiego i Państwo wyrażacie zgodę.

**Przedstawiciel Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej „Gard”, projektant planu –
p. Sylwia Miszczak**

Tak, uwaga była złożona, znaczy nie wszystkie były dopuszczone, ale tutaj w dwóch przypadkach coś takiego zrobiliśmy rzeczywiście, ale właśnie po to, żeby ta wysokość nie była jakaś taka wielka dla całości tego terenu, to uwagi były częściowo rozpatrzone tylko, że na fragmencie wybranym dopuszczamy, a nareszcie terenu nie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To jeszcze raz dziękuję bardzo. Już nie powtarzam, bo już wszystkie wiadomości mówiłam. Dziękuję bardzo, dziękuję za przybycie, dziękuję za zadawanie pytań.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj