

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”**

**odbyta w dniu
6 listopada 2018 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej na temat „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”, sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Zastępcą Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego. Ze mną w dyskusji uczestniczyć będą projektanci planu z Biura Planowania Przestrzennego: Pani Agata Gorczowska, Edyta Boguszewicz i Pani Barbara Gądek. Mamy gościa z Wydziału Architektury, poproszę później, że jeżeli będzie potrzeba to, jeżeli będą jakieś pytania do Wydziału Architektury, to Pani będzie udzielać informacji.

Natomiast my dzisiaj skupimy się na rozwiązaniach planistycznych. Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania planu uchwałą z 11 stycznia 2017 r., i wtedy to rozpoczęliśmy przygotowywanie do opracowywania tego planu na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Były zbierane wnioski do tego planu, były sporządzone uwarunkowania, następnie projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony, a obecnie mamy etap wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Proszę Państwa, wyłożenie jest od 17 października, będzie trwało do 16 listopada. W poniedziałki od godz. 9.00 do 11.00 czekają w Biurze Planowania Przestrzennego na Państwa projektanci, udzielają wszelkich informacji, w pozostałe dni od godz. 12.00 do 14.00. Dzisiaj mamy dyskusję publiczną. Termin składania uwag jest do 30 listopada tego roku i Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag złożonych do projektu planu – to jest akurat data 21 grudnia.

Proszę Państwa, nasza dyskusja będzie wyglądała w ten sposób, że ja teraz oddam głos Pani projektant – Pani Agacie Gorczowskiej, ona przedstawi cały projekt planu, opowie o uwarunkowaniach, opowie o parametrach jakie są w tym planie, a następnie zaproszę Państwa do zadawania pytań.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Dzień dobry. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 2017 r. Obszar planu to jest ok. 80 hektarów zlokalizowanych w północno-zachodniej części miasta.

Państwa udział w procesie planistycznym według ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wygląda następująco. Najpierw mieli Państwo możliwość składania wniosków do planu – ta możliwość była od marca do kwietnia w roku 2017, obecnie są...

Głos z sali

A kto został o tym poinformowany o dyskusji?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Obecnie jest wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z dyskusją publiczną, która ma miejsce dzisiaj, i na tym etapie Państwo macie możliwość zapoznawania się z ustaleniami planistycznymi oraz składania uwag, o których Pani Dyrektor już mówiła. Wszystkie godziny wyłożenia, terminy, są również dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Wnioski, które Państwo złożyli w terminie do 7 kwietnia, były to 32 wnioski, zawierały 183 postulaty. Jest jak Państwo widzą na slajdzie podana statystyka tych postulatów, ile postulatów zostało uwzględnionych częściowo, całkowicie, z zastrzeżeniem, natomiast generalnie rzecz biorąc można powiedzieć, że wnioski dotyczyły albo własności prywatnej poszczególnych działek bądź zespołów działek, i wtedy w większości dotyczyły prośby o budowę domu jednorodzinnego, prośby o możliwości inwestowania na działce, a druga grupa, to były wnioski dotyczące całego obszaru planu o rzeczy dostępne publicznie: o poszerzenie ul. Podłużnej; o zwiększenie, polepszenie komunikacji w tym obszarze; o zadbanie o przestrzeń publiczną ogólnodostępną; i o zadbanie o jak największe zachowanie zieleni.

Projektując plan zostały wzięte pod uwagę nie tylko wszelkie zagadnienia w samym obszarze planu, ale również patrzymy zawsze na to co dzieje się w sąsiedztwie przy granicach sporządzanego projektu. I w sąsiedztwie „Rejonu ulic Podłużnej i Pylnej” od północy, Państwo widzą, graniczymy z obowiązującym planem „Dolina Rudawy”, natomiast na południowy wschód mamy sąsiedztwo „Rejon ulicy Junackiej”. Od zachodu mamy fragment jednego z wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa, który w tej turze, która była ostatnio uchwalana, nie został uchwalony. Taka jest sytuacja planistyczna w okolicy. Oczywiście pochylając się nad rozwiązaniami planistycznymi zapoznajemy się ze szczegółami jakie parametry są w planie, „Rejon ulicy Junackiej”, jakie parametry są w Woli Justowskiej, co dzieje się na północy, co w związku z tym zakazem, z terenami rolnymi, to wszystko jest analizowane.

Celami planu są, przede wszystkim rozwój. Zgodnie z kierunkami wytyczonymi w Studium obszar ten jest wskazany do zabudowy mieszkaniowej, w związku z tym trzeba zadbać również o odpowiednią komunikację obszaru, o odpowiednią ilość usług lokalnych, tak, by warunki mieszkaniowe zarówno dla obecnych mieszkańców, jak i przyszłych były optymalne. Należy pamiętać o przestrzeni dla inicjatyw oraz integracji lokalnej społeczności, powiązać to wszystko z możliwymi do zachowania terenami zielonymi oraz przestrzeniami przeznaczonymi dla różnych form wypoczynkowych i skorelować z charakterystycznym fragmentem zabudowy willowej Woli Justowskiej. Takie cele były postawione i takie cele plan realizuje.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu musi być zgodny ze Studium – to jest Studium 2014, aktualnie obowiązujące. W świetle jego zapisów dominują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na południu mamy niewielki fragment usług według wytycznych w Studium, oprócz tego są tereny zieleni urządzonej po drugiej stronie ul. Podłużnej w stosunku do usług, oraz taki dość szeroki pas terenów zieleni nieurządzonej. Oprócz tego Studium w zakresie środowiska kulturowego wskazuje strefę integracji w południowej części obszaru, która jak Państwo widzą zachodzi z Woli Justowskiej, ona obejmuje wartościowe zasoby kulturowe znajdujące się w nieco zdeintegrowanej przestrzeni, gdzie głównymi działaniami powinna być ochrona zachowanych elementów, rehabilitacja formalna, funkcjonalna, integracja tej przestrzeni, czyli występuje możliwość realizacji nowych obiektów budowlanych i układów

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

urbanistycznych, ale w sposób asymilujący, respektujący istniejące wartości urbanistyczne. Mamy zachowany historyczny układ drożny, mamy dwa fragmenty ochrony krajobrazu warownego typu B, czyli dalsze przedpola fortów, w związku z tym też są powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi. Cały obszar planu znajduje się w strefie ochrony kształtowania krajobrazu oraz w strefie nadzoru archeologicznego. Jeśli chodzi o środowisko przyrodnicze to znajdujemy się, północna część obszaru planu jest narażona na niebezpieczeństwo powodzi, na zalanie wodą 100-letnią. Południowa część obszaru planu znajduje się w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym, cała reszta w otulinie tegoż parku. Mamy tutaj do czynienia z siedliskami chronionymi, mamy obszary o wysokim walorze przyrodniczym i mamy strefę kształtowania systemu przyrodniczego, mamy korytarze ekologiczne i mamy fragment północno-wschodni oznaczony jako parki rzeczne, czyli związani jesteśmy tutaj systemem przyrodniczym z rzeką Rudawą, która w granicach planu nie występuje, ale w bliskim sąsiedztwie.

Jeśli chodzi o wskazania w zakresie transportu ze Studium, to na prostym schemacie jak Państwo widzą ul. Podłużna jest wskazana jako droga klasy zbiorczej, czyli mamy zapewnić w planie możliwość poszerzenia i podniesienia klasy tej drogi. Na północ od obszaru planu znajduje się szybka kolej aglomeracyjna, ważny teren przesiadkowy – Zakliki z Mydlnik. W związku z planami inwestycyjno-mieszkaniowymi na pewno infrastruktura techniczna i komunalna również ma ulec zmianie i Studium wytycza również obszary do rozwoju w zakresie elektroenergetyki, rozbudowy miejskiego systemu wodociągowego, kanalizacji.

Do uwarunkowań planistycznych materiałem sporządzanym wyjściowym jest opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, dzięki któremu, ono zostało sporządzone przez specjalistę w tej branży, dzięki któremu mamy informacje na temat zasobów, walorów przyrodniczych jakie tutaj występują, i one są brane pod uwagę przy powstawaniu projektu planu. Przed sporządzeniem projektu tworzymy syntezę uwarunkowań, poszukujemy jakie tereny są optymalne, gdzie można wyznaczyć strefy koncentracji zabudowy, jakie tereny są predysponowane do pełnienia funkcji przyrodniczych, jakie do funkcji usługowych. Wyznaczono tereny wskazane do możliwej potencjalnej kontynuacji usług nauki, potencjalne powiązania komunikacyjne, bariery przestrzenne, miejsca centrotwórcze, to wszystko z wielu, wielu analiz wynika, z Państwa wniosków, wskazań organów, które zajmują się opiniowaniem, uzgadnianiem projektu, oraz wskazań wydziałów Urzędu Miasta. I tak powstał projekt planu, on już był opiniowany i uzgadniany ustawowo, i teraz jest przedstawiany właśnie Państwu.

Przybliżając. Większość terenów to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zarówno w obszarach, które do tej pory nie były jeszcze zainwestowane, jak i w obszarach, które już są pokryte zabudową mieszkaniową. Tereny zabudowy usługowej – jest to istniejąca zabudowa Instytutu Polskiej Akademii Nauk, Akademii Rolniczej, oraz tereny obecnie niezainwestowane, gdzie również proponowana jest zabudowa usługowa: U.2, U.3, Uo.1. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej – to są wszystkie graficznie oznaczone w ten sposób obszary na których można wybudować zabudowę bądź jednorodzinną, bądź usługową. Wyodrębniono również 2 tereny placów w północnej i w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

południowej części obszaru planu, które mogą stworzyć nową jakość przestrzenną w tym obszarze. I zadbano o tereny zieleni urządzonej. Wyznaczono również jeden teren lasu. Te tereny zieleni urządzonej mają 2 różne charaktery: albo ciągłe najczęściej wzdłuż rowów melioracyjnych, albo w formie bardziej geometrycznej zbliżonej do prostokąta. Oprócz tego są 3 tereny sportu i rekreacji oraz 4 tereny rolnicze. Natomiast jeśli chodzi o wskaźniki zabudowy, to powierzchnia biologicznie czynna kształtuje się na poziomie 90-80 % w terenach rolniczych, 70 % i 60 % w terenach zabudowy mieszkaniowej, 40 % w terenach usług i 10 % w terenach komunikacyjnych niebędących drogami. Natomiast wskaźnik intensywności zabudowy jest rozrzucony od 0,12 – 0,4 do 0,9 w zależności o terenu i najwyższe wartości osiąga od 1,25 do 2,25 w terenach usług. Maksymalna wysokość – również usługi mają najwyższe parametry według Studium – 13 m i 16,5 m, a zabudowa mieszkaniowa albo 11 m, albo 9 m, oraz tereny gdzie zabudowa jest ograniczona – 6 m i 5 m. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo Pani projektant. Ja chciałam tylko jeszcze przedstawić, że do nas dołączyła Pani Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – Pani Bożena Kaczmarek-Michniak. Witamy. Pan Kierownik Pracownik Urbanistycznej – Pan Tomasz Babicz. I przepraszam, nie przedstawiłam z imienia i nazwiska Pani z Wydziału Architektury – Pani Joanna Schabowska-Babiarz, która w wypadku jakichś pytań dotyczących wydanych WZ-tek będzie nam tutaj pomagać.

Proszę Państwa, teraz mamy ten etap, gdzie zapraszamy państwa do zadawania pytań, Pani projektant będzie udzielać wyjaśnień, informacji. Będziemy Państwu przybliżać niektóre zapisy, jeżeli byłyby niejasne w planie lub przeznaczenia, które Państwo by chcieli bardziej omówić. Forma dyskusji jest taka, że Państwo podnoszą rękę, my podajemy mikrofon. Ponieważ nasza dyskusja jest nagrywana, bo z niej jest sporządzany stenogram, więc bardzo prosimy o wypowiedź do mikrofonu. Bardzo proszę, koleżanka podaje mikrofon. Kto pierwszy? Aha, jeszcze chciałam wyjaśnić, że została podana lista obecności, ponieważ właśnie ona jest później dołączona do protokołu, który jest sporządzany z tego spotkania, także bardzo prosimy o wpisanie się. Proszę Państwa, proszę bardzo, kto chciałby zabrać...? Proszę bardzo, Pani tu z pierwszego rzędu.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry, /.../* z ul. Chełmskiej. Ja mam takie pytanie: dlaczego minimalną powierzchnię teraz stanowi działka 10 arów, a nie tak jak było poprzednio? Co się zmieniło? Chodzi mi o tereny, które są np. między domami, i założmy, działka ma arów 15, 16, i nie można jej podzielić na dwie, tylko musi być wydzielona 10-arowa. Czy to jest po prostu jeszcze możliwe do zmiany, czy to już jest sprawa zamknięta? Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, ja nie zrozumiałam z Pani wypowiedzi, bo Pani powiedziała tak jak było poprzednio, więc nie wiem do jakiej...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Gość I – p. /.../*

(...) chyba 5,5 ara (...).

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Chodzi Pani chyba przy...jak były scalenia wykonywane, tak?

Gość I – p. /.../*

Tak.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To ja poproszę Panią, żeby udzieliła informacji dotyczącej tych wielkości. Chciałam tylko to wyjaśnić, że nie bardzo zrozumiałam o co wcześniej chodziło. Natomiast jeśli chodzi o taką formalną rzecz, proszę Państwa, ja zwracałam uwagę, że po terminie wyłożenia jest jeszcze termin, podczas wyłożenia też można składać uwagi, i po terminie wyłożenia 2 tygodnie jest termin na składanie uwag, bo Pani zapytała czy można zmienić. Projekt planu jest tak sporządzany, że jak jest zakończony już i uzgodniony projekt planu, jest wyłożony do publicznego wglądu. I to jest właśnie ten etap, gdzie Państwo możecie składać uwagi do tych rozwiązań, które są zaproponowane, potem Prezydent te wszystkie uwagi rozpatruje, i jeżeli zachodzą zmiany w projekcie planu, a na ogół właśnie takie zmiany są wprowadzane po wyłożeniu, to jeszcze raz projekt planu jest opiniowany i uzgadniany i jeszcze raz Państwo będą mogli się z nim zapoznać, czyli to jest dopiero tak jakby pierwsza taka konsultacja społeczna, która została opisana, dokładnie wskazana w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Czyli mamy I wyłożenie, do niego będzie można składać uwagi, Prezydent będzie te uwagi rozpatrywać.

Już oddaję głos Pani projektant, ona wyjaśni dlaczego te wielkości.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Więc jeśli chodzi o wielkości, minimalne wielkości nowo wydzielanych działek budowlanych, to na przestrzeni całego obszaru planu wynoszą one odpowiednio 600, 700, 800 lub 1 000 m². 1 000 m² jest generalnie wzdłuż ul. Wiosennej i pokrywa się ta wielkość ze wskazaną ze Studium strefą integracji, i to z tego wynika z założeń kierunkowych Studium, które zakładają, że nie należy dopuszczać do dogęszczenia podziałów geodezyjnych nowych działek.

Gość II – p. /.../*

/.../*: Jestem właścicielką tej działki, o której Pani mówi, bo tam jest tylko moja działka na Wiosennej, która ma 14 niecałe arów, która była scalana z dwóch działek, dookoła są, no po prostu sąsiedzi jak w mniejszych powierzchniach nieruchomości już istniejących, w związku z tym nie rozumiem w ogóle pojęcia, proszę o wytłumaczenie, pojęcia integracji. Z czym ja się integruje? – to po pierwsze. Po drugie. Biorąc pod uwagę, że była to, no jest to po prostu nasz ogród. Działka budowlana, która była scalona z dwóch wcześniejszych, babcia ją scalila i jakby nie wygląda to w ten sposób, że to jest przy jakiejś większej zieleni czy przy rzece,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

czy przy czymkolwiek przyrodniczym, dookoła są sąsiedzi, którzy mają powierzchnie budowlane o wiele mniejsze niż 6 arów, w związku tym ja, która jestem w trakcie starań o WZ-tkę na połowie tej działce, dlatego że 6,5 ara jest to ogromna przestrzeń realnie do zagospodarowania moimi rękami gospodyni, a połowę chciałam zostawić dla potomności, w tej chwili ten plan blokuje mi te działania. Znaczy nie wiem czy on blokuje, ale obawiam się, że tak. I jestem zaskoczona tym szczerze mówiąc, dlatego że nie rozumiem, znaczy ja rozumiem pojęcie integracji, ale z czym ja się integruje skoro, no jestem, mówię, wyspą, a dookoła mam sąsiadów zabudowanych?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Natomiast ja nie rozumiem, bo zaczęliśmy mówić jak gdyby tak od końca. Bo mówimy o podziałach, ale może nie najważniejsze tutaj są parametry, które określiliśmy do podziału, tylko od tego jakie są parametry możliwości inwestycyjnych na Pani działce, bo przecież...

Gość II – p. /.../*

14 na 2.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale co 14...?

Gość II – p. /.../*

14 arów. Ma w tej chwili niecałe 14 arów i ja składam WZ-tkę na połowę, dlatego że...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No dobrze, 14 arów. Nie, dobrze, ale ma Pani sytuację taką, że musi się Pani odnieść do parametrów, które tutaj Pani projektant zaproponowała, czyli wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej i wskaźnik...

Gość II – p. /.../*

Proszę Panią, to jest budowlana działka.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Oczywiście, tylko proszę wziąć to pod uwagę, że działka budowlana to nie jest działka, którą Pani w 100 % może zabudować, w związku z tym proszę sobie zaglądnąć do projektu planu i zobaczyć jakie możliwości inwestycyjne daje ten plan, bo może... Oczywiście może jest sytuacja taka, że podział jest dla Pani i zapis ten dotyczący minimalnej powierzchni działki przy podziałach jest dla Pani niesatysfakcjonujący, ale de facto na swojej działce, która ma te 14 arów może Pani wybudować 2 budynki mieszkalne wolnostojące o charakterze willowym, no i to w żaden sposób nie przeszkadza Pani w tym momencie, prawda, żeby tą działkę zabudować, czyli to nie jest ograniczenie możliwości inwestycyjnych tego terenu.

Gość II – p. /.../*

Nie, ja chciałabym połowę dać swoim dzieciom.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To znaczy w tej chwili dokonać tego podziału. No to rzeczywiście...

Gość II – p. /.../*

Połowę zabudować, połowę zostawić na przyszłe pokolenia niezabudowaną.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No tak, tylko zostawić, jeżeli... Oczywiście plan jest na wiele lat, więc zakładamy, że jest na wiele lat, bo gdyby Pani ją chciała...koniecznie chciałaby Pani potem zapisać tą drugą część dziecku swojemu.

Gość II – p. /.../*

Po prostu, żeby przekazać dalej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No to proszę napisać uwagę, bo oczywiście ona będzie rozpatrywana, natomiast proszę się przede wszystkim zastanowić nad tym czy wskaźniki, które są dla działki są dla Pani satysfakcjonujące, czyli powierzchnia biologicznie czynna, która jest przypuszczanie 70 % albo 60 %, intensywność zabudowy, bo to jest dla Pani najistotniejsze.

Gość II – p. /.../*

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę, tutaj Pani.

Gość III – p. /.../*

Dzień dobry, /.../* . Ja reprezentuję współwłaścicieli budynku przy ul. Pod Stokiem. Czy w planie uwzględniono stan istniejący? Tam stoją 4 budynki, które mają wysokość wyższą niż 11 m, są to budynki nie jednorodzinne, bo jest więcej niż 2 lokale, niewiele więcej, ale jest, w związku z tym są to budynki wielorodzinne, co w takiej sytuacji, czy plan to uwzględnia? Bo powinien stan istniejący.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Jak najbardziej zostały one uwzględnione. To znaczy zdajemy sobie sprawę z tego co jest w terenie. Wiemy, że stan istniejący w chwili obecnej posiada parametry wyższe niż te, które są wskazane w Studium, stąd w par. 7 ust. 4 pojawił się zapis, że dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu, oraz robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych, wentylacyjnych, w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych. Czyli ta zabudowa istniejąca, która tam stoi, po prostu stoi chociaż

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

funkcjonalnie i w zakresie parametrów nie jest zgodna ani z otoczeniem, ani z wytycznymi kierunkowymi Studium.

Gość III – p. /.../*

Tak, dziękuję bardzo. A co w takiej sytuacji, jeżeli w danym budynku inwestor nie będzie chciał dokonywać nadbudowy, ale np. zadaszenia wejścia, tego typu roboty budowlane będą chciały być wykonywane, a nie są zachowane pozostałe parametry, no bo to, że jest wielorodzinny, wielkość, może nie zawsze się zgadzać nawet ten teren biologicznie czynny, bo to jest...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Zadaszenie wejścia na przykład nie zmienia parametrów urbanistycznych i myślę, że wysokości...

Gość III – p. /.../*

No powierzchnia zabudowy...

Głos z sali

(...).

Gość III – p. /.../*

Na wiatrołap, tak.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

To jeżeli pozostałe parametry są spełnione, czyli zachowana jest powierzchnia biologicznie czynna odpowiednia i nie ulegnie ona zmniejszaniu, to jak najbardziej wszelkie prace tego typu są możliwe.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To co Pani musi Pani zapisać, dlatego że przebudowy my uwzględniamy, to co tu koleżanka czytała, czyli dotyczące właśnie tych kominów, mamy generalnie, ale akurat tutaj to chyba nie ma zastosowania takie zapisy dotyczące wind, że mogą być, no ale to też akurat, pochylni, że to są poza ustaleniami, natomiast to co Pani powiedziała, czyli jeżeliby trzeba było do tego budynku dobudować wiatrołap, to z racji że to jest budynek wielorodzinny, byłaby to rozbudowa zabudowy wielorodzinnej i jest niezgodna z tym planem, czyli jeżeli chodzi o taką inwestycję to trzeba by było złożyć uwagę, jeżeli jest takie zamierzenie inwestycyjne, bo w chwili obecnej przy zapisie funkcji zabudowy jednorodzinnej nie byłoby to możliwe, to wydaje mi się, że taka rozbudowa, zabudowa, bo to właściwie jest wtedy rozbudowa zabudowy wielorodzinnej.

Gość III – p. /.../*

Tak, dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę, tutaj Pani.

Gość IV – p. /.../*

Dzień dobry, /.../*. Ja mam kilka pytań, czy zadawać każde osobno czy hurtem?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No proszę zaczynać , zobaczymy, bo możemy nie pamiętać...

Gość IV – p. /.../*

Dobrze. Pierwsze pytanie dotyczy dominant. Z tego co pamiętam jak czytałam plan, jest zapis, że w każdym z obszarów, który jest wyznaczony jest możliwość istnienia dominanty, która przekracza parametry wskazane w planie. Czy mogłabym prosić o wyjaśnienie, bo nie rozumiem tego, nie jestem urbanistą, nie rozumiem o co chodzi.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Są wskazane strefy lokalizacji dominanty, one nie są w każdym obszarze planu, one zostały wyznaczone poprzez analizę uwarunkowań, o których mówiłam na początku, czyli m.in. zachowania osi widokowej pomiędzy fortami, różnych uwarunkowań w zakresie wysokości, i zostały wskazane miejsca, gdzie możliwe jest ze względu również takich urbanistyczno-architektonicznych przewyższenie w stosunku do istniejącej projektowanej wysokości zabudowy, czyli np. jeśli jest w danym terenie maksymalna wysokość 9 m i jest wskazana strefa lokalizacji dominanty na tym terenie, to w ustaleniach szczegółowych dla tego terenu jest określone na jaką maksymalną wysokość ponad te 9 m ta dominanta może zostać wybudowana – są to miejsca, które mogą tworzyć akcenty urbanistyczne na osiach ulic, na narożach ulic, a także południe obszaru planu, gdzie mamy usługi, może zaistnieć coś wyższego od generalnej kubatury wystającego jako ciekawa forma architektoniczna.

Gość IV – p. /.../*

Czy to jest jakoś precyzyjnie wskazane, np. który dokładnie z tych obszarów takie strefy dominanty posiada, bo tego nie doczytałam się, może nie dokładnie czytałam.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Tak, są konkretne wskazania. Jest na legendzie oznaczona strefa lokalizacji dominanty i np. w terenie U.1 jest w tym miejscu, w terenie Ui.1 jest w tym miejscu, są też w okolicy placu KP.1, na narożu, jest możliwość przewyższenia – to są takie wybrane miejsca, gdzie będzie można tworzyć ciekawą architekturę.

Gość IV – p. /.../*

Czyli rozumiem, że jeśli założymy w strefach usługowych możliwość zabudowy ma wysokość 16 m, to jaka jest maksymalna wysokość dla właśnie takich dominant?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

W U.1... Dopuszczenie lokalizacji dominanty w strefie lokalizacji dominanty o maksymalnej wysokości zabudowy do 20 m.

Gość IV – p. /.../*

OK, dziękuję.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

I to jest również wartość zgodna z maksymalną wysokością dopuszczoną w Studium.

Gość IV – p. /.../*

A czy jest w tym kontekście również usytuowanie głównej kalenicy dachu ze względu... Jesteśmy cały czas w strefie nawietrzania miasta, nie wiem czy to było poruszone przy tej okazji jeszcze (...)?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Akurat teren U.1 znajduje się na południu na wzgórzu i jest wskazanie do realizacji dachów płaskich, natomiast w ogóle w obszarze planu nie ma nakazu realizacji dachów 2-spadowych. Jest pozostawiona dowolność, mogą zaistnieć dachy płaskie. Myślę, że tyle.

Gość IV – p. /.../*

OK, to chyba wyczerpało faktycznie moje pytanie piąte z listy. Dobrze, teraz mam pytanie odnośnie terenów zielonych. Nie wiem stąd, więc podejść, jaki to jest numer. Mniej więcej w tym obszarze, kiedyś istniały stawy, było ich tam trzy, były zasilane tym potokiem Olszanickim, ostatnio zostały zakopane w ok. latach 60-tych, i mam następujące pytanie, czy plan ewentualnie dopuszcza możliwość rekultywacji któregoś z tych stawów jako po prostu odbudowanie go od nowa? Czy to jest zgodne jakby z zapisami planu?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Jest taka możliwość. Jest w ogóle szczególna dbałość, według wskazań m.in. Wydziału Kształtowania Środowiska, o rowy melioracyjne. Ten ciek, który Pani pokazała ma status rowu strategicznego z zakazem rurowania. Jest w obszarze wskazanym jako przeznaczenie docelowe park, i jak najbardziej w przyszłości działania mogą iść w kierunku wykorzystania tego cieku i robienia różnych rzeczy, które Pani wymieniła.

Gość IV – p. /.../*

OK, dziękuję. To następne pytanie, odnośnie wyznaczonych dwóch placów. Są dwa i jest wskazanie o powierzchni biologicznie czynnej 10 %, czyli ja rozumiem, że te place są przeznaczone raczej pod parking, tereny parkingowe. Czy o to chodzi, czy nie, bo ja nie rozumiem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie.

Gość IV – p. /.../*

Nie?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Osobno zostały wyznaczone tereny KU jako parkingi, natomiast tutaj chodzi o rodzaj małego, naprawdę małego placu miejskiego, wokół którego tam na północy ma szansę powstać zabudowa z usługami w parterze. Znajduje się on w strefie dojścia pieszego z większości okolicznych domów, natomiast ten południowy plac może zostać w jakiś sposób funkcjonalnie powiązany z usługami znajdującymi się na południu, jak również z parkiem.

Gość IV – p. /.../*

Teren 10 % biologicznie czynny, czy to chodzi o np. też drzewa, możliwość dodatkowej zieleni towarzyszącej na takim właśnie placu?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Tak, tak.

Gość IV – p. /.../*

Czy ten wskaźnik ewentualnie można odrobinę podnieść?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Można, bo to jest minimalny.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

To jest minimalny.

Gość IV – p. /.../*

OK.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Natomiast jeżeli ktoś zrobi projekt dla całego założenia i wyznaczy większą ilość trawników, kwietników, skwerków w ramach przeznaczenia KP, to jak najbardziej jest to możliwe.

Gość IV – p. /.../*

O ile dobrze wiem, chyba oba tereny należą do gminy w chwili obecnej, więc rozumiem, że jakby decyzja będzie leżała cały czas w (...) gminy.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Nie trzeba wykupywać tych terenów.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Gość IV – p. /.../*

OK, doskonale. Dziękuję. To teraz jeszcze ostatnie chyba moje pytanie na tą chwilę, mam nadzieję, że Państwo wytrzymają. Ul. Pod Stokiem i nowo powstała planowana ulica KDD.12, one, jeśli dobrze widzę, one nie mają połączenia, czy ja źle widzę? Jak to jest w praktyce, bo zauważyłam, że powstało kilka nowych ulic, które są niezwykle potrzebne biorąc pod uwagę ilość domów, które tam powstaną, natomiast ze względu na drożność również wskazane jest to, żeby wszystkie ulice w miarę możliwości były połączone i drożne ze wszystkimi pozostałymi w okolicy. I tutaj mam wrażenie, że tam jest przerwany ciąg tych ulic. Czy to tak jest, czy to jest moje tylko wrażenie?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Może Pani pokazać w którym miejscu?

Gość IV – p. /.../*

Tak. Do tej pory istniejące ulice są tutaj. Tu jest istniejąca ulica. Tutaj jak wiemy, Państwo mieszkańcy tutaj są, więc wiedzą, że są tutaj ich domy, natomiast przykładowo, te, te, te, te fragmenty ulic są dopiero planowane i dopiero powstaną, natomiast nie wiem czy tutaj jest ciąg pieszy, jak wygląda ten fragment? Nie jest dla mnie do końca czytelny. Miałam też małą kserokopię, więc też może dlatego.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

To znaczy jest przemyślana sprawa, jeśli chodzi o połączenie kołowe. Rzeczywiście dużo tutaj rozmawialiśmy, myśleliśmy nad zorganizowaniem przestrzeni obecnych mieszkańców i potencjalnie przyszłych mieszkańców. Trzeba się liczyć z tym, że każdy będzie miał samochód i będzie wzmożony ruch kołowy. Nie myślę tu o tranzytowym wzdłuż ul. Podłużnej, ale właśnie takim pomiędzy domami. Po pierwsze nie było możliwości poszerzenia ul. Pod Stokiem, bo z jednej strony są tereny zainwestowane, ogrodzenia, brak możliwości poszerzenia tej drogi w kierunku południowym, z drugiej strony, rów melioracyjny z zakazem zarurowania, z tego względu ta ulica postanie drogą wewnętrzną na takich niskich parametrach jak jest, i nie należy dopuścić do tego, żeby wzmógł się na niej ruch samochodowy, dlatego nie ma połączenia innego jak właśnie ten KDX taki ciąg pieszo-rowerowy pomiędzy nimi, ale jest przekierowanie całego ruchu osiedlowego z innych uliczek w inne kierunki, zarówno do ul. Podłużnej, jak i do ul. Pylnej, ale nie przez ul. Pod Stokiem.

Gość IV – p. /.../*

Czyli mieszkańcy właściwie, którzy mieszkają w tym obszarze są skazani na podróż tędy lub objeżdżanie jakby w ten sposób taką pętlą, tak? Nie ma innej dla niej możliwości?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Będą mieli sytuację taką jak jest obecna. Nie będą mieli zwiększenia ruchu, natomiast oczywiście będą mogli się włączyć w projektowaną ulicę równoległą do ul. Pod Stokiem zaprojektowaną na północy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Gość IV – p. /.../*

Dobrze, to chyba tyle z moich pytań póki co. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę. Pani Edyto, tam Pani prosi o mikrofon.

Gość V – p. /.../*

/.../*. Chciałabym zapytać o ul. Pylną, dlatego że dzisiaj na Sarego sąsiadka rozmawiała na temat ul. Pylnej, która obecnie...mówię o tym odcinku takim, jakby można tutaj cofnąć, w tym wąwozie. My, bo to jest ulica, którą codziennie się poruszam... Jeszcze w tamtą stronę. O, tutaj. Ten odcinek na mapie ma 6 m, natomiast nie ma tylu w rzeczywistości, nie mogą się tutaj wyminąć 2 samochody. Są dwie takie zajechane, kto tam mieszka to wie, takie zatoczki, trzeba się niekiedy wycofywać, no teraz w porze zimowej, jeżeli się widzi światła, że ktoś tutaj już jedzie, to się trzeba wycofywać na Junacką. To jest naprawdę miejsce dosyć niebezpieczne, to miejsce jest akurat kolizyjne, było tam już kilka poważnych stłuczek, natomiast ja tą sprawę, że to jest, w rzeczywistości na planie są dwie różne wartości, już to poruszałam rok temu, i w różnych instytucjach, i byłam u Pani Prezydent tutaj z okolicznymi mieszkańcami w sprawie tej inwestycji Atala, m.in. tą sprawę też poruszaliśmy, natomiast cały czas na mapie jest inaczej, w rzeczywistości inaczej. Jeżeli to tak zostanie, to my po prostu jesteśmy ugotowani szczerze mówiąc, bo mieszkańców przybędzie. Mimo tego, że Pod Stokiem będzie w zasadzie naszą ulicą wewnętrzną, bo my tam już mieszkamy, to jednak wydostać się jest coraz trudniej. Tutaj akurat np. teraz jest duża inwestycja prowadzona już poza granicami tego planu, to są działki tutaj, tutaj już tego domu nie ma, tu są wielorodzinne, właśnie w tym momencie jest budowa, natomiast oni będą też jechali tędy i tu będzie masa nowych budynków, co prawda nie dotyczy to planu, ale jednak obciąża tą ulicę. I kiedyś u Pani Prezydent, Wiceprezydent byłej, Pani Koterby, dostaliśmy zapewnienie, że będzie to ZRID-em poszerzone, natomiast od tego czasu minęło chyba z rok i nic do tej pory chyba nie było w tej kwestii ustalone, natomiast tak jak teraz być nie może. Po prostu co z tego, że będziemy trochę odcięci od tej nowej inwestycji, która niebawem pewnie tam powstanie, ale w międzyczasie też powstały nowe domy, które...nawet tutaj nie są wszystkie wrysowane. Ja byłam też na Sarego, też to zgłaszałam, więc tutaj jakby przy tej planowanej równoległej do Pylnej już są nowe domy, których tutaj nie ma.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Ja mogę powiedzieć tak, w zakresie działań Zarządu Dróg, który w tej chwili w ogóle jest w fazie przekształceń, jak najbardziej mogą Państwo kontynuować te starania o poszerzenie. Rzeczywiście jest tam trudno, byłam na miejscu, jest wąsko, ciężko się minąć i jest to rzeczywiście droga wymagająca poszerzenia.

Gość V – p. /.../*

Tam się po prostu nie można minąć. Jeżeli się nie zajedzie albo nie wycofa, nie można się minąć, tam dwa samochody razem nie staną.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Tak, z całą pewnością, wiem.

Gość V – p. /.../*

Więc nie wiem, dlaczego w takim razie to, że jest tak na mapie, jakby ktoś na to przymyka oczy, a nie patrzy jak jest naprawdę w terenie. Czy tam po prostu nastąpiło osuwisko, bo tam jest przecież wysoko, na to mówimy wąwóz, tak, tam jest wysoko, więc być może to jest...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Jest wysoko, jest skarpa, więc zapewniam, potwierdzam fakt, że ma Pani rację, jest tak w terenie. I teraz Biuro Planowania sporządzając plan miejscowy jakimi narzędziami dysponuje? Rezerwą terenu i maksymalnie możliwym poszerzeniem tej drogi w stosunku do stanu istniejącego. I tutaj wraz ze specjalistą od komunikacji mocno się zastanawialiśmy, z której strony, i gdzie, i jak można uszczknąć z tych działek, które biegną wzdłuż ul. Podłużnej na tym odcinku, żeby maksymalnie ile się da poszerzyć tę ulicę, czyli zarezerwować teren pod poszerzenie, oczywiście to zostanie ujęte w prognozie skutków finansowych sporządzania planu, ale jako projektant nie widzę tutaj innej możliwości działania jak maksymalne poszerzenie, maksymalne możliwe, maksymalne możliwe wyprostowanie łuku, zakrętów, i to jest wszystko co na chwilę obecną mając te narzędzia, które mamy, możemy zrobić. Równoległe...

Gość V – p. /.../*

A jakie my mamy w takim razie narzędzia jako mieszkańcy?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Jako mieszkańcy, to co pani powiedziała, ingerowanie w ZIKiT-cie, czyli prośba o działania na bazie decyzji ZRID – ona jest niezależna od ustaleń planistycznych. Jeżeli jest w planach ZIKiT-u, może być szybsza w realizacji niż ustalenia planistyczne, natomiast nic więcej w tym momencie nie mogę powiedzieć, ani co do terminów realizacji, ani do zasobów finansowych, to trzeba się tam pytać. Tutaj mamy rezerwę terenową, i jeżeli właściciel np. tej działki powie, że on zechce stawiać dom, to nie może się też przybliżyć za mocno.

Gość V – p. /.../*

Ale właśnie teraz wylewa.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Jeżeli tutaj na rogu wyburzą ten dom i będą chcieli stawiać budynek, to też nie mogą się przybliżyć za bardzo do obecnego ogrodzenia, tylko widzi Pani, jest linia zabudowy.

Gość V – p. /.../*

Ale wie Pani co, no to...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Ten też jest cofnięty i nie będziemy musieli burzyć go, żeby poszerzyć tutaj ulicę.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Jeśli mogę w uzupełnieniu do wypowiedzi Pani projektant. Z punktu widzenia planu miejscowego, bo oczywiście Państwa działania w zakresie zabiegania o poszerzenie ul. Pylnej czy unormowanie sytuacji na tej ulicy, one muszą być wielotorowe. Z punktu widzenia planu miejscowego czy tego co dzisiaj prezentujemy na dyskusji publicznej, tzn. założeń projektu planu, ta ulica jest przewidziana do poszerzenia. W tekście planu, w par. 14, w bodajże w ust. 2 jest napisane, że rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmuje m.in. przebudowę dróg w terenach, i tu jest wymieniona KDL.1, czyli istniejąca ul. Pylna – to poszerzenie jest przewidziane w planie. Plan również przewiduje to przesunięcie zabudowy, o którym Pani projektant przed chwilą wspominała, natomiast to co dzisiaj się dzieje w terenie, to co Pani mówi, że dzisiaj leją beton już, niezgodnie, czy wylali beton i jest niezgodne to z tymi liniami, które my w planie ustalamy, te inwestycje odbywają się na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Decyzja o warunkach zabudowy jest w trybie troszeczkę innych przepisów wydawana niż plan miejscowy. Oczywiście plan miejscowy w momencie, kiedy tam dzisiaj nie byłoby zabudowy zabezpieczałby te odległości od dróg, WZ-tka niekoniecznie musi zabezpieczyć, dlatego że jest w zupełnie inny sposób analizowany teren pod kątem chociażby odległości od dróg. Natomiast kwestia powstającej zabudowy również na bazie decyzji o warunkach zabudowy, bo pewnie tak się dzieje w przypadku tej inwestycji mieszkaniowej, o której Państwo wcześniej mówili, wielorodzinnej, prawdopodobnie, jeśli jest to zabudowa wielorodzinna stosunkowo intensywna względem tego co się dzieje w sąsiedztwie, na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę przez inwestora była prawdopodobnie podpisana, ja tego nie wiem, bo dzisiaj ciężko mi się wypowiedzieć też za jednostkę, która się tym zajmuje, czyli do 1 listopada ZIKiT, a od 1 listopada Zarząd Dróg Miasta Krakowa, była prawdopodobnie podpisana umowa pomiędzy inwestorem a miastem o realizację inwestycji drogowej związanej z realizacją inwestycji nie drogowej – to się dosyć enigmatycznie nazywa. Natomiast chodzi o to, że inwestor realizując jakieś duże założenie inwestycyjne najczęściej podpisuje z zarządcą drogi umowę na realizację, przebudowę części układu komunikacyjnego, który będzie związany z jego inwestycją, natomiast najczęściej to się odbywa niestety tak, że najpierw powstaje inwestycja, dopiero po zakończeniu inwestycji kubaturowej w ramach współpracy, nazwijmy to, oczywiście współpracy z miastem, jest prowadzona przebudowa samego układu komunikacyjnego, czyli dzisiaj Państwo widzicie, że trwa budowa, a układ komunikacyjny jest niewydolny, natomiast ta umowa zobowiązuje inwestora, że po zakończeniu inwestycji kubaturowej on będzie zmuszony do rozbudowy, części przynajmniej przebudowy układu komunikacyjnego, natomiast to są zagadnienia, którymi przede wszystkim zajmuje się już dzisiaj Zarząd Dróg Miasta Krakowa, do niedawna jeszcze ZIKiT, i oni posiadają dokumentację w tym zakresie. Oczywiście, jeśli jakiś fragment drogi jest realizowany na podstawie decyzji ZRID, my taką informację otrzymujemy od dawnego ZIKiT-u, dzisiaj Zarządu Dróg Miejskich Miasta Krakowa, i staramy się też

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

uwzględniać te decyzje, które zostają wydane w międzyczasie ,czy te umowy, które są podpisywane, natomiast one są niezależne od planu.

Gość V – p. /.../*

No wie Pan, ale z drugiej strony, najczęściej umowy są podpisywane, jeżeli chodzi o sięgniki takie, tak, a nie o drogę, która jest istniejąca, czyli np. inwestor nie mógł podpisać umowy na tą inwestycję z zastrzeżeniem, że poszerzy ulicę Pylną. Tak zrobił Atal, który jest dużą firmą, który podpisał umowę o przebudowę ul. Podłużnej, którą widziałam, to też mi się wydaje, że jest to taka praktyka bardzo krakowska, że się podpisuje coś za coś. No nie wszyscy...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Już w tej chwili ogólnokrajowa, tzn. coraz więcej miast do tego przystępuje, do takiego „płatnictwa” powiedzmy.

Gość V – p. /.../*

Wydaje mi się, że Kraków w tym przoduje niestety. Trochę się tym tematem interesowałam. Natomiast dobrze Pan wie, że ten inwestor na pewno nawet tam łopaty nie przyłoży do tego, żeby ta ulica była poszerzona, bo też nie będzie miał takiego prawa, bo jakim prawem?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Jeśli istnieje taka umowa, o której mówiłem, bo tego nie wiem – i to zastrzegam, bo nie wiem czy została podpisana taka umowa, natomiast jeśli jest taka...

Gość V – p. /.../*

Podejrzewam, że tylko na sięgnik, tylko po prostu...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

...jeśli jest taka umowa dotycząca przebudowy ulicy, tego fragmentu przynajmniej ul. Pylnej, to nie jest tak, że nie ma prawa, on jest zobowiązany do wykonania tej umowy, natomiast ciężko mi się wypowiadać, bo to znowu nie są...

Gość V – p. /.../*

Proszę Pana, to nie jest tylko moje zdanie, jeżeli chodzi o tą ulicę, bo ja nie jeżdżę limuzyną, jeżdżę zwykłą osobówką, ale po prostu nie można tamtędy przejechać. Jest teraz...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Ja rozumiem, natomiast to jest stan dzisiejszy. I tak jak mówię, i ciężko mi się też wypowiadać w kompetencjach jednostki, która się zajmuje zarządzaniem drogami w Krakowie, bo dzisiaj dyskutujemy na temat rozwiązań planu miejscowego, który zabezpiecza

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

możliwość poszerzenia tej ulicy. Natomiast czy administracyjnie taka umowa jest podpisana, czy nie, i czy będzie realizowana, czy nie, to już nie jest troszeczkę w kompetencjach Biura Planowania Przestrzennego, więc też ciężko nam na ten temat dyskutować.

Gość V – p. /.../*

Chciałam jeszcze coś zapytać na temat tej zieleni urządzonej wzdłuż ul. Pod Stokiem. Jakie to jest szerokie i w zasadzie do inwestora należy zagospodarowanie tego, tak, potencjalnego?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Mówi Pani o odcinku ZP.7, tak, i dalej te...?

Gość V – p. /.../*

Tak. I jest tam jeszcze planowana za ul. Malowniczą też taka zakreskowana zieleni urządzona, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

ZP.6 i ZP.7.

Gość V – p. /.../*

Chodzi mi o to... Tak, to jest istniejące, to jest między tymi tutaj, które Pani zgłaszała, budynkami tymi wysokimi a istniejącymi przy ul. Malowniczej, i potem jest z drugiej strony ul. Malowniczej. Tam na lewo, tak, i chodzi mi o te...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Więc są to...

Gość V – p. /.../*

Nie chodzi o to, bo tu już jest w zasadzie, ale o to. Jakie to jest szerokie i...?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Więc jest to zupełnie coś innego niż ZP.6, ZP.7, bo tam są to tereny dla ochrony strefy hydrogenicznej wzdłuż rowów strategicznych, natomiast strefa zieleni taka wewnętrzna oznaczona szrafem, który Pani pokazała, to jest teren, który ma pozostać zielony, ma tworzyć pewnego rodzaju strefę buforową pomiędzy zabudową istniejącą i projektowaną z pewnymi ograniczeniami wytycznymi w planie, m.in. np. z zakazem parkowania na niej.

Gość V – p. /.../*

I chciałam jeszcze – już ostatnie, bo też nie chcę zabierać innym czasu – odnośnie rowu melioracyjnego, który w zasadzie jest w niektórych dokumentach nazwany ciekim bez nazwy. Tam płynie woda non stop, to nie jest rów, który się napęlnia tylko w porze deszczowej. Dzisiaj tak samo płynie tam woda. W czasie wakacji, kiedy były chyba 3-dniowe opady znowu rów wylał. I teraz, kilka razy też podnosiliśmy tą kwestię właśnie melioracji tego terenu. Ja cały czas tu mówię troszeczkę w kontekście tego, że wiem, że teraz jeszcze

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

jest troszeczkę sprawa, jest w toku, ale i tak wybuduje tam dużą inwestycję na tych dwóch łąkach, więc jeżeli to zabuduje, melioracja, no po prostu zupełnie zmieni, no zmieni się w ogóle pod względem melioracyjnym ten teren. Kiedyś pamiętam, to chyba było też kilkanaście lat temu, mówiono nawet o przelożeniu tego rowu dalej, teraz już ta koncepcja widzę upadła. Na pewno będzie pogłębiony, poszerzony, ale teraz z jednej strony ulica, z drugiej ta strefa, nie wiem jak to ma wyglądać tak naprawdę. To jest ciek bez nazwy, który po prostu, chyba z Sowińca, tak, wypływa tak naprawdę.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

To znaczy tak, rów melioracyjny wzdłuż ul. Pod Stokiem – jeden z rowów strategicznych w obszarze, znajduje się w Zarządzie Dróg Miejskich. Wskazania są: zakaz obudowy tego ciek i zakaz orurowania. Ma pozostać ciek otwartym. Dopuszcza się możliwość przelożenia tego fragmentu, który znajduje się w fragmencie MN.20 i utworzenia przebiegu w terenie ZP.7, kontynuacji tego rowu wzdłuż drogi. Natomiast kwestie drożności, przepustowości należy zgłaszać, ustalać, rozwiązywać z zarządcą rowu. My jako Biuro Planowania Przestrzennego nie jesteśmy zarządcą.

Gość V – p. /.../*

No, ale te działania chyba powinny jakoś być zsynchronizowane, bo założmy ja jako osoba fizyczna, jakie ja mam po prostu kompetencje, żeby działać w tym...?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Macie Państwo radnych też. Myślę, że można przez Radę Dzielnicy pewne problemy lokalne też zgłaszać i prosić ich w jakiś sposób o pomoc w rozwiązaniu.

Gość VI – p. /.../*

/.../* . Ja chciałem się zapytać jak się ma plan opracowany do zamierzeń inwestycyjnych firmy Atal? Dlatego, że firma Atal otrzymała WZ-tkę na część zamierzenia inwestycyjnego. I teraz, z tym, z czym myśmy się zapoznali, to z tego wynika, że dużą część tego planu pokrywa inwestycja Atala. I teraz, czy Atal w związku z tym ma szansę otrzymania pozwolenia na budowę i realizowania swojej inwestycji zgodnie z planem, czy niekoniecznie? Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, myśmy dlatego poprosili dzisiaj na dzisiejszą dyskusję publiczną Panią – Głównego Specjalistę w Wydziale Architektury, Panią Joannę Schabowską, bo Wydział Architektury prowadził postępowania dotyczące decyzji ustalającej warunki zabudowy. My oczywiście opracowując plan miejscowy byliśmy w kontakcie z Wydziałem Architektury, natomiast szczegóły jakieś, no to będziemy prosić Panią Joannę o to, żeby Państwu powiedziała. Generalnie mieliśmy do wglądu to prowadzone postępowanie związane z WZ-tką, trochę żeśmy uwzględniali, bo trzeba przyznać, że to jest ten sam Prezydent, który z jednej strony wydaje decyzje ustalające warunki zabudowy i również sporządza plan miejscowy. Chyba jesteśmy, jak chodzi o plan miejscowy, bardziej restrykcyjni, bo my mamy ten wymóg dotyczący zgodności z innym dokumentem planistycznym jakim jest Studium, i

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

np. zagadnienie związane...oczywiście my w zgodności ze Studium, które wskazało na tym obszarze zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, dopuściliśmy taką funkcję na tym terenie, natomiast jak chodzi chociażby o rodzaj zabudowy, no to już nie wyraziliśmy zgody na zabudowę szeregową. U nas w ustaleniach planistycznych dopuszcza się zabudowę wolnostojącą, ewentualnie zabudowę bliźniaczą.

Nie wiem czy Pani projektant chce się odnieść do układu komunikacyjnego...?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Znaczy na przykład są to dwa tereny – MN.19, MN.20 – to jest jeden obszar przecięty w tym momencie MN/U.11 i MN/U.12, oraz KDX.6, który zawiera dosyć ważne połączenie pieszo-rowerowo-spacerowo-rekreacyjne, które ciągnie się od północy – od Młynówki Królewskiej, i można przejść aż w okolice ul. Wiosennej, i na Wzgórzu Chełmskie, i Sowińca, natomiast druga...

Głos z sali

(...).

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Można przejść. Szłam. Natomiast druga część terenu objętego WZ-tką to są tereny MN.22, MN.23, MN.24, oraz teren wskazany jako Uo.1. I tutaj układ komunikacyjny w pewnym sensie został narzucony, ponieważ droga KDD.14, KDD.13 i KDD.12, to są już wytyczone przed sporządzaniem projektu planu działki drogowe i na ich kanwie, i na kanwie obecnego tutaj podziału geodezyjnego rozpoczęto projektowanie dróg i łączenie ich z dalszymi drogami w obszarze. I tak jak Pani Dyrektor powiedziała, przede wszystkim zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza, i tak samo jak w obszarze całym możliwość robienia dachów płaskich lub 2-spadowych, wszystkie tereny MN mają taką możliwość. Natomiast jeśli chodzi, to co Pani zadała pytanie o możliwość... Przepraszam, Pan zadał pytanie, o możliwość realizacji w chwili obecnej pozwolenia na budowę na bazie wydanej decyzji WZ oraz sytuacji tej WZ-tki, czy ona jest prawomocna i jakie dalsze działania są możliwe, to poprosiłabym tutaj już specjalistę z Wydziału Architektury.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Znaczy już wiemy, ja już oddaję głos, że decyzja nie jest decyzją ostateczną, decyzja ustalająca warunki zabudowy, czyli nie można wystąpić na bazie tejże decyzji o uzyskanie pozwolenia na budowę.

Natomiast ja chciałam do Pani się odnieść, bo Pani któryś raz powiedziała, że tu są już budynki, prawda, i jak gdyby sugerując to, że mamy nieaktualną mapę. Zapewne mamy nieaktualną mapę, bo my sporządzamy na aktualnej mapie geodezyjnej, którą dostajemy w momencie rozpoczęcia prac. Oczywiście my zaktualizujemy i w pewnych momentach występujemy o kolejne, i możecie Państwo być spokojni, że jeżeli dojdziemy do etapu uchwalania planu, kierowania do Rady Miasta Krakowa, to też będziemy mieć na pewno aktualną mapę, która jest w zasobie Urzędu Miasta Krakowa. Natomiast...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Głos z sali

(...).

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, tak, oczywiście budynki oddane do użytkowania czy budynki, które mają inwentaryzację powykonawczą, no bo nieraz jest sytuacja taka, że budynek jest w terenie, to znaczy w terenie już bryła jest, ale nie ma formalnie zakończonej budowy i tego budynku miasto nie ma w zasobach geodezyjnych.

Czy Pani chciała się odnieść z Wydziału Architektury jeszcze?

Główny Specjalista, Wydział Architektury i Urbanistyki – p. Joanna Schabowska-Babiarz

Cóż można powiedzieć. A propos tej WZ-ki, o której tutaj Pan wspominał. Sytuacja wygląda w ten sposób, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, od decyzji były odwołania stron postępowania, jest przekazana sprawa do SKO i tam w trybie odwołania toczy się postępowanie, które o ile dzisiaj wyjaśniałam, nie jest zakończone. Tak, że bez prawomocnej decyzji o warunkach zabudowy, złożenie projektu o pozwolenie na budowę nie jest możliwe, tak że w tym momencie jest to inwestycja planowana bez pozwolenia na budowę, bez prawomocnej WZ-ki. Taki jest obecnie stan.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja tylko jeszcze dodam, bo to zazwyczaj pada pytanie jak wygląda jakby dalszy terminarz planu. To co mówiłam, że termin rozpatrzenia uwag do tego wyłożenia przez Prezydenta to jest 21 grudnia. I teraz, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie zajdą żadne zmiany w projekcie planu, projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta, czyli byłby to początek następnego roku, I kwartał następnego roku. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag zajdą zmiany w projekcie planu, to ten projekt planu musimy ponownie zaopiniować i uzgodnić i ponownie wyłożyć do publicznego wglądu, czyli proszę Państwa, najkrótszy termin wtedy, to jest o 3 miesiące się wydłuża, nawet można powiedzieć, że więcej, bo opiniowanie i uzgodnienia to jest miesiąc, później cała właśnie procedura wyłożenia, rozpatrzenia uwag, czyli wtedy procedura planu się wydłuża. I teraz, w zależności, jeżeli przy II wyłożeniu będą uwagi, które Prezydent rozpatrzy pozytywnie i one spowodują zmiany w projekcie planu, czyli dalsza procedura się wydłuża. Często to jest tak, że właśnie czy WZ-ka będzie prawomocna i na jej podstawie dostanie inwestor pozwolenie na budowę, czy plan wejdzie pierwszy, to jest taki troszkę wyścig z czasem. Natomiast jak Państwo wiecie pozwolenie na budowę jest jakby mocniejsze od ustaleń planistycznych, czyli jeżeli ktoś ma pozwolenie na budowę, może go realizować pomimo, że ono nie jest zgodne z planem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Oczywiście to pozwolenie musi być ostateczne, czyli też nie jest zaskarżone, bo tylko na podstawie ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę można rozpocząć prace budowlane.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę, czy są jeszcze jakieś pytania?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja rozumiem, że Pani Dyrektor mówiąc o tych terminach apeluje do Państwa, że jeżeli macie Państwo jakieś przemyślenia dotyczące tego projektu planu, to... Oczywiście, my byśmy jako Biuro chcieli jak najszybciej zakończyć procedurę sporządzania planu, bo wiadomo, wtedy moglibyśmy przystąpić do jakichś innych planów miejscowych też niezmiernie istotnych dla mieszkańców, ale to prosimy pomimo wszystko, żebyście Państwo teraz złożyli te uwagi, żeby nie było kolejnych – II, III, IV, i wtedy bywa taka sytuacja, że na końcu po tak długim procedowaniu planu miejscowego można dojść do wniosku, że już nie ma takiej potrzeby, żeby on został uchwalony, bo to co się stało, to się stało WZ-tkami. My uważamy jednak, że dla tego terenu niezmiernie ważne jest, aby plan miejscowy powstał, bo tutaj dzisiaj pada nazwa inwestora jednego, ale są różne sprawy i różne rzeczy, o których może nie jesteśmy nawet tego w stanie ani Państwo, ani my przewidzieć, i w momencie, kiedy obszar będzie ujęty ustaleniami planistycznymi jak gdyby równymi dla wszystkich i przewidywalne mogą powstać inwestycje na obszarze. Procedowanie WZ-tkowe zawsze ma jakiś procent nieprzewidywalności tego co może zostać zrealizowane potem na obszarze. To tyle jak chodzi o moją taką...

Bardzo prosimy Panią.

Gość I – p. /.../*

Ja jeszcze ponownie. /.../*. Ja do Pani architekt mam pytanie. Nasz dom został...

Głos z sali

Chełmska 10.

Gość I – p. /.../*

...tak, Chełmska 10, został jako zabytek zaliczony, i chciałam się dowiedzieć czy to jest na podstawie jakiejś ustawy, czy to jest jakaś decyzja uznaniowa, ponieważ budynek powstał w latach 60-tych. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To znaczy ja nie wiem czy to jest akurat pytanie do Wydziału Architektury czy raczej do nas jako planistów, ale postaramy my się odpowiedzieć, jeśli Pani architekt pozwoli. Podczas opracowania danego planu miejscowego jest etap inwentaryzacji, badanie uwarunkowań różnych, m.in. zwracamy się do Konserwatora, który wskazuje nam budynki objęte ewidencją lub budynki, które są w rejestrze, i takie informacje dostajemy od niego. I rzeczywiście na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

obszarze mamy jeden taki obiekt zaznaczony kolorem niebieskim, no i z informacji, które my posiadamy ten obiekt jest objęty ochroną konserwatorską. Jest wpisany do ewidencji i w takim razie...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Powinna być wydana decyzja i Państwo powinni być zawiadomieni, ale to się trzeba zapytać u Konserwatora.

Gość VII, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Krzysztof Jakubowski

Dzień dobry, Krzysztof Jakubowski, Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec. Ja zajmuję się właśnie planistyką i architekturą. Przepraszam za spóźnienie, ale akurat nałożyły się terminy z komisją w Radzie i dlatego jestem troszeczkę później, ale oczywiście temat jest mi znany. Robiliśmy spotkania z Państwem w Dzielnicy, nie wiem czy akurat Państwo byliście na tych spotkaniach w Chełmie, tak że odpowiem Paniom. Ewidencja zabytków, gminna ona się nazywa, proszę nie mylić z rejestrem zabytków. W rejestrze zabytków jest ponad 1 000 pozycji w Krakowie, jest tam m.in. Wawel i Sukiennice, natomiast w gminnej ewidencji zabytków jest sporo kamienic, jest tam ponad 6 000 pozycji, ale ona chroni nieskutecznie w stosunku do rejestru zabytków, także proszę się nie przejmować. Są możliwe wymiany dachu, rekonstrukcja budynku, na bazie tego co jest, a nie jest to daleko idąca ochrona budynku. Ja znam przypadki, kiedy zniknął budynek objęty ewidencją, więc to jest w ten sposób, tak że...

Gość I – p. /.../*

Ja jestem właścicielką (...).

Gość VII, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Krzysztof Jakubowski

...nie ma takiego obowiązku.

Gość I – p. /.../*

(...) zrobione.

Gość VII, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Krzysztof Jakubowski

Nie, ale proszę się tym nie przejmować, Pani może sobie protestować. Wpis wygląda w ten sposób, że może Pani albo zawnioskować, albo zawnioskuje ktoś trzeci, albo zawnioskuje Konserwator, tak że są trzy możliwości.

Gość I – p. /.../*

Czyli generalnie do kogo powinnam najpierw...?

Gość VII, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Krzysztof Jakubowski

Do Miejskiego Konserwatora – Pana Zbiegienia, Kanoniczna 24.

Gość I – p. /.../*

Dziękuję Panu bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Gość VII, Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Krzysztof Jakubowski

Tak jest. Proszę Państwa, jak już jestem przy głosie, to do rady Dzielnicy proszę z łaski swojej składać wnioski, tu jest moja koleżanka Julia Mach, jesteśmy we dwójkę... Uwagi, tak, wnioski były wcześniej. Tak, uwagi do planu można za pośrednictwem moim bezpośrednio, ja mogę podać telefon, albo można po prostu do Biura Rady, my to przerobimy. Nie ma za bardzo czasu, tak jak słusznie Pani Dyrektor powiedziała. My już robimy pierwsze uwagi na czwartek, ten czwartek, no bo niestety kończy się kadencja, no akurat tak pechowo wyszło, to nie jest wina ani Państwa, ani nasza, no niestety tak się złożyło. Kalendarz jest bezlitosny, akurat taki przypadek, że to jest koniec kadencji, zamykanie pewnych spraw. Proszę o pilne uwagi do tego planu. Proszę to potraktować bardzo poważnie. Jeżeli ktoś ma coś niezbędnego, potrzebnego, coś na czym mu bardzo zależy, proszę kierować albo do Rady, albo do mnie osobiście. Taka jest prośba. 502-045-515, Krzysztof Jakubowski.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, oczywiście możecie za pośrednictwem Rady Dzielnicy, ale i bardzo prosimy o indywidualne, i oczywiście z zachowaniem tego terminu, bo termin składania to jest 30 listopad, i tak jak zapewne Pani Dyrektor na początku też zwróciła uwagę, że to jest nieprzekraczalny termin i w tym terminie musi uwaga wpłynąć do Urzędu Miasta Krakowa, oczywiście siedziba jest obojętna, bo to już potem wewnętrzną pocztą trafi do Biura Planowania Przestrzennego, natomiast tylko te uwagi, które wpłyną w terminie zostaną rozpatrzone przez Prezydenta.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Jeszcze też taka informacja ogólna. Później rozpatrzenie uwag Państwo będą mogli, jakby jak zostały rozpatrzone uwagi, znaleźć na Biuletynie Informacji Publicznej. Odpowiedź na te uwagi nie jest rosyłana do Państwa, tylko jest Zarządzenie Prezydenta i z nim można zapoznać się w Biuletynie Informacji Publicznej.

Proszę Państwa, ja już tak widzę, że...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale ja jeszcze muszę coś powiedzieć.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

O, jeszcze, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja jeszcze też muszę a propos uwag coś powiedzieć, bo formalnie jest sytuacja taka, że uwagi składa ten co kwestionuje ustalenia planistyczne. I bywa sytuacja taka, że rzeczywiście piszą ci niezadowoleni, ich nieraz jest mniej niż są ci zadowoleni, ci zadowoleni nie muszą wyrażać swojej opinii, bo zgodnie z ustawą to nie kwestionują ustaleń, ale Prezydent przy rozpatrywaniu uwag wtedy ma pewien problem, bo nie zna tej drugiej strony, więc jeśli jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

grupa osób, które uważają, że jednak należy ten plan uchwalić, i że są pewne elementy, które Państwo uważacie, że są właściwe, to bardzo proszę, żebyście Państwo to też wyrazili w formie pisma. To nie będzie potraktowane jako uwaga, czyli nie znajdzie się w tych zestawieniach naszych, albo się znajdzie na zasadzie tego, że będą kropki, że potraktował to Prezydent jako nie jest to uwaga, bo tak jest formalnie, że nie jest, ale wtedy będzie jak gdyby Państwa zdanie, to drugie zdanie, tzn. akceptacja pewnych rozwiązań – to jest bardzo cenne też przy rozpatrywaniu uwag.

To teraz rozumiem, że oddamy głos jeszcze Pani.

Gość VIII – p. /.../*

Tak. /.../*. Ja właściwie bez uwag, natomiast z prośbą o taką informację, może troszkę przyszłościową. Jak oglądaliśmy, plan był pokazany, że cały ten plan zostanie objęty mediami, czyli siecią wodociągową i ściekami, rozumiem, że to dotyczy również gazu. Chciałam tylko zapytać czy można określić w przybliżeniu termin, że tak powiem rozpoczęcia albo czy trzeba czekać na zatwierdzenie planu zagospodarowania?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale Pani mówi o realizacji?

Gość VIII – p. /.../*

To znaczy, no raczej tak. Interesuje mnie po prostu czy jest możliwość, bo dotyczy to działki przy ul. Pylnej, która się znajduje pomiędzy już istniejącymi domami, gdzie nie ma wody i nie ma ścieków, i nie ma po prostu innych mediów, i w związku z tym mam tylko takie pytanie informacyjne. Czy Państwo jesteście w stanie określić w jakim terminie to może się rozpocząć?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To znaczy realizacja, my absolutnie nie, no bo to jeżeli woda to MPWiK, i w związku z tym tutaj musicie Państwo...

Gość VIII – p. /.../*

Rozumiem, czyli trzeba się zwracać bezpośrednio do wodociągów i do... Rozumiem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Do gestora sieci.

Gość VIII – p. /.../*

Rozumiem. Dziękuję uprzejmie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Bardzo prosimy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Gość IX

Ja się chciałem zapytać o działkę 91/1, to jest obszar R.4. Czy są jakieś zapisy Studium na podstawie jakiej zostało ustalone, że to ma być teren zielony, czy że jakieś oddziaływania na środowiska są czy coś? Ale nie, czy są jakieś, nie wiem, że nie może to być mieszkaniowa, że jakiś...?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, wielokrotnie było tutaj mówione o innym dokumencie planistycznym jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Tak jak tutaj Pan Kierownik pokazuje, ten dokument to jest plansza K1, która pokazuje, pokazuje taką granatową linię, to są nieprzekraczalne linie terenów inwestycyjnych i terenów, które są nieinwestycyjne, a potem opracowując plan miejscowy jest taka zależność, że Pani projektant musi uwzględniać zapisy Studium uwarunkowań, no i tak się stało, że pozostając w zgodności z dokumentem Studium w planie miejscowym zostały określone tereny jako nieinwestycyjne, czyli tereny, na których zabudowa nie może powstać.

Gość IX

A czy w Studium jest zapisane, dlaczego to ma być przeznaczone na teren zielony?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To znaczy w Studium zapisane jest, że to są tereny nieinwestycyjne, natomiast na etapie sporządzania tego dokumentu Studium były wyraźnie wskazywane powody, dla którego jedne tereny mogły być terenami inwestycyjnymi, a drugie stanowiły jakieś tam korytarze przewietrzania, korytarze migracji zwierząt, roślin, grzybów, czyli korytarze ekologiczne. Teraz nie powiemy Panu w 100 % dla tego obszaru jakie były konkretne ograniczenia, natomiast projekt Studium był uzgadniany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, no i bardzo precyzyjnie miejsce po miejscu były wyznaczane te granice między terenami inwestycyjnymi i terenami nieinwestycyjnymi. Na razie tak musi pozostać i ten plan musi być w zgodności, natomiast informacyjnie, jest przystąpienie do zmiany Studium uwarunkowań i do 31 grudnia możecie Państwo składać wnioski do nowego Studium uwarunkowań. Do 31 grudnia, czyli do końca roku – to jest też nieprzekraczalny termin składania wniosków. Oczywiście to są wnioski, w związku z tym jeżeli będzie opracowywany ten dokument, a jest opracowany, i będzie etap koncepcji, czyli znowu przedstawienie nowych propozycji rozwiązań dla Studium, będzie to Studium też wykładane, i będzie też taka sytuacja, że potem będziecie Państwo mogli składać uwagi do tego procedowanego Studium nowego.

Gość IV – p. /.../*

Dziękuję. /.../* ponownie. Tak jeszcze chciałam dla podsumowania, dla pewności się zapytać odnośnie jednej rzeczy. Czyli zgodnie z parametrami wysokościowymi, które Panie podawały wcześniej, domy mają zazwyczaj w przypadku dachów skośnych 11 m lub 9 m wysokości, w przypadku płaskich 7 m lub 9 m wysokości, natomiast w terenie usługowym są przede wszystkim dachy płaskie, jeśli dobrze zrozumiałam, i wysokość 16 m, i w zależności od

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

rejonu 16 m lub 13,5 m wysokości, czyli mowa jest o budynkach 5- i 4-piętrowych, tak? Mniej więcej. Około (...).

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Każdą wysokość można podzielić. Jak chodzi o usługi, to nie 3 tylko można 3,60 – 3,80, bo to jest inna wysokość kondygnacji, natomiast przy wysokości zabudowy proszę uwzględnić jeszcze te urządzenia, które są na dachu – urządzenia infrastrukturalne, które trzeba odjąć też od wysokości.

Gość IV – p. /.../*

Aha, czyli to się odejmuje, nie dodaje, o tym mówię. OK.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie, nie. To wszystko to jest maksymalna wysokość. To jest wysokość, w której musi się zmieścić cała kubatura budynku plus te wszystkie urządzenia.

Gość IV – p. /.../*

OK, w porządku. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Bardzo proszę. Teraz Pani tutaj może. Już nie wiem. To może pozwolimy Pani, bo jako pierwszy raz, a potem Pani. Bardzo proszę.

Gość X – p. /.../*

/.../*. Chciałam spytać czy na tym etapie wiadomo już coś czy będzie możliwy zjazd z działek na ul. Podłużną? Jako, że nasze działki są bardzo wąskie, moje i mojego rodzeństwa, i dolegają bezpośrednio do ul. Podłużnej, z tego co wiem to jest wtedy problem. Ale czy to...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To znaczy my w planie miejscowym nie określamy zjazdów, natomiast rozumiem, że jeżeli jest sytuacja taka, że działki przylegają bezpośrednio do tejże drogi, no to potem ZIKiT wyraża zgodę na dokonanie zjazdu bezpośrednio do drogi, no w tym momencie nawet chyba drogi publicznej.

Gość X – p. /.../*

No nie, bo ja...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Jak macie Państwo wąskie...

Gość X – p. /.../*

Przy takim wstępnym zorientowaniu się to powiedziano, że nie ma żadnej możliwości zjazdu na ul. Podłużną. A działka jest wąska, tam ma parę metrów, w związku z tym jak się z niej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

wykroi jeszcze wzdłuż, bo są wzdłuż 4 działki, jak się wykroi jeszcze miejsce na drogę, i jeszcze linia zabudowy bezpośrednio od ul. Podłużnej, to nie ma możliwości już wykorzystania tej działki.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

To znaczy ja może odpowiem tak, bo tu mamy sytuację troszkę styku tego co jest w planie miejscowym. My oczywiście w planie miejscowym zapisaliśmy taki ustęp, który mówi o tym, że my w planie samym nie wyznaczamy miejsc z dróg publicznych, no jakby wprowadzając pewną dowolność, tzn. w zależności od tego jak inwestor wyznaczy sobie, czy Państwo jako właściciele wyznaczycie sobie zjazd i uzgodnicie go z ZIKiT-em, tam będzie ten zjazd. My nie ograniczamy tej możliwości. Natomiast ograniczenia mogą wynikać, i prawdopodobnie w tym Pani przypadku konkretnie wynikają z tego względu, że ul. Podłużna jest przewidziana jako droga klasy zbiorczej. W ustawie o drogach publicznych są pewne obostrzenia co do tego jakie są odległości między skrzyżowaniami, jakie są odległości między zjazdami na poszczególne posesje z poszczególnych klas dróg. Nie wiem której dokładnie działki dotyczy Pani pytanie, natomiast być może sytuacja jest taka, że obsługa komunikacyjna Pani działki czy Pani nieruchomości, kilku nieruchomości, może się odbywać za pośrednictwem innej drogi publicznej, która się włącza w ruch do klasy zbiorczej, dlatego że z takiego praktycznego punktu widzenia projektowania dróg i w ogóle zjazdów na drogi publiczne, nawet jeśli Państwo byście dostali możliwość lokalizacji zjazdu na drogę zbiorczą klasy zbiorczej, czyli stosunkowo wysoką klasę drogi mimo wszystko, to ona prawdopodobnie będzie miała możliwość zjazdu na tzw. prawoskręty, tzn. bez możliwości skrętu w relacji na lewą stronę. Być może dla Państwa korzystniej byłoby włączyć się do drogi zbiorczej przez drogę na przykład, tak jak tutaj – pokaże tak przykładowo, przez ul. Pylną, która jest drogą dojazdową, która się krzyżuje ze zbiorczą, bo tutaj skrzyżowanie prawie na 90 %, można powiedzieć, że będzie we wszystkich relacjach, i prościej by było z tej działki zjechać na ul. Pylną i dopiero na podłużną niż bezpośrednio na ul. Podłużną, gdzie miałyby pani ograniczone możliwości skrętu w kierunku północnym. Ja mówię tu przykładowo dla tej jednej działki. Być może to o czym Pani mówi, że nie dostaliście Państwo zgody na zjazd na ul. Podłużną, może wynikać właśnie z tych obostrzeń dotyczących, właściwie wynikających z przepisów odrębnych.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorcowska

I właśnie chcąc jeszcze sprostać tego typu problemom, oczywiście nie dotyczącym każdej, każdej działki, ale większości, zaproponowano rozwiązania nowych dróg równoległych do ul. Pylnej, na północ od Pylnej. W tej chwili wiemy, że np. droga KDD.2, już trwa proces skupywania działek przez miasto, żeby ją zrealizować, i zaprojektowaliśmy również drogę na południe od ul. Pylnej KDD.5, KDD.8, właśnie w celu rozwiązania tych problemów. Proszę sobie wyobrazić też KDZ.1, ona będzie dużo szersza niż obecna, z zatokami autobusowymi, z możliwością realizacji odrębnej ścieżki rowerowej, także to się zmieni diametralnie w stosunku do tego co jest.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Gość V – p. /.../*

Chciałam jeszcze odnośnie dróg. Czy ul. Malownicza jest ciągiem pieszo-rowerowym połączona z tą ulicą, która jest wyżej, czy będzie tutaj... Tu, ta. Tak. Czy to jest....

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska
KDX.8?

Gość V – p. /.../*

Tak.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

KDX.8 jest przedłużeniem KDW.3 – jest to ciąg pieszo-rowerowy połączony z KDX.10, również z ciągiem spacerowym, pieszo-rowerowym.

Gość V – p. /.../*

Czyli dalej jakby będzie ślepą ulicą Malowniczą, tak?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Jak najbardziej.

Gość V – p. /.../*

I chciałam się...jeszcze ostatnie pytanie. Czy zbiornik retencyjny, który tu jest tak w rogu, to będzie podziemny zbiornik retencyjny? Tam jest tak... Jakby można tutaj. Tam teraz w rogu się pojawił na chwilę.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Na którym terenie może?

Gość V – p. /.../*

Tu.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Aha, tutaj. Jest możliwość realizacji i najprawdopodobniej tak, ale nie zostało to jakby jednoznacznie określone i zależy od inwestora, ale ze względu na przeznaczenie tego terenu jako teren sportowo-usługowy, myślę, że będzie chciał wykorzystać maksymalnie na powierzchni teren zielony na jakieś obiekty, boisko...

Gość V – p. /.../*

Znaczy generalnie w planach Atala też w tym samym miejscu jest zbiornik retencyjny.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

...ten zbiornik można zlokalizować pod ziemią.

Gość V – p. /.../*

Znaczy on generalnie przez to, że ten rów jest, że tak powiem cały czas zaopatrywany w wodę, on jest tam niezbędny, tylko właśnie chodzi o to jak to ma realnie wyglądać.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Są zapisy w planie o możliwości realizacji, natomiast już sposób wykonania szczegółowy zależy od inwestora.

Głos z sali

Ale to nie jest działka gminna?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

To nie jest działka gminna.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zadać pytanie? Bardzo proszę.

Gość III – p. /.../*

Nie pamiętam numeru działki. No to ja już byłam...Pod Stokiem, to jest przedłużenie ul. Pod Stokiem. /.../*, już mówiłam. Troszeczkę do góry jakby Pan dał. Chodzi o ten kawałek. Czym jest podyktowane, że on jest niebudowlany?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Studium.

Gość III – p. /.../*

Zależałoby nam... Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak. Dokładnie jest... Tak, ale jest granica Studium. Tak Studium określiło.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Znaczy chodzi o granicę przeznaczeń pomiędzy terenem budowlanym a terenem rolnym, tak?

Gość III – p. /.../*

Tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

To tak samo jak R.4. To wynika z tego, że w Studium zostało wyznaczone jako ZR z nakazem 90 % powierzchni biologicznie czynnej i jako teren nieinwestycyjny.

Gość III – p. /.../*

Ale obok zaraz jest jednak (...).

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Wiemy, że obok zaraz jest zabudowa, i gdzieś jest ta granica...

Gość III – p. /.../*

Nie jest to rolny, tylko jest budowlany.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Obok jest budowlany, a tutaj jest rolny. Granica wynika ze wskazań Studium, które jest uchwalane przez Radę Miasta Krakowa, aktualizowane, i jak Pani Dyrektor powiedziała, będzie aktualizowane teraz znowu. Państwo macie możliwość brania w tym udziału.

Gość III – p. /.../*

Tak, ale tutaj... w Studium był teren zielony, a teraz zrobiono rolny.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale nie, proszę Państwa, bo to są oznaczenia. Trochę innymi oznaczeniami się posługuje Studium, inne symbole, a inne plan miejscowy, w związku z tym w Studium była taka klasyfikacja, że tereny nieinwestycyjne były jako zieleń urządzona albo zieleń nieurządzona, tutaj był symbol ZR jako zieleń nieurządzona, i w ustaleniach Studium było wyraźnie napisane co... Tak, bardzo proszę.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

Według ustaleń Studium na terenie ZR są dwie możliwości, albo rola, albo las. Nic więcej nie ma.

Gość III – p. /.../*

OK, to proszę mi powiedzieć, dlaczego skoro tutaj w Studium jest ZR, a dzisiaj...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczowska

ZR jest w Studium, to w planie albo R, albo ZL.

Gość III – p. /.../*

Tak, ale jest jednak budowlane.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Nie jest budowlane. Tam, gdzie w Studium jest budowlane, tam mamy MN, a tam gdzie jest niebudowlane, to mamy rolne.

Gość III – p. /.../*

Na ten kawałek co przedtem...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

To może Pani podejździe do planszy papierowej? Będzie łatwiej.

Gość III – p. /.../*

Troszeczkę może zmniejszyć. Teraz bardziej będę... To jest właśnie ten kawałek. A teraz na... A to jest budownictwo...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak

Tak, budowlane. Tak, jednorodzinne.

Gość III – p. /.../*

Tak, a w planie Pani mówi, że było zielone.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak

Nie.

Gość III – p. /.../*

To dlaczego nagle jest tutaj...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak

Nie.

Gość III – p. /.../*

No jak nie, proszę mi pokazać jeszcze raz ten plan.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorczońska

Nie, zarówno w Studium, jak i w planie miejscowym...

Gość III – p. /.../*

Znaczy w Studium. W Studium jest ZL na tym terenie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak

Nie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorcowska

...MN.25 to są tereny inwestycyjne i granica przebiega zgodnie ze Studium.

Gość III – p. /.../*

Nie dogadamy się, bo musimy po prostu może podejść...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dokładnie trzeba by było pokazać Pani tę zależność jednego (...).

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Agata Gorcowska

Zapraszam na wyłożenie, jeżeliby Pani się chciała przyjrzeć.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Natomiast to jest bardzo dokładnie sprawdzane, bo proszę Państwa, bo jest podstawowa zależność planu miejscowego w stosunku do Studium. Oczywiście zawsze może być błąd ludzki, w związku z tym lepiej sprawdzić, ale niezależnie od tego co Pani w tej chwili powiedziała, to my sobie jeszcze w Biurze dla spokoju to porównamy, ale myślę, że takiego błędu podstawowego byśmy nie popełnili.

Czy ktoś...? Bardzo proszę.

Gość V – p. /.../*

Chciałam zadać pytanie czy po tym spotkaniu jeszcze można indywidualnie podejść, chodzi o zapisy, o rozumienie zapisu, krótkie pytanie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tak, ale czy pani mówi o tym, że chciałaby dzisiaj, czy...?

Gość V – p. /.../*

Tak, teraz po spotkaniu, bo nie chcę już przy wszystkich rozmawiać. Chodzi mi o jeden zapis, który Pani czytała. Krótka sprawa.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To oczywiście, jak to dotyczy, jak najbardziej.

Gość V – p. /.../*

Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Natomiast wszystkie osoby, które by chciały spotkać się dłużej i omówić jakieś jeszcze zagadnienia, no to tak jak mówię, zapraszam Państwa do Biura, Pani projektant będzie do Państwa dyspozycji, no bo mamy tak, termin składania uwag do 30 listopada, wyłożenie mamy do 16 listopada, więc do 16 listopada w poniedziałek między godz. 9.00 a 11.00 Pani

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

projektant, i w pozostałe dni między godz. 12.00 a 14.00, oczywiście dni w rozumieniu dni pracy, robocze Biura Planowania, Sarego 4. Na uwagi Państwa będziemy czekać do 30 listopada – nieprzekraczalny termin i będziecie Państwo...

Głos z sali

(...).

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę?

Głos z sali

(...).

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Gdziekolwiek, gdzie... Oczywiście, najlepiej na Sarego, natomiast w Urzędzie Miasta Krakowa w dowolnej siedzibie. Możecie Państwo również składać w galeriach handlowych, natomiast problem jest lekki taki z galeriami handlowymi, że to zanim przejdzie do Biura to jest czas, bo galeria przesyła tutaj na Plac Wszystkich Świętych, tu jest rejestrowane, i znowu jeszcze raz przewożone do Biura Planowania Przestrzennego i tam rejestrowane. Oczywiście my musimy się w terminie zachować, natomiast mamy taką gorącą prośbę, że wolelibyśmy niekoniecznie w galeriach, a zwłaszcza w Galerii Bronowice, która jest bardzo odległa.

Czy Państwo jeszcze chcieli zadać pytanie, bo ja tak zaczęłam trochę kończyć nasze spotkanie, a może jeszcze ktoś chciałby...? Bardzo proszę.

Gość XI

(...). Czy do WZ-tek one są obowiązujące, czy do Studium są obowiązujące?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No Studium w tej chwili, obowiązujące Studium, i nie, znaczy pracujemy nad nowym, ale my tutaj plan mamy na tym, które jest obowiązujące, natomiast Pani architekt może nam powie o pozwoleniach do WZ-tek.

Główny Specjalista, Wydział Architektury i Urbanistyki – p. Joanna Schabowska-Babiarz

Jeżeli chodzi o nową ustawę prawo wodne, jest kontynuowana taka sytuacja, że jeżeli teren wymaga jakiegoś pozwolenia wodno-prawnego, np. znajduje się w rejonie urządzenia melioracji wodnych jakimi są wały przeciwpowodziowe rzeki Rudawy, to jeżeli inwestycja znajduje się w strefie ochronnej takiego urządzenia wodnego, do WZ-ty jest wymagana decyzja wodno-prawna na usytuowanie inwestycji w strefie ochronnej urządzenia wodnego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Gość XI

Pytam się dlatego, że po prostu ja mam praktycznie to sprawdzone. W ciągu 10 minut beczkę 200-litrową napełnia opad taki jaki był niejednokrotnie na (...), w tym roku było przynajmniej 2 razy. Państwo mówicie o jakichś tam zbiornikach podziemnych, ale to nie wiem czy ktoś to powinien policzyć, bo jak u mnie w ciągu 10 minut 200-litrową beczkę, napełniana jest z powierzchni, powiedzmy sobie 25 m, może 30 m, to czy ktoś sobie wyobraża co to będzie jak będzie tak, że jednak mimo wszystko gęsto zabudowany ten teren?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To muszą dokonać bilansu wód opadowych już przy konkretnej inwestycji.

Gość XI

Tak, ale czy firma Atal też będzie to wykonywać i czy ona będzie do tego zobowiązana, bo to wcale nie jest zabawa, bo ja to mam na sobie wypróbowane.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To nie jest zabawa.

Głos z sali

(...) powódzie 2007-2010, gdzie pływaliśmy, przy ul. Pylnej po kolana było wody, tak więc (...).

Gość XI

Tak, a Rudawa po prostu jak jest pełna, a była przynajmniej za, jak ja mieszkam, powiedzmy 15 lat, Rudawa jak jest pełna to zamyka się i też (...) nie ma w ogóle odpływu, więc tam możemy sobie opowiadać o różnych rzeczach, ale tam w ogóle rozwiązania wodne powinny być jakoś rozwiązane.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja rozumiem, że Państwo będziecie tak dużego inwestora jaki tutaj jest na terenie pilnować, może to złe słowo, w momencie, kiedy będzie składał dokumentację o pozwolenie na budowę, no bo on wtedy w sposób kompleksowy musi rozwiązać problem wód opadowych. I dla tak dużej inwestycji rzeczywiście, no musi te zbiorniki uwzględnić.

Gość XI

No jeszcze są cofki w czasie takich opadów, bo wszystko leci do...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale to jest na etapie pozwolenia na budowę sprawdzane dla danej inwestycji.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Główny Specjalista, Wydział Architektury i Urbanistyki – p. Joanna Schabowska-Babiarz

Są liczone współczynniki spływu, jest konieczność zagospodarowania części wód opadowych na danym terenie inwestycji, tak że to jest problem, który technicznie jest rozwiązywany na etapie projektu budowlanego. A jeśli chodzi o, nie wiem, ja tu mogę powiedzieć o decyzjach, o warunkach zabudowy, są określone zawsze jakieś konkretne ustalenia dotyczące właśnie odprowadzenia wód opadowych. Wypowiada się na ten temat zarządca, do tej pory ZIKiT jako zarządca układu odwodnieniowego miasta, wypowiada się Wydział Kształtowania Środowiska, który również tutaj może swoje jakieś warunki w opiniach nam wskazywać i one są wtedy w decyzji WZ uwzględnione.

Gość XI

Bo prawda jest taka, że na tym terenie Pod Stokiem, to w czasie dużych opadów tam po prostu woda stoi na tym terenie. Tam stoi woda.

Głos z sali

Dokładnie (...) jak pada deszcz czy tam (...).

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No bo ja chciałam powiedzieć coś, ale to nie jest odpowiedź, która Państwa będzie satysfakcjonowała, bo jeżeli mówicie, że w tym momencie stoi a nie ma zainwestowania, no bo my w planie wskazujemy tą powierzchnię biologicznie czynną, bo wiadomo, że jakiś procent, no po prostu zostanie odprowadzony na teren, i ten wskaźnik tutaj dla tych obszarów jest dosyć duży, bo jest 70 lub 60 %, no ale jeżeli nie ma, tak jak Państwo mówicie, na razie zainwestowania, problem wody jest, no to, to jest gorzej.

Gość V – p. /.../*

Ja bym tylko chciała zwrócić uwagę, bo Pani nas zapewnia, że inne instytucje wyczuwają. W przypadku tej inwestycji byłam bardzo częstym gościem w Wydziale Architektury i podnosiłiśmy też kwestię, czyli tzw. (...) zgód, czyli jak urzędowo wysyłacie do pewnych instytucji, nie zawsze te instytucje odpowiadają, także też Pani wie o tym, że nie zawsze instytucja odpowiada i zawsze przeprowadzają...

Głos z sali

(...) zgody wodno-prawne muszą być na piśmie, musi się ktoś podpisać.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Gość V – p. /.../*

Znaczy z formalnego punktu widzenia te wszystkie dokumenty przepływają, ale nie zawsze, Pani też na pewno wie o tym, że w ciągu 2 tygodni, jeżeli nie wpłynie, to niestety jest, tak, milcząca zgoda...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Milcząca zgoda jest formą zgody.

Gość V – p. /.../*

...i wiemy, że była milcząca zgoda, jeżeli chodzi o tą inwestycję tak samo.

Gość III – p. /.../*

Ale proszę Państwa, jeszcze ja tak powiem (...). Tu jest zabudowa jednorodzinna. Z zabudowy jednorodzinnej można odprowadzić wody opadowe na teren, to o czym my w ogóle mówimy, o jakich zgodach. Występuje się o pozwolenie na budowę, dostaje się pozwolenie, nikt tego nie bada. To regulują przepisy – warunki techniczne. Mówią, że wody opadowe można odprowadzić na teren działki z zabudowy jednorodzinnej, i takie jest prawo w Polsce. I tutaj ani Panie, nikt tego nie zmieni na dziś.

Głos z sali

Czyli będziemy pływać (...).

Gość III – p. /.../*

No, ale to mówię, że szkoda rozmowy na ten temat. Takie są przepisy o warunkach technicznych, rozporządzenie ws. warunków technicznych. Wody opadowe z domków jednorodzinnych można odprowadzać na teren, no i tak jest.

Głos z sali

(...).

Gość III – p. /.../*

Proszę Panią, inwestor sobie wystąpił po kolei o każdy na przykład.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To znaczy, no zależy dla jakiej inwestycji. Dla jednego domku to rzeczywiście, natomiast jeżeli jest Atal, to jest jednak inwestycja kompleksowa, w związku z tym ten problem musi być rozwiązany kompleksowo, a nie można liczyć każdego.

Głos z sali

(...) bliźniaki właśnie na tej ulicy (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale bliźniaki przypuszczalnie...

Głos z sali

(...) podłączone do kanalizacji (...).

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No właśnie.

Głos z sali

(...) jest kanalizacja opadowa. My mamy kanalizację opadową.

Głos z sali

(...) przyjdą opady i te domy zostaną dokończzone, no to przecież też się tam potopią. A ja nie mówię o ogródkach działkowych, bo przecież tam 3 razy dochodziło do podtopień, a w tej chwili będzie jeszcze więcej.

Głos z sali

(...).

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Atal też powinien zostawić powierzchnię biologicznie czynną.

Głos z sali

No wie Pani, jak już postawią, no to już (...).

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No to znaczy...

Głos z sali

(...).

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ponarzekaliśmy sobie, w związku z tym pytanie czy...? Bardzo proszę.

Gość IV – p. /.../*

Dziękuję. Chyba ostatnie moje pytanie. /.../*. Ja jeszcze mam takie pytanie odnośnie działek gminnych, ponieważ do tej pory jak patrzyliśmy na te opracowania, tutaj nie było opracowań dotyczących własności nieruchomości. Jest tam kilka takich obszarów, które są gminne. Tak jak Pani mówiła, są wykupywane fragmenty już działek pod drogę i to też widać wyraźnie jak się na to rzuci okiem, na pewnych warstwach w obserwatorium na przykład. Również teren chociażby właśnie placu, który jest zaplanowany, również jest obszarem gminnym,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

szczęśliwie nie planowanym na sprzedaż pod kolejną zabudowę, tylko właśnie na plac, więc to akurat mogę tylko podziękować, tylko pytanie jest jeszcze takie: czy da się z tych terenów gminnych jeszcze zrobić użytek właśnie pod kątem retencji wody? Czy jest jeszcze jakieś rozwiązanie, które się stosuje w Krakowie lub w innych miastach, gdzie takie obszary mogłyby służyć właśnie retencji wody skoro jest taki problem a jeszcze nie mamy takiej opadowej kanalizacji i pewnie jeszcze kilka lat nie będzie, to czy da się jeszcze jakoś trochę wybiec do przodu właśnie z możliwością retencji tam? Na początku wspominałam o tych stawach, co prawda one są trochę powyżej tych obszarów głównie planistycznych, natomiast po części one miałyby też takie działanie buforowe, gdyby były odtworzone oczywiście. Tak, że to jest takie rozszerzenie tego pytania z początku spotkania naszego. Dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Tutaj ja w międzyczasie jak Pani zadawała pytanie, wyświetliłem mapę właśnie struktury własności w tym terenie. Te wszystkie... Na rzutniku nawet to widać, żółte generalnie, takie bladeżółte tereny to są tereny gminne, należące do gminy, najczęściej są to tereny gminne nie oddane w żadne formy władania, natomiast pozostałe te tereny szare, jasnoszare, ciemnoszare, to są tereny osób fizycznych czy prawnych. Jak widać tych terenów gminnych tak naprawdę nie ma jakoś specjalnie dużo, to są głównie działki, które się znajdują pod drogami, to są takie liniowe inwestycje. Tych pojedynczych działek takich większych jest dosłownie kilka i one w większości są, tak jak zresztą tu Pani projektant mówiła, zagospodarowane, przynajmniej próba przeznaczenia ich na place miejskie i na cele publiczne, i na zieleń, w związku z tym, no oczywiście, to mogłoby stanowić gdyby był kompleks działek, który mógłby stanowić w jakiś sposób wsparcie dla tego odwonienia, to oczywiście takie rzeczy mogą być przy zagospodarowaniu tych działek przez gminę, natomiast to jakby widać gołym okiem na tej planszy, że tych działek praktycznie nie ma, które mogłyby być w ten sposób wykorzystane, żeby też wykorzystanie tych działek w takim celu miało jakieś realne szanse do tego, żeby wesprzeć ten układ odwodnienia tego terenu. Na pewno niezwykle istotnym uwarunkowaniem dla tego obszaru jest to, że jednak on się znajduje w bardzo niedalekiej odległości od Rudawy i w dużej mierze, połowa praktycznie obszaru, który jest objęty planem jest według map powodziowych sporządzonych przez RZGW znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. I to jest stan na dzień dzisiejszy, i wiemy o tym, i dlatego też w zapisach planu znalazły się pewne zapisy, które mają zabezpieczać właśnie możliwość odprowadzenia wód opadowych chociażby w oparciu o kanalizację opadową, jest taki nakaz, natomiast jednocześnie program, który, no m.in. obejmuje te tereny dla aglomeracji krakowskiej tak zwany, jeśli chodzi o retencję wód, to też dopuszcza możliwość do czasu realizacji spójnej kanalizacji opadowej, odprowadzenie na teren, i to jest chyba największy problem, bo nie ma bezpośrednio nakazu, który by wymuszał na inwestorze odprowadzenie tego w oparciu o kanalizację rozdzielczą.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To rozumiem, że tym razem kończymy. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję. Ja tylko jeszcze przypominam o tym, że czekamy do 30 listopada na Państwa uwagi i z kolei proszę patrzeć na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”, 6 listopada 2018 r.**

sposób rozpatrzenia uwag do 21 grudnia, wtedy ukaże się Zarządzenie Prezydenta. Bardzo proszę, jeżeli jest taka potrzeba o składanie uwag, oczywiście forma przez Radę Dzielnicy jest możliwa, ale bardzo prosimy również indywidualne, bo wtedy Państwo się pod poszczególnymi uwagami podpisujecie i Prezydent wie, że to są konkretne uwagi konkretnych osób. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,
stenogram wykonała:
Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK