

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”**

**odbyta w dniu
14 luty 2019 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na kolejnej dyskusji publicznej związanej z wyłożeniem planu „Rejon ul. Przewóz”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Plan jest sporządzany w naszym Wydziale Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pani Jolanta Czyż, i główny projektant planu Pan Tomasz Kaczor.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do tego planu w październiku 2014 r., i od tego czasu rozpoczęła się procedura sporządzania planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mieliśmy do tego planu proszę Państwa już dwa wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie to było marzec-kwiecień 2018 r., drugie, wrzesień-listopad 2018 r., i w wyniku złożonych uwag podczas II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i rozpatrzenia tych uwag, zostały wprowadzone zmiany w projekcie planu, i właśnie te zmiany będziemy omawiać dzisiaj na dzisiejszym spotkaniu. Ja poproszę zaraz projektanta, żeby Państwu omówił jakie zmiany zostały wprowadzone w projekcie planu, Państwa poproszę o wpisywanie się na listę, a potem rozpoczniemy naszą dyskusję, będziemy podawać mikrofon i zaproszę Państwa do rozmowy. Ja dziękuję i oddaję głos Panu Tomaszowi.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Dzień dobry Państwu. Zacznę od takiego krótkiego przypomnienia. Podczas I wyłożenia do publicznego wglądu do projektu planu złożono 40 uwag, uwzględnienie części z nich spowodowało ponowienie procedury planistycznej i w efekcie II wyłożenie. W trakcie tego II wyłożenia mieszkańcy ponownie złożyli uwagi do projektu planu, Prezydent część z nich uwzględnił, co powodowało konieczność ponowienia procedury i kolejne wyłożenie. W związku z tym, że tych zmian po II wyłożeniu było mniej niż po I wyłożeniu, to obecne III wyłożenie jest tylko częściowe i dotyczy tylko tych elementów planu, które uległy zmianie względem projektu planu, który był wykładany po raz II do publicznego wglądu w ubiegłym roku.

Przedstawię teraz Państwu te zmiany, które nastąpiły w projekcie planu. I zmiany przede wszystkim nastąpiły w rysunku planu, mamy tutaj je wymienione. Nastąpiło wyodrębnienie nowego terenu MW.15 z części wcześniejszego terenu U.1, czyli z terenu usługowego wydzielono nowy teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W wyniku wydzielenia tego nowego terenu między terenem U.1 a terenem MW.15 wprowadzono nową linię rozgraniczającą. W związku z tym, że dla nowo wyznaczonego terenu MW.15 zapisano szczegółowe warunki kształtowania zabudowy, w tym zróżnicowano wysokości tej zabudowy w poszczególnych częściach tego terenu, wprowadzono w tym terenie także linie regulacyjne wysokości zabudowy. Ponadto w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności oznaczone symbolami MN/MWn od 1-3 zmieniono przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy.

Teraz Państwu pokażę te zmiany na rysunku planu. Wszystkie te zmiany nastąpiły w zachodniej części obszaru. Na kolejnym slajdzie macie Państwo porównane fragment rysunku

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

planu z II wyłożenia z obecnym rysunkiem planu podlegającym wyłożeniu. I tak, tutaj w terenach, tak jak mówiłem, MN/MWn.1, 2 i 3 zmieniono nieprzekraczalne linie zabudowy, w terenach 1 i 2 są to linie nieprzekraczalne zabudowy w całości, w terenie MN/MWn.3 jest to tylko fragment nieprzekraczalnej linii zabudowy – ta zmiana wynikała z tego, że nieprzekraczalną linią zabudowy obrysowano istniejące w tych terenach budynki, tak, aby linia ta ich nie przecinała.

Z wcześniejszego terenu zabudowy usługowej pomiędzy ul. Myśliwską a Przewóz, w części tego terenu wydzielono nowy teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonego symbolem MW.15, w związku z tym wydzieleniem wprowadzono tutaj linie rozgraniczające pomiędzy terenem MW a terenem U.1, i tak jak powiedziałem, wprowadzono też w tym terenie linię regulacyjną wysokości zabudowy w taki sposób, że w tej części terenu od strony ul. Myśliwskiej zabudowa ta powinna być niższa, dokładnie parametry szczegółowe, parametry dla tego terenu powiem jeszcze w dalszej części prezentacji.

Sporządzane plany miejscowe muszą być zgodne z dokumentem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, i Studium to dla tego rejonu pomiędzy ul. Myśliwską a Przewóz wskazuje główny kierunek zagospodarowania przestrzennego pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, a więc ta zmiana, o której powiedziałem przed chwilą, czyli wydzielenie tego terenu MW jest jak najbardziej zgodna ze wskazaniami Studium.

Kolejne zmiany jakie nastąpiły w projekcie planu dotyczyły tekstu planu – zmiany te zostały wyszczególnione kolorem w tekście, na czerwono oznaczono elementy, które dopisano lub też, które uległy zmianie, natomiast na szaro z przekreśleniem zaznaczono tereny, które zostały usunięte względem tej wersji planu wykładanej do publicznego wglądu po raz II.

Tutaj macie Państwo wypisane główne zmiany w tekście, a omówię je teraz po kolei na przykładzie fragmentów tekstu planu. Pierwsza ze zmian dotyczyła wyznaczenia nowego terenu MW.15, w związku z tym nowym wydzieleniem konieczne było określenie dla nowego terenu szczegółowych zapisów dotyczące jego zagospodarowania, analogicznie jak dla innych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, i np. w par. 18 ust. 2 pkt 1 określono, że w terenach MW.15 można lokalizować funkcję usługową w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych pod warunkiem lokalizowania ich w parterach tych budynków. Natomiast w par. 18 ust. 3 pkt 15 określono szczegółowe parametry zagospodarowania terenu MW.15, wszystkie parametry zagospodarowania terenu i jego zabudowy, i jest to minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40 %, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30 %, wskaźnik intensywności zabudowy od 0,4 do 1,5; maksymalna wysokość zabudowy, i tutaj właśnie to zróżnicowanie, o którym mówiłem, czyli między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Myśliwską niższa zabudowa 13 m w nawiązaniu do zabudowy po północnej stronie ul. Myśliwskiej, i w pozostałej części tego terenu 16 m, w nawiązaniu do wysokości istniejącej zabudowy jaka jest obok terenu MW.15, w terenie MW.2. I nakaz kształtowania dachów jako 2-, wielospadowe lub płaskie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Kolejne zamiany w tekście projektu planu dotyczyły zasad zagospodarowania terenów oznaczonych symbolami MW.5, MW.14 i U.7. I tak w terenie MW.5 zmiana dotyczyła maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy – tutaj został on podniesiony z poziomu 25 % do 30 %, i wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wzrósł z 1,25 do 1,5. W terenie MW.14 zmianie też uległ maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy, podobnie, bo z 25 % do 30 %, natomiast wskaźnik intensywności zabudowy z 1,5 na 1,8. W terenie U.7, czyli w terenie zabudowy usługowej, tutaj zmianie uległ minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, obniżony z 30 % do 25 %, w związku z tym, że w terenie tym ten wskaźnik 30 % w stanie istniejącym nie (...). Kolejne zmiany dotyczyły par. 16 ust. 2, w związku ze zmianą ustaleń dotyczących dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu. Tutaj przeredagowano ust. 2 w taki sposób, że dojazdy niewyznaczone zostały wydzielone jako osobny punkt, i ta zmiana prowadzi do tego, że dojazdy niewyznaczone na rysunku planu mogą być lokalizowane w jednym terenie inwestycyjnym jako dojazd do inwestycji w drugim terenie inwestycyjnym obok. Kolejna zmiana to dodanie w tekście projektu planu definicji linii regulacyjnej wysokości zabudowy, w związku z jej wrysowaniem w terenie MW.15.

Kolejne zmiany dotyczące zapisów ogólnych. Tutaj w części dotyczącej zasad kształtowania dachów i dopuszczeń możliwości doświetlenia poddaszy. Usunięto słowo „użytkowe”, w związku z tym ta możliwość doświetlenia poddaszy nie będzie już tylko dotyczyła poddaszy użytkowych, ale poddaszy tych szeroko rozumianych. Kolejna zmiana ogólna. W par. 7 ust. 8 dotycząca zapisów dotyczących ogrodzeń. Tutaj w ust. 8 pkt 1, litera D usunięto omyłkę pisarską: odwołanie z litera E na F, oraz w literze E usunięto słowo „budynku”, zastąpiono go „nieruchomości”, tym samym dostosowano zapis zakazu sytuowania ogrodzeń na nieruchomości zabudowanej budynkiem lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi do zapisów jakie znajdują się w aktualnej wersji uchwały krajobrazowej. Ponadto w tekście projektu planu oraz na rysunku projektu planu dokonano stosownych korekt redakcyjnych wynikających z m.in. tych zmian, o których powiedziałem wcześniej. Dziękuję Państwu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja dziękuję. Ja chciałam jeszcze tylko przypomnieć terminy. Wyłożenie trwa od 4 lutego i będzie trwało do 4 marca. Termin składania uwag to jest 18 marzec, a rozpatrzenie uwag, to jest 21 dni od terminu końca złożenia uwag, upływa z dn. 8 kwietnia. Przypominam właśnie o tym, żeby Państwo, jeżeli będziecie chcieli złożyć uwagi do tego wykładanego projektu planu, to właśnie ten termin 18 marca jest istotny, bo do tego terminu powinny uwagi wpłynąć do Urzędu.

Proszę Państwa, teraz poproszę Państwa o zadawanie pytań. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania do projektanta to bardzo proszę, proszę się zgłosić, koleżanka będzie podawać mikrofon. tak jak zwykle na dyskusji publicznej. Bardzo proszę, kto pierwszy? Proszę śmiało. Nie ma takiej dyskusji, żeby nikt nie zadał pytania, więc bardzo proszę. Proszę bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość I

Czy były jakieś uwagi do planu, tam w dalszej części, to jest po prawej stronie od ulicy, tam końca Przewozu, bo rozumiem, że te uwagi były do tej części po lewej stronie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Zmiany w rysunku nastąpiły w tej części właśnie zachodniej, natomiast zmiany w tekście, o których mówiłem dotyczyły m.in. terenu MW.14 – tutaj nastąpiła zmiana parametrów, natomiast w rysunku nic się nie zmieniło, zmieniło się w tekście.

Gość I

A poprzednio czy były jakieś istotne uwagi do tej części? W poprzednim wyłożeniu w jesieni.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Przy poprzednim wyłożeniu, jeżeli pamiętam było ... Znaczy tak, po I wyłożeniu były uwagi o obniżeniu wysokości w tym terenie i rzeczywiście one zostały uwzględnione w części, w tej części tutaj terenu wydzielonego MW.14 została obniżona wysokość zabudowy z 25 m do 20 m.

Gość I

Tam jest ogólnie... O ile pamiętam, tam jest większość 20 m.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Te powstające tutaj budynki, które już powstały są wyższe.

Gość I

(...). Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość II

Dzień dobry. Ja jestem pierwszy raz na tym spotkaniu polegającym na wyłożeniu dokumentacji i planu przestrzennego rozmieszczenia osiedla. Znaczy ja jestem z ul. Lipskiej. Tutaj Pan radny pewnie będzie wiedział o czym będę mówić. Chodzi mi o to, że ja jestem mieszkanką jednego z bloków, gdzie mamy tam zamiar założyć szlaban, i chciałam zapytać, bo ja nie widzę na tym rysunku, tak jak nie widziałam na tych rysunkach, które są dostępne w Internecie, tej drogi, która się ma tam pojawić, jeśli się ma pojawić. Czy faktycznie coś zmieni się na ul. Lipskiej, bądź też... Czy mogę podejść? Tu jest Lipska, tak? I tutaj chciałam się dowiedzieć czy... Tutaj są działki. Czy to jest droga?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Tak, to jest zaprojektowana droga publiczna.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość II

Czyli śmiałem twierdzić, znaczy proszę mnie poprawiać. Tu jest kościół, tak? Nie, tu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Dobrze Pani pokazywała.

Gość II

Tu jest kościół, tu jest złobek, tutaj powstaną w tej chwili tuż za ogrodzeniem kościoła, taka wąska droga...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Ciąg pieszy.

Gość II

Tak, ciąg pieszy, właśnie. I czy ten ciąg pieszy będzie gdzieś tutaj również szedł?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

W terenie sportowym US.1 możliwość zlokalizowania takich ścieżek pieszych jest zgodnie z projektem planu.

Gość II

To znaczy, kiedyś, kiedyś ja słyszałam, że tutaj są drzewa i między drzewami jest taka udeptana droga, którą sami mieszkańcy wydeptali, i tutaj ma być jakiś, nie wiem czy dobrze mówię, ciąg pieszy, natomiast tutaj jest nasza droga, którą chcemy od...w tej chwili są tutaj znaki zakazu wjazdu. Wiem, że, nie wiem kto jest na sali, ale tu jest, no sporne, nie chcę o tym mówić, ale w każdym razie tak jest w tej chwili, i teraz wiem, że jest możliwość... Znaczący, że jest. Rozumiem, że jak gdyby będzie możliwość dojazdu do ul. Myśliwskiej i tych tutaj bloków właśnie tędy, i to będzie nowa droga?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Tak, to będzie nowa droga.

Gość II

No to super. Czyli rozumiem, że w tym momencie... Tak? To bardzo proszę.

Głos z sali

To znaczy... żeby potem nie było niejasności.

Gość II

No właśnie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

To jest jedna z dróg.

Gość II

Bo ja znam dwa źródła, i teraz nie wiem, które jest prawdziwe.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Dzień dobry, Jacek Bednarz. Czy ja mogę Pani Dyrektor?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Może po kolei. Zacznę od ciągu pieszego, o który Pani tutaj wypytywała. Jakby Pan Tomek był uprzymy trochę to powiększyć, rejon od pętli. Faktycznie, mamy sytuację taką, że tak, tutaj tak jak Pani mówi pomiędzy ogrodzeniem żłobka a ogrodzeniem kościoła jest wrysowany tzw. KDX – to jest ciąg pieszo-rowerowy. Tutaj mamy wrysowane KDW, to jest do tego momentu – to jest droga wewnętrzna, która ma obsłużyć te miejsca parkingowe, które się znajdują tutaj, zrealizowane w ramach żłobka, natomiast od ul. Mały Płaszów do tego KDX-a również to jest charakter KDX-a, bo to jest kontynuacja, czyli ciąg pieszo-rowerowy dla komunikacji pieszej, ewentualnie rowerowej pomiędzy ul. Mały Płaszów a ul. Lipską wewnętrzną.

Ze środków Rady Dzielnicy i ze środków Budżetu Obywatelskiego jest w tej chwili opracowywany projekt zagospodarowania tego terenu mający na celu zrobienie alejek i komunikacji pieszej pomiędzy pętlą tramwajową – przedepty, które tutaj Pani mówiła, że są przedepty tutaj, więc pójdziemy przeddeptem tutaj, tu się to rozejdzie na chodnik wokół żłobka, i budowa chodnika w tym ciągu, chodnik w tym kierunku, i tutaj chodnik po tym przedpiecie, który idzie między tymi drzewami, o których Pani mówiła, dojdzie do Smoczego Skweru, dojdzie do orlika, te miejsca parkingowe, które są tutaj, plus dojdzie do psiego wybiegu, który jest tu, i połączenie chodnika, który jest tu, także komunikujemy nowe układy dla pieszych, cały ten rejon.

To co Pani pokazuje i co Pan Tomek przytaknął, że to jest planowana droga, to jest planowany korytarz pod drogę. Dlaczego on tak wynika? Ponieważ on jest spójny. Jakby Pan Tomek za chwileczkę pokazał planszę. Prawdopodobnie na tej planszy zobaczymy tzw. przebieg Trasy Ciepłowniczej, która notabene została przesunięta – kiedyś Trasa Ciepłownicza, a wcześniej nazywała się Trasą Bobrową – miała dokładnie biec tędy przy osiedlu na tym terenie zielonym, stąd też mieliśmy rezerwę terenową. Po protestach, już nie pamiętam, który to był rok, ale myślę, że to już będzie 15 lat, albo 12 lat, ta trasa zmieniła swój przebieg z rejonu tzw. z Trasy Chabrowej, Trasy Ciepłowniczej, który jest z tego ciągu zielonego pomiędzy os. Lipska a Mały Płaszów, i kościołem, wylądowała w ul. Golikówka, a pętla tramwajowa, która miała być kiedyś przy Golikówce, roboczo nazywana w czasie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

budowy jako tramwaj do Golikówki, wylądował nam na pętli, która dziś nazywa się Mały Płaszów. Układ, który pokazał Pan Tomek jest kontynuacją jakby połączenia całego tego rozjazdu, który tutaj ewentualnie miałyby powstać i obsłużyć ul. Myśliwską z przyszłą Trasą Ciepłowniczą. Oczywiście w momencie, kiedy tu jest rozwiązanie zjazdu (...), to również obsługuje ul. Mały Płaszów. Natomiast temat, o którym Pani mówi, czyli ulica wewnętrzna Lipska, osiedlowa, w planie miejscowym, zresztą podobnie jak jest dzisiaj, bo dzisiaj też ma parametry drogi KDD, tak, czy KDL... KDL, tak? Idzie po śladzie ul. Lipskiej osiedlowej i ma charakter drogi publicznej, czyli docelowo KDL? KDL. Ma dzisiaj, już w dzisiejszym planie jest drogą typu KDL, i ma możliwość realizacji jako droga publiczna. Oczywiście, żeby to zrobić, to albo wnioskodawca...znaczy generalnie Państwo jako właściciele na przykład moglibyście wystąpić, zrobić podział geodezyjny zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania „Myśliwska”, czyli jeżeli wejdzie ten plan, macie możliwość wystąpienia do Gminy Kraków, zrobienia podziału geodezyjnego zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, i wystąpienie do Gminy z wnioskiem o przejęcie tego terenu przez Gminę, i Gmina w mocy przepisów i ustaw jest zobowiązana to przejąć w utrzymanie, a Państwu wypłacić odszkodowania. W momencie, kiedy Państwo tego nie zrobicie, nie będziecie chcieli, to jedyną możliwością przejęcia i zrobienia z tego drogi otwartej na wszystkich jest wejście w tzw. specustawę ZRID, czyli zrobienie projektu drogi w formie ustawy ZRID, która pozwala realizować inwestycje celu publicznego na działkach osób trzecich.

Gość II

To znaczy mam rozumieć, że ta droga, która jest w tej chwili będzie jeszcze bardziej poszerzona?

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Wie Pani co, trudno, nie. No proszę Panią, to jest zawsze...

Gość II

Co się tutaj będzie działo przez najbliższe...chodzi mi o tą Lipską. Chodzi mi o to czy tam coś będzie, bo Pan wie, że w tej chwili tam są zakazy, nie?

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Proszę Panią, jesteśmy po spotkaniu ze wspólnotami, takie spotkanie się odbyło. Nie wiem czy Pani jest z zarządu wspólnot, na jakim etapie wspólnoty Państwa informują, bo...

Gość II

Właśnie ja mam rozbieżne informacje (...).

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Proszę Panią, rok temu, w momencie, kiedy Państwo wystąpiliście o zamknięcie tych dróg szlabanami jako wspólnoty, odbyło się spotkanie z zarządami wspólnot, a dokładnie to było w sierpniu 2017 r. Zarządy wspólnot stwierdziły, że jedynie mogą dać informacje po walnych

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

zebraniach, więc w styczniu 2018 r. zostały wystosowane pisma, że Gmina Kraków jest zainteresowana wydzierżawieniem tego fragmentu, który należy do Państwa, to są 2 wspólnoty, a właściwie 3 wspólnoty, z tym, że trzecia wspólnota nie ogrodziła tego terenu, przejściem tego terenu na zasadzie umowy najmu czy dzierżawy, ocena kosztów związanych z utrzymaniem, jak i Państwu gratyfikacji w jakiejś tam oczywiście rynkowej cenie za dopuszczenie możliwości korzystania z tej drogi przez osoby trzecie. Do dnia dzisiejszego takiej odpowiedzi nie ma. Bodajże 2 tygodnie temu mieliśmy spotkanie po raz kolejny i ustaliliśmy, że w marcu po walnych będzie ostateczna decyzja wspólnot w jakim kierunku idą. Ja mam świadomość i część mieszkańców ma świadomość, że macie Państwo podjęte uchwały dążące do tego, żeby postawić tutaj szlaban, tutaj i tutaj, co spowoduje zamknięcie, i w tym momencie ul. Myśliwska staje się tak naprawdę ulicą ślepą, jedynie mamy jednokierunkową ul. Szczecińską, ale właściwie wjazd i wyjazd mamy tylko i wyłącznie formalnie dla większości mieszkańców, bo Państwo możecie korzystać z każdej drogi, tylko i wyłącznie przez ul. Myśliwską. Natomiast mając świadomość tego co w tej przestrzeni się dzieje, wsłuchując się też w głosy innych mieszkańców, prawdopodobnie będą podejmowane kroki jakby uregulowania stanu prawnego zgodnie, że tak powiem, i z planem miejscowym, i z potrzebą mieszkańców co do udrożnienia tej drogi.

Gość II

Czyli tak dla nas mieszkańców to będzie co? W sensie, bo Pan mówi, że powrót do tego geodezyjnego, który był kiedyś tam, tak? A z tego co ja pamiętam to kiedyś Lipska jak ja zaczynałam mieszkać, nie była połączona z Myśliwską. Tam jakieś 200 m jakimś cudem...

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ale proszę Panią, wszyscy mamy świadomość tego, że ten obszar się rozrasta i będzie coraz bardziej dynamicznie się rozrastał. Jeszcze raz powtórzę, plan miejscowy jest takim dokumentem, który pokazuje rozwój danego obszaru, i w tym obszarze rozumiem pokazuje i pokazuje kierunki rozwoju pokazując również układ drogowy.

Gość II

Dobrze. A proszę mi jeszcze powiedzieć, ta droga między łąkami a działkami, bo rozumiem, to będzie taka szersza droga, kiedy ewentualnie ona powstanie?

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Szczerze? Znaczy Pani chodzi o tą drogę?

Gość II

Tak.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Znaczy ta droga pewnie kiedyś powstanie, natomiast ja nie jestem w stanie Pani odpowiedzieć, kiedy ona powstanie. Raczej później niż teraz. A poza tym ona nie rozwiąże

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

problemu tutaj, bo proszę mi powiedzieć co da to, że ktoś kto mieszka tutaj, garaż ma tutaj...no nie, tutaj są garaże, tak?

Gość II

Musi objechać.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Musi objechać albo tamtędy, albo musi objechać tędy. Tutaj problem mamy komunikacji na tym odcinku. Ten układ komunikacyjny nie rozwiąże nam tego problemu. Ten układ komunikacyjny jest wrysowany i pokazuje korytarze drogi, żeby nie zostały zabudowane w dalszej perspektywie.

Gość II

W przyszłościowej, rozumiem.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja dziękuję bardzo, dziękuję za wyjaśnienia. Bardzo dziękuję Panu radnemu, że wyjaśnił te wątpliwości, które Pani miała jakby związane z realizacją już planu, bo proszę Państwa, my w planie nie określamy terminów realizacji, my określamy przeznaczenia, czyli jakby rezerwy terenów pod dane przeznaczenia, natomiast po uchwaleniu planu dopiero następuje realizacja, i cele publiczne, czyli takie jak drogi, czy miejskie place, czy miejska zieleń publiczna jest w obowiązku realizacji przez Gminę, natomiast pozostałe tereny to są już w zależności od chęci realizacji przez właściciela. To tylko takie ogólne wyjaśnienie.

Proszę bardzo, czy jeszcze ktoś? Bardzo proszę.

Gość IV

Proszę Państwa, ja się wypowiadam w imieniu stowarzyszenia mieszkańców Płaszów-Myśliwska. Chciałbym zacząć od takiego pytania, od kiedy u nas obowiązuje nowe Studium, chciałbym się zapytać, od kiedy?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Od 2014 r.

Gość IV

Od lipca, prawda, mniej więcej?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość IV

A my w grudniu 2014 r. składaliśmy wnioski do tego planu o pozostawienie całego terenu U.1, pozostawienie również w nowym planie, tego terenu, który teraz jest na obszarze planu „Myśliwska”, i to był 2014 r., grudzień. Ten wniosek został uwzględniony. Później składaliśmy uwagę po I wyłożeniu planu jako stowarzyszenie, aby pozostawić wszystkie wysokości, które są w planie, aby były pozostawione. Chodziliśmy 5 lat po to, żeby ustalać co ma być w tym planie i wysokości jakie mają być w tym planie. Proszę mi powiedzieć co się zmieniło od 2014 r., od dyskusji publicznej w ubiegłym roku, dokładnie rok temu mniej więcej, co się zmieniło, że teren U.1 został przeznaczony na mieszkaniówkę? Proszę nam to wyjaśnić.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Może po kolei. Jeśli chodzi o wnioski do projektu planu składane na początku procedury planistycznej. Przed rozpatrzeniem wniosków przez Prezydenta wniosków zawsze jest taka informacja, że na kolejnych etapach procedury planistycznej te założone zapisy mogą jeszcze ulec zmianie w wyniku właśnie m.in. wyłożenia do publicznego wglądu czy uzgodnień.

Jeżeli chodzi o teren między ulicami Myśliwską a Przewóz. Do części tego terenu podczas planu II wyłożenia wpłynęły uwagi, i były to uwagi właśnie o przekształcenie tego terenu na ten teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. I tak jak mówiłem wcześniej, Studium, które wyznacza kierunki zagospodarowania dla całego miasta wyznacza dla tego obszaru właśnie zagospodarowanie pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w związku z tym jakby Studium tutaj nie stoi na przeszkodzie na przekształcenie tego terenu. I uwagi...

Gość IV

Ale ja pytam co się zmieniło od 2014 r. W 2014 r. już to Studium obowiązywało, prawda, a nasz wniosek został uwzględniony pozytywnie, również uwaga po I wyłożeniu, więc ja się pytam co się zmieniło od 2014 r.?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Zostały złożone uwagi o przekształcenie tego terenu. Wcześniej nie było takich uwag. Teraz zostały złożone podczas II wyłożenia i Prezydent rozpatrując uwagi uwzględnił również tą uwagę biorąc pod uwagę m.in. to, że tutaj obok też jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, więc ta zabudowa, która tutaj mogłaby się znaleźć mogła być jej kontynuacją, i te zaproponowane tutaj w projekcie planu dla terenu MW.15 parametry są kontynuacją tej już zabudowy znajdującej się obok w terenie MW.2.

Gość IV

Proszę Państwa, nie mamy dróg, do czego chcecie Państwo podłączyć tą mieszkaniówkę, do ul. Przewóz czy do ul. Myśliwskiej? U nas się w tej chwili nie da wyjechać ani z jednej ulicy, ani z drugiej niestety, a Wy nam mieszkaniówkę robicie? A gdzie mamy usługi proszę mi powiedzieć, gdzie mamy przychodnię, gdzie mamy biblioteki, gdzie mamy...? Mamy samą mieszkaniówkę praktycznie. Nigdy nasze stowarzyszenie się na to nie zgodzi. Nie, proszę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Państwa, bo dlatego, że ta sprawa jest co najmniej dziwna, co najmniej dziwna, że w ostatnim wyłożeniu tak ochoczo Państwo rozpatrzyliście wnioski na przekształcenie tego terenu na mieszkaniówkę. To jest bardzo dziwna sprawa, naprawdę. Przynajmniej nam się tak wydaje, więc...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Tak jak mówię, wcześniej nie było takich uwag o przekształcenie na MW, przy II wyłożeniu się pojawiła i jest to jak najbardziej zgodne ze Studium.

Gość IV

Ale były nasze uwagi proszę Pana, żeby pozostawić ten teren jako usługowy, ponieważ nie ma u nas usług, są same mieszkania. My mamy już po prostu dość zabudowy naszego terenu.

Na ostatnim spotkaniu, to było I wyłożenie, była pierwsza dyskusja, to Pani Dyrektor powiedziała, że w związku z tym, że mieszkańcom nie podobał się ten plan „Myśliwska”, została wszczęta procedura, gdzie Urząd Miasta nam przyznał rację, że jest niewłaściwie uchwalony plan Myśliwska, jest buble, no wiemy. Bardzo długo trwała procedura, bardzo długo się z tym borykamy, zawsze coś się znajdzie, żeby był jakiś kłopot, żeby to nie można było, i nasza uwaga o obniżenie usługówki, pozostawienie usługówki, została pozytywnie rozpatrzona, po czym teraz w ostatnim wyłożeniu nagle jest zmiana. Było powiedziane, że w związku z tym, że mieszkańcy wnioskuje o to, żeby zmniejszyć intensywność zabudowy, wysokość zabudowy, po to nowy plan powstaje. To po co ten nowy plan powstanie? No to teraz będziemy robić wszystko, żeby nie powstał, bo to będzie usługówka. Mamy usługówkę w Myśliwskiej. To my też będziemy wnioskować o różne rzeczy, żeby pozostała usługówka, bo niech będzie tam usługówka, a nie nagle mieszkaniówka. My w końcu w pewnym momencie zaczniemy się dusić. Ja wiem proszę Państwa, że deweloper, który wnioskuje, prawda, właściciel terenu, który tutaj nie mieszka, on nie patrzy perspektywicznie. Patrzy sobie, aha, zbuduję sobie bloki, zarobię sobie i mam gdzieś, bo ja nie mieszkam. My tu mieszkamy. Chcemy zachować ład danego terenu, chcemy zachować kulturę mieszkania, bo już w tym momencie tej kultury i natężenie intensywności w szkole, ilość dzieci w przedszkolach, wszystko zaczyna być, w przychodniach, zaczyna być nadmiernie intensywne, więc żeby było miejsce na to, żeby mogły powstać kolejne placówki, które ułatwią mieszkańcom życie w danym terenie, a nie tylko mieszkania i mieszkania, i co dalej? Jak myśmy wnioskowali proszę Państwa o to, żeby obniżyć u nas wysokość, bo powstał u nas ten wysoki blok 5-tka na Myśliwskiej, to wszyscy mieszkańcy mówili: „a co nas to interesuje, niech sobie będą wysokie bloki, bo nie pod moim domem postawili”, teraz stawiają innym domem i mówią: „a, to nie, nie, my nie chcemy takich wysokich bloków”. No ale my już dawno mówimy, ile lat walczymy? Państwo nas doskonale znacie. Ile lat walczymy? Nie walczymy o jakieś abstrakcje, walczymy o to, żeby w tym terenie zachować ład, żeby można było mieszkać, a za chwilę my nie będziemy tu mogli mieszkać, tak? A Pan deweloper mieszka pewno w przestrzeni, w pięknej okolicy, i głęboko ma gdzieś z czym pozostawi wszystkich mieszkańców. Niestety nowi mieszkańcy zdecydowanie zastanawiają się gdzie zaczynają mieszkać. Pamiętajcie Państwo jakie były problemy z ul. Przewóz, że nie ma

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

chodnika na nowym Przewozie, tak, ale oni kupili mieszkania, potem się zastanawiali gdzie mają chodnik. To my myślimy o tym, gdzie będziemy jeździć, jak będziemy jeździć i jak będziemy korzystać z tych różnych możliwości, nie wiem, normalnego życia w danym środowisku.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Gość V

W tym terenie, o którym teraz mówimy, rzeczywiście była wcześniej funkcja usługowa, w tej chwili jest mieszkaniowa.

Gość IV

Jest mieszkaniowa, dalej obowiązuje. Jest proszę Pana, na planie „Myśliwska” obowiązuje dalej...

Gość V

Proszę Panią, Pani z komitetem cały czas wszystko protestuje. Inwestycja IMS-u, pan prezes, nie powiem z nazwiska, bo nie powinienem, mówił, że ten komitet od samego początku wszystko protestował na ul. Myśliwskiej.

Głos z sali

A wie Pan dlaczego protestował?

Gość V

Ale proszę mi dać skończyć.

Głos z sali

Bo to był przekręt (...).

Gość V

Ale ja nie mam zielonego pojęcia.

Głos z sali

Protestował pan z IMS-u, gdzie on jest? Niech przyjdzie tutaj do nas.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja bardzo proszę...

Gość V

Ale proszę mi dać tylko skończyć zdanie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę pozwolić Panu się wypowiedzieć.

Gość V

Proszę Państwa, na tym trójkącie przez 5 lat mieliśmy wizję wybudowania w postaci usług pięknego kompleksu, na dole usług z wszelkiego rodzaju łącznie z przedstawicielstwem punktu medycznego z dużej sieci medycznej. Walczyliśmy 4 lata. Ja Panią widzę non stop na tych spotkaniach. I teraz tak, ze względu na to, że protestowane to było...

Głos z sali

(...).

Gość V

Proszę Panią, przy II wyłożeniu jak chciałem z Panią porozmawiać, to przy II wyłożeniu Panią zobaczyłem pierwszy raz w życiu. Ja powiedziałem tak...

Gość IV

Przy I proszę Pana, na II nie byłem.

Gość V

No to przy I, przepraszam za pomyłkę. I teraz, ja powiedziałem, że mam przepiękną koncepcję opracowania właśnie usług, bo ja cały czas mówiłem, i jako inwestor chciałem stworzyć te usługi, bo mówię, w całym ciągu w kierunku autostrady tylko się buduje bloki i te usługi powinny być dla mieszkańców. To wszystko jest oprotestowane i my się poddaliśmy totalnie i zrezygnowaliśmy z usług z tego powodu, że są protesty dla protestów. I teraz druga rzecz co ja Pani powiem, ja administruje obiektem tym, tam np. non stop idą uwagi, donosy na firmy, które u mnie wynajmują, mają wszystkie zezwolenia na działalność, straż miejska się tłumaczy, że w każdej interwencji musi zadziałać, firmy pokazują wszystkie dokumenty mówiące, że mają możliwość działalności... jest cały czas funkcja usługowa. My powiedzieliśmy, i ja cały czas chodzę do Pana projektanta, do Urzędu Miasta, i chciałem się wkomponować właśnie w usługi, bo to powinno być, ale poddaliśmy się, bo jeżeli...

Gość IV

Co Pan plecie w ogóle, co Pan plecie?

Gość V

Bo Panie protestujecie cały czas.

Gość VI

Przepraszam, mogę powiedzieć? Proszę mi dać mikrofon. Przepraszam bardzo. Tak, ja zgłaszam do Ochrony Środowiska notorycznie. W samym rogu olbrzymi teren został

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

zagospodarowany na złomowisko. Na złomowisko, proszę Pana, ja mam dokumenty na to, mam odpowiedzi z Ochrony Środowiska. Ochronę Środowiska zawiadomiłam, że cały taki róg, jest olbrzymi teren, jest zrobione złomowisko. Ochrona Środowiska zrobiła kontrolę, Ochrona Środowiska przeprowadziła kontrolę i stwierdziła, że oczywiście, niesłusznie, nieprawnie, kazali się Panu usunąć z tego rogu. Jest tam z tyłu, jak warsztat samochodowy, jest małe złomowisko, i tam sobie ono funkcjonuje, powiedzmy, i mają zezwolenia, ale Państwo wysłiście z tym złomowiskiem na teren, który jest placem na środku, i ja znowu powiadomiłam Ochronę Środowiska, że Państwo macie większy teren, że Państwo macie zezwolenie na to, żeby prowadzić złomowisko w małym zakresie, one tam mają te zezwolenia odpowiednie, gabaryty ile można Państwu przetwarzać, i znowu Ochrona Środowiska powiedziała, że oczywiście, że Pan bezprawnie to robi. Natomiast teraz Pan znowu najpierw zrobił Pan parking samochodów dostawczych i dobrze, bo było jako tako, dziś zapraszam Państwa, zobaczycie jak Pan pięknie gospodaruje terenem, gdzie jest śmietnisko, wysypisko śmieci, przy tych samochodach starych, zdezelowanych leżą jakieś wyrzucone śmieci (...), proszę powiedzieć, chociaż jeden dokument przedstawić, że my jako stowarzyszenie czy jakiegokolwiek mieszkańców protestowaliśmy na budowę, którą Pan chciał prowadzić. Proszę nam pokazać chociaż jeden dokument. A te protokoły, ja sobie pozwolę ulżyć i oskarżę Pana o oczernianie publiczne.

Gość V

Proszę Panią, jeżeli...

Gość IV

Proszę Pana, jeszcze chwileczkę. Bo Pan w tej chwili tutaj insynuuje, że stowarzyszenie Panu coś przeszkadzało, gdzieś donosiło, czy ma Pan na to jakiś dokument chciałam zapytać?

Gość V

Nie na mnie, tylko na firmy, które wynajmują na moim terenie.

Gość IV

Na firmy. Czy firmy mają jakiś dokument na to proszę mi powiedzieć.

Gość V

Ale jeszcze jedno spuentuję...

Gość IV

Czy mają dokument jakiś na to? Pan nas oczernia w tej chwili w tej sprawie, bo to jest nieprawda. Stowarzyszenie nigdy nie protestowało, my nie jesteśmy żadnym komitetem proszę Pana, tylko jesteśmy zarejestrowanym stowarzyszeniem, mamy swój REGON, mamy KRS, i naprawdę jest nas dużo osób, że tutaj jest nas mało to tylko ze względu na to, że jest idiotyczna godzina po prostu, niestety, muszę to powiedzieć. Godzina jest nieodpowiednia i tyle, ludzie są w pracy po prostu teraz, niestety. A chciałam jeszcze zapytać czy ma Pan jakiś dokument na to, proszę mi odpowiedzieć.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość V

Ja nie byłem stroną, tylko firmy, które wynajmują u mnie teren. A teraz ja spuentuję. Ze względu na to, że...

Gość IV

Czy firmy mają jakiś dokument, że stowarzyszenie...?

Gość V

Nie wiem.

Gość VI

To czemu Pan opowiada takie rzeczy jak Pan nie wie? Ja mam dokumenty na to, że Ochrona Środowiska się wypowiada, że te firmy prowadzą bezprawnie, i to nie ja ich wygoniłam, nie ja kazałam przenieść, tylko Ochrona Środowiska, taki Urząd mamy w mieście, który ma prawo w ten sposób decydować. Przecież to jest zgodne z prawem.

Gość V

Ja proponuję coś takiego. Miasto chce to wszystko unormować, pracuje cały czas, nie tylko nad naszym terenem, tylko nad terenem całego Krakowa. I teraz tak, jeżeli dojdzie do finału, w 5 minut wszystkim firmom na tym terenie zostanie im umowa wypowiedziana i powstanie inwestycja z prawdziwego zdarzenia, tak jak Kraków, który jest wspaniałym miastem powinien wyglądać. Dziękuję bardzo.

Gość VI

Jakby były proszę Pana drogi takie jak w Krakowie powinny wyglądać...

Gość V

Jestem za, ma Pani rację.

Gość VI

...to mogłaby być taka inwestycja. Póki co takich dróg nie ma, bo ani ul. Przewóz, ani ul. Myśliwska nie udźwignie następnej mieszkaniówki, niestety proszę Pana. Niestety.

Gość V

Tutaj wszystko jest mieszkaniówką i to przytyka Myśliwską.

Gość VI

I dlatego chcemy, żeby tutaj zostały usługi. My już mamy dosyć mieszkaniówki.

Gość V

... a moja inwestycja jest od Przewozu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość IV

Panie Tadeuszu. Czy mógłby Pan wytłumaczyć temu Panu, że Pan jest Wiceprezesem naszego stowarzyszenia, bo Pan mówi, że jakiś mamy komitet założony.

Gość VII

To jest stowarzyszenie proszę Pana. Tadeusz (...). Mieszkaniec... To jest stowarzyszenie założone parę lat temu zaraz za rozprawie Parkowej siódemki.

Gość V

Ja to respektuję i rozumiem.

Gość VII

Cieężko mi się włączyć, bo dopiero przyszedłem, przepraszam.

Gość IV

Ja wiem, że Pan przyszedł w tej chwili, bo on nas tutaj oskarża, że mu blokujemy inwestycję jako stowarzyszenie.

Gość VI

Że stowarzyszenie napisało jakiegokolwiek pismo na blokowanie inwestycji, bo Pan chciał do usługówki.

Gość IV

Ze Pan miał plany na usługi i stowarzyszenie mu blokuje. Proszę Pana...

Gość VII

Jest takie pismo gdzieś, że my coś blokujemy?

Gość IV

No nie wiem, teraz to (...).

Gość V

Proszę Państwa, jeżeli sprawnie proces projektowy byłby toczony, nie byłoby takich zwłok. Druga rzecz. To co ja mówię, że plan przestrzenny dla tego terenu był ustalony w 2010 r., później po 3,5 roku w 2014 r. jest korekta. Ja Pani Prezydent Miasta, Pani Koterbie zadałem pytanie, dlaczego połowa miasta nie ma planów, a my znów po tak krótkim okresie robimy korekty? Nie będę cytował, bo cały czas chciałbym coś zrobić dla miasta. I ja rozumiem Państwa całkowicie, tylko że ta inwestycja mieszkaniowa naprawdę nie koliduje w tym przypadku. Według mnie głębiej w Myśliwskiej, to jest dla Was zagrożenie, bo tam dziesiątki tysięcy metrów powstanie, i rzeczywiście ja rozumiem, bo nieraz jadę na stację benzynową czy do myjni, to wiem co to jest, bo tutaj jesteśmy ponad 20 lat.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość VII

Jeśli mogę coś dodać, to jakby nie dla miasta, tylko co Pan chce zrobić dla siebie, umówmy się – po pierwsze. A po drugie, plan wciąż obowiązuje, więc jest 8 lat miał Pan na przeprowadzenie inwestycji, nie 3,5 roku, tylko 8 lat.

Gość V

Proszę Pana, prowadził Pan jakieś poważne inwestycje?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja bym bardzo prosiła, żeby Państwo po prostu pomiędzy sobą nie przeprowadzali tego typu... Dziękuję bardzo. Bardzo poproszę Pana radnego, bo...

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Znaczący przed chwilą Pan Tadeusz (...) powiedział to co ja chciałem powiedzieć, zresztą Pani to też powiedziała. Plan miejscowy obowiązuje od 2011 r., prawda, dobrze mówię?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

W 2010 r.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

W 2010 r. Czyli minęło 8 lat. W tym planie na tym terenie są usługi. Powiem szczerze, nie do końca, przepraszam, rozumiem tutaj Pana, który mówi, że chciał coś zrobić i ktoś mu to blokował, bo ja powiem szczerze na etapie tym nie słyszałem, żeby ktoś blokował jakąkolwiek inwestycję w tym miejscu zgodnie z planem. Owszem, były problemy i jeżeli chodzi o mieszkaniówkę, to co Panie powiedziały, dlatego zmiana planu była, i zmiana planu jest, ponieważ plan jest wadliwy. Plan jak był uchwalony to pierwotnie zakładał w tym rejonie zabudowę 25 m, potem nastąpiła drastyczna zmiana wysokości do 36 m. Owszem istnieje zapis w tych dokumentach uchwały planu miejscowego, że z uwzględnieniem zabudowy sąsiedniej, natomiast jak życie pokazało i przepisy pokazały, niestety nieszanowane z różnych przyczyn, stąd też zmiana tego planu. Wszyscy byli świadomi, że jeżeli ten projekt znajduje się na tych wskaźnikach, które obowiązują dzisiaj, to będzie tutaj – no nie chcę używać ciężkich słów, ale nie mam innego – tragicznie, bo to co Pani tutaj przed chwilą poruszyła, kwestię drogi, no nikt nie chce, żeby droga była koło niego, żeby wszyscy jeździli koło niego. Ja Panią rozumiem, ale też proszę zrozumieć mieszkańców ul. Myśliwskiej, którzy mieszkają przy ul. Myśliwskiej w domkach jednorodzinnych, nagle się okazuje, że całe osiedle, już nie kilkaset mieszkańców czy kilka tysięcy mieszkańców, będzie jeździło i wyjeżdżało ul. Myśliwską. Natomiast nie przypominam sobie, myślę, że to są bezpodstawne z Pana strony takie argumenty, i myślę, że trzeba spokojnie do tematu podejść jak ma być rozwiązana kwestia tego planu, żeby ten plan wszedł w życie, bo jeżeli ten plan nie wejdzie, to lepiej nie będzie. Będzie znacznie, znacznie gorzej. Bo proszę wziąć pod uwagę, że my tutaj patrzymy tylko i wyłącznie na plan „Myśliwska”, ale mamy jeszcze

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

„Koszykarska”, i mamy kolejne inwestycje, które obciążają również, a może przede wszystkim skrzyżowanie Myśliwska-Przewóz-Saska. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Bardzo proszę. Może chciałby Pan wskaźnik?

Gość I

Mówi się głównie o kłopotach wyjazdu z Myśliwskiej, ale tu przecież jest droga i wyjazd na tą stronę; tu wiem, o ile wiem, rondo będzie; tu w tej chwili jest przebudowana, to znaczy jest przynajmniej ta część Dekerta zrobiona jest dosyć szeroka... Kiedyś było jeszcze w planie, tu wyjazd, ale to upadło całkowicie na razie, ale tu jest dosyć szeroka droga, o ile w tej chwili są znaki postawione, to ona jest całkiem przejezdna. Tu ma być zrobiona droga o ile wiem, która połączy tą część i udrożni ten kierunek – to jest jedno takie moje pytanie.

Drugie. No ja widzę, że cały spór idzie o właśnie o to, i to może w ogóle zatrzymać ten cały plan. Czy istnieje jakaś możliwość po prostu, bo tu jest cały plan za wyjątkiem tego spornego kawałka, cały plan, nie ma w zasadzie większych uwag do niego. Czy istnieje taka opcja, żeby on został zatwierdzony bez wyłączenia tego? Bo ja jak słyszę rozmowy, to tu jest ostro, to już jest 5 lat, a to może trwać jeszcze kilka lat. Dziękuję bardzo.

Głos z sali

Przepraszam bardzo, ma Pan jakąś wiadomość kiedy powstanie ta doga (...)?

Gość I

To znaczy ja to wiem od inwestora, który tam jest (...) i ustalił, że oni muszą tam drogę zrobić.

Głos z sali

Ale rondo też? Proszę?

Gość I

Też. To znaczy mówią, że muszą partycypować w rondzie. To znaczy Instal tam ma tereny i on mówi, że on zostanie zmuszony do zrobienia tam czegośkolwiek.

Głos z sali

A nie wie Pan w jakim terminie to rondo ma powstać?

Gość I

Chyba to jest związane z tym planem. Nie wiem dokładnie, ale rozmawiałem z osobą, z Instalem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość V

Przepraszam, tu są 3 plany: Koszykarska, Przewóz, i jeszcze trzeci, który mi umknął. Ale tak, Państwo mają bardzo trudne zadanie, to jest praca na żywym organizmie, bardzo trudne. Nie to, że ktoś sobie coś wymyśli i coś cudownego się stanie. Te inwestycje, powiedzmy, tą moją, jeżeli znieśliśmy to będzie funkcja usługowo-mieszkalna, nadal będą usługi, jakieś usługi. To co Pani mówi, że cały czas...zaraz, poszukam słowa, żeby powiedzieć. Nie podoba się Pani ten skup złomu. Tak jak mówię, jeżeli ten plan zostanie zamknięty, wszystkie firmy istniejące na tym terenie, gdzie jest taki poziom, nie inny, no bo tu trzeba zmienić diametralnie i podnieść poziom Państwa i komfortu życia, to, to się zmieni, i jeżeli będzie funkcja usługowa na dole, a coś takiego proponujemy, to mi się wydaje, że to będzie na plus, nie będzie uciążliwości, i będzie inna rzeczywistość, inaczej będzie wyglądało z okien, a tutaj, jeżeli Pan radny mówi o wysokości, to my cały czas tracimy. 15 m, które były, ta wysokość w starym planie, obowiązującym planie, jest ścięta w dół. Inwestycja, ta, o której mówiłem, usługowo usługowa z prawdziwego zdarzenia nie miała racji bytu, bo tutaj Państwo zaproponowali nam poprzez wnioski otoczenia ja powiem, nie będę wskazywał, ale otoczenia, że coś jest za wysoko. Tu nie ma wysokości tak jak wgłębi na Myśliwskiej kilkadziesiąt metrów. My mamy na dzień dzisiejszy od strony Myśliwskiej 13 m, z 15 m jest obniżone do 13 m. mamy namiot wybudować? Na działce komercyjnej mamy 2-metrową inwestycję zrobić? Przecież to jest nielogiczne. To jest środek miasta, w prostej linii do Wawelu mamy parę kilometrów, nie dajmy się zwariować. I druga rzecz. Ja mówię tak ugodowo, zrobimy coś, żeby było dla Państwa też, ale ta inwestycja i ta zmiana, o której Pan projektant powiedział, jest zgodna ze Studium, wyjaśni sytuację patową, a tutaj naprawdę jest duży potencjał i nie wstrzymujemy, nie wadźmy, bo możemy czekać i 10, 20 lat, i będzie skup złomu i różnego rodzaju pseudodziałalności.

Głos z sali

Proszę Pana, to poczekamy.

Gość V

Ale ja mówię, jeżeli dojdzie to w cywilizowany sposób, to co miasto chce zrobić i uporządkować ten plan, i zamknąć, podjęcie korekty istniejącego planu, to w parę miesięcy rzeczywistość się zmieni, bo wszystkie firmy, które teraz są na tym terenie przeszło 2 hektarów znikną i nie będzie chałturzenia, tylko z prawdziwego zdarzenia inwestycja, i będziecie mieli sklepy, piekarnie, tak jak my w I wersji, nawet przedstawicielstwa bankowe i różnego rodzaju usługi. Nie wyszło nam z pierwszym projektem. A nie mówmy, protest dla samego protestu, bo nie chcę wyciągać innych rzeczy.

Gość VI

Proszę Pana, przede wszystkim mieszkania, samochody. I na czym Pan traci przepraszam bardzo? Traci Pan na tym, że teraz ma Pan usługę a będzie miał Pan mieszkanie, i tutaj Pan traci? Co Pan traci? Bo Pan mówi, że cały czas Pana działka traci. Nie rozumiem tego za bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość V

Zabrana mi była wysokość. Proszę Panią...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja bardzo przepraszam. Proszę bardzo, udzielam głosu Panu.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Jeszcze raz powtórzę, że tutaj u Pana na chwilę obecną obowiązuje plan, który pozwala nam realizować te inwestycje usługowe na poziomie tych nowych 15 m, o których Pan mówił.

Natomiast wracając do tej drogi. Proszę Państwa, sytuacja wygląda tak. Instal to nie jest kwestia, że Instal został do czegoś przymuszone, żeby sprawa była jasna, tylko w ramach porozumienia tzw. z miastem, z Gminą, w związku z tym, że rozpoczął kolejny etap inwestycji na danych terenach (...) na 2 hektarach, buduje domy na podstawie obowiązującego miejscowego planu, budynki 36 m, 12 kondygnacji. Był zobligowany do realizacji inwestycji celu publicznego, czyli układu drogowego, który pokazuje Pan Tomek, dokładnie w tym przebiegu, w obecnym planie troszkę inaczej przebiega, niemniej właśnie o specustawie, o której mówiłem, decyduje już od przeszło bodajże 1,5 roku przygotowuje projekt tej drogi. On dokładnie jest w tych liniach rozgraniczających, które są rysowane w tym miejscu w tym planie zagospodarowania przestrzennego. W ramach tego ma wykonać cały projekt tej drogi od ul. Przewóz do ul. Myśliwskiej, znaczy bez ronda, żeby sprawa była jasna, tego ronda w tej umowie nie ma, i ma wykonać po uzyskaniu odpowiedniej zgody, czyli decyzji administracyjnej, ma wykonać część tego układu do obsługi swojej nieruchomości, i to jest warunkiem, wykonanie tej drogi, to jest warunkiem oddania i dostania pozwolenia na użytkowanie tych mieszkań, które Pan sprzedaje w tym ostatnim etapie. Złożył w czerwcu ubiegłego roku, złożył wniosek do Wydziału Architektury o wydanie takiej decyzji i na dzień dzisiejszy jeszcze tej decyzji nie ma, ponieważ akurat tak się złożyło, że główny projektant w międzyczasie zmarł, nastąpiła zmiana projektantów, różne rzeczy w życiu się zdarzają, w każdym razie decyzja formalna, wnioskodawcy wystąpili o przedłużenie wydania terminu decyzji, ponieważ muszą wyznaczyć dodatkowe niezbędne elementy, które tam brakuje. I wszyscy liczymy na to, i to co tutaj było powiedziane, o tej drodze to mówiliśmy jeszcze zanim Instal zaczął budować w ogóle te bloki. Chodziliśmy do Pana prezesa Budostalu prosząc o to, żeby otworzył bramę, żeby ul. Myśliwska już wtedy była przejezdna, po czym usłyszeliśmy odpowiedź, że nikt nie będzie jeździł koło biurowca. Mam nadzieję, że ta budowa odcinka pieszego ruszy na przełomie tego roku i zależy na tym i inwestorowi, którym jest Instal, i mieszkańcom, którzy tam będą mieszkać, przede wszystkim mieszkańcom, którzy tam już mieszkają, natomiast trzeba mieć świadomość, że ta droga docelowo, oczywiście drugi odcinek powinien być wykonany w ramach inwestycji przez deweloperów, którzy tam będą inwestować, bo jeszcze nam został kawałek Budostalu do zabudowania, tu jest firma Wokar, która jest z boku, też jest (...), więc też będą prace (...). Natomiast ta droga, oczywiście, ona odciąży ul. Myśliwską, ona nie rozwiąże problemów, które tam będą w momencie rozbudowy kolejnych osiedli, bo całe Zakłady Tytoniowe to jest, no powiem tak, mogę powiedzieć kilka tysięcy nowych mieszkań, tak? Więc proszę Państwa,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

ten układ to był na wczoraj. Oczywiście my tu już nic nowego nie wymyślimy, bo problem polega na tym, że każdy układ komunikacyjny, który pojawia się w tych nowych planach, szczególnie to dotyczy tego planu „Koszykarska”, każdy układ komunikacyjny, który by był zaproponowany, mimo, że został mocno ograniczony w stosunku do obowiązującego planu jest oprotestowany, tak? Bo droga, która jest łącząca ul. Myśliwską w kierunku ul. Nowohuckiej, protesty, otwarcie ul. Koszykarskiej, protesty, więc nie da się proszę Państwa na dzień dzisiejszy znaleźć takiego rozwiązania, znaczy jest jedno rozwiązanie. (...) jedynym rozwiązaniem to jest chyba puszczenie drogi przez ogródki działkowe i park Ogród Płaszów, szerokiego korytarza pomiędzy ul. Lipską a ul. Nowohucką, a i tak zostaniemy na Moście Nowohuckim. I tutaj, to co Panie mówią, mówimy i rozmawiamy patrząc z perspektywy lat. Pamiętamy ten rejon, kiedy tutaj mieszkało 2 tysiące mieszkańców na całym Płaszowie, tak, a dzisiaj proszę Państwa jeden blok, to jest, te duże bloki, które są realizowane, to jest po 180 (...) mieszkań, tak, razy 9 bloków, to proszę sobie to obliczyć, zagęszczenie.

Wracając do tej drogi, no to powiem Panu tak, że spotkałem się z panem, który reprezentował firmę Budostal, poprosił mnie, wyjechaliśmy na 5 piętro tego budynku (...) i pokazuje mi: „patrz pan co oni wybudowali”. Ja mówię: „proszę pana, przecież mieliście świadomość sprzedając teren, że tutaj będą budować”. I problem polega na tym, że spodziewamy się, że firma Budostal, która sprzedała tereny pod zabudowę mieszkaniową tak bardzo mocno intensywną będzie składała protesty co do budowy tej drogi. Ja do końca nie rozumiem logiki co poniektórych inwestorów, bo uważam, że Budostal dzisiaj to też jest inwestor, tak, podkradając po części tereny, które kiedyś firma dostała ze Skarbu Państwa, tereny, które zostały zabrane rodowitym mieszkańcom Płaszowa, pod bazy, teraz sprzedaje...jeszcze za chwilę będzie protestowała, żeby nie budowali układu drogowego. Nie do końca rozumiem o co w tym wszystkim chodzi, mogę się jedynie domyślać. Natomiast my tutaj... I proszę zrozumieć emocjonalne wystąpienie tutaj Pań, które mieszkają tu od pokoleń, i nagle... Proszę się zawsze, bo ja zawsze mówię, proszę się ustawić na miejscu człowieka, który nagle za jego oknami przy budynku jednorodziennym powstaje blok 9-kondygnacyjny, bo takie są tam przypadki. Gdy nagle się okazuje, że do Pana ogródka sąsiedzi z tego bloku przechodzą z psami, bo im się wydaje, że jest to teren otwarty, bo u siebie tego nie mają, bo nie mają gdzie zaparkować, bo nie mają gdzie wyjść, no więc wie Pan... A te usługi, bo chodzi o prozaiczne rzeczy, z którymi będziemy się tam wszyscy borykać przez następne 10-lecia. Natomiast jeżeli Pan ma propozycje. My z tego planu tego nie widzimy, że na tej mieszkaniówce będą usługi, tak? Tam jest mieszkaniówka, więc tak to jest odczytywane. Ja wiem, że w planie jest zapisane, że na parterach pewnie jest, jak Pan mówi, że jest możliwość dopuszczenia usług, ale to, że jest możliwość dopuszczenia to nie znaczy, że one tam będą. Wszystko wyjdzie po prostu z bilansu i co się będzie opłacało, tak? Też się nie ma co dziwić Paniom, że się zaczęły denerwować, bo na ostatniej dyskusji publicznej, która tu dokładnie w tej sali się odbyła, też była dyskusja na temat tego obszaru i nawet Pan też nic nie mówił o mieszkaniówce, tylko mówił Pan, że Panu się nie opłaca budować usługówki na tych mniejszych parametrach, tak, że parametry w stosunku do Myśliwskiej zostały zmniejszone, i nikt nie mówił...i proszę się nie dziwić, że mieszkańcy są zdziwieni, dlaczego taka zmiana. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Panią. Aha, przepraszam bardzo.

Gość VIII

Czy Państwu może jest wiadomo, albo komuś tutaj zgromadzonych, kto będzie budował rondo i ewentualnie kiedy między ul. Rzebik a Przewóz?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Pan radny zgłasza się.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Wie Pani co, dzisiaj Pani nie odpowiem kto będzie budował, ponieważ, owszem, na etapie przebudowy ul. Przewóz, tego odcinka ślepego dzisiaj, który Pan tu wcześniej pokazywał, w koncepcji, nie na etapie projektowym, była taka koncepcja zrobienia tego ronda, bo ja sam prosiłem, bo dla mnie to rondo ma jak najbardziej rację bytu, natomiast też trzeba mieć świadomość, że inwestor, że tak powiem, wytrzymałość finansowa inwestora co do realizacji też ma swoje granice, więc dlatego nie dostał tego Instal tutaj w ramach swojej inwestycji. (...), bo tam są kolejki, inwestorzy, i było powiedziane, że kolejny inwestor, który będzie realizował inwestycję przy ul. Przewóz, ale nie mam tego zweryfikowanego na 100 %, dostanie umowę infrastrukturalnej, zrobienie tego ronda, tam też jest kwestia wejścia w teren. Dzisiaj Pani na to pytanie nie odpowiem. Też będę dopytywał, czekam na spotkanie w ZIKiT-cie, znaczy w ZMK, jakie kolejno uzgodnią w tym rejonie są. Natomiast tutaj też wracając... I trzeba mieć świadomość, bo dochodzą do mnie głosy, że (...) się sprzedał, więc jeżeli (...) się sprzedał, to jest działka na samym końcu tej ślepej drogi. Jeżeli się sprzedał i pójdzie pod mieszkaniówkę, no to ten ślepy odcinek też wisi na tym sięgaczu. Dla mnie to jest bardzo niebezpieczny przypadek i sam uważałem i nadal uważam, że ul. Przewóz powinna być połączona bezpośrednio z ul. Lipską, natomiast oprotestowali to rozwiązaniem mieszkańcy.

Głos z sali

Na pewno nie mieszkańcy...

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Proszę Pana, mieszkańcy oprotestowali to rozwiązanie, i myślę, że raczej wiem co mówię, i dokumenty na to spokojnie się znajdują, natomiast uważam, że ul. Przewóz powinna być połączona z ul. Lipską, nawet jeżeli byłaby kwestia zrobienia tam pewnego odcinka ostatniego fragmentu ślepego, wyjazd z Auto(...), to było tylko i wyłącznie na prawoskrętach, to takie rozwiązanie ze względów bezpieczeństwa powinno być. Oczywiście dzisiaj jest tzw. bajpas, czyli przez osiedle można wyjechać w drugą stronę. Proszę mi wierzyć, jeszcze chwilę temu nie było takiej możliwości. Gdyby coś się stało przed rondem, przed skrzyżowaniem Rzebika-Przewóz, to którędy wyjechałoby ci ludzie stamtąd? Dzisiaj można wyjechać przez osiedle, tak, jak one będą otwarte, a w momencie, kiedy by się coś stało przed skrzyżowaniem, nie ma takiej możliwości.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Ja tylko w uzupełnieniu do tej wypowiedzi powiem, że na jednym z wcześniejszych etapów procedury sporządzania tego planu w projekcie planu było zaproponowane właśnie połączenie ul. Przewóz z ul. Lipską, natomiast takie rozwiązanie nie uzyskało akceptacji ówczesnego ZIKiT-u i dostało negatywne uzgodnienie.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ale były też głosy mieszkańców, bo była taka dyskusja, żeby tego rozwiązania nie robić, ponieważ wtedy będzie (...). Do nas też takie głosy dochodziły. Natomiast ja mówię, ja wyrażam swoją opinię, tym bardziej, że mówię, jeżeli tam teraz pojawi się mieszkaniówka, no to, to wisi na sięgaczu, a osiedla są tak naprawdę, są pogrodzone i są bramy, no i tyle. A już nie mówiąc o tym, zachęcam Państwa, niech Państwo się przejadą przez to osiedle. Tam jak coś się stanie, to wóz strażacki nie przejedzie.

Gość I

Jeżdżę tą ulicą codziennie...

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ja mówię o osiedlu. Niech Pan wjedzie na osiedle.

Gość I

Proszę?

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Niech Pan wjedzie na osiedle.

Gość I

Wjeżdżam w tą ulicę do Przewozu, jestem właśnie... To jestem ja.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ale ja mówię... Chodzi mi o to...

Gość I

Proszę?

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Przepraszam. Mnie chodzi tylko o to, że trzymanie tego na sięgaczu jest niebezpieczne, że gdyby coś się stało, tam, gdzie była stara wulkanizacja na mostku, to w tym momencie można tam tylko i wyłącznie przejechać dzisiaj przez osiedle, które zrealizował Instal i wyjechać drugą alternatywną drogą, tylko i wyłącznie jak Panu otworzą bramę przez (...) budynku Budostalu, natomiast... Przez osiedle. Ja mówię, jeżeli na głównej drodze coś się stanie, to ma Pan tylko alternatywę przez osiedle. Tam jest bardzo wąsko.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość I

Ja nie wiem jak się stało, bo w momencie jakżeśmy się tu pojawili, normalnie tu była brama, te bramy dalej są, tylko one zostały zamknięte od strony tego osiedla, osiedle zostało zamknięte, a w tej chwili to... Tu w tym miejscu jest brama, ona jeszcze istnieje, tylko że jest zastawiona. Druga brama jest tutaj, ona została, nie wiem czy to...jakim prawem zostało przez to osiedle...?

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Prawem własności.

Gość I

Proszę?

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Prawem własności.

Gość I

Prawem własności, tak? Czyli tu była normalna, w tym miejscu była normalna brama, ona istnieje jeszcze, i tu jest parking po prostu. W razie czego można, uważam, że można tą bramę...

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ale proszę Pana, proszę zauważyć do czego doszliśmy...

Gość I

Czyli każdy może sobie swoje zagrodzić, tak?

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Proszę Pana, tak jak Pan (...). Wracamy do tego co Pani tutaj powiedziała. Święte prawo własności, o które każdy z nas walczy, tak? Osiedle Lipska kiedyś zostało wybudowane w ramach Budostalu, to było jedno wielkie osiedle, w momencie, kiedy nastąpiła, jeszcze do tego blok na Małym Płaszowie, w momencie, kiedy nastąpiła potem, Spółdzielnia Lipska w upadłości, Syndyk, podziały terenów na poszczególne nieruchomości. Każdy...może nie każdy blok, bo to w różnych relacjach tu jest, został, że tak powiem, wydzielone na osobną działkę, tak? To są wspólnoty. Akurat w przypadku tej wspólnoty ta wspólnota jest właścicielem nieruchomości z częścią tej drogi, ta wspólnota właścicielem części tej nieruchomości, stąd te znaki, stąd te szlabany. Mają prawo? Mają, jest ich. To jest odrębna wspólnota, zamknięte bramy, zamknięte, bo to jest ich. Podam Panu tylko przykład. Sprawa w sądzie toczy się wie Pan o co? Nie o to, że Pan przejedzie, tylko o to czy Pan przejdzie. Jak powstały te bloki, tu była bramka, doszło do tego, że ta bramka została zamknięta, potem została podniesiona, sprawa jest w sądzie, tak, ludzie skakali przez tą bramkę, żeby było bliżej, bo wie Pan, stąd jak Pan szedł przez bramkę to miał 300 m do pętli, stąd jak Pan już

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

idzie do tej pętli, to musi iść Pan tu, tu i tu, to ma Pan 1,2 km. Była kwestia puszczenia jej tędy. Nie będę opowiadał historii jakie padały sformułowania. Proszę Pana, taki mamy problem. I grodzenie, i zapisy, o których tutaj mówimy o tym, żeby nie były grodzone, to nie jest to, żeby komuś zrobić na złość, tylko żeby była normalna komunikacja i normalne przejście, i niestety z tym się borykamy. To jest też kwestia tych problemów z parkowaniem, bo proszę Państwa, ta bramka, to zamknięcie, to wyszło z dwóch rzeczy. Mieszkańcy tych wspólnot parkowali tutaj, bo mogli wjechać. Mało tego. Mało, że parkowali, to jeszcze śmieci zostawiali do kontenerów, za które trzeba było wywieść, stąd pomysły na grodzenia. Faktycznie były takie pomysły wewnątrz osiedla, tak? I z tymi problemami typowo społecznymi borykamy się na etapie, że tak powiem, już wejścia tego wszystkiego, więc to nie jest kwestia tego, że mówimy o rzeczach, bo my byśmy chcieli kogoś tam uszczęśliwić, tylko widzimy problemy jakie wiążą się z tym, że przychodzą nowi mieszkańcy, nagle się okazuje, że zacznie nam brakować miejsc, bo tam proszę Pana na tych osiedlach brakuje miejsc do parkowania, tak, albo postawią znaki i jeden na drugiego wzywa straż miejską i policję. Proszę sobie to sprawdzić.

Gość I

Nie prawda.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Proszę Pana, prawda.

Gość I

Ale mówię od strony prawnej nie ma podstaw wzywania (...).

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Proszę Pana, jest proszę Pana podstawa prawna, bo jeżeli jest proszę Pana strefa zamieszkania, jest wyznaczone... Proszę Pana, myślę, że nie róbmy tutaj tej polemiki.

Gość I

(...).

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ale proszę Pana, ja Panu mówię jak to wygląda i dam Panu przykłady, bo naprawdę ma do czynienia i z policją, i ten prosty przykład. Proszę wejść sobie...

Gość I

(...).

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ale ja Panu powiem. Wszystko zależy jak jest uregulowana kwestia.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość I

Nie.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

I o tych problemach proszę Państwa mówimy cały czas.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, ja bym poprosiła, żeby Pan, po pierwsze, nie przerywał, i jakby tak po kolei. Pani prosiła tam z ostatniego rzędu, zgłaszała, więc bardzo proszę teraz Pani, potem znowu Pan i Pan. Bardzo proszę.

Gość IV

Ja zgłaszałam, ale praktycznie do poprzedniego tematu. Tutaj chciałabym jeszcze raz się zgłosić do Pana właściciela tego terenu (...), tego U.1. Proszę Pana, tam siedzi nasz Pan prezes stowarzyszenia, który niedawno przyszedł, tutaj jest Pani wiceprezes, tutaj jest Pan wiceprezes, jest cały zarząd naszego stowarzyszenia co się nie zdarza, rzadko się zdarza. Nie jesteśmy komitetem powtarzam to po raz kolejny, jesteśmy zarejestrowanym stowarzyszeniem, i nigdy nie składaliśmy żadnych uwag ani nie przeszkadzaliśmy Panu w żadnych inwestycjach, jeszcze. W tej chwili tak, będziemy składać, będziemy przeszkadzać, ponieważ nie dopuścimy do takiej formy planu absolutnie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja dziękuję. Ja poproszę teraz, Pan podnosił rękę i chciałby... O, dziękuję, że Pan poda.

Gość I

O ile wiem, to żeby wybudować odpowiedni blok, trzeba zagwarantować ilość miejsc parkingowych, czy jest to albo pod budynkiem, albo obok. I teraz, proszę zobaczyć na takim osiedlu (...), w zasadzie ta nasza (...) jest na Zabłociu, jak jest Zabłocie zagęszczone, gdzie są podwójne 2 poziomy w dół na miejsca parkingowe i da się to zrobić, więc to stare os. Lipska, tam nie było żadnych garaży, tam były stare bloki, garaże są takie od, są takie tam budowane, które prawdę mówiąc nieefektywne to jest bardzo. Tu jest ciąg garaży, jedne są pod spodem, od naszej strony, że tak powiem. Więc jeżeli inwestor będzie chciał coś budować, musi zagwarantować ilość miejsc parkingowych. Oczywiście, ja, no niestety, będę, mimo że to jest bardzo odległy teren...znaczy najlepszą rzeczą jaką jest, to jest mieszkaniówka z parterem usługowym, to się najbardziej opłaca po prostu, z usługowych można największe korzyści wyciągnąć, więc jeżeli tam jest 13 m, czyli to jest 4 kondygnacje, tak?

Gość V

3.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość I

3 kondygnacje, gdzie pierwsza jest usługowa i jeszcze musi być wysoka na 3-4 m, czy tak dalej, przecież to jest najlepsza rzecz jaka musi być zrobiona, lepsza niż jakieś (...), słyszałem, że tam jakieś medyczne miały być, coś tam powstało, bo mi tu kiedyś Pan o tym mówił, ale to parter usługowy i nad nim 2 piętra, no przecież to jest najlepsza rzecz jaka jest.

Głos z sali

Przepraszam bardzo, ale tam jest 16 m a nie 13 m.

Gość VIII

13 m, od strony Lipska 13 m.

Gość V

Panie inżynierze, proszę (...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Wysokość dla tego terenu jest zróżnicowana. Pomiędzy ul. Myśliwską a tą linią regulacyjną wysokości zabudowy jest obniżenie do 13 m, w pozostałej części terenu jest 16 m w nawiązaniu do tych budynków, które tu istnieją też 16 m.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dobrze, dziękuję. Ja może, bo teraz Panu odebrałam głos, więc teraz... Bardzo proszę.

Gość V

Przepraszam bardzo, ja troszeczkę emocjonalnie, bo... Mieszkamy w Krakowie, nie zachowujmy się, to co Pan powiedział, w ten sposób, że właściciele będą respektować swoje prawa tylko i wyłącznie samolubnie, nie daj Boże postępować będziemy jak Kargul z drugim. Nie, bo nie. Druga rzecz. My rozumiemy. My przez ponad 20 lat jesteśmy. Ja nie sięgam do historii, bo Pan bardzo dużo mówi np. o problemie prawnym odnośnie zaparkowanego auta – to nie dotyczy tej ulicy, tylko całego kraju, wszystkich miast. To jest problem prawny, ja na tym się znam. A teraz minutkę zamienimy słowo, jeżeli Pan mi podpowie, to Pan ozłoci mnie i wyjaśni problem zaparkowanego auta nawet w wydzielonym osiedlu. Inaczej Panu powiem, w skali Warszawy w wydzielonym parkingu, gdzie ochrona nawet nie ma prawa usunąć tego auta, jeżeli ktoś stoi na czyimś miejscu. Porozmawiamy. Przepraszam, że to wtrąciłem. To nie jest takie proste.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Mówimy o dwóch różnych rzeczach, ale porozmawiamy sobie później.

Gość V

I teraz tak, ja proponuję coś takiego, nie róbmy nie, bo nie. To co Pan powiedział i to co Państwo jako miasto starają się rozwiązać i narzucić, nie to, że my chcemy wybudować byle

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

wybudować, tylko pieniądze albo nie wiadomo co, tylko my musimy się dostosować do przepisów. Ja do Pana inżyniera przychodzę non stop, on ma już mnie dosyć, tylko, przepraszam, po to, żeby wynegocjować i uzgodnić wspólnie to co jest możliwe, to co mówię. I teraz, jeżeli Pan też mówi pod kątem inwestycji i odnośnie parkingów, to te nowe inwestycje, gdzie kryteria i zasady są narzucone przez miasto i ten plan, to wszystkie miejsca parkingowe, gdzie to bardzo drogo kosztuje, idą w ziemię. Na dzień dzisiejszy przy wielkiej płycie, nie mówię o tych blokach i innych, to stoi na zewnątrz i się wszystko blokuje, natomiast my jesteśmy zmuszeni wchodzić poprzez koszty budowania parkingów pod ziemią – to jest raz. Zaraz Pani przekażę, dobrze? Ja się uspokoiłem. A druga rzecz. Powinniśmy coś uzgodnić, bo to co mówię, mieliśmy idealny projekt, on nie wyszedł. A druga rzecz. Tak jak Pan stara się bardzo rozciągać temat. Zaprojektowanie inwestycji, ściągnięcie pieniędzy, realizacja, to nie jest takie proste, a w momencie, kiedy inwestycja kosztuje dziesiątki milionów złotych, to żaden inwestor, tak jak mi Brytyjczycy powiedzieli, bo plan obowiązuje od 2010 r., wie Pan jak nam powiedzieli? Piękny teren, cuda, blisko do Wawelu, bajka. Nie mówię o innych sytuacjach, gdzie całe biuro było na dole, a ci co pieniądze mieli wydać latali nad nami helikopterem, powiedzieli tak, krótko: „gdzie jest korekta planu? My w niestabilnych warunkach nie inwestujemy”. Jeżeli nie ma WZ-ty, pozwolenia na budowę, albo planu z prawdziwego zdarzenia, gdzie jest możliwość zrobienia projektu, który trwa od 6 miesięcy do 9 miesięcy, jeżeli...Pan radny powinien o tym wiedzieć, że to nie jest tak, że sprzedam i wszystko zostanie wybudowane. To jest proces. I teraz... Szybciutko, szybciutko, ja już nie będę rozmawiał, bo ja nie chcę. I też Paniom obiecuję jedno, bo ja też mam problem z tym skupem metali, złomu, to nie jest tak... Nie chcę. Ale zastanawiam się, żeby...

Gość IV

Naprawdę udostępnię Panu dokumenty z Ochrony Środowiska.

Gość V

Ale nie o to chodzi.

Gość IV

To oni wydali decyzję, nie ja.

Gość V

Ale nie o to chodzi. Ja się otarłem, bo oni mi się skarżą. Ja nie byłem stroną. Nie chodzi o to. Ja nie chcę obiecać, bo to jest publiczne.

Gość IV

Ja Panu udostępnię proszę Pana. (...).

Gość V

Ale niech Pani mi da... Bardzo pozytywnie powiem. Nie chcę, bo złapiecie mnie za słowo, ale jestem w przededniu wypowiedzenia całkowicie. Nie będzie tej firmy, bo wreszcie (...). Oni mi marudzą. Wiem, że to jest uciążliwe, bo oni mieli w mniejszym zakresie. Dałem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

palec. Ale z drugiej strony, proszę Państwa, to co mówię, to jest żywy organizm, to jest firma, z której oni żyją.

Głos z sali

(...).

Gość V

Nie powinno być (...), nie powinno. I teraz nie chcę powiedzieć, bo będę miał świadków, ale wszystko zrobię, żeby jak najszybciej się pozbyć, z czego ja myślałem, że jeżeli dojdzie poprzez ten proces taki cywilizowany sposób zaakceptowany przez społeczność, itd. My nie chcemy wybudować kopalni odkrywkowej, węgla i innych historii, tylko właśnie my zrobiliśmy zwrot, no bo cały czas jestem u Pana inżyniera i on mówi: „jest Studium”. My mieliśmy coś innego, z dawnych czasów o komercji mówiąc, zrobiliśmy zwrot, żeby to wreszcie zamknąć i zmienić tą rzeczywistość. I teraz obiecuję Paniom, że jeżeli to zaakceptujemy... A druga rzecz, to co Pan teoretycznie bardzo rozwiąże mówił. Proszę Pana, jeżeli nie będzie inwestycji, nie będzie dróg, nie będzie logistyki, nie będzie pieniędzy, nadal Pan będzie tkwił i tłumaczył się przed mieszkańcami, że jesteśmy w sytuacji patowej. To co Pan mówi na mnie z tym zakazem, nawet nie przejazdu, tylko przechodzenia do absurdu. To jest Kraków, który ma setki lat za sobą, a rozmawiamy jakbyśmy, nie obrażając, o Wąchocku mówili. Nie obrażając Wąchocka. I teraz...

Głos z sali

Proszę Pana, (...). Co się dzieje w ostatnim czasie. Zabudowa, zabudowywanie Krakowa...

Gość V

Ja wiem, wiem. Jest nielogiczna...

Głos z sali

Więc właśnie o te tysiące lat przeszło – super, a to co się dzieje teraz, to jest naprawdę hańba, to co zostawimy naszym dzieciom i naszym wnukom...

Gość V

Ma Pani rację, ale ja teraz spuentuję. Ma Pani rację. I teraz ja mówię, są takie osiedla gdzie indziej, klasyczne, Kliny, gdzie tylko autostrada dałaby możliwość upuszczenia, bo tam się buduje, buduje, i oni się zatkają. Druga rzecz. W centrum są takie osiedla, które się zamknęły totalnie i teraz mieszkańcy sprzedają, wynajmują mieszkania, bo tam się nie da mieszkać. I teraz tak, poprzez jakieś wyjaśnienie sprawy inwestycji i zmian, gdzie wszystkim inwestorom miasto też stara się uprzykrzyć życie, żeby finansowali drogi, bo nikt nie sprzeda osiedla, albo komercyjnie lub mieszkaniowo, jeżeli nie ma infrastruktury i dróg – to jest podstawa. Drogi to jest podstawa, tylko że... Inaczej. Spuentuję. Ja cały czas wjeżdżam na Myśliwską. I druga rzecz, jestem kierowcą, i jak się wpychają z prawej strony, bo ja jestem na Przewozie z prawem przejazdu, jakie tam są sceny to zdajecie sobie sprawę, bo dosłownie mieszkacie. Tam się prawie biją ludzie, no bo oni nie mogą wyjechać, a ja mam

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

pierwszeństwo niby z Przewozu. I druga rzecz, to co ja mówię, i ten teren akurat nie bardzo sporny jest ten na początku, ja mówiłem, to są Termopile, tak istotne miejsce na całe przemysłowe tereny. Ja tam nikomu, jeżeli będzie, bo cały zjazd z tego osiedla będzie do Przewozu i od razu jest do Saskiej. Ja tylko tak mówię, że to...

Głos z sali

Proszę Pana, jedno zdanie.

Gość V

Już oddaję. Ta inwestycja nie jest takim strasznym problemem według mnie. Cudów nie ma. Żadne rozwiązanie chyba tego nie rozwiąże.

Głos z sali

(...).

Gość V

Niedużo. Ale inaczej. Mieliśmy zawsze na tym terenie, gdzie IMS, bo inżynier powiedział tak, że jedno osiedle, gdzie jest za miedzą, ma 16 m, IMS ma 26 m, bo prezes mi powiedział, też za miedzą.

Głos z sali

28 m.

Gość V

28 m, bo Pani... Natomiast my mieliśmy komercyjnie 15 m, zostało nam po I wyłożeniu, bo wtenczas się spotkaliśmy, na 13 m, i teraz tak samo salomonową decyzją Urząd Miasta powiedział: „od Myśliwskiej nie damy wyżej”. „X” metrów jest 13 m, a dopiero od Przewozu zyskajcie, żeby ta powierzchnia była, no bo... Od Przewozu.

Głos z sali

Od południa.

Gość V

Że od Was będzie niżej i delikatnie 1 kondygnacja.

Gość IV

Ale nie ma „od nas od was”, bo my jesteśmy i z Przewozu i z Myśliwskiej, i z różnych części Krakowa nasze stowarzyszenie, to ja się chciałam...

Gość V

Kościół jest naszym partnerem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Gość IV

Chciałam odnieść się do Pana wypowiedzi jeszcze, ponieważ dokładnie to samo o tych brytyjskich inwestorach opowiadał Pan dokładnie rok temu, że coś tam jakieś plany były, itd., i chcą inwestować, nie rozumiem dlaczego, ponieważ plan „Myśliwska” jest planem obowiązującym, prawda?

Głos z sali

Tak.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Jest planem obowiązującym, ale z tego co zrozumiałem i z tego co Pan tutaj mówił, chodziło o to, że inwestorzy, gdy usłyszeli, że plan jest zmieniany i może w każdej chwili zostać zmieniony, wycofali się z tej inwestycji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja tylko przepraszam jakby w wejście, bo Państwo troszkę między sobą polemizują... Przepraszam, ja tylko poproszę, żeby Pan projektant przypomniał jakie są parametry na tym terenie, ponieważ Pani pyta o ilość mieszkań i my jakby nie możemy odpowiedzieć ile mieszkań, bo to w zależności od struktury mieszkania, czy to małe mieszkania czy duże, natomiast są pewne parametry, które Państwu mogą jakby przybliżyć zagospodarowanie tego terenu. To ja proszę Pana Tomka, żeby Państwu powiedział jak to wygląda.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Teren biologicznie czynny minimum 40 %, czyli 40 % terenu musi zostać jako teren zielony. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30 %, czyli maksymalnie 30 % może być zabudowane budynkami. Intensywność od 0,4 do 1,5; i wysokość, tak jak była mowa, 13 m wzdłuż ul. Myśliwskiej, w pozostałej części terenu 16 m. I to dla jakby wyobrażenia jak to mogłoby wyglądać... I to są parametry tych bloków, które tu powstaną przy Przewozie. Od tej strony rzeczywiście one mają ok. 16 m, tutaj z tej strony jest obniżenie o 1 kondygnację, czyli można sobie wyobrazić, że te budynki byłyby kontynuowane w tym zakresie z tym obniżeniem do 13 m od strony ul. Myśliwskiej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ilość miejsc parkingowych to jest 1,2 na mieszkanie, bo taki jest przelicznik dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Gość VI

Proszę Państwa, ja mieszkam w Płaszowie – tak jak tutaj Pan radny powiedział – od zawsze. Ja pamiętam jak na ul. Lipskiej, tam, gdzie są bloki Pani, nie było problemów z parkowaniem, no stopa życiowa była troszkę mniejsza, był 1 samochód w domu albo wcale, dzisiaj prawie każdy ma 2. I stąd... Bo kiedyś Państwu nie przeszkadzało to jakie są miejsca parkingowe na Lipskiej, dzisiaj przeszkadza, że przyjeżdża ktoś po pracy i nie ma gdzie zaparkować. Tutaj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

jest blok ten 5-tka, w tym miejscu, tu jest na ul. Myśliwskiej przy Błoniach taka droga, mieszkańcy z 5-tki tutaj parkują. Sąsiad się pyta: „a dlaczego pani tu parkuje?”, a bo wie pan w bloku tam jest 3-piętrowy garaż, ale trzeba zapłacić 20 tysięcy. Jak kupi się jedno, to się drugiego już nie kupi. Koleżanka, która mieszka na ul. Szczygła, z tego osiedla non stop parkują. Oczywiście, że mieszkaniowiec może sobie i wykupił miejsce parkingowe, ale każdy gość, każda osoba, która przyjeżdża w odwiedziny nie ma gdzie zaparkować, i tego, nie bardzo jest to przewidywane w tych wszystkich projektach. Wszędzie gdziekolwiek mamy coraz większe zagęszczenie i nie daj Boże, Pan wspominał o Zabłociu, no rewelacja, mam nadzieję, że tam mój znajomy nikt nie zamieszka, bo tam nie dojadę, tylko tramwajem, bo tam nie ma gdzie zaparkować.

Głos z sali

Dla mnie to jest straszne.

Gość VI

Dla mnie też straszne. Pan tu nie mieszka, ja mieszkam. Do mnie przyjeżdża mój znajomy, to wjeżdża mi na podwórko, bo mam taką możliwość, ale w bloku nie ma wyjścia, on musi zaparkować gdzieś. Gdzie ma zaparkować, jak ledwo wystarcza miejsc parkingowych dla mieszkańców. Jeżeli Pan mówi o tej intensywności zabudowy, to Państwo popatrzcie, niby to jest tylko 30 %, ale jak to jest dużo, ten skrawek będzie strasznie zabudowany. Ja nie wiem, bo to nie jest tak, że jak dawniej na osiedlach stawał blok, koło tego bloku był duży pas zieleni i jeszcze miejsce parkingowe, dzisiaj zagospodarowują ten pas zieleni na kolejny parking, bo nawet dzisiaj jest problem na tych osiedlach, nie wiem, w Biezanowie czy w Hucie zaparkować, chociaż są szerokie drogi i też jedne pasy z dróg biorą na miejsca parkingowe. U nas nie ma szerokich dróg. Myśmy nie byli przewidziani na wysoką zabudowę, na dużą intensywność zabudowy. Myśliwska jest wąską drogą. Dobrze, że jest zakaz parkowania, bo jakby nie było zakazu parkowania, to by się w ogóle samochody nie minęły. Co było na ul. Przewóz? Cała afera była, bo jak zrobili chodnik, jak zaczęli ludzie parkować, to się samochody nie mijały. Ale gdzie ten człowiek ma zaparkować jak on przyjechał do, nie wiem, do córki ktoś przyjechał, i gdzie ona ma zaparkować? No jeżeli my dopuszczamy do tego, że to się tak intensyfikuje, a prawo budowlane niestety nasze polskie jest dalece niedoskonałe, bo nie przewiduje przestrzeni między blokami. Ci inwestorzy, no chcą zarobić jak najwięcej, więc ściskają te bloki jak się maksymalnie da. Nie wiem czy Pan mnie poprze, czy nie, ale ta powierzchnia biologicznie czynna to również są dachy zielone, tak? Czyli praktycznie nawet place zabaw nie bardzo są przewidziane. Nie bardzo już widzę coraz tych placów zabaw, albo maleńkie takie, że jedna zjeżdżalnia jest dla dzieci.

Głos z sali

My na przykład mamy (...), bardzo blisko.

Gość VI

Gdzie mam plac? Proszę Pana...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Głos z sali

No park zielony (...).

Gość VI

Tak, mam park zielony, ale ja mówię o danym miejscu.

Głos z sali

A szkoła gdzie będzie?

Gość VI

A szkoła? Gdzie będą te dzieci chodziły do szkoły? Ta szkoła ma 920 uczniów proszę Państwa, uczą się na 2 zmiany już, a jak zamieszkają kolejni mieszkańcy? Gdzie? Przedszkola są przeładowane, przychodnie są przeładowane. My naprawdę nie mamy już specjalnie miejsca na kolejne inwestycje. I jeszcze do tego osiedla oczywiście się ogradzają, bo prywatne. Dawniej od ul. Przewóz dzieci by przeleciały do szkoły tu, tu jest szkoła tak, przeleciałyby przez osiedle, dzisiaj muszą iść przez ul. Szczecińską. Pan mówi o problemach z odholowaniem samochodu. Koleżanka na Szczecińskiej z domu nie może wyjechać, bo on tylko na 5 minut przyjechał i postawił jej pod bramą, i co ona ma zrobić? Co ona ma zrobić z tym samochodem? A jak Pan dyskutuje to kolejni mieszkańcy będą, czy kolejni goście będą tutaj stać. I niestety, nie ma takiego planowania u nas rozsądnego, żeby to miało wszystko jakąś swoją przestrzeń, rezerwy terenowe, tylko jest jedno na drugim zbudowane, i dlatego my walczymy. Nie udało nam się jakby wcześniej, bo my walczymy tyle lat. myśmy chcieli, żeby nie powstały te wielkie bloki tutaj, myśmy cały czas wnioskowali, żeby było obniżenie, ale tyle lat trwa uchwalanie tego planu. Jak myśmy walczyli ze stowarzyszeniem, żeby nie było takiej intensywności... Dobrze, wiedzieliśmy, że bloki muszą w Płaszowie powstać, ale niskie, małe, bo jak w bloku 4-piętrowym a 9-piętrowym mieszka inna ilość mieszkańców, inne miejsca parkingowe są potrzebne. Jak myśmy o to walczyli to większość mieszkańców z tego terenu, z ul. Lipskiej proszę Panią też mówiło, że co nas to interesuje, co nas to interesuje ile mieszkańców zamieszka? Myśmy przewidywały, że większa ilość mieszkańców, będzie problem z komunikacją, z parkowaniem, z chodzeniem do szkoły. Myśmy to widziały. Teraz widzimy kolejny problem. Zabudujemy się, nie będzie miejsca na usługówkę. Przecież muszą powstać jakieś usługowe rzeczy dla tyłu mieszkańców, muszą być miejsca usługowe, bo się co, będziemy wszyscy do Śródmieścia jeździć, skoro nas tam tyle mieszka?

Głos z sali

O ile wyjedziemy (...).

Gość VI

O ile wyjedziemy, bo znowu kolejni... Dlatego cały czas pilnujemy, staramy się. Myśmy o tą drogę to cho, cho, cho, i widzicie Państwo, to nie jest takie proste, że droga powstanie, bo najpierw dyrektor Budostalu nam powiedział, że pod oknami mu nie będą jeździć, teraz każdy inwestor wykręca kota ogonem. I ja się jeszcze jednej rzeczy obawiam, że zrobią to samo co

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

mieszkańcy Lipskiej, zagrodzą się. My będziemy sobie mogli jeździć w dwie strony, a Wy macie tylko w kółeczko.

Głos z sali

Nie, nie.

Gość VI

Ale tak zrobili Państwo mieszkańcy Lipskiej. Wy możecie w dwie strony, możecie pod moim domem jechać, a ja pod Waszym domem nie mogę jechać. No i zaraz, Wy macie prawa, a ja nie mam praw. Ja mieszkam tutaj od pokoleń, mieszkalam w osiedlu, gdzie proszę Państwa 20 lat temu ja mogłam na rolkach sobie wieczorem pojeździć na ul. Myśliwskiej, bo tutaj przy tytoniach była brama i nie było przejazdu, co Pani mówi, i byli tylko mieszkańcy, czasem jakiś samochód przejechał, jeszcze nie mówię, że samochodów było dużo mniej. A dzisiaj? A dzisiaj ja nie mogę wyjechać z bramy, bo tyle ludzi idzie ulicą, że ja nie mam jak się wychylić, żeby zobaczyć czy auto nie nadjeżdża Myśliwską, bo jeszcze na dobitkę taka wąska ta Myśliwska. Cały czas też prosiłam Państwa inwestorów. Mówią, że jest zabezpieczone. Chciałam, żeby tutaj z drugiej strony Myśliwskiej chodnik powstał. Przecież to nie może być tak, że całe to wielkie osiedle i tą jedną wielką szkołę obsługuje jeden chodnik nie za szeroki. Nie ma ścieżki rowerowej, przecież też powinna być, żeby dzieci mogły ścieżką rowerową... Czyli zabezpieczenie terenu na tyle szeroko, bo nie w nasze ogródki, bo już nie wolno pod oknami nam chodzić, tylko w drugą stronę, żeby było miejsce na to, żeby był chodnik z drugiej strony, żeby dzieci mogły do szkoły dojechać ścieżką. Dzieci nie mają jak słuchajcie Państwo dojeżdżać rowerem do szkoły, bo na dobrą sprawę część dzieci idzie z plecakami, część jedzie na rowerze i robi się galimatias, część ludzi przechodzi w drugą stronę, bo rodzice odprowadzili dzieci do szkoły, jest wąski chodnik, którym jest niebezpiecznie dziecko puszczać, no to...

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Mogę na momencik wejść w słowo?

Gość VI

Proszę bardzo.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ja mam taką propozycję, bo żeby też sprawa była jasna, ja na takich dyskusjach (...), gdzie jestem w środku. Żeby Pan miał świadomość, (...), ale ja zawsze staram się studzić emocje, staram się też wyjaśnić pewne rzeczy, bo ktoś coś usłyszał, ktoś coś powiedział. Ja nie staram się nie mówić rzeczy, których nie wiem albo nie jestem pewny. I tutaj od razu powiem, że jeżeli ta droga zostanie zrealizowana, na co wszyscy liczymy, to będzie droga publiczna i nikt nie będzie miał prawa jej zamknąć bo to będzie droga publiczna, więc nie mówmy rzeczy, które gdzieś potem pójdą i ktoś komuś...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

Głos z sali

(...)

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ale Reniu, chodzi mi tylko o to, że nie mówmy o rzeczy, bo ktoś potem wyjdzie, ktoś powie, że powstanie droga, ale ona będzie tylko dla tych mieszkańców. I tak jak starałem się znaleźć, i byłem na spotkaniu, gdzie jest tam od Was 15 osób, żeby tą nieszczęsną bramkę otworzyli, uważam, że to trzeba zrobić. My nie zatrzymamy tego rozwoju, który tutaj jest, i tego co ja powiedziałem, że pamiętam Płaszów 2,5 tysiąca mieszkańców, tego już nigdy nie będzie.

Głos z sali

Ale Pan za młody jest.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Proszę Pana, ale ja to Panu powiem. Proszę mi wierzyć. Koleżanki to akurat...

Głos z sali

Wszyscy jesteśmy młodzi.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

To jest mniej więcej tak jak ten (...). Natomiast też, ja zawsze powtarzam tak, nowi mieszkańcy kupują mieszkania, bo kupują z folderka, pomalują ściany, zawieszają karnisze, przybijają ostatni obrazek i rozglądają się po okolicy i nagle się okazuje, nie ma chodnika, nie ma tego, nie ma tego, nie ma tamtego, jest problem. Ale ok, moja propozycja jest taka. Proponuję, żebyście się Państwo na spokojnie stowarzyszenie (...), cały zarząd (...). Niech Pan się spotka z Państwem, niech Pan powie co Pan tam planuje, jak Pan to widzi. Jeżeli Pan mówi o usługach to proszę pokazać jak to ma docelowo ewentualnie wyglądać. Ja uważam, że zawsze rozmowa przybliży do rozwiązania problemów niż nie, bo ja akurat tutaj uważam, że...ja się obawiam, że jeżeli ten plan nie wejdzie, bo będzie kolejny punkt zapalny, to on nie będzie służył nikomu, i nikt na tym dobrze nie wyjdzie, ponieważ mamy obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania, który będzie służył dla tych, którzy chcą budować wysoką zabudowę, będą to realizować zgodnie z obowiązującym planem, i te problemy będą się niestety jeszcze bardziej pogłębiać. My na przykład nie zrealizujemy, ja dlaczego czekam, żeby ten plan wszedł, bo tam mamy taką małą niewielką działkę gminną przy rogu ul. Ks. Stoszki i Saskiej, gdzie wstrzymałem, żeby miasto tej działki nie sprzedało – to jest działka gminna, jedna z niewielu tak naprawdę na tym obszarze, i mamy przygotowane tam (...) funkcjonalno-użytkowe dla biblioteki, projektanci są wyłonieni, i czekamy na zmianę planu, żeby robić to na tych parametrach tego planu, bo w starym planie, obowiązującym planie, a właściwie w dwóch planach też, jakby to Pan powiedział, nie do końca nam się inwestycyjnie to spina, bo jest za małe, za mała powierzchnia, za małe te rzeczy. Więc żeby sprawa była jasna, ja rozumiem Pana podejście, natomiast też proszę zrozumieć podejście mieszkańców. Oni myślą o swoim interesie, ale myślą również o interesie tych wszystkich, którzy tam

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

przyjdą, bo znamy te problemy, naprawdę, proszę mi wierzyć, od lat, i nikt nie przychodził, nikt nie kładł się na drodze na Myśliwskiej jak wszyscy mieszkańcy Myśliwskiej jeździli tamtędy. Jak Państwo znacie ten teren, to widzicie co się wydarzyło przy stacji (...), tak, ta stacja się nazywa, róg Myśliwska, jak to wygląda. A żeby było dowcipniej to mieszkańcy, proszę sobie wyobrazić, że mieszkańcy tego budynku wielorodzinnego zgłaszają pretensje do tego, że się domek jednorodzinny buduje przed ich budynkiem.

Głos z sali

Że im będzie zacieniał.

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Że im będzie zacieniał. O to mi chodzi. I to co Pan powiedział, żyjemy Krakowie. Żyjemy w Krakowie. Kiedyś wszyscy mówili, że Płaszów to jest daleko, ja mieszkam jeszcze dalej, to tam już są znaki: zawracać, koniec świata. Dzisiaj to się zmienia, tak? Dzisiaj się okazuje, że jesteśmy atrakcyjnym miejscem, 15 minut tramwajem od pętli mamy Płaszów do rynku, na rolkach, rowerem Pan dojedzie, natomiast proszę mi wierzyć, że to jest myślenie całościowe. Dobra, ja już kończę, bo ten... Proponuję, jeżeli obie strony chcą, to uważam, że trzeba rozmawiać i szukać wzajemnego kompromisu, rozwiązania, żeby to co ma powstać było kompromisowym rozwiązaniem dla dzisiejszych mieszkańców z perspektywą myślenia na przyszłość. Jak Pan mówi, rozmawiał Pan też tutaj, rzucił hasłem kościoła, a przecież Pan wie, że nawet ksiądz ma problem ze swoim parkingiem, tak?

Gość V

Tak. Udostępnił mi własny (...).

Gość III, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ale wie Pan dlaczego? Bo też prosiłem księdza, mówię, niechże ksiądz idzie po sąsiedzku porozmawiać czy nie da się, żeby nie było sytuacji takiej, że ludzie przyjeżdżali do kościoła, a ktoś dzwonił na straż miejską, że ludzie, którzy przyjeżdżają do kościoła blokują chodniki, bo to z tego wynikało. A z drugiej strony była sytuacja taka, że był w dniu, w tygodniu, parking był, ponieważ był ogólnodostępny, był całkowicie zablokowany, w sobotę przyjeżdżali na ślub, nie mogli wjechać. Dobrze, ja już kończę. Pani Dyrektor mnie już więcej nie wpuści.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa, ja bym już podziękowała, dlatego że jakby omówiliśmy tematu. No spotkaliśmy się tu w związku z planem, więc projektant też już to wyjaśnił. Ja przypomnę terminy. Proszę Państwa, termin składania uwag do 18 marca, rozpatrzenie uwag do 8 kwietnia. Państwo już wiecie, że jeżeli będą jakieś zmiany, to wymaga to powtórzenia procedury, jeżeli nie, to projekt planu będzie kierowany do Rady. Ja chciałam podziękować, chciałam podziękować Panu Jackowi Bednarzowi – radnemu Miasta Krakowa, który przyszedł, powyjaśniał więcej rzeczy, bo są to rzeczy jakby już z realizacją związane, nie strictly planistyczne. Dziękuję Państwu za przybycie, dziękuję za dyskusję, za wymianę zdań,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„REJON ULICY PRZEWÓZ”, 14 luty 2019 r.**

za niekiedy nawet gorącą dyskusję, ale to znaczy, że temat jest jakby Państwu bliski i życie tym. Wiecie Państwo wszystko, jeżeli chodzi o tą stronę planistyczną. Jakby jeszcze bardzo taka ważna informacja, żeby do 18 marca, jeżeli byłyby uwagi do tego wykładanego planu, żeby one wpłynęły do Urzędu, dlatego że jakby teraz jest taka interpretacja prawna, że uwagi powinny wpłynąć w dacie, która jest ogłoszona a nie wysłane pocztą, które wpływają 2 tygodnie później, dlatego że Prezydent ma tylko 21 dni na rozpatrzenie tych uwag. Tak, że proszę Państwa, jakby pytania dalsze dotyczące już rozwiązań tych szczegółowych planistycznych to oczywiście na wyłożeniu projektu planu w Wydziale Planowania Przestrzennego, ul. Sarego 4. Bardzo dziękuję za przybycie.

Na podstawie nagrania,
stenogram wykonała:
Monika Sobieraj