

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”**

**odbyta w dniu
18 kwietnia 2019 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Zapraszam Panów już do zajęcia miejsc, bo rozpoczynamy naszą dyskusję publiczną na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Mistrzejowice – Południe”.

Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pan Konrad Kamiński, który jest głównym projektantem tego planu i to właśnie Pan Konrad będzie Państwu przedstawiać projekt planu i odpowiadać na pytania. Z nami jest Pani Ania Molga, która obsługuje mikrofon i będzie Państwu pomagać właśnie przy dyskusji.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania planu 31 sierpnia, podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu i od tego czasu rozpoczęła się cała procedura związana z opracowaniem planu. 16 września było ogłoszenie i obwieszczenie o przystąpieniu i od tego momentu wpływały do nas wnioski do planu, do planu wpłynęło 9 wniosków, następnie została opracowana koncepcja, potem projekt planu, projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony, i dzisiaj mamy termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Wyłożenie rozpoczęło się 8 kwietnia i trwać będzie do 10 maja. Dzisiaj mamy spotkanie – dyskusję publiczną. Projekt planu jest wykładany w Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Sarego 4 i projektanci czekają w poniedziałki, wtorki, czwartki i piątki od godz. 9.00 do 11.00 na Państwa, a w środy od godz. 13.30 do 16.00. Proszę Państwa, po tym wyłożeniu, jak i w trakcie wyłożenia można składać uwagi do projektu planu i termin składania uwag upływa 24 maja – do tego dnia uwagi powinny wpłynąć do Urzędu Miasta Krakowa. Następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nastąpią zmiany jakiegokolwiek w projekcie planu, projekt planu będzie ponownie opiniowany i uzgadniany, i ponownie wyłożony do publicznego wglądu.

Ja teraz poproszę Pana Konrada, żeby Państwu przedstawił projekt planu, następnie zaproszę Państwa do dyskusji, do zadawania pytań, będziemy odpowiadać na Państwa pytania. Tak, że teraz oddaję głos i proszę Pana Konrada o przedstawienie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Dzień dobry. Pokróćce przedstawię Państwu tutaj ustalenia oraz też przebieg procedury planistycznej. Na pierwszym slajdzie widzą Państwo ogólnie lokalizację oraz numer uchwały dotyczącej przystąpienia do sporządzenia projektu planu. Powierzchnia obszaru wynosi tutaj ok. 120 hektarów.

Każdy plan sporządzany ma takie swoje cele główne, dla których właśnie jego sporządzenie zostało podjęte. Tutaj przede wszystkim jest zawarta w tych celach ochrona urbanistycznego układu istniejących osiedli, ochrona zieleni osiedlowej, która jak wiemy jest dosyć cenna, poprawa warunków życia poprzez kształtowanie przestrzeni publicznej pomiędzy istniejącym zagospodarowaniem oraz wytyczenie też rezerwy terenowej w korytarzach transportowych – tutaj też chodzi o linie tramwajowe w pasie drogowym ul. Bohomolca, Ks. Kazimierza Jancarza i Wiślickiej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Tutaj może nie będę powtarzał raz jeszcze tego co już Pani Dyrektor powiedziała, więc przejdę do kolejnego slajdu. Tylko tak dodam, że uchwalenie planowane jest na II kwartał 2019 r., oczywiście to jest uwarunkowane, prawda, liczbą uwag, ich uwzględnieniem, czy będzie ponowne wyłożenie.

W sąsiedztwie sporządzanego projektu planu jest tuż 5 obowiązujących planów. Sporządzając projekt też należało uwzględnić istniejące zagospodarowanie i istniejące wyznaczone przeznaczenie w tych obowiązujących planach. Jak Państwo dobrze wiedzą, dostępność komunikacyjna akurat dla tego obszaru jest dość dobra. Tutaj taki krótki rys historyczny. Dobrze Państwo wiedzą, że budowa tych osiedli rozpoczęła się w latach 60-tych i 70-tych, i powstało na początku os. Tysiąclecia, Kombatantów, potem Oświecenia.

Przed przystąpieniem do sporządzenia prac wykonano inwentaryzację. Takim zasadniczym celem tego planu jest właśnie zachowanie skali istniejącej zabudowy, nie dodawanie nowych budynków mieszkalnych w zabudowie właśnie wielorodzinnej, w związku z tym zinwentaryzowano teren, intensywność, powierzchnię zabudowy, wysokość, także zinwentaryzowano zieleni, aby w planie miejscowym umieścić strefy zieleni osiedlowej, szpalery drzew oraz inną zieleni na obrzeżach obszaru planu, tak, żeby ją chronić. Tutaj też istniejące obiekty techniczne, istniejące garaże, w których umożliwia się po prostu rozbudowę tych istniejących garaży, zwiększenie wysokości, tak, aby trochę wyjść do przodu z problemami parkingowymi na osiedlach. Chroni się też dobro kultury współczesnej – chodzi o Kościół pw. św. Maksymiliana Marii Kolby. No i tutaj jest przedstawiona synteza uwarunkowań, są naniesione, prawda, istniejące budynki wielorodzinne, usługi oświaty i usługi takie osiedlowe.

Tutaj jest pokrótce pokazana analiza wniosków do planu. Mniej więcej w lokalizacji właśnie między właśnie na skrzyżowaniu ul. Wiślickiej i Gen. Leopolda Okulickiego spłynęło najwięcej wniosków, w sąsiedztwie kościoła jeden, no i tutaj dotyczący zieleni wzdłuż ul. Bohomolca.

Podstawowym dokumentem, który trzeba uwzględnić przy sporządzaniu projektu planu jest Studium. Studium wyznacza tutaj dla tych obszarów tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, usługowej, no i tutaj tereny zieleni urządzonej. Spora część terenów znajdujących się w obszarze, opracowanie znajduje się we własności gminnej, zdecydowana większość już w zarządzie tutaj spółdzielni mieszkaniowych.

Teraz przejdę już do ustaleń projektu planu. Projekt planu wyznacza szereg przeznaczeń: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, tereny zabudowy usługowej, w tym z zakresu oświaty, o charakterze sakralnym, tereny zieleni, tereny obsługi i urządzeń komunikacji, tereny dróg publicznych oraz też drogi wewnętrzne i ciągi pieszo-rowerowe.

Na kolejnym slajdzie widzą Państwo tutaj lokalizację terenów o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Tutaj akurat ustalenia są konkretnie pod, no i wskaźniki takie utrzymujące, istniejące, prawda, zagospodarowanie. Każdy budynek jest obwiedziony

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

obowiązującymi liniami zabudowy, których nie można przekroczyć. Następnie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami – są to 4 obszary, to jest istniejąca zabudowa tutaj w tym miejscu koło kościoła, no i tutaj na os. Kombatantów. Tutaj też utrzymuje się istniejące zagospodarowanie. Kolejnymi terenami są tereny zabudowy usługowej o przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. Tutaj wskaźniki biologicznie czynne wahają się od 20 % do 50 % w zależności od zagospodarowania, i też wysokość od 6 m do 25 m, też jest wyznaczona powierzchnia zabudowy od 30 % do 70 %. W terenach tych jest możliwość też realizacji parkingów podziemnych i w dwóch terenach punktów zbierania odpadów, oraz jest też istniejący teren przeznaczony pod stację paliw. Kolejne tereny zabudowy usługowej z zakresu oświaty. Praktycznie one powielają te już zastane zagospodarowanie umożliwiając, prawda, ewentualnie jakąś lekką rozbudowę tych usług z zakresu oświaty. Tutaj teren zabudowy usługowej o charakterze sakralnym. No i tereny zieleni urządzonej – są tutaj 2 rodzaje, jest podział na tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod skwery – jest to zieleń, no jakby to powiedzieć, należąca np. w zarządzie spółdzielni mieszkaniowych, nie jest to zieleń należąca pod publiczny park, dostępny park. Tymi właśnie publicznie dostępnymi parkami są tereny ZP.1, ZP.2, ZP.7 – to są tereny zlokalizowane przy ul. Bohomolca tutaj w tym rejonie, ZP.2 i ZP.13 – to jest Park tutaj Tysiąclecia, no i teren zielony przy Kościele pw. Maksymiliana Kolbego. W części z tych terenów jest możliwa realizacja zgodnie ze Studium niewielkich budynków usługowych typu, nie wiem, cukiernia, obiekt związany, np. wypożyczalnia sprzętu sportowego, no i są oczywiście wprowadzone stosowne wskaźniki terenu biologicznie czynnego. Tutaj jest wyznaczony teren ZPz.1 – teren zielony przed szkołą na os. Kombatantów, on wchodzi w skład tego obszaru przedszkola. Kolejnymi terenami wyznaczonymi w projekcie są tereny obsługi i urządzeń komunikacji, są one też podzielone na różne kategorie. Właśnie w tych terenach można tylko zrealizować place postojowe dla pojazdów bez możliwości realizowania garaży naziemnych czy podziemnych. Następnie wzdłuż terenów o przeznaczeniu KDZT.1 i KDZT.2, to są te obszary, jest możliwość realizacji garaży i plac postojowych. W pozostałych terenach można zrealizować garaże naziemne. W terenie obsługi i urządzeń komunikacji KU.5 możliwa jest realizacja pętli tramwajowej, która będzie obsługiwała, no już obsługuje część istniejącej linii tramwajowej, ale także tą przedłużoną wzdłuż ul. Bohomolca. Jest też możliwość realizacji w tym terenie budynku o funkcji usługowej – gastronomicznej, także poczekalni dla pasażerów. Tutaj są przedstawione ze względu na kategorie, jest przedstawiony układ komunikacyjny, na czerwono zaznaczone są drogi klasy głównej ruchu przyspieszonego, na pomarańczowo klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym, jeszcze inny kolor pomarańczowy w tym rejonie – jest to droga klasy zbiorczej, pozostałe te drogi to są klasy lokalnej i klasy dojazdowej, na żółto lokalnej, na białą dojazdowej. Są też wyznaczone tereny infrastruktury technicznej z zakresu wodociągów i z zakresu gazownictwa, one też posiadają wskaźniki wyznaczone, powierzchnię zabudowy i wskaźnik terenu biologicznie czynnego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, zapraszam teraz do dyskusji, do zadawania pytań. Jeżeli Państwo będą chcieli zabrać głos, proszę podnieść rękę, ja wskażę, Pani poda mikrofon

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

i będziemy mogli rozmawiać. Proszę bardzo, kto pierwszy ma jakieś pytanie do projektu planu? bardzo proszę. Proszę śmiało korzystać, jest projektant, więc wszystko będzie wyjaśniać. Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry. Moje nazwisko /.../*, reprezentuję SM Mistrzejowice.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Już wyświetlimy projekt to będzie łatwiej. Jeżeli Pan chce wskazać to tutaj, bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

My jako spółdzielnia generalnie wnosiliśmy takie wnioski w 2016 r., w październiku, gdzie oczywiście prosiliśmy o utrzymanie istniejącej zabudowy bez możliwości tam rozbudowy, nadbudowy, zwłaszcza na naszych, tak naprawdę spółdzielni, ale z jednoczesnym zastrzeżeniem, że z wyłączeniem infrastruktury technicznej takiej towarzyszącej budynkom, m.in. z możliwością jakiegś tam rozbudowy ciągów ulic wewnętrznych i parkingów. I o to prosiliśmy. I np. tutaj przy budynku Tysiąclecia 1, tu tak naprawdę jak Państwo widziecie... Jakbym mógł prosić o powiększenie tego fragmentu. Teraz obecnie w zasadzie wszystkie parkingi, które remontowaliśmy, jednocześnie rozbudowywaliśmy i teraz długość tych parkingów w większości przypadków odpowiada długości budynków tak jak Państwo tutaj widziecie. I jednym z takich budynków, gdzie jeszcze spółdzielnia nie zdążyła zrobić remontu... To chyba było z tamtej strony. O, tu mamy ten budynek wspomniany Tysiąclecia 1. Jest to jeden z większych tak naprawdę budynków chyba 10-klatkowych spółdzielni, a parking, tak jak Państwo widziecie, tu jest droga manewrowa, parking jest tylko na połowę budynku. I teraz jesteśmy w trakcie, mamy zabezpieczone środki w planie finansowym na ten rok, na remont parkingu całego z rozbudową tutaj tej części i trochę jest problem, no w związku tutaj z tym planem, że Państwo tu wprowadzacie zieleń. Zresztą nawet byliśmy na wyłożeniu w pierwszym dniu tutaj u Pana inspektora i też to wnosiliśmy, złożyliśmy stosowne pismo. Na razie złożyliśmy pismo tylko tak naprawdę jako spółdzielnia, ale też pewnie złożymy pismo to samo z podpisami, z poparciem mieszkańców, bo to tak naprawdę myśleliśmy, że nie wnosi nic tutaj złego, tej zieleni bierze naprawdę niedużo, jest jej tutaj dosyć sporo, a w porównaniu tutaj np. po drugiej stronie ulicy, w zasadzie, gdzie ma być możliwość budowy budynków 20-25 m, więc oddziaływanie tego naszego parkingu byłoby bardzo małe. Ogólna uwaga taka, żeby tak naprawdę we wszystkich tych miejscach, gdzie tak jak na przykład jeszcze, nawet tutaj, tu gdzie są takie miejsca, wszędzie byśmy tak naprawdę chcieli, żeby zostawić możliwość przyszłościowo rozbudowy tego. Ponosimy koszty jako spółdzielnia, ale też jakby zgodnie z wolą mieszkańców, więc tutaj patrząc na to na razie wystąpiliśmy o te 3 działki, ale jeszcze chcemy to wszystko przeanalizować, żeby wszędzie nam zapewnić możliwość po prostu dobudowy parkingu na całej długości budynku. O to byśmy prosili. A jednocześnie dziękuję oczywiście za przychylenie się do pozostałych próśb, żeby został ten zamysł urbanistyczny jaki kiedyś tam w latach 60-tych przyświecał projektantom, urbanistom, żeby oczywiście to zostawić. To tyle z mojej strony.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Ja tylko chciałam zapytać, a Państwo mają już WZ-tkę na ten parking?

Gość I – p. /.../*

Nie, właśnie nie mamy WZ-tki. WZ-tka też, wiemy, trafiła do Państwa chyba też do opiniowania.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Aha, czyli jeszcze nie macie Państwo, żadnej decyzji.

Gość I – p. /.../*

Jeszcze nie na ten moment nie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dobrze. Rozumiem, że już uwaga wpłynęła i jeszcze Państwo przeanalizują, że jakby gdzieś były jakieś potrzeby to bardzo proszę. Dobrze, dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, kto jeszcze? Czy ktoś jeszcze z Państwa jakieś pytania do projektanta? Bardzo proszę. Proszę Państwa, ja oczywiście na początku wspominałam, że projektanci, zespół projektowy przy ul. Sarego 4, oczywiście można się dokładnie, tak jak Pan już powiedział, że Państwo byli na początku zaraz wyłożenia, żeby sobie sprawdzić i zapytać, więc oczywiście zapraszamy na ul. Sarego, ale jeżeli już Państwo dzisiaj tu jesteście a macie jakieś pytania to bardzo proszę. Pani Aniu, Pan tutaj.

Gość II – p. /.../*

Bardzo dziękuję. Adwokat /.../*, ja jestem z Kancelarii Kozłowski i Partnerzy Radcy Prawni, reprezentujemy pana /.../*. Chodzi o obszar U.15, to jest własność naszego klienta, a konkretnie chodzi... Może zacznę od kwestii torowiska planowanego w ciągu ul. Wiślickiej. Chodzi o to jak się mają te zapisy, bo w par. 14 ust. 1 i w par. 34 ust. 1 ten obszar KZDT.3, czyli ul. Wiślicka jest opisane jako ulica z torowiskiem tramwajowym, natomiast w par. 14 ust. 10 mamy spis inwestycji planowanych i tam tego torowiska nie ma określonego w planie miejscowym. Jak to się ma do w ogóle celowości tutaj takich założeń planistycznych w kontekście ul. Wiślickiej, jeżeli w samym planie jest wskazane, że to torowisko nie jest planowane?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

To jest też tak, że akurat ten zapis planowanej nowej inwestycji traktuje się jako też informację, bo już przeznaczenie jest w ustaleniach, prawda, szczegółowych, no i jest to przeznaczenie konkretnie wskazane. Jest, jak sam nawet... Zaraz Panu konkretnie przytoczę, proszę chwilkę poczekać. Tutaj jak ma Pan oczywiście par. 5 pkt 14, lit. „i”, jest wskazane

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

podstawowe przeznaczenie, tj. w kwestii ról drogi, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja rozumiem, że chyba w Pana pytaniu bardziej o to chodzi, że w tej 14-stce, w tych zasadach obsługi jest pominięte, nie jest wymienione, bo są wymienione te linie tramwajowe Bohomolca, Dobrego Pasterza, natomiast tutaj nie ma tego Wiślickiej, więc rzeczywiście jest to...

Gość II – p. /.../*

Dokładnie tak.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

...bo to są te zasady podane z obsługi, że jakby nie jest to kompatybilne z tymi pozostałymi zapisami.

Gość II – p. /.../*

Dokładnie tak, do tego zmierzało moje pytanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, tak. Rzeczywiście tu powinno też jakby być w tych zasadach wymienione, gdzie są jeszcze wszystkie linie tramwajowe, więc to jest taka troszkę omyłka, że w przeznaczeniu jest, natomiast w zasadach nie ma tego wymienionego tam, gdzie są wszystkie linie tramwajowe uwzględnione. To jest jakby taka omyłka, że nie jest to tutaj wpisane.

Gość II – p. /.../*

Rozumiem. A teraz bym przeszedł do ważniejszej kwestii dla mojego inwestora, chodzi o południową granicę działki. Tutaj ten teren, to jest, jakbym spojrział tutaj na mapę, to jest KDGP.1, tak, został wyznaczony dosyć szeroko w taki sposób, że bardzo ingeruje w działkę inwestora, w związku z tym, że ten obszar przeznaczony pod rozbudowę drogi został tak szeroko zakreślony dochodzi również do przesunięcia linii zabudowy. No i do czego zmierzam? Posiadamy informację, że w ubiegłym roku firma ARG Projektowanie Inwestycyjne Sp. z o. o przygotowała takie opracowanie dla Zarządu Dróg Miasta Krakowa, i w tym opracowaniu ten teren pod planowaną rozbudowę drogi był o te 6 m węższy, dla naszego inwestora by to, no to jest dużo, tak, o te 6 m. Natomiast jeszcze jest jedna kwestia, bo, to było 19 grudnia zeszłego roku, odbyło się spotkanie w Zarządzie Dróg Miasta Krakowa, na tym spotkaniu był mecenas /.../*, nasz klient, byli też oczywiście przedstawiciele Zarządu Dróg – pani /.../* i pan /.../*, i została przedstawiona koncepcja nasza sporządzona przez firmę Altrans alternatywnego przebiegu tej ul. Okulickiego w tym miejscu. Mieliśmy otrzymać odpowiedź na przełomie stycznia i lutego tego roku, ale do tej pory nikt się do tego nie ustosunkował. Do czego zmierzam? Chcielibyśmy wiedzieć dlaczego właśnie w ten sposób jest poprowadzona ul. Okulickiego? Dlaczego z jednej strony nie uwzględnia ona tego opracowania ARG Projektowanie Inwestycyjne, które było w sumie robione na zlecenie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Zarządu Dróg Miasta Krakowa, a z drugiej strony jak tutaj Urząd Miasta się zapatruje na kwestię naszej propozycji, którą przedłożyliśmy w grudniu zeszłego roku?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, ja tylko odpowiem tak ogólnie, że my mieliśmy uzgodnienie do tego planu i właśnie z takimi liniami jakie zostały wprowadzone. Zarząd Dróg Miasta Krakowa jest organem uzgadniającym projekt planu, no i po prostu musimy się liczyć z tym uzgodnieniem. Pan Konrad jakby wprowadza z tego uzgodnienia te linie rozgraniczające, tu zresztą pokazuje tą koncepcję. Ja powiem szczerze, że nie znam tego opracowania, które Pan mówił, że zostało rozumieć zostawione w Zarządzie Dróg Miasta jako...

Gość II – p. /.../*

Zgadza się. W grudniu zeszłego roku. Z jednej strony było to opracowanie prywatne, ale też było to opracowanie, które dawało nam te 6 dodatkowych metrów. ARG Projektowanie Inwestycyjne Sp. z o. o.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, zaraz oddam głos Panu projektantowi i on wyjaśni bardziej, natomiast rozumiem, że Państwo mogą złożyć uwagę do projektu jakby z tym rozwiązaniem, które dla Państwa jest korzystniejsze, bo my oczywiście rozpatrując uwagi będziemy to też analizować i być może właśnie konsultować z Zarządem Dróg Miasta Krakowa. Natomiast teraz poproszę Pana Konrada, żeby wyjaśnił.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Jeżeli chodzi o sam projekt planu to on był uzgadniany dwukrotnie, raz uzgadniany był w grudniu, była właśnie przesłana wersja do ówczesnego ZIKiT-u, ten pas drogowy był zdecydowanie, właśnie tak jak Pan mówił, węższy, mniejszy, następnie w wyniku tych też opiniowania i uzgodnień musieliśmy wprowadzić zmiany do projektu planu. Wysłaliśmy ponownie do opiniowania, oczywiście z tym samym układem co był poprzednio, bo nie mieliśmy żadnych innych wskazań, żeby to zmieniać, ale dostaliśmy, prawda, odpowiedź w marcu tego roku, że uzgodnienie zostaje dla tego projektu wprowadzone pod warunkiem wprowadzenia właśnie tych zmian. Otrzymaliśmy na płytce nowy projekt z ARG i wprowadziliśmy to zgodnie z tym projektem, poszerzyliśmy ten pas drogowy, no i przesłaliśmy po prostu informacje teraz już do Zarządu Dróg Miasta Krakowa, że ta zmiana jest wprowadzona zgodnie z tym projektem.

Gość II – p. /.../*

Więc to był nowy projekt ARG z tego roku z marca.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Gość II – p. /.../*

Czy są wiadome powody dlaczego akurat doszło do takiego znacznego poszerzenia?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Niestety technicznych powodów nie jestem w stanie...musiałby Pan skontaktować się z Zarządem Dróg Miasta Krakowa. Nie wyjaśniono nam też tak... Ja mam też przy sobie, prawda, to uzgodnienie, może Pan ewentualnie mieć to teraz do wglądu. No musieliśmy się dostosować. To był warunek do uzgodnienia, żebyśmy mogli po prostu dalej z procedurą iść.

Gość II – p. /.../*

Rozumiem. A czy byli Państwo informowani o tej naszej propozycji przygotowań przez firmę Altrans? Czy tutaj...?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Nie dostałem żadnego projektu...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Myślę, że tak jak ja powiedziałam, że Państwo jeżeli macie opracowanie, które jest jak rozumiem bardziej korzystne, to proszę z uwagą go złożyć, my będziemy to konsultować z Zarządem Dróg. Natomiast to co mówi kolega. Jeżeliby Pan chciał wiedzieć dlaczego Zarząd Dróg Miasta Krakowa wybrał akurat to rozwiązanie, to chyba trzeba do nich się zwrócić, bo my nie wiemy. Wprowadziliśmy to co uzgadniająca jednostka od nas wymagała.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

My tylko rezerwujemy, prawda, pas pod inwestycję. Nie jesteśmy władni jakby do tego, aby dokładnie rozplanować przebieg drogi, ich liczbę, ilość pasów drogowych, no w związku z tym...w planie miejscowym zresztą tak szczegółowo się ustaleń dotyczących dróg nie wprowadza.

Gość II – p. /.../*

Rozumiem. Bardzo dziękuję za odpowiedź.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa, z Panów, Pani? Bardzo proszę.

Gość III

Ja jestem sąsiadem Pana... My jesteśmy sąsiadami Pana /.../* w całym tym japońskim cięciu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Włączony, tylko trzeba troszeczkę bliżej trzymać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Gość III

To japońskie cięcie tak po, jakby ktoś to powiedział, tak poniżej pasa wszystko pocięliście sobie bez żadnego uzasadnienia. Wy nic nie wiecie, oni tak ucięli i róbcie. Czy teraz oni są władni jedyni decydenci jak ten pas będzie wyglądał, to do nich musimy się zwracać a nie do Was, tak? Czy przez Was?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, my sporządzamy projekt planu i w projekcie planu musimy uwzględnić uzgodnienia zarządcy drogi – Zarządu Dróg Miasta Krakowa, który nam daje wskazania właśnie do rozwiązań drogowych, i to jest... Natomiast jakby, jeżeli chodzi o procedurę planu, to wygląda tak. Jeżeli Państwo złożycie uwagi, my będziemy to ponownie rozpatrywać, uwagi rozpatruje Prezydent, jeżeli uwzględni Państwa uwagę dotyczącą innych rozwiązań drogowych, to Zarząd Dróg Miasta Krakowa ponownie jakby uzgadnia.

Gość III

Ale dalej...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ale proszę poczekać, bo ja jeszcze nie skończyłam. I w efekcie projekt planu jest kierowany do Rady Miasta Krakowa, czyli na pytanie kto ostatecznie jakby rozstrzyga jakie będzie rozwiązanie, to jest Rada Miasta Krakowa uchwalając plan. Czyli Rada Miasta Krakowa może też wprowadzić zmiany. Natomiast dla nas uzgadniającą jednostką jest Zarząd Dróg Miasta Krakowa, tak to wygląda do projektu planu. Proszę Pana, to nie jest też tak, że my jakby nie konsultujemy, my spotykamy się i ewentualnie, jeżeli wpłyną jakieś inne rozwiązania nie będziemy tego konsultować z Zarządem Dróg, dlatego że wiemy, że Państwu jakby zależy na tym, żeby ten teren był nie w takim zakresie.

Gość III

Chodzi o to tylko, że Wy będziecie im zgłaszać nasze problemy, a oni i tak Wam nie powiedzą dlaczego, i co, i jak, tak to zrozumiałem. Oni, tak jak teraz (...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja myślę, że Panu Prezydentowi odpowiedzą dlaczego tak.

Gość III

Ale nie chodzi o Prezydenta, ja chcę wiedzieć proszę Panią. To jest nasza krwawica, nasz układ. I nam nikt nie mówi dlaczego. Kto ma powiedzieć? To spotkanie dzisiaj jest takie po wierzchu, bo Pani mówi: „oni nam to dali, tak mamy zrobić”.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Gość III

No to jeżeli chcemy kogoś zabić, to trzeba iść do nich, tak, bo (...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, zapytać dlaczego takie rozwiązania, bo to oni za to odpowiadają – Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

Gość III

Rozumiem, że montujemy brygadę. Czy to ma wpływ na to jak wejdziemy wszyscy czworo, którzy ten pas nam tak ciachnęli? Wszyscy razem możemy iść czy każdy osobno będzie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Wie Pan, nie umiem powiedzieć. Trzeba się umówić, wszyscy razem, czy napisać pismo, no tu już nie...

Gość III

Dobrze. To jest jedno.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Wydaje mi się, że to technicznie trzeba, po prostu telefonicznie jakoś się umówić i...

Gość III

Rozumiem. Czyli to jest jedna sprawa, bo druga... Mi obcięto trzecią część tej nieruchomości, Panu /.../* procentowo pewnie mniej, ale mnie te pierwsze 3 działki obniżono i obcięto od ulicy trzecią część tej nieruchomości. Chciałbym wiedzieć, że oni mają jakiś istotny powód i że to jest dla miasta bardzo ważne. Rozumiem. Jeżeli są w stanie przekonać nas wszystkich, że tak musi być, albo musi, albo nie musi, i czy w ogóle muszą tak pociągnąć, (...). Prezydenta muszą poinformować, tak, Was nie muszą informować dlaczego tak robią?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, dlaczego? Odpowiedzią jest, że wybrano taką koncepcję i to jest jakby dlaczego. No taka została wybrana koncepcja przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa i linie rozgraniczające są wprowadzone do planu. Natomiast Państwo jako bezpośrednio zainteresowani ze względu na zajętość terenu składając uwagę mogą jakby z tym polemizować, prawda? Jeszcze tak jak Pan mówi, że jest opracowana inna koncepcja, że właściciel terenu złożył tą koncepcję, więc...

Gość III

Czyli możemy polemizować, ale jeżeli nie będzie zgody czy możemy to skarżyć do sądu?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, to wygląda tak, że jeżeli plan byłby uchwalony, Rada Miasta przyjęła takie rozwiązanie w takich liniach rozgraniczających, może być wniesiona na każdą uchwałę Rady Miasta, na plan też, skarga do sądu.

Gość III

Ale rozumiem, ta ich decyzja o tym cieciu japońskim nie może być skarżona?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie, nie. Uzgodnienie nie przez Państwa.

Gość III

A przez kogo?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Jedynie w tym wypadku uzgodnienie może być skarżone przez samorząd, czyli przez Prezydenta.

Głos z sali

Ale chwileczkę, ale to jest nasza własność. (...) nie obowiązuje, tylko Państwo (...) nasz teren nie dając w zamian nic.

Gość III

Komuniści też tak robili.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie proszę Pana, my nie zabieramy nie dając nic. Proszę Pana, jeżeli plan byłby uchwalony i takie linie rozgraniczające były w tym planie pozostawione pod drogę, to ten teren, który jest przeznaczony pod drogę, ponieważ jest to inwestycja celu publicznego, gmina ma obowiązek wykupić ten teren.

Gość III

Jest tam jeszcze, skutki kosztowe Pan badał jakie to koszty miałyby być?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak, mam przy sobie prognozę skutków finansowych. No jest też w tej prognozie tabelka dotycząca wykupów pod, tutaj Państwo jak widzą, szczegółowe zestawienie terenów do wykupu pod inwestycje drogowe.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Z tym, że ja chciałam właśnie jakby wyjaśnić, bo do każdego planu jest robiona prognoza skutków finansowych. Jest to prognoza proszę Państwa, czyli jest to informacja dla Rady, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

plan będzie nieść skutki finansowe, natomiast jakie dokładnie te skutki finansowe to później są robione wyceny już przez rzeczoznawców.

Gość III

Ale szacunek jest rozumiem jakiś.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To jest szacunek jako informacja dla Rady Miasta. Natomiast często spotykamy się właśnie czy na spotkaniach, czy na dyskusji, czy na wyłożeniu, że Państwo mówią: „tak, ale to przecież nie jest...” Jest dokładnie, są albo wyższe ceny, albo nie takie ceny. Tak, bo w efekcie później wycenę robi rzeczoznawca.

Gość III

Ja rozumiem, ale szacunek jest zrobiony.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

My robimy prognozę skutków finansowych i tam jest wskazane, że to są tereny do wykupu.

Gość III

I jest podany skutek finansowy, i możemy poznać to?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

No tak, to jest oczywiście do wglądu i można skorzystać.

Gość III

Pytałem Pana, bo Pan miał tu przygotowane, bo ja byłem u Pana i rozmawialiśmy, telefonicznie Pan mówił, że przygotowuje na dzisiaj, tak że chciałbym wiedzieć. To było to?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak, tak, ale to ja mam przygotowaną całą prognozę, wniosek o wystąpienie o informację publiczną Pan podpisze i będzie Pan mógł wtedy mieć wgląd.

Gość III

To jest pierwsze. Jest jeszcze jedna sprawa. Myśmy złożyli te 2 lata temu, to było w grudniu, to co Pan mówił o tych wnioskach do tego projektu, i do tego się rozumiem w ogóle nie ustosunkowaliście albo uważacie to za mało istotne... Pan tam pokazywał to zdjęcie, ta nasza propozycja tej wewnętrznej drogi.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

No nie mam w tej chwili.

Gość III

Ale tam widziałem na zdjęciu któryś była ta propozycja narysowana.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Już wróć do prezentacji. Proszę poczekać.

Gość III

To jest to zdaje się. To jest to, które... Nie było to uzgodnione, myśmy pisali pismo sami, a wie Pan, /.../* mówi, że to jest do zaakceptowania z jego strony, takie ustne uzgodnienie mieliśmy, znaczy nie z Panem /.../*, tylko z jego pełnomocnikiem, nie wiem jak tam się Pan nazywa. Pan /.../*, no właśnie. I on to w sumie akceptował ten komunikacyjny nasz rejon, i to by nam rozwiązało wszystkim wszystkie problemy, nie byłoby żadnych dyskusji na temat gdzie i jak, pomijając fakt, że to obciążenie na dole jest dalej bolesne, ale w tej chwili, widzi Pani tą przerywaną linią ta droga co była gminna ona tam jest narysowana jeszcze tak przez ten, tam mój dziadek, moje pradziady i wszyscy tą drogą jeździli na pole, w tej chwili nie jest to jako droga publiczna gdzieś zaznaczona w Zarządzie Dróg, ale jest tam ten pas gminny własności gminnej, bo nawet pan /.../* próbował to kupić i zabiegał o naszą zgodę, w związku z tym uzgadnialiśmy ten wyjazd, wjazd tych dróg. To by rozwiązało połowę naszych wszystkich problemów. Droga, komunikacja wewnętrzna, czy to będzie po środku po działce pana /.../* czy po naszej wspólnej działce, część po jego, część po naszej, ale to by było pół sukcesu. Na temat tego, że jeżeli Zarząd Dróg faktycznie jest tak silny i tak władny, że Wy nie macie nic do gadania, tylko musicie się ustosunkować do tego tak jak oni Wam każą, no to nie możemy od Was cudów wymagać. Nie można wymagać czegoś co nie możecie sami zmienić. Natomiast to leży w Waszej gestii czy tą drogę będziecie chcieli tam umieścić, czy nie. Ja nie mówię, że to ma być droga przez Was finansowana, niech ona tylko będzie, że tak, ma być droga, i wtedy będziemy kosztowo czy układowo rozmawiali, dogadywali, natomiast jak Wy to w ogóle pominęliście, to będziemy czekać teraz komu bardziej zależy i kto się...bo jak to ktoś tak brzydko powiedział, że ten się drapie kogo swędzi. Będziemy patrzeć, czekać który pierwszy pęknie, kto będzie szybciej inwestować. Mój dziadek jeszcze żyje. Myślał, że jak... Bo nie wiem czy Pani ma świadomość, to było wszystko zabrane już pod hutę raz, teraz drugi raz chcecie zabierać. Wie Pani o tym, czy nie? To Kraków już raz nam zabrał. Nie nam, tylko dziadkom. Uznali, że ok, nie wykorzystaliśmy, no to weźcie sobie, miejcie, a teraz przychodzi znowu drugi Kraków, już teraz nasz taki prawdziwy, i mówi: „a OK, ale 1/3 oddajcie”, bo pan /.../* akurat tam na pole nie jeździł, ale jest to jego również krwawica, jego biznes, w który zainwestował i w którym nie chce sam, że tak powiem, przejeść, tylko chce uszczęśliwić Kraków, miasto, bo on chce już budować, a Wy mu nie pozwalacie. Ja moim dziadkom obiecałem, że zbudujemy tu „cuś”, „cuś”, specjalnie mówię tak jak dziadek mówił, bo proszę Panią, w tym momencie nic nie zbudujemy. Będę czekał, przy całym szacunku dla pana /.../* i pana /.../*, no ale jesteśmy przy nim gwizdkami, którzy możemy sobie pomarzyć o realizacjach planów dziadkowych, bo pan /.../* ma takich nieruchomości parę i on nie musi tego zbudować, natomiast my, pradziadek, dziadek poumierali, myśleli, jak się dziadek cieszył jak odebraliśmy komunie, a teraz przychodzi nasza władza z koroną i nam zabiera drugą połowę z powrotem, to co już było raz zabrane i oddane, no to, to wie Pani co? Mój dziadek nie chce wierzyć w to. On myśli, jak to, to przecież teraz w końcu ta korona na głowie orła powinna być prawdziwa, ale co to Was obchodzi, Wy nawet nie wiecie dlaczego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

to zabrali. Żeby było jasne, ja nie mam pretensji do Was. Jest pewien schemat, który funkcjonuje i którym postępujecie, ale co mamy my powiedzieć naszym dziadkom? Pan /.../* pewnie kupi od nas za pół ceny to, bo bez niego to w ogóle nie zrobimy nic. (...) obcięta, ułożoną pozbawioną dojazdu. Pan ma podobny układ, a Panu zabierają cały trójkąt, bo przyjechali, zostawili po połowie. I tam na pewno nic nie zbuduje. Wy mu dacie pewnie za całość, no ale co z tego? On tam teraz ma biznes, ta droga u góry gruba ładnie funkcjonuje, chociaż pewnie nie do końca formalnie, ale funkcjonuje. Tam jest część wynajęta, część po gminnym jeździ, może zaraz się okaże, że nielegalnie po gminnej drodze jeździ, którą 100 lat dziadki jeździły. Nieważne. Chodzi o to, jeżelibyśmy chcieli o tym dole dyskutować, to nie z Wami, tylko w Zarządzie Dróg, zrozumiałem? A jeżeli chodzi o tą naszą propozycję drogi, to nie wiem czy mamy szansę na coś czekać.

Głos z sali

Bo jeżeli jest plan zagospodarowania, powinien dojazd do tego terenu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Teraz tak...

Gość IV

My jesteśmy bez możliwości dojazdu

Gość III

A teraz mamy ten dojazd, bo myśmy (...), teraz mamy, ale zaraz nie będziemy mieli. Po gminnym jeździliśmy, nikt nam nie powiedział, że mamy my to płacić za to, że tą drogą jeździmy gminną, ścieżką, drogą (...).

Gość IV

Wcześniej to było oznaczone symbolem DR, czyli droga. 20 lat temu ktoś wymazał DR, został numer działki i to zostało wyjęte spod drogi. Nie wiem czyja to była inicjatywa.

Gość III

(...) można tak wymazać sobie DR i teraz... Żeby była jasność, ja nie mam do Pana pretensji, ja wiem, że Pan działa w pewnym mechanizmie, tylko proszę o jakieś zrozumienie układu, żeby... Teraz jesteśmy robakami przy tym orle w koronie, a już orzeł bez korony (...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Przepraszam, czy mógłbym...? Bo już też rozmawialiśmy z obydwoma Panami na temat właśnie dojazdu. Jeżeli chodzi, ja tutaj się powtórzę, jeżeli chodzi o drogę wewnętrzną, to wprowadzenie jej jest równoznaczne z tym, że będą mieli Państwo gwarancję dojazdu. Droga będzie w dalszym ciągu należała do pana /.../*...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Gość IV

Ale dlaczego? Momencik. Odstąpiliśmy. Każdy odstąpił ze swojego terenu. Tak samo pan /.../*, tak samo jak i my.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Proszę poczekać. Droga wewnętrzna, to mogą sobie Państwo teraz bez wyznaczenia w projekcie planu dogadać się, wyznaczyć drogę wewnętrzną geodezyjnie, tak, żeby po prostu ten dojazd był, tak samo mogą Państwo poprzez służebność przejazdu uzyskać. Jeżeli uważają Państwo, że są Państwo w stanie dogadać się z innym właścicielem na temat drogi to nie potrzebna jest Panom po prostu wyznaczenie drogi wewnętrznej.

Gość IV

Przepraszam, ale jeszcze są inni właściciele. Mamy Lotos, który Lotos trzyma. Jeżeli Państwo by w projekcie uznali tą drogę wtenczas inaczej to wszystko wygląda.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak, ale to jest w dalszym ciągu droga wewnętrzna.

Gość III

Ale niech będzie wewnętrzna, niech to będzie publiczna droga, my nie mamy nic przeciwko temu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Jeżeli chodzi o drogę publiczną, musi mieć ona szerokość co najmniej 10 m.

Gość III

Narysujcie te 10 m albo proszę (...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Nie wiem czy inni właściciele...

Gość III

Niech Pan narysuje, zobaczy Pan, że nie będzie żadnych protestów. Ręczę Panu. A Wy nawet nie chcecie spróbować. Narysujcie tą drogę. Pan /.../* będzie zadowolony, że ma wjazd i wyjazd, i my będziemy wszyscy zadowoleni.

Gość V

Z tego co wiem to /.../* starał się tam w Lotosie o ten kawałek do Czaplickiego, ale to upadło, nie wiem dlaczego, bo taki był zamysł, że... Przecież mamy wstępny akt notarialny i umowę, którą mieliśmy podpisać. Chodziło tylko o ten kawałek do Czaplickiego, bo on był za wąski, kwestia wykupu od Lotosu parę metrów. A gdyby Państwo to narysowali, sprawa by była pewnie już dawno rozwiązana, przynajmniej między nami.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Gość III

(...) a tak to nie ma dyskusji żadnej. Ani pan /.../* nie ma (...), ani... Pan /.../* już (...) i nie wiadomo kto komu chce wchodzić w co, i dlaczego. Ja jestem tak silny, że dam radę. Powiem tylko tyle, ta droga w tym momencie, jestem pewny, że jeżeli Panu /.../* nie będzie przeszkadzała, jeżeli...bo ja mówię teraz o drodze tylko, komunikacji. A druga sprawa (...), to rozumiem, że musimy iść do Zarządu Dróg i najlepiej może razem, prawda?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tutaj chciałbym jeszcze przytoczyć art. 16 z ustawy o drogach, jeżeli chodzi o realizację drogi publicznej: „budowa lub przebudowa dróg publicznych spowodowana inwestycją niedrogową należy do inwestora tego przedsięwzięcia”. Tutaj też rozmawialiśmy na wyłożeniu o ewentualnej drodze serwisowej, też tutaj rozmawiałem z Panem komunikantem w Wydziale o ewentualnym zjeździe z projektowanej drogi na teren U.14, to wszystko zgodnie z tym artykułem, koszty, oczywiście powinien ponosić z tego tytułu inwestor.

Gość III

Ale koszty z tytułu tego, że będziemy zatrudniali ludzi, że będziemy budowali, będziemy ponosili również my, a Wy tylko zyski będziecie ponosili. Drogi jednej kawałka wyznaczyć nawet nie możecie. To wyznaczcie. Nie podnoście kosztów. Wyznaczcie, tak ma być droga, napiszcie, że to będziemy my inwestować, na to też się możemy zgodzić, ale nie możecie (...) zostawić, żebyśmy wszyscy (...). Jest jeden inwestor poważny, który nam ten cały aparat...ale on może tu budować, a my nie, bo on ma dużo innych inwestycji.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Proszę w takim razie złożyć uwagę, przedstawić swoje propozycje rozwiązania, no i jak najbardziej podczas rozpatrywania uwag...

Gość III

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Oni, jeżeli chodzi o drogę wewnętrzną, to będą musieli tylko uzgodnić jakby włączenie tej drogi wewnętrznej, natomiast przebieg tej drogi wewnętrznej to jest już później jakby pomiędzy Państwem jakby do...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Myśmy zrobili tutaj, że dla tego terenu jest możliwe jakby w zapisie: dojazdy niewyznaczone, czyli że można przy realizacji inwestycji uzgodnić pomiędzy sobą właśnie ten dojazd. Jeżeli Państwo uważacie, że dojazd wyznaczony jest dla Państwa jakby bardziej korzystny, nam

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

wydawało się, że właśnie taki niewyznaczony przy realizacji inwestycji jest korzystniejszym zapisem, dlatego że jeżeli zostaną linie rozgraniczające wyznaczone, proszę posłuchać, to, to są twarde linie rozgraniczające, i jeżeli Pan będzie sobie później planował inwestycję i Panu ten przebieg nie będzie odpowiadać, to Pan już go nie zmieni, to już jest po prostu twarde zapis przeznaczenia. Natomiast taki, który jest jakby tylko zapisem w teście planu daje możliwość przy realizacji inwestycji już taki dojazd przesunąć, uzgodnić z sąsiadem, zrobić go nie tak jak my wskażemy, więc... Proszę Pana, po to są, żeby już jakby nie przedłużać... Po to są właśnie takie wyłożenia projektu planu. Myśmy tak zaproponowali rozwiązanie tego problemu. Jeżeli Państwo uważacie, że inne rozwiązanie jest bardziej korzystne, to po to są właśnie te uwagi do projektu planu, żeby zakwestionować takie rozwiązanie i wskazać. Tak jak Pan mówił, linie rozgraniczające tej drogi tutaj Okulickiego i Wiślickiej, że są zbyt szerokie, że Państwo mają swoje rozwiązanie – to jest jedna propozycja. Druga, to jest Państwa, ta dotycząca wyznaczenia liniami rozgraniczającymi drogi wewnętrzne i włączenia jej rozumem do tej drogi dojazdowej.

Gość II – p. /.../*

Jeżeli w II projekcie zostało zabrane dodatkowo 6 m, to w takim razie tam powinna się znajdować ta dodatkowa droga wewnętrzna. Czy to zostało na teren zielony...?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie, nie proszę Pana, to jest jakby jeszcze bardziej, dlatego że ta droga, którą tutaj właśnie kolega wyświeśla, nie ma przewidzianej serwisowej. Jeżeliby była jeszcze do tego dołożona serwisowa, która by obsługiwała te działki w terenie U.14, to ta droga zostanie jeszcze poszerzona, bo musi się zmieścić, więc albo tak jak Pan mówił, że będzie to droga wewnętrzna w terenie U.15 i U.14, i wtedy będzie skomunikowana, żeby się nie pomyliła, to jest KDL.3, i ta po północnej stronie, jakby Pan pokazał, tutaj, albo tu jako serwisowa w poszerzeniu tej drogi. Proszę Państwa, no proszę złożyć uwagi w tym temacie i będziemy do tego się ustosunkowywać.

Gość III

Bo wie Pani co, po prostu w tej chwili ja miałem tu wjazd na tą drogę, pan /.../* miał tu... W tej chwili jeszcze pan /.../* łapie się na tą drogę, ale ona (...) sprzedana, bo to jest nie ten... Natomiast ja w tej chwili tą drogę, dochodziła do moich działek tutaj ta droga, a w tej chwili już nie będzie. No to, żeby tak mi podciąć żyłę? A jakby była ta droga górą przez środek, to wtedy sprawa jest (...). Lotos mówi, że nie, pan /.../* mówi, że (...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, że proszę Państwa, proszę to przelać na papier i złożyć w formie uwagi, bo chciałam jeszcze zwrócić uwagę, że nasza dyskusja jakby nie zwalnia z konieczności złożenia przez Państwa uwag do projektu planu, bo taka jest procedura sporządzania planu określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wiemy, jest problem tutaj jakby dla Państwa z rozwiązaniem tego problemu dojazdowego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze? Pani jeszcze i później Pan.

Gość VI – p. /.../*

/.../*, prezes Spółdzielni Mistrzejowice. Jakbym mogła wrócić jeszcze, bo tutaj chciałam za Panem prezesem jeszcze malutkie dopowiedzenie zrobić odnośnie parkingów przy ul. Cedyńskiej, bo tam jest jeszcze ważna rzecz dla nas bardzo. My tam przez lata toczyliśmy jakby bój z przedszkolem, które zajęło część naszej działki utrudniając nam rozbudowę parkingu. Tutaj proszę zwrócić uwagę, że jest kilka budynków mieszkalnych i żaden z nich nie ma parkingu przed sobą, znaczy te dwa budynki, jedyna możliwość zrobienia parkingu tutaj to jest przed tym budynkiem 36. Tak jak mówię, z przedszkolem rozmawiamy, ponieważ muszą nam przesunąć ogrodzenie, weszli w nasz teren, i teraz też ten plan w tym momencie jakby nie pozwala nam na to, żeby rozbudować ten parking. Dzisiaj są olbrzymie potrzeby. Te trzy budynki mają tylko ten jeden kawałek (...), na którym mogą parkować, w związku z tym dla nas to jest rzecz bardzo ważna, żeby tutaj jednak uwzględnić tą prośbę, którą też Pan prezes wcześniej mówił, żeby nie tylko skupić się na tym bloku 1, ale w ogóle, żebyśmy mogli tym mieszkańcom te parkingi w razie potrzeby, a są te potrzeby dość duże, po prostu rozbudować, więc to jest jedna rzecz.

A druga rzecz, jakby chciałabym tutaj, żeby też Państwo przemyśleli to i uwzględnili naszą prośbę, ponieważ są tutaj dość ciekawe obiekty – te okrągłe garaże, jest to współwłasność spółdzielni i osób, które to wykupiły, pewnie kiedyś tam powstaną wspólnoty, ale to już nawet nie o to chodzi. Pan powiedział, że jest możliwość rozbudowy tych garaży, podniesienie ich do góry. Jeżeli Państwo zakładają w tym planie zachowanie obecnego kształtu byłoby to niesłychanie trudne, żeby móc to rozbudować tą budowlę, więc wydaje mi się racjonalne, że jeżeli, my myślimy o tym, żeby kiedyś mogli ci właściciele podnieść ten obiekt, to są obiekty z lat 70-tych, więc zapewne za jakiś czas będą wymagały gruntownego albo remontu, albo właśnie przebudowy, no to byłoby racjonalne, żeby ten pas zieleni ograniczyć, żeby umożliwić ewentualnie zrobienie innego obiektu albo komunikacji, która pozwoli na to, żeby wyjechać do góry a nie zastosować windę, bo w jaki sposób inaczej dostać się na piętro wyżej garażu, więc tu wydaje mi się, że to jest jak najbardziej uzasadnione, szczególnie, że nas zainteresowała też ta fotka, ten slajd, który pokazywał wycenę gruntów. Dlaczego mówię o tej wycenie gruntów? Ponieważ Państwo tutaj pokazujecie, że ar kosztowałby według Państwa szacunków, jak rozumiem to pewnie ok. 2016 r. powstało, na poziomie 40 tys. zł za ar, do 25 tys. zł, bodajże tak pokazało, natomiast tutaj np. chociażby te garaże podnosicie Państwo jako Urząd Miasta decyzją Prezydenta 1000 %, czyli 10-krotnie. Nie wiem jak to się ma, że wartość gruntu tutaj tych usługowych Państwo wyceniacie między 40 a 25 tys. zł, a mieszkańcom ok. 60-65 tys. zł za ar, jeśli ja pamiętam, a wydaje mi się, że jednak dobrze to pamiętam, nawet działki zabudowane drzewami Państwo wyceniacie na poziomie 60 tys. zł za ar, więc tutaj coś jakby nie jest tak jak należy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, tak jak mówiłam, my robimy prognozy te finansowe i to są brane z transakcji, które są wykonywane, po prostu kwoty przenoszone jakby w sąsiedztwie albo na podobnym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

terenie. Tak kolega wylicza... Za każdym razem jakby zastrzegamy się, że później przy sprzedaży czy kupnie to są odrębne robione wyceny. Na dodatek my też robimy... Plan zawsze troszkę trwa, więc ta prognoza jest w jakimś momencie robiona, często jeszcze, plan się ciągnie i ktoś już mówi: „ale to są już nieaktualne ceny”. No tak bywa. Te prognozy to nie są tak jakby bardziej dla kogoś, że przyjdzie i sobie wyliczy, że tyle miałby jakby sprzedawał ten teren, tylko bardziej informacja dla Rady Miasta, że plan będzie niósł za sobą skutki finansowe i jaki to jest rząd. To jest bardziej w tym duchu. Tak, że zastrzegam, proszę jakby do tych cen tak się nie przywiązywać krótko mówiąc.

Gość VI – p. /.../*

Ja tylko zakładam, że one byłyby o wiele bardziej dla nas (...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja nie bardzo zrozumiałam z Pani wypowiedzi, tzn. wydaje mi się, że zrozumiałam, że Pani chodzi w swojej wypowiedzi, że tereny wskazane pod KU, tam, gdzie są te garaże, powinny być odrobinę powiększone ze względu na ten zapis, który mówi, że one mogą być wielokondygnacyjne.

Gość VI – p. /.../*

Dokładnie tak. To po pierwsze. A po drugie, no tak jak mówię, te garaże mają bardzo duże działki naokoło i wysokie wieczyste użytkowanie, więc tym bardziej obciążając tych współwłaścicieli kosztami wieczystego użytkowania przez następne lata powinno się dać im możliwość ewentualnie rozbudowy, ale też wyjechania na te wyższe piętra, a nie jakichś innych dróg rozwiązań.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To znaczy, ta idea taka, żeby istniejące zespoły garażowe miały możliwość przekształcenia, no bo Państwo wiecie, sami Państwo wnosicie, że może by i troszkę więcej tych miejsc postojowych, bo są potrzeby, ale trochę nam się teren kurczy. Mieszkańcy też oczekują, że będą utrzymane tereny zieleni, prawda? Wszyscy wiemy, w Krakowie chcemy, żeby tej zieleni było jak najwięcej. Więc pogodzenie tych dwóch jakby oczekiwań jest bardzo ciężkie, w związku z tym radni jakby też nam zwracają uwagę, żeby wszędzie tam, gdzie są tereny obecnie zajęte pod garaże te 1-kondygnacyjne miały możliwość zapisami planu, żeby mogły się przekształcać jako wielopoziomowe, no po to, że, tak jak Pani mówi, są te potrzeby, żeby technicznie też można było je nadbudować czy przekształcić jako parkingi wielopoziomowe. Ja wiem, że to jest troszkę trudno, bo to są często wykupione przez poszczególne boksy, przez poszczególnych właścicieli, ale być może będziemy mieć taką konieczność, że ze względu na zwiększanie...

Gość VI – p. /.../*

My tą potrzebę zieleni jak najbardziej rozumiemy. Chyba jesteśmy jednym z najbardziej zielonych miejsc w Krakowie, ale jednak potrzeby mieszkańców też są w tym zakresie ważne.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość VII – p. /.../*

Dziękuję. /.../*, też mieszkam w osiedlu Tysiąclecia. No więc tu dyskusja dotyczy sprawy zagospodarowania ok. 120 hektarów. Ja chciałem zwrócić uwagę, że większość stanowią budynki wielorodzinne i użyteczności, tzn. wyposażone w lokale użytkowe, oraz te garaże, o których zaczęliśmy tutaj mówić. Sprawa garaży jest osobną trochę sprawą. Cieszę się, że Pani podjęła ten temat, ale ta sprawa jest aktualna, ponieważ Wydział Skarbu w tej chwili domaga się od nas zwiększenia opłat, drastycznych zresztą zwiększenia opłat, nie bardzo wiadomo na jakiej to jest podstawie, więc to jest sprawa, która się toczy. Już wywołuje ta sprawa, i garaży, i w ogóle budynków wykorzystywanych na cele mieszkaniowe... Jest tutaj sporo niejasności, no przede wszystkim jak chodzi o koszty, ale to zostawiam na razie na boku. Natomiast co chciałem wnioskować? Żeby udostępnić jak największej liczbie mieszkańców te materiały, które tutaj oglądamy i które możemy jeszcze, prawda, przy większym powiększeniu bardziej szczegółowo omówić, bo to ludzi bardzo interesuje, a uważam, że należy unikać kolejnych konfliktów, mówię nie o naszych tutaj osiedlach, tylko, no powiedzmy, że w Polsce, więc tego należy unikać. Co bym konkretnie zaproponował? Żeby umieszczać te materiały w sieci, żeby one były dostępne, bo to co w tej chwili jest, to jest bardzo skromne.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Projekt planu wraz z wykładaną prognozą środowiskową jest na stronach internetowych, ja nie powiedziałam, jest udostępniany na stronach BIP-owskich – Biuletynu Informacji Publicznej. Natomiast ja rozumiem, że Pana prośba jest zwrócona, żeby całą prezentację zamieścić? My mamy też takie zakładki dotyczące właśnie spotkań z mieszkańcami, i tam jeżeli jest potrzeba umieszczamy prezentację, jeżeli ktoś by się chciał zapoznać, nie ma z tym problemu, oczywiście możemy zamieścić, natomiast projekt planu jest również wykładany 24 godziny na dobę na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, do wglądu jest przez cały czas wyłożenia projektu planu. Wysyłamy też projekt planu do Rady Dzielnicy, żeby Rada Dzielnicy, jeżeliby chciała złożyć jakieś uwagi też zapoznała się i mogła, tak że oczywiście nie ma problemu. Ja tylko przypomnę terminy, że projekt planu wykładany jest do 10 maja, następnie do 24 maja jest termin składania uwag, a Prezydent do 14 czerwca ma czas na rozpatrzenie uwag. Rozpatrzenie uwag złożonych do projektu planu odbywa się Zarządzeniem Prezydenta i to Zarządzenie jest publikowane, oczywiście są dane osobowe wykasowane, tak że trzeba znaleźć swoją uwagę po treści lub po numerze działki, i tylko w ten sposób przedstawione jest rozpatrzenie uwag złożonych do projektu planu, nie są wysyłane do każdego indywidualnie odpowiedzi, tak że taka jest forma, tak ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu określa w jaki sposób Prezydent rozpatruje uwagi. To taka informacja, żeby Państwo wiedzieli, że jeżeli wpłyną uwagi, to właśnie o sposobie rozpatrzenia będzie można dowiedzieć się w Biuletynie Informacji Publicznej.

Czy jeszcze? Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Głos z sali

(...) na stronie internetowej?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, oczywiście.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak, jest na stronie internetowej.

Głos z sali

(...) skutkami finansowymi?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Prognozy skutków finansowych nie ma.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie jest wykładana. Udostępniane jest to co jest wykładane do publicznego wglądu, czyli prognoza oddziaływania na środowisko jest razem z tym projektem, natomiast rysunek planu i tekst planu jest oczywiście udostępniony. Natomiast tak jak Pan mówił, jeżeli będą takie wnioski, żeby udostępnić prezentację, to możemy ją też zawiesić w zakładce, takiej spotkania, mamy taką.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja rozumiem, że tu kolega przygotował, ponieważ Pan był i prosił, przygotował taki wniosek, bo udostępnianie pewnych materiałów z dokumentacji planistycznej może odbywać się poprzez złożenie wniosku o udostępnienie, tak to się nazywa, udostępnienie informacji publicznej.

Głos z sali

(...) zgłoszenie, prosba wystarczy czy muszę napisać listownie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Ja mam jeszcze wniosek taki o udostępnienie, wypełni Pan sobie go i ja przekażę Panom.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę. Jakby Pan...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Gość V

Droga Okulickiego z tego co wiem w sumie ma mieć 4 pasy, 2 w jedną, 2 w drugą. Proszę wrócić do tamtego zdjęcia, tak jak było. Proszę wrócić do tamtego zdjęcia. Nie to, to co było wcześniej. Ale to proszę to powiększyć. To nie było to, bo to było widać Okulickiego w całości. Okulickiego była widoczna w całości. To nie było to.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Ale ja innego... Bo rozumiem, że chodzi Panu o rozwiązanie układu drogowego szczegółowe, tak?

Gość V

Chciałem tylko coś pokazać wizualnie. Wcześniejsze zdjęcie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Chodzi Panu ogólnie o cały rysunek projektu planu?

Gość V

To jeszcze nie jest to. To jeszcze nie to było zdjęcie, które było, bo pewne rzeczy były dość widoczne na tamtym wcześniejszym. Da się to zmniejszyć?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Ale to było na prezentacji czy...?

Gość V

Znaczący nie zmniejszyć, większy był ten... Tak, ale niepotrzebnie Pan to ruszył w ogóle. Śmiesz Pana coś tam?

Głos z sali

(...).

Gość V

Bardzo Pana śmiesz to? My przeżywamy tutaj tragedię, a Pan się przyszedł tutaj pośmiać, tak?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, ale proszę się nie denerwować, no kolega stara się ten slajd... Czy go zmniejszyć, żeby było więcej widać? Zmniejszyć?

Gość V

Tak, żeby było więcej tego Okulickiego widać. Niepotrzebnie Pan to w ogóle ruszył, bo miałem akurat...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Dobrze, zmniejszą. Chodzi Panu o ten...?

Gość V

Nie. Okulickiego była widoczna aż tam do końca ulica.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Chodzi Panu może o ten rysunek?

Gość V

Nie ten rysunek, ale ten podgląd, nie wiem który to był.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Czy chodzi Panu o cały rysunek projektu planu?

Gość V

O, to. I z tego co wiem Okulickiego jest 4 pasy tutaj. Tutaj na tym rysunku doskonale widać jak zostało zabrane tutaj w tym naszym rogu, gdzie jest 5 pasów w tej chwili tej jezdni do Wiślickiej. Na co zostało zabrane tyle tutaj tego naszego rogu?

Głos z sali

(...).

Gość V

No przecież tam mamy 4 pasy, bo jest przygotowane. Tam jest tak wąsko, a tutaj zostało poszerzone. Mało tego, bo z drugiej strony też jest teren zielony, po drugiej stronie tego skrzyżowania.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Na tym slajdzie jest szczegółowo pokazany rejon skrzyżowania i tutaj jest zaprezentowane pod co szczegółowo została zabrana, prawda, Pana własność.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To jest ta koncepcja, którą dostaliśmy z Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Generalnie jak jest sporządzany projekt planu to nie mamy aż tak szczegółowego rozrysowania, dlatego są linie rozgraniczające tylko, czyli teren, w którym powinny się zmieścić całe rozwiązania drogowe. Kolega tutaj włączył, ponieważ dostaliśmy to i mamy tą koncepcję, na podstawie której Zarząd Dróg jakby wyznaczył nam te linie rozgraniczające do planu, czyli te obrzeżne, i dlatego pokazujemy, bo to mamy, no tak jest. Natomiast generalnie projekt planu jakby nie pokazuje...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Głos z sali

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Tak jak już wcześniej Państwu mówiliśmy...no teraz już zapętlamy tą całą rozmowę. Nie jestem w stanie odpowiedzieć w szczegółach dlaczego takie jest rozwiązanie wprowadzone. Przedstawiłem Państwu, żebyście Państwo mieli pogląd oczywiście jakie są przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa przyjęte rozwiązania. Proszę o złożenie uwag i...

Gość III

Niech Pan tego nie traktuje personalnie. My wiemy, że mechanizmy biurokratyczne są dosyć poukładane i to czasem dobrze, czasem źle. Tak jak kolega, bo on jest w najgorszej sytuacji. Mi zabrano tylko 1/3, Panu 1/10, a jemu zabrali 2/3, czyli on może pożegnać się z całym życiowym dorobkiem (...). Dlatego te emocje, ale to nie jest, tak jak mówię (...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

My to rozumiemy, tylko... No tak jak mówiłam, my mamy tą procedurę związaną z projektem planu i do nas Państwo mogą złożyć uwagi do projektu planu, natomiast to co Pan już pytał, że dlaczego Zarząd Dróg taką koncepcję przyjął, to jest jakby pytanie do Zarządu Dróg, to co też Pan pytał na samym początku, więc myślę, że jeżeli Państwo się tam zwrócą to oni wyjaśnią jakby...

Gość III

(...) w Zarządzie Dróg odpowiada tam jakaś osoba?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Muszą Państwo dowiedzieć się. Nie wiem czy...

Głos z sali

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Konrad Kamiński

Na pewno muszą się Państwo skontaktować z Zarządem Dróg. Ja Państwu w tej chwili nie powiem konkretnie kto się zajmuje tą sprawą.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Jeżeli chodzi o sprawy, ja nie umiem też powiedzieć tego, natomiast chodzi o sprawy planistyczne to jest to w pionie pani dyrektor Janiny Pokrywy, uzgodnienia nasze do projektu planu. Możecie Państwo w sekretariacie zapytać kto zajmuje się dokładnie jakby tą koncepcją.

Proszę Państwa... Bardzo proszę jeszcze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

Gość II – p. /.../*

Ja bym miał tylko wniosek formalny. Tutaj padła propozycja, że jest możliwość umieszczenia na stronie internetowej tej prezentacji, więc gdyby udało się ją umieścić razem z pozostałymi materiałami byłibyśmy bardzo wdzięczni. Wydaje mi się, że każdy z obecnych tutaj na sali jest za tym pomysłem. Bardzo dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję również. Proszę Państwa, ponieważ tak już myślę, że nasza dyskusja dobiega końca, czyli te główne Państwo też powiedzieli jakby swoje oczekiwania, Panowie, związane z tymi rozwiązaniami drogowymi, o innych parametrach nie mówiliśmy. Rozumiem, że inne parametry, które są tutaj zapisane dotyczące zabudowy nie wzbudzają takich emocji. Jeżeli Państwu jakieś jeszcze oczekiwania, no chcieli Państwo do tego projektu planu złożyć, to bardzo proszę właśnie pamiętać o tych terminach. Ja jeszcze raz przypomnę, bo proszę Państwa do 24 maja winny do Urzędu Miasta wpłynąć już uwagi, czyli nie że Państwo 24 maja na pocztę przed godz. 12.00 wysyłacie i potem do Wydziału Planowania idzie to przez 10 dni, tylko prośba jest, żeby do Urzędu trafiły do 24 maja...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Na dziennik podawczy lub...można też oczywiście pocztą, można w sposób elektroniczny, ale z podpisem elektronicznym, tak że w ogłoszeniu są te wszystkie możliwości...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Z podpisem elektronicznym, czyli nie w formie mailowej. I proszę Państwa, proszę później na stronach internetowych też sprawdzać do 14 czerwca winno ukazać się Zarządzenie o rozpatrzeniu uwag. I też istotne, to co mówiłam na początku, że w wypadku jeżeli Państwo odnajdą swoją uwagę i będzie ona rozpatrzona pozytywnie, to należy domniemywać, że projekt planu będzie zmieniony, będą wprowadzone zmiany, jeżeli będą wprowadzone zmiany, projekt planu musi być ponownie opiniowany i uzgadniany i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Może być to wyłożenie i zmiany tylko częściowe, czyli nie w całości, bo np. tylko do jakiejś części wpłynęły uwagi. Jeżeli projekt planu ponownie by całą procedurę przechodził od opiniowania i uzgodnień, to nie tak jak kolega mówił, że w tym półroczu byłby kierowany do Rady Miasta, tylko przechodzimy już na drugie półrocze i to raczej III, IV kwartał, bo tak trochę to wszystko trwa. Jeżeli nie byłoby żadnych zmian to projekt planu jest kierowany do Rady Miasta i wtedy być może właśnie przed wakacjami, chociaż powiem szczerze, że do 14 czerwca, a ostatnia sesja jest chyba z początkiem lipca, więc pewnie też po wakacjach. Ale te wszystkie terminy to też będą Państwo mogli się dowiedzieć właśnie po

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„MISTRZEJOWICE – POŁUDNIE”, 18 kwietnia 2019 r.**

rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu. Dziękuję bardzo dzisiaj za przybycie, dziękuję za dyskusję, za zadawanie pytań. Jeżeli by były jeszcze jakieś pytania to zapraszamy już na wyłożenie na ul. Sarego 4. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK