

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I
2 PUŁKU LOTNICZEGO”**

**odbyta w dniu
26 listopada 2019 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak

Szanowni Państwo będziemy zaczynać dzisiejszą dyskusję publiczną, bo minęła godz. 15.30. Serdecznie Państwa witam. Spotykamy się w związku z opracowywanym w Wydziale Planowania Przestrzennego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Czyżyny – os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego”.

Jak Państwo zapewne wiecie, bo uczestniczyliście w wielu spotkaniach, przystąpienie do tego planu rozpoczęło się, kiedy Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę 7 grudnia 2016 r., o tym, że należy podjąć prace związane z opracowaniem tego planu. Tak jak każdy plan, plan jest opracowany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przechodzi wszystkie etapy, które określa ta ustawa. Oczywiście też zapewne Państwo pamiętacie, uczestniczyliście czynnie w procedurze planistycznej, i odbyło się jedno wyłożenie do tej pory, to poprzednie, do publicznego wglądu – to miało miejsce między 10 czerwca a 10 lipca 2019 r., i w wyniku tego wyłożenia wpłynęły liczne uwagi, ja ich nie będę w tej chwili omawiała, natomiast Prezydent rozpatrzył te uwagi, rozpatrzył generalnie na „nie”, i skierował projekt planu do Rady Miasta Krakowa w celu uchwalenia. Radni miejscy złożyli poprawki do tego projektu planu i dlatego dzisiaj się spotykamy, bo została ponowiona procedura planistyczna wynikająca ze złożonej poprawki i z przegłosowania tej poprawki. I mamy dlatego sytuację taką, że po wniesieniu zmian wynikających z intencji tej poprawki został przygotowany projekt planu i jest kolejny raz wykładany do publicznego wglądu. To wyłożenie odbywa się od 25 listopada, czyli od wczoraj, i będzie trwało do 23 grudnia. Projekt planu tak jak każdy jest publikowany na stronie BIP-owskiej Urzędu Miasta Krakowa, gdzie możecie się Państwo zapoznać z tym projektem planu przez całą dobę, natomiast niezależnie od tego do Państwa dyspozycji są projektanci planu.

Ja zresztą przepraszam, bo rozpoczęłam dyskusję nie przedstawiając się. Ja nazywam się Bożena Kaczmarek-Michniak i jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pani Jowita Pachel – autorka tego projektu planu i Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pani Aleksandra Rembowska-Wójcik.

W związku z tym podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które w tej chwili odbywa się w nowej siedzibie Wydziału Planowania Przestrzennego, która mieści się przy Mogiłskiej 41, możecie się Państwo spotykać z projektantami planu, i te godziny, kiedy do Państwa dyspozycji są projektantki, tj. poniedziałek, środa, czwartek i piątek między godz. 8.00 a 10.00, i wtorek między godz. 13.00 a 15.30. Tak jak wcześniej powiedziałam, wszystkie materiały są na stronie Wydziału Planowania Przestrzennego. Dzisiaj mamy oczywiście w ramach procedury planistycznej dyskusję publiczną – jest to moment, w którym Państwo możecie zadawać pytania projektantce planu, a my postaramy się na te pytania odpowiedzieć.

Ja może teraz oddam głos Pani Jowicie Pachel, która powie nam czego dotyczyła ta poprawka i jakie zmiany w konsekwencji zostały wprowadzone do projektu planu. Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

Szanowni Państwo, pierwsze wyłożenie projektu planu miało miejsce na przełomie czerwca i lipca tego roku. W wyniku wyłożenia oraz w terminie określonym w ogłoszeniu, obwieszczeniu o wyłożeniu wpłynęło sporo uwag do tego projektu. Najwięcej uwag dotyczyło drogi oznaczonej symbolem KDD.1, czyli drogi publicznej ul. mjr. Pisarka. Najwięcej postulatów dotyczyło właśnie tej drogi. Tutaj jest zasięg tej drogi pokazany na slajdzie.

Troszeczkę chciałabym przypomnieć historię w ogóle przeznaczenia tego terenu pod drogę publiczną. W lutym ubiegłego roku Wydział Planowania Przestrzennego wystąpił do Wydziału Gospodarki Komunalnej o przygotowanie prognozy ruchu. Wówczas przekazaliśmy projekt, w którym ta droga, przedmiotowa droga, oznaczona była symbolem KDW i była drogą wewnętrzną. W kwietniu otrzymaliśmy opinię Wydziału Gospodarki Komunalnej, że ze względu na duże obciążenie ruchem samochodowym tą drogę należy zmienić na drogę publiczną dojazdowej klasy. Taki projekt z przeznaczeniem drogi pod drogę publiczną został przekazany na etapie uzgodnień ustawowych do Zarządu Dróg Miasta Krakowa i uzyskał pozytywne uzgodnienia. Jak Państwo wiecie w czasie wyłożenia Państwo wyraziliście swoje niezadowolenie z tego przeznaczenia drogi, wystąpiliście z uwagami, z podpisami, otrzymaliśmy wiele podpisów, dlatego też w czasie rozpatrywania uwag Prezydent zwrócił się do Zarządu Dróg Miasta Krakowa z prośbą o opinię w tej sprawie czy jest możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną. 24 lipca Zarząd Dróg w odpowiedzi na nasze wystąpienie odpowiedział nam, iż ul. mjr. Pisarka powinna zostać drogą publiczną klasy dojazdowej. W związku z tą informacją Prezydent nie uwzględnił Państwa uwag, wydał zarządzenie, w którym rozpatrzył wszystkie uwagi. Ponieważ nie było konieczności ponowienia procedury, Prezydent skierował projekt do uchwalenia. W międzyczasie 28 sierpnia, czyli po terminie już składania uwag, Spółdzielnia Mieszkaniowa Czyżyny przysłała nam w uzupełnieniu swojej uwagi listę z podpisami pod treścią tej uwagi, aby zmienić ulicę publiczną na wewnętrzną. Na liście było podpisanych 591 osób. Również wtedy wystąpiliśmy do Zarządu Dróg z prośbą o opinię w związku z tą zaistniałą sytuacją i 20 września Zarząd Dróg podtrzymał swoje poprzednie stanowiska, dlatego też projekt planu w tym kształcie jaki Państwo mogli widzieć w czasie sesji i I czytania projektu zawierał drogę o tym samym kształcie nie przeznaczoną pod drogę wewnętrzną, tylko utrzymanie drogi publicznej o symbolu KDD.1.

23 października w czasie czytania projektu uchwały ws. uchwalenia planu miejscowego radni podjęli poprawkę, aby w projekcie planu zmienić drogę oznaczoną symbolem KDD.1, czyli drogę publiczną, na drogę wewnętrzną, na kategorię KDW. Przyjęcie tej poprawki spowodowało konieczność ponowienia procedury. Przygotowany został projekt planu, w którym ulica o symbolu KDD.1 została zmieniona na drogę wewnętrzną o symbolu KDW.8, natomiast ze względów technicznych, ponieważ ulica o symbolu KDD.1 została usunięta, musieliśmy przenieść ulicę o symbolach KDD, dlatego też ul. Kłosowskiego z numeru KDD.4 otrzymała numer KDD.1 – jest to wyłącznie zmiana numeracji terenu. Taki

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

projekt ze zmianą, o której powiedziałam został wysłany do Zarządu Dróg Miasta Krakowa i 12 listopada otrzymaliśmy pozytywne uzgodnienie w zakresie wprowadzonych zmian.

Tutaj w powiększeniu zaprezentuję właśnie wprowadzone zmiany do projektu planu, które są w tym momencie wykładane do publicznego wglądu i w tym zakresie projekt jest wykładany. Do tego zakresu będziemy zbierać Państwa uwagi. Uwagi, które wpłyną a nie będą dotyczyły zakresu wyłożenia, pozostaną bez rozpoznania.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dziękuję bardzo. Ja jeszcze przypomnę parę terminów, bo tak jak powiedziałam, wyłożenie będzie trwało do 23 grudnia, natomiast dla Państwa jeszcze ważne terminy to jest 7 styczeń 2020 r. – to jest termin, do kiedy możecie Państwo składać swoje uwagi, to jest nieprzekraczalny termin. Tak jak Pani projektant powiedziała, uwagi tylko do zakresu wyłożenia, i tylko te uwagi będą rozpatrywane, które wpłyną do Urzędu Miasta Krakowa, czyli tutaj nie działa to co działa w przypadku KPA, wysłanie listem poleconym z poczty. I to jest ten 7 styczeń. A z kolei ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że Prezydent na rozpatrzenie uwag ma 21 dni, i to ustawowe 21 dni minie 28 stycznia. Natomiast myślę, że zobaczymy ile uwag wpłynie, bo jeżeli uwag nie będzie w ogóle albo uwag będzie niewiele, to myślę że Prezydent nie będzie czekał 21 dni na rozpatrzenie tych uwag, tylko stosowne zarządzenie ukaże się wcześniej.

Z naszej strony to tyle. Teraz czas na ewentualne pytania z Państwa strony, a my postaramy się odpowiedzieć na te pytania. Jak ktoś z Państwa będzie chciał zadać pytanie, prosimy o danie nam znać, kolega podejdzie z mikrofonem. Będziemy prosić też, żeby pytanie czy wypowiedź była do mikrofonu, bo tak jak wszystkie dyskusje publiczne ta jest nagrywana, stenogram z niej będzie sporządzony. To czekamy, kto z Państwa pierwszy? A może wszystkim się podoba i... Jest już jedno pytanie.

Gość I – p. /.../*

/.../*, os. Dywizjonu 303. Ja chciałam zapytać, od momentu rozpatrzenia uwag, kiedy Państwo się...czy mogą Państwo określić termin w jakim wejdzie pod obrady ten plan. Czy to jest od Państwa niezależne w żaden sposób?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To znaczy, to od kiedy wejdzie i kiedy przewodniczący ten projekt planu da pod obrady Rady, to tak trochę nie zależy od nas, ale mogę powiedzieć, zwyczajowo jest tak, że my musimy na 14 dni przed sesją Rady Miasta Krakowa skierować materiały do Rady Miasta Krakowa. Na ogół wtedy na najbliższej sesji jest taki punkt programu. Nie zdarzało się chyba z jakichś nadzwyczajnych powodów, że przewodniczący takiego materiału, który będzie kompletny i kompletnie przygotowany nie da na najbliższą sesję. Myślę, że tutaj takiej obawy nie ma, żeby w jakiś sposób była przedłużana ta procedura uchwalania.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Gość II, Radny Miasta Krakowa – p. Łukasz Sęk

Łukasz Sęk, Radny Miasta Krakowa. Ja tylko bardzo krótko odnosząc się do tych słów i do tego pytania Pani. Rzeczywiście wydaje się, że jak tylko projekt trafi do przewodniczącego Rady to na pierwszej sesji po tym, która będzie spełniać wymogi statutowe, żeby w trybie ten czas był jakby zachowany na zapoznanie się, to myślę, że zajmiemy się tym, tak że jeżeli nie będzie... Myślę, że ten projekt już spełnia w większości oczekiwania mieszkańców, więc tych uwag pewnie nie będzie albo być może jakieś pojedyncze, tak że pewnie w lutym na sesji, bo pewnie jakaś przerwa też zimowa, może być dłuższy odstęp między sesjami Rady Miasta...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja tego nie powiem, bo nawet nie jestem przygotowana, kiedy są ferie w tym roku, w 2020, natomiast rzeczywiście jest taka sytuacja, że jeżeli jest okres ferii w województwie małopolskim, to sesje się nie odbywają co 2 tygodnie, tylko jest ta sesja, 3 tygodnie jest między nimi. Ale myślę, że tak jak Pan radny powiedział, można się spodziewać, że prace planistyczne i uchwalenie odbędzie się najdalej w lutym. Oczywiście potem mamy sytuację taką, że mamy 7 dni na przekazanie Wojewodzie wszystkich kompletnych materiałów, Wojewoda z kolei publikuje w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, ale robi to w tej chwili dosyć sprawnie i szybko, i 14 dni potem plan wchodzi w życie. Tak to wygląda proceduralnie.

To rozumiem, że wszystkim Państwu ten plan... Nie? To słuchamy.

Gość III – p. /.../*

Ja mam jeszcze pytanie do szanownych Pań. /.../*, ja jestem mieszkańcem okolic ul. Orlińskiego. Po pierwsze, chciałem zapytać tak czysto porządkowo: komu służą plany zagospodarowania przestrzennego?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Wszystkim mieszkańcom Krakowa, dlatego że zasada jest taka i większość osób się z tym zgadza, że plany miejscowe opracowywane na bazie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania danej gminy a w tym przypadku Krakowa, które wyznacza kierunek rozwoju, są realizacją tego kierunku rozwoju, który kiedyś wskazała Rada Miasta Krakowa. W tym momencie mamy z 2014 r. i realizujemy po kolei plany miejscowe w mieście.

Gość III – p. /.../*

Dziękuję. Czyli w skrócie – plan ma służyć mieszkańcom, co do tego się zgadzamy. Pytanie drugie. Ile odpowiedzi powinno się złożyć pod uwagę, żeby była ona wzięta pod uwagę przez urzędników? Czy to określają jakieś dokumenty, czy jest jakiś zapis? Czy uwaga, która jest z podpisami 591 osób jest uwagą wyżej jakby wycenianą niż uwaga złożona przez jedną osobę, a jeśli tak, to czy to jest gdzieś zapisane?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak

Nie, nigdzie nie jest zapisana ilość. Prezydent każdorazowo rozpatrując uwagi bierze pod uwagę merytorykę i w związku z tym jedna uwaga, która jest uwagą merytoryczną w stosunku do tysiąca, które są absolutnie nie merytoryczne, to zostanie przez Prezydenta rozpatrzona, bo ona ma wartość, bo albo się odnosi np. do Studium, gdzie wprost ustawa mówi, że ta zależność jest określana w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast Prezydent Miasta Krakowa działa też tak, że ponieważ jest wykonawcą też woli mieszkańców, to też słucha jakie jest oczekiwanie mieszkańców nad pewnymi rozwiązaniami na danym obszarze, bo oczywiście pewne rzeczy wynikają wprost z przepisów prawa, i też bywa tak, że projektanci planu miejscowego też oczywiście przeprowadzają inwentaryzację, znają teren, określają wszystkie uwarunkowanie, ale bywa tak, że pewnych rzeczy mogą nie zbadać na etapie sporządzania planu miejscowego i wtedy niezwykle istotny jest głos środowiska, mieszkańców, dla których opracowują ten plan miejscowy, i Prezydent rozpatrując uwagi liczy się też z oczekiwaniami mieszkańców.

Gość III – p. /.../*

To ja może teraz przejdę do meritum. Na wstępie zaznaczę, że generalnie zgadzam się, że miejsca postojowe, które należą do spółdzielni mieszkaniowej powinny pozostać w gestii spółdzielni, i co do tego nie ma wątpliwości, ale te drogi stanowią również dojazd do publicznych szkół, do publicznego przedszkola, do publicznej przychodni. Mało tego, dostęp do tych placówek publicznych jest utrudniony przez to, że jeden z lokalnie działających deweloperów – mam tu na myśli Spółdzielnię Mieszkaniową Czyżyny – postawił płot pomiędzy os. Orlińskiego a os. Dywizjonu 303. Ja składałem uwagę, żeby w miejscu tego płotu wyznaczyć ogólnodostępny ciąg pieszy, który umożliwi przepływ mieszkańców z jednej strony na drugą stronę, dostęp do tych placówek publicznych, jakby ta uwaga nie została uwzględniona. Przy czym rozumiem, że reprezentujecie tutaj interesy mieszkańców os. Dywizjonu 303, ale co z mieszkańcami, którzy zamieszkują południową część tego planu?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak

Ja powiem tak. Ja pamiętam tą uwagę Pana i wiem nawet jak została rozpatrzona, chociaż tych uwag było bardzo dużo. Natomiast ta uwaga została nieuwzględniona w takim kształcie jak Pan oczekiwał, żeby wyznaczyć ciąg pieszy rzeczywiście z miejsca A do miejsca B, ale plan miejscowy w kształcie i w zapisach, które są mówi, że ciągi piesze niewyznaczone liniami rozgraniczającymi, bo de facto się nie wyznacza ciągów pieszych liniami rozgraniczającymi. W wyjątkowych przypadkach, jeżeli jest wykształcony wieloletni jakiś ciąg, którzy rzeczywiście absolutnie jest do utrzymania, to się coś takiego robi, natomiast robi się to bardzo rzadko. Zapis planu mówi, że wszędzie mogą być wyznaczone ciągi piesze, i dlatego tak żeśmy potraktowali Pana uwagę, bo kwestią wtórną jest czy rzeczywiście istniejący ciąg, jakieś przedepty, bo przecież z takimi sytuacjami mamy miejsce, są zablokowane jakimś ogrodzeniem. To jest zupełnie inna rzecz. Natomiast tutaj Prezydent nie uważał, że ten ciąg pieszy powinien mieć taką rangę, że powinien być liniami rozgraniczającymi wyznaczony.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Gość III – p. /.../*

Czyli rozumiem, że Prezydent nie uważa, żeby wszyscy mieli dostęp do placówek publicznych, które wszyscy finansujemy na równych zasadach? A dodam tylko, że tutaj wspomniała Pani o tym, że były wizje lokalne robione, więc gdyby te wizje były robione uważniej, to tam po południowej stronie płotu znajduje się jeszcze resztkę chodnika, który już tam zarósł trawą, ale to pokazuje, że był tam ciąg pieszy, który został zablokowany. I jeszcze zapytam na koniec, to w takim razie skoro plan miejscowy nie jest narzędziem do rozwiązywania tego typu problemów mieszkańców, to co nim jest?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

No nie proszę Państwa, to już jest jakaś organizacja i jakieś wzajemne współzycie tych mieszkańców. Plan miejscowy nie jest rozwiązaniem na wszystko. A proszę mi powiedzieć, że nawet jeżeli my byśmy wyznaczyli liniami rozgraniczającymi ten ciąg pieszy, no to jakie by były konsekwencje? Jeżeli nie będzie, nie wiem, zgody między Państwem, to zawsze będziecie sobie robić takie sytuacje, że będziecie sobie wzajemnie zagradzać czy stawiać cokolwiek innego.

Gość III – p. /.../*

To po pierwsze, między nami myślę, że jest zgoda. A po drugie, to w takim...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

To tym lepiej. To rozumiem, że jeżeli jest zgoda, a plan miejscowy mówi, że ciągi piesze mogą być prowadzone gdziekolwiek Państwo potrzebujecie przechodzić z miejsca A do miejsca B, no to nie ma żadnego problemu.

Gość III – p. /.../*

Ale czy do tej samej argumentacji nie można by nawiązać przy okazji próby przekształcenia tych dróg w drogi publiczne, o których mowa teraz? Bo przecież...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, tutaj też Pani projektant przedstawiła historię dotyczącą dróg, teźże drogi. Jak wiadomo w tym planie nie było jasności czy ta droga ma być klasy KDD czy ma być KDW. Te losy kategorii się zmieniały. Urbaniści i Panie projektantki są urbanistkami i kwestia tak jak jest sprawa związana z Konserwatorem Zabytków, który jest fachowcem w danej dziedzinie i to co powie i co wyrazi w swoich opiniach czy swoich opiniach Konserwator, to projektantki – urbanistki wpisują nie dyskutując, bo uważają, że jest fachowcem, tak samo jest trochę z drogami i z zarządcą drogi. I tutaj pokazaliśmy Państwu, że zmiana tych kategorii dróg wynikała ze stanowiska gestora drogi jakim jest wcześniej ZIKiT, a potem Zarząd Dróg Miasta Krakowa. My po prostu wpisaliśmy i ustaliliśmy kategorię tych dróg tak jak sobie życzył zarządca drogi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Gość III – p. /.../*

To ja tylko jeszcze zadam na sam koniec czysto hipotetyczne pytanie. Co będzie, jeżeli ten płot, który tam jest zostanie, a spółdzielnia stwierdzi, że skoro to jest droga spółdzielni to również postawi tam płot i jakby zablokuje wjazd do niej. Jak wtedy ludzie odwiozą dzieci do szkoły, jak dojdą z nimi do przedszkola, do przychodni?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Powiem szczerze, że teraz od pewnego momentu mam problem ze słyszeniem co Pan mówi, bo tam są chyba jakieś dzieci i ciężko jest. Ja rozumiem, że jest jeszcze jakaś organizacja ruchu na tych drogach, prawda?

Gość III – p. /.../*

Ale skoro one są drogami wewnętrznymi i takie pozostaną, to jak zamierzały Panie zabezpieczyć dostęp do publicznych placówek dla mieszkańców, którzy znajdują się po drugiej stronie płotu i...?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ja rozumiem, że wtedy odbędzie się spotkanie z zarządcą drogi i pewne... Tutaj też były pewne zobowiązania, tak mi się wydaje trochę, że te dżentelmeńskie, że spółdzielnia mieszkaniowa w żaden sposób nie będzie blokowała dojazdu do przedszkola, szkoły, ośrodka zdrowia, obojętne, w każdym razie, że to będzie droga, po której będą się mieszkańcy Krakowa w ogóle mogli poruszać, nie tylko Orlińskiego, ale ja też będę mogła przyjechać do szkoły. To jest kwestia, no już proszę Państwa organizacji ruchu, bo zaczynamy teraz znowu dochodzić do tego, że widzę niezadowolenie...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Plan miejscowy nie ureguluje takich kwestii jak kwestia właśnie organizacji ruchu, więc proszę nie oczekiwać, że my zapisami planu rozwiążemy każdy problem na tym terenie.

Gość III – p. /.../*

Proszę Państwa, ale ja rozumiem, że zadbali Państwo o interes mieszkańców os. Dywizjonu 303, ale po drugiej stronie pasa startowego też są mieszkańcy i oni też mają pewne interesy, o które należałoby zadbać.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

A czy Państwo wyrażaliście te swoje opinie równie aktywnie jak mieszkańcy Dywizjonu 303?

Gość III – p. /.../*

Ja dlatego zadałem Pani to pytanie: ile trzeba podpisów? I czy to jest już sformalizowane?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie, nie ile trzeba podpisów, tylko jakie trzeba mieć argumenty za takim rozwiązaniem lub za innym rozwiązaniem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Gość III – p. /.../*

Czy dojście z dzieckiem do szkoły albo do przychodni, która znajduje się 100 m od bloku lub nadkładanie z nim kilkuset metrów do tej samej szkoły to nie jest argument dla Pani?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak

Ale proszę Państwa, bardzo prosimy ręką do góry i wtedy. Ja rozumiem, że Pani jeszcze nie zadawała, więc bardzo... Tylko Pani już zadała to damy głos Pani i potem następna Pani, dobrze?

Aha, bo Pan jeszcze cały czas...

Gość III – p. /.../*

Ja już dziękuję. W zasadzie dowiedziałem się wszystkiego czego chciałem.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani chciała coś powiedzieć, a potem Pani.

Gość IV – p. /.../*

Moje nazwisko /.../* i chciałabym Panu z ul. Orlińskiego wyjaśnić, że nigdy żaden mieszkaniec nie miał nic przeciwko przechodzeniu komukolwiek przez nasze osiedle i traktujemy osoby, które tam mieszkają jako po prostu współużytkowników terenów, które należą do gminy. Ale proszę Pana, myśmy budowali te drogi, myśmy budowali te chodniki i mamy prawo parkować na swoich parkingach, a w tym momencie są problemy z parkowaniem takie, że po prostu choćby się objechało 10 razy osiedle, nie ma możliwości. Wystarczyłoby po prostu, żeby mieszkańcy Orlińskiego nie parkowali na naszych parkingach, które płacimy z własnych składek przez 40 lat. I formułowanie takie, że Pan płaci podatki na te drogi nie ma się nijak do naszych parkingów.

Następna rzecz. Droga, która jest do szkoły, obojętnie czy będzie przez os. Dywizjonu przechodziła czy koło kościoła, podejrzewam, że z Orlińskiego koło kościoła jest bliżej do szkoły podstawowej niż dookoła przechodząc przez park, więc też ten argument odpada. Jeśli Budimex zdecyduje się nie budować bloków, to będziecie mieć krótką drogę, bo nie będzie po prostu płotu, który jest przy Budimexie postawiony, bo o to właściwie się rozbija cała sprawa. Nikt z Budimexu nie zagwarantował Wam żadnych dróg. Przypominam, że 2 m od bloku jest koniec działki naszej spółdzielni. Nie ma ani chodników, ani dróg. Przypominam, że na Orlińskiego i Avii mieszka ok. 10 tysięcy mieszkańców, co w innych terenach byłoby potrzebne obwodnice, jakieś drogi dodatkowe, parkingi. Tego wszystkiego deweloper wam nie zagwarantował a drogi do ul. Kłosowskiego płaciliśmy my z własnych podatków. Też można by było tak powiedzieć, że kupiliście bardzo tanie mieszkania o bardzo wielkim zagęszczeniu, bez parkingów, bez możliwości przejazdu, a teraz próbujecie odgrywać się a starych mieszkańcach, którzy przez 40 lat na tołożyli. Mało tego...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak

Ale ja Panią bardzo proszę pomału kończyć, bo...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Gość IV – p. /.../*

Ja tylko jeszcze wspomnę, że dalej jest przez Budimex wybudowane os. Avia, które jest pogrodzone i w ogóle nie ma możliwości przejścia bez obchodzenia dookoła i jakoś o tym Pan wcale nie mówi, a przecież tam się pogrodziło wszystko. Zieleni nie ma tyle co jest wpisane w planie. Miało być zieleni 30 %, 40 %, nie wiem czy jest 5 %, bo jeśli się policzy...no chyba, że liczy się trawnik zamiast zieleni typu drzewa.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dziękujemy Pani za wypowiedź. Ja rozumiem, że Pan się chce odnieść do tej wypowiedzi, to też poproszę krótko. Natomiast bardzo bym Państwa prosiła, żebyśmy dzisiejszą dyskusję publiczną poświęcili temu wykładanemu projektowi planu, a nie innymi zagadnieniami, bo te zagadnienia inne musicie sobie Państwo, nie wiem, z Radą Dzielnicy rozpatrzyć albo na poziomie spółdzielni mieszkaniowej, no bo... Bardzo proszę.

Gość IV – p. /.../*

Tak, oczywiście. Ja tylko chciałam Panu odpowiedzieć, że tu jest, Orlińskiego 9, jest teren Budimexu, tam można zrobić chodnik, z drugiej strony, od strony zachodniej bloku 4c również jest teren Budimexu zagrodzony przez Budimex i mieszkańcy zarówno Avii, jak i Orlińskiego powinni się zwrócić do dewelopera, że jeżeli mają taką potrzebę, żeby mieli skróconą drogę, niech deweloper im wybuduje chodniki. Niby dlaczego mieszkańcy Dywizjonu 303 w naszych czynszach mają pokryć przejścia, chodniki dla mieszkańców Avia i Orlińskiego? Skomunikowanie nowych osiedli z resztą miasta z okolicą należy do dewelopera. Czy Pan się zwracał do Budimexu w tej sprawie?

Gość III – p. /.../*

Szanowna Pani, tak, zwracałem się do Budimexu w tej sprawie i dostałem deklarację, że są gotowi sfinansować budowę chodnika w miejscu tego płotu. Niestety obecny tutaj Pan prezes, z którym miałem się w tej sprawie spotkać jakby nie wyraził woli dalszej współpracy, stąd była ta uwaga odnośnie planu, żeby to miejsce wyznaczyć w planie i możliwość tego przejścia, a skoro...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Ale proszę Państwa, co by nie powiedzieć...

Gość III – p. /.../*

A skoro... Przepraszam, jeszcze skończę. A skoro plan jakby zabezpiecza te miejsca postojowe mieszkańców Dywizjonu 303... I ja jeszcze raz podkreślę, ja nie mam z tym żadnego problemu, jeżeli one są ich to jakby niech to egzekwują, tylko chciałem publicznie zadać pytanie Panu prezesowi: jaki jest powód postawienia tego płotu i czy on tam naprawdę musi być?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Tylko proszę Państwa, czy te pytania nawet w tej chwili kierowane do pana prezesa są dzisiaj tematem naszej dyskusji publicznej? Bo naprawdę nie chciałabym, żeby to było spotkanie, nie wiem, dwóch stron, które mają jakieś problemy na obszarze. Chciałabym prosić, żebyście Państwo się odnieśli generalnie do tego czy w takim kształcie projekt planu po poprawkach radnych Państwa satysfakcjonuje, tych Państwa, którzy tutaj jesteście. Rozumiem już w tej chwili z wypowiedzi Pana, że Pana nie satysfakcjonuje i żeby nasza dyskusja poszła w tym kierunku.

Pan prezes został wywołany, w związku z tym chętny chce odpowiedzieć.

Gość V

Pani Dyrektor, ja sam się wywołałem w tym momencie. Dzień dobry Państwu. Ja przede wszystkim bardzo się cieszę nawet z tych dwóch czy trzech wypowiedzi moich mieszkańców, że te informacje i ta wiedza na temat problematyki jest bardzo głęboka, i tyle. Natomiast przede wszystkim chce podziękować Pani Dyrektor, Pani Kierownik, Pani tutaj prowadzącej plan za ten kształt planu, który jest na dzień dzisiejszy. Chcę też dokładnie powiedzieć, żeby może też Pan radny zrozumiał albo żeby do niego dotarło, że te drogi wewnętrzne, to Pani tu powiedziała, ale powiedzmy to dosadnie, te drogi były od 40 lat drogami wewnętrznymi. To plan miejscowy proponował zmianę z dróg wewnętrznych na drogi publiczne, i to żebyśmy wiedzieli. Natomiast cofnięto się, że tak powiem do stanu pierwotnego, czyli aktualnie obowiązującego. Tyle. Dziękuję serdecznie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dziękujemy. Tam jeszcze Pan się zgłaszał. Bardzo prosimy o podanie mikrofonu Panu.

Gość VI – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*. Ja tylko chciałem odpowiedzieć Panu. Po tych drogach jeździli, jeżdżą i będą jeździć wszyscy mieszkańcy zarówno do przychodni, do szkoły, do żłobków, tak jak dotychczas, i nikt tych dróg nie ogranicza i nikt Państwu ruchu nie ogranicza.

Gość V

Jedno zdanie istotne, bo tutaj padało. To co powiedział Pan /.../*. Proszę Państwa, ja po zakończeniu procedury planistycznej wystąpię z propozycją do miasta, to co powiedziałem, że tak powiem umowa była dżentelmeńska, proponuję ustanowienie służebności dla miasta na przejazd wszelkich, że tak powiem tą drogą pojazdów. Nie ma problemu w tej sprawie. Powtarzam to publicznie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

OK.

Jeszcze...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Gość III – p. /.../*

To jeszcze chciałem sprostować, że ja nigdy nie byłem przeciwnikiem tego, żeby te drogi zostały w gestii spółdzielni. Tak jak tutaj słusznie zauważyli moi przedmówcy, to mieszkańcy spółdzielni płacili za wybudowanie tych dróg i tutaj co do tego nie mam żadnych wątpliwości. Chodzi tylko o umożliwienie dostępu mieszkańcom okolicy ul. Orlińskiego, dostępu do szkoły, do przedszkola, przychodni i innych usług publicznych, które tam się znajdują. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Bardzo proszę.

Gość VII – p. /.../*

/.../*, mieszkaniec os. Dywizjonu. Proszę Pana, jeszcze powtórzę tu za przedmówczynią. Macie Państwo możliwość zwrócić się do dewelopera by po zachodniej stronie budynku 4c udostępnił Wam dojście do ośrodka zdrowia. Macie Państwo po wschodniej stronie od budynku 9c przy ul. Orlińskiego zwrócić się do dewelopera, żeby Wam wybudował chodnik umożliwiający proste, łatwe, krótkie dojście do szkoły. I tyle w tym temacie. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Dziękujemy bardzo. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze? Jeszcze Pan tam, jeszcze Pani. Dobrze.

Gość VIII – p. /.../*

Kowalski. Dzień dobry Państwu. Ja chciałem tylko poruszyć jedną kwestię. Dopóki nie było os. Avia żaden budynek na terenie zasobu spółdzielni mieszkaniowej nie był ogrodzony. Nastąpiła Spółdzielnia Avia, pierwsze bloki, które stanęły na os. 2 Pułku Lotniczego zostały automatycznie odgrodzone siatką. Siatką nauczyliście się Wy, Państwo z Avii, gospodarować. To jest non sens, to jest chore po prostu. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Jeszcze chyba ktoś tutaj się zgłaszał. Pani się zgłaszała tutaj w drugim rzędzie.

Gość IX – p. /.../*

/.../*, Ja co prawda chciałam zadać pytanie nie za bardzo związane z tematem wyłożenia, ale chciałam się zapytać Pani Dyrektor, bo plan zakłada, że po pasie startowym nie będą mogły się poruszać w ogóle samochody. Chciałam się zapytać jak to będzie możliwe jak tam jest parking działający na mocy prawomocnego pozwolenia na budowę? Tam obok kościoła są warsztaty terapii zajęciowej, jest to jedyna droga dojazdowa. Jak ten problem zostanie rozwiązany?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

W projekcie planu oprócz wydzielonych, tak jak w przypadku ciągów pieszych, oprócz wydzielonych dróg istnieje możliwość wprowadzenia niewyznaczonych na rysunku, ale dopuszczonych ustaleniami planu dróg dojazdowych, tak że realizacja takiej drogi będzie możliwa poprzez wszystkie tereny, które są w projekcie planu...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Pani pyta o pas startowy, który jest jednak objęty ochroną.

Gość IX – p. /.../*

Tak.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

Natomiast jak chodzi o pas startowy. Wprowadzone zostały zapisy, które nie cofną wcześniejszych decyzji administracyjnych, ale nie pozwalają na dalsze udostępnianie tego placu pod miejsca parkingowe na przykład. Część placu, która jeszcze nie była i nie jest objęta decyzjami administracyjnymi, czyli część oznaczona symbolem KP.1, została przeznaczona w projekcie planu pod publicznie dostępny plac miejski i takie przeznaczenie daje możliwość gminie wykupu tych terenów i urządzenie tego terenu jako plac miejski.

Gość IX – p. /.../*

Czyli mam rozumieć, że ten parking zniknie stamtąd?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Nie. Bo tak jak Pani projektant powiedziała, ja rozumiem, że jeżeli jest objęty jakąś decyzją wcześniej wydaną pozwolenia na budowę i w tamtej decyzji była wskazana i dopuszczona możliwość parkowania, to może zostać, natomiast jest pytanie na ile decyzja na budowę inwestycji wskazywała możliwość parkowania w tym terenie, czy jest to nie pewien rodzaj samowoli. Ja tego nie wiem, to trzeba sprawdzić w Wydziale Architektury jak była wydana kiedyś decyzja pozwolenia na budowę.

Gość IX – p. /.../*

Pani Dyrektor, na dzień dzisiejszy tam parkuje ok. 3 tysięcy samochodów na pasie startowym.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Możliwe.

Gość IX – p. /.../*

I te samochody gdzie się przeniosą? W większości przypuszczam są to samochody z terenu Avii.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, Avia i decyzje na budowę tych budynków też były wydawane, oczywiście nie na planie miejscowym, tylko na podstawie decyzji ustalającej warunki zabudowy, tam

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

były też wskazywane wskaźniki, one z tego co wiem to nie były tak wysokie jak w tej chwili są w planach miejscowych, bo my mamy wskaźnik 1,2 na mieszkanie, natomiast zawsze jest sytuacja taka, nie potrafimy powiedzieć jakie to są samochody, może to jest ta nadwyżka samochodów, a poza tym to co jest w tej chwili, no to my na to nie mamy wpływu. Należy tylko zbadać czy rzeczywiście zgodnie z jakąś decyzją, jakaś decyzja umożliwiła parkowanie na tym fragmencie, o którym Pani mówi, czy to jest takie po prostu sobie trochę użytkowanie zwyczajowe.

Gość IX – p. /.../*

Myślę, że zwyczajowe. Mnie to bardzo cieszy, że zostanie to unormowane, bo na dzień dzisiejszy ja nie mogę tam postawić znaku, nie mogę po prostu wyegzekwować od straży miejskiej jakiegokolwiek tam interwencji z uwagi na to, że to nie wiadomo co jest. Mamy niesamowite problemy. Tam się odbywają rajdy samochodowe. Test to taki twór, a zarazem nie mogę zabronić dostępu, zrobić zakazu wjazdu. Tam są warsztaty terapii zajęciowej i jest to jedyna droga dojazdowa i droga do parkingu, który działa właśnie na mocy pozwolenia na działalność, a jest to dla nas bardzo duży problem też.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Jowita Pachel

Chciałam tylko zaznaczyć, że na dzień dzisiejszy bardzo wiele tych działek należy do właścicieli prywatnych, stąd ta sytuacja.

Gość IX – p. /.../*

Dlatego my też mamy mniejsze możliwości, nawet nie możemy postawić barykad. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Pan tam na końcu.

Gość X – p. /.../*

/.../*: Ja już na ostatnim wyłożeniu zwracałem uwagę i prosiłem o wprowadzenie do planu normalnego uczciwego zapisu co do wysokości wieży kościelnej. Przecież my mamy budynki z Avii, które stoją na ponad 60 m, a my mamy w planie zapisane 16 m, kiedy atyka jest na 22 m. Pani projektant, no trzeba, i Pani Dyrektor, albo wprowadzić do Studium logiczne zapisy i na nie się powołać, bo profesor Cęckiewicz nam zrobił zmiany i to takie konkretne. Jeżeli nie będziemy mieć tej drogi do otwarcia, no to jak zbudujemy?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Myśmy na ten temat już chyba rozmawiali. I chciałam powiedzieć tak, że tak jak dzisiaj na początku Pana nie było, mówiłam o tym, że jest pewna zależność planu miejscowego od Studium uwarunkowań i pewne wysokości. W Studium uwarunkowań są takie parametry jak maksymalna wysokość zabudowy, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej i projektanci nie mogą w żaden sposób zmienić i wskazać wysokości, która nie jest określoną maksymalną w Studium. I tutaj jest też ten przypadek, że możemy określić maksymalną wysokość

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

w Studium i projektantki nie są w stanie dać wysokości Avii. Avia, i to czy jest sąsiedztwo czy nie, to jest ważne w przypadku, kiedy nie mówimy o planie miejscowym, tylko mówimy o ustaleniu warunków zabudowy, bo wtedy jest istotne rzeczywiście sąsiedztwo i te wysokości można podciągnąć. Natomiast Państwo z tego co wiemy podczas procedury planistycznej macie decyzję pozwolenia na budowę, w związku z tym jeśli jest decyzja pozwolenia na budowę sprzed lat i ona jest decyzją na wyższą wieżę, to jeżeli tylko proces budowlany nie został przerwany poprzez brak wpisu w dzienniku budowy, to możecie Państwo realizować kościół czy wieżę, czy cokolwiek co było objęte pozwoleniem na budowę, możecie realizować niezależnie od tego jak zostanie uchwalony plan miejscowy. Oczywiście na etapie Studium uwarunkowań i tego, że mamy w tej chwili zmianę Studium uwarunkowań, był czas na składanie wniosków do niego do 1 kwietnia, rozumiem, że Państwo przypilnowaliście ten moment i do Studium złożyliście wnioski o to, żeby w nowym Studium ta wysokość była podniesiona, bo może nie dla całego obszaru, bo chyba nie ma takiej potrzeby, żeby tą wysokość jakoś nadmiernie ciągnąć, bo za wysokością jest też zwiększenie intensywności zabudowy, ale np. żeby w nowym Studium był zapis o tzw. dopuszczeniu dominanty, i wtedy sprawa wieży przy kościele by została rozwiązana. No ale to musi powstać nowe Studium, a nowe Studium jest planowane, jeśli nie będzie zmian w prawodawstwie, na koniec kadencji Prezydenta Miasta Krakowa, czyli na koniec 2023 r., czyli jeszcze trzeba trochę poczekać, a myślę, że rozwiązanie takie, realizacja wieży na bazie istniejącego pozwolenia to jest najlepsze rozwiązanie w tej chwili.

Gość X – p. /.../*

Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak

Widzę, że już nie ma chętnych, to będziemy pomału kończyć. Ja przypomnę tylko te ważne terminy. Do 23 grudnia trwa wyłożenie do publicznego wglądu. Państwa zapraszamy do Wydziału Planowania Przestrzennego na indywidualne ewentualnie rozmowy na ul. Mogiłską 41 w poniedziałki, środy, czwartki i piątki między godz. 8.00 a 10.00, i we wtorki między godz. 13.30 a 15.30. Wszystkie materiały macie Państwo na stronie BIP-owskiej Wydziału Planowania Przestrzennego. Termin składania uwag, nieprzekraczalny termin to jest 7 stycznia 2020 r., a najpóźniej Prezydent rozpatrzy uwagi 28 stycznia. Bardzo Państwu dziękuję za poświęcony czas. Dziękuję.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”, 26 listopada 2019 r.**

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK