

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”**

**odbyta w dniu
14 stycznia 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na pierwszej w tym roku dyskusji publicznej na temat sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zabłocie – Zachód”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej Jolanta Czyż oraz główny projektant planu Pani Monika Antoniuk. Jest również Pan Karol Pławecki z zespołu, który sporządzał ten plan.

Plan jest sporządzany w Wydziale Planowania Przestrzennego. Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do tego planu 16 marca 2016 r., wtedy to rozpoczęła się procedura planistyczna zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W tym terenie, który jest sporządzany został uchwalony niewielki plan w 2017 r. dla „Składu Solnego”, i ten plan jest w obrębie planu, który obecnie będziemy omawiać, obowiązuje właśnie od 2017 r. i jego ustalenia zostały wpisane do tego planu.

Proszę Państwa, do planu wpłynęło 108 wniosków, które zostały Zarządzeniem Prezydenta rozpatrzone 25 lutego 2019 r. Teraz obecnie jesteśmy po zaopiniowaniu i uzgodnieniach, na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Wyłożenie rozpoczęło się 30 grudnia 2019 r. i będzie trwało do 29 stycznia 2020 r. Obecnie mamy dyskusję publiczną, natomiast termin wnoszenia uwag do Urzędu Miasta, czyli to jest bardzo istotne, że termin wnoszenia uwag do tego terminu, uwagi muszą wpłynąć do Urzędu Miasta, tj. 12 luty 2020 r. Uwagi, które zostaną wysłane a wpłyną po tym terminie nie będą rozpatrywane przez Prezydenta. Prezydent ma do 4 marca termin na rozpatrzenie uwag. Uwagi są rozpatrywane Zarządzeniem Prezydenta, które jest publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Proszę Państwa, plan jest wyłożony do publicznego wglądu w Wydziale Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41 – jest to nowa siedziba Wydziału Planowania Przestrzennego, w poniedziałki, wtorki, środy i piątki od godz. 10.00 do 12.00, w czwartki od godz. 13.30 do 15.30 – w tych godzinach czekają projektanci, udzielają wszelkich informacji na temat sporządzanego planu.

Ja teraz poproszę Panią projektant o omówienie projektu, a potem zaproszę Państwa do zadawania pytań, do dyskusji, będziemy na ten temat rozmawiać.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Witam Państwa. Jestem projektantem tego planu i razem z zespołem z Wydziału Planowania Przestrzennego sporządzamy dokument, który mamy nadzieję zostanie uchwalony i stanie się przepisem gminnym w Mieście Krakowie.

Tak jak Pani Dyrektor już wspominała, mamy kilka kroków planistycznych za sobą, przy czym ważne elementy, w których mieszkańcy mogą brać udział podczas procedury sporządzania planów, to są etapy na składanie wniosków do planu – to już jest za nami, oraz to co obecnie się odbywa, czyli wyłożenie do publicznego wglądu, możliwość udziału w dyskusji publicznej i możliwość składania uwag do projektu planu. Wnioski można było składać do maja 2016 r.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Wpłynęło tych wniosków 108. Część z tych wniosków była wnioskami takimi powielanymi. We wnioskach było wiele postulatów i Prezydent Miasta zgodnie z przepisami ustawowymi rozpatruje te wnioski po sporządzeniu projektu, kiedy już są ustalenia dokończzone, całe prace są projektowe zakończone i projekt planu jest gotowy do wysłania do uzgodnień, następnie projekt musi przejść całą procedurę uzgodnień i opiniowania i wykładany jest do publicznego wglądu.

W obszarze przez nas sporządzanego projektu obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Zabłocie”. Jest to o tyle sytuacja planistyczna korzystna dla mieszkańców, że nie następują żadne zaskakujące inwestycyjne niespodzianki, tylko cała możliwość zainwestowania odbywa się na zasadach obecnie obowiązującego przepisu gminnego jakim jest plan dla „Zabłocia” – plan uchwalony w 2006 r. I obszar naszego projektu planu, który jest na planszy obwiedziony czerwonym kolorem sąsiaduje również z planami innymi miejscowymi, które są uchwalone, w związku z tym jesteśmy w takiej dosyć ustabilizowanej sytuacji planistycznej.

Na obszarze tego planu został sporządzony niewielki plan „Skład Solny”. Na terenie właśnie tego „Składu Solnego” został ogłoszony konkurs architektoniczny i według rozwiązań tego projektu ma tam zostać zbudowane Centrum Literatury i Języka Planeta Lem. W konkursie zwyciężyło warszawskie biuro projektowe i projekt naszego planu „Zabłocie – Zachód” uwzględnił w całości zapisy tego obowiązującego dokumentu „Skład Solny”, ponieważ przepisy ustawowe mówią o tym, że jeżeli wchodzi w życie nowo uchwalony przez Radę Miasta plan zagospodarowania przestrzennego, wówczas te plany, które dotychczas obowiązywały w granicach tego nowo sporządzonego planu przestają obowiązywać, w związku z tym, aby te zapisy planu „Skład Solny” pozostały nadal, to w tym naszym sporządzonym dokumencie „Zabłocie – Zachód” powinny zostać skonsumowane, uwzględnione.

W obszarze planu mamy wiele instytucji kultury ważnych dla całego miasta, z którymi zapisy planu muszą się liczyć i muszą uwzględniać istnienie tych instytucji kultury. Obszar planu jest dobrze obsłużony komunikacją miejską i również w obszarze planu mamy linię kolejową, która jest w trakcie modernizacji i rozbudowy. Linia kolejowa ma swoje zalety, ma też swoje wady, ponieważ nowo zbudowane estakady kolejowe dla niektórych mieszkańców stanowią pewną barierę urbanistyczną, która pojawiła się w ostatnich latach. Natomiast w projekcie tego planu staraliśmy się w taki sposób zaprojektować przestrzeń i w taki sposób zaproponować ustalenia, aby uwzględnić oczekiwania, te o których przynajmniej wiedzieliśmy, a mamy nadzieję, że na etapie wyłożenia do publicznego wglądu może znajdą się jeszcze jakieś dodatkowe elementy, które mieszkańcy zgłoszą, że należałoby w projekcie planu uwzględnić. Zmierzamy do tego, aby tereny związane z koleją mogły być w sposób przyjazny dla mieszkańców zagospodarowane w przyszłości. Jeszcze wrócę do tego tematu na dalszych slajdach.

Oczywiście tak jak zawsze bywa w przypadku projektów planów miejscowych, do projektów są sporządzane dodatkowe różne opracowania, m.in. opracowanie ekofizjograficzne, sporządzamy uwarunkowania, badamy strukturę własności, idziemy w teren, nie raz zresztą,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

inwentaryzujemy wszystko, mamy porobione wiele różnych fotografii, analizujemy wysokość istniejącej zabudowy. Mamy instrumenty, które pozwalają na wykonanie dokładnych przekrojów terenowych i przez istniejące budynki, w związku z tym i dzięki tym narzędziom możemy w taki sposób konstruować ustalenia planistyczne, żeby np. wysokości nowej zabudowy można było dostosować do istniejących budynków, bo w tym akurat konkretnie terenie dbamy o to, żeby nie występowały tutaj nowe jakieś dominanty architektoniczne, tylko żeby zabudowa była kształtowana zgodnie z taką tradycją krakowską, tzn. żeby niewiele budynki różniły się wysokością między sobą o niewielką wartość, żeby nie było żadnych dysonansów tutaj przestrzennych. Oczywiście przy tych badaniach braliśmy ostatnie modele terenu również z istniejącą estakadą kolejową. I to co jeszcze trzeba tutaj powiedzieć, wysokości zabudowy, które są elementem obowiązkowym w planie, w tym dokumencie zaproponowane są w dwojaki sposób, to znaczy jako wysokości bezwzględne, czyli w metrach nad poziom morza oraz wysokości względne po prostu w metrach bieżących podane. Jest to o tyle bezpieczna forma kształtowania tych wartości, że wysokość bezwzględna jest, no jak sama nazwa wskazuje bezwzględna, nie ma też możliwości, brzydko mówiąc, oszukiwania poprzez różne tam metody, aby zwiększyć wysokość budynku. Określenie maksymalnej wysokości zabudowy poprzez metry nad poziomem morza – to jest taki sposób, który nie da się w żaden sposób ominąć, oszukać, jest to po prostu wartość, której nie może zabudowa przekroczyć.

W obszarze planu mamy bardzo wiele obiektów zabytkowych i ustalenia dotyczące ochrony zabytków stanowią jeden z ważnych elementów projektu planu. Ustalenia te dotyczące sposobu ochrony, czyli to czy jakiś obiekt można rozbudować, nadbudować i w jakiś sposób go można zmienić, te kwestie były omawiane z Małopolskim Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków. Oczywiście projekt planu uzyskał uzgodnienie w tym zakresie również i z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Jednym z najistotniejszych elementów i uwarunkowań prawnych do projektu planu miejscowego są wskazania obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. I tak obszar naszego planu, tutaj na planszy obwiedziony przerywaną czerwoną linią zawiera się w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 12 – Stare Podgórze, jeszcze są takie niewielkie fragmenty z sąsiednich jednostek. Projekt planu, po jego sporządzeniu oczywiście jest badany czy jest zgodny ze Studium, a w ostatecznym etapie, czyli uchwalaniu planu Rada Miasta Krakowa stwierdza również zgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Jednostka urbanistyczna nr 12 – Podgórze, wskazuje w obszarze sporządzanego planu tereny, które mogą być przeznaczone pod usługi, tutaj na tej planszy w tej chwili jako różowe tereny wyświetliły się, Studium wskazuje jak powinien być kształtowany teren biologicznie czynny, że w terenach usługowych ma to być minimum 20 %. Studium mówi też o maksymalnej wysokości zabudowy, to nie znaczy, że to jest wartość jakby obowiązkowa, tylko oznacza to, że wartość ta nie może być przekroczona. Następnymi terenami wskazanymi w Studium, teraz pokazane na brązowo, to są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Również Studium określa jak powinna być kształtowana powierzchnia biologicznie czynna, jak powinna być kształtowana wysokość. Tereny zielone niewielkie w tym planie wzdłuż linii

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

kolejowej oraz wzdłuż Wisły, i tereny kolei, w tej chwili na czarno wyświetlone, oraz w Studium zaznaczona strefa, w której istnieje możliwość zwiększenia udziału usług do 100 % w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Plan przez nas sporządzony ma charakter ochronny i porządkujący. Cele tego planu zostały zawarte w par. 3 tekstu uchwały w sprawie planu.

Jeszcze tytułem wyjaśnienia, żeby nie było żadnych wątpliwości. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i rozporządzenie wykonawcze do tej ustawy. Oczywiście muszą być uwzględnione przepisy odrębne, również wśród tych przepisów mamy rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów ws. zasad techniki prawodawczej. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, żeby podkreślić, że w ustaleniach projektu planu niestety nie możemy sobie pozwolić na jakieś dowolne ustalenia, zapisy, jakąś beletrystykę. Wszystko musi być bardzo sformalizowane i zapisane w sposób właśnie taki prawny. I po dokonaniu wszystkich czynności przewidzianych ustawą aż do art. 17 pkt 1-11, które zostały w tej chwili zakończone, w tym momencie odbywamy wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Nasz projekt planu składa się z tekstu i rysunku, które muszą być analizowane i odczytywane jednocześnie. Tekst stanowi uzupełnienie rysunku, rysunek stanowi uzupełnienie tekstu. Rysunek jest załącznikiem graficznym do tego tekstu. Rysunek planu jest sporządzony w wersji papierowej w skali 1:1000. Na rysunku planu między innymi zawieramy wyrisy ze Studium – to jest też element obowiązkowy ustaleń tych rysunkowych planu. Mamy legendę, na której oznaczone są wszystkie elementy, które zastosowaliśmy na rysunku planu. I tak mamy tutaj elementy ustaleń planu, czyli te ustalenia stricte planistyczne, które zostały przez nas wprowadzone, w tym są różne strefy, dla których zapisujemy ustalenia w tekście planu, w tym jest cały zestaw przeznaczeń terenów, które są na rysunku planu. Na rysunku również zawieramy elementy informacyjne, które nie stanowią ustaleń planu, czyli mówiąc językiem potocznym są to elementy, które pobieramy z innych dokumentów, to są na przykład takie elementy jak konkretne obiekty wpisane np. do ewidencji zabytków albo wpisane do rejestru zabytków, informacje związane z powodzią na przykład. Wobec tego co do tych elementów informacyjnych niestanowiących ustaleń planu nie podejmujemy jakiejś dyskusji czy one są prawidłowe, czy nam się podobają, czy nam się nie podobają, one po prostu są pewnym uwarunkowaniem też formalnym i prawnym, które pokazujemy w swoim projekcie planu. Tu jest fragment projektu rysunku planu przedstawiony. Na tym z boku na pasku przedstawiłam te elementy rysunku, które można zauważyć na przedstawionym fragmencie. Dlaczego go pokazuję? Dlatego, że tak jak mówiłam, plan powinniśmy czytać łącznie rysunek z tekstem, i tak jak mamy, założmy teren, powiedzmy usługowy. Nie cały ten obszar może zostać według ustaleń planu zabudowany, dlatego że w ustaleniach dla terenu opisane są na przykład wartości terenu biologicznie czynnego, który musi być zachowany, w związku z tym przy analizowaniu, jeżeli będziecie Państwo zapoznawać się z tym projektem, proszę pamiętać, że to, że działki są np. wypełnione kolorem brązowym, co oznacza teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, to nie oznacza, że na całym takim obszarze może być zlokalizowana zabudowa od krańca do krańca. Mamy np. w ustaleniach projektu planu strefy zieleni – to jest ten obszar z szrafem jasnozielonym, też będę o tym mówiła w późniejszym etapie, w każdym razie informacja przedstawiona jest przede mną po to, żeby Państwu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

wytłumaczyć, że nie cały obszar działki budowlanej może być zainwestowany kubaturowo. Zawsze w przypadku terenów inwestycyjnych ustalony jest pewien procent terenu biologicznie czynnego, który musi zostać zachowany.

W tekście planu mamy przepisy ogólne dotyczące całości, zasady obowiązujące na całym obszarze planu w początkowych ustaleniach, a następnie mamy ustalenia szczegółowe dla każdego poszczególnego terenu wyznaczonego w projekcie planu. W tych ustaleniach wpisany jest minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźniki intensywności zabudowy: maksymalny i minimalny. Oczywiście na początku planu w definicjach jest wytłumaczone co oznacza np. intensywność zabudowy, co oznacza maksymalna wysokość zabudowy. I tutaj jest pewna różnica między planem obowiązującym dla planu „Zabłocie” a projektem planu obecnie sporządzanego. W planie „Zabłocie” wysokość, która jest tam obecnie zapisana dotyczy najwyższego punktu budynku, natomiast w naszym projekcie planu mówimy o maksymalnej wysokości zabudowy, czyli mówiąc językiem kolokwialnym do najwyższego elementu budynku, czyli łącznie z wszelkimi np. urządzeniami technicznymi, tj. maszynownia windy. To jest dość istotna różnica między planem obowiązującym a projektem planu.

Rysunek planu w całości przedstawia się w sposób ten, który teraz przedstawiam na planszy. I teraz już przechodząc do konkretów. W projekcie planu mamy wyznaczone 15 terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie z ustaleniami Studium są wprowadzone strefy, w których może być zwiększony udział funkcji usługowych do 100 %, ponieważ w innych miejscach w zabudowie wielorodzinnej zabudowa usługowa dopuszczona jest w parterach i w podziemiach. Co jeszcze należy dodać? W ustaleniach projektu planu, w ustaleniach tekstowych, jest zapis mówiący o tym, że można tereny użytkować w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z projektem planu. Oznacza to w praktyce, że jeżeli ktoś np. ma obecnie teren, jego działka, jego budynek mieści się w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i ma lokale usługowe nie tylko w parterach i w podziemiu, ale np. i na I piętrze, to będzie mógł użytkować te swoje lokale w sposób dotychczasowy, więc tutaj nie należy się obawiać, że nastąpi jakaś rewolucja w tym względzie, tylko wszystkie dotychczasowe funkcje mogą być realizowane. W projekcie planu wyznaczyliśmy tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej o przeznaczeniu pod zabudowę albo wielorodzinną albo budynkami mieszkalno-usługowymi, lub też budynkami usługowymi. Tu są funkcje do wyboru. Są tereny usługowe, jest ich 12, o przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. Wśród ustaleń planu o różnych przeznaczeniach zastosowaliśmy strefy kształtowania zabudowy pierzejowej – to są dodatkowe ustalenia planistyczne, które zostały wprowadzone po to, aby kształtować zabudowę jako kontynuację historycznego układu Podgórze, czyli jako zabudowę pierzejową zamykającą budynki wzdłuż ulic w kwartały zabudowy. W ustaleniach planistycznych również zastosowaliśmy w dwóch miejscach strefy lokalizacji podziemnych obiektów budowlanych, to jest w takich miejscach, gdzie uznaliśmy, że istniejąca zabudowa... A, i też nasze ustalenia planistyczne nie pozwalają np. w podwórkach wprowadzać budynków, natomiast w podziemiach w tych terenach mogłyby znaleźć się garaże podziemne i taka możliwość zaproponowana jest w projekcie planu, w tych oczywiście strefach lokalizacji zabudowy podziemnej. Jest w projekcie planu wyznaczonych również wiele stref

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

zieleni w kwartałach zabudowy, one są, tak jak tutaj na dole tej planszy przedstawiony przykład, to jest taki szraf na wypełnieniu kolorów. W strefach kształtowania zieleni nie wolno lokalizować budynków, należy tą zielen zachować. Ustalenia precyzyjne na temat tej strefy znajdują się oczywiście w ustaleniach tekstowych w par. 10. Na obszarze objętym opracowaniem wyznaczaliśmy tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park rzeki Wisły. Też te ustalenia są skorelowane z sąsiadującymi obszarami albo z obowiązującym planem dla „Bulwarów Wisły”, również z planem sporządzanym „Bulwary Wisły II”, wobec tego tak staraliśmy się zapisać ustalenia dla naszych terenów ZPb, żeby te możliwości parku linearnego, parku rzeczno-wzdłuż rzeki Wisły były spójne w zapisach planistycznych. Na terenie zieleni urządzonej tego publicznego parku rzeki Wisły również ustalenia planistyczne uwzględniają projekt pomnika Lotników Alianckich, który kiedyś został przedstawiony Radzie Miasta jako propozycja, również przez Radę Miasta został zaakceptowany, wprawdzie to są dość dawne czasy, bo minęło od tej pory wydaje mi się, że 11 lat już od tych dyskusji na temat tego pomnika, natomiast ponieważ były to dość zaawansowane prace, wobec tego ustalenia planistyczne umożliwiają realizację tego ówczesnego projektu upamiętniającego Lotników Alianckich łącznie z ewentualnością budowy kładki pieszo-rowerowej. W terenach związanych z rzeką Wisłą uwzględniliśmy możliwość realizacji mariny, natomiast... O właśnie, to był zły, jakiś omyłkowy slajd. Ponieważ marina teraz w obecnym projekcie planu, propozycja jej usytuowania bliżej Mostu Kotlarskiego została negatywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, bo w I etapie możliwość mariny była bliżej Mostu Kotlarskiego, po opiniowaniu marina została przeniesiona bliżej drugiego z mostów. I w terenach związanych z Bulwarami Wisły, tych terenach ZPb, nie ma możliwości lokalizowania budynków, ponieważ takie są ustalenia Studium, w związku z tym marina zlokalizowana w tym obszarze wskazanym w projekcie planu powinna być obsługiwana przez obiekty pływające na barkach lub też, jeżeli byłaby decyzja o budowaniu budynków, to musiałyby one znaleźć się na obszarach sąsiednich działek budowlanych, czyli w tym przypadku na tych terenach obowiązującego planu „Zabłocie”. W granicach planu mamy również inne tereny zieleni urządzonej, część z nich to są tereny o przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym, a część ta, która na projekcie tutaj prezentowanym ma taką żółtą gwiazdkę, to są tereny, które przeznaczone są pod parki publiczne, czyli zielen taką o charakterze bardziej publicznej dostępności. W obszarze planu mamy tereny kolejowe. Tereny te podlegają dość specyficznym zapisom, przeznaczone są pod obiekty związane z terenami komunikacji infrastruktury kolejowej, pod obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje dla potrzeb infrastruktury kolejowej. Jest to teren, który nie stanowi własności gminy, tylko własność Skarbu Państwa, jest w użytkowaniu PKP, wobec tego nie ma tu planistycznych możliwości zapisów, aby były to tereny np. jakieś zieleni parkowej czy przeznaczone pod ciągi piesze, pieszo-rowerowe czy związane z publiczną dostępnością dla mieszkańców. Muszą być zastosowane zapisy, no tak jak mówiłam poprzednio do terenów kolejowych. Natomiast w ustaleniach planistycznych jako dopuszczenia zaproponowaliśmy takie elementy, aby jeżeli zostaną zakończone prace związane z rozbudową torów kolejowych, to jeżeli PKP zdecyduje się, aby teren miastu wydierżawić, przekazać czy w inny tam sposób udostępnić, to projekt planu dopuszcza możliwość urządzenia w tych rejonach zieleni, w tym również ogrodów wertykalnych, oświetlenia, małej architektury bez żadnych procentowych

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

ograniczeń, więc tutaj te możliwości będą mogły być w przyszłości negocjowane, dyskutowane z właścicielem terenu. W projekcie planu również mamy pewne miejsca, które zostały opisane jako dodatkowe strefy zielonych alei i w obrębie tych stref projekt planu nakazuje urządzenie i lokalizację ciągów pieszych, lokalizację tras rowerowych i kształtowanie zieleni towarzyszącej układowi ulicznemu, i dzięki temu mamy nadzieję uzyskać możliwość zapewnienia komunikacji pieszej i rowerowej pomiędzy terenem związanym z przystankiem kolejowym w tym miejscu a Bulwarami Wisły, i tymi innymi instytucjami przez które w sąsiedztwie projektu tych estakad kolejowych są tam zlokalizowane.

To jest chwilowo koniec omówienia projektu planu. Jeżeli Państwo macie pytania to teraz zapraszamy, będziemy udzielać głosu po kolei. Bardzo proszę zgłaszać się do zadawania pytań.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jeżeli Państwo będą chcieli zadać pytanie to proszę podnieść rękę, zgłosić się, kolega będzie podawać mikrofon. Nasz dyskusja jest nagrywana, z niej jest sporządzany stenogram, tak że bardzo proszę właśnie do mikrofonu. Proszę bardzo, Pan tutaj z pierwszego rzędu.

Gość I

Ja jestem z Dzielnicy XIII, która w 2018 r. uchwałą z lipca taką napisała (...). Wyznaczyć ciąg pieszy wolny od zabudowy między Lwowską a na zjeździe Limanowskiego działki podane są, obręb 13 – Podgórze. Byłem w tej sprawie, (...) z podpisami tych ludzi, dużo ludzi, podpisy do Prezydenta. Prezydent mnie przyjął 7 lipca i powiedział, że tworzyć, mam to na piśmie wszystko do planowania. I dziwie się, że... Tu jest taki młody Pan, brał (...) w zespole, u Pani to kilka razy byłem, nie wzięliście tego pod uwagę. Jeżeli najmniejszy samorząd – Rada Dzielnicy nie może nic w imieniu społeczności, ta władza centralna wojewódzka tego nie uwzględnia, bo Rada Miasta to ja wiem jak to się robi. W 2014 r. Rada Dzielnicy też tą działkę miejską mi kazała sprzedać, wyszła zamiana, zabrano nam przejście z Dąbrówki do świateł, no to gdy wybudowali tą Lwowską 1, po błocie tam chodziliśmy obok, ale ktoś mu tam doradził, z Architektury sąsiad i pani co pracuje w Skarbie. Mówię: zróbcie do Prezydenta, żeby wybudowali chodnik. 26 stycznia napisaliśmy z podpisami do Prezydenta, do Rady Dzielnicy, tu Pana Bednarza tam atakowałem, pojechałem do dyrektora ZIKiT-u, w przeciągu 2 tygodni powstał chodnik, a Prezydent Trzmiel odpisał mi, że nie będzie chodnika, bo (...) w planie, bo nie ma pieniędzy. Ja mówię: jak to? Początek roku, nie ma? Dobrze, Rada dała pieniądze i dzisiaj chwalimy, że jest przejście, ale jeżeli zabudujecie to będzie taki dalszy ciąg getta. Pytam Pana jak był Pan przy tym planowaniu, to co, nie widzi Pan potrzeby? Byłem u Prezydenta Muzyka i mówię, że wnuki tu do mnie przyjeżdżają tramwajem, mówi: dziadziu pilnuj, żeby było, a Prezydent Muzyk mówi: co wy się tam wnukami, przecież to jest dla nas. A kto tam będzie mieszkał w tych nadbudowanych, jak Pani mówi, to nie jest tak, że w ul. Józefińskiej, tylko takie... A ten trawnik, który jest od ul. Józefińskiej to Pani mówi, że ma być zachowany. Jak będzie zachowany pod przejście albo od ul. Limanowskiego, od Lwowskiej. Tam jest kawał skweru i są krzaki itd., to jak będzie rosło pod tunelem? A wiemy jak się w tunelach chodzi. No tyle chciałem, bo będę zgłaszał to wszystko dalej. Napisałem do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Rady Miasta, jest tu przedstawiciel Rady Miasta, no to pan Stawowy powiedział: „Nie, bo już kiedyś tam ustalono, że nie będzie”, czyli z góry podjęto decyzję, że zabudują, a przecież miasto jest dla społeczności. I niech ktoś przyjdzie, zaobserwuje, i do sąsiadki czy z budynków, panie 80 parę lat o kulach idą albo z tańszego sklepu Biedronki, to dwie panie siadają na tej (...) co tam jest od tej piwiarni, a tam my proponowaliśmy obsadzić, żeby było trochę kolorowo, jakiś przebieg by był i jakieś ławeczki. Jeżeli tego nie weźmiecie, no to ja uważam, że historia oceni rządzącego Prezydenta. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Ja bym poprosiła Panią projektant jakie są wyjaśnienia, jakie są zapisy w projekcie planu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Ten teren, o którym Pan przed chwileczką mówił, te działki znajdują się w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej w terenie MW/U.1 wyznaczonym w projekcie planu i na obszarze tych działek według projektu planu została wyznaczona strefa ciągu pieszego. Ustalenia projektu planu zostały w taki sposób skonstruowane, aby umożliwić domknięcie kwartałów zabudowy. Tutaj są przedstawione zdjęcia obecnego stanu tego obszaru. Znaczą Państwo wiecie, bo pewnie jesteście z tamtego terenu, więc to wszystko jest Państwu znane. Natomiast ustalenia projektu planu przewidują możliwość zabudowy kwartałowej tego terenu, tzn. wyznaczone są liniami zabudowy przestrzenne, gdzie może powstać zabudowa. Teraz pokażę je wskaźnikiem. Od strony ulic może powstać domknięcie zabudowy, i tutaj w drugim miejscu. Przestrzeń pomiędzy tymi dwoma miejscami, gdzie może powstać zainwestowanie będzie pozostała bez zabudowy. I w ustaleniach projektu planu jest nakaz w wyznaczonej strefie lokalizacji ciągu pieszego, czyli tego szrafu niebieskiego, nakaz lokalizacji ogólnodostępnego ciągu pieszego łączącego teren KDD.9, czyli ul. Lwowską z terenem KDD.10, czyli z ul. Józefińską poprzez uwzględnienie przejścia według ustaleń takich, że przejście ma mieć szerokość minimalną 6 m. Dopuszcza się to przejście w budynkach z zachowaniem tej właśnie szerokości oraz minimalnej wysokości w świetle tego przejścia, tj. 5 m. W ten sposób zaproponowane ustalenia planistyczne poczynione są naszym zdaniem zgodnie z zasadami urbanistyki i architektury oraz zgodnie z ustaleniami Studium, które w zapisach dla jednostki urbanistycznej wskazuje, że zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna ma być kształtowana w układzie pierzejowym tworzącym kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej. W związku z tym naszym zdaniem takie ustalenia planistyczne, taka propozycja zapisana w projekcie planu będzie stanowiła rodzaj kompromisowego rozwiązania pomiędzy tymi przez mnie opisanymi wcześniej zasadami domykania pierzei zabudowy a oczekiwaniami mieszkańców, aby była możliwość przejścia. Na dziedzińcu będzie możliwość lokalizacji m.in. ławek, będzie to po prostu rozwiązanie, które może zadowolić obie strony. Oczywiście jesteśmy w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu i to jest moment, w którym można składać uwagi do planu, Prezydent będzie je rozpatrywał, i jeżeli uzna rację osób wnoszących uwagi, jeżeli uzna argumenty, to oczywiście uwzględni takie uwagi i będą wprowadzone korekty do projektu tego planu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Gość I

Jeszcze dwa słowa.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość I

Proszę Panią, Pani mówi, że wzięliście wasze potrzeby, a potrzeby mieszkańców w ogóle nie są wzięte. To my tam mieszkamy proszę Panią. Ja nie przychodzę sam tu proszę Panią, w imieniu tych ludzi, którzy wywalczyli. Jest Pan Bednarz to wie ile go tam razy nachodziliśmy itd., był radny... Mamy to... Jak byłem na spotkaniu Prezydenta Muzyka, była Pani, prosiłem, dajcie...kolorowy taki plan mieliście nieduży, żebym pokazał, bo Muzyk powiedział, żeby iść na kompromis, tak jak tu Pani mówi, żebym tłumaczył proszę Panią ludziom, słuchajcie, no tego. Żadnego przewietrzenia nie będzie, żadnego. Ul. Kącik, nadbudowanie tam, w ogóle nie ma ruchu powietrza, a cztery ulice nie mają ani jednego drzewa, a tam na tym skwerku rosły drzewa, powycinano itd., to o czym Wy mówicie? Dla mieszkańców czy dla tych co przyjeżdżają zza granicy, bo jeżeli tam będzie dalej tak jak Lwowska 1, to oni będą wypoczywać proszę Panią, a gdzie my będziemy chodzić? To jest tak, i apel, i prośba. Jeżeli Pani ma decydować i tu młody Pan, to uważam, że chwileczkę, tak jak powiedziałem...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Przepraszam, ale uwagi rozpatruje Prezydent Miasta. My tutaj mamy trzeciorzędne znaczenie.

Gość I

Ale projekt planu Wy sporządzacie. Jeżeli tyle razy tam byłem i uwagi zgłaszałem w imieniu tych ludzi, nie wzięliście, to ja dziękuję za taki samorząd miejski.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś chciałby jeszcze...? Bardzo proszę, tu Pan w III rzędzie.

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygieł

Mirosław Szczygieł. Dzień dobry. Ja jestem radnym Dzielnicy XIII. Chciałem się zapytać o te tereny wzdłuż nasypu kolejowego, bo tam właśnie trochę teraz siedzimy nad tym jako radni. Czy tam będzie... To jest tylko ciąg pieszy czy również jest przewidziane, bo to jest oznaczone jako KDD, czy również jako samochodowy? O, to co Pani pokazała. Stąd do tego placyku i dalej aż tam ten. Czy to jest typowy ciąg pieszy czy tam jest dopuszczona ewentualnie jakaś możliwość stworzenia jakiejś ulicy?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Nie, to nie jest typowy ciąg pieszy. To są ulice klasy dojazdowej KDD objęte strefą zielonych alei. To ja może tutaj przedstawię tą ideę strefy zielonej alei jeszcze tytułem wstępu. Ulice są kontynuacją ustaleń planistycznych obowiązującego obecnie planu dla „Zabłocia”, również i wcześniej obowiązującego planu ogólnego, który też w tych miejscach przewidywał ulice. Jeżeli chodzi o ideę zielonych alei, którą tutaj staraliśmy się zastosować, i mamy nadzieję, że to będzie dobra droga do wykształcenia przestrzeni publicznej przyjaznej dla mieszkańców. Ustalenia dla strefy zielonej alei znajdują się w tekście planu w par. 10, natomiast tutaj na tym rysunku przedstawiona jest możliwość zaaranżowania przestrzeni w takiej alei, ponieważ szerokość terenu dla tych dróg jest stosunkowo duża. Szerokość terenu drogowego, nie należy tego mylić z asfaltem na ulicy między krawężnikiem a krawężnikiem i jezdnią, tylko to jest teren drogowy, w ramach którego mogą się zmieścić różne urządzenia związane zarówno z drogą, jak i chodnikami, z zielenią przyuliczną, z trasami rowerowymi, wobec tego zapisy planu umożliwiają przeprowadzenie takich wygodnych ciągów pieszo-rowerowych towarzyszących układowi ulicznemu. I wówczas, jeżeli uwzględnimy możliwość realizacji tras rowerowych i ciągów pieszych pod estakadami, to dostaniemy taki ciąg przestrzeni publicznych, począwszy od tutaj ul. Powstańców Wielkopolskich pod estakadami czy tam wzdłuż linii kolejowej, a następnie wzdłuż terenu kolejowego aż do tego placu przy ul. Kącik i potem w kierunku do Bulwarów.

Gość II, Radny Dzielniczy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Mam jeszcze takie pytanie. Czy planujecie ewentualnie połączenie tej drogi KDD w tamtą stronę w dół z al. Powstańców? Tu gdzieś...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

To?

Gość II, Radny Dzielniczy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Tak.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Nie, nie ma takiego połączenia drogowego. Ono się kończy tutaj tak jak rozpoczyna się teren kolejowy.

Gość II, Radny Dzielniczy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Rozumiem. Czy ktoś jeszcze ma, bo ja mam jeszcze parę pytań ewentualnie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Czy Pan by chciał jeszcze? To bardzo proszę od razu, tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Mam pytania na temat parkingów, tzn. patrzyliśmy tutaj... Jak Pani... Niżej na samym końcu tego planu są przewidywane miejsca parkingowe. Ze względu na to, że rozwija nam się tutaj turystyka na Pogórze, jest planowany Car (...), więc tam może być dość wesoło jeżeli chodzi o ilość turystów. I właśnie tak w tym trójkącie, tu widzę, czy tam jest możliwe np. stworzenie parkingu kubaturowego?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak, tu jest możliwość stworzenia parkingu wielopoziomowego. To jest teren, który ma symbol KU.3 i w ustaleniach projektu planu w par. 47 jest to opisane. Tereny KU, m.in. KU.3, to są tereny przeznaczone pod parkingi, garaże, w tym wielopoziomowe, przy czym w terenie KU.3 jest to możliwość tylko takiego garażu naziemnego, czyli nie ma możliwości zabudowy podziemnej a to z przyczyn związanych z gospodarką wodną, żeby nie było problemów...

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Ale do góry tam ileś kondygnacji może być, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak. Jest dopuszczona zabudowa do 16 m.

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

To mam jedną kwestię parkingową. Drugą kwestię parkingową, jakbyśmy pojechali do góry na tym planie. Chodzi mi o ul. Na Zjeździe i tę koniczynkę, która tam jest przy tym... O tak, przy Składzie Solnym. I tak się zastanawiamy czy... Wprawdzie tych terenów zielonych jest mało w tym rejonie i ludzie tam proszą o tereny zielone, ale zakładam, że większość pod tymi estakadami raczej pójdzie w tereny zielone, a nie parkingi, natomiast tak jak dalej mówię, ze względu, że tam niedaleko po drugiej stronie jest Fabryka Schindlera i Mocak itd., jest to teren turystyczny, zastanawiamy się czy by na terenie ZP.1, który jest dość takim terenem mało atrakcyjnym, ponieważ...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

W tym miejscu, tu?

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Ten ZP... Może ja nie widzę za bardzo. ZP.3, tak. Jest to teren średnio atrakcyjny, że się tak wyrażę, parkowo, ponieważ tam jest przy torze itd., natomiast zaraz 50 m dalej mamy Bulwary Wiślane, które domyślam się będą bardzo fajnie zagospodarowane, i ewentualnie ten teren KDD.3, żeby tam stworzyć dodatkowy parking, który częściowo obsługiwałby, po pierwsze, część turystów czy zwiedzających, którzy mogą tędy przejść na piechotę poprzez to przejście podziemne pod torami do Fabryki Schindlera, do Mocaka, ponieważ tam się dzieją straszne sceny na ul. Lipowej, tam jest po prostu masakra, więc można by ten ruch rozbić. Po drugie, byłby to też parking, powiedzmy dla rozbudowującego się Zabłocia, gdzie tam też jest wszystko

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

już zabudowane, nie przewidzieli sobie żadnych parkingów, nie chcą, nie wiem czemu. Po trzecie, za chwilę będziemy tam mieć marinę, ta, która też wymaga jakiś ten... Po czwarte, Bulwary Wiślane, tak jak ja mieszkam na Kalwaryjskiej akurat tam przy ul. Rollego, Most Retmański, więc wiem, że w niedzielę jest po prostu, całe te są zastawione samochodami. Po prostu ludzie przyjeżdżają w niedzielę, jeżdżą na rowerach, ale powiedzmy z dalszych okolic po prostu przyjeżdżają samochodami, więc dobrze byłoby, żeby stworzyć jakieś takie miejsce cywilizowane, gdzie ludzie by mogli zaparkować a nie znowu będą kombinować, stawać pod mostami albo... No niestety nie unikniemy, żyjemy w cywilizacji samochodowej i to, że nie zrobimy parkingów nie oznacza, że te samochody znikną. Tak jak mówię, ten ZP.3 nie jest bardzo atrakcyjnym terenem, można to powiększyć o KDD.3 i ewentualnie częściowo tam z U.3, żeby też ten parking miał jakiś sens. Nie zrobić tego na 50 sztuk, tylko zakładając, że on by obsługiwał te 3 czy 4 cele, o których wspominałem. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Jeżeli Rada Dzielnicy złoży taką uwagę, będziemy analizować te możliwości. Oczywiście też może się zdażyć, że będą jakieś głosy przeciw.

Gość III

Przepraszam, jeżeli ja bym chciała na przykład zadeklarować swój głos przeciw lokalizacji parkingu w tym miejscu to w jaki sposób formalny...?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, wygląda to tak, że czasem właśnie mieszkańcy... Ja już odpowiadam. Czasem mieszkańcy pytają też, że na przykład im się jakieś rozwiązania w projekcie planu podobają i czy mogą na ten temat napisać, bo generalnie uwagi składa... Jakby zasadą uwagi ustawową jest tak, że ktoś kwestionuje ustalenia planu, ale często projektanci nie wiedzą czy jest grupa osób, która uważa, że takie rozwiązania planu są bardzo dobre, bo nie mamy tej informacji, więc my mówimy, że co prawda nie jest to uwaga w rozumieniu ustawowym, natomiast daje sygnał, że takie rozwiązanie jest akceptowane przez mieszkańców, więc tak to wygląda. Jeżeli Pani uważa, że takie rozwiązanie planistycznie jest korzystne, to po prostu proszę napisać i będzie to sygnał. Tak jest. Przy planach często są właśnie jakby sprzeczne zdania i plan jest pewnym kompromisem różnych oczekiwań.

Bardzo proszę.

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

(...), że jest taki pomysł, bo teren zielony tak jak Pani ładnie mówi, wywyższa (...), tam jednak będzie dość dużo, plus ewentualnie pod estakadą też...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Gość III

Przepraszam, ale ja wiem jak wyglądają takie tereny zielone. To są często trawki (...) rosnące na miejscach parkingowych, ponieważ takie są wymogi formalne, a moim zdaniem ten teren Zabłocia ogólnie jest dramatycznie zabudowany. Ja mieszkam akurat przy ul. Przemysłowej i ma Pan rację, tam się dzieją dantejskie sceny.

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Tylko mi chodzi... Ja powiem tak, (...).

Gość III

Ten ZP.3 zwiększy dodatkowo ruch samochodowy, od którego generalnie się odchodzi, tak. Polityka miasta jest taka, że wytworzy się tam Park&Ride, żeby do centrum jednak się dostać komunikacją miejską.

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Ale ja wiem... Ja się bardzo cieszę, tylko tak jak mówię, nie zamieciemy problemu pod dywan, bo to, że będziemy mówić, że samochodów nie ma, od tego samochody nie znikną, one po prostu będą. Będziecie mieć parkowane na dziko.

Gość III

Oczywiście, ale pewne rozwiązania systemowe mogą zachęcać bądź zniechęcać do korzystania z codziennej komunikacji.

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

No na razie systemowe rozwiązania zniechęcające (...).

Gość III

Może dlatego, że nie funkcjonują albo funkcjonują w niewielkim zakresie. Ja myślę, że budowa parkingów nie jest czynnikiem, który zniechęca do poruszania się (...).

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Budowa parkingu (...) niezbędny po prostu (...) wszędzie dać te parkingi, ale gdzieś też (...).

Gość III

Znaczy oczywiście, tak. Pierwsza lokalizacja, którą Pan wskazał w tym trójkącie tam przy estakadzie na Powstańców Wielkopolskich, tak, wydaje mi się logiczną lokalizacją, tak że...

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Ja rozumiem (...) do obsługi, powiedzmy, Bulwarów Wiślanych. Tak jak mówię, ja mieszkam na Kalwaryjskiej i widzę w każdą sobotę i w niedzielę co się dzieje. (...) ul. Rollego i przyległej nad Wisłą, jeszcze jest tam miejsce w tygodniu, gdzie nie stoją samochody, natomiast przychodzi sobota, niedziela i tam jest po prostu auto na aucie, bo ludzie przyjeżdżają tam na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

rower z dziećmi, na spacerach itd. Jeżeli te Bulwary Wiślane będą się w Waszą stronę rozwijać, a będą, prawda, bo (...), to będziecie mieć to samo. Żebyście sobie potem nie pluli w brodę, że przyjeżdżają i Wam zastawiają chodniki, bo będą stawać wszędzie. Ja tylko mówię...

Gość III

Tak jak Pan wspomniał, na Zabłociu sytuacja jest dramatyczna i jakby ona nie ulegnie pogorszeniu, natomiast myślę, że tam ten teren jest w stanie wchłonąć każdą ilość samochodów i im więcej będzie parkingów, tym więcej będzie samochodów, i w subiektywnym odczuciu jakby niczego to nie zmieni.

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Mirosław Szczygiel

Różnimy się tu podejściem do (...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, Państwo różnią się podejściem do sprawy parkingowej, komunikacji samochodowej.

Bardzo proszę. Proszę bardzo, Pan radny.

Gość IV, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Dzień dobry. Jacek Bednarz. Ja uważam, że ZP.3 powinno zostać, bo nie rozwiąże żadnego problemu parkingowego w tym rejonie, a szczególnie ZP.3 na pewno nie będzie rozwiązaniem problemu Zabłocia jeśli chodzi o tereny po drugiej stronie tej dość intensywnej zabudowy mieszkaniowej, która jest poza nasypem kolejowym. Oczywiście pewnie ten problem parkingowy tam wróci, ale generalnie od lat słyszymy od mieszkańców, że nie chcą tam parkingu, więc myślę, że należy uszanować ich decyzję co do nielokalizowania parkingu w rejonie Zabłocia. Natomiast osobiście uważam, że ZP.3 powinno zostać. Myślę, że w ramach budowy Centrum Lema tam na tym terenie U.1, U.2, bo to jest cały ten teren, dla obsługi tego terenu będą jakieś parkingi, więc myślę, że te parkingi generalnie rzecz biorąc mogą być parkingami ogólnodostępnymi, które jeżeli ktoś już zdecyduje się przyjechać samochodem, po to, żeby korzystać z Bulwarów Wiślanych, chociaż uważam, że to by było trochę bez sensu, bo wydaje mi się, że po to jest idea stworzenia ciągu pieszo-rowerowego z naciskiem na rowerowy wzdłuż nasypów kolejowych i pod estakadami, który ma łączyć tak naprawdę rejon ścieżek rowerowych od Wielickiej aż praktycznie do dworca kolejowego Kraków-Płaszów, i mam nadzieję, że uda się również wygenerować docelowo kładkę rowerową w ciągu torów kolejowych czy wiaduktów kolejowych kiedyś tam przyszłościowo, bo rozumiem, że plan tutaj ten przyczółek uwzględnia, jeżeli chodzi o takie rozwiązanie. To jest jedna kwestia.

Myślę, że też tutaj Panu Mirosławowi nie chodziło o KDD.3, tylko KDD.5, bo szukam tego KDD.3 i powiem szczerze nie mogę tego znaleźć, więc myślę, że chodziło o KDD.3. Więc myślę, że też tutaj próba wprowadzenia miejsc parkingowych w tą aleję... Jak ona się nazywa? Zielona Aleja.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Strefa zielonych alei, tak.

Gość IV, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Ta Zielona Aleja. I myślę, że to, że Państwo pokazujecie jak tak naprawdę KDD.5 i KDD.11 ma wyglądać, i że to jest ta aleja zielona, i jak ona ma wyglądać, to myślę, że to jest słuszny kierunek, ponieważ zawsze mamy problem z wytłumaczeniem dlaczego KDD to jest np. 20 m czy 30 m, i ludzie się boją, to co Pani projektant zwróciła uwagę, że jak droga 30 m, to znaczy, że będzie miała 30 m szerokości, to myślę, że nikt by sobie tam takiego czegoś nie życzył, natomiast to rozwiązanie i ten rysunek, który Państwo pokazaliście obrazuje jak to powinno być zrealizowane i co dopuszczamy z podziałem na ciąg rowerowy, ciąg pieszy i ciąg samochodowy, który w tym przypadku jest dość wąski, więc myślę, że też bym nie wprowadzał tutaj miejsc parkingowych, bo rozumiem, że to ma być tak naprawdę bezpieczna strefa komunikacji pieszo-rowerowej, o której już tu mówiłem, od ul. Limanowskiego, czyli od Muzeum Podgórze w kierunku centrum, bo takie jest założenie, czyli ta oś kultury, jak to inaczej też nazywamy.

I mam taką propozycję, bo nie ma już pana Banta. Powiem tak, no emocjonalnie jest związany z tym rejonem i to przejście dla pieszych pomiędzy ul. Lwowską, ul. Józefińską, Na Zjeździe jest dla niego ważne i myślę, że od momentu, kiedy powstała Lwowska 1, kiedy tam mieszkańcy walczyli o to, żeby ten teren się nie zabudował, bo część terenu była gminna, część była prywatna, działki gminne zostały mimo wbrew opinii wtedy Dzielnicy zamienione pod park na Woli Duchackiej, straciliśmy bezpowrotnie ten obszar i faktycznie ci państwo, którzy gdzieś tam pamiętają, no mieszkańcy mogli tam w różnych kierunkach jakby przechodzić. Oczywiście tego już nie ma i tego już nigdy nie będzie. Ja też mam świadomość tego, że tą pierzeję w jakiś sposób trzeba dopełnić, natomiast wydaje mi się, że fajnie by było gdybyśmy pokazali mieszkańcom, bo to jest zawsze tam trochę...ta niewiedza i ten, powiem szczerze emocjonalny strach, że tego przejścia nie będzie. To przejście jest tutaj zapisane, ale nie wszyscy może sobie zdają sprawę jak ono ma wyglądać. Ja sobie pozwoliłem zmierzyć dzisiaj to przejście tak naprawdę po działce gminnej, to jest 2,5 m. Jeżeli Pani projektant – o ile się nie mylę – mówiła, że to przejście ma docelowo mieć 6 m, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak, 6 m.

Gość IV, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

6 m. Tak naprawdę ta cała działka dzisiaj wolna pomiędzy ul. Lwowską a Na Zjeździe, to nie jest tak, że ona ma być zabudowana, bo ja sobie sprawdziłem linie rozgraniczające zabudowy i rozumiem, że między tymi budynkami, gdyby to się dopełniło, tak, przyjmujemy założenie, że...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak, mają powstać budynki...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Gość IV, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Domykające od tej strony, w środku ma być pusto, i z drugiej strony.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak, z możliwością takiego pasażu pieszego.

Gość IV, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Tak. Ja myślę, że tak jak Państwo rozrysowaliście tą aleję zieloną, to gdyby rozrysować jak to teoretycznie ten element może wyglądać, to myślę, że on by uspokoił szczególnie, może nie do końca pana Banta, który generalnie widzi to jako przestrzeń otwartą, chociaż to dzisiaj nie jest przestrzeń otwarta, bo są tam budynki i te budynki w znacznym stopniu dzisiaj również ograniczają to przejście, bo tak jak mówię, dzisiaj jest tam 2,5 m, bo sobie zmierzyłem to na (...), jeżeli dopuścimy możliwość, że 6 m, to fe facto robi nam się tu prawie razy 2,5 więcej. Czyli gdybyśmy pokazali, że znikają te budynki środkowe, tak, tam jest ten stary bar rozlatujący się, te parasole, uporządkuje się ten teren od ul. Lwowskiej, i że jest możliwość wygenerowania tego przejścia, oczywiście tam nie będzie terenu zielonego stricte takiego jak jest, pytanie też jak ten teren zielony, który tam się pojawi, czy on będzie ogólnodostępny, czy on będzie wchodził w zakres inwestycji, która powstanie z jednej czy z drugiej strony, myślę, że tutaj...nie widzę tutaj pewnie potencjału dla dwóch inwestorów, myślę, że tu biorąc pod uwagę też własności, pewnie jakiś jeden inwestor mógłby się o to pokusić. Tu jest moja prośba, żeby próbować to w jakiś tam sposób rozrysować.

Ja bardzo dziękuję za te uwzględnienia tych wcześniejszych uwag Rady Dzielnicy, jeżeli chodzi o te tereny pod zabudowę parkingową zarówno na obecnym terminalu, jak i na tym trójkącie pomiędzy nasypami kolejowymi, to co Pan tutaj też już wskazywał, to jest to KU.3, natomiast mam jedno takie pytanie tak na szybko, bo powiem szczerze nie zagłębiłem się w cały plan, ale chodzi mi czy Państwo macie jakąś wiedzę jakie są pomysły, bo w planie jest zapisane, jeżeli chodzi o teren U.5, jest tam zapisane jako tereny usługowe publiczne, to jest te były sąd powiatowy, dawne więzienie, które zostało zlikwidowane, czy Państwo macie jakąś większą wiedzę, bliższą, co potencjalnie jest planowane, bo rozumiem, że budynek jest chroniony, mówię jeżeli chodzi o więzienie, jest chroniony, nic złego nie może się tam, że tak powiem zdarzyć, żeby ktoś go rozebrał, natomiast czy macie Państwo jakąś wiedzę na dzień dzisiejszy czy właściciel terenu, bo to jest Skarbu Państwa, nie wiem czy to podlega pod Wojewodę czy pod Urząd Marszałkowski, czy są jakieś plany w ogóle dla tego obszaru, tam gdzie jest samo więzienie i w zakresie tej części U.5, bo to rozumiem, że też jest obok. Czy macie jakąś wiedzę czy to jest po prostu na dzień dzisiejszy tylko ogólna informacja: tereny publiczne ogólnodostępne?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Wpłynął wniosek do planu, nie umiem powiedzieć czy on był w terminie wniosków czy trochę później, o wykorzystanie tego budynku na cele publiczne i o ewentualną możliwość chyba zabudowy w części tej U.5.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tutaj jest możliwość zabudowy, tu jak pokazuję teraz tym wskaźnikiem, poprzez nieprzekraczalne linie zabudowy jest to wyznaczone w tym terenie, tak że jest tam możliwa lokalizacja nowej zabudowy, ona nie jest wysoka, dlatego że m.in. Studium tak wskazuje, że od strony ul. Rękawka zabudowa powinna być niższa. I już sobie znajdę ustalenia. Czyli podsumowując, obok zabytkowego budynku, w którym dawniej było więzienie można będzie według ustaleń planu zbudować nowy budynek od strony ul. Rękawka, to będzie maksymalna wysokość zabudowy 11 m, czyli niewielki obiekt usługowy tutaj w tej przestrzeni, i dodatkowo podziemny ewentualnie parking, gdyby się inwestor zdecydował tutaj na dziedzincu, po to, żeby zostawić wewnątrz kwartału wizualnie niezabudowane, więc jest możliwość parkingu, tam też są pewne ograniczenia, żeby ta podziemna zabudowa niezbyt wysoko wystawała nad ziemię, więc powinno to być wszystko pod kontrolą.

Gość IV, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Dziękuję. Jeszcze tylko, już ostatnie pytanie też odnośnie tej mariny. Rozumiem, że marina może być zlokalizowana tam gdzie są te niebieskie takie kreski, czyli od mostu tutaj przeprawy pomiędzy...od mostu kolejowego bez jakiegokolwiek zabudowy w międzywalu...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Bez zabudowy kubaturowej na terenie ZPb, czyli obsługa mariny tylko i wyłącznie na barkach albo tu w terenach sąsiednich inwestycyjnych według planu dla obszaru „Zabłocie”, jeżeli znajdują się takie działki, no bo to są działki własności osób prywatnych czy też firm. Nie ma tutaj działek własności gminy.

Gość IV, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Ta zabudowa kubaturowa nie jest możliwa w obszarze Bulwarów ze względu m.in. na zgodność ze Studium.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Bardzo proszę.

Gość V, Rada Dzielnicy XIII – p. Szymon Tobała

Tobała Szymon, Przewodniczący Dzielnicy XIII. Ja się chciałem zapytać czy między drogą KDD.16, KDD.5 i KDD.11 poprzez tereny KK istnieje możliwość połączenia całego ciągu jezdnego od skrzyżowania Powstańców-Wielicka do terenu KDLT.1? Czy to jest w ogóle możliwe, ponieważ w terenach KK mamy też wpisane potencjalne drogi. Czy jest zabezpieczenie, że to się nie stanie, że tak powiem?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Jeszcze raz proszę powiedzieć którądy, albo pokazać.

Gość V, Rada Dzielnicy XIII – p. Szymon Toboła

Od skrzyżowania, czyli tam od tego głównego skrzyżowania poprzez tereny KK, czyli czarne, do KDD... Tak, tędy, do planowanej KDD.11, później znowu przez teren kolejowy KDD.5 i do KDLT.1, czyli do tych ślimaków.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My drogi publicznej tutaj w planie nie wyznaczamy, natomiast wiadomo, że w każdym wyznaczonym terenie dopuszczamy dojścia i dojazdy, no więc teoretycznie tak, ale to jest też teren jakby kolejowy, w związku z powyższym to chyba nie jest takie też proste, bo tutaj jakby kolej musiałaby się na to zgodzić, więc myśmy jakby tak z założenia drogi publicznej nie wyznaczamy.

Gość V, Rada Dzielnicy XIII – p. Szymon Toboła

Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę. Jakbym mogła tutaj prosić Panie Karolu, bo Pan się zgłasza z pierwszego rzędu.

Gość VI

Dzień dobry. Chciałem zadać pytanie o dokładnie ten sam ciąg, więc skorzystam z tego, że już zaczęliśmy. On jest oznaczony jako ten teren KDD, droga, i Pani wspominała o zielonych alejach, a ja chciałem zapytać czy gdyby ten teren był oznaczony jako ciąg pieszy zgodnie z tymi oznaczeniami na planie, to czy mógłby być jednocześnie strefą zieleni urządzonej zaznaczonej na taki jasny zielony kolor i czy gdyby tak było to, to coś zmienia w ewentualnych negocjacjach z PKP i podobnych, czy też ogólnie nie ma takiej możliwości, żeby ten teren nie był oznaczony jako KDD, czyli droga?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Pan pyta o drogę czy o tereny kolejowe?

Gość VI

Pytam o drogę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Droga jest wyznaczona... To jest...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Gość VI

Czy droga musi być oznaczona jako droga czy może być wyznaczona na tym planie, ewentualnie oczywiście, jako ciąg pieszy i jednocześnie ciąg zieleni urządzonej, tak, aby nie stał się w przyszłości drogą?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Jeżeli wpłynęłaby taka uwaga i byłaby rozpatrzona przez Prezydenta pozytywnie to może być taki zapis planu, że jest tylko ciąg pieszy i ten ciąg pieszy tak jak każda droga może mieć też w swoich zapisach ciąg zieleni, to jest jakby uzupełnienie ciągu pieszego. Czyli Pana pytanie jest takie, czy ten teren mógłby być tylko ciągiem pieszym z zielenią, tak zrozumiałam.

Gość VI

Tak, dokładnie. Bez takiej furtki, że mogłyby jednocześnie drogą jak w obecnym przypadku, prawda?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

To znaczy, teoretycznie mógłby być, ale trzeba brać pod uwagę jeszcze inne aspekty, ponieważ ta droga obsługuje tereny inwestycyjne. Ona jest w obecnym dokumencie planistycznym, który jest przepisem prawa gminnego, była również w poprzednio obowiązującym planie i są działki na obszarze tego planu, działki inwestycyjne, które mogą być obsługiwane tylko i wyłącznie z tej ulicy. Jeżeli zamkniemy taką możliwość, nie będzie tam ulicy, w związku z tym te działki nie będą mieć dojazdu, w związku z tym może się zdarzyć, że właściciele tych działek zgłoszą się do gminy po wypłacenie odszkodowań. Może się zdarzyć, że te odszkodowania będą duże, tak jak duże są niektóre tereny. Trzeba rozważyć tutaj pewne plusy i minusy takich rozwiązań. Może się taka sytuacja zdarzyć, że np. odszkodowania zabiorą możliwości zorganizowania niektórych elementów przestrzeni publicznych, które by w tym obszarze planu mogły być zrealizowane, więc jeżeli takie uwagi wpłyną to na pewno Prezydent będzie musiał to rozpatrzyć w taki sposób, że patrząc z jednej strony, że powstanie ciąg pieszy, patrząc z drugiej strony, działki, które do tej pory były inwestycyjne, miały zapewniony dojazd, ten dojazd stracą, co prawdopodobnie zakończy się w sądzie z rozprawami o wypłacenie odszkodowań i będą to zapewne dość wysokie odszkodowania, dlatego między innymi w ustaleniach tego projektu planu kontynuujemy te ustalenia planistyczne z poprzednich planów jako ciągłość planistyczna, między innymi również w dbałości o finanse gminy.

Gość VI

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Natomiast jeszcze chciałam wyjaśnić, że nie ma teraz możliwości w zapisach planu, takich zapisów, które kiedyś były stosowane, że był ciąg pieszy z możliwością dojazdu, czyli tzw. pieszo-jezdny. Teraz nie. Teraz jest droga, która jest drogą jezdnią, jest to albo wewnętrzna albo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

publiczna, i odrębnie ciągi piesze, czyli nie ma czegoś takiego, że można by po ciągach pieszych dojechać do jakiejś działki czy jakiegoś budynku.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Ale tak jak tu też i Pan radny mówił, w ramach terenu drogowego jest możliwość takiego zagospodarowania terenu, aby przestrzeń dla samochodów była niewielka, ale zapewniała ten dostęp komunikacyjny dla komunikacji kołowej, natomiast również zapewniała dużą ilość przestrzeni dla osób pieszych, dla rowerzystów i zieleń.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę, jakby Pani była tak łaskawa do mikrofonu. Bardzo dziękuję.

Gość VII

Ja się chciałam tylko upewnić czy tu jest mowa o tej okolicy, gdzie były zlokalizowane dawne ogródki działkowe?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Według mnie ogródki działkowe były zlokalizowane bliżej troszkę północnej części.

Gość VII

Ale generalnie wzdłuż estakady, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak, wzdłuż terenu kolejowego.

Gość VII

Tutaj są zaplanowane te zielone alejki z możliwością dojazdową.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Wzdłuż terenu kolejowego, tak.

Gość VII

Dobra, dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Jeszcze może, bo nie mówiłam tego przy okazji całej prezentacji projektu planu. Obszar kolejowy, który jest tutaj wyznaczony na projekcie planu jest precyzyjnie według działek, na których wydane są decyzje o lokalizacji linii kolejowej, tak że całość tych terenów na szaro oznaczonych jako KK, to są działki, na których została wydana decyzja o lokalizacji linii kolejowej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo dziękuję. Czy ktoś...? Bardzo proszę, Pan z tyłu z ostatniego rzędu.

Gość VIII

Dziękuję. Ja trochę w oderwaniu od tego planu, ale rozumiem, że cały ten teren kolejowy od tego słynnego tutaj przejazdu nad Wielicką aż po ul. Kopernika, o ile się nie mylę, to jest kawałek nowego frontu publicznego, jeśli dobrze rozumiem ten kawałek miasta. I tu się skupiamy dzisiaj na Zabłociu, ale ten fragment wzdłuż torów przechodzi potem na drugą stronę Wisły, jest przy Hali Targowej na Grzegórkach, jest wzdłuż ul. Blich itd. Czy ta strona południowo-wschodnia, przepraszam bardzo, południowo-wschodnia tej estakady kolejowej, tej nowej trasy, jakby w rozumieniu Państwa jest jakaś krawędzią przestrzeni publicznej i krawędzią kwartałów, które w tym miejscu powstają, tak to należy rozumieć, czy to jest coś innego? Czy to są tyły kwartałów, które tam wychodzą na jakieś przejście w tym miejscu? Bo rozumiem, że to jest jakby teren, który tam się uwalnia, tzn. do tej pory to było wszystko zamknięte, zwłaszcza tam na tym dalszym odcinku, gdzie jest cmentarz żydowski nowy tak zwany, gdzie są place targowe na Grzegórkach, tam rozumiem powstaje nowy kawałek frontu, tak, i tutaj tak samo w tym miejscu, dobrze rozumiem czy nie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Ja chyba nie rozumiem pytania.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja też tak nie do końca rozumiem, ale jeżeli chodzi o to czy w projekcie planu jest, nie wiem, tyły budynków, w związku z tym, że jest ta droga...

Gość VIII

Czy to jest przestrzeń publiczna?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie, to jest domykanie kwartału i ta droga jest przestrzenią publiczną, którą tutaj Pani projektant omawiała, to ta z zieloną aleją, natomiast ten teren kolejowy zostaje, z tego co my wiemy właśnie jest tam cały czas nasyp. To nie jest tak, że jest rozbierany tak jak przy hali.

Głos z sali

Dokładnie, nie ma takiej sytuacji (...), że nasyp jest rozebrany i uwalnia nam się przestrzeń, czyli jakby, tam mamy tak naprawdę, zrobi nam się teren otwarty (...). Tutaj po tej stronie pozostaje w nasypie i te dobudowane linie kolejowe, które są dobudowywane w tej chwili (...) od strony ulicy, jakby od tego Zabłocia, czyli tutaj od strony północnej, tak, po północno-wschodniej, czyli od północnej strony, tam jest nasyp, i to jest dobudowane, i tutaj... Nasyp nie będzie rozebrany.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Gość VIII

OK, ale rozumiem, że w tym miejscu jest to teren publiczny, gdzie można przejść, dostać się do budynków i do sklepów, do jakichś innych przestrzeni publicznych, tak? Taka jest intencja. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, tak jest. Od strony ulicy jest tutaj linia zabudowy i są jakby pierzeje.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Czy jeszcze ktoś? Bardzo proszę.

Gość IX

Dzień dobry. Ja tylko techniczne pytanie. Na początku prezentacji była między innymi mowa o tych wysokościach i o tych analizach, tej metodologii. Czy my to znajdziemy w oddziaływaniu środowiskowym czy to w jakimś odrębnym jeszcze dokumencie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

To znaczy, te wszystkie analizy wysokościowe nie są zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. To są dokument, które tworzymy jako uwarunkowania do planu.

Gość IX

Czy z nimi w ramach tych konsultacji, które Państwo teraz będziecie mieli w ramach tego wyłożenia, czy z nimi się będzie można zapoznać?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

One nie stanowią elementów wykładanego projektu planu ani tej niezbędnej dokumentacji, natomiast jeżeli ma Pan taką potrzebę to możemy na ten temat rozmawiać, tylko proszę uprzedzić, chętnie również telefonicznie na przykład, żebyśmy mieli odpowiednią ilość czasu i będziemy, mam nadzieję, że możemy Panu przedstawić to na co Pan oczekuje.

Gość IX

Dziękuję najmocniej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Proszę Państwa...

Gość III

Przepraszam, ja mam jeszcze.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość III

Ja chciałam tylko zapytać, kiedy można się spodziewać ewentualnego przyjęcia tego planu i realizacji tych wszystkich pomysłów?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Już. Ja na ogół na koniec naszej dyskusji publicznej zazwyczaj informuję jaki jest dalszy scenariusz, bo często właśnie pada też to pytanie. Proszę Państwa, przypomnę terminy, bo to jest istotne, że wyłożenie jest do 29 stycznia. Wnoszenie uwag do projektu planu jest do 12 lutego i do tego dnia uwagi powinny wpłynąć do Urzędu. Prezydent ma termin do 4 marca na rozpatrzenie uwag. I teraz rozpatrujemy wszelkie scenariusze. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie znajdzie konieczność wprowadzenia zmian w projekcie planu to projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta, czyli mamy początek marca, czyli można domniemywać marzec-kwiecień, czyli II kwartał byłby projekt kierowany pod obrady Rady Miasta i Rada Miasta może, w II czytaniach jest uchwalany plan, i jeżeli Rada Miasta przyjęłaby taki projekt planu, no to taki projekt planu jest uchwalany. Rada Miasta może wnieść też poprawki i wtedy procedura planistyczna jest powtarzana, czyli są powtarzane zmiany w projekcie planu, ponowne opiniowanie i uzgodnienia, i ponowne wyłożenie, czyli w takim wypadku jesteśmy już w jesieni tegoż roku. II wariant. Jeżeli wpłynęłyby uwagi, które Prezydent rozpatrzyłby pozytywnie, w wyniku których zaszyłyby zmiany w projekcie planu, to znowu musimy powtórzyć procedurę planistyczną, czyli (...) zmiany, potem opiniowanie i uzgodnienia, wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, czyli znowu jesteśmy na koniec roku 2020, jeżeli oczywiście też nam nie zajdą jakieś następne zmiany. Tak to wygląda. Czyli najbardziej optymistycznie to jest II kwartał tego roku, pesymistyczne, nie umiem podać terminu. Tak, że tak to wygląda. Bardzo dziękuję.

Jeszcze Pan, bardzo proszę.

Gość X

Tak, chciałbym zapytać o tereny niedaleko mariny. Jeśli mógłbym prosić o zbliżenie. I tam jest taki fragmencik przy ul. Przemysłowej KDLT.5. Tak, i to jest obszar drogi z tramwajem. W tym kontekście jakby niewiele to mówi. Czy między Mostem Kotlarskim a Placem Bohaterów Getta jest jakiś tramwaj przewidziany?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Tak, jest... To znaczy, jest taka możliwość zapisana w Studium. Zaraz pokażę tą planszę. Na planszy komunikacyjnej Studium jest to przewidziane, w związku z tym w projekcie planu, aby być w zgodności ze Studium nie mogliśmy ominąć takiej możliwości, tylko trzeba było uwzględnić taką konieczność. Plansza K4 – to są systemy transportu, i w ramach tej planszy na tym odcinku jest przewidziana dodatkowej linii tramwajowej, więc po prostu w projekcie planu w tych miejscach, gdzie granice, no bo akurat granice są tak dosyć szczególnie tutaj ukształtowane, ale to jest w związku z wprowadzoną poprawką radnych w ramach ustalenia granic, więc one są dosyć takie nieforemne, te granice, stąd też niewielki fragment drogi wszedł w granice tego projektu planu i jest w nim przewidziana ewentualność połączenia tramwajowego, ponieważ tak jest przewidziane w Studium.

Gość X

Ale rozumiem, że jeszcze nie ma decyzji czy miałyby to być ul. Zabłocie czy za parkiem w jakiś sposób?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Monika Antoniuk

Nie, nie ma decyzji na ten temat. Nie, to jest tylko taka przyszłościowa, no na wszelki wypadek takie dopuszczenie.

Gość X

OK, rozumiem. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Jeszcze Pan radny, bardzo proszę.

Gość IV, Radny Miasta Krakowa – p. Jacek Bednarz

Jeszcze w ramach trochę uzupełnienia, bo tak naprawdę ul. Zabłocie dzisiaj nie przebiega zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, bo zgodnie z planem powinno być bardziej wyprostowana, natomiast to co było realizowane w ramach remontu i tego ZRID-u, to poszło bardziej po śladzie starego przebiegu i myślę, że to było dobre rozwiązanie, bo gdyby poszło zgodnie z obowiązującym miejscowym planem to ta droga tak właśnie jak jest wrysowana tutaj była bardziej prosta co oczywiście powodowałoby, że ci, którzy tam jeżdżą zdecydowanie szybciej by jeździli, no i park by na pewno był zdecydowanie mniejszy, natomiast jak to będzie z tą linią tramwajową to tak jak Pani powiedziała, Studium przewiduje takie połączenie, Studium przewiduje parę połączeń plus... Studium, przypomnę, też przewiduje parę linii metra, tak że generalnie rzecz biorąc to są takie melodie przyszłości, tak że ja myślę, że jak na razie to byłbym spokojny. Chyba, że Panu zależy na tramwaju, tak, no to tramwaj wodny już jest, ale do tej linii tramwajowej to myślę, że tak, chociaż różne rzeczy się zdarzają.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZABŁOCIE – ZACHÓD”, 14 stycznia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Już proszę Państwa nie będę tych terminów powtarzać, bo już kończąc nasze spotkanie wymieniałam, natomiast proszę pamiętać o tych terminach, proszę pamiętać, że wyłożenie jest przy ul. Mogilskiej 41 w poniedziałki, wtorki, środy i piątki od godz. 10.00 do 12.00, w czwartki od godz. 13.30 do 15.30. Ja dziękuję Państwu za dzisiejsze spotkanie, za dzisiejszą dyskusję i proszę po prostu na naszych stronach internetowych śledzić jak będzie wyglądało Zarządzenie Prezydenta o rozpatrzeniu uwag, bo po tym Państwo będą mogli też ocenić co będzie dalej działać się z projektem planu. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj