

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”**

**odbyta w dniu
3 marca 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej na temat rozwiązań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Azory – Zachód”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem w Wydziale Planowania Przestrzennego. Ze mną jest zespół projektowy Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – Pan Antoni Matuszko.

Proszę Państwa, rozpoczęło się już wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu i jego składową jest ta nasza dzisiejsza dyskusja publiczna. Rada Miasta przystąpiła do tego planu 25 maja 2016 r., i od tego rozpoczęła się cała procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do tego planu wpłynęło 40 wniosków, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta z dn. 17 grudnia 2018 r., i obecnie zgodnie z procedurą mamy wyłożenie planu do publicznego wglądu. Wyłożenie to rozpoczęło się 17 lutego, będzie trwało do 16 marca.

Proszę Państwa, uwagi do projektu planu można składać do 7 kwietnia tegoż roku. Ja zresztą na koniec przypomnę Państwu wszystkie terminy, żeby tak nie uciekły, a teraz poproszę, żeby projektanci przedstawili projekt planu, potem zaproszę Państwa do zadawania pytań, do dyskusji, będziemy wyjaśniać wszelkie wątpliwości, które Państwu przyjdą w czasie tej prezentacji, i tak jak mówiłam, na koniec przypomnę Państwu wszystkie terminy, żeby Państwo wiedzieli do kiedy można składać uwagi, kiedy będzie Zarządzenie Prezydenta o rozpatrzeniu uwag i jaka może być dalsza procedura tego planu. Teraz oddaję głos projektantom.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Dzień dobry Państwu. Pani Dyrektor wymieniła moje nazwisko, jeszcze chciałem Państwu przedstawić Pana Dariusza Mikołajczyka, z którym razem będziemy przedstawiać ten projekt i odpowiadać na pytania. Szanowni Państwo, dyskusja publiczna w dniu 3 marca. W krótkiej prezentacji chciałem przedstawić Państwu zasadnicze założenia i rozwiązania tego projektu. Myślę, że bardziej szczegółowa dyskusja będzie możliwa po prezentacji.

Tak jak powiedziała Pani Dyrektor, plan jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa – ta uchwała była podjęta w 2016 r., Instytut Rozwoju Miast i Regionów jest jego wykonawcą. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory – Zachód” obejmuje powierzchnię 38,09 hektara, znajduje się w północno-zachodniej części Krakowa. Nie jest to duży obszar, ale ograniczony jest od zachodu ul. Armii Krajowej, od północy ul. Conrada, od południa i wschodu linią kolejową. Jest to linia kolejowa nr 95, Kraków Podłęże-Mydlniki – jest to linia kolejowa o znaczeniu państwowym, tak przynajmniej w dokumentach ponadlokalnych ma takie oznaczenie. W dolnej części slajdu widzimy zdjęcie sposobu zagospodarowania tego obszaru. To co jest najistotniejsze przy sporządzaniu projektu planu to, że plan musi być zgodny ze Studium. W 2014 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę o zmianie Studium. Ustalenia tej zmiany Studium są wiążące właśnie dla

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Jeżeli teraz weźmiemy pod uwagę ustalenia Studium, to zgodnie z ustaleniami Studium ten obszar znajduje się w jednostce urbanistycznej o nr 22 Bronowice-Centrum.

Jeżeli popatrzymy na ten slajd – to jest fragment właśnie rysunku Studium, plansza oznaczona K1 – struktura przestrzenna i kierunki i zasady rozwoju. To co jest najistotniejsze, najważniejsze dla tego dokumentu jakim jest Studium, to są oznaczone tereny, tereny zabudowy, jak Państwo widzicie oznaczone MW, jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w części środkowej, w części wschodniej i północnej to są tereny oznaczone jako U – usług, w części zachodniej ZU, jako tereny zieleni urządzonej, oraz w części północnej i zachodniej ten teren oznaczony KD – to są tereny komunikacji. To co jest właśnie ważne, wiążące dla nas, dla organów gminy przy sporządzaniu, tak jak powiedziałem, to właśnie ustalenia Studium. Jeżeli popatrzymy na standardy przestrzenne i wskaźniki, to w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej powierzchnia biologicznie czynna – jest to bardzo ważne, dlatego że później w ustaleniach planu te parametry są utrzymywane, nie mogą być przekroczone. Minimalna powierzchnia to 30 %, jeżeli chodzi o tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wysokość zabudowy mieszkaniowej w tych terenach to maksymalnie do 25 m, natomiast wysokość zabudowy usługowej do 16 m. Jest możliwość, zgodnie z ustaleniami Studium, realizacji udziału zabudowy usługowej do 10 %. Teraz z kolei w terenach usług ta powierzchnia biologicznie czynna jest nieco zmniejszona – tutaj minimalna powierzchnia powinna wynosić w planie 20 %, natomiast wysokość zabudowy usługowej w terenach U do 25 m. Tereny zieleni urządzonej – bardzo istotny dla tego obszaru teren, jest to teren oznaczony jako właśnie ZU i stanowi teren istniejących ogrodów działkowych. Tutaj powierzchnia biologicznie czynna nie powinna być mniejsza niż 80 % w planie miejscowym. Z kolei jeżeli chodzi o tereny komunikacji, czyli fragment oczywiście ul. Conrada, bo powiedzmy mniej więcej środkiem drogi ul. Conrada przebiega północna granica planu, i jeżeli chodzi z kolei o ul. Armii Krajowej, to również fragment, część tej ulicy jest w terenach komunikacji oznaczonej jako KD.

Jakie mamy uwarunkowania zewnętrzne? Jeżeli popatrzymy na ten slajd, to widzimy obszar „Azory – Zachód” oznaczony czerwoną granicą oraz tereny obszarów planów miejscowych sporządzonych już, czyli obowiązujących albo obecnie sporządzanych. Obecnie na etapie sporządzania planu jest plan dla obszaru „Pasternik” oraz plan dla obszaru „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług” – to te plany, które są po północnej części zaznaczone kolorem jasnozielonym, natomiast w kolorze ceglastym, to są plany obowiązujące, plany: „Azory – Rejon ul. Stachewicza i Czerwieńskiego, „Rejon ul. Pachońskiego, Wyki, Łokietka” oraz „Bronowice – Stelmachów”. Chwilę chciałem się zatrzymać nad planem „Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia”, który również jest obowiązujący – to jest plan z 2012 r., i ten plan jak Państwo widzicie, fragment, wschodnia część tego planu zajmuje część ogrodów działkowych, fragment ogrodów działkowych na te tereny ZU, w Studium jest nałożony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Tak wygląda sytuacja planistyczna rejonu obszaru opracowania.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Jeżeli chodzi o stan istniejący, czyli została wykonana inwentaryzacja terenu, tak naprawdę ten plan jest planem porządkującym. Główne założenia tego planu to możliwość udostępnienia tego obszaru, jeśli chodzi o elementy komunikacyjne, czyli dostępność do ul. Conrada i do ul. Armii Krajowej. Taki też był jeden z celów i takie było założenie planu, aby w projekcie planu umożliwić połączenie ul. Radzikowskiego z tymi wymienionymi ulicami. Tak jak Państwo doskonale znacie ten obszar, widzicie na tym slajdzie, w różnych kolorach zaznaczone są istniejące obszary, które są zabudowane. Tereny zabudowane stanowią ponad 2/3 obszaru, bo 71 %, a tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tj. ok. 25 %, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej, część terenu to infrastruktura i inne tereny. Natomiast to co jest ważne, to te tereny, które zaznaczone są w różnych odcieniach zieleni – tereny niezabudowane, czyli zaczynamy od ogródków działkowych, które stanowią zachodnią część tego obszaru, oraz tereny zieleni urządzonej czy też nieurządzonej, które stanowią ok. 20 % obszaru, czyli ok. 20 % na tym terenie zgodnie z projektem planu, który za chwilę przedstawię, na tym terenie zostały zaproponowane różne formy zagospodarowania, czyli jeżeli popatrzymy na ten slajd to widzimy, że to są tereny wschodnie tego obszaru oraz częściowo po stronie północnej są tereny wolne od zabudowy i pojedyncze działki wewnątrz tych terenów zabudowanych. Zdjęcie lotnicze wygląda w ten sposób. Widać tutaj właśnie to otoczenie i to o czym mówiłem, sąsiedztwo właśnie z terenami kolejowymi i z ul. Armii Krajowej i z ul. Conrada. W części południowej to zdjęcie nie jest aktualne. Takie są dostępne, jeśli chodzi o Maps Google, w związku z tym jeżeli popatrzymy na teren poza planem, to obecnie już, bo tutaj widać rozkopany teren przystanku Bronowice, a ten teren już jest w znacznej części zainwestowany. To jest istotne dla całego tego obszaru, nie tylko dla obszaru „Azory – Zachód”, ale również dla tego rejonu Krakowa, jeśli chodzi o budowę tego przystanku czy centrum komunikacyjnego z Park&Ride na tym obszarze. Jeżeli popatrzymy na zabudowę, to są bardzo różne i różnego rodzaju usługi jak np. stacje benzynowe czy też hotele przy ul. Conrada, a także zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wewnątrz czy wielorodzinna. Oczywiście na etapie opracowania tego dokumentu została opracowana ekofizjografia, która pokazuje elementy środowiska przyrodniczego, no tutaj jak wiadomo te tereny niezabudowane stanowią jakieś wartości i również te ogrody działkowe, niemniej zgodnie ze Studium, tak jak widzieliście Państwo przed chwilą na rysunku Studium, cały ten teren jest wskazany do zainwestowania z wyłączeniem ogrodów działkowych.

To co jest istotne przy uwarunkowaniach przy sporządzaniu dokumentów planistycznych, to uwarunkowania formalno-prawne, czyli wydane decyzje o warunkach zabudowy, o pozwoleniu na budowę oraz stan własności gruntów. Ok. 70 % tego obszaru stanowi własność osób fizycznych i prawnych. Jeżeli chodzi o działki, które są własnością gminy, to są pojedyncze działki, oraz drogi, to dotyczy również... Część dróg oczywiście, nie wszystkie, część dróg jest własnością prywatną, oraz jeżeli chodzi o własność Skarbu Państwa, no to tutaj w tym przypadku właśnie większość ul. Armii Krajowej, jeśli chodzi o ul. Conrada, to Gminy Kraków. Poza tym szrafem zaznaczone są wydane decyzje o warunkach zabudowy. Widać wyraźnie, że ten obszar został pokryty decyzjami. Na podstawie decyzji o warunkach zabudowy były wydawane pozwolenia na budowę. I ten sposób zagospodarowania, że mamy przemieszana zabudowę jednorodzinna i zabudowę wielorodzinna czy usługową wynika

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

właśnie z tego stanu prawnego jaki jest obecnie, czyli brak planu zagospodarowania powoduje, że jedyna możliwość zabudowy to zabudowa na podstawie wydanych decyzji o warunkach zabudowy.

Tak jak powiedziała Pani Dyrektor, wpłynęły wnioski, tych wniosków wpłynęło 40, były rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa, opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej. Na tym slajdzie widzimy gdzie te wnioski się lokowały. Głównie w terenie po wschodniej części, czyli tam gdzie mamy wolne tereny pod zabudowę, czyli to były wnioski po zachodniej części, czyli tereny ogrodów działkowych, oraz dotyczyły niezainwestowanych działek w środkowej części tego obszaru. Gdybyśmy chcieli podsumować czego dotyczyły te wnioski, to dotyczyły generalnie przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z garażami podziemnymi, przeznaczenia terenów pod zabudowę usługową wzdłuż ul. Conrada i w południowo-wschodniej części obszaru planu, a także utrzymanie terenów w funkcji zgodnej ze Studium, jeżeli chodzi o tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotyczyły też parametrów zabudowy, w tym wskaźników, czyli powierzchni biologicznie czynnej, wysokości zabudowy. Trzecia grupa, bardzo ważna, tych wniosków, to były wnioski, które dotyczyły wprowadzenia zieleni w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz pozostawienia istniejących ogrodów działkowych, czyli zabezpieczenie w planie istniejącego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Lucjana Rydla i nadanie mu funkcji ZD jako tereny zieleni działkowej. Jeżeli jeszcze raz popatrzymy na ten teren, to właśnie ten stan zagospodarowania, który funkcjonuje, no on w znaczny sposób determinuje rozwiązania planistyczne. Tu mamy widok w kierunku zachodnim, wcześniej był w kierunku wschodnim, i widzimy właśnie jak ta zabudowa, powiedzmy, rozrosła się na obszarze tego planu, czyli wewnątrz mamy te kwartały zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wewnątrz tych kwartałów widać pomiędzy terenami zieleni tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, no i tereny usługowe wzdłuż ul. Conrada, i linię kolejową.

Przejdę teraz do omówienia kolejnej wersji projektu. Ta wersja, którą tutaj Państwo widzicie na tym slajdzie, jest to wersja przekazana do opiniowania wewnętrznego i wstępnych konsultacji społecznych. Opiniowanie wewnętrzne, czyli opiniowanie, które odbywało się w ramach opiniowania w Urzędzie Miasta, czyli te wydziały, które mogą opiniować ten dokument. Opiniowanie z kolei, jeśli chodzi o wstępne konsultacje społeczne, to trzeba powiedzieć, że tutaj to było bardzo ważne dla tego etapu sporządzania tego planu, że udało się zorganizować takie spotkanie w szkole podstawowej z początkiem kwietnia 2018 r., i został zaprezentowany ten projekt, który tutaj Państwo widzicie. Oczywiście odbyła się dyskusja, po tej dyskusji została przekazana projektantom poprzez Urząd Miasta opinia Rady Dzielnicy oraz opinia Komisji Planowania Przestrzennego. Właściwie opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska pojawiła się tuż przed tą dyskusją. To było bardzo ważne, ponieważ pozwoliło na pewne ukierunkowanie dalszych prac nad tym projektem planu. Tak jak wcześniej powiedziałem, jednym z zasadniczych celów było wskazanie nowych rozwiązań komunikacyjnych, które by ułatwiło możliwość komunikacji tych terenów nie tylko poprzez istniejące wjazdy i tak właściwie prawoskręty na ul. Conrada, wyjazd z tego terenu poprzez ul. Radzikowskiego, ale możliwość skomunikowania z ul. Armii Krajowej, w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

związku z tym został zaproponowany układ komunikacyjny wzdłuż linii kolejowej, o której wspominałem, została wyznaczona droga, czyli od ul. Conrada do ul. Armii Krajowej została wyznaczona droga, która by połączyła ten obszar. Podczas dyskusji i tych konsultacji nie spotkało się to z przyjęciem dobrym, zostało oprotestowane, ten sposób, przede wszystkim połączenie ul. Radzikowskiego z Armii Krajowej, ponieważ ono w części ingerowało w istniejące parkingi przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, w związku z tym wersja przekazana do opiniowania i uzgodnień została skorygowana. Jeżeli popatrzymy na ten rysunek planu, na ten slajd, to widzimy, że już zrezygnowano z tego fragmentu drogi, która biegła wzdłuż linii kolejowej, ten fragment od ul. Radzikowskiego do Armii Krajowej, tam wskazano ciąg pieszy. Ten ciąg pieszy nie jest wskazany w całości, dlatego że on częściowo znajduje się w terenie zamkniętym jakim jest linia kolejowa, niemniej na całym tym obszarze został wskazany ciąg pieszy KDX. Natomiast pozostałe rozwiązania zostały generalnie utrzymane, zwiększono nieco zajętość terenu. Chodziło o to, żeby była możliwość przy takim ułożeniu komunikacyjnym, jeżeli chcielibyśmy się włączyć do ul. Armii Krajowej, to tutaj zaproponowano przejście zachodnią częścią ogródków działkowych i włączenie się czy też poprzez wiadukt w kierunku ul. Wizjonerów, czy też bezpośrednio na Armii Krajowej. Ten projekt został przekazany do opiniowania i uzgodnień. W trakcie opiniowania i uzgodnień Wydział otrzymał właśnie szereg opinii i uzgodnień, które w znaczny sposób wpłynęły na korektę tych ustaleń i tego rysunku, który był przekazany do opiniowania. Dlaczego? Dlatego że, tutaj chciałem jasno powiedzieć, że te uwarunkowania, o których mówimy, to nie są tylko uwarunkowania zewnętrzne i prawne, które jakby dotyczą samego zainwestowania, ale bardzo ważne jest opiniowanie i uzgadnianie z wieloma instytucjami, z kilkunastoma instytucjami zewnętrznymi i wewnętrznymi, czyli wydziałami miasta, z Zarządem Dróg Miejskich, które wpływają znacznie na kształt tego opracowania. Opracowanie planu miejscowego, to co Państwu przedstawiamy dzisiaj, jest pewną sumą pewnych właśnie wcześniejszych dyskusji, o których mówiłem, i opinii i uzgodnień, i to jest wynik jakby tego co udaje się przedstawić teraz na etapie wyłożenia, gdzie Państwo możecie składać uwagi. Realizacja planu miejscowego jest, no Państwo sobie też z tego zdajecie doskonale sprawę, zadaniem bardzo trudnym, dlatego że trzeba pogodzić interesy zarówno Państwa, osób fizycznych, inwestorów, deweloperów, ale również trzeba być zgodnym z przepisami prawa, trzeba być zgodnym z dokumentami nadrzędnymi i z tym co jest jakby celem miasta dla tego obszaru. Miasto oczywiście chce uporządkować zabudowę i ten plan właśnie ma uporządkować tą zabudowę, ale również poprzez udostępnienie tego obszaru, jeśli chodzi o komunikację. To jest bardzo trudne. To jest kolejne przybliżenie, tak bym powiedział, do końcowego efektu. To co zostało przyjęte jest bardzo istotne dla miasta, dla nas, przy sporządzeniu tego dokumentu, to stanowisko Zarządu Dróg Miejskich. Stanowisko Zarządu Dróg Miejskich było takie, aby bezwzględnie pozostawić nową drogę, która będzie przebiegać od ul. Radzikowskiego do ul. Conrada – i to musieliśmy utrzymać, mało tego, wskazanie Zarządu Dróg Miejskich było takie, aby ta droga była w parametrach drogi lokalnej. Tak też się stało. Ta droga lokalna ma szerokość od 10 m do 12 m. Jest szersza tam, gdzie są tereny wolne, jeszcze niezabudowane, i węższa gdzie tereny są zainwestowane. Czyli to była jedna z przesłanek tej zmiany. Kolejna, to również zmiana wejścia w ul. Conrada. Przepraszam, po prawej stronie. Tutaj, tak. Ten rejon, Zarząd Dróg Miejskich uzgodnił to z

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

wnioskodawcą, uzgodnił takie rozwiązanie, czyli włączenie się w postaci ronda w ul. Conrada. W związku z tym, że jeżeli byśmy popatrzyli na wcześniejsze ustalenia, tutaj była większa rezerwa terenu przy wschodnim narożniku, bo wcześniej zajętość tego terenu była zgodna ze Studium, niemniej teraz Zarząd Dróg Miejskich uznał, że jeżeli będzie możliwość przeprowadzenia drogi wzdłuż torów kolejowych i przejście w kierunku ul. Stelmachów, to ta zajętość tego terenu może być mniejsza, w związku z tym w tym fragmencie, który teraz właśnie tutaj Dariusz pokazuje, ten teren został jakby odblokowany i przeznaczony pod usługi, natomiast zasadniczym kłopotem było wyprowadzenie ruchu w kierunku ul. Armii Krajowej. To co Państwu tutaj przedstawiamy, jest to wariant możliwości włączenia się w ul. Armii Krajowej. Dlaczego te zmiany były konieczne? Te zmiany były konieczne z tego powodu, bo jeszcze przed opracowaniem Studium i przed remontem Ronda Ofiar Katynia było rondo jednopoziomowe, była możliwość... Jeżeli popatrzymy w starsze dokumenty planistyczne, i to co miasto chciało tutaj zrealizować, to bezpośrednio z ul. Radzikowskiego była możliwość wjazdu na rondo. Ta możliwość została zablokowana poprzez realizację tego skrzyżowania wielopoziomowego, w związku z tym w tym momencie nie ma możliwości wpięcia się tutaj w tym miejscu, dlatego też aby można było realizować wjazd, wcześniej mówiłem o tych wariantach wzdłuż kolei, które nie zostały utrzymane, to jest propozycja, żeby właśnie z terenu ogrodów działkowych wyprowadzić ten ruch na ul. Armii Krajowej na prawoskręt. Jeżeli popatrzymy na inne rozwiązania planistyczne, tutaj bardzo dużo czasu poświęciłem komunikacji, ale to jest z tych dyskusji i z dyskusji na wyłożeniu, widać, że bardzo istotne dla Państwa, my też tak uważamy, bo tak naprawdę jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, to jest wypełnienie tych terenów, uzupełnienie tego co już zostało wcześniej zrealizowane, a można powiedzieć, że przyrost terenów usługowych jest znaczny, właśnie we wschodniej części oraz w północnej części zostały wprowadzone linie zabudowy, chodzi o to, żeby zarówno jeżeli popatrzymy na rysunek planu, to widzimy linie nieprzekraczalne i obowiązujące, w osiedlach wyznaczono strefy zieleni, w związku z tym nie ma możliwości dogęszczania tych osiedli. To jest duży plus, ponieważ w wielu innych osiedlach zdarza się, że jeszcze jest możliwość dogęszczania, jeżeli nie ma planu miejscowego, ponieważ jest ta presja inwestycyjna. Tutaj takiej możliwości już nie ma. Tutaj ta zabudowa pozostanie w takim stanie jak jest. Natomiast teraz jeżeli skupimy się na terenach usługowych wzdłuż ul. Conrada, tam została wprowadzona linia zabudowy, wysokość zabudowy od 20 m do 25 m, chodzi o to, żeby cały ten ciąg można było wypełnić nieco wyższą zabudową, ponieważ takie są możliwości realizacji i to jest zgodne ze Studium, i też takie są wnioski inwestorów.

Na koniec schemat rozwiązań planistycznych, zasady obsługi komunikacji, to tylko takie podsumowanie. W części północnej ten obszar zaznaczony kółkiem, doskonale Państwu znany, czyli obszar usług. W części południowej, to co jest bardzo ważne, to właśnie ten przystanek kolei i obok niego realizowany w niedalekiej przyszłości Park&Ride, czyli parking, czyli ten teren jest dobrze skomunikowany, a będzie jeszcze lepiej w przyszłości. To o czym jeszcze nie powiedziałem, to w ul. Conrada jest planowany tramwaj, w związku z tym droga również otrzymała takie ustalenia, że będzie możliwość realizacji linii tramwajowej. Czyli mamy kolorem czerwonym zaznaczone te drogi główne: ul. Conrada i Armii Krajowej,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

drogi lokalne tym pomarańczowym, które stanowią główny ten układ komunikacyjny, te ponadlokalne, w kolorze czerwonym to zewnętrzny, lokalny właśnie wewnętrzny, oraz drogi dojazdowe w kolorze żółtym, i pozostałe drogi to drogi wewnętrzne. Ze względu na istniejący stan zagospodarowania bardzo trudno było tutaj przeprowadzić jakieś zdecydowane zmiany, zresztą nie było takiej potrzeby, jeśli chodzi o dalsze zmiany w układzie komunikacyjnym. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jeszcze przypomnę taką rzecz, że projekt planu jest wykładany w Wydziale Planowania Przestrzennego, rozpoczął się 17 lutego i trwać będzie do 16 marca. W Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Mogilskiej 41 projektanci oczekują na Państwa w poniedziałki od godz. 13.00 do 15.00, a od wtorku do piątku od godz. 9.00 do 11.00. Natomiast terminy istotne też dla Państwa, to jest 7 kwietnia – do tego terminu można składać uwagi do projektu planu, z tym że ten 7 kwietnia to jest dzień, w którym uwagi powinny wpłynąć do Urzędu Miasta, czyli nie, że Państwo wysyłają pocztą 7 kwietnia i za tydzień przychodzi do Wydziału Planowania, tylko że 7 kwietnia to jest ostateczny termin wpływu do Urzędu. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag złożonych do projektu planu, i to jest 28 kwietnia tegoż roku oczywiście, termin na rozpatrzenie uwag. Po tym terminie ukazuje się Zarządzenie Prezydenta o rozpatrzeniu uwag – Zarządzenie ukazuje się na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, czyli Państwo nie dostają odpowiedzi, tylko właśnie w tym Zarządzeniu mogą sobie sprawdzić jak zostały uwagi rozpatrzone, oczywiście z racji ochrony danych osobowych trzeba po prostu po treści uwagi albo po numerach działek odszukać jak została rozpatrzona uwaga. I teraz, jeżeli do projektu planu wpłyną uwagi, które Prezydent rozpatrzy pozytywnie i w wyniku tego zajdą zmiany w projekcie planu, to następuje powtórzenie procedury planistycznej, czyli pierwsze, wprowadzenie zmian do projektu planu, następnie zaopiniowanie i uzgodnienie i ponownie wyłożenie do publicznego wglądu. To mniej więcej, bo często mieszkańcy pytają jak to długo trwa, to jest minimum 4 miesiące, i po prostu to powtórzenie procedury planistycznej Państwo też będą mogli wtedy zapoznać się z projektem planu tym zmienionym. Jeżeliby nie zaszły takie zmiany w projekcie planu, to projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta. Rada Miasta w dwóch czytaniach pochyla się i uchwała projekt.

Proszę Państwa, zapraszam teraz do zadawania pytań. Ja poproszę koleżankę, będzie podawać mikrofon. Ponieważ nasza dyskusja jest nagrywana, bo z tej dyskusji jest sporządzany stenogram i jest to do protokołu potrzebne, tak że bardzo proszę, kto będzie chciał zabrać głos, proszę podnieść rękę, ja poproszę, żeby Pani podeszła z mikrofonem i Państwo będą mogli zadawać pytania projektantom. Bardzo proszę. Już Pani jest jako pierwsza. Bardzo proszę.

Gość I

Dzień dobry. Ja chciałam się zapytać czy są jakieś wytyczne odnośnie natężenia poziomu hałasu, jeżeli połączymy drogę Radzikowskiego, włączymy ją do Armii Krajowej? Jest to droga wewnętrzna, która w tej chwili jest całkowicie zakorkowana i ciężko jest w ogóle

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

wyjechać. Czy ta droga będzie dwukierunkowa, czy nie? Jakie jest natężenie hałasu? Czy ktoś w ogóle nad tym się zastanawiał, ponieważ to będzie przy mieszkaniach wielorodzinnych też, nie mówiąc o poziomie spalin itd., czy ktoś się po prostu nad tym pochylił, i czy są jakieś przepisy i wytyczne odnośnie tego?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Jeżeli chodzi o poziom hałasu, to oczywiście są wytyczne i przepisy dotyczące tego zagadnienia. Jeżeli popatrzymy na rysunek planu to wzdłuż tych głównych ulic, ale nie Radzikowskiego, tylko właśnie wzdłuż Conrada, wzdłuż Armii Krajowej oraz wzdłuż torów kolejowych, no takie badania były prowadzone po prostu. Są wyznaczone izolinie hałasu, natomiast to o czym Pani mówi, były robione badania ruchu, wstępne badania, wstępna prognoza ruchu na...

Gość I

Kto ją przeprowadzał?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Urząd Miasta Krakowa, Wydział Gospodarki Komunalnej. Taka prognoza ruchu była robiona z wariantem z wiaduktem na Armii Krajowej, jak i bez wiaduktu nad ul. Armii Krajowej, czyli ten projekt, który tutaj Państwo widzicie. Zostały podane potoki pojazdów, potoki ruchu dla godzin szczytu porannego do 2035 r., taka analiza była na jesieni ubiegłego roku zrobiona, ale to jest analiza na podstawie danych, które ten wydział posiadał i zgodnie z tymi danymi... Ja tutaj nie mam danych hałasu. To nie były dane hałasu, czyli ile decybeli, tylko jakie potoki, ile samochodów w ciągu tego porannego czy tam wieczornego szczytu, tak że póki co takich danych nie otrzymaliśmy. My w ramach opracowania, no takich opracowań ekstra nie robimy, dla wewnętrznych tym bardziej ulic.

Gość I

Rozumiem. Z całym szacunkiem, jeżeli połączymy te dwie drogi, to uważam, że poziom hałasu, spalin wzrośnie zdecydowanie bardziej, ponieważ moim zdaniem ta droga może stać się drogą alternatywną do drogi na ul. Opolskiej. Już w tej chwili jest całkowicie zakorkowana, wyjazd z osiedla przy ul. Radzikowskiego czasami graniczy z cudem, szczególnie rano, i myślę, że pomimo tego, że były te analizy robione, myślę, że należałoby jakiś procent dołożyć więcej ruchu tych pojazdów wzdłuż tej ulicy, jeżeli podłączymy się do tak dużej i głównej ulicy. Pytanie następne jest takie. Jeżeli od strony ul. Armii Krajowej mamy ekran dźwiękoszczelny, to czy od strony ul. Radzikowskiego taki zrobimy, bo tam nie ma za bardzo gdzie. A tak mówię, uważam, że droga wewnętrzna nie jest przystosowana do tego typu połączenia, żeby taki ruch się odbywał jak podobnie na ul. Opolskiej, bo stanie się drogą alternatywną.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Zgodnie z dotychczasowymi ustaleniami miasta, to nie jest droga wewnętrzna, tylko droga publiczna, droga publiczna klasy lokalnej, czyli o... Miasto sobie zdaje z tego sprawę jakie jest natężenie ruchu, dlatego również, tak jak Państwu pokazywałem przed chwilą właśnie na tym slajdzie, właśnie ul. Radzikowskiego i nowe propozycje tej drogi od Radzikowskiego w kierunku wschodnim, to są drogi klasy lokalnej. Dlaczego klasy lokalnej? Dlatego, że drogi klasy lokalnej muszą mieć co najmniej szerokość w liniach rozgraniczających 12 m. Co to znaczy? To znaczy, że tam musi się pojawić jezdnia, chodniki i również inna infrastruktura, w tym infrastruktura tego typu, o które Pani pyta, czyli ekrany dźwiękochłonne. Czasami Państwo pytacie dlaczego tak są szerokie drogi. To nie chodzi o szerokość jezdni, to jest od 12 m, w niektórych miejscach jest 14 m, a tam gdzie są rozjazdy... Jeżeli Państwo popatrzyście na ustalenia planu, to mamy podane szerokości maksymalne, które dotyczą również tych rozjazdów przy skrzyżowaniach, wtedy ta szerokość jest i 16 m, i ponad 20 m, natomiast te 12 m minimalnie powinno posłużyć do tego, aby na etapie realizacji, to już jest ustalenie poza planistyczne, my w ustaleniach planu mamy generalne ustalenia co do właśnie parametrów i szerokości dróg, natomiast jeżeli chodzi o inwestycje i zabezpieczenie przed hałasem, czy tam będą ekrany w jakimś zakresie, to już na etapie inwestycji, realizacji inwestycji.

Gość I

Mówię w tej chwili o Radzikowskiego 77 i 79. Widzimy tutaj na mapie, są tutaj takie żółte kreseczki, to jest ta ul. Radzikowskiego, jeżeli ją połączymy tutaj z tej strony po lewej na tym slajdzie, prawda, to tutaj z samego boku, tutaj... Nie, bardziej wskaźnikiem w prawo.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Wyżej, tak?

Gość I

O, tutaj. Proszę zobaczyć, tu jest wejście też do klatki. Tutaj mieszkają ludzie. Wzrasta niebezpieczeństwo dla dzieci, poziom hałasu, spalin. Naprawdę nie zdajecie sobie Państwo z tego sprawy co tu się będzie działo, a tutaj nie ma miejsca, żeby w jakikolwiek sposób zabezpieczyć mieszkańców. I tak jak mówię, uważam, że ta droga będzie bardzo ruchliwa, jeżeli ją włączymy jeszcze do tak ruchliwej... Już sobie tutaj ludzie nie mogą poradzić z wyjazdem i włączeniem się do ul. Radzikowskiego, a co dopiero jak podłączymy ją do Armii Krajowej.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Włączenie do Armii Krajowej ma posłużyć temu, żeby ten ruch był bardziej płynny. Oczywiście, to o czym Pani mówi, to jest pewne zagrożenie – zwiększony ruch, ale w tym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

momencie również ten ruch, bo powiedzmy, to o czym Pani mówi, to obawia się Pani, że będzie ruch jakby zewnętrzny, że dodatkowo inne osoby, które teraz tędy nie jeżdżą będą uczestniczyły w tym ruchu. Być może tak będzie. To jest propozycja proszę Państwa, którą tutaj przedstawiamy. Macie Państwo czas na składanie uwag, Prezydent będzie je rozpatrywał, w związku z tym to nie jest rozwiązanie docelowe, natomiast takie są możliwości odpowiadając na Pani pytanie, jeżeli chodzi o możliwości realizacji tych zabezpieczeń, no to w momencie, kiedy się warunki pogarszają, to miasto powinno przy inwestycjach typu modernizacja tej drogi, czy poszerzanie, powinno takie elementy zabezpieczeń wprowadzać.

Gość I

Poszerzyć nie ma gdzie, bo jest sklep po drugiej stronie.

Natomiast kwestia jest jeszcze jedna.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Ale nie mówimy tylko o tym w... Bo Pani cały czas mówi o jednym. Tak, tak.

Gość I

Bo ja jestem akurat mieszkańcem tego bloku, więc ja mówię co ja będę miała za oknem. Będę miała drugą Opolską i naprawdę nikt sobie nie zdaje sprawy z tego.

Natomiast kwestia jest jeszcze jedna, już nie mówiąc o bezpieczeństwie itd., ale czy są jakieś takie przesłanki prawne lub akty prawne, które mówią jednak, będę się tego czepiać, o poziomie hałasu w zabudowie wielorodzinnej, nie mówiąc o tej odległości między moją klatką na ul. Radzikowskiego a drogą, która będzie dla mnie, drogą zdecydowanie bardziej natężoną. Chodzi mi o poziom hałasu, czy są jakieś takie po prostu wytyczne.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Tak, tak, rozumiem. Znaczy nie tylko wytyczne, ale jest rozporządzenie...

Gość I

Przepisy, tak?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Tak.

Gość I

Oprócz tych 12 m, które już sobie zapisałam, że musi być odległość od linii rozgraniczającej, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Znaczy nie. To co powiedziałem, to nie odległość od linii, tylko pomiędzy. Jeżeli Pani popatrzy na szerokość.

Gość I

Rozumiem. Nie, to rozumiem, chodzi mi teraz o poziom hałasu.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Tak. Jeżeli chodzi o poziom hałasu, to w zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w par. 8 mamy ustalenia dotyczące poziomu hałasu. My nic więcej poza takimi ustaleniami...

Gość I

To jest jakiś dziennik ustaw?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Proszę Panią, to dotyczy rozporządzenia hałasu. Tutaj przepisów szczególnych nie przytaczamy, później mogę Pani podać namiary na ten przepis, natomiast to co jest ważne w tym momencie to, to, że dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dla wszystkich rodzajów terenów, jesteśmy zobowiązani podać zgodnie z tym rozporządzeniem jakie w zakresie ochrony akustycznej obowiązują przepisy. I tutaj tak, w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolami MW.1 do MW.8, ten hałas powinien być tak jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową. Jeżeli popatrzymy w to rozporządzenie, to tam są określone parametry, jeśli chodzi w decybelach, co to oznacza, że to jest pod zabudowę mieszkaniową. I w tym przypadku zarówno tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jak i jednorodzinnej są zakwalifikowane jako tereny pod zabudowę mieszkaniową, z kolei tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej jako tereny pod zabudowę mieszkaniowo-usługową. Tereny usług o innym charakterze, chociażby jeżeli chodzi o budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, odpowiadają właśnie takim ustaleniom. To rozporządzenie operuje takimi określeniami i są podane określone, nie mam przy sobie tego dokumentu, ale nie ma problemu, żeby to udostępnić, i tam są określone w decybelach, jest zakres hałasu, że nie powinien być większy niż. I teraz jeżeli byłyby robione badania hałasu i ten zakres byłby większy, to miasto powinno podjąć kroki zmierzające do tego, aby obniżyć ten poziom hałasu.

Gość I

Dziękuję bardzo. Ale jeszcze mam jedno pytanie. Kto i do kogo się zgłosić, żeby takie pomiary zostały zrobione? I czy przy tej propozycji były takie pomiary robione? Oczywiście

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

było to natężenie ruchu, co Państwo podaliście, ale czy poziom hałasu był robiony, czy nie, i czy to można zrobić? Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pani, do planu miejscowego, tak jak powiedział tu Pan projektant, nie robi się takich badań hałasu, bo jakby plan miejscowy nie zajmuje się tym, to jest już później realizacja planu. Tym zajmuje się Zarząd Dróg Miasta Krakowa, on jest odpowiedzialny za realizację dróg, bada to co Państwo widzą na niektórych ulicach są ekrany akustyczne, to właśnie oni są wykonawcą tego, tak że jeżeli Państwo chcieli, żeby były zbadane, czy są przekroczone te decybele, czy potrzebne są ekrany, to właśnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

Dziękuję bardzo. Czy Pan chciał jeszcze...?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Przepraszam. Chciałem dopowiedzieć, że co kilka lat są opracowywane programy przed hałasem. W tym momencie dla dróg, no nie dla ul. Radzikowskiego, ale właśnie Armii Krajowej, Conrada również takie programy są opracowane, przynajmniej dla części tych dróg, przez Marszałka, w związku z tym warto sięgnąć do tych informacji, ale tak jak powiedziała Pani Dyrektor, to jest obszar wewnątrz tkanki miejskiej i właśnie takie mniejsze obszary, które są wewnątrz miasta być może od czasu do czasu są ekstra jakby poddawane tym pomiarom. Są punkty pomiarowe często na ulicach. Trudno mi teraz powiedzieć, ale tak naprawdę to pytanie Pani dotyczy ul. Radzikowskiego i jakby tego ruchu wewnątrz osiedla, a nie na zewnątrz.

Gość I

Ja akurat mieszkam od tej strony, gdzie jest ta klatka przy ulicy dokładnie Radzikowskiego, tak jak jest Good Lood tam na dole, i tam jest wejście do klatki, więc to natężenie ruchu bym odczuwała w oknach, więc nie mówię o drodze wewnętrznej pomiędzy budynkami, tylko o tej drodze Radzikowskiego tutaj jak jest ten blok z lewej strony i zaczynają się ogródki działkowe. I tam są klatki od tej strony, tam są okna mieszkańców.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Tutaj Panowie. To może Pan w drugim rzędzie, a później Pan w pierwszym. Bardzo proszę.

Gość II

Dziękuję. Ja jestem mieszkańcem ul. Radzikowskiego od 15 lat i mam taką uwagę, że... 15 lat temu to była bardzo spokojna okolica, w której bardzo dobrze się mieszkało, następnie co się wydarzyło? Została ul. Radzikowskiego połączona drogą wzdłuż hotelu, wzdłuż budynku Lidla do ul. Conrada i warunki mieszkaniowe zmieniły się drastycznie na niekorzyść mieszkańców, ponieważ, tak jak zauważyła moja przedmówczyni, w momencie, kiedy na ul. Conrada zwiększa się natężenie ruchu, kierowcy traktują ul. Radzikowskiego jako drogę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

równoległą, którą przedostają się do Kleparza, do centrum miasta. W tym momencie popołudniu codziennie korek sięga już mniej więcej od stacji BP, poprzez całą ul. Radzikowskiego, do skrzyżowania z ul. Rydla – to jest stacjonarny korek uniemożliwiający w ogóle życie w tej okolicy. Może od estakady, może od BP. Praktycznie teraz tam jest stacjonarny korek. Wszyscy kierowcy, którzy widzą, że na ul. Conrada jest duże natężenie ruchu uciekają w tą ulicę i przemieszczanie się do bloków jest praktycznie niemożliwe. Dojechanie z Kleparza do ul. Rydla czy w okolicy ul. Radzikowskiego trwa 10 minut i kolejne 10 minut to jest pokonanie 500 m na ul. Radzikowskiego w godzinach szczytu, więc pierwsze połączenie ul. Radzikowskiego kilka lat temu z ul. Conrada może miało jakiś szczytny cel, ale nie udało się i są całkowicie...nietrafne było, ale stało się, mamy to co mamy, a teraz Pan nam tłumaczy, że kolejne podłączenie do kolejnej szerokiej drogi nam ma dać jakieś korzyści. Wydaje mi się, że... Ja nie widzę tych korzyści, tylko widzę dodatkowe samochody, które będą się przemieszczać ul. Radzikowskiego, ponieważ kierowcy już z Armii Krajowej...gdzie ona też często stoi. Praktycznie ul. Armii Krajowej od torów kolejowych do ronda po południu stoi, ponieważ nie ma gdzie już skręcić w ul. Opolską. Ci kierowcy wszyscy będą w połowie tej ulicy Armii Krajowej uciekać na ul. Radzikowskiego i dodatkowo zablokują jeszcze ul. Radzikowskiego. Może się powtarzam, ale chcę tylko Państwu uświadomić, że każde podłączenie tak wąskiej drogi, która miała prowadzić do dojazdu do bloków, ją tylko jeszcze bardziej zakorkuje, i to jest chyba nie to czego byśmy oczekiwali. To jest pierwsza moja uwaga.

I mam również pytanie. Od kiedy tam mieszkam, od tych parunastu lat, zawsze było powiedziane, że ulica, i teraz nie chcę przekreślić jej nazwy, ta, która idzie do samego Subaru, czy to jest Nowosłowicza, jeśli Pan, któryś z Panów... Ul. Nowosłowicza miała być połączona z ul. Radzikowskiego i tu miał być wyjazd na światłach zarówno w prawo, jak i w lewo. Dlaczego od tego odstąpiono? To był oryginalny plan i co się stało, że nagle on został zarzucony? To by rozwiązało dużo problemów, ponieważ ludzie mogliby tędy uciec zarówno w stronę ul. Armii Krajowej, poprzez skręt w lewo koło Ikei, no i w prawo w stronę Nowej Huty. Dlaczego tak proste rozwiązanie, tam brakuje 20 m drogi i zmienienia sygnalizacji świetlnej, zostało od niego odstąpione, a chcecie Państwo zabrać tereny zielone pod wybudowanie kolejnej drogi? Dziękuję.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Czy mogę od razu odpowiedzieć? Jeżeli chodzi o tą drogę, którą teraz Pan wskazał to, to połączenie jest. Proszę zobaczyć, tutaj właśnie to jest wskazane, o tych metrach, o których Pan mówi, te 20 m czy ileś tam, kilkadziesiąt metrów. Zgodnie z tym planem ona ma być zrealizowana, tylko że tutaj jest kwestia włączenia się na prawoskręt w ul. Conrada. Proszę Państwa, to nie jest tak, że to jest pomysł nasz, wyłącznie projektantów. Mówiłem Państwu o tym, że wiele instytucji, w tym Zarząd Dróg Miejskich, oczekuje, że skoro miasto rozpoczyna prace nad planem czy wskazuje takie miejsca jak ten obszar „Azory – Zachód”, to we wnioskach swoich wskazuje konieczność połączenia, i taki wniosek był, że wzdłuż torów kolejowych wyprowadzenie ruchu. Chodziło o to, to co zostało w dół, w kierunku ul. Armii

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

od ul. Radzikowskiego, w dół wzdłuż torów kolejowych. Panie Darku, proszę pokazać jeszcze ten przebieg, który został... Tak. ...który był w poprzedniej edycji, jakby on został oprotestowany i on się tutaj nie pojawił. To był przebieg według nas najmniej kolizyjny. Oczywiście był kolizyjny... Najmniej kolizyjny, jeżeli chodzi o uciążliwość dla mieszkańców, natomiast był kolizyjny, jeżeli chodzi o likwidację tam kilkudziesięciu miejsc parkingowych. Czyli teraz dyskutujemy, rozmawiamy, będziecie Państwo składać uwagi i jakąś decyzję podejmie Pan Prezydent. To jest jeden z etapów, właśnie pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu. Ale trzeba wziąć pod uwagę, że taki też dokument uzyskał pozytywne uzgodnienie m.in. z Zarządem Dróg Miejskich, w związku z tym Zarząd Dróg Miejskich czy też inne instytucje oczekują, że ten plan w jakiś sposób, że w nim zostaną rozwiązane pewne kwestie komunikacyjne. To nie jest powiedziane, że ten układ... Owszem, tu proponujemy Państwu takie włączenie, bo po przeanalizowaniu wcześniejszych wariantów to włączenie okazało się i zostało przyjęte również przez te instytucje, które opiniują i uzgadniają.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę. Ja bym poprosiła, bo Pan się tutaj, a później może Pan.

Gość III

Tylko w gwoli uzupełnienia kolegi wypowiedzi. Idąc dalej ul. Radzikowskiego, przy styku z Czerwieńskiego, tam jest duża szkoła podstawowa jedyna w tej okolicy, i to jest również bezpieczeństwo dzieci, tym bardziej że pobocze ul. Radzikowskiego, na pewnych odcinkach brakuje chodnika albo jest wąziuteńki, więc to jest naprawdę dosyć niebezpieczne, tym bardziej że ja jeżdżę na działki, bo jestem działkowiczką ogródków działkowych i mam duży problem z przejściem czy z przejechaniem na drugą stronę ulicy już w tej chwili. Ja mieszkam na Azorach od 1968 r., odkąd bloki istnieją, tylko w tej wschodniej części już za wiaduktem, w Starych Azorach, i naprawdę jest tak duże natężenie w tej chwili i tak niebezpieczne zmiany, i tak kierowcy tam szaleją momentami w ciągu dnia, że naprawdę jest ciężko przejść na drugą stronę. Sama nieraz upominałam dzieci ze szkoły, bo wylatywały wprost pod samochód, więc proszę to wziąć pod uwagę.

Natomiast nawiązując do ogródków działkowych, może tu Pani prezes więcej powie, ale uważam, że to wcięcie się w ogrody, to jest w ogóle nie do przyjęcia dla działkowców. Ogródki, nie wiem czy ktoś skonfrontował ten plan z sytuacją na miejscu. Wcinka obejmuje obszar, gdzie są najbardziej zadbane i dosyć drogie zabudowania, więc Państwo będziecie pewnie ponowić większe koszty odszkodowań czy coś w tym stylu, bo ludzie naprawdę dużo włożyli pieniędzy i tam akurat te działki są zadbane, np. mój dom jest murowany, jest solidny, z piwnicą, i po prostu serce mi się kroi, że ktoś przyjdzie i w jednym momencie pozbawi dorobku 30 lat pracy, wkładu i wszystkiego, tylko dlatego żeby zwiększyć ruch samochodowy. My się wywodzimy z bloków, gdzie nie ma balkonów, kilku działkowców z tamtych rejonów pochodzi i dla nas to jest naprawdę po prostu jedyne miejsce wypoczynku. Tym bardziej nie wyobrażam sobie jak te ogrody będą wyglądały, jeżeli tam będzie droga, to oprócz tego, że zlikwidujecie Państwo ten kawałek ogrodu, to jeszcze przecież sąsiednie działki też będą miały tak jakby rykoszetem skutki tej drogi, więc samochody, hałas. Nie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

wyobrażam sobie działek w otoczeniu najbliższym, bo to też będzie kłopotliwe. Czyli praktycznie ten ogród traci rację bytu. Jeżeli to jest jedyny kawałek zieleni w tym rejonie, to zafundowanie mu czegoś takiego to, to po prostu ogród mija się z celem. Już w tej chwili jest bardzo mało działek, my ledwo utrzymujemy świetlicę i wszystko, całą infrastrukturę, w tej chwili zostanie jeszcze mniej działkowców. Ogród już krojony od strony Armii Krajowej w związku z budową ronda, był krojony od torów w związku ze stacją kolejową, i to jest praktycznie rozparcelowywanie go po kawałku i mieszkańcy powinni sobie zdawać sprawę, że za chwilę nie będą mieli zieleni na tym terenie, bo to co zostanie, to prawdopodobnie nie będziemy w stanie, znaczy nie my, bo ja zostaną pozbawiona, bo u mnie akurat przejdzie przez pół, nie wiem, pół działki zostanie, pół będzie zburzone, dziwnie to jest zrobione, ale resztę działkowców to praktycznie nie będzie w stanie tego utrzymać i ogród będzie prawdopodobnie do kasacji. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Rozumiem, że to jest głos w dyskusji. Przypominam tylko o tym, że Państwo powinni te uwagi, które tutaj nam zgłaszacie jakby przelać na papier i złożyć właśnie w ramach wyłożenia projektu planu.

Ja bym poprosiła, bo Pan tu za Panią zgłaszał się i chciał od razu coś powiedzieć.

Gość IV

Dzień dobry. Ja jestem mieszkańcem Radzikowskiego 106B – to jest ta ulica, która projektowo chyba nazywa się Nowosłowicza, tak przynajmniej funkcjonuje taka nazwa. OK, to jest ten odcinek. Chciałem się zapytać, tak jak Pan tutaj wspominał o zgubnych skutkach podłączania na siłę Conrada do Radzikowskiego, jaki jest concept Państwa projektantów na tą część, ponieważ, i czy on rzeczywiście uwzględnia, bo mam pewne wątpliwości... Ja byłem na spotkaniu w szkole podstawowej i teraz z wypowiedzi Państwa projektantów, odnoszę wrażenie, że chyba żyjemy w dwóch różnych światach, i że chyba nikt nie był tam nigdy na miejscu. Po pierwsze, jest to na dzisiaj droga wewnętrzna, szerokość jezdni wynosi tam ok. 5 m, praktycznie jest to droga jednokierunkowa, ponieważ zostały wyznaczone zatoki parkingowe wewnętrzne, tam jest ok. 60 samochodów w tym momencie parkujących stale, wyjazd śmieciarki to jest paraliż, więc teraz pytanie czy rzeczywiście i jak planujecie Państwo...jak prognozujecie Państwo skutki włączenia się w ul. Conrada ze światłami itd., jak to skrzyżowanie ma wyglądać i jak w ogóle ma wyglądać ruch w tym obszarze, bo jeżeli ma być dwukierunkowy, nie bardzo to widzę, ponieważ wyczytałem gdzieś w uchwale, która była dosyłana do tego, jest tam ok. 12 m. 12 m proszę Państwa, to jest ściana w ścianę, pomiar zrobiony przeze mnie 3 godziny temu, pomiędzy budynkami, które przylegają bezpośrednio do Radzikowskiego, więc w ogóle nie widzę możliwości, żeby tam jakiś ruch kierunkowy zrealizować, ponadto wskazuje również na to, że wyjazd z bramy, to już nie mówię, że tam włączenie się czy z klatki po prostu wyjazd, tam są 3 wyjazdy bezpośrednio z posesji wielorodzinnych, jest po prostu niemożliwy w tym momencie. Jak Państwo to widzicie projektowo?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o organizację ruchu, to w projekcie planu o tym nie ma mowy i nie będzie. Rzeczywiście tutaj jest wąski fragment, natomiast droga została wskazana jako możliwość realizacji drogi o parametrach drogi dojazdowej – ona może zostać zawężona do 8 m. W momencie kiedy realizowaliśmy projekt, który był do opiniowania, na jesieni zmieniły się przepisy, jeśli chodzi o ustawę, i rozporządzenie, jeśli chodzi o warunki techniczne, i kiedyś droga dojazdowa musiała mieć 8 m w liniach rozgraniczających, w tym momencie można zawęzić drogi do funkcji publicznej dojazdowej, powiedzmy do 8 m. Natomiast pytał Pan o możliwości włączenia się, światła itd. Tego nie rozwiązaliśmy w tym dokumencie jakim jest plan miejscowy. Tutaj ten fragment, o którym teraz mówimy, jest wskazany jako droga publiczna dojazdowa o takich parametrach, natomiast końcówka przy wlocie do ul. Conrada, to jest droga już szersza klasy lokalnej i rozwiązania nie należą jakby, rozwiązania techniczne, sposób jakie światła i kierunki itd. należy już do zarządcy drogi.

Natomiast to o czym Pan mówi, właściwie nie ma – pozwolę sobie na taki komentarz – nie ma wyłożenia, nie ma dyskusji, żebyście Państwo nie negowali tego czy tam ktokolwiek był. Pan powątpiewa. Po prostu to jest oczywiste. Robiliśmy inwentaryzację, byliśmy w terenie, no jest aż mi głupio się tłumaczyć, bo to jest taka rzecz jakby... No nie wiem jaki Pan zawód uprawia, ale nie może Pan traktować zespół projektowy i nas, że my nie wykonaliśmy podstawowej sprawy jaką jest inwentaryzacja w terenie. Przykro to jest, że Pan takie wnioski wyciąga. Wolno Panu, to jest dyskusja. Ja tylko mówię, że tak, byliśmy w terenie, znamy ten teren, widzieliśmy to, że jest tam taki wąski przesmyk, niemniej po dyskusji, bo tak jak wcześniej powiedziałem, ten plan realizowany już od 2 lat. Było wiele spotkań z wieloma wewnętrznymi komórkami, nie tylko z zarządem, i po prostu były dyskusje również z radnymi na ten temat i to jest jakiś wypracowany, do tej pory oczywiście, konsensus, który przedstawiamy Państwu.

Gość V

Ja mam jeszcze pytanie. Ponieważ droga kolejowa też była przebudowywana, czy nie można było wcześniej pomyśleć o tym, żeby tam przesunąć to jakoś? Całe te tory były przebudowywane według mnie.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Tereny kolejowe są terenami zamkniętymi. Jeżeli popatrzymy na uchwałę, która została podjęta w 2016 r. o przystąpieniu do sporządzania planu, dokładnie mamy wyznaczoną granicę wzdłuż torów kolejowych. Granica pomiędzy terenem kolejowym, a terenem, który już nie jest terenem kolejowym i terenem prywatnym, i nie mamy możliwości... My się opieramy na tym co jest w uchwale. Oczywiście, jeżeli...

Gość V

No dobrze, ale pierwotny plan był wzdłuż drogi kolejowej, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Co znaczy „pierwotny plan”?

Gość V

Ten pierwszy, który Pan...

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Propozycja.

Gość V

Propozycja, tak.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Tak, ale wzdłuż terenu kolejowego poza tym terenem. Na terenach tego...

Gość V

Ja nie rozumiem tego, dlaczego dwie...

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Po parkingach proszę Pana, po parkingach. Dlatego był opór...

Gość V

Znaczy mnie nie chodzi mi o parkingi w tym momencie, bo dwa urzędy, które nie mogą się ze sobą spotkać i dogadać, żeby to puścić troszkę inaczej, też dla ludzi, tak?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

To jest poza nami. W teren kolejowy nie wchodzimy, dlatego że taki jest, no może tutaj Pani Dyrektor powie...

Gość V

Według mnie to jest błąd.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Przepraszam bardzo. Proszę Pana, my jesteśmy zobowiązani opracować plan dla takiego obszaru jaki jest w uchwale. Uchwała, była zrobiona wcześniej analiza dotycząca tego obszaru, i uznano, że właśnie, bo nie wchodzimy w tereny kolejowe w ogóle, tak, w związku

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

z tym to jest poza terenami kolejowymi. To o czym mówiłem, o przebiegu tej drogi, która od ul. Radzikowskiego była we wcześniejszej edycji do opiniowania, ona była równoległa do terenu kolejowego po terenach osiedla, po terenach parkingów, częściowo oczywiście.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Już Pan projektant wyjaśnił, że projekt planu nie wchodzi w tereny kolejowe. To są tereny zamknięte. Od jakiegoś czasu ustawodawca zezwolił, że można coś projektować na terenach kolejowych, natomiast własność terenów kolejowych jest jakby bardzo pilnie przestrzegana i wszelkie negocjacje z koleją są bardzo trudne negocjacje o odstąpieniu. Bo ja rozumiem, że Pan jakby zadał pytanie typu czy nie można było wejść na tereny kolejowe z drogą zostawiając jakby ten teren, który jest zagospodarowany już obecnie. Więc tak jak mówię, po pierwsze, Pan projektant wyjaśnił, że to jest poza granicami planu, natomiast ja mówię już z doświadczenia naszego jak mamy gdziekolwiek jakby styczność z terenami kolejowymi, albo jak wchodzimy w tereny kolejowe, negocjacje z koleją są bardzo trudne i nie jest to łatwe, żeby przeprowadzić jakby po terenach, które są w gestii Państwa. Tam są jeszcze spółki, które zarządzają tym terenem. Jest to bardzo ciężkie, bardzo ciężkie negocjacje. Zresztą Państwo jako mieszkańcy Krakowa wiedzą co jest przy przebudowie teraz wiaduktu przy Grzegorzeckiej, miasto też usiłuje właśnie negocjować tam z koleją i nie jest to takie proste.

Głos z sali

(...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, to musielibyśmy wchodzić w całe przepisy, które są przepisami ustawowymi. Te bloki powstały na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Inwestor, który budował te bloki nie przewidział tego. To nie, że Pan projektant nie przewidział, że Wydział Planowania nie przewidział, tylko po prostu inwestor, który wybudował na podstawie decyzji o warunkach zabudowy nie zaprojektował tak jak należało miejsc postojowych, garaży i bloki są później sprzedawane, są mieszkania sprzedawane, Państwo wchodzić własnością i macie te problemy. My planem jak chcemy jakoś uregulować, to tak jak Pan projektant mówi, spotykamy się na ogół z protestami, bo Państwo by chcieli mieć zapewnione jakieś pewne swoje czy miejsca parkingowe, czy dojazdy, natomiast chcielibyście, żeby to nie naruszało już istniejącego zagospodarowania. I to jest zrozumiałe. To nie jest dla nas jakby jakaś rzecz niezrozumiała i staramy się na ile możemy pogodzić te wszystkie interesy. Ja po prostu tylko mówię, no jeżeli Państwo coś, znaczy coś, jakieś rozwiązania w tym projekcie planu i je negocjuje, czyli tak jak Państwo mówicie, nie chcecie czy włączenia, czy włączenia w tym miejscu, czy uważacie, że ul. Radzikowskiego powinna w takich parametrach pozostać i nie powinna mieć włączenia, to proszę to napisać, bo to są po prostu rozwiązania, które projektant może jakoś uwzględnić, Prezydent będzie rozpatrywać uwagi, będzie jakby analiza dalszych rozwiązań planistycznych, jeżeli będą jakieś zmiany, Państwo będą mogli się z nimi zapoznać, to jest normalna procedura planu.

Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Gość IV

Ja mam jeszcze jedno pytanie. Chciałem generalnie podnieść kwestię taką, bo ja rozumiem, że skupiamy się tak naprawdę na kwestii skomunikowania osiedla i właściwego funkcjonowania, ponieważ ono już jest docelowo niemalże zabudowane i nikt raczej nie wnosi uwag co do kubaturowych rozwiązań budowlanych, zostają nam drogi. Czy z wytycznych ZDMK ktoś w ogóle rozważał, albo z planistów, tylko podłączenie ul. Radzikowskiego do Armii Krajowej na zasadzie wyjazdu z osiedla, tak, bo każde kolejne wpuszczenie ruchu czy pozwolenie na wjazd samochodów, no to automatycznie korkuje. Drugim problemem dla osiedla jest wyjechanie z niego, bo żeby wyjechać to trzeba wjeżdżać przez Azory albo wyjeżdżać na Conrada przy BP i zawracać przy IKEA itd., tak, tak że dużo dłuższa droga wyjazdu z osiedla, przy czym uważam, że rozwiązanie takie, które by zapewniało nam tylko przed rondem na Armii Krajowej daje nam alternatywę w każdym kierunku i tak naprawdę ogranicza teren, który należałoby zabrać ogródką działkowym, w pewien sposób wydaje mi się, że godzi dwie strony, i pytanie, czy w ogóle ktoś nad tym się zastanawiał, czy Zarząd Dróg brał pod uwagę takie rozwiązanie?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, to ja już może odpowiem za projektantów. W projekcie planu jest rezerwowany korytarz drogowy, natomiast to co Pan mówi, to jest organizacja ruchu, czyli czy to będzie mieć tylko wjazd czy na prawe skręty...to co Pan pyta, to jest organizacja ruchu. Projektant planu ma wskazać korytarz drogowy. Natomiast to jakby Pan pyta szerzej. Odbyło się kilka spotkań z Zarządem Dróg, dlatego że tak jak Pan projektant mówił, były inne rozwiązania. Była analiza czy nie wprowadzać jakiegoś nowego włączenia. Takie zapadły dotychczas wskazania Zarządu Dróg. Jeżeli Państwo jakby zanegują to, to będzie znowu powtórzone spotkanie z Zarządem Dróg, oni się będą do tego ustosunkowywać. Idea tego planu była taka, żeby Państwu jakby umożliwić lepsze skomunikowanie, bo tu już Państwo mówicie, że są korki, że jest trudno wyjechać, że os. Azory przepycha się też tamtędy, więc żeby jakieś wprowadzić rozwiązania komunikacyjne, które by Państwu ułatwiały. Jeżeli Państwa zdaniem nie są to dobre rozwiązania, a wręcz obawiacie się, też to co pierwsza rozmówczyni tutaj, co Pani się pytała i mówiła, i obawiacie się, że to nie polepszy tego ruchu kołowego, to proszę to napisać. Po prostu po to są te spotkania i po to są wyłożenia projektu planu, żeby mieszkańcy mogli, no ci użytkownicy tego planu najbardziej mogli się do tego wypowiedzieć i dać jakiś sygnał. Często też jest na przykład, że Państwo pytacie, że jakieś rozwiązania uważacie, że są słuszne, akurat tu, to co też Pan powiedział, tu jest właściwie dyskusja na temat rozwiązań komunikacyjnych, bo wszystko już jest zabudowane, więc też czasem ktoś pyta czy jeżeli jest coś dobrze i uważacie, że jest dobrze, czy należy dać sygnał, zaznaczyć to, napisać. My odpowiadamy, że to nie jest uwaga w rozumieniu ustawy o planowaniu, ale daje sygnał, że Państwo jakieś rozwiązanie akceptujecie, co jest informacją dla projektanta, że takie coś powinno pozostać. Tak że, no powtarzamy już, ja powtarzam, Pan projektant powtarza, żeby Państwo przelali to na uwagi. Rozumiem, że pewnie jeszcze będzie więcej osób do tego się ustosunkowywać, projekt planu jest udostępniony w Internecie, więc wszyscy Państwo mogą

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

się zapoznać, czy też na wyłożeniu przejść, i po prostu zasygnalizować co uważacie, że nie jest dobrym rozwiązaniem dla tego układu drogowego.

Bardzo proszę, czy jeszcze jakies...? Pani. Bardzo proszę.

Gość I

Tak. Ja jeszcze w kwestii środowiska. Czy zostały jeszcze sporządzone jakieś dokumenty przeanalizowania wpływu na środowisko właśnie w tym obszarze? Chodzi mi nie o natężenie ruchu, o czym wiem, że już było coś takiego robione, taka analiza, ale np. o poziom spalin? Nie dość, że mamy smog, to będę miała jeszcze za oknem mnóstwo spalin, bo jeżeli natężenie wzrośnie, to spaliny wzrosną.

I jeszcze taka inna kwestia. Co zrobić jeżeli np. na terenach zielonych, ogródkach działkowych jest gatunek chroniony?

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Jeżeli chodzi o spaliny to takich badań nie znamy, nie były nam udostępnione takie badania z tego obszaru, natomiast na etapie opracowania planu zespół projektowy nie ma możliwości wykonania. To robi ktoś inny jakby...

Gość I

Wiem, wiem, że Państwo nie macie, ale kto to robi i gdzie można się zwrócić, gdzie można prosić o takie analizy wpływu, bo chodzi mi cały czas o kwestię środowiskową. Do kogo ja się mogę zwrócić, żeby takie badania zostały przeprowadzone? Ja rozumiem, że Państwo nie mieliście do tego możliwości, nie mieliście takich danych, prawda, ale moim zdaniem to są naprawdę istotne rzeczy.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa

Gość I

OK, dziękuję.

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Jeżeli chodzi o te rośliny, to jeżeli Państwo zgłosicie, to jest określona droga, która również... Najlepiej do Wydziału właśnie Kształtowania Środowiska, jeżeli rzeczywiście na terenie ogródków działkowych były jakieś badania robione i znajdują się takie rośliny chronione. Takich materiałów nie uzyskaliśmy do opracowania tego dokumentu, w związku z tym tutaj nie ma informacji na ten temat.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Gość I

Rozumiem, że w formie... Tak, tak. No w formie pisemnej oczywiście to będzie przedstawione. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Jeszcze bardzo proszę.

Gość VI

Proszę Państwa, ja jestem z ul. Słowiczej – to jest taka wąska uliczka, i chciałam się zapytać, ponieważ ona w tej chwili nie spełnia swoich wymagań, bo ma w niektórych miejscach 2,30 m. Przewidziano 5,50 m jako ciąg pieszo-jezdny. Oprócz tego naprzeciwko naszego domu wybudowany jest nowy blok, widzimy sobie wzajemnie co jest w środku mieszkań, bo jest w bliskiej odległości od krawędzi jezdni, ale jeszcze następna działka ma być zabudowana. Państwo pokazali w planie zagospodarowania, że ona jeszcze będzie bliżej tej ul. Słowiczej, czyli ja nie wiem jak tam będzie można żyć. To już po prostu vis-a-vis będziemy siebie mieszkać wszyscy. To jest jedna uwaga.

Druga uwaga. Ulica ślepa, no też musi być szersza, żeby gdzieś zawrócić czy wjechać na swoją posesję każdy mógł.

Trzecia uwaga. Poprzedni plan, była tutaj zabudowa wysoka, w tej chwili my jesteśmy po lewej stronie, drugi budynek, i zabudowa zgodnie z nowym planem będzie niska. I teraz, mamy budynek 11 m do góry, zamierzaliśmy zrobić obok na drugiej działce, która jest naszą własnością dla dziecka lustrzane odbicie, ale teraz okazuje się, że nie możemy zrobić takiej wysokości, tylko dużo niższą, czyli w tym momencie jesteśmy też poszkodowani, bo plan został zmieniony na naszą niekorzyść. Czy nie można nam postawić tych 11 m tak jak jest budynek obok?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

To może ja odpowiem w pierwszej kolejności na drugie pytanie przez Panią zadane. Jeżeli chodzi o tereny zabudowy jednorodzinnej to wyznaczenie takiego przeznaczenia terenu jako podstawowego było podyktowane postulatami części mieszkańców, którzy mieszkają w pobliżu ul. Słowiczej lub przy samej ul. Słowiczej, gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna, żeby takie enklawy wyznaczyć. Jakby przeznaczenie podstawowe niezgodne ze Studium, które wskazuje wszystkie te tereny wzdłuż ul. Radzikowskiego jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dlatego też otrzymało literę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej. Natomiast jeżeli wpłynie uwaga od Państwa, żeby zmodyfikować, rozszerzyć to przeznaczenie podstawowe również pod zabudowę wielorodzinną, to będziemy się nad tym pochylać wspólnie z Panem Prezydentem. Jest to zgodne ze Studium, natomiast też kwestia sąsiedztwa myślę tutaj odegra dużą rolę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Gość VI

Tak proszę Pana, zgadzam się z tym. Bardzo dziękuję, że Pan to zauważył, ale powiem tak, że tam nie ma żadnych przeszkód, ponieważ myśmy to wszystko już przeszli przy budowie pierwszego budynku. Nikomu nie zasłaniamy, wszystkie odległości są zachowane, natomiast działka jest bardzo mała, jest wąziutka, i nie ma innej możliwości, żeby w ogóle tam coś powstało, żeby to zrobić w takiej samej wysokości jak ten budynek obok.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Więc tak jak już wspomniałem, złożenie uwagi będzie skutkowało tym, że się pochylimy nad tym zagadnieniem i sposób uwzględnienia będzie w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa.

Natomiast jeżeli chodzi o drugą kwestię, szerokości ul. Słowiczej. Zdajemy sobie sprawę jak w stanie aktualnym ta droga wygląda. Generalnie zasada jest taka, że drogi, które widnieją w wykazie dróg publicznych muszą otrzymać przynajmniej klasę drogi dojazdowej, stąd do tej pory było rozporządzenie ministra, które określało minimalną szerokość dla tego typu dróg, tj. 10 m, natomiast teraz to będzie zależało tak naprawdę od decyzji zarządcy drogi, w tym wypadku Zarządu Dróg Miasta Krakowa, być może tą szerokość tej drogi troszeczkę obniży, natomiast jest konieczność zapewnienia przynajmniej tego bezpieczeństwa i względów przeciwpożarowych.

Gość VI

Zgadzam się, bo wie Pan co, może być nawet te 5 m, chociaż droga ustawowo powinna mieć 6 m. Niech będzie 5 m, ale niech będzie jeszcze ten chodnik dla nas. Przecież tam też dzieci chodzą.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Zawsze przy realizacji i przebudowie drogi takie elementy jak budowa chodnika, przynajmniej po jednej stronie jezdni, jest uwzględniony jako takie naturalny element.

Gość VI

Dobrze. To teraz te bloki, które mają powstać na tej pustej działce, one się jeszcze bardziej przybliżają niż ten blok, który już tam jest, to tutaj to powinno być przynajmniej w tej linii zachowane, żeby można było tą drogę jakoś...

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Dla terenu MWn.4 w tym momencie projektowane linie zabudowy przebiegają mniej więcej na zasadzie kontynuacji, a nawet są troszeczkę bardziej cofnięte niż to jest dla już istniejącego budynku, który został wybudowany w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Natomiast

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

jeżeli inwestor będzie chciał zrealizować takie pozwolenie na budowę i otrzyma go przed wejściem w życie planu, no to tutaj już nic nie będziemy mogli zapewnić w tym przypadku.

Gość VI

Bo powiem tak, że wie Pan co, bardzo to jest wąskie, tak jak jest w pierwszym bloku, niech by nawet zostało, tylko żeby już nie wychodzić poza tą linię jeszcze bliżej tej drogi, o to tylko chodzi.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Linie będą gwarantowały usytuowanie budynku w wyznaczonym obrysie, tak że tutaj nie ma możliwości...

Gość VI

Ja taką mapkę mam, gdzie sobie linijką zmierzyłam, że jest 3 m dalej, no więc nie wiem, bo niedowidzę stąd dokładnie czy to jest w równej linii. O, może tak.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Natomiast jeżeli tutaj Pani przemyślenia ma w kontekście czy to linii zabudowy, czy innych elementów, to tutaj jak najbardziej może Pani to ująć w ramach złożonej uwagi.

Gość VI

Bardzo dziękuję.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Gość VII

Reprezentuję działkowców z działek im. Lucjana Rydla. Działki istnieją od 1951 r., i z tego co zauważyłam w Studium działki zostały całe, w tym momencie przedstawiony plan, widać, że są okrojone, okrojone są bardzo mocno. Kiedy działki miały powierzchnię 3 900 m², w tej chwili zostały okrojone o całe 600 m² i planuje się dalsze okrojenie. I teraz patrząc na to, na ten plan, który Państwo przedstawiają, chcą jeszcze ul. Radzikowskiego zagęścić, gdzie tam są szalone korki, bo my akurat dojeżdżamy całkiem z innego punktu miasta. Proszę mi wytłumaczyć, w którym kierunku miałyby być ta droga wzdłuż ogrodzenia działek, czy wylot z Radzikowskiego w dół Armii Krajowej?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Przedstawiany wariant zakłada taką jak najbardziej rozszerzoną możliwość, czyli żeby był zarówno wjazd w osiedle, w ul. Radzikowskiego, jak i zjazd w kierunku Armii Krajowej, w kierunku Ronda Ofiar Katynia, żeby usprawnić jakby obsługę komunikacyjną, bo to też wynikało i ze zgłaszanych postulatów, i też z decyzji tutaj podejmowanych wspólnie z Zarządem Dróg Miasta Krakowa, że takie alternatywne połączenie dla osiedla, które jest wciąż zakorkowane, jest właściwe.

Gość VII

To według tego, to ono jeszcze więcej będzie zakorkowane, bo o ile będzie wjazd z Armii Krajowej na ul. Radzikowskiego, więc Radzikowskiego kompletnie się zakorkuje, a w drugą stronę, przecież z ul. Radzikowskiego nie będzie możliwości wyjechania w Armii Krajowej, bo to jest kierunek przeciwny.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Natomiast proszę mieć na uwadze, że rozwiązania planu zakładają tworzenie pewnych rezerw i niekoniecznie musi pojawić się dwukierunkowa jezdnia, może to być rozwiązanie tylko drogi jednokierunkowej, tak żeby dla Państwa, powiedzmy, usprawnić wyjazd z osiedla, żeby nie stać codziennie w korkach i tracić na to czas, natomiast decyzja już pozostaje do jakby samej obsługi komunikacyjnej organizacji ruchu, do zarządcy drogi, tak? W tym przypadku Zarząd Dróg Miasta Krakowa będzie na pewno to jeszcze analizował i podjęcie decyzję w oparciu o tutaj albo Państwa złożone uwagi, albo jeszcze inne sugestie.

Gość VII

Dobrze. Wyjazd z ul. Radzikowskiego w stronę Armii Krajowej na dole, prawda, i będzie zakorkowane wtedy rondo, bo innej możliwości nie ma, żeby dojechać... Nie ma możliwości wyjechania z Radzikowskiego w dół na Armii Krajowej, która prowadzi do góry, bo to jest przeciwny pas, więc ja nie rozumiem w ogóle tego projektu. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa. Obcinacie Państwo praktycznie całą trzecią alejkę i połowę drugiej alejki. Niewiele w sumie tam zostaje. Jest 9 działek do likwidacji i pozostała alejka druga, która zostaje trójkątem, praktycznie nie do użytkowania. W tej chwili działkowcy mają ekrany, są odgradzeni częściowo od hałasu, od zanieczyszczeń, a w tym momencie na tym rysunku są tylko drzewka, które wiadomo, za 20 lat może będą duże albo padną ze względu na spaliny i będzie w sumie likwidacja ogrodów, bo to bez sensu jest, żeby istniał ogród, gdzie będzie takie zanieczyszczenie. Czy Państwo przewidują przy ogródkach działkowych ekran tak samo?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Jeżeli w oparciu o badania zajdzie potrzeba, że takie ekrany są konieczne, to jak najbardziej wtedy Zarząd Dróg taka decyzję podejmie i zastosuje takie rozwiązania dźwiękochłonne, żeby jak najbardziej zminimalizować oddziaływania akustyczne.

Gość VII

A proszę mi jeszcze wytłumaczyć. Jest tam tak kwadracik, KP.1 chyba, dlaczego to jest takie wkrojenie się w działki, czemu to ma służyć?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

To wynika z rozwiązań technicznych, z kwestii też zniwelowania tej drogi, żeby można było się włączyć w ul. Armii Krajowej, i żeby taki łuk mógł być odpowiednio przyjęty dla zjazdów w ul. Armii Krajowej. To już względy techniczne o tym decydują.

Gość VII

Wie Pan doskonale jaka tam jest wysoka skarpa? Tam były larseny na, nie wiem, czy 10 m, czy więcej metrów wbijanych do ziemi...

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Dlatego jest przyjęta taka rezerwa, bo to wymaga po prostu korekty geometrii w terenie.

Gość VII

Tak, i takie koszty. Czy mieszkańcy, bo z tego co słyszę tutaj, mieszkańcy się wcale nie domagali, żeby po prostu tą drogę Radzikowskiego udrożnić, kiedy w sumie i tak już mają wszystko zakorkowane.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Na wstępnych konsultacjach społecznych była mowa o tym, że jest potrzeba, żeby jakieś alternatywne rozwiązanie komunikacyjne znaleźć. Też pismo Zarządu Dróg Miasta Krakowa ze stycznia 2019 r. w trybie uzgodnień ustawowych, czyli tutaj zgodnie z przepisami prawa, Zarząd Dróg wnosił, aby rozwiązanie komunikacyjne znaleźć, w tym połączenie ul. Radzikowskiego do ul. Armii Krajowej powinno być przyjęte i zgodne z przepisami odrębnymi, tak że jako alternatywa rozwiązań komunikacyjnych, co nie oznacza, że w perspektywie 10 lat musi ta droga tutaj powstać. To jest pewna rezerwa na przyszłość. Jeżeli dalsze jakby tutaj decyzje w tym temacie zapadną, to na pewno Urząd Miasta będzie informował Państwa o tym.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Gość VII

Jeszcze jest jedna sprawa. Na tym obszarze jest bardzo mało zieleni, w sumie jedynym zielonym terenem są ogródki działkowe. Na dzień dzisiejszy działek jest 78. Do likwidacji poszłoby co najmniej 9 całkowicie działek, reszty działek obciętych zostałyby bezużyteczne w sumie trójkąci, i jeszcze do tego wachały benzynę. To jest tak, ale w Studium jest powiedziane, że 20 % tej powierzchni, która tutaj Azory Zachód mają, powinno być zielone. Jak Państwo wyliczyli te 20 %, jeżeli tyle wycieli a nic nie dołożyli?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Ten współczynnik, o którym Pani mówi, on dotyczy bezpośredniego terenu inwestycji liczonego do konkretnego przeznaczenia terenów. W przypadku dróg jakby ten współczynnik zieleni nie jest liczony. To jest tylko liczone w terenach inwestycyjnych.

Gość VII

To po co się zakłada w ogóle 20 %, lepiej wszystko zabudować. Przecież w Studium było 20 %.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Proszę Państwa, nie byłoby możliwości realizacji komunikacji. To nie jest tylko ten przykład. Proszę Panią, ja myślę, że tak, widzimy ten problem, widzieliśmy go od początku, że to jest bardzo temat istotny, ale też drażliwy, i że będzie opór osób, natomiast byliśmy zobowiązani przedstawić kolejną wersję. Pokazywałem wcześniejsze wersje, tak, nie spotkały się z przyjęciem mieszkańców czy też zarządców, w związku z tym to o czym teraz dyskutujemy od pewnego czasu, również o tej propozycji zjazdu włączenia się w kierunku północnym wyłącznie do ul. Armii Krajowej, no to jest pewna propozycja, która wyniknęła z wcześniejszych ustaleń. Jeżeli będą uwagi, no tutaj Pan Mikołajczyk powiedział, że pochylimy się... Tu nie chodzi o pochylanie. Każda uwaga będzie przeanalizowana. My jako projektanci jesteśmy zobowiązani przedstawić Prezydentowi wszystkie uwagi i Prezydent podejmuje decyzję. Przecież miasto nie będzie realizować planu, który nie jest zgodny z zamierzeniami większości mieszkańców. Oczywiście zawsze są mniejsze lub większe jakieś niedomagania, tak że tutaj my rozumiemy bardzo dobrze ten problem i myślę, że właśnie na etapie, jestem pewny, że będzie to rozstrzygnięte bardzo dokładnie i przeanalizowane, ale też przy pomocy, tak jak powiedział przed chwilą Pan Dariusz, zarządców, tak, bo my jesteśmy zobowiązani do wykonania projektu zgodnie z przepisami, zgodnie z wieloma elementami, ale to nie jest tak, że to jest wyłącznie nasz, pokazujemy Państwu, nasz pomysł jako projektantów, że chcieliśmy konieczne takie rozwiązanie przedstawić. Tak że wydaje się, że to jest pewien, nie wydaje się, ale jesteśmy na etapie dyskusji nad tymi rozwiązaniami, jaki będzie efekt to pokaże myślę następne wyłożenie i wcześniej decyzje miasta, a uwagi Państwa są bezwzględnie bardzo szczegółowo za każdym razem analizowane i brane pod uwagę przez Prezydenta Miasta.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Gość VII

Jeszcze jedno. Na tym rysunku, który jest przedstawiony, część jest wzdłuż naszego ogrodzenia działkowego, jest zaznaczona zieleń, konkretnie drzewa, natomiast jest odcinek taki, gdzie nie ma nic. Dlaczego? Co to ma znaczyć, bo po prostu nie rozumiem tego dlaczego ten odcinek, gdzie wżera się w działkę, nie ma żadnego zabezpieczenia zielenią.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Mówi Pani o tym fragmencie?

Gość VII

Nie, tu są zielone. Tu, ten kawałeczek.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Tutaj?

Gość VII

Na górze. Jeszcze wyżej. W prawo. Tak... Ja podejść i pokazać. Ten kawałek w ogóle nie ma zieleni. Jest zaznaczone, że jest zieleń, natomiast to jest pozbawione...

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, projektant planu – p. Dariusz Mikołajczyk

Jakby w terenach komunikacji, zieleń jest dopuszczona w różnej formie, czy to w postaci szpalerów, czy w postaci zieleni niskiej, natomiast nie wskazujemy już tego na planie, ponieważ to już względy techniczne warunkują pewny sposób poprowadzenia drogi.

Gość VII

Ale nie jest to prawdziwe, ponieważ od samej ul. Radzikowskiego zieleń jest zaznaczona, a tutaj jest zero, kiedy to jest wżer w działki, nie mówiąc już, że będą spaliny, w związku z tym ekologia działki mija się...bez sensu jest. Jeszcze chciałam zaznaczyć. Na tych działkach, gdzie jest... To są małe działki mówiąc szczerze w porównaniu z działkami w Małopolsce, i na tych działkach 80 % działkowców to są działkowcy ul. Radzikowskiego, Czerwieńskiego i Podkowińskiego powiedzmy, tak, taki jest przekrój działkowców, w związku z tym wszyscy są oburzeni i tyle czekaliśmy na decyzję Prezydenta o użytkowanie i otrzymaliśmy. W Studium działki są nienaruszone, a teraz projektanci po prostu wżerają się w działki, chyba celowo, żeby je zniszczyć, bo... A Prezydent oczywiście obiecał, że działki utrzyma. One mają w końcu jakąś tradycję od 1951 r. Mało jest takich działek, które by tak długo istniały.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Proszę Państwa, ja już powiedziałem wszystko, bo myślę, że... Już nie będę dopowiadał.

Gość VII

Dobrze. Jeszcze tylko dodam, że mieliśmy badania robione przez studenta, który badał jakie gniazda są na ogrodach i jest cała moc ptaków, które mieszkają i odradzają się, a szczególnie sikorka, rodzaje sikorek, bo tych sikorek jest więcej, w związku z tym jest pięknie zrobiony jest album jakie na ogrodach działkowych są ptaki.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Proponuję, żebyście Państwo przekazali to do Wydziału Kształtowania Środowiska, bo jeżeli miasto... Miasto robiło atlas zieleni, miasto robiło badania dotyczące zieleni, miasto przecież opracowywało i opracowuje plan dotyczący ochrony terenów zieleni, w związku z tym ogrody działkowe pozostały same jakby w sobie, natomiast nie było tam badań prowadzonych z tego co nam wiadomo przez Urząd Miasta czy zleconych przez Urząd Miasta, w związku z tym proszę przekazać te materiały, dołączyć czy wskazać gdzie one są dostępne, dołączyć do uwag, które Państwo składacie, żeby stanowiły argument przeciwko takiemu, a nie innemu zaprojektowaniu, czy innemu zaprojektowaniu przebiegu tejże drogi.

Gość III

Żał tego terenu, nie tylko ze względu na użytkowników, ale na całą okoliczną społeczność. Przecież to jest naprawdę cenny kawałek zieleni. To się tak wydaje, działki, motyka, może łopata, ale naprawdę to jest bardzo ładny kawałek zieleni, tam jest mnóstwo zwierząt, mnóstwo przyrody, dzieci czasem przychodziły ze szkoły na takie pogładowe krajobrazowe lekcje, no żał tego. Można to wykorzystać, zamiast jeszcze doinwestować, otworzyć jeszcze może się szerzej na społeczność, to się po prostu kasuje, a samochodów i parkingów jest pełno. Uległo miasto jak widzę przed parkingami od strony torów, a tutaj lekką ręką chcecie Państwo oddać zieleni, a naprawdę zieleni brakuje. Udusimy się w końcu w tym smogu wszyscy.

Gość VIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy

Proszę Państwa, jeśli można w kilku słowach. Grzegorz Stawowy, Radny Miasta Krakowa. Na początek, żeby było jasne. To nie jest tak, że radni są zwolennikami tej drogi tutaj – ja sobie pozwolę wskazywać – bo w tej sprawie są głosy mocno podzielone. Ja jestem akurat szefem Komisji Planowania Przestrzennego i od wielu lat obserwuję zmiany, które zachodzą w mieście, obserwuję je w takim okresie krótkoterminowym, ale też i długoterminowym, i jak się patrzy na to osiedle to trzeba patrzeć w perspektywie tego co się będzie działo. Ja osobiście jestem przeciwko tej drodze, żeby była jasność, bo nie każdy radny jest zwolennikiem tego rozwiązania. Ja byłem gorącym zwolennikiem i to ja namawiałem projektantów do tego, żebyśmy wykreślili tą drogę tutaj wzdłuż torów. Po pierwsze, koszt

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

bodajże 80 miejsc parkingowych, resztek zieleni, a poza tym jest jedna rzecz, która na tym Państwa osiedlu się zmieni w ciągu najbliższych paru lat. Państwo wiecie doskonale, że tutaj powstaje przystanek, który Wam zupełnie zmieni układ komunikacyjny i relacje z centrum miasta, prawda? Pierwsza rzecz.

Druga rzecz. O tym było wspomniane tutaj, jest przygotowywane do projektowania tramwaj i stąd jest tutaj ta buła komunikacyjna, ponieważ Zarząd Dróg chce tędy zrobić prawoskręt w Conrada z Chełmońskiego, stąd jest ten układ drogowy, i tak de facto to osiedle, jeśli chodzi o zabudowę, to w zasadzie jest kompletne. Tam jest, nie wiem, 4, 5 działek jeszcze pod zabudowę mieszkaniową, a myśmy tutaj przy okazji planu zadbali o to, żeby całe te usługi, które mogą powstać miały komunikację do Conrada, a nie do Radzikowskiego. Dzisiejsza zakorkowana Opolska oczywiście daje w kość każdemu codziennie, wiem, bo mieszkam w okolicy i też to doświadczam, natomiast trzeba pamiętać, że, nie wiem, za 2, 3 lata zacznie się budowa północnej obwodnicy i za 5 lat ona się skończy, tak, i część tego ruchu stąd będzie już wyżej przechodziła. Ci co pojedą dalej na wschód Krakowa nie będą wjeżdżali do centrum, tylko pojedą prosto obwodnicą. Jeśli Państwo uważacie, że ta ulica jest zbędna, to proszę składać uwagi, dlatego że naprawdę w tej sprawie na Komisji, zresztą jeśli Pan był na tym spotkaniu – przepraszam, że Pana wskazuje – na tym spotkaniu na Czerwieńskiego, które ja współorganizowałem, no mój głos był taki, żeby tej drogi nie było, tak? Ja osobiście uważam, że to jest osiedle, które za kilka lat będzie trochę odcięte od ruchu przelotowego, bo się układ drogowy zmienia, będzie tramwaj, będzie przystanek kolejowy, część ruchu przejmie północna obwodnica miasta, i tak de facto ta Radzikowskiego dzisiaj dość mocno obciążona będzie taką ulicą bardziej osiedlową niż przelotową. Po prostu piszcie Państwo uwagi, dlatego że Prezydent miasta jak dostanie za pośrednictwem projektantów, zobaczy, że jest, nie wiem, taka sterta za, taka sterta przeciw, to też się musi nad tym zastanowić. Myśmy w Komisji Planowania długo rozmawiali, nie będę ukrywał, że są zwolennicy, ale są też przeciwnicy tego układu drogowego. Ja jako radny próbowałem zrobić poprawkę, żeby tędy był wyjazd. Chodziło o to, żeby był wjazd na tarczę skrzyżowania, prawda? Niestety ze względu na odległości między tym nowym włączeniem a tarczą skrzyżowania nie ma możliwości zrealizowania takiego zjazdu, dlatego projektowany jest taki wywijas w dół, i dlatego tu jest tak szeroko, bo samochody... Oczywiście tak jak mówią tutaj projektanci, plan miejscowy nie przewiduje organizacji ruchu. Nie da się przewidzieć czy to jest ulica jednokierunkowa, dwukierunkowa, po jednym pasie ruchu czy dwa pasy ruchu w jedną stronę, i czy chodnik i ścieżka rowerowa, czy nie. Robi się rezerwy terenu, żeby takie inwestycje kiedyś zrealizować. Po pierwsze, jak Państwo wiecie, nie wiadomo kiedy, a po drugie, nie wiadomo do końca co, bo organizacja ruchu jest uzgadniana na etapie projektu, więc nie teraz, ale po przebiegu i po przekroju tej ulicy można postawić tezę, że jest to ulica dwukierunkowa po jednym pasie z chodnikami, dlatego jest tutaj taki balon zarezerwowany, ponieważ to tutaj trzeba zrobić takie odgięcie, żeby dało się w prawo skręcić. Nie da się wjechać już w tunel, bo to jest za blisko, więc chodzi tylko i wyłącznie o wjazd na tarczę skrzyżowania, na poziom zero. Nie wiem, ja jestem sceptyczny co do tego rozwiązania. Wydaje mi się, że jak patrzę na to osiedle, a znam je dość dobrze, to za 5 lat ten transfer samochodowy będzie tam ograniczony co najmniej o połowę z racji tych rozwiązań

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

komunikacyjnych, o których mówię. Państwo będziecie jako mieszkańcy rzadziej jeździć samochodem, bo będziecie mieli pociąg. Mam nadzieję, że za 10 lat również tramwaj. Część samochodów tranzytowych wyjdzie wyżej, bo tam nie będzie skrzyżowań, nie będzie przejść dla pieszych, będzie ruch bardziej bezkolizyjny na północnej obwodnicy miasta i się wszystko po prostu nieco uspokoi, stąd mnie się wydaje, że układ jest wystarczający. Argumentem dla tej drogi, żeby była jasność, jest to, że na spotkaniu, o którym Pan tu wspomniał, była mowa, żeby tą tzw. Nowosłowiczą zamknąć, tak, żeby tu nie było przejazdu. Przeciwno przejazdowi są i mieszkańcy ulicy i chyba właściciele tego salonu samochodowego, bo nikomu to nie jest na rękę, natomiast argument był taki, że ta ulica nie jest gminna. I to jest prawda. Natomiast z ustawy drogowej, jeżeli buduje się drogę łączącą dwie drogi publiczne, a Radzikowskiego i Conrada jest publiczna, to da się ją wywłaszczyć, zresztą ona jest po to wpisana jako... Ta jest KDD czy KDL? ...jako droga publiczna – L, to jest po to, żeby mógł autobus jeździć, żeby na wszelki wypadek w przyszłości dało się po prostu tych ludzi wywłaszczyć, tak, i zrobić drogę, która będzie gwarantowała dostęp do komunikacji zbiorowej, zresztą tak jak jest dzisiaj. W związku z powyższym, no proszę Państwa, trzeba pisać uwagi i zabrać głos w tej sprawie, bo mnie się wydaje, że z perspektywy 5-ciu czy kilku lat więcej absolutnie układ drogowy jest kompletny i on wystarczy. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Ja myślę, że to też dobre takie podsumowanie naszego spotkania, bo Pan radny jakby omówił już w szerszym zakresie i te sprawy komunikacyjne, jakby też przypomniał Państwu, że uwagi, które są składane, są rozpatrywane. Ja tylko może przypomnę jeszcze ten termin bardzo istotny, do 7 kwietnia, żeby Państwo pamiętali, i że do 28 kwietnia będzie zarządzenie o rozpatrzeniu uwag, żeby Państwo też mogli sobie sprawdzić, a jeżeliby były jakieś problemy, to proszę skontaktować się z Wydziałem Planowania Przestrzennego, my zawsze pomożemy, tak że będą mogli Państwo jakby zorientować się jaka będzie dalsza procedura tego planu. Ja dziękuję ślicznie Państwu...

Przepraszam, bardzo proszę, jeszcze Pan.

Gość IX

Mogę jeszcze ja?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość IX

Ja mam takie pytanie, dlaczego w ciągu ul. Radzikowskiego nie zostało zaplanowane wybudowanie, nie wiem, ścieżek rowerowych, bo...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To są wszystkie składowe jakby tego pasa, o którym mówił tutaj Pan projektant.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Gość IX

Ale mówię już, nie ten kawałek, który zabiera ogródki działkowe, tylko aż do wiaduktu, cały ten ciąg. Bo mówimy o wpuszczaniu samochodów na Radzikowskiego, a jakie są rozwiązania, żeby ograniczyć ruch na Radzikowskiego w sensie takim, żeby dać ludziom alternatywę, żeby mogli w stronę miasta pojechać rowerem na przykład?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, to są ścieżki rowerowe, nie trasy rowerowe, tylko ścieżki, które wchodzi jakby w składową tych linii rozgraniczających i one są, praktycznie my nawet zapisami planu dopuszczamy wszędzie, czyli zarówno w pasie drogowym, jak i również w terenach innych, że mogą takie ścieżki być realizowane. Jest to już kwestia później realizacji planu. Jest możliwość w planie, o tak powiem.

Gość IX

OK, ale to tak jakby rozumiem, że ten Pan mówi, że będzie albo nie będzie, bo nie rozumiem tego.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak w planach jest, no zawsze realizacja. My wskazujemy możliwość, natomiast jak później już to będzie zrealizowane, to są jakby dalsze etapy, więc jest taka możliwość i w związku z tym plan dopuszcza takie przebiegi ścieżek rowerowych.

Gość IX

Jeszcze pytanie tylko odnośnie tej drogi wzdłuż torów, która została tam zablokowana przez te miejsca parkingowe, to ile miejsc parkingowych zablokowało tą drogę? To chyba było 60. 80. I to też poprzez te wnioski do planu, to co Pan namawiał nas, zróbcie te wnioski tutaj, to w ten sposób po prostu...

Gość VIII, Radny Miasta Krakowa – p. Grzegorz Stawowy

To było pokłosie spotkania w Szkole Podstawowej na ul. Czerwieńskiego.

Gość IX

Czyli te wnioski... Nie wiadomo czy to było 60 wniosków czy więcej, że zostało zablokowane, tak?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Było takie spotkanie konsultacyjne wcześniej, to co już Pan projektant mówił, i zebrani na tym spotkaniu, to jest troszeczkę to co ja wcześniej mówiłam, zebrani na tym spotkaniu oprotowali, w związku z tym Pan projektant pokusił się na jakieś inne rozwiązanie. Jeżeli Państwo w swoich uwagach napiszą, i to jest właśnie to co ja mówiłam, powiedzą, że Państwa zdaniem to rozwiązanie dla was może być było korzystniejsze, to jest ta informacja, że jest grupa mieszkańców, która uważa...bo wie Pan, to jest tak jak ktoś przyjdzie i zabierze głos,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

to my mamy informacje, no więcej nie było głosów, że uważacie Państwo, że inni mieszkańcy uważają, że to jest dobre rozwiązanie, a przynajmniej lepsze. Teraz możecie Państwo jakby o tym napisać, że jeżeli, to uważacie, że tamto rozwiązanie być może byłoby lepsze. No do rozważenia. Tak jak mówiłam, na spotkania przychodzą niezadowoleni mieszkańcy, na dyskusję publiczną jak ktoś się zapoznał z projektem planu, też przychodzą często ci, którzy te rozwiązania, a nie mamy sygnału czy są inni mieszkańcy, którzy uważają, że to jest korzystne, więc bardzo proszę, jeżeli Państwo macie zdanie na przykład, to co Pan pyta, ile było osób, czy jak to było, no wtedy byli mieszkańcy, którzy oprotowali to rozwiązanie, więc dlatego Pan projektant...

Gość IX

Tymi uwagami na piśmie oprotowali rozumiem, tak?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja nawet nie wiem... Chyba tak było. Chyba tak. Tak, były później składane po...

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu – p. Antoni Matuszko

Jeszcze chciałem dopowiedzieć. Proszę Państwa, to nie tylko to spotkanie, ale później, to o czym wcześniej mówiłem, opinie zarówno Rady Dzielnicy, jak i opinia, której tutaj Pan radny przewodniczy, również była przeciwko tej, czyli opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska przeciwko realizacji tej drogi, która ze wszech miar wydawała się najlepsza wzdłuż torów kolejowych. Przecież myśmy analizowali to. To nie jest tak, że to zostało tak wymyślone. W związku z tym tu jest wiele argumentów na to, to składa się na jakby to o czym dzisiaj dyskutujemy, natomiast tak jak powiedziała Pani Dyrektor, jeżeli będą uwagi, żeby ewentualnie powrócić do...czy zmodyfikować, tam wiele modyfikacji, wiele się nie da, dlatego że trzeba rzeczywiście wyznaczyć drogę po istniejących parkingach. Ale jeszcze kolejna sprawa, to jest kwestia przejścia nad ul. Armii Krajowej, gdzie Zarząd Dróg Miejskich też do tego się jakby nie ustosunkował pozytywnie.

Gość IX

Proszę nie nazywać tego zabranie 80-ciu miejsc parkingowych, bo to tak trochę zamydla. To jest zabranie prywatnego terenu wspólnot, prywatnych ludzi, ich własnego terenu i placu zabaw jedyne przy torach. Ten plac, który jest przy ul. Radzikowskiego zniknąłby. To nie jest zabranie 80 miejsc parkingowych czyis tam. Na przykład czyjeś miejsca parkingowe to macie Państwo zrobione na drodze publicznej, nie swojej, bo nie mieliście miejsca na terenie wspólnoty, żeby parkować, na Nowosłowiczej, ale OK. I to są miejsca... Nowosłowicza to jest zabranie drogi publicznej na miejsca, a tutaj mówimy o zabranie prywatnego terenu, który trzeba będzie wykupić. Koszt 1 ara w naszej okolicy: 100 tys. zł? OK, to teraz daję koszt jaki to byłby. To nie jest zabranie miejsc parkingowych, tylko prywatnego terenu łącznie z placem zabaw jedynym w okolicy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

Gość IV

Mi bardziej chodziło o to ile osób ma jakiś wiążący głos, żeby skutecznie zablokować jakąś inwestycję. Ja jestem zdania, że wybudowanie każdej ilości dróg nie rozwiąże żadnych problemów komunikacyjnych. Jeśli znacie przykłady w Krakowie to pokażcie mi jedną drogę wybudowaną, która spowodowała, że jest mniej korków. Wybudowanie każdej ilości dróg zapełni je w pełni samochodami, tylko tu była intencja moja taka, żeby zapytać ile musi być, tak jakby taki wolumen uwag, żeby to przyniosło skutek. Jedna więcej za niż przeciw, tak, rozumiem.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa, ja może bym chciała to już, żeby tak, bo tak troszkę dyskutujemy... Pan pyta się ile uwag i teraz Państwo będą starali się napisać więcej, druga grupa więcej. Proszę Państwa, nie jest tak, że ilość uwag. Prezydent bada jakby merytoryczne, zasadność tych uwag. Czasem jest tak, nie wiem, że ktoś napisze, jakaś grupa mieszkańców napisze uwagi ileś, a po drugiej stronie stoi prywatny właściciel i on mówi, że on by akurat chciał inaczej, więc bada się jakby merytoryczną stronę, natomiast my tylko wyjaśnialiśmy, że było takie spotkanie konsultacyjne, bo często też jest tak. My na etapie projektu planu mamy wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, natomiast przy niektórych planach robimy jakby wcześniejsze konsultacje, żeby zasięgnąć opinii mieszkańców, bo nie zawsze mieszkańcy składają wnioski, chociaż w ustawie o planowaniu pierwszym etapem konsultacji z mieszkańcami jest składanie wniosków, ale akurat przy niektórych planach organizuje się takie spotkania. Tu Pan radny mówił, to się odbywają takie, że czasem w szkołach czy gdzieś, żeby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć. Pan projektant wtedy przedstawił koncepcję i ona została zanegowana, no już dalej Państwo wiecie. Teraz mamy ustawowe konsultacje z mieszkańcami, czyli to co ustawa mówi, wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, Prezydent rozpatruje uwagi, które zostają złożone, Państwo się zapoznają z tym rozpatrzeniem, i tak jak mówię, jeżeli będzie projekt planu zmieniony, będziecie Państwo mieli możliwość odnieść się do tego w dalszej części procedury, jeżeli nie, to Rada Miasta będzie się pochylać nad tym projektem planu, i Pan radny też już tu mówił, że Rada ma różne zdanie na ten temat i wtedy zostaje to w rękach Rady. Tak że proszę Państwa, ja dziękuję bardzo za spotkanie i dziękuję za zabieranie głosu, za dyskusję, za pytania. Zapraszam do Wydziału Planowania.

Gość IX

Mam tylko jeszcze jedno pytanie w kwestii rozwiązania tego problemu komunikacyjnego, wyjazdu z osiedla. Czy ten ślimak na Azorach, który pozwala wjechać na ul. Conrada w stronę ronda, miał być dobudowany jeden pas, taka rozbiegówka, żeby można było się włączyć płynniej do ul. Conrada. Pewnie to nie jest kwestia tego planu, ale skoro Państwo planujecie to może wiecie czy to będzie realizowane? Bo to jakby wydaje mi się rozwiąże problemy komunikacyjne z wyjazdem na ul. Conrada z Azorów.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – ZACHÓD”, 3 marca 2020 r.**

**Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, główny projektant planu –
p. Antoni Matuszko**

Nie znamy szczegółów tego rozwiązania. Chyba że Pani Dyrektor...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Przepraszam. My w Wydziale Planowania mieliśmy taką koncepcję rozwiązań. Jeżeliby Pan się chciał z tym zapoznać, mieliśmy takie jak właśnie, to co Pan mówi, te ślimaki jakby od strony północnej, będzie skomunikowanie, i też od strony Azorów, tak że jeżeli by Pan chciał się zapoznać... Również chyba można zapoznać się z tym w Zarządzie Dróg albo w Wydziale Gospodarki Komunalnej, ale jeżeliby Pan chciał u nas, to jakby Pan przyszedł na wyłożenie, to kolega odszuka tą koncepcję, jakby Pan chciał zobaczyć jak jest, ale to jest tylko koncepcja, to nie jest jakby jakieś rozwiązanie już potwierdzone decyzjami, to jest po prostu tylko koncepcja takiego rozwiązania.

Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj