

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”**

**odbyta w dniu
5 marca 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Witam Państwa do dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest ze mną Pani projektant, wykonawca zewnętrzny, firma URBS – Planowanie Przestrzenne – Anna Woźnicka, oraz koordynator z ramienia Wydziału Planowania Przestrzennego Pani Justyna Kozik.

W kwestii formalnej. Pani Justyna będzie Państwu rozdawała karteczki, na których Państwo będziecie mogli się wpisać, jest to jakby zamiast listy obecności. Z uwagi na RODO dajemy każdemu indywidualne karteczki, na których ktoś, jeśli chce oczywiście, może się wpisać, i wtedy jakby będzie sygnał, że uczestniczył w dyskusji, natomiast nie jest to obligatoryjne.

Teraz tak, dyskusja publiczna jest nagrywana, i dlatego jeśli będziecie w dalszej części Państwo brać udział w dyskusji, będziecie Państwo zadawali pytania, to wtedy będziemy Państwu podawali mikrofon.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został podjęty w dn. 26 kwietnia 2017 r., przeszedł całą procedurę planistyczną, odbyły się opiniowania wewnątrzurzędowe z naszymi wydziałami i jednostkami miejskimi, również projekt planu miejscowego był przekazywany Radzie Dzielnicy. W ramach procedury opiniowania wewnętrznego również uzyskaliśmy opinię Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa. Po opiniowaniu wewnętrznym, gdy już mieliśmy przygotowany projekt planu, Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył wnioski zarządzeniem z dn. 29 lipca 2019 r. Tutaj wpłynęło 26 wniosków, w tym jedno pismo, które nie stanowiło wniosku. Jeśli chodzi o rozpatrzenie, to 2 wnioski zostały uwzględnione, 19 uwzględniono częściowo i 4 nie zostały uwzględnione. Po rozpatrzeniu wniosków następnym elementem procedury planistycznej jest kierowanie projektu planu do opiniowania i uzgodnień ustawowych, m.in. do Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, do Marszałka Województwa, do Geologa, do Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska, do Ministra Środowiska, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i jeszcze pozostałych organów, które są wpisane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, są to obligatoryjne organy. Po uzyskaniu pozytywnych opinii i uzgodnień projekt planu może być wykładany do publicznego wglądu. Tutaj w ramach opiniowania i uzgodnień ustawowych były ponowione czynności proceduralne wynikające właśnie z uzyskanych uzgodnień i opinii, natomiast już teraz ten projekt planu, który przedstawiamy Państwu, jest to projekt, który uzyskał wszystkie uzgodnienia i opinie pozytywne. Ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu ukazało się 7 lutego 2020 r., i wyłożenie planu odbywa się od 18 lutego do 17 marca 2020 r., z wyjątkiem sobót i niedziel. Wyłożenie to odbywa się w naszym Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Mogilskiej 41 w godzinach pracy Wydziału. Projekt planu jest również udostępniany na naszej stronie internetowej. Wykonawca, projektant dyżuruje w poniedziałki od godz. 13.00 do 15.00, w pozostałe dni tygodnia od godz. 8.00 do 10.00. Są to godziny, gdzie wykonawca zewnętrzny przyjeżdża do nas i dyżuruje, natomiast w wyjątkowych przypadkach również udzielane są informacje, jeśli chodzi o przeznaczenie terenu przez Panią koordynator. Jeśli ktoś nie może w tych godzinach przyjść, to w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

wyjątkowych sytuacjach faktycznie może Pani Justyna Kozik udzielić informacji odnośnie planu miejscowego, ale plan miejscowy jest zawieszony w BIP-ie, więc jeśli ktoś ma dostęp do Internetu, to może tam sobie znaleźć zarówno tekst, jak i rysunek planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie do 31 marca 2020 r., i w ogłoszeniu Prezydenta, które również jest zawieszony na BIP-ie, tam dokładnie jest opisane w jaki sposób mają być składane uwagi. Te uwagi muszą być własnoręcznie podpisane z podaniem imienia, nazwiska i adresu, lub nazwy jednostki organizacyjnej i adresu, oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga. Uwagi można wносить na piśmie w Urzędzie Miasta Krakowa we wszystkich punktach obsługi mieszkańców, droga pocztową na nasz adres, czyli Mogilska 41, Wydział Planowania Przestrzennego, czy też drogą elektroniczną za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej – ePUAP, lub opatrzone bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, czy też podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. I tutaj taka ważna informacja do Państwa, bo 31 marca 2020 r. to jest data nieprzekraczalna złożenia uwag i w wypadku uwag liczy się data wpływu do naszego Urzędu, w związku z powyższym, jeśli chce ktoś wysłać uwagę pocztą, to musi się liczyć z tym, że liczy się jakby data wpływu do Urzędu, data stempla pocztowego, więc ważne jest, żeby ta uwaga wpłynęła w terminie, bo wszystkie pisma, które będą po tym terminie, nie będą mogły traktowane być jako uwaga, gdyż nie będą spełniały warunków ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Później, jeśli chodzi o uwagi, Prezydent Miasta Krakowa ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i wtedy ukazuje się w BIP-ie, czyli na naszej stronie internetowej, Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa, i każdy zainteresowany będzie mógł się zapoznać z rozpatrzeniem uwag, z zastrzeżeniem, że na BIP-ie nie podajemy żadnych danych osobowych, tylko numery działek, więc po numerach działek i po treści ewentualnie uwagi będzie można rozpoznać swoją uwagę.

Ja w tym momencie oddaję głos Pani projektant, która przygotowała prezentację. Tak jak przy wszystkich dyskusjach zawsze ta prezentacja jest. Prosimy bardzo o zaprezentowanie.

URBS – Planowanie Przestrzenne, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

Szanowni Państwo, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” jest tworzony i jego głównymi celami są następujące tutaj wypisane cele. Po pierwsze, dostosowanie części terenu objętego obowiązującym planem „Rybitwy – Północ” do ustaleń zmienionego w 2014 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Ja obowiązujący obecnie plan też pokażę. Studium z 2014 r. zdecydowanie zmieniło kierunki zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, i dlatego też ten plan jest sporządzany. Następnym celem jest określenie zasad zrównoważonego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, które tutaj Studium dopuszcza. Następnie rozwój nowych przestrzeni publicznych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej. Kolejnym celem jest ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną uwzględniającą relację z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru, jak również powiązania z układem komunikacyjnym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

miasta, oraz systemowe rozwiązanie w zakresie infrastruktury technicznej. Tutaj widzimy cały obszar, on jest takim motylem można powiedzieć. Na dole mamy ul. Surzyckiego, tutaj ul. Albatrosów, która w takim kształcie „L” przebiega, ul. Golikówka od góry, natomiast na całym obszarze nie ma układu drogowego.

Tutaj pokazuję Państwu jakby obecny stan użytkowania. Cały teren jest terenem rolnym i on w części wschodniej jest użytkowany rolniczo, natomiast w tej centralnej, tutaj zachodniej zarasta samosiejkami, po prostu jest niewykorzystywany. Natomiast wokół mamy zabudowę. W rejonie ul. Albatrosów to są tereny usługowo-produkcyjne, w rejonie tutaj os. Rybitwy mamy zabudowę jednorodziną, od północy oczywiście Wisłę z wałami przeciwpowodziowymi, ul. Golikówkę i Fort Lasówka, od strony już tutaj zachodniej jest też ul. Golikówka i taki zespół zabudowy jednorodzinnej, i tutaj jakieś pojedyncze usługi zlokalizowane. I wzdłuż ul. Surzyckiego mamy tereny, które w planie obowiązującym są przeznaczone pod usługi. Z góry to wygląda tak na takim ukośnym zdjęciu. Widzimy, że to jest taki teren, który pozostał takim terenem zielonym niezagospodarowanym pomiędzy terenami mocno już zabudowanymi przez budynki wielorodzinne i to często nawet dość intensywnej zabudowy, i tereny usługowe i produkcyjne, które tutaj też się takimi dużymi kubaturami charakteryzują.

Oczywiście podstawową wytyczną do planu jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Mamy 6 plansz podstawowych, które określają nam kwestię struktury przestrzennej, kwestię środowiska kulturowego i przyrodniczego, transportu, infrastruktury technicznej i jeszcze tutaj mamy kwestii planistycznych i programów operacyjnych. Na tej planszy, która jest taką podstawową określa kierunki rozwoju struktury przestrzennej, może opowiem właśnie jakie mamy wytyczne te podstawowe do planu. W części, właściwie gro tego terenu jest przeznaczone na zabudowę jednorodziną i wielorodziną niskiej intensywności o symbolu MNW, i jest to właściwie większość tego obszaru. Oprócz tego na przedłużeniu ul. Albatrosów mamy poprowadzoną ulicę zbiorczą do przeprawy przez Wisłę, i ta ulica oddziela nam tereny właśnie zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności od terenów zabudowy jednorodzinnej. Taki wyraźny tutaj mamy podział. I jeszcze w samym tutaj narożniku w rejonie terenów właśnie usługowych, które są wzdłuż Surzyckiego, mamy właśnie teren zabudowy usługowej. I jeszcze jedno przeznaczenie, mianowicie teren zielni nieurządzonej – to jest tak jakby taki kołnierz wokół Fortu Lasówka, który jest w Studium pokazany, aby był przeznaczony na zielen jako park rzeczny. I takie mamy tu główne przeznaczenia, mamy je wypisane.

Następnie tutaj mam narzucone wysokości, które zgodnie ze Studium są dopuszczone na tym obszarze, wysokości zabudowy. Większość obszaru dopuszczalną wysokość ma 13 m, na terenach usługowych 20 m, tak że tak to się kształtuje. Tutaj w tym pasie wzdłuż Surzyckiego 30 m, ale to jest już poza obszarem objętym planem. Mamy wypis ze Studium na wszystkie funkcje i wszystkie parametry, które tutaj występują. Jeżeli w czasie dyskusji będzie potrzeba, to będziemy sobie ten slajd przywoływać, natomiast w tej chwili, no tylko mogę powiedzieć, że te parametry, które tu były podane zostały zastosowane w projekcie planu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

Tutaj mamy strukturę własności. Jak widać, no szarości to są prywatne tereny i tereny osób fizycznych i osób prawnych, więc właściwie cały obszar jest w rękach prywatnych. Tutaj mamy niewielkie obszary należące do Skarbu Państwa, i gminną jedną działkę, i tutaj jedna działka drogowa, która przez cały ten teren przebiega, tak że to są takie niewielkie obszary.

Jeśli chodzi o opracowanie ekofizjograficzne to tutaj taka najważniejsza rzecz, która z tego opracowania dla nas wynika, to w tym miejscu mamy takie obniżenie, rów, i w tym rejonie jest zieleń taka, która powinna być chroniona i zachowana, i w otoczeniu fortu również powinien być taki kołnierz zostawiony jako teren otwarty, zielony, który da odpowiednią ekspozycję temu zabytkowi, który tutaj mamy.

Tutaj takie informacje z dokumentacji geologiczno-inżynierskich, gdzie mamy zwierciadło wody gruntowej, no nie jest ono głębokie, ponieważ tutaj blisko mamy koryto Wisły, ale też nie jest to zupełnie bardzo płytko.

Obowiązujący obecnie plan miejscowy, on był zgodny z poprzednim Studium. Jak Państwo widziecie, cały prawie teren jest terenem rolnym w tym planie, tak jest przeznaczony, i tylko ten jeden północno-zachodni obszar jest dla zabudowy jednorodzinnej, tam ta zabudowa rzeczywiście istnieje, i tutaj takie skrawki również były pod zabudowę jednorodziną przeznaczone, i tak to zostało też przeniesione. Tak został rozwiązany układ komunikacyjny, że tutaj droga była projektowana przez środek terenu, ale po naszym opracowaniu ekofizjograficznym okazało się, że akurat ona jest prowadzona w takim miejscu najbardziej newralgicznym i przyrodniczo cennym, więc później w projekcie planu ona została przełożona i ten układ tutaj został po prostu inaczej troszkę rozwiązany. Tutaj właśnie mam ten układ komunikacyjny. Z istniejących dróg to mamy właśnie tak jak mówiłam ul. Surzyckiego, ul. Albatrosów, która tak przebiega, i Golikówkę dotąd. W przyszłości jest planowana tutaj bardzo duża trasa klasy GP – Trasa Ciepłownicza, w tym miejscu, i ona przetnie ul. Golikówkę tak, że Golikówka zostanie jakby zakończona tutaj do obsługi istniejącej zabudowy jednorodzinnej, natomiast zgodnie ze Studium planuje się na przedłużeniu Albatrosów poprowadzenie drogi zbiorczej, która by przecinała mostem Wisłę. Ten układ drogowy, który jest w tej części, to on jest jakby z obowiązującego planu przeniesiony, natomiast to co tutaj Państwo widziecie, to są już propozycje tego planu, który my sporządzamy, i drogi różnych klas, no głównie dojazdowe, tutaj mamy tylko tą jedną zbiorczą lokalną Golikówkę i tutaj układ dróg dojazdowych w środku.

Jeśli chodzi tutaj, Pani Dyrektor o tej procedurze mówiła, o zbieraniu wniosków. Ten slajd mam dopiero tutaj, ale ten temat już został omówiony. Na mapie mogę pokazać jak wyglądało rozmieszczenie przestrzenne wniosków. Mianowicie tutaj mamy tak jakby głównie jednego inwestora – te ciemne, a te jasnoniebieskie są indywidualne, i jest jak Państwo widziecie prawie cały teren pokryty wnioskami.

Tutaj mamy te instytucje, które opiniowały i uzgadniały plan. Tutaj już jest sam projekt planu i myślę, że teraz o nim opowiem, bo to jest pewnie najciekawszy temat dla nas wszystkich. Jeśli chodzi o tą obsługę komunikacyjną, czyli o ten ruszt, który później pozwoli na kształtowanie kwartałów zabudowy, to pierwszą rzeczą było oczywiście przeniesienie tej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

drogi zbiorczej ze Studium do projektu planu. Mamy istniejącą ul. Golikówka, która biegnie tutaj po granicy, ale nie było potrzeby jej poszerzenia, więc ona dotyka do granicy terenów objętych planem. Jeśli chodzi natomiast o cały ten obszar, on stanowi taki pusty obszar pomiędzy istniejącą zabudową. Myśleliśmy o tym obszarze jakby o utworzeniu takiego całego osiedla, tak można powiedzieć, takiej jednostki mieszkaniowej, w związku z tym zostały poprowadzone tutaj takie główne ulice obsługujące, powiązana z ul. Golikówka droga dojazdowa, która tutaj wchodzi w przebieg istniejącej drogi, którą Państwu pokazywałam jako działka gminna, to jest droga, która obsługuje obecnie pola, ale mogłaby też ze względu właśnie na uszanowanie podziałów własnościowych tutaj stać się drogą dojazdową, i też przez to, że łączy się z ul. Golikówka, tutaj ona jakby jest zakończona, ale tu mamy taki ciąg pieszy, którym do istniejącej ul. Golikówka tutaj można się dostać, bo jest tutaj wyodrębniona działka. Druga ulica, to ulica, która przebiegałaby tędy. My tutaj mamy na styku plan, który obecnie, tak jak pokazywałam, on tą drogę prowadził w tym miejscu po istniejącym rowie, i tutaj gdzie ta roślinność występuje taka cenniejsza, więc myśmy tą drogę przełożyli tak, żeby znaleźć się poza rowem na terenie już płaskim, ale żeby połączyć się z tą projektowaną w sąsiednim planie drogą, tak, żeby tą kontynuację tutaj zachować. Przy zmianie tego planu ten odcinek będzie można zlikwidować, natomiast ten będzie się łączył z ul. Albatrosów. I ta ulica druga też dochodzi do ul. Golikówka, natomiast tutaj poprowadziliśmy jeszcze taką ulicę, której by towarzyszyły szpalery drzew i tutaj skrzyżowanie tych dwóch ulic utworzyłoby taki plac, takie centrum całego tego osiedla też z zabudową usługową wokół i takim placem, który mógłby tutaj służyć mieszkańcom jako takie miejsce spotkań. Generalnie jeśli o zabudowę, to do tej ulicy planowana jest zabudowa wielorodzinna taka niskiej intensywności do 13 m w takim układzie, natomiast jakby bezpośrednie otoczenie fortu to jest najpierw tereny zielone, a później właśnie zabudowa jednorodzinna. Tak to sobie wyobrażałam, żeby od tego fortu przez zielenią ta zabudowa stopniowo narastała, i tutaj mamy dopuszczone 9 m wysokości dla tej zabudowy. Jeśli chodzi o... Tutaj mamy jeszcze uzupełniony układ mniejszymi drogami i mamy też takich kilka terenów usługowych. Ten teren na dole wynika z ustaleń Studium, więc on jest jakby tutaj narzucony, natomiast jest potrzeba, prawdopodobnie będzie potrzeba budowy przedszkola, ewentualnie jakiegoś oddziału szkoły, i taki teren został tutaj zaplanowany w tym miejscu przy terenach zielonych, łącznie z możliwością jeszcze drugiego terenu usługowego, jeżeli byłaby potrzeba więcej takich ośrodków dla dzieci ustanowić, że gdyby była potrzeba przedszkola i szkoły, ale równie dobrze te tereny są terenami w ogóle usługowymi i tutaj też mogą się innego typu usługi pojawić. Tak jak wspominałam, wokół placu mamy takie zgrupowanie usług i tutaj przy narożniku mamy tak jakby, ze względu też na linię energetyczną wysokiego napięcia i tutaj istniejący słup, mamy trochę poszerzenie tego obszaru, i też utworzony jest taki plac, który tu przy zabudowie wielorodzinnej, gdzie mamy dopuszczone usługi, mógłby też być takim małym centrum dla tego obszaru, gdzie mogliby się integrować mieszkańcy. Ten teren zieleni jest planowany jako park rzeczny, park takiej zieleni mocno naturalnej, bo mamy tam 95 % powierzchni biologicznie czynnej planowanej, więc on raczej byłby w takim naturalnym charakterze pozostawiony. Jeśli chodzi jeszcze o tereny... Tutaj mamy mieszkaniowe jednorodzinne, tutaj są mieszkaniowe jednorodzinne z usługami, bo mamy faktycznie istniejące usługi, też w tym miejscu taką funkcję przypisaliśmy dając możliwość, że albo tu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

utworzy się taki dłuższy szereg usług, albo będą tu usługi, a tutaj już może być zabudowa jednorodzinna. I po stronie wschodniej od planowanej drogi zbiorczej mamy taka mieszaną zabudowę mieszkaniową jednorodzinnej z usługami. Mamy strefę ochrony archeologicznej na większości tego obszaru. O szpalerach drzew też wspomniałam. Tutaj wzdłuż tej drogi są takie jakby takie pasy zieleni wzdłuż zabudowy mieszkaniowej utworzone, które też mają za zadanie mieszkańców prowadzić tutaj do tych terenów otwartych, bo tereny otwarte są tutaj poza planem, no i w samym planie ten teren zieleni urządzonej. Również tutaj ta ulica łączy się z układem w sąsiednim planie i tędy mieszkańcy będą mogli... Tu jest pełne skrzyżowanie planowane, ale też możliwość przejścia, właśnie wzdłuż tego mamy zielen, przejścia i wejścia dla tych mieszkańców do właśnie tego terenu zieleni urządzonej.

Jeśli chodzi o bilans terenów, to mamy tutaj podane procentowo mniej więcej ile jest pod jaką funkcję przeznaczone. Zabudowa jednorodzinna ponad 19 %, jednorodzinna z usługami prawie 9 %, 35 % zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności, 2,5 % wielorodzinnej niskiej intensywności z usługami, sama usługowa ponad 5 %, zielen urządzonej ponad 11 %, prawie 12 %, i ta towarzysząca drogom 2,6 %. Następnie tutaj tereny komunikacyjne, kilkanaście procent też droga zbiorcza, drogi dojazdowe, no i później już drogi wewnętrzne i ciągi piesze.

Myślę, że z mojej strony to tyle i będziemy prosić Państwa o zabieranie głosu. Chętnie odpowiemy na pytania, poznamy Państwa opinie. Oczywiście to, że Państwo tutaj zabieracie głos, to jest jakby głównie po to, żebyśmy mogli Państwu odpowiedzieć na pytania, natomiast te uwagi, które Państwo tutaj zgłaszacie, no zdecydowanie należy na piśmie skierować, bo one tutaj są traktowane bardziej jak głos w dyskusji.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo proszę, tutaj widzę, że Pan radny się zgłasza. Bardzo proszę.

Gość I, Przewodniczący Dzielnicy XIII Podgórze – p. Szymon Toboła

Dzień dobry. Toboła Szymon, Przewodniczący Dzielnicy XIII. Ja się chciałem zapytać z czego wynika zmiana wysokości w terenach zabudowy wielorodzinnej z 11 m do 13 m, i dlaczego nie została wzięta pod uwagę m.in. opinia Komisji Planowania Miasta Krakowa, która jeszcze dalej niż plan poprzedni szła w swoich oczekiwaniach proponując 9 m dla tych terenów...? Te 2 tereny w pobliżu ul. Surzyckiego, rozumiemy, że to jest zwiększona wysokość, natomiast w pierwotnym planie przy pierwszym wyłożeniu...

URBS – Planowanie Przestrzenne, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

Znaczący wyłożenia jeszcze nie było.

Gość I, Przewodniczący Dzielnicy XIII Podgórze – p. Szymon Toboła

Propozycji, tak. Wynikało, że reszta terenów miała mieć według wstępnej propozycji 11 m, a Komisja Planowania proponowała 9 m, z czego wynika ta zmiana? I chciałem się zapytać, do ogólnego bilansu terenów zielonych, który według Studium jest 20 %. Rozumiem, że do bilansu liczą się również tereny zabudowy mieszkaniowej, bo one też mają określony procent,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

bo według tabelki, którą Pani przedstawiła teren zielony to jest ok. 17-18 %, a według Studium rozumiem, że 20 %, natomiast do terenów zielonych liczymy też tereny z zabudowy mieszkaniowej, tak?

URBS – Planowanie Przestrzenne, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

Tak, tam mamy wysoką powierzchnię biologicznie czynną. Od razu odpowiadając Panu radnemu. Państwa opinia, po tym jak ją otrzymaliśmy została uwzględniona i myśmy taki projekt uwzględniający Państwa opinię skierowali do opiniowania i uzgodnień. W czasie posiedzeń Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej mieliśmy sporządzony jako referat przez architekta urbanistę, jak również wszyscy członkowie Komisji wypowiadali się i był zdecydowany tutaj bardzo duży sprzeciw wobec właśnie niskiej intensywności. Może ja skończę, dobrze, bo ja chciałam to opowiedzieć. I tutaj kilkanaście osób się w tej sprawie wypowiadało, też zwracając uwagę na taki fakt, że w Studium ten teren stanowi obszar pod intensywniejszą zabudowę... Była przed Studium sporządzona taka koncepcja rozwoju Krakowa i myśmy tą koncepcję jakby w ramach opiniowania przez MKUA też badali, i ten teren był wytypowany właśnie do tego, żeby tutaj się pojawiła zabudowa wielorodzinna, nawet w tej koncepcji ona była bardziej intensywna. I w wyniku, ponieważ tutaj jest to ciało... Znaczący ja nie będę tutaj dyskutować czy głos ważniejszy, natomiast opinia Komisji jako referat i zdanie fachowców przeważało, że zostały te zmiany w wyniku tej opinii wprowadzone. Oczywiście sprawa jest pewnie dalej do dyskusji.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Projekt może jeszcze ulegać oczywiście modyfikacji, tylko tak jak mówię, Pani powiedziała historię z czego to się wzięło, prawda, w związku z powyższym nie wiem czy w tym momencie jeszcze mogą Państwo złożyć uwagę formalnie, prawda, Prezydent będzie to rozpatrywał, a i tak później Rada Miasta Krakowa będzie decyzję ostateczną podejmowała co do przeznaczenia terenu.

URBS – Planowanie Przestrzenne, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

Natomiast mamy tutaj takie sprzeczne jakby zdanie, bo Państwo rzeczywiście na to wskazywaliście, żeby to był mało intensywnie zabudowany teren, natomiast Miejska Komisja oprócz tego, że ten teren jakby w Studium był typowany do rozwoju bardziej intensywniej zabudowy, to jeszcze zwróciła uwagę, że no niestety, żeby obsłużyć ten teren, trzeba zbudować sporo dróg nowych, bo tutaj nie ma dróg, i teraz jeżeli będzie to służyło małej liczbie mieszkańców, to jakby na zwrot podatku to się kiepsko przełoży, natomiast to co jest w Studium nie jest do końca wykorzystane, bo cały ten obszar jest do 9 m. Tutaj, przepraszam, jest 11 m, ale też ze względu na istniejącą zabudowę, i te 13 m, które jakby na całym obszarze Studium dopuszcza jest od tej drogi dojazdowej w kierunku południowym dopiero dopuszczone. To tyle.

Jeszcze chyba o coś Pan pytał, tylko mi umknęła jeszcze jedna... Zieleń. Tak. Tutaj mamy bardzo wysoką powierzchnię biologicznie czynną. Zwykle jest 50 % lub 60 %, to jest naprawdę dużo, i ta zieleni będzie stanowiła istotny udział w ogóle w zieleni tego obszaru.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

Gość I, Przewodniczący Dzielnicy XIII Podgórze – p. Szymon Toboła

To ja jeszcze tak do tego co Pani powiedziała. My jako przedstawiciele Rady, myślę, że nie tylko w swoim imieniu się wypowiadam, najchętniej to byśmy chcieli, żeby ten teren był zielony, natomiast zdajemy sobie sprawę jakie jest Studium i kto jest właścicielem tego terenu, dlatego też zadałem to pytanie, ponieważ mając świadomość kto jest w posiadaniu tego terenu, mam nadzieję, że tutaj nie było, że tak powiem jakichś nacisków i wniosków ze strony potencjalnego inwestora. To raz.

Dwa. Chciałem jeszcze zapytać o jedną rzecz. Czy jest obliczona potencjalna kubatura i ilość potencjalnych mieszkań dla tego rejonu? Dziękuję.

URBS – Planowanie Przestrzenne, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

Tak, zaraz pokażę. To znaczy, my tutaj naprawdę z Miejską Komisją mieliśmy merytoryczną dyskusję, więc ja w ogóle w tej pierwszej przymiarce do planu też miałam podobny układ, że jednak tutaj w tym centralnym pasie miałam wielorodzinną również zabudowę tutaj, natomiast Państwa opinia też, zdanie Pani Wiceprezydent miało takie przełożenie, że w końcu tutaj była jednorodzinna, ale tutaj Panowie architekci, urbaniści bardzo byli przekonani do tego, że to jest niewłaściwe wykorzystanie tego terenu, też pokazywali zdjęcia ukośne, które...ja zresztą też dlatego to zdjęcie Państwu pokazałam, że rzeczywiście tutaj w otoczeniu mamy tą zabudowę już taką bardziej wielkomiejską, a ten teren, ja tutaj miałam zabudowę jednorodzinna ze spadzistymi dachami, no była informacja, że to już tutaj teraz nie pasuje, że te osiedla jeszcze tutaj są, ale tutaj w tym bezpośrednim sąsiedztwie Surzyckiego ta plomba po prostu zdecydowanie powinna być inaczej traktowane, ten obszar.

Dobrze, teraz pokażę Państwu bilans terenów i tutaj te wyliczenia nasze. Mamy zsumowaną na końcu liczbę mieszkań mieszkańców. Jakies niecałe 3 500 ostatecznie by tutaj się znalazło, no to na miejsca postojowe, no ponad 2 000 samochodów się przekłada. Ilość mieszkań – 1 364, no tak nam wyszło licząc z jednorodzinnej zabudowy i z wielorodzinnej. Średnia wielkość mieszkania 60 m² jest przyjęta, że tutaj po prostu będą mniejsze i większe mieszkania, ale średnio mniej więcej taką powierzchnię będą miały. Dla każdej funkcji jest to policzone, a tutaj jest po prostu to zebrane całościowo, czyli możemy się do 3 500 mieszkańców przy tych założonych wskaźnikach spodziewać.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy ktoś z Państwa...?

Gość II, Radny Dzielnicy XIII Podgórze – p. Rafał Zawiślak

Dzień dobry. Rafał Zawiślak z XIII Dzielnicy. Odniosę się do tej propozycji, która była pierwotnie przedstawiona przez Państwo, czyli do tej zabudowy przede wszystkim na tym terenie jednorodzinny i układu komunikacyjnego, do którego też składaliśmy swoje propozycje. To było dużo lepsze niż to co w tym momencie Państwo zaprezentowaliście, czyli według nas, według mnie, według mieszkańców tamten teren powinien być przede

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

wszystkim zaprezentowany pod kątem zabudowy jednorodzinnej, więc też nie zgadzam się tutaj z Pani zdaniem, że ta zabudowa wielorodzinna dla tego terenu jest bardziej wskazana, zważywszy na to, że po drugiej stronie ul. Surzyckiego jest nowe miasto, czyli też plan miejscowy, gdzie tam właśnie będą przede wszystkim skupiska dużej zabudowy wielorodzinnej, jak i usługowej, więc tu biorąc pod uwagę lokalizację tego terenu oraz jego dziewiczość, bo de facto tam nic nie ma oprócz jednorodzinnej zabudowy, myślę, że dobrym rozwiązaniem byłoby pozostać przy tej koncepcji, czyli większość tego terenu pozostawić pod jednorodzinną zabudowę z pierzeją tutaj wzdłuż ul. Surzyckiego, która była w pierwszej koncepcji pokazana, czyli tu na dole, więc to jakoś się, to że tak powiem, całościowo spinało. To co Państwo teraz tutaj przedstawiliście dla nas jako dla mieszkańców tamtego terenu, okolic, no jest mało akceptowalne.

URBS – Planowanie Przestrzenne, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

Dziękuję Panu. Proponuję, żeby Państwo uwagę napisali.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

Gość III

Dzień dobry. Ja jestem prywatnym właścicielem działki. Chciałem zapytać, jeżeli chodzi o teren zielony. Czy miasto planuje wykup tych działek od prywatnych właścicieli?

URBS – Planowanie Przestrzenne, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

Tak. Tak, bo to jest od zieleni publiczną przeznaczone, pod park, czyli pod takie tereny, które podlegają wykupowi.

Gość IV

Ja jestem też mieszkańcem ul. Golikówka i chciałbym zapytać, bo ten układ komunikacyjny dróg jest tutaj zaprojektowany. Przed chwileczką padły hasła, że tam jest na 1 300 mieszkań, 2 000 miejsc postojowych, i chciałbym zapytać, do momentu, kiedy nie zostanie wybudowana Trasa Ciepłownicza, która miała zacząć się w 2016 r. być budowana, to którędy ci ludzie będą jeździć do miasta?

URBS – Planowanie Przestrzenne, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

W tej chwili istnieje ul. Golikówka, do której...

Gość IV

(...) Golikówka jest taka, że na tym fragmencie, który nie jest objęty miejscowym planem, ona jest tam wąska i kręta, i tam autobus, który jeździ, jeździ środkiem drogi, to teraz przy dołożeniu takiej ilości samochodów, to co mają zrobić mieszkańcy, którzy tam mieszkają?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”, 5 marca 2020 r.**

URBS – Planowanie Przestrzenne, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

Główny wyjazd jest planowany tutaj do Albatrosów, bo ul. Albatrosów jest tak bezpośrednio z Surzyckiego połączona, i to jest duża droga, natomiast oczywiście tego połączenia w tej chwili nie ma, tak, zresztą nie ma w ogóle tych dróg, które tu są narysowane, więc one wszystkie będą musiały być zrealizowane. W jakiej kolejności, nie umiem Panu powiedzieć, bo zwykle tutaj instytucje miejskie decydują, które drogi w jakiej kolejności powstają. Cały układ jest jakby zaprojektowany i jest podpisany. No tutaj mamy obowiązujący plan, więc nie ma przeszkód w realizowaniu tego połączenia, podwiązania w tym miejscu do ul. Albatrosów, natomiast tak jak mówiłam, ja kilka, bo te 3 połączenia z Golikówką tutaj z Albatrosów, tak to planowałam, no i oczywiście jeżeli ta zbiorcza powstanie, to też tutaj będzie skrzyżowanie, które będzie na 2 strony obsługiwało i tą część tutaj zachodnią i tą wschodnią, która jest w planie obowiązującym obecnie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze z Państwa strony jakieś pytania będą? To jeśli nie, to chyba zakończymy dyskusję. Nikt już z Państwa... Tak, Pani projektant się domaga, ale to chyba niekoniecznie. W każdym razie myślę, że Państwo macie czas do końca miesiąca, więc jest jeszcze czas na jakieś przemyślenia, ewentualnie złożenie uwag, więc bardzo prosimy wtedy o aktywność. To znaczy tak, uwagi mamy do 31 marca, a wyłożenie do 17 marca. Oczywiście jak ktoś z Państwa przyjdzie po 17 marca, żeby jeszcze zobaczyć projekt, bo nie ma możliwości w jakiś sposób, nie wiem, czy ma jakieś jeszcze coś, sobie chce wyjaśnić, to oczywiście Pani tutaj koordynator jest i cały czas jest na bieżąco w temacie. Ja tylko na koniec może powiem, że uwagi muszą dotrzeć do Urzędu, po prostu wpłynąć do Urzędu w terminie, najlepiej po prostu złożyć na Dzienniku, ale ten termin jest nieprzekraczalny, ten 31 marca. Tak że ja Państwu bardzo serdecznie dziękuję i być może się jeszcze zobaczymy na kolejnym wyłożeniu, jeżeli takie będzie potrzebne. Dziękuję bardzo.

URBS – Planowanie Przestrzenne, główny projektant planu – p. Anna Woźnicka

Dziękujemy.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj