

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„KOSTRZE”**

**odbyta w dniu
23 lipca 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dzień dobry. Minęła godzina 16:00, w związku z powyższym rozpoczynamy dyskusję publiczną dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Aleksandra Rembowska-Wójcik – Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Główny Specjalista, jednocześnie główny projektant planu miejscowego „Kostrze” Justyna Kozik, i Pani Anna Jastrzębska, współautor tego projektu planu.

Na sali tutaj, jeżeli ktoś przybędzie nowy na salę, będą mu rozdawane karteczki, które zastępują listę obecności na naszym dzisiejszym spotkaniu, na dyskusji publicznej, i w trakcie dyskusji publicznej również mogą Państwo uzyskać formularz, na który można swoją uwagę wprowadzić, zapisać uwagi do tego planu i od razu bezpośrednio do nas takie pismo złożyć, czyli nie musi się to odbywać poprzez dziennik podawczy czy też pocztę. Jeżeli Państwo macie przygotowane już jakiś postulaty, uwagi do tego planu, to można również to zrobić dzisiaj na miejscu i nam tutaj na miejscu złożyć.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest sporządzany w związku z uchwałą Rady Miasta Krakowa z 10 stycznia 2018 r. Plan miejscowy przeszedł procedurę planistyczną, od momentu podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, ukazało się ogłoszenie o możliwości składania wniosków. Wnioski, które wpłynęły w terminie zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta o nr 2140/2019 r. z dnia 23 sierpnia 2019 r. Wpłynęło wówczas 37 wniosków, w tym 2 pisma, które nie stanowiły wniosków do planu, i rozpatrzono je w ten sposób, że 9 wniosków zostało uwzględnionych, 22 uwzględnione częściowo, 4 wnioski nie zostały uwzględnione. Następnie kolejnym elementem procedury planistycznej było przekazanie projektu planu do opiniowania i uzgodnień ustawowych do organów ustawowych. Po uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii i uzgodnień Prezydent Miasta Krakowa ogłosił 6 marca 2020 r. o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Niestety z uwagi na sytuację pandemiczną w kraju, 13 marca 2020 r. ukazało się kolejne ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o anulowaniu wyłożenia i odwołaniu dyskusji publicznej. W związku z kolejnymi zmianami przepisów odnoszącymi się do możliwości przeprowadzenia procedury planistycznej polegającej właśnie na wyłożeniach projektu planu do publicznego wglądu w dniu 26 czerwca 2020 r. ukazało się ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. I w tym ogłoszeniu Prezydent zawiadamia o tym, że takie wyłożenie odbywa się od 10 lipca do 10 sierpnia 2020 r. I teraz Państwo oprócz tego, że uczestniczycie dzisiaj w dyskusji publicznej, być może już pewna grupa osób z Państwa również miała możliwość zapoznać się bezpośrednio u nas w Urzędzie Miasta Krakowa na Mogilskiej 41 z Panią projektant, jeśli ktoś będzie miał taką potrzebę, również do 10 sierpnia 2020 r. będzie można umówić taką wizytę poprzez nasz sekretariat i umówić się telefonicznie pod numerem 616 85 26 albo 616 85 42. Jeśli ktoś z Państwa będzie chciał, to również powtórzmy to jeszcze na koniec tutaj po dyskusji publicznej, podamy te numery telefonu. Jest to taki sposób umówienia się już na konkretną godzinę z uwagi na to, że w tym czasie prowadzone są również inne wyłożenia i mamy jeden pokój wyłożeń, w związku z powyższym jakoś te wizyty wszystkie u Państwa

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

musimy mieć, po prostu terminowe umówienie się na terminy musi być w tym momencie. Oprócz tego, że Państwo możecie się zapoznać bezpośrednio w naszym Wydziale Planowania Przestrzennego na Mogilskiej 41, nasz projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz tą prezentacją, którą Pani projektant dzisiaj przedstawi jest również dostępna na naszej stronie internetowej. I ważna dla Państwa jest też sprawa sposobu i terminu składania uwag. Termin składania uwag mija 24 sierpnia 2020 r., i uwagi można składać w formie pisemnej poprzez złożenie go bezpośrednio na dziennik podawczy lub też drogą pocztową na nasz adres. Jednak tutaj ważna sprawa, jeśli Państwo będziecie wysyłać poprzez pocztę, ważne jest to, aby to pismo wpłynęło do naszego Urzędu do 24 sierpnia. Wszystkie pisma, które wpłyną po tym terminie nie będą rozpatrywane, nie mogą być traktowane jako uwagi do planu. Można również w związku z nowymi zasadami i zmianami w ustawie o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym, ustawodawca wprowadził kolejną możliwość, kolejny sposób składania uwag do planu poprzez środki komunikacji elektronicznej, czyli np. poprzez pocztę elektroniczną lub w formie formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej, i jeśli ktoś będzie składał uwagę poprzez pocztę elektroniczną, to w ogłoszeniu prasowym z 7 lipca 2020 r. jest podany konkretny adres na jaki należy kierować uwagi, jeśli to będzie przez elektroniczną pocztę.

I teraz tak, ja oddam w tym momencie głos Pani projektant, która przedstawi swoją prezentację i po prezentacji będziecie Państwo mogli zabierać głos, my będziemy odpowiadać na pytania. Cała ta nasza dyskusja jest nagrywana, z tego jest robiony protokół i stenogram z dyskusji, tak że wszystko się nagrywa, dlatego później podczas dyskusji będzie Państwu albo podawany mikrofon, czy też Państwo będziecie mogli podejść tutaj do tego, czy też do tego mikrofonu. Ja na razie dziękuję i oddaje głos Pani projektant.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Dzień dobry Państwu. Prezentację Państwo mieli okazję pewnie obejrzeć już, bo jest umieszczona na stronie internetowej, natomiast ja pokazując prezentację może trochę więcej informacji przekazać Państwu w trakcie pokazywania slajdów. Jeśli chodzi o granice... Tak jak Pani Dyrektor mówiła, do planu Rada Miasta przystąpiła w styczniu 2018 r. Jeśli chodzi o granice obszaru, od północy ograniczona jest ul. Tyniecką, następnie granicą rozdzielającą teren MN od ZR w dokumencie Studium i projekt planu graniczy z obowiązującym planem „Kostrze – Rejon ul. Falistej”, od wschodu granica rozdziela tereny inwestycyjne od terenów ZR w Studium, i jeśli chodzi o plan obowiązujący graniczy on z planem „Obszar Łąkowy – Rejon ul. Tynieckiej”, od południa granicą jest ul. Bobrowa, następnie tereny zainwestowane wzdłuż ul. Bobrowej, ul. Śląskiego, granicą terenów leśnych według ewidencji gruntów wzdłuż potoku Kostrzeckiego i granicą terenów zainwestowanych po wschodniej stronie ul. Dąbrowa. Jeśli chodzi o sąsiedztwo, graniczy z obowiązującym planem „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”, od południa i od południowego zachodu granica w rejonie ul. Fedkowicza jest granicą rozdzielającą tereny MN od ZR w dokumencie Studium, jeśli chodzi o plan obowiązujący graniczy z obszarem nr 33 planu „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa etap A”, od zachodu, to już ostatnie, granicą są tereny rozdzielające inwestycyjne od terenów ZR w Studium, i z sąsiednim planem jest plan obowiązujący „Kolna

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

– Obszar Łąkowy”. Tutaj na ortofotomapie pokazane są granice i główne ulice, które zawierają się w obszarze planu, czyli Tyniecka, ul. Dąbrowa, Krzewowa, Fedkowicza, my mamy tu jeszcze ul. Bobrową, Falistą. Nie jest opisana, ale to w trakcie omawiania planu będzie to widoczne. Jeśli chodzi o terminy i daty, które są związane ze sporządzeniem planu, to Pani Dyrektor omówiła, więc skupię się już bardziej na kwestiach merytorycznych.

Celem sporządzania planu zgodnie z przyjętą przez Radę Miasta Krakowa uchwałą jest określenie zasad powstania nowej zabudowy zgodnie z wytycznymi Studium, w taki sposób, aby gabarytami i charakterem nawiązywała do istniejącej zabudowy i nie pomniejszała wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej określonego w Studium, oraz wyznaczenie terenów przestrzeni publicznej służącym wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, terenów zieleni, sportu i rekreacji. O tym jak te cele zostały zrealizowane opowiem na dalszych slajdach.

Jeśli chodzi o dokument Studium, to jeszcze cofnę, tutaj mamy pokazany mniej więcej obszar, której części Krakowa mieści się ten obszar. Tu na kolejnym slajdzie są plansze, wytyczne, kierunki rozwoju miasta ze Studium – to są plansze od K1 do K6, tematycznie podzielone, czyli obejmujące strukturę przestrzenną, środowisko kulturowe, środowisko przyrodnicze, systemy transportu, infrastrukturę techniczną i planowanie miejscowe program operacyjne. Wszystkie te elementy, łącznie z opisem dokumentu Studium, są brane pod uwagę i są one... Ten dokument jest kierunkowy i wskazujący w jakim kierunku ma się rozwijać ten obszar, i jest to podstawowy dokument, z tym, że nie jedyny, który jest brany pod uwagę przy sporządzaniu planów miejscowych. Odnośnie przeznaczenia kierunków rozwoju Studium to powiem tak, postaram się nie za długo, ale mniej więcej o tym jakie są przewidziane tutaj możliwości rozwoju. Studium wskazuje przede wszystkim jako główny kierunek rozwoju tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o parametrach dość być może rygorystycznych, ale takie mamy obowiązujące i musieliśmy się do nich dostosować, mianowicie powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej minimum 70%, dla zabudowy usługowej minimum 50%. Dla działek w rejonie ul. Fedkowicza, czyli w tej południowej części od autostrady, jest to minimum 40%. Wskaźnik zabudowy mieszkaniowej i usługowej, jeśli chodzi o wysokość, określa w tym obszarze do 9 m, a w jednostce 36, to mamy tu w południowej części, do 11 m. Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 10% może wynosić. Kolejnym obszarem, który w Studium został wskazany, to jest teren istniejącej szkoły, tutaj w tej części, to jest obszar przeznaczony pod tereny usług, gdzie powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej musi wynosić minimum 40%, a wysokość zabudowy do 13 m. Mamy również, to są tak na obrzeżach takie niewielkie fragmenty, obszary wskazane jako nieinwestycyjne przeznaczone pod tereny zieleni nieurządzonej, gdzie powierzchnia biologicznie czynna powinna wynosić minimum 80%, a w jednostce 37, to mamy tutaj kawałeczek tej jednostki, do 90%.

O terminach już Państwu nie będę opowiadać. O wnioskach Pani Dyrektor opowiedziała, statystyki zostały przekazane. Jeśli chodzi o temat wniosków, bo Państwo mają możliwość zapoznania się ze sposobem rozpatrzenia na stronie internetowej, jest zarządzenie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

opublikowane. Wnioski były różne, o zabudowę mieszkaniową, o zwiększenie intensywności, o wykluczenie zabudowy, tak że wnioski były bardzo różne, bardzo jakby zróżnicowane i nie zawsze patrząc na dokument Studium byliśmy w stanie je uwzględnić. Ja mówię, sposób rozpatrzenia jest dostępny, bardziej szczegółowo nie będę w tej chwili opowiadać o tym rozpatrzeniu. Wnioski, jeśli chodzi o etap opiniowania i uzgodnień, czyli cały etap poprzedzający wyłożenie planu do publicznego wglądu, projekt planu został uzgodniony, z tym że mieliśmy dwukrotne uzgodnienia, ponieważ przekazując projekt planu do uzgodnienia w sierpniu 2019 r. dokument nie uzyskał uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zostaliśmy zobligowani do wprowadzenia zmian, do wykluczenia części terenów inwestycyjnych z takiej możliwości, stąd na części terenów tereny inwestycyjne zostały zamienione na tereny zielone. O tym opowiem już przy szczegółowych slajdach dotyczących projektu planu. Tutaj pogładowo mamy różne przekroje przez teren. To jest w północnej części obszaru, tu mamy centrum – rejon ul. Tynieckiej, i przekrój w południowej części. Zaraz, momencik. Chyba... O, jest. Jeśli chodzi o sytuację planistyczną, tak jak opowiadałam, mamy w sąsiedztwie plany obowiązujące, tak że jest to w tej części Krakowa w zasadzie ostatnia enklawa do pokrycia planem miejscowym, gdyż wokół wszystkie tereny są już objęte obowiązującymi planami miejscowymi.

Struktura własności. Tu Państwo widzą, większość terenów jest własnością prywatną, niewielkie tereny należące do gminy – to jest tu obszar w północnej części, tutaj część, no i drogi oczywiście publiczne.

W celu przygotowania projektu planu prawidłowo oprócz dokumentu Studium, czyli tego dokumentu kierunkowego podstawowego wykonano szereg innych opracowań, w tym wykonano opracowanie ekofizjograficzne, czyli takie, które mówi nam o środowisku, o sytuacji przyrodniczej, krajobrazowej. Ten dokument, jak również na późniejszym etapie przygotowana prognoza oddziaływania na środowisko była jednym z elementów, które były brane pod uwagę przy sporządzaniu planu i przy tworzeniu jego ustaleń. Wykonano również inwentaryzację, czyli stan istniejący. W trakcie inwentaryzacji zrobiliśmy również dokumentację fotograficzną, część tej dokumentacji jest na slajdach później umieszczonych, tak że można sobie jeszcze pooglądać. Państwo, mieszkańcy znają teren, natomiast dla nas jest to bardzo istotne źródło informacji, taka inwentaryzacja i dokumentacja fotograficzna niejednokrotnie pozwalają na prawidłowe podejście do problematyki planistycznej i ustaleń zawartych w projekcie. Taki zbiorowy dokument jaki wykonaliśmy, tzw. synteza uwarunkowań, w której zebrano wszystkie wcześniej wykonane opracowania, informacje, wskazania, wytyczne i ustalenia. Stworzyliśmy dokument, w którym wskazaliśmy gdzie są obszary cenne przyrodniczo, które trzeba przeanalizować, jeśli chodzi o parametry, jakie możliwości są jeśli chodzi o ustalenie wysokości zabudowy, wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Te wszystkie opracowania, dokumenty pozwoliły nam wykonać projekt planu. Tutaj Państwo mają rysunek z legendą. Ja na poszczególnych slajdach, na następnych, odniosę się do przeznaczeń jakie zostały w planie ustalone i opowiem troszeczkę o tych ustaleniach.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Jeśli chodzi o pierwszy, tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Tych obszarów mamy 28. Jak widać większość planu jest pokryta właśnie przeznaczeniem MN, czyli większość terenów jest przewidzianych do zainwestowania. O tym dlaczego większość, a nie wszystkie, powiem za chwilę, bo mówię, różne wytyczne mieliśmy, które zmusiły nas do zastosowania pewnych rozwiązań, być może niekoniecznie Państwa satysfakcjonujących, natomiast pozwalających nam uzyskać uzgodnienie i plan przygotować do wyłożenia. Jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, przeznaczenie... jeśli chodzi o parametry. W większości terenów wyznaczony został minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 70%, część obszarów objęta została innym wskaźnikiem, wynosi on minimum 80%, i powiem na późniejszych slajdach dlaczego, i w których obszarach ten wskaźnik został zwiększony. Jeśli chodzi o wysokość zabudowy, to w tych obszarach MN to jest do 9 m dla dachów spadzistych i 7,5 m dla dachów płaskich, z tym, że dachy płaskie dopuszczone są tylko w południowej części planu, czyli na południe od Tynieckiej, północna część ma zapis, tylko i wyłącznie dachy spadziste można realizować. Kolejnym przeznaczeniem w planie to jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną lub usługowa, to są plansze, tutaj wyświetliły się na kolorowo, tych obszarów mamy 18. Są one zlokalizowane generalnie wzdłuż ul. Tynieckiej i tu w pasie od autostrady, plus jeszcze stan istniejący, tu mamy jeden obszar w środku terenu. Jeśli chodzi o parametry dla tych obszarów. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy jednorodzinnej 70%, natomiast dla zabudowy usługowej jest on 50%, a w pasie od autostrady minimum 40%. Mamy również tutaj w tych terenach w części obszaru strefę ograniczonego zainwestowania i dla tych obszarów powierzchnia biologicznie czynna powinna wynosić minimum 80%. Jeśli chodzi o wysokość, to mamy tak jak w terenach MN – 9 m dla dachów wielospadowych; 7,5 m dla dachów płaskich. W MN/U.17 – to jest jeden obszar tu w południowej części, dla którego Studium pozwala nam ustalić inne wskaźniki, jest to 11 m i 9 m. Kolejnym przeznaczeniem to mamy tereny zabudowy usługowej – zaraz się Państwu wyświetlą na kolorowo – tych terenów mamy 5. Jeśli chodzi o parametry, dla tych terenów minimalny wskaźnik biologicznie czynny to jest 50% dla terenów U.1, U.3, U.4 i U.5 i 70% dla terenu U.2 – to jest tutaj w tej części. Jeśli chodzi o wysokość, 9 m maksymalna wysokość zabudowy. Mamy obszar US – to jest tu przy północno-zachodniej granicy, obszar przeznaczony pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji z powierzchnią biologicznie czynną minimum 80% i maksymalną wysokością zabudowy 5 m. Kolejnym przeznaczeniem, mamy teren zabudowy usługowej, to jest obszar obejmujący istniejącą szkołę podstawową we wschodniej części obszaru. Jeśli chodzi o parametry, znaczy przeznaczeniem jest zabudowa budynkami usługowymi z zakresu oświaty, nauki, kultury, administracji, sportu i zdrowia. Jeśli chodzi o parametry dla tego obszaru to jest minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40%, maksymalna wysokość zabudowy 13 m. Przechodzimy do terenów nieinwestycyjnych, są to tereny rolnicze, mamy 5 takich obszarów, one są skumulowane w zasadzie na granicach planu w północnej części i tutaj w tej części południowo-zachodniej, to są nie wielkie obszary, które zgodnie ze Studium dla których ustalono nieinwestycyjny charakter i dla tych terenów jest zakaz lokalizacji budynków, ogrodzeń, i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego minimum 90%. Mamy obszary zieleni w parku krajobrazowym, to są 2 obszary: ZNp.1 i ZNp.2, przeznaczone są pod publicznie dostępne

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

parki. W zasadzie ten południowy to taki troszkę park kieszonkowy, bo niewielki obszar, ale przeznaczony pod zainwestowanie i udostępnienie dla Państwa, dla mieszkańców. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 80% i maksymalna wysokość zabudowy 5 m. Kolejne tereny, to są tereny zieleni w parku krajobrazowym, tych obszarów mamy... to też raczej obejmują one tereny przy granicy planu. Terenów zieleni w parku krajobrazowym mamy 11, podstawowym przeznaczeniem jest zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, zieleń izolacyjna w sąsiedztwie terenów komunikacji, także zieleń naturalna w parku krajobrazowym. Te tereny zostały zróżnicowane, troszeczkę mają inny charakter z uwagi na położenie, na ich strukturę, na sąsiedztwo. Tereny naturalne w parku krajobrazowym, to są tutaj w tej części: ZN.9, ZN.10, ZN.11, są wynikiem uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zostaliśmy zobligowani uzgodnieniem do wyłączenia z terenów inwestycyjnych tych obszarów i wskazania ich jako terenów nieinwestycyjnych z zachowaniem maksymalnej powierzchni biologicznie czynnej na tym obszarze. Przepraszam, bo uciekło mi jeszcze jedno przeznaczenie. Już cofnę się troszeczkę, bo zapomniałam powiedzieć jeszcze o terenie zieleni w parku krajobrazowym obejmującym starorzecze – to jest jeden obszar tu na północ od ul. Tynieckiej. Został on przeznaczony od pod zieleń na obszarze starorzeczy z powierzchnią biologicznie czynną minimum 90%. Mamy tereny wód powierzchniowych, 3 takie obszary, obejmują one Potok Kostrzecki, tu w tej części. Tu się wyświetli na niebiesko. Nie widać tego, jest troszeczkę blade, ale to jest w tym obszarze. Dla tego terenu powierzchnia biologicznie czynna... Już troszeczkę cofnę, bo za daleko. 90% minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Mamy również, i tutaj troszeczkę lepiej widać, tereny rowów. Te dopływy Potoku Kostrzeckiego wydzielone zostały jako tereny o symbolu WSr od 1 do 3, i tutaj również mamy wysoki wskaźnik biologicznie czynny, bo aż 90%. Mamy troszeczkę przeznaczeń związanych z infrastrukturą techniczną, czyli z gazownictwem i z kanalizacją. Tutaj są w kółeczkach wyświetlone, które to są obszary. Są one związane z istniejącą infrastrukturą techniczną i istniejącymi obiektami w tym obszarze. Kolejny slajd dotyczy komunikacji. Tutaj o układzie komunikacyjnym, opiera się głównie na istniejących drogach, drodze zbiorczej ul. Tynieckiej, drogi lokalne, to mamy tutaj Falistą, Krzewową, Dąbrowę i Bobrową, i mniejszej klasy, najniższej klasy drogi publiczne, drogi dojazdowe, to są takie niebieskie kropczki na slajdzie. To jeśli chodzi o układ komunikacyjny tyle. Nie przewidujemy jakiegoś rozwoju układu komunikacyjnego. Uważamy, że rozwój terenu i zainwestowanie pod zabudowę mieszkaniową dla tego zainwestowania i planowanej rozbudowy układ komunikacyjny jest wystarczający, nie ma potrzeby go bardziej rozbudowywać.

Opowiem teraz troszeczkę takie specyficzne obszary i tereny, które związane są z uzyskanymi wytycznymi, z uzgodnieniem jakie przeprowadziliśmy, a mianowicie wyznaczone zostały strefy zieleni. Strefy zieleni obejmują obszary, które na etapie sporządzania ekofizjografii i prognozy oddziaływania na środowisko zostały wskazane jako obszary o najwyższych lub wysokich walorach przyrodniczych, bądź też cenne przyrodniczo tereny, i w związku z tym wykazane zostały i wyznaczone zostały strefy zieleni. Tu mamy planowany użytek, proponowany użytek ekologiczny, który na etapie uzgodnień został jakby wskazany, że powinien zostać wyłączony zabudowy w całości, powinien być ochroniony i

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

powinien mieć charakter niebudowlany. My na etapie uzgodnień zaproponowaliśmy takie rozwiązanie, które zostało przez Regionalnego Dyrektora zaakceptowane, a mianowicie ten obszar proponowanego użytku ekologicznego podzieliliśmy. Wyznaczyliśmy część obszaru, którego należy zachować jako teren zielony, czyli bez możliwości lokalizacji obiektów kubaturowych i część terenu przewidzieliśmy z możliwością zabudowy pod budynek mieszkalny jednorodzinny. Tak to wygląda w tym momencie. To jest taki poglądowy rysunek oczywiście, który mniej więcej pokazuje jak te działki zostały podzielone i który obszar został wykluczony z zainwestowania z zachowaniem maksymalnym terenów zieleni, a które obszary, części działki są możliwe do zabudowy. To jest kompromis nasz troszeczkę. Taka propozycja została pokazana. Myślę, że na etapie projektu i składania uwag, jeśli Państwo będą mieli jakieś pytania, to oczywiście odpowiem, natomiast to na tym etapie tak wygląda jak obecnie. Mamy kolejny teren, jeśli chodzi o strefę zieleni, to jest otoczenie obiektu, który jest zabytkowy. W ramach wytycznych uzyskaliśmy informację, że otoczenie tego zabytku należy wykluczyć z zainwestowania, stąd wyznaczyliśmy tutaj również strefę zieleni w takim zakresie w jakim to jest tutaj pokazane, to jest mniej więcej obszar wokół budynku 60 m na 60 m, tak mniej więcej to wygląda jeśli chodzi o parametry. Mamy tak, z takich innych terenów, które mają trochę odmienne ustalenia, wyznaczyliśmy strefę ograniczonego zainwestowania, to mamy kilka tych obszarów. Tu południowa część planu przy Fedkowicza, jest jeden obszar, tu na północy od Tynieckiej jest część tutaj wydzielona i dość duży obszar w okolicy ul. Bobrowej w otoczeniu tego rowu, dopływu Potoku Kostrzeckiego. Dla tych obszarów wyznaczony został wskaźnik terenu biologicznie czynnego wysoki, minimum 80%, i również jest on efektem ustaleń i uzgodnień z jednostką zajmującą się środowiskiem, czyli Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, który na etapie i wytycznych i uzgodnień wykazał, że powinniśmy ten teren wykluczyć z zabudowy, zachować go jako korytarz ekologiczny bez możliwości całkowitej, całkowicie bez możliwości zabudowy. Zaproponowaliśmy inne rozwiązanie. Tutaj jest propozycja takiego naszego rozwiązania. Przeanalizowaliśmy te tereny. Każdą działkę w zasadzie przeliczyliśmy jakie w ogóle są możliwości, żeby zrealizować tutaj obiekt budowlany, czyli budynek mieszkalny jednorodzinny, i taka jest nasza propozycja, jeśli chodzi o zagospodarowanie tego obszaru. Jeśli chodzi jeszcze o tereny, które, i obszary, które należało jeszcze przeanalizować odnośnie ochrony zieleni, zostaliśmy zobligowani do wyznaczenia cennych drzew i one tutaj są na rysunku pojedynczo pokazane, takie drzewa, które nie są oznaczone jako pomniki przyrody, natomiast są na tyle cenne, że organ środowiskowy uznał, że należy je wykazać jako do pozostawienia. Tutaj jeszcze troszeczkę takich schematów. Jeśli chodzi o sposób zagospodarowania i przeznaczenia, tak jak mówiłam, wcześniej usługowe tereny zostały wydzielone wzdłuż pasa autostrady i wzdłuż ul. Tynieckiej, to są te nasze tereny mieszkaniowo-usługowe tak zwane. Mamy takie w zasadzie już utworzone, ale wykorzystaliśmy to, takie swoiste centrum, czyli centrum obszaru z częścią terenów pod usługi, istniejącymi usługami, sklepami, i ośrodek szkolny, który tutaj na granicy jest usytuowany, który w pewnym sensie generuje ruch, bo wiadomo, że i do centrum, i do szkoły dość intensywnie się korzysta z tych terenów i one są zlokalizowane wzdłuż ul. Tynieckiej. Za chwileczkę pokażę, bo na kolejnych slajdach mamy jeszcze... Jeśli chodzi o ten obszar centrum, wyznaczyliśmy go jako taki charakterystyczny punkt w tym obszarze, i on razem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

z naszymi terenami – to mamy zdjęcia, ale to Państwu może ominę – razem z ośrodkami czy usługowymi i tymi sportu i rekreacji, to mamy te obszary zarówno w obszarze planu takich terenów mamy tutaj kilka, i ośrodek na zewnątrz już sportu i rekreacji „Kolna”. Całość tworzy nam przestrzenie, taki – tutaj zaraz Państwu pokaże z układem komunikacyjnym – taki schemat jakby obrazujący takie główne punkty tego obszaru, czyli centrum tego planu i te ośrodki przewidziane pod publicznie dostępny park, bo tu mamy przewidziany taki obszar, i tutaj taki mały park kieszonkowy, to razem myślę, że dla mieszkańców jest dość ważne, żeby to centrum jakieś tam powstało i żeby funkcjonowało prawidłowo. Tak wygląda projekt planu już na koniec. Ja dziękuję Państwu. Jeżeli jakieś pytania są, chętnie odpowiem.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To teraz zapraszamy Państwa do dyskusji publicznej. Pani Ania będzie w kolejności podawała mikrofon, ewentualnie można prosić Państwa tutaj do podejścia do mikrofonu. Ktoś z Państwa...? Tutaj Pan się pierwszy zgłasza. Bardzo proszę, już podajemy mikrofon.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry. Ja chciałem powiedzieć, /.../* moje nazwisko, odnośnie terenów tych co Pani mówi, MN.13. Ograniczone zainwestowania. Więc co projektanci planu to inna wizja. Ja znam tą sprawę od 2003 r. był inny plan. Tak Państwo siedzieli tam za biurkiem, była inna komisja, inny przewodniczący, inna dyskusja, inna rozmowa. Później było wyłożenie, było opracowywanie planu do „Natury 2000:”. Była wielka dyskusja w tej sali, plan „Kostrze – Bodzów” został wtedy odrzucony, ze względu właśnie na to, że dla mieszkańców po prostu dość mało było przeznaczonych tych terenów na budowy i Rada Miasta to odrzuciła. Było powiedziane, że ten plan dopiero będzie jak ostatni prawdopodobnie, był jednym z pierwszych i ostatni. I wracając do ustaleń, które, czy inaczej, urzędnikom, my jako mieszkańcy i właściciele tych terenów zostajemy stale z tym samym tematem, natomiast urzędnicy się zmieniają, zmieniła się pani dyrektor, zmienili się planiści, są całkiem inni, i w ogóle inna wizja teraz jest tego planu. Można powiedzieć, że myśmy zostali jakby częściowo, może nie oszukani, ale wprowadzeni w błąd. Do wyznaczenia „Natury 2000” była powołana specjalna komisja przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, bodajże panią dyrektor Dej, Przewodniczącym był pan profesor Kasperczak, to była komisja wieloskładowa. Nie wiem czy na tym dokumencie Państwo coś bazujecie, to było opracowanie za grube pieniądze opracowane specjalnie do stworzenia terenów „Natury 2000”. Bo Pani widzę oczy tam... że Pani nie wie o tym dokumencie. Ten dokument jest w Hucie, w Urzędzie Ochrony Środowiska, ja go kiedyś widziałem i przeczytałem, bo mieliśmy taką radną panią Marię Potempe, która się tymi terenami z nami zajmowała i ze względu na to, że ona była radną, to nam ten dokument tam pani dyrektor wypożyczyła i mogliśmy... można powiedzieć, że on jest prawie tajny. Co w tym dokumencie było? To był dokument opracowany, jak to mówię, do „Natury 2000” i to było, tam było gdzieś koło 15-osobowy zespół różnych specjalności, od grzybów, od owadów, od roślin, i w tym dokumencie było napisane tak, konkluzje, bo całość to było już ten... że obszar średnio nadaje się do przeznaczenia do „Natury 2000” ze względu na to, że jest nieużytkowany rolniczo, nie ma w ogóle zagospodarowania, zarośnięty jest, i można powiedzieć, uznać go można w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

minimalnym stopniu, ale trzeba by go było doprowadzać do porządku, czyli coroczne koszenie. I to koszenie w „Naturze 2000” to nie jest tak, że przyjedzie jakiś traktor i skosi, tam musi być odpowiednio maszynami i odpowiednio zbierany tej... Nawet w tym dokumencie są opisane koszty tego ile by to kosztowało, żeby po prostu tą „Naturę” w jakimś takim stanie. Oczywiście po wielkich protestach, było objęte tą „Naturą 2000” cały teren Kostrza łącznie z kołem Tynieckim aż do Wisły, no i pod wpływem tych rozmów z tym zespołem, między innymi ja tam przypadkowo też można powiedzieć uczestniczyłem, ze względu na tą panią radną, która nam pomagała, okazało się, że ci naukowcy wyłączyli część po wschodniej stronie ul. Winnickiej, czyli właśnie ten obszar najcenniejszy co Państwu tu mówicie, co ma 80% powierzchni. Ze względu na to, tam jest napisane w tym dokumencie, można go odczytać, bardzo bym prosił, żeby go wzięto pod uwagę, że teren na zachód od ul. Winnickiej od wielu lat jest nieuprawiany rolniczo, wzmożone penetracje związanej z bliskością zabudowy, tworzeniu dzikich wysypisk (gruzu, ziemi, śmieci), w związku z tym nie nadaje się do ochrony. Stan ten potwierdzony został przez naukowców Polskiej Akademii Nauk przy ostatecznym zatwierdzaniu terenów „Natura 2000”. W związku z tym, czyli dali tym mieszkańcom jakby jakiś ochłap, że można na tym terenie zabudowywać. Przy opracowywaniu Studium w 2013 r. częściowo wzięto to pod uwagę i dlatego te tereny uwzględniono jako te tereny budowlane, czyli jakby poszli tym mieszkańcom na rękę. Dosłownie tam jest 10-ciu właścicieli. Tam nie ma dewelopera. Deweloper był co wystawił te 24 domy na samym początku tutaj. Można tam podejść do tego, żeby to pokazać? Wystawił tutaj 24 domy, łącznie z tym terenem zaznaczonym, tu są budynki, to są wszystko budynki. Tutaj dwa, cztery, są budynki na tym. I to jest teren ten. Natomiast ten teren uznany był za dopuszczony. My rozumiemy przykładowo wszyscy, bośmy się spotkali tu parę razy z ludźmi, że teren, który jest wyznaczony ten tak zwany...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Strefa hydrogeniczna.

Gość I – p. /.../*

...hydrogeniczny, że jest to konieczne dla ochrony zwierząt, żeby przechodziły, tak nam tłumaczyli naukowcy, m.in. pani dyrektor Kotońska jeszcze jak była z regionalny, była na spotkaniu, że to ten teren, żeby te zwierzątka sobie przechodziły do głównego rowu i do Wisły, i to zostało wyznaczone. Oczywiście tu jest napisane ile on ma i teraz będzie interpretacja urzędników w Architekturze. Jeden urzędnik twierdzi, że to jest 4 m, drugi urzędnik zmierzy, że to jest 5 m, i taka będzie interpretacja, natomiast jest napisane, że od rowu musi być 1,5 m ogrodzenie od skarby rowu, taki zapis jest w Studium. Natomiast jeżeli każdy, jak Pani tutaj mówi, tu jest działeczka dotąd, ta jedna, rów ją przecina, te prawie wszystkie działki idą wzdłuż, tak się prawie składa, że idą wzdłuż granicy działek. I teraz tak, tu jest 2 czy 3 działki, które idą w środku, i teraz ten rów ma, założmy te 4 m te tutaj terenu z jednej strony rowu, 4 m z drugiej, i tu ma granicę. Nie jest w stanie się tutaj wybudować na tym domu. Jakby było zostawione przykładowo, że my jako mieszkańcy tych działek, przykładowo tej, tracimy ten teren, jak mam 20 m czy 30 m działkę, czyli tracę 1,5 ara, nie wolno mi to zabudowywać w ogóle, ani ogrodzenia zrobić, czyli ja już ten teren jakby oddaję,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

i tu jak jest 4 m z jednej strony, 4 m z drugiej strony... rów, to jest rów, który jest tylko, można powiedzieć, okazjonalnie z wodą, bo tak to cały rok on jest bez wody.

Głos z sali

(...) doszczegółowię. To jest 12 m, to nie jest (...) to jest od środka rowu i to jest w planie i to jest 12 m.

Gość I – p. /.../*

No to jeszcze, jeszcze, to jest 12 m. To proszę sobie wyobrazić, 12 m, 12 m, no to, to jest 24 m. Od środka rowu, tak? To tu jest działka 30 m, to gdzie tu wybuduje dom? Bo mu nie wolno ten... To ja rozumiem, zostawić ten teren przykładowo, to, bo ci ludzie już to stracili, niech tracą, niech to jest te 4 m czy 12 m. 12 m to jest autostrada, to jest większe niż ten. To jest wystarczające moim zdaniem, i dopuścić, żeby przynajmniej sobie ci ludzie tu zrobili, natomiast tu jest...

Całe 20 lat nas trzymali, bo tu miała być w tym planie droga zbiorcza obszarowa, iść na Czerwone Maki. Ja mam pismo, gdzie Urząd Miasta Krakowa chce ode mnie wykupić tą działkę, a ja się nie zgodziłem, natomiast zgodził się tu jeden właściciel, ten. Ten właściciel zgodził się sprzedać tą działkę, bo ten cały teren był zajęty pod tą drogę zbiorczą na Czerwone Maki, i on się zgodził. To jest teraz gminna działka. I proszę sobie wyobrazić, że na tej gminnej, zamiast gmina zrobić zieleń, to zrobiła MN/U, czyli jeszcze usługi na tej działce, po co to? Niech zrobią, jak jest gmina, ma działkę, niech zrobi zieleń i będzie fajnie. To jest ten procent, który tutaj... Po co tu dawać? Tam jest napisane, że jakieś dla dzieci. Dla dzieci jest dosłownie po drugiej stronie, tu jest teren, tu zrobiony jest teraz. I to mogłoby zostać zielone, i wtedy ten teren się jakoś tutaj nam wyprostowuje. I tutaj Pani sobie któraś zrobiła linijkę tu, tu w granicy, tu, a przecież tutaj to samo jest tu, co jest tutaj. Przecież to są jakieś trochę kpiny. Tutaj jest zasypany, ten teren jest zasypany tak, tu, tu, tu, tu jest 4 m, tu, tu, tu, tu, tu cały.

Wrócę teraz do zapisów. Mamy... W związku z tym, że wyszła taka sytuacja wtedy do tego projektu, był wpisany w Studium jakoś teren zielony, myśmy później prosili o to, żeby go przeznaczyć do ten i cały czas nam mówiono, że to jest dokument opracowany przez profesora Dubiela. Ja mam tutaj, to jest mapa, którą Państwo się na pewno posługiwaliście do wyznaczania tego terenu, i to ma chyba ten dyrektor ten. To jest mapa zbiorowisk cennej przyrodniczo z 2008 r. opracowana przez profesora Dubiela wraz z... Eugeniusz Dubiel i Szwagrzyk. Ten teren jest opracowany przez nich. I my jako mieszkańcy razem z radnymi, z Radą Dzielnicy zwróciliśmy się w 2008 r. do Uniwersytetu Jagiellońskiego do tego profesora o przeanalizowanie tego terenu co on zrobił wcześniej, o tej mapy zbiorowisk. Wyszło pismo takie do tego, profesor na początku niechętnie, ale później jak radni tam zainterweniowali 2 razy, to zgodził się, że robi wizję tego terenu. I przyjechał. Okazują się, że to jest bardzo stary staruszek, nie wiem czy on żyje jeszcze, czy nie, bardzo poważny profesor, który zrobił ten cały ten obszar „Natury 2000”, wyznaczył, on jest jakby tym prekursorem tego. Przyjechał i zrobił taki protokół proszę Państwa z wizji terenowej przeprowadzonej odnośnie stanu roślinności na terenie planowanej pod zabudowę przez

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

mieszkańców Kostrze i Bodzowa, i między innymi napisał tak: teren wzdłuż ul. Tynieckiej, czyli o tym co mówimy, od strony ulicy w kierunku południowym znajduje się pas roślinności ruderalnej, szerokość 50-70 m, oraz plantacja wikliny. Istnieje możliwość punktowej zabudowy. To jest, mówimy o wzdłuż Tynieckiej, tam gdzie jest (...) i ten. Na przykład teraz napisał tak: teren pomiędzy ul. Winnicką i Bobrową. Część terenu około 7 ha została zasypaana gruzem i ziemią. Dawniej istniały tu klasyczne łąki trzęślicowe, aktualnie teren nie nadaje się do przywrócenia stanu pierwotnego, ponieważ na części terenu wydano już zezwolenia na budowę, możliwe jest zabudowanie całego zasypanego terenu niską zabudową. Pomiędzy ul. Bobrową i zasypanym terenem znajduje się płat interesującej pod względem przyrodniczej łąki nr 118. Całkowite utwardzenie ul. Bobrowej odetnie ten fragment łąk od całej kompozycji łąk. Wskazane przeniesienie rośliny chronionej, i tu napisał, iris sibirica-kosaciec syberyjski na sąsiedni teren. I teraz tak, na przykład teren wzdłuż ul. Śląskiego. Możliwość jest dogęszczenia zabudowy, i tu napisał cały ten, on się podpisał, dołączył do tego mapę, i to jest ten... I mówi tak: proszę Państwa, bardzo Państwa przepraszam, myśmy to opracowali, ten teren robił mój kolega i ja tu przyjechałem i własnoręcznie stwierdzam, że ten teren już się nie nadaje ze względu na to, że ma 2 m czy 1,5 m zasypane. Jakby to był teren zaorany, mówi, to ja bym po prostu nie dopuścił, bo te nasionka się z powrotem odradzają. I dalej. Mamy jeszcze takie przykłady z tym. I w związku z tym, że zmienili ten projekt, zlikwidowali tą drogę zbiorczą, o którą żeśmy występowali wszyscy, żeby jej nie było, mieszkańcy zaczęli występować o pozwolenie na budowę do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, i przykładowo: Regionalna (...), z natury odmowa, no to, niektórzy już są bardziej świetli i zaczęli kierować sprawę do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wszystko uchylił, jest tutaj, mam wszystkie te papiery, i m.in. Regionalna Dyrekcja pisze tak, to jest trochę takie kompromitujące, żeby to załączyć tą jakby uwagę, zażalenie, które wpłynęło, ze swoim pismem przewodnim przekazywała do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, i pisze tak: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie odnosząc się do wniesionego zażalenia uprzejmie informuje, że przedmiotem prowadzonego postępowania było uzgodnienie w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu warunków zabudowy przedmiotowej inwestycji ze względu na jej lokalizację na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Odnosząc się do powyższych zarzutów informujemy: faktycznie teren przedmiotowej inwestycji jest silnie przekształcony poprzez nawiezenie ziemi i gruzu, i ziemi. Podczas lustracji terenu przeprowadzonej zimą nie było widać przekształceń terenu, gdyż wszystko znajdowało się pod pokrywą śnieżną. Na mapie roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa z 2007 r., i tu właśnie jest wymienione, pan Dubiel i Szwaagrzyk, teren zwaloryzowano jako obszar wartościowy przyrodniczo, niestety w ciągu ostatnich kilku lat obszar ten został silnie przekształcony i obecnie nie przedstawia wielkiej wartości. Reasumując, obszar przedmiotowej inwestycji w chwili obecnej nie przedstawia wysokich walorów przyrodniczych z uwagi na sąsiedztwo terenów silnie zainwestowanych i przekształconych w rejonie ul. Tynieckiej, Bobrowej, oraz dla których wydano pozwolenie na budowę lub uzgodnienia warunków zabudowy, w związku z tym na przedmiotowym obszarze można dopuścić zainwestowanie na cele mieszkalne bez szkody dla położonego w sąsiedztwie obszaru „Natura 2000” Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy. Podpisała pani

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

dyrektor doktor Bożena Kotońska. To jest jedno. Tu jest Wydział Ochrony Środowiska, ten co właśnie opiniuje. Wydział Środowiska pisze tak: teren planowanej inwestycji znajduję się na obszarze Bielańsko- Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Należy przestrzegać wszelkich zakazów, no i tu jest wymienione rozporządzenie Wojewody i tak te... Oznaczone jest także w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa jako strefa kształtowania systemów przyrodniczych, z tego wynika konieczność zachowania minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. 70%, podpisuje się dyrektor. Następny tu człowiek złożył zażalenie, wniósł inwestor zażalenie, inspektor przedłożył ekspertyzę analizy stanu faktycznego tych terenów profesora Dubiela, bo tu już był profesor Dubiel, i przedstawił, i pisze tak. Znow podpisana się pani doktor Bożena Kotońska. Biorąc powyższe pod uwagę, skracam: po ponownym przeanalizowaniu zgodności przedmiotowej inwestycji z zakazami obowiązującymi na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz w związku ze stwierdzeniem braku występowania na przedmiotowych działkach gatunków roślin podległych ochronie, na mocy rozporządzenia z dnia 9 lipca 2004 r. ws. gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie stwierdza, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie zostaną naruszone zakazy obowiązujące w Parku Krajobrazowym, dlatego też postanawia uzgodnić ten... I tu jeszcze, żeby nie... bo ja mam tego dużo, ale żeby jeszcze skracać, jest odpowiedź Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która wszystko obaliła, te ustalenia tej Regionalnej, i pisze tak: w postępowaniu administracyjnym (...) wydanym prawidłowo decyzji czy postanowienia w każdym przypadku powinno poprzedzić dokładne ustalenia stanu faktycznego istniejącego w terenie. Ale tu mam takie jedno zdanie, trochę się tu denerwuję, już tu przeczytam, jest napisane tak: w świetle powyższego nie można uznać za wystarczające stwierdzenie, że teren na którym realizowana będzie przedmiotowa inwestycja zlokalizowana w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jak również nie wystarczy wskazanie celów ochrony tego parku wymienione w par. 2 w wyżej wymienionych rozporządzeniach, jak to uczynił organ pierwszej instancji. Konieczne jest ustalenie stanu faktycznego stosownie do art. 7 i 77 kpa. I tu między innymi pisze, że nawet, że takie coś powinno być z właścicielem, tylko gdzieś tu jest, z właścicielem terenu protokolarnie, bo inaczej jest uchylone. Tu gdzieś znalazłem, że skuteczność braku udziału strony i brakiem sporządzenia protokołu uchybił. Ponadto dokonywanie oględzin w terenie po wydanym rozstrzygnięciu należy uznać za bezprzedmiotowe. No i tu jest takich 20 stron. Prawnik pisał Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Mogę to ten... Oczywiście wzięte to było, pani się posługiwała na pewno, ja się nie dziwię, mapą, którą stworzył ten profesor Dubiel, która jest tu, i dlatego... Jeszcze podejść może raz tu. Dlatego pani zaznaczyła ten teren przykładowo tu, tu i nawet tu. Tu było zezwolenie na przeniesie rowu. Ten rów był tu. Jego przenieśli tu. A pani poszła po temacie co profesor kiedyś pisał, że tu była jakaś, tu gdzie Lewiatan zrobione, że były ten, i przejechała Pani to tutaj tu, i niepotrzebnie teren, który jest ruderalny i który jest ten... Nie chodzi o to, żeby, żeby tu mieszkańcy byli... Myślę, że już dorośli wszyscyśmy do tego, że chcemy wszyscy chronić przyrodę, wszyscy, ale nie może być tak, że za 2 lata czy za rok zmieni się przykładowo, zmieni się tutaj Państwo i przyjdą inni, i powiedzą nam inną wersję, bo będą mieć inną wersję w głowie, i to będzie ułożone, dlatego trochę żeśmy zawierzyli tym poprzednim urzędnikom. Ja tu jeszcze nie chce czytać stenogramów z posiedzeń, co mówił

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Wiceprezydent tu, jak nam to pomoże tu, co mówiła dyrektor Kotońska, że na „Naturze 2000” też można budować, jak były początki. Chcieliśmy minimalnie i chcemy rów zostawić, i to co jest koło tego rowu, jak tu Pan uznał, ja myślałem, że to jest 4 m, a Pan mówi, że tam jest 12 m, no to przecież to jest kpina. To jeszcze co zrobienie, co tym ludziom. I bardzo proszę, ten teren MN.13, jak brakuje zieleni, to jest miejski teren, przeznaczyć go na zielen, a nie jeszcze usługówkę dać w środku terenu tego. Jest tu opinia jeszcze Rady. Rada i zarząd dzielnicy zwrócił się o przeznaczenie tylko tego terenu wtedy do zabudowy, bo innych tam nie bardzo wyznaczali, no i wyszły jak zwykle. To teraz patrząc na nie, ja przedstawiam dokumenty, bo tu byłem, już od lat z tym walczę i jest przykładowo opracowane w Urzędzie Środowiska, które Państwo w ogóle nie widzieli, a to jest takie grube, sprawozdanie, zapłacone, ciężkie pieniądze przez miasto, i nie pokazali Wam tego. To było właśnie opracowane do „Natury 2000”, gdzie wyeliminowali w tym i powiedzieli, nie że tam dyrektor sobie powie ochrony teraz nowy, że tam będziemy to chronić. Tam jest napisane, że się te tereny nie nadają, podpisał się 15 ludzi, i że... Aha, jeszcze dwa słowa, przepraszam, odnośnie profesora tego staruszka. Co mnie zaskoczył. Człowiek, który, nie wiem, może miał 80 parę lat, jak przyjechał taki staruszek w kapelusiku, i była sprawa tego, on mówi: proszę Państwa, bo było nas tam 5-ciu, radna była, mówi: proszę Państwa, ten teren, jeszcze podejść raz, ten teren ze względu na to, ten cały teren co tu jest zaznaczony na tym, bo to jest nawiezione, to widać nie? On jest jeszcze dalej, bo tu nie jest zaznaczone, i tutaj, te wszystkie... Było tu postępowanie administracyjne odnośnie nawiezenia tych ziemi. Mam go tu przed sobą. Toczyło się 2 lata i zostało umorzone ze względu na to, że wcześniej jeszcze nie było tych przepisów, nie było Wojewody i tych... Ale wracając co profesor powiedział: proszę Państwa, dlaczego ja napisałem, że możecie to zabudować? Dlatego napisałem, bo tu przywiezione zostały dziesiątki roślin, które są inwazyjne w stosunku do tego. Inwazyjne. I one niekoszone teraz tutaj to wszystko, bo każdy zostawił, to się wszystko rozsiewa na (...). Nie mówię o pokrzywie, ale nawet nawłóć to jest. Co się już dzieje z nawłocią? Są takie krzaki. On mówi, że trzcina. Tu mówimy o ochronie. Trzcina, mówi, to jest największy szkodnik tych terenów „Natury 2000”, bo zabija wszystko. Tak że dlatego on mnie zaskoczył, że to powiedział. Dlatego ja podpytałem, mówi, żeby to zabudować, bo jak tego nie zabudujemy to przynajmniej ludzie będą kosić tu, a tak to te inwazyjne nasionka polecą wszystko i będzie cały obszar z „Naturą 2000”. Oczywiście tu nie ma jeszcze takich mądrych, bo ja się nie chce tu ten, ale nie ma mądrych, bo powiedział ten pan profesor Kasperczak co opracowywał, był Przewodniczącym tego zespołu, to powiedział tak: ten teren jakby się kiedyś znalazł ktoś, jacyś prawnicy i mieli jakieś zakusy wielkie na to, to zgłoszą do tego, do tam... Gdzie? Do Komisji Europejskiej, że to się nie nadaje do ochrony, bo to ma być skoszone czy co?

A jeszcze wracając. Tu mieszka Pan, któremu co roku ta „Natura 2000” się pali. W tym roku spaliła 6 słupów i doszła do Karczmy Rzym. T straż była i lali drzewa, bo byłoby przeszło na drugą stronę ul. Tynieckiej, z trzcina. Spaliło się 6 słupów z kablem internetowym, światłowodem. Nie było światłowodów na całym osiedlu przez tydzień, bo spaliły się wszystkie, bo idą wzdłuż do Skotnik, idą słupy (...). Słuchajcie Państwo, tutaj nie chodzi o to, żebyśmy chcieli wszystko zabudować. Sam tutaj walczyłem... Jak Pani pokazałaby jeszcze

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

obszar tego jeziora w Kostrzu, tego terenu. Jak Pani popatrzy... Szkoda, że nie ma tutaj pana Waszkiewicza, bo z nim, z panem, na pewno znacie tego Pana, z nim, on się tu strasznie szykował, że „Naturę 2000”, to weźmiemy, stworzy się zespół, to się da jakimś ludziom, będą to kosić. Jak później byłem na spotkaniu jednym u pani dyrektor Dej z nim, zrobili takie zorganizowane, to się rozmyśla sprawa i zakończyła się na tym, że tak, trawa jest taka, jest po prostu szuwar, który się pali, nie nadają się do niczego. Ale ten teren. W tamtym planie, jak Państwo popatrzą, to ten teren jest... ten teren był budowlany. To jezioro to własnymi, można powiedzieć, żeśmy osiedlowe spotkanie zrobili. Pisałem pismo, że tu są żaby, żeby to chować, dlatego teraz jest... To są nasze pisma jak Pani tam ma, po to, żeby to zachować (...). Oczywiście ten jest zachowany, no ale trochę tych terenów. Tam dyrektor nowy, że on sobie nie zażyczył, bo tam był na tym terenie. Niech przyjedzie, niech zobaczy wizję tego terenu jak jest, jak to wygląda, to zobaczy. Bo to jest wzięte z map. Chętnie bym go widział. Pani Kotońska przyjechała raz, miała odwagę, i napisała później, że uznaje te tereny za ten... Są pisma podpisane przez nią, przez profesora, który opracowywał to. Nie można tak. Zrobiliście nam wzdłuż rowu, Pan mówi 12 m, jeszcze dodatkowo ten, no przecież to ludzie, zrobmy (...). Bardzo dziękuję. Przepraszam, jeżeli coś emocjonalnie powiedziałem tam do Państwa.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja chciał taką rzecz tylko powiedzieć krótko, że po pierwsze, tam nie ma obszarów, na obszarze sporządzonego planu miejscowego ten obszar, który my pokazujemy nie ma obszaru „Natura 2000”. „Natura 2000” znajduje się w sąsiednim obszarze, w związku z powyższym tutaj jakby o „Naturze 2000” w tym momencie nie mówimy. Natomiast my opieramy się... Ja bym chciała odpowiedzieć. Pan mówi o dokumentach, które są, nie wiem, są z 2008 r. czy jakiegoś, z wcześniejszych lat. Owszem, z punktu widzenia naszego, jeżeli Pan je dołączy tutaj do uwagi, my je przeanalizujemy, natomiast musimy powiedzieć sobie jasno, że na tym obszarze obowiązuje Studium z 2014 r. i w tym Studium został ten obszar na planszy K3, został wskazany jako obszar o najwyższym walorze przyrodniczym. Studium uwarunkowań, które zostało zatwierdzone w 2014 r. również było opiniowane i uzgadniane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, tak jak nasze plany miejscowe. I tak jak koleżanka tu powiedziała, i również mamy tego planu miejscowego też, jeżeli Panu będzie chciał zapoznać się, również zostało wykonane aktualne, bo to tego planu miejscowego jest sporządzone opracowanie ekofizjograficzne. Autorzy opracowania ekofizjograficznego również waloryzują nam obszar pod względem przyrodniczym i również go zwaloryzowali jako obszary cenne pod względem przyrodniczym. I teraz tak, reasumując, w Studium jest tu teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN o minimalnym wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej 70%. Zgodnie z wytycznymi... Czyli 70% tak, czy siak na tym obszarze. Zgodnie z wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zasadzie mieliśmy 2 wyjścia: albo ten obszar przeznaczyć pod zieleń, albo ten obszar, to co tutaj Pani projektant zaproponowała, przeznaczyć pod zainwestowanie, ale z wyższym wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej, czyli tak naprawdę, można powiedzieć, w jakiś sposób uratowaliśmy ten teren przed tym, żeby był w całości terenem przeznaczonym pod zieleń, i stąd ten 80% minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

czynnej. Jak koleżanka pokazywała, również to nie jest tak, że Państwo nie możecie na tym terenie nic wybudować, bo jednakowoż tam zabudowa może się pojawić, tylko trzeba ten wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zachować. Nie jest to tak, że nic nie można zabudować na tym obszarze. A te strefy hydrogeniczne, które są wyznaczone na obszarze planu miejscowego, one również wchodzi w skład, mogą być bilansowane do tego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, w związku z powyższym, tak jak mówię, nam się wydaje z naszego punktu widzenia, że my naprawdę tutaj zrobiliśmy wiele, żeby ten teren jakby, po pierwsze, zrobić go terenem inwestycyjnym i w jakiś sposób go uratować przed tym, żeby był w całości terenem zielonym. Jeśli Państwu oczywiście się to nie podoba, to ja zapraszam do składania w takim razie uwag, można różnymi tam dokumentami oczywiście się podpierać, my te dokumenty będziemy analizować. Natomiast tutaj Pan mówi o dokumentach związanych z tworzeniem się czy też jakby dyskusją nad obszarem „Natury 2000”. W tym momencie tego obszaru „2000” na naszym terenie nie ma. Tak że wydają się, że chyba nie ma sensu przedłużać jakby tej dyskusji w tym temacie, bo tak jak mówię, koleżanka, projektant zrobiła co uważała jakby w maksymalnie możliwym zakresie, natomiast jeśli Państwo się z tym nie zgadzacie, proszę złożyć uwagę. Tak jak mówię, nas trzymają pewne wytyczne czy też opinie, uzgodnienia, które uzyskujemy do tego obecnego projektu planu miejscowego, a Studium mamy z 2014 r., w związku z powyższym to są nowe dokumenty i my na tych dokumentach działamy, tak że dziękujemy bardzo za tutaj obszernie wyjaśnienie nam historii jakby tego terenu i jak to tam z tym terenem wyglądało, i myślę, że tutaj dobrze było, żeby Pan te dokumenty faktycznie dołożył, my sobie je przeanalizujemy i zobaczymy. Uwaga będzie rozpatrywana przez Prezydenta, a jeśli będzie pozytywnie rozpatrzona, to na pewno znowu będziemy musieli ponowić procedurę planistyczną i wtedy się też, jakby decyzja do Pana Prezydenta będzie należała, ostatecznie jak rozpatrzeć uwagi, prawda? Gdyby się okazało, tak jak mówię, w sytuacji, kiedy będzie rozpatrzona, dajmy na to pozytywnie, to na pewno będziemy ponawiać procedurę planistyczną i będziemy jeszcze raz występować do organów. I pytanie, czy tutaj organ w postaci Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nam taki projekt planu miejscowego z innymi zapisami zaopiniuje. Więc myślę, że to chyba w tym temacie tyle.

Nie wiem czy jeszcze Państwo macie uwagi czy też jakieś inne zapytania do jakichś innych jeszcze terenów? To poproszę tutaj, Pan w czarnej maseczce, w drugim rzędzie, a później w następnej kolejności Pan. W następnym rzędzie. Dziękuję.

Gość II – p. /.../*

Dzień dobry. /.../* się kłania. Ja bym się chciał skupić przede wszystkim na działce 100/15 i 100/16,. Ja pozwolę sobie podejść. A chodzi mi przede wszystkim o ten teren zielony, bo tutaj Pani wspomniała, że dostaliście informację, więc trzeba było wrzucić, i tylko pytanie, od kogo tą informację? Pewnie od Konserwatora. Ja z nim się kontaktowałem i dostałem informację, że on by chciał, żeby tam było rzeczywiście troszkę więcej niż minimum. Jak ja mu powiedziałem, bo tak mniej więcej wydawało mi się, że to jest 30 arów, to on się za głowę złapał, i mówi, że on nic o niczym takim nie wspominał. Ale OK, porządku. Tylko, że jeszcze teraz zerknijmy. Tu zabierzemy, tutaj wydzielimy. Ja muszę zrobić tu drogę, czyli z tych

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

40 tutaj arów robi mi się 60 arów. Tak jak Pan przedmówca mówił, fajnie wspomniał, tu jest działka Krakowa, to czemu ja muszę tracić naprawdę 60 arów, że tak powiem, jak Kraków ma tam działkę i można tam zrobić teren zielony. Mimo wszystko dookoła widzę, że zabudowa idzie w Kostrzu bardzo szybko. Powstają osiedla, gdzie, nie wiem jaki jest wskaźnik, ale to na gołe oko widać, że 40% jak jest terenu zielonego, to jest maks. Nie wiem, mam tu sklep Lewiatan, który jeszcze się bardziej rozbudowuje zaraz, że tak powiem, w okolicy, ale super, musimy się rozwijać, no należymy do Krakowa. Ja jestem za tym, żeby to się wszystko rozwijało, tylko nie do końca jestem w stanie zrozumieć właśnie ten tutaj kawałek czemu on jest aż tak wielki, tym bardziej, że tu jeszcze są fundamenty starych budynków i wcześniej było to zabudowane, więc jeśli zakładamy, że ktoś kiedyś wpadł na pomysł, wybudowanie tego dworku, plus jakichś budynków, i wybudował to wtedy, i chcemy to, założymy, gdzieś tam chronić, to też mi się wydaje, że warto wziąć pod uwagę, że kiedyś to było budowlane i tam można było budować. Dlatego bardzo bym prosił o ewentualnie takie wyjaśnienie czemu akurat tak jest.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Jeśli chodzi o zasięg. Faktycznie otrzymaliśmy w ramach wytycznych od Miejskiego Konserwatora Zabytków, zapis o ochronie tego budynku ze wskazaniem dokładnie jakich elementów budynku i z zachowaniem wolnego tego terenu od zabudowy wokół obszaru. Nie wskazany był zasięg, my go wyznaczyliśmy jakby z racji ustaleń planistycznych w naszym zakresie. Jeżeli wzięliśmy pod uwagę, ponieważ działka jest dość duża, żeby pas wokół tego obiektu, czyli tu mamy 30 m, tu mamy 40 m, jest jeszcze do zainwestowania, pozostała część została przez nas w taki sposób wskazana, żeby ją ochronić. Nie jest to ostateczna decyzja. Po to mamy wyłożenie, po to mamy dyskusję, żeby porozmawiać na ten temat i czekamy na uwagi, bo jeżeli z Państwa strony będzie propozycja w jaki sposób zasięg wyznaczyć, przeanalizujemy go. Jest to do rozważenia, bo mówię, nie mamy ścisłych wytycznych jaki zasięg ma być tego obszaru, więc możemy spokojnie usiąść z Panem Prezydentem i przeanalizować, oczywiście z udziałem Konserwatora, bo to od niego będzie też zależało jaki zasięg musi być minimalny, ale jest to do rozważenia, tak że czekamy na uwagę, będziemy analizować.

Gość II – p. /.../*

Dobrze, to miło mi to usłyszeć. Jeszcze chciałem zapytać się, ponieważ badając rok temu wyciągałem mapki i tam były te budynki zaznaczone, to też warto, nie wiem ten załącznik po prostu dołączyć?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

No jeżeli jakiegokolwiek materiały Pan ma, to...

Gość II – p. /.../*

Fundamenty, w tej chwili jeszcze gruz po nich został.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Tak, oczywiście. Każda informacja, mapy, zdjęcia się przydadzą, bardziej nawet niż jakieś obszerne uzasadnienia, bo dla nas dużo korzystniej jest przeanalizować materiały graficzne, tak że jeżeli cokolwiek Pan ma, to proszę dołożyć do uwagi.

Gość II – p. /.../*

I jeszcze pytanie, bo tutaj rzeczywiście jest dąb taki dość stary i jego trzeba wyłączyć, no wiadomo, ale wokół tam też wiem, że było właśnie zaznaczone i gdzieś tam wyczytałem, że tam jest cały taki obszar jak gdyby zieleni. Też nie wiem czy częściowo tutaj Państwo się tym sugerowaliście się, tylko że właśnie tutaj ten obszar zieleni, to są po prostu takie krzaki, tam nie ma nic wartościowego, czyli też warto zrobić zdjęcie i to dołączyć.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Tak. Znaczy tu ten obszar nie został wyznaczony z uwagi na jakieś walory najwyższe czy istotne przyrodniczo, jeśli chodzi o te środowiskowe sprawy, tu bardziej chodziło o ochronę obiektu, ochronę konserwatorską. Więc mówię, tutaj nie było aż takiego nacisku na ochronę roślin konkretnych, tylko bardziej na to, żeby teren, obiekt zabytkowy był chroniony, jakby otoczenie jego.

Gość II – p. /.../*

A jeszcze pytanie do tych 30%. Czemu tak jest, że przy WZ-tce, założymy, można się starać i rzeczywiście się dostają więcej i znacznie, no nie wiem, powstają te wszystkie osiedla. Wydaję mi się, że naprawdę bardzo, bardzo zabudowane, a my dostajemy teraz takie ogranicznik tylko do 30% zabudowy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Projekt planu miejscowego musi być zgodny ze Studium, czyli ze wszystkimi wskaźnikami, które są w Studium, natomiast WZ-tka nie musi być zgodna ze Studium. WZ-tka opiera się na innych, znaczy wydawana decyzja WZ jest w oparciu o inne przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tam między innymi się liczy na przykład sąsiedztwo prawda? My takich wytycznych nie mamy w Studium, że dla nas się liczy sąsiedztwo, tylko po prostu konkretne wskaźniki, które zostały wskazane w Studium.

Gość II – p. /.../*

Właśnie, tylko mi się wydaję, że to jest idealnie powiązane, bo jeśli ktoś buduje i idzie do innego Urzędu i dostaję WZ-tkę, i sobie budować ciach, ciach, ciach. Państwo uważacie (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wiem, że to jest trochę taki dualizm prawny, ale niestety tak u nas w całym kraju to obowiązuje, w związku z powyższym nawet jest taka sytuacja, kiedy zostanie plan uchwalony, a w oparciu o WZ-tkę ktoś nie wybuduje, nie uzyska pozwolenia i nie wybuduje w oparciu o pozwolenie, to takie WZ-tki się po prostu wygasza niezgodne z planem miejscowym, który zostaje uchwalony, czyli jakby ustawodawca przewidział jakby taką

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

możliwość. To jest taki jakby dualizm prawny. Czyli WZ-tka nie musi być zgodna ze Studium, a z kolei plan miejscowy musi konkretnie już te wszystkie wskaźniki ze Studium, musi spełnić. Natomiast jeszcze jedno chciałam tylko dodać, bo tutaj mówimy o Miejskim Konserwatorze Zabytków i jego wytycznych, natomiast ostatecznie plan miejscowy musi uzyskać uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, więc nie jest powiedziane, że jakaś zmiana uzyska akceptację, ale oczywiście jeżeli będziemy taką uwagę, jeśli Prezydent uwzględni, to my też projekt planu miejscowego będziemy kierować do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który nam projekty planów uzgadnia. Miejski Konserwator Zabytków tutaj nie ma takich kompetencji, on nam tylko dawał wytyczne do planu, tak że tylko jakby tutaj decyzja jest Wojewódzkiego...

Gość II – p. /.../*

Znaczący wytyczne on dał, bo rozmawiałem.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, ale uzgodnienie formalne my musimy uzgodnić z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Gość II – p. /.../*

On mówił, że nie liczył na więcej niż 15 arów, a zrobiło się blisko 40. Dlatego to mówię...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, ale tu chodzi o jakby strefę wokół obiektu zabytkowego. To jest nie tylko w tym przypadku, tylko w niektórych innych planach miejscowych również mamy to analizowane. Konserwator być może ma jakieś inne jeszcze dokumenty swoje, którymi się też posługuje, no ale proszę dołączyć do uwagi swoje dokumenty i my to przeanalizujemy.

Gość II – p. /.../*

Jeszcze ta szeroka zabudowa przy tej rzeczce tutaj, raczej, że nie można się zabudowywać. To też dla mnie jest takie trochę dziwne, bo rzeczka została przeniesiona super fajnie, ale ja nawet nie dostałem pisma, że coś zostało przeniesione, a w tej chwili dostaję za to, że tak powiem, „bęcki”, bo muszę się oddalić dalej. Co z tym nie tak jest? Co to się podziało?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczący ja nie wiem. Wie Pan co, my mamy ciek wodny i od tego ciek w we wszystkich planach...

Gość II – p. /.../*

Ale jego w ogóle 2 lata temu nie było tam.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

...każdy ciek wodny musimy obejmować innymi ustaleniami i zawsze wyznaczamy strefy hydrogeniczne, więc nie wiem, w którym momencie ten ciek, nie wiem, jak Pan uważa, był

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

przełożony czy tam coś się z nim podziało, ale my opieramy się na tych dokumentach, które obecnie obowiązują i obecnie mamy.

Gość II – p. /.../*

Znaczy mi ten ciek wodny w ogóle nie przeszkadza, tylko właśnie ta odległość, to 12 m (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ta szerokość jest stosowana we wszystkich planach miejscowych, ale to tak jak mówię, Pan ma tylko ten kawałeczek niewielki tej działki swojej objęty tą strefą, a to sobie zawsze może Pan zbilansować do powierzchni biologicznie czynnej, bo...

Gość II – p. /.../*

Wie Pani co, w tej chwili mówimy o niewielkich kawałkach 40 arów, koło 5-ciu, dookoła jest, tam będzie kolejny, i mówimy, gdzieś tak koło 60 arów, że zostało mi ucięte, to...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No wiem, ale i tak ma Pan...

Gość II – p. /.../*

To wie Pani co, to w na tej zasadzie jakby wejść komuś i z czyjejs, że tak powiem, własności mu naprawdę większość zabrać, dlatego uważam, że... Ja wiem, że ktoś się na pewno bardzo tu napracował nad tym wszystkim, ale mi się wydają, że czynnik ludzki też tu jest chyba trochę ważny.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to minimum i tak Pan musi minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej, czyli z 10 arów, 7 arów musi Pan tak proporcjonalnie, mówiąc wprost, z 10 arów, 7 arów musi być pod zieleni przeznaczonych, no i proporcjonalnie do tego, jeżeli ma Pan większą działkę, to oczywiście, może Pan później tą działkę oczywiście podzielić według tych naszych parametrów zaproponowanych w ustaleniach planu, bo to oczywiście jest możliwe, i na każdej z tych działek muszą być po prostu proporcjonalnie zachowane te tereny zieleni. Na to nic nie poradzimy, dlatego że te 70% to jest już jakby narzucone przez nas z góry.

Gość II – p. /.../*

Moje uwagi są tylko do tego, że w tej chwili przede wszystkim przez to mi zostaje tyle, i to tylko to chciałem nadmienić. A jeszcze wracam do tych całych terenów zielonych. I też dla mnie jest to trochę dziwne, skoro tu chciano zrobić drogę szeroką, gdzie byłaby zaasfaltowana, zabetonowana dookoła, a my teraz mówimy o jakiejś, nie wiem, o przyrodzie. Kraków mógł, ale my już nie możemy się wybudować, dlatego to też tak... Ja mówię, tu mi się wydają, że przede wszystkim to jest czynnik ludzki, bo dla Pań to są zwykłe kreski, pisma, a my tam mieszkamy i my tego nie chcemy zawalić tam blokami, ale po prostu mamy coś i chcemy to po prostu wykorzystać. I mi się wydają, że ten... bym prosił jedynie o czynnik ludzki, żeby tak go troszkę było więcej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To może patrząc na mapę, na projekt planu miejscowego, to można od razu zobaczyć, że właściwie prawie cały obszar planu jest przeznaczony pod zabudowę, więc to naprawdę jest właściwie prawie, że w 100%, prawda, przeznaczony pod tereny inwestycyjne, tylko o odpowiednich parametrach i wskaźnikach.

Gość II – p. /.../*

(...) dodam. Tam Pani mówiła, że (...) gdzieś tam były w tym terenie zielonym domki wstawiane. Super, fajnie. Ale tu mi się wydają, no jeśli Konserwator daje znać, że troszkę chce koło domu, robimy ciach, bo tu będzie musiała być droga, nie, czyli tu już się nic nie wybuduje, to działka, tutaj w żadnym stopniu nie poszłicie Państwo na rękę. I tylko chciałem to nadmienić.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, to proszę złożyć uwagę, tak jak koleżanka powiedziała, będziemy to analizować. Być może ta strefa zielona wokół tego obiektu zabytkowego się zmniejszy i wtedy będzie większe pole do popisu. Dziękuję bardzo.

Kto z Państwa następny? Aha, tutaj Pan się zgłaszał, to proszę bardzo.

Gość III – p. /.../*

Dzień dobry. /.../* Tutaj też chciałbym odnieść się do tego terenu, troszkę kontynuując ten wątek strefy hydrogenicznej, ponieważ Pani Dyrektor wspomniała o jej obecności też na innych planach. Wydaje mi się, że przynajmniej przez te strefy, przez które przepływa ten WŚr.3, ten rów, strefa hydrogeniczna jest wyznaczona jako 5 m od krawędzi rowu. Tak że to jest jedyny plan, w którym ta strefa jest tak szeroka, i tutaj o ile by, no miało sens właśnie zrobienie, dajmy na to, szerokości całkowitej na poziomie 12 m, tak 12 m w jedną i w drugą stronę jest po prostu dużo większym obszarem niż, no na te plany, na które ja zwróciłem uwagę. Może przeoczyłem, być może gdzie indziej jest gwiazdka, która mówi, że te strefy są szersze, natomiast domyślnie te strefy hydrogeniczne są wyznaczone na poziomie 5 m.

Tutaj chciałbym się też odnieść do stwierdzenia Pani Justyny, co do układu komunikacyjnego. Moja działka tutaj sąsiaduję z projektowaną drogą, ul. Bobrową, i w ramach planu... Dokładnie, to jest ten obszar. To jest ten obszar tutaj. I niestety trafiło mi się tak, że nie dość, że strefa hydrogeniczna, to jeszcze część działki została obcięta pod planowaną inwestycję, jeśli chodzi o ul. Bobrową, więc... I to jest jeszcze 80% strefy zainwestowania, więc jakby 3 czynniki się tutaj zbiegły, niebył korzystne jeśli chodzi o budowanie czegokolwiek w tym obszarze, i właśnie pytanie brzmi: dlaczego obcinać te działki? To jest sumarycznie około 1 ara, co przy tak wysokim stopniu powierzchni biologicznie czynnej istotnie wpływa na to co można postawić na tych działkach, a nie przesunąć tej działki w stronę tych terenów, które zupełnie nie są zabudowane, są po prostu krzakami. To jest pierwsze pytanie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Drugie pytanie dotyczy kategorii tej drogi. Ta droga jest już projektowana i budowana tutaj przez pana Andrzeja i podnosi się w planie, no właśnie ogromny walor tych terenów ekologicznych. Tutaj on był kwestionowany przez wcześniejsze ustalenia, ja tylko mogę się opierać na tym co przeczytałem, co jest udostępnione w ramach obecnie wystawionego planu. I tam też podnosi się to, że właśnie ta droga ma zaburzać te stosunki ekologiczne w tym terenie, więc dlaczego utworzono z niej drogę klasy lokalnej, i tak szeroką? Wreszcie jeśli chodzi sam układ drogowy, to padło tutaj właśnie stwierdzenie, że nie ma potrzeby jego rozbudowy. Tutaj, no skoro jesteśmy na takim terenie o dużych walorach ekologicznych, to chciałbym zapytać też o brak informacji, to znaczy o brak planowanych chodników i ścieżek rowerowych. Jest tylko jeden mały fragment KDX.1 wyznaczony pod ciąg rowerowo-pieszny, natomiast ta zabudowa w Kostrzu istotnie bardzo gęstnieje i nie ma sposobu, żeby bezpiecznie przemieścić się czy to do sklepu, czy na przystanek, czy do szkoły, więc może zamiast budować szerokie drogi na tych terenach warto byłoby zrobić je nieco węższe, ale na przykład pomyśleć o chodnikach czy o ścieżkach rowerowych. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Dobrze, to ja, nie wiem czy udało mi się zanotować wszystkie sprawy, które były poruszane. Przede wszystkim, jeśli chodzi o strefę hydrogeniczną. Strefy hydrogeniczne faktycznie są zróżnicowane w zależności od miejsca, lokalizacji, terenu, sąsiedztwa itd., mniej więcej wynoszą one średnio między 6 m a 15 m. W różnych planach są one różne. W Starym Bieżanowie na przykład mamy strefę 10 m, więc nie jest to jakoś strasznie rozbieżne od tych innych planów, bo mówię, są one bardzo zróżnicowane w widełkach, średnio między 6 m a 15 m. Jeśli można będzie, bo ja mówię, to jest nasze ustalenie, projekt planu jest na tym etapie, że czekamy na Państwa uwagi, i jeżeli będzie odnośnie zawężenia tej strefy, przeanalizujemy to, skonsultujemy to z organem działu Kształtowania Środowiska, żeby mieć mniej więcej pogląd jakie byłyby możliwości uwzględnienia w późniejszym etapie projektu planu, jeśli byłaby zmiana, bo to nie jest ostateczny zasięg. Jest to do analizy i do ewentualnej weryfikacji. Natomiast tylko musimy mieć od Państwa propozycję jaką Państwo oczekują strefę. Proszę nie nazywać tego obszaru terenem zielonym, bo on jest terenem budowlanym. Jest bardzo ograniczony, bo naprawdę wysoki wskaźnik biologicznie czynny jest, natomiast nie jest to teren zielony. Ten teren jest przeznaczony do zabudowy. Jak mówię, staraliśmy się, żeby jeden budynek mieszkalny na każdej działce powstał, generalnie, bo ja tutaj nie chce Państwu każdej działki pokazywać, jeśli ktoś ma ochotę to zapraszam na wyłożenie, porozmawiamy o tym szerzej, natomiast te ograniczenia wynikają z tych uzyskanych naszych uzgodnień. I ja fachowcem od środowiska i od ochrony środowiska nie jestem, opieram się na tym co pozyskuję, od informacji od fachowców i od opracowań, które wykonały osoby z uprawnieniami w tym zakresie. Mieliśmy wskazanie, że teren jest wysoki w walorach przyrodniczych, o najwyższych, cenny przyrodniczo, musieliśmy to przeanalizować, więc mówię, to nie jest tylko i wyłącznie mój pomysł, żeby to tak rozwiązać. To jest nasza propozycja, żeby pogodzić Państwa chęć wybudowania i organów środowiskowych, chęć zachowania tego obszaru jako korytarza ekologicznego. Wszystko jest tak naprawdę na etapie rozpatrzenia i przeanalizowania, jeśli wpłynęły nam w tym zakresie uwagi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Jeśli chodzi o układ komunikacyjny, powiedziałam bardzo ogólnie, że tak naprawdę nie mamy tutaj specjalnie terenów do rozbudowy układu komunikacyjnego. Mówimy o przedłużeniu ul. Bobrowej jako ulicy klasy lokalnej, i jeżeli z Państwa strony będzie propozycja zawężenia, też skonsultujemy to z Zarządem Dróg jakie są możliwości, bo tak naprawdę od nich zależy czy plan nam zostanie uzgodniony z drogą w innych parametrach, czy nie. Proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, czy linie rozgraniczające dróg, wszystkich, i tej lokalnej KDL.5 też, to nie jest asfalt od linii do linii, w granicy tego obszaru mieszczą się: jezdnie, chodniki, pasy zieleni i być może nawet ścieżka rowerowa, bo jest na tyle szeroko, że tam się to zmieści, tak że to jest rezerwa terenu pod drogę. W ramach tej rezerwy mieszczą się różne urządzenia, pasy i nie tylko sama jezdnia. Tak że jest możliwość realizacji ścieżki rowerowej w ramach tego KDL.5, chociaż nie jest on naniesiony na rysunku jako element informacyjny. Nie wiem czy jeszcze coś odnośnie...?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze chyba dodam tylko, że ścieżki rowerowe są również, przebieg tras rowerowych łącznikowych według układu miejskiego również naniesiony jest na nasz rysunek projektu planu miejscowego, on jest zaznaczony takimi kółeczkami, i tutaj Pani w tym momencie pokazuje, natomiast dodatkowo chciałam powiedzieć, że trasy rowerowe są możliwe do lokalizowania we wszystkich terenach właściwie w tym planie miejscowym, w związku z powyższym my nanosimy jakby tylko te główne przebiegi tras rowerowych.

Czy jeszcze Państwo...?

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Droga, jeszcze chciałabym... Trzeba powiedzieć, że jakby tu jest tylko fragment drogi, może Pani pokaże, że tu jest tylko fragment drogi, prawda, bo w sąsiednim planie miejscowym jest jakby druga strona tej drogi, stąd jakby szerokość tego fragmentu jakby odpowiada szerokości całości drogi lokalnej. Jeśli jest to droga lokalna, to również w takiej drodze może być prowadzony... Proszę? Pan nie słucha, tak?

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dyskusja się gdzie indziej odbywała również. Dobrze. To tyle, jeśli chodzi o te zadane przez Pana pytania, natomiast myślę, że... A tu Pani projektant jeszcze coś.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Jeszcze chciałam uzupełnić odnośnie przesunięcia, ponieważ my mamy po... Cześć tej drogi będzie w sąsiednim planie. W sąsiednim planie obowiązującym jest to droga klasy lokalnej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Obawiam się, że będzie problem, żeby pół jezdni było w innej kategorii, a pół w drugiej, w związku z czym musieliśmy się dostosować do tego co jest po sąsiedzku. Po sąsiedzku mamy tutaj przewidzianą drogę lokalną, stąd z naszej strony takie ustalenie.

Gość III – p. /.../*

Tutaj dodam, że ona po prostu została narysowana bardzo szeroko, a już istniejący fragment ul. Bobrowej jest gęsto zabudowany tam są... Przepraszam.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie zabudowany, ale nie koliduje ta zabudowa z przebiegiem tej drogi.

Gość III – p. /.../*

Nie koliduje zabudowa, jeśli chodzi o budynki, natomiast jeżeli chodzi o ogrodzenia, tak. Tam jeżeli spróbowałaby Pani przejechać, to są miejsca, w których dwa samochody nie są w stanie przejechać obok siebie, natomiast tutaj jest ona po prostu narysowana bardzo szeroko, tak że gdyby Państwo chcieli realizować to zamierzenie w takim zakresie, to cały ten fragment trzeba byłoby zburzyć tak naprawdę, przesunąć te ogrodzenia bliżej domów, co podejrzewam po prostu nie będzie miało miejsca, więc dlatego... Też miasto musiałoby wykupić moją działkę pod inwestycję, która tak naprawdę ma bardzo niewielkie szanse powodzenia.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, to proszę złożyć uwagę, my z Zarządem Dróg jeszcze ewentualnie przeanalizujemy te szerokości, no ale jak sam Pan powiedział, dwa samochody nie mają możliwości przejazdu, stąd jakby tutaj, no plan robi się na przyszłość, prawda, na jakieś lata w przyszłości, w związku z powyższym być może w przyszłości gmina będzie mogła tutaj ten odcinek poszerzyć, zrobić chodniki z prawdziwego zdarzenia. Plan się nie robi na 1, 2, 3 lata, tylko to jest jakby dokument na przyszłość.

Dobrze, ktoś z Państwa następny tutaj? Tam Pan się zgłasza, później jeszcze tutaj Pani, tak, i jeszcze Pan.

Gość IV – p. /.../*

Dzień dobry. /.../* z tej strony. Chciałbym się tutaj odnieść pierw może do Panów przedmówców, bo ja jakby jestem osobą postronną, nie mam tam działki, ani nic, natomiast też za bardzo nie rozumiem jaki jest sens zabierania miejskiego terenu, który mógłby być zielony, jak mówimy tutaj o zieleni, jakiejś tam naturze itd., a tutaj miejski teren jest przeznaczony na usługi, natomiast działki, które rzeczywiście Panowie tu zwrócili, że co roku się palą, bo tak to wygląda, mają być jakby tutaj chronione, tak, w cudzysłowie oczywiście. To tak nawiasem. Natomiast jeśli byśmy mogli, bardziej mnie interesuje powierzchnia pod usługi sportowe tutaj, tak, czy tam pod tereny sportowe. Jakby Pani mogła przeskoczyć na ten slajd. Tam jest dosłownie zaznaczone 30 arów. To jest jedyny teren na całym planie na zagospodarowanie pod sport. Jeśli chodzi o naszą dzielnicę, jeśli Panie tam były, widziały

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

wizję, dzieci akurat bardzo chętnie uprawiają tam sport i jedyny obiekt jaki mamy jest boisko trawiaste, które jest na właśnie terenie chyba „Natury 2000”, natomiast ten teren, który jest zielony, w większości tak naprawdę, tam zrobienie czegokolwiek, to praktycznie będzie jedno boisko, że tak powiem, i tyle, tak, bo większość tego terenu służy jako parking na samochody, tam parking do tego boiska, dojazdu i droga dojazdowa, to jest połowa tej działki. Natomiast drugi obiekt sportowy jaki jest, to jest pod klubem, i to jest boisko betonowe, tak. I stąd moje pytanie: czym się Państwo kierowali, że jest wyznaczona tylko taka mała część tego terenu pod usługi sportowe? Nadmienię jeszcze, że teraz w przyszłorocznej edycji budżetu obywatelskiego został zgłoszony projekt boiska ze sztuczną nawierzchnią, on jest zgłoszony dokładnie w tamtym miejscu mniej więcej, i boisko jest 60 na 30, więc praktycznie jeżeli ten projekt by przeszedł, teoretycznie, to, to pozbawia już dalszej rozbudowy infrastruktury sportowej, tak. Mieszkańcy tutaj, mamy takiego Facebooka lokalnego, i dzieci dużo jeżdżą na rolkach, rowerach, są różne dyscypliny sportu. Ani skateparku, ani boiska do koszykówki. Jest mocno ograniczone jakiegokolwiek, później rozbudowa, tak, tej infrastruktury sportowej. Chciałbym się dowiedzieć co po prostu, dlaczego jest wydzielone raptem 0,3% powierzchni na tą właśnie infrastrukturę sportową.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Zanim odpowiem na pytanie o infrastrukturę sportową, wrócę do terenu w tej południowej części, o którym rozmawiamy od początku dyskusji. Teren miejski, ta działka, również jest objęta strefą ograniczonego zainwestowania, i tam również jest powierzchnia biologicznie czynna tak wysoka. Utrzymuję i ponawiam informację, że ten teren nie jest zielony, on jest przeznaczony do zainwestowania.

Dobrze, wrócimy do terenów sportowych. Zasięg tego obszaru i jego powierzchnia wynika z utrzymanych wytycznych od Zarządu Infrastruktury Sportowej. W tym obszarze mamy mieć tylko i wyłącznie urządzenia i obiekty potrzebne do obsługi tego boiska, które jest w sąsiednim planie. Tutaj tyle wystarczy, tak stwierdził Zarząd Infrastruktury Sportowej, żeby odpowiednie urządzenia, jakieś szatnie, sanitariaty, zrealizować, i żeby można było korzystać z tego boiska. Na razie nie przewidzieliśmy tam w szerszym zakresie, jeżeli będzie z Państwa strony jakaś propozycja to ją rozważymy, ale tyle co w konsultacji z jednostką, która się takimi obiektami zajmuje, uzyskaliśmy informację, że taki teren jest im potrzebny i tak został wyznaczony.

Gość IV – p. /.../*

Rozumiem. To jeszcze jedno pytanie. Czy ten teren zielony obok jakby tego terenu pod infrastrukturę sportową, jaki to jest teren? To jest... Tam można zabudowę zrobić czy...?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Nie, tam... Znacząco tam będzie można częściowo zabudowę zrobić w ramach tej linii zabudowy, która jest w tym obszarze jeszcze i tutaj w tej części.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Gość IV – p. /.../*

OK, dobra. Czyli ewentualnie trzeba napisać wniosek o poszerzenie, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Jeżeli będzie uwaga o poszerzenie to oczywiście skonsultujemy to również z Zarządem Infrastruktury Sportowej jak oni na to się zapatrują. Mówię, jeżeli Pan mówi, że będzie w budżecie propozycja taka, to przypuszczam, że finalnie być może się to zmieni, bo te inwestycje...

Gość IV – p. /.../*

Bo w tym momencie, wie Pani, jesteśmy niemalże pozbawieni możliwości jakiegokolwiek infrastruktury sportowej, rozbudowy, tak. Nie ma miejsca na to w ogóle.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Jeżeli będzie to mówię, no... Boisko jest po sąsiedzku w sąsiednim planie i ono funkcjonuje. I tak naprawdę to miało być zaplecze do tego.

Gość IV – p. /.../*

Wie Pani, ja wiem jak to funkcjonuje, więc...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Ale proszę Pana, ja nie jestem fachowcem, ja uzyskuję informacje. Zarząd Infrastruktury Sportowej chyba się trochę na tym zna. Jeżeli tak uznali, to proszę się tam udać do nich i zapytać o propozycje powiększenia tych terenów i jakie są możliwości.

Gość IV – p. /.../*

Jasne. OK, dobrze, tak zrobię. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tutaj Pan chyba następny. A, Pani jeszcze była, tak, Pan jeszcze w kolejności.

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry. /.../* Ja się chciałem zapytać jeszcze o tą strefę hydrogeniczną, ponieważ kiedy czytałem tekst tych ustaleń z Dyrekcją Ochrony Środowiska, to wcale nie było dla mnie jasne, że tu jest 12 m od środka rowu. A druga rzecz jest taka, że przebieg rowu na planie, na mapce załączonej do planu, nie zgadza się z rzeczywistym przebiegiem rowu. Jak to się do siebie ma?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Jeśli chodzi o zasięg strefy hydrogeniczej, jest on wyznaczony w osi tego rowu 12 m w jedną i w drugą stronę. Nie mieliśmy wytycznych jasno wprost podanych jaka ma być wyznaczona strefa. Zostało podane, że ma być wyznaczona strefa. W konsultacji z naszymi

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

fachowcami od środowiska – Pracownią Branżową, uzyskaliśmy takie informacje, że ta strefa powinna mieć tyle. To nie jest jednoznaczne, że ona się nie zmieni i musi być taka. Być może będzie można ją skorygować i zmniejszyć. Mówię, w różnych planach te strefy są różne, mieszczą się między 6 a 15 m, więc to nie jest decyzja ostateczna i nie jest ona wynikiem uzgodnienia, że to ma być dokładnie 12 m. Jest to do rozważenia. Jeżeli będzie uwaga, będziemy ją analizować i być może się uda w niektórych miejscach tą strefę zawęzić. Potok Kostrzecki ma od terenów rozgraniczających 12 m, tu jest od osi tego rowu. Jest to ogólna w całym planie taka wartość podana, natomiast nie jest ona ostateczna.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli prosimy o uwagę w tym zakresie i to przeanalizujemy, dobrze?

Gość V – p. /.../*

Dobrze. A co z rzeczywistym przebiegiem rowu, który się nie zgadza z...?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Jeśli chodzi o przebieg rowu. My mamy dane, jeśli chodzi o mapę geodezyjną z Wydziału Geodezji, taką pozyskaliśmy przed wyłożeniem i taką mamy. Jeżeli była aktualizacja, my przed uchwaleniem albo na kolejnym etapie, bo to zależy jakie będą losy tego planu, będziemy aktualizować. Jeżeli będzie w bazie danych Wydziału Geodezji nowa mapa z nowym przebiegiem, to będziemy ją mieli również i tu. Jeżeli będzie uwaga, skonsultujemy, bo jeżeli jest to już zmienione i jest ten przebieg inny, a my na etapie pozyskiwania mapy takiej informacji nie dostaliśmy, to będziemy to prawdopodobnie analizować, żeby to uwzględnić i przesunąć, bo trudno wyznaczać teren pod rów tam gdzie go nie ma. Natomiast baza danych, którą pozyskaliśmy nam wykazała, że tutaj ten rów jest, stąd taki jest jego przebieg w projekcie planu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Teraz tutaj Pani się zgłasza. Bardzo proszę.

Gość VI

Dzień dobry. Ja się chciałam zapytać o ten teren zabudowy jednorodzinnej lub usługowej tak ogólnikowo, ponieważ tam są wpisane pewne usługi, które można na tym terenie budować, ale pytanie jest czy przewiduje to również możliwość budowy jakiegoś obiektu noclegowego czy pensjonatu, te usługi?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Ale mówimy o tym terenie MN/U.18, czy o którymś?

Gość VI

Mówię o MN/U.5, tam na lewo od tego skwerku. Na prawo od skwerku.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik
MN/U.5.

Gość VI

Tak, jeżeli dobrze widzę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jest to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi. Teraz pytanie czy to co Pani będzie realizować ewentualnie w przyszłości będzie nazwane jako usługa. Po prostu to musi być zakwalifikowane jako usługa.

Gość VI

OK, czyli obiekt noclegowy jako usługa. Rozumiem.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To w nomenklaturze Pani musi odpowiednio nazwać, tak żeby Architektura wydała Pani pozwolenie na budowę, tak. Jeśli będzie to hotel, to będzie swojego rodzaju usługa turystyczna, prawda, no więc jakby tutaj by się kwalifikowała do tego.

Gość VI

To tyle. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę bardzo.

Kto z Państwa następny? Jeszcze Pan tutaj.

Gość VII – p. /.../*

/.../*. Ja tutaj mam parę pytań odnośnie ul. Bobrowej, a dokładnie działki 127. Jak Pani spojrzy, ta działeczka jest w trójkącie, więc bardzo taka niekorzystna. Chciałem przede wszystkim zapytać o tą strefę hydrogeniczną, chociaż tutaj mój przedmówca już poruszał tą sprawę. Jeżeli ta strefa hydrogeniczna będzie faktycznie 12 m, to z tej działki się zrobi, no wiadomo co, więc rozumiem, że to będzie trzeba składać wniosek, prawda, żeby ona była zmniejszona. To jest jedna taka moja uwaga. Natomiast proszę mi powiedzieć czy w takiej strefie hydrogenicznej, co może się znajdować. Na przykład szambo, może się znajdować, czy nie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Jeśli chodzi o strefę hydrogeniczną, mówimy tu, że jest zakaz zabudowy, zakaz grodzienia. Generalnie szambo, obawiam się... Znaczy tak, szczelnie wybieralny zbiornik, o takim mówimy, prawda...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Gość VII – p. /.../*

Yhm.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Nie, wydaje mi się, że nie, ale to jest rzecz do skonsultowania z Wydziałem Architektury, bo generalnie w ramach takiego obszaru... Nie, no nie powinno być szamba.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tu jest napisane konkretnie w paragrafie... Już zaraz. Na str. 11 ustaleń planu miejscowego, w par. 8 dotyczącym zasad od ochrony środowiska, tam mamy ustęp 6, w którym jest powiedziane, że się wyznacza strefę hydrogeniczną, w której w obrębie ustala się m.in. utrzymanie ciągłości funkcjonalności Potoku Kostrzeckiego i dopływu, nakaz utrzymania powierzchni zapewniającej przepływ i filtrację wód z wyjątkiem przepustów i obiektów mostowych, i tu jest zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych z wyłączeniem liniowych obiektów infrastruktury technicznej i drogowej, pompowni ścieków, urzędzeń wodnych oraz przepustów i obiektów mostowych. Zakaz lokalizacji ogrodzeń poprzecznych uniemożliwiający swobodny przepływ wód. Dopuszczenie możliwości prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryta Potoku Kostrzeckiego i rowów. To jest właśnie tylko to co można jakby w tej strefie robić i ewentualnie jakie są zakazy.

Gość VII – p. /.../*

Rozumiem. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę bardzo.

Gość VII – p. /.../*

A jeszcze chciałem zapytać czy, no co zrobić, żeby zwiększyć tą powierzchnię zabudowy, prawda, bo tak jak mówię, ta działka jest trójkątna i jeżeli zostanie okrojona przez ul. Bobrową i dodatkowo strefę hydrogeniczną, no to z niej się robi co, delikatnie mówiąc.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

A może Pani pokazać jeszcze tą... Teraz tą działkę Pana jeszcze zobaczymy.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Na pewno jeszcze jedna rzecz, którą trzeba wziąć pod uwagę przy projektowaniu tego obiektu: dopuszczone są zielone dachy w ramach tych terenów, czyli część powierzchni biologicznie czynnej można zbilansować jako taras zielony. Jest to w pewnym sensie troszeczkę w kierunku zwiększenia intensywności zabudowy, choć niekoniecznie bardzo dużo, ale zawsze daje taką możliwość. I druga rzecz, są dopuszczone tzw. zielone elewacje, to też w jakiś sposób daje możliwość bilansowania tego terenu. Natomiast odnośnie zmiany wskaźnika, bo na pewno nie będzie on mniejszy niż 70%, to jest niezmiennalne i to Studium

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

nam na to nie pozwoli, na każdą inną wartość niż 70%. Jeżeli będą uwagi odnośnie zmiany tego wskaźnika, tak, żeby on nie był 80%, a mniej troszeczkę, to przeanalizujemy. Nie wiem jakie są możliwości uzyskania uzgodnienia z taką zmianą, ale będziemy to na pewno konsultować, jeżeli będzie taka uwaga.

Gość VII – p. /.../*

Rozumiem. Dziękuję. I jeszcze jedno pytanie. Czy podjazdy, parkingi mogą być żwirowe i mogą np. wchodzić w tą strefę hydrogeniczną? Jak będą zaliczane?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Już zaraz zerkniemy jeszcze raz na tą strefę hydrogeniczną.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych. Pan mówi o parkingach, tak?

Gość VII – p. /.../*

Tak, ale mówiłem o parkingach, np. zielony parking. Będzie to...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Rozumiem, tylko że jakby w nomenklaturze naszej nie ma czegoś takiego jak parking zielony i Wydział Architektury...

Gość VII – p. /.../*

To moje jest i dlatego tak się pytam.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wiem. Wydział Architektury tego też nie traktuje jako teren biologicznie czynny, więc wydaje się, że raczej nie, ale proszę złożyć uwagę, my sobie jeszcze raz z Wydziałem Architektury ewentualnie przeanalizujemy i z naszymi przyrodnikami przedyskutujemy, dobrze?

Gość VII – p. /.../*

Oczywiście tak. Dziękuję. I jeszcze chciałem zapytać czy Państwo przewidujecie mniej więcej kiedy może taki ten plan, sporządzony plan wejść w życie?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Sytuacja jest taka. Mamy teraz wyłożenie, jeżeli po tym naszym wyłożeniu, jeżeli Państwa uwagi będą uwzględnione w jakimkolwiek zakresie, w części czy też, w każdym razie w części na pewno, to wtedy będzie to wymagało ponowienia procedury planistycznej również z opiniowaniem i z uzgodnieniami, oraz z ponownym wyłożeniem będzie się to wiązało, w związku z powyższym kolejne 3-4 miesiące trzeba wziąć pod uwagę, że o tyle przedłuży się cała procedura planistyczna. W sytuacji gdyby uwagi były nieuwzględnione przez Prezydenta, projekt planu będzie kierowany do uchwalenia, również wraz z uwagami

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

niewwzględnionymi przez Radę Miasta Krakowa. O tych niewwzględnionych uwagach również będzie rozstrzygać ostatecznie Rada Miasta Krakowa, w związku z powyższym tak gdzieś na przełomie może października, listopada ten plan miejscowy mógłby być uchwalony, pod warunkiem, że nie będzie ponowienia procedury planistycznej.

Gość VII – p. /.../*

Rozumiem. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy. A Jeszcze tutaj Pan się zgłaszał.

Gość VIII

Dzień dobry. Chciałem zapytać o teren, dokładnie to się nazywa MN/U.14, na samym dole w pobliżu ul. Fedkowicza. I właściwie to o interpretacje też zapisów tekstu planu. Jest par. 9, pkt 13, ppkt 1, i chciałem zapytać jak to możemy interpretować w kontekście tych działek w pobliżu MN/U.14. 14, tam 22 powiedzmy.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Mówimy o tym obszarze tu?

Gość VIII

Tak. Ten i w lewo delikatnie. Cały ten róg praktycznie. O, tutaj też, tak.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Jeśli chodzi o przeznaczenie to pod zabudowę mieszkaniową lub usługową.

Gość VIII

Tak, tak, to jest jasne.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Natomiast co dokładnie...?

Gość VIII

Par. 9, pkt 13, ppkt 1. Chodzi mi tutaj o ten...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W par. 9 nie mamy pkt 13.

Gość VIII

To może źle, ale chodzi mi generalnie o strefę uciążliwości, o obszar ponadnormatywnego oddziaływania autostrad na środowisko, i tam jest taki podpunkt, że jest nakaz zapewnienia skutecznej ochrony obiektów przeznaczonych na stały pobyt. W momencie, kiedy to jest budowlane i tam też mieszkają osoby w pobliżu, tam jest taki fragment też, są fragmenty,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

które są pod zabudowę, czy istnieje możliwość wprowadzenia w jakimś zakresie ekranów akustycznych bądź też zieleni izolacyjnej, która będzie chroniła tych mieszkańców, którzy są tam obok w tej strefie do 150 m?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

To przede wszystkim chodzi o nową zabudowę i o tym jakie są...natomiast dla istniejącej, jeżeli nic się nie będzie działo, to nie. Znaczący zawsze jest możliwość jakiejś tam ochrony, natomiast plan mówi tutaj o nowej zabudowie realizowanej, że należy wziąć pod uwagę to oddziaływanie i w jakiś sposób realizując inwestycje zabezpieczyć przed nadmiernym hałasem, natomiast co do istniejącej zabudowy to tu plan nie rozwiązuje tego problemu, bo ta zabudowa już jest i oddziaływanie. Chyba w tej chwili nie ma możliwości, aby plan zapisał taką formę ochrony już istniejącej zabudowy.

Gość VIII

A w przypadku, kiedy, bo tam jest taka linia, która właśnie wyznacza ten obszar ponadnormatywnego hałasu, pozioma wzdłuż działek, która idzie, chyba fioletowa, jeśli się nie mylę, nie pamiętam którego odcieniu. Dokładnie ta. I jeśli coś powstanie na tej działce właśnie MN/U.14, tam po lewej stronie bardziej, nie ten obszar co jest 80%, tylko ten 70%, na tym fragmencie, na tym trójkącie, powiedzmy trapezie, to w momencie, kiedy tam coś powstanie, to kto jakby odpowiada za to, żeby tam ograniczyć ten ponadnormatywny hałas? Czy to jest zapisane, że to GDDkiA, czy to Miasto Kraków, jak to wygląda?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

No nie, raczej jest to w rękach inwestora. Ani Generalna Dyrekcja, bo to jest już zrealizowana inwestycja drogowa, ani miasto nie zajmuje się tym, to już inwestor we własnym zakresie, i musi mieć świadomość hałasu i oddziaływania, i odpowiednio zabezpieczyć ten teren albo właśnie zielenią wysoką, albo jakimiś ekranami, natomiast to już pozostaje w gestii terenu MN/U i właściciela tego terenu. Tak naprawdę w przypadku gdyby była realizacja drogowa realizowana, to wtedy firma budująca i zarządca dróg musi zapewnić ochronę istniejącym budynkom, wtedy stawia ekrany akustyczne. W takiej sytuacji jak jest tutaj, to wszystko leży w rękach inwestora.

Gość VIII

Super. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tu jeszcze Pan się zgłasza też.

Gość IX – p. /.../*

Dziękuję bardzo. /.../*. Proszę Państwa, ja króciuteńko. Ucieszyłem się, bo na jedno pytanie dostałem odpowiedź w locie, dlatego że od początku prześladowała mnie taka jedna uporczywa myśl, bo tutaj było podkreślane, że 70% jest nie do ruszenia, że Państwo poszłście na kompromis, a mnie cały czas tłuło się z tyłu głowy, jeżeli to ma być więcej niż

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

70%, to dlaczego nie może być 75, 76, 74. I tutaj bardzo dziękuję, ta uwaga Pani Dyrektor, że może coś się da zrobić troszeczkę mnie wyprostowała, a to dlatego, że... Proszę Państwa, mam jeszcze tylko taką jedną uwagę, ale wcześniej zadanie matematyczne. Pytanie jest takie. W tej takiej naszej słynnej strefie, która tutaj już była omawiana, tam MN.20... O, właśnie. Więc tak, po pierwsze, ja z dużym podziwem i uznaniem tutaj słuchałem wykładu Pana, bo to był olbrzymi nakład pracy, i mogę powiedzieć tak, że dokumenty, które Państwo dysponujecie, dokumenty, które Pan tutaj przedstawiał, one wszystkie mówią prawdę, tylko że różne prawdy, w związku z tym mam wrażenie, że wizja lokalna, bo też znam ten teren, prowadzi do takiego sformułowania, że tu mamy do czynienia z taką prawdą jak w słynnym żarcie, że w Leningradzie rozdają samochody. Nie w Leningradzie, tylko w Moskwie, nie rozdają, tylko kradną, nie samochody, tylko rowery. W związku z tym, nazwijmy to, ta pieczołowitość spełniania warunków hydrogeniczných i jakikolwiek tam innych tutaj, ja ich nie neguję, ale jeżeli ten teren budowlany to po budowie proszę Państwa, no na tym terenie tak naprawdę już niewiele z tego co było zostanie, bo wiadomo jakimi prawami rządzi się budowa, więc bądźmy tutaj realistami. Zagadka brzmi: czy na działce 10-arowej tutaj w okolicach, na swoje nieszczęście, rowu i ul. Bobrowej można wybudować 2-rodzinny dom, przy którym będzie można postawić, powiedzmy sobie, 2 samochody i wjeżdżać nie po błocie, po trawie, tylko na podjeździe. Bo...to jest taka arytmetyczna, prawda? Ja w tej chwili nie znam odpowiedzi, tylko chcę powiedzieć, że jeżeli mówimy, że analizujemy, rozpatrujemy itd., to bierzmy te realia, bo... Proszę Państwa, nasz słynny żurnalista, nijaki Kisiel, miał pomysł powiedzieć na początku przemian ustrojowych, że Polska to taki dziwny kraj, gdzie odnosimy wielkie sukcesy w rozwiązywaniu problemów, które sobie sami stworzyliśmy, a które kompletnie nie są znane gdzie indziej, więc to troszeczkę jak gdyby się nam tutaj to utrwaliło, i żeby zaapelować do tego, żebyśmy wspólnymi siłami nie robili z tego przeciągania liny, tylko chodzi o to, żeby rzeczywiście uwzględnić te warunki, które są. Jest teren biologiczny, chronimy, jesteśmy częścią przyrody. Ja to rozumiem. Ale jeżeli ktoś dał pieczętkę, że to jest teren biologiczny, to ja pamiętam czasy, kiedy na szarej torebce pisało ryż, a w środku był cukier, w związku z tym ten napis na torebce niczego nie wyjaśnił. W związku z tym proszę Państwa, tutaj bardzo prosimy, ja myślę, że w imieniu wszystkich, bo wszyscy tu chcemy ten problem rozwiązać, a nie po prostu tylko się go pozbyć. I tutaj znowu wieszcz nas uczy, że jak tak dalej pójdzie, to Polak nowy przydomek sobie kupi, że przed szkodą i po szkodzie głupi. Warto by było z tym skończyć, bo to już jest prawda ponoć i to od średnich wieków, tak że dziękuję bardzo. Tyle.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja może też się posłużę takim ad vocem przykładem matematycznym. Jeżeli Pan ma działkę 1000 m², które stanowi 100%, tak, 20% powierzchni z tego ma Pan możliwości inwestycyjne na tej działce, czyli 8 arów, czyli 800 m² z tych 1000 m² przeznaczają Pan na zieleń. Ale oczywiście tu koleżanka tłumaczy, że część, jeżeli mamy dopuszczone dachy płaskie, może Pan lokalizować na dachu i sobie je również bilansować. Ale powiedzmy, że to minimum, to jest 200 m² powierzchni do zainwestowania, z czego dajmy na to jeszcze możemy odjąć na jakieś dojście, prawda, jakiś dojazd, no to powiedzmy, że odejmujemy jeszcze z tego 50 m², czyli powierzchnia zabudowy na 1000-arowej działce, to jest 150 m², w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

związku z powyższym nie wydaje mi się, że to jest taki mały dom na 1000 m², a już jeżeli mówimy o działce, która ma 50 arów, to jest jakby odpowiednio więcej.

Gość IX – p. /.../*

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wiem, ale ja tylko mówię o matematyce, bo Pan mówił w jakiś sposób matematyczny, więc ja te też przedstawiam.

Gość IX – p. /.../*

(...) też taka, że ten 1000 arów (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Będziemy to analizować. Ale tak jak mówię, my zrobiliśmy wszystko, żeby ten teren jakby w jakiś sposób uratować dla Państwa w sensie inwestycyjnym, bo tu jakby Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska poszła w ogóle w innym kierunku, prawda, czyli żeby ten teren, tak jak jest w Studium oznaczony jako teren o szczególnych wartościach przyrodniczych, żeby ten teren w ogóle przeznaczyć pod zieleń, w związku z powyższym co mogliśmy w tym momencie zrobić, to zrobiliśmy. Nie wiem, jeśli będą uwagi rozpatrzone pozytywnie przez Prezydenta, to tego też jakby w tym momencie nie wiem, bo to wszystko będzie analizowane jeszcze. Nie wiem, gdyby była taka uwaga rozpatrzona pozytywnie, to też nie wiemy jak Regionalna Dyrektor Ochrony Środowiska się do tego ustosunkuje, w związku z powyższym na razie to, tak jak mówię, minimum i tak jest ze Studium 70%, prawda, powierzchni biologicznie czynnej, więc to więcej tutaj nic nie wytargujemy, ale oczywiście proszę złożyć uwagę. Dziękujemy.

Gość IX – p. /.../*

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Mówię, będziemy... Zobaczymy po prostu, będziemy analizować.

Gość IX – p. /.../*

(...) Pani Dyrektor, że w Studium było powiedziane 70% powierzchni biologicznej.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Minimum.

Gość IX – p. /.../*

Minimum. Czyli co, dyrektor mógłby całkowicie dać 100% zieleni?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jest w... Ja chciałam powiedzieć jeszcze raz. W ramach terenów inwestycyjnych, czyli tak jak tu mamy cały ten obszar objęty planem jest przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w ramach terenów inwestycyjnych zgodnie ze Studium można wyznaczać tereny przeznaczone pod zieleń. Można. Tak że tutaj to nie jest tak, że jeżelibyśmy tutaj na jakichś terenach innych czy też, no może nie na Państwa, ale w jakichś innych jeszcze terenach przeznaczyliby pod zieleń, to nie byłoby to zgodne ze Studium. Jest to możliwe, tak że jest taka możliwość zgodnie ze Studium.

Kto z Państwa jeszcze?

Gość VII – p. /.../*

Ja jeszcze chciałem dodać może tylko tyle, że nie wiem czy Panie zwróciłyście uwagę, że jednak większość tutaj pytań i takich problemów zgłaszanych dotyczy tej ul. Bobrowej. I jeszcze moje jest pytanie takie, bo ona ma być drogą lokalną, proszę mi powiedzieć, a kto tą drogę będzie wykonywał?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Będzie miasto wykonywało Zarząd...

Gość VII – p. /.../*

Miasto, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli... Tak. Bo to jest droga publiczna, w związku z powyższym wszystkie drogi publiczne ulegają wykupowi przez miasto, ale oczywiście w miarę możliwości finansowych gminy, bo to nie jest tak, że po uchwaleniu planu miejscowego miasto przystępuje do wykupu jakby terenów przeznaczonych pod drogi publiczne, prawda? Tak że to jest na przyszłość, prawda?

Gość VII – p. /.../*

Jeszcze taka moja uwaga...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To się musi znaleźć w planie finansowym gminy, w związku z powyższym też są jakieś priorytety gminy, jeśli chodzi o finansowanie wykupów terenów pod drogi publiczne.

Gość VII – p. /.../*

I środki oczywiście. I moja jeszcze jedna uwaga, która pewno się powtórzy, bo tutaj przedmówca też to mówił, że jednak można by było tą drogę przynajmniej o te 2 m przesunąć w stronę tych terenów zielonych, a nie zabierać ludziom działek budowlanych.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Będziemy dyskutować z Zarządem Dróg, bo tak jak mówię, przy każdym planie, jeśli pojawiają się tego typu problemy my z Zarządem Dróg Miasta Krakowa jeszcze próbujemy dyskutować, tak że zobaczymy co się uda.

Gość VII – p. /.../*

Jasne. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze tam Pani chyba, tak, zgłasza się.

Gość X – p. /.../*

/.../*. Również, no tak jak myślę większość nas tutaj osób zgromadzonych jestem właścicielem działki przy ul. Bobrowej i myślę, że w sumie dzisiaj to jest główny temat dyskusji. Nie dość, że jesteśmy w pewien sposób pokrzywdzeni, jeżeli chodzi o oddalenie się od tego rowu, to znowuż ten teren jest o zmniejszonym procencie zabudowy. Tak jak Pani tutaj wspomniała, jest działka 10-arowa, pozostaje nam do zabudowy 200 m. OK, ale musimy odjąć jakieś myślę 50 m² spokojnie na podjazd, na wejście do budynku, na jakiś taras wkoło, jeżeli chcemy odjąć na przykład na garaż, dodatkowo obrys zewnętrzny budynku. Ta powierzchnia się tak zmniejsza. Już nie wspomnę tutaj o właścicielach działek, którzy mają jeszcze drogę dodatkowo, czy Pan ma działkę po prostu w kształcie trójkąta, że ten teren przeznaczony pod zabudowę jednorodzinna staje się po prostu niesamowitym wyzwaniem dla architekta, żeby dostać pozwolenie na budowę po prostu w takim terenie, no i nie wiem czy taki jest sens i zamierzenie tego wszystkiego. Myślę, że po prostu... Bardzo się cieszę, że tutaj jak Pani powiedziała, żebyśmy złożyli wnioski, że zostaną one rozpatrzone. I właśnie podsumowując, liczę na to, że uda nam się choć trochę zwiększyć ten procent zabudowy, jeżeli po prostu nie do tych 70%, to do 75%, 71%, bo wciąż jest to więcej niż 70%, więc po prostu dziękuję bardzo i proszę też to wziąć pod uwagę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy za głos w sprawie. Ja oczywiście chcę powiedzieć, że my spodziewaliśmy się, że ta dyskusja będzie głównie w tym temacie na dzisiejszym posiedzeniu, w związku z powyższym spodziewaliśmy się tego, że tak będzie.

Jeszcze Pan chciał chyba zabrać głos, tak? Będzie Pan zabierał jeszcze głos w sprawie czy...? Słucham? Jeszcze chciał Pan zadać pytanie, tak? Bardzo proszę.

Głos z sali

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Oczywiście można... Z tymi planszami, które tutaj... Tak. Cała prezentacja, która tutaj dzisiaj była przedstawiana przez Panią projektant jest umieszczona na naszej stronie internetowej, czyli można wszystko sobie... Dodatkowo...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

I prezentacja zawiera właśnie te prostokąty, o których Pan mówi.

Głos z sali

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Tak, dlatego że jest to nasz materiał roboczy, ale slajd, który jest dostępny na prezentacji, która jest udostępniona na stronie internetowej, jest jak najbardziej do wglądu.

Głos z sali

(...) ją pokazać, ja tylko fotkę zrobię, dobrze?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Pokazać tą planszę, tak? To proszę bardzo. Tu zaraz Pani projektant... Pani projektant może tutaj ten slajd pokazać, Pan sobie go sfotografuje. Już zaraz Pani projektant tutaj otworzy ten slajd.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Ja niestety prezentacji nie powiększę, może Pan zrobić zdjęcie tak jak jest.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to może Pan próbować sobie zdjęcie zrobić w ten sposób, żeby jakby uchwycić ten kawałek. Tak, tak.

Czy jeszcze ktoś z Państwa będzie...? O, jeszcze Pan. Dobrze.

Gość II – p. /.../*

Chciałbym zapytać odnośnie z powrotem tego rowu. Czyli automatycznie tam nie można ogrodzenia postawić, a co się dzieje z istniejącymi ogrodzeniami, które tam są? Na przykład jest mur oporowy i ogrodzenie, to trzeba będzie to przesunąć, czy nie?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie. Zgodnie z ustaleniami planu wszystkie tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, natomiast trzeba tutaj zaznaczyć, że od 1 lipca obowiązuje nowa uchwała krajobrazowa, która reguluje sprawy ogrodzeń i obiektów małej architektury, no to jest na naszej stronie internetowej, też się można z nią zapoznać. Natomiast jak jest istniejące

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

ogrodzenie to nikt Panu nie karze go rozbierać. Jeżeli ma Pan oczywiście podparcie w dokumentach na to, że ma Pan pozwolenie odpowiednie, decyzję na to ogrodzenie.

Gość II – p. /.../*

Oczywiście. I też do swoich przedmówców chciałbym o tych, bo to raptem.. Cały czas my tu rozmawiamy o kilku procentach. My jesteśmy świadomi, że tu, wiadomo, nie zrobi się nie wiadomo czego, ale wydaje mi się, że na tym czerwonym, kreskowanym, to 30%, na tym żółtym 35%, i wydaje mi się, że wszyscy byliby naprawdę bardzo zadowoleni, dlatego taka prośba właśnie do Pani, żeby Pani za nami stanęła, Panie, za nami po prostu gdzieś tam murem i wydaje mi się, że będzie łatwiej, bo to raptem o tych parę procent chodzi, gdzie nam otworzy drogę czy pozwoli zrobić, założymy, to co chcemy, i to jest raptem tych kilka procent. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My naprawdę rzetelnie czytamy wszystkie uwagi i zawsze tutaj staramy się w maksymalnym możliwym zakresie przychylnie jakby spojrzeć na...bo wiemy, że to są sprawy ludzkie, natomiast czasami Prezydent też zważa na to, że ma organy opiniujące, uzgadniające, ma też pewnie inne wytyczne, których musi się trzymać, ma pewne dokumenty. No to, że tam jest park krajobrazowy, to też jest jakaś dla nas ważna wytyczna, w związku z powyższym my po prostu robiąc plan miejscowy realizujemy szereg różnych dokumentów i mamy wytyczne, w związku z powyższym to jest jaki później jakby efekt tych wszystkich naszych uwarunkowań.

Gość XI

Ja jeszcze mam pytanie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak że rozumiemy Państwa w całości.

Gość XI

Ja mam pytanie odnośnie tej strefy, tylko tak prostując. Nie można w ogóle ogrodzenia utworzyć w tej strefie? To nie jest tak, że tylko 1,5 m od skarpy, czy w ogóle w tej strefie nie wolno utworzyć żadnego ogrodzenia? Nawet nieprzecinającego tego cieką wodnego.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tam jest napisane w ustaleniach planu konkretnie, że w ogóle. Jeżeli chodzi o rowy, bo mówmy teraz w tym momencie, o cieką mówimy, tak, to musisz chyba przeczytać...

Gość XI

O tej strefie, która tutaj teraz jest na slajdzie. Chodzi mi o to czy można wzdłuż tego cieką czy tam rowu, jak to nazwać, postawić ogrodzenie. Jeżeli tak, to...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Poprzecznych nie można, bo...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Gość XI

Poprzecznych.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

...jest napisane: zakaz lokalizacji poprzecznych uniemożliwiających swobodny przepływ wód.

Gość XI

OK, czyli wzdłuż można normalnie prowadzić ogrodzenie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak.

Gość XI

OK, to dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze ktoś jest zainteresowany, żeby zadać pytanie? Bo jeśli nie... Dyskusja już 2 godziny trwa, więc możemy, jeżeli Państwo nie będą mieć już żadnych pytań, no to będziemy kończyć. Ja tylko chciałam przypomnieć jeszcze o pewnych terminach, że wyłożenie projektu planu miejscowego trwa do 10 sierpnia i tutaj do 10 sierpnia Pani projektant udziela informacji u nas w Urzędzie Miasta Krakowa na Mogilskiej 41. Również oczywiście telefonicznie też można pewne informacje uzyskać. Termin składania uwag jest 24 sierpnia 2020 r. Po tym terminie Pan Prezydent ma 21 dni na to, aby uwagi rozpatrzyć, i rozpatrzenie uwag znajdzie się na naszej stronie internetowej. I ważna sprawa. Jeśli ktoś będzie tutaj składał uwagi w formie pisemnej przez pocztę, to żeby sobie doliczyć tak, aby korespondencja wpłynęła do Urzędu do 24 sierpnia, no i oczywiście sposób, który tutaj ustawodawca nowy sposób nam w przepisach zapewnił, czyli można również uwagi za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej. To jest takie trochę uproszczenie, bo poprzednio można było tylko przez ePUAP składać uwagi. I jeśli chodzi, ważna sprawa też, jeśli będzie ktoś składał na pocztę elektroniczną, to tutaj należy kierować na adres, jeśli Państwo macie długopisy albo tutaj później u Pani projektant, to na adres uwagi_bp@um.krakow.pl. I uwagi_bp@um.krakow.pl. Natomiast jeśli ktoś by się chciał jeszcze z Panią projektant umówić, to proszę zadzwonić pod numer telefonu 616 85 26 albo 616 85 42 i tam Panie z sekretariatu umawiają na wizyty u nas w biurze, tak że zapraszamy.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik

Ja jeszcze chciałam dodać. Jeżeli ktoś z Państwa dzisiaj ma na formularzu uwagi, to prosiłabym o złożenie ich teraz.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOSTRZE”, 23 lipca 2020 r.**

Bo jest taka możliwość ustawowa również, że bezpośrednio na dyskusji publicznej, to też jest nowość, ustawodawca wprowadził taką możliwość, że można wypełnić sobie formularz i dzisiaj do nas, od razu do rąk naszych złożyć. A jeśli nie, to formularz można sobie od nas pobrać tutaj i złożyć go u nas na dziennikach podawczych, w jakimkolwiek budynku, najlepiej jednak na Mogińskiej 41. To dziękujemy Państwu i do zobaczenia, jeśli okaże się, że będziemy się jeszcze spotykać na drugiej dyskusji. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK