

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE II”, 3 sierpnia 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„WRÓBLOWICE II”**

**odbyta w dniu
3 sierpnia 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Witam Państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wróblowice II”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest ze mną Pani Agata Burlaga – główny projektant planu, Pan Tobiasz Strojek z zespołu współpracującego.

Jest to plan miejscowy, który został podjęty na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 3 lutego 2016 r. Plan miejscowy przeszedł całą procedurę planistyczną po przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, mianowicie zawiadomiono właściwe organy i instytucje o przystąpieniu do sporządzania planu. Organy i instytucje oraz również zawiadomione nasze wewnętrzne jednostki przekazały nam wszelkiego rodzaju wytyczne w sprawie sporządzanego planu. Również 19 lutego 2016 r. ukazało się ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia planu. Termin składania wniosków upłynął 18 marca 2016 r., i wnioski zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa 7 grudnia 2017 r. Po sporządzeniu koncepcji, która była przez nasze wewnętrzne jednostki konsultowana oraz po rozpatrzeniu później wniosków rozesłano projekt planu do opiniowania do właściwych organów, to stało się w grudniu 2017 r., i aż do grudnia 2000 r., właściwie do końca 2019 r., mieliśmy procedurę planistyczną, czyli etap opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po uzyskaniu wszelkich opinii i uzgodnień ustawowych, które ewentualnie jak będzie trzeba to Pani Agata tutaj nam przybliży, możemy obecnie wyklądać projekt planu miejscowego do publicznego wglądu. Wyłożenie do publicznego wglądu odbywa się w dniach od 20 lipca do 17 sierpnia 2020 r., i można tutaj umówić się bezpośrednio z projektantem w naszym Wydziale Planowania Przestrzennego, ale po uprzednim umówieniu i potwierdzeniu wizyty. Jest to sytuacja specyficzna obecnie z uwagi na pandemię. My tutaj w naszym Wydziale i z uwagi na to, że równocześnie toczą się inne wyłożenia do publicznego wglądu umawiamy na konkretną godzinę. Można tutaj do nas zadzwonić do sekretariatu na nr 616 85 26 albo 616 85 42 i tam wpisać się na konkretną godzinę. Niezależnie od tego, że można się spotkać z projektantem i omówić sobie szczegółowo zapisy ustaleń planu miejscowego, plan miejscowy jest również zamieszczony na naszym BIP-ie urzędowym, plan miejscowy razem z prognozą oddziaływania na środowisko, i do tych dwóch dokumentów można składać uwagi. Obecnie mamy dyskusję publiczną i po tej dyskusji publicznej można oczywiście się umawiać nadal do 17 sierpnia z projektantem, natomiast bardzo ważna data tutaj dla Państwa to jest termin składania uwag, który mija 31 sierpnia 2020 r. I teraz, w jaki sposób można składać uwagi. Uwagi można składać w formie pisemnej w punktach obsługi mieszkańców na dzienniki podawcze lub też drogą pocztową, tylko tutaj jest ważne, żeby jeżeli Państwo to składacie drogą pocztową, to musicie Państwo uwzględnić fakt, że liczy się data wpływu do tutejszego urzędu, w związku z powyższym do 31 sierpnia musi taka uwaga wpłynąć. Wszelkie pisma, które wpłyną po tym terminie nie będą rozpatrywane przez Prezydenta i one nie są uznawane jako uwagi do planu. W trakcie naszej dyskusji publicznej można również złożyć uwagę poprzez wypełnienie formularza, który tutaj jest na naszej sali, jest położony, i można bezpośrednio do nas złożyć taką uwagę wypełnioną poprzez ten formularz. Można również, tutaj ustawodawca wprowadził nowy sposób składania uwag, mianowicie poprzez sposób elektroniczny na specjalnie dedykowany, na nasz adres, można

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

takie pisma składać. I tutaj Państwu podamy ten adres na końcu tutaj, albo może od razu, na adres: uwagi_bp@um.krakow.pl. Składając uwagę należy pamiętać, że należy podać imię nazwisko czy też adres instytucji, i wówczas taka uwaga jest jakby wypełnia wszystkie warunki uwagi. I teraz uwagi, które spłyną będą rozpatrywane przez Prezydenta w terminie do 21 dni od tego dnia terminu ich składania, i rozpatrzenie uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Krakowa, który jest również publikowany na naszym Biuletynie Informacji Publicznej.

Jeszcze Państwu również tutaj są rozdawane karteczki, które służą zamiast listy, ponieważ mamy RODO, i oczywiście to wypełnianie karteczek, które jakby świadczą o tym, że Państwo braliście udział w tej dyskusji nie jest obowiązkowe, ale jest jakimś śladem, który stanowi o tym, że Państwo braliście udział w tej dyskusji. Dodatkowo chcę poinformować, że ta dyskusja jest nagrywana i z tej dyskusji będzie sporządzony stenogram, a następnie również protokół. Tą prezentację, którą Państwo teraz będziecie mieli przyjemność oglądać jest również zawieszona na naszej stronie internetowej BIP-u, Biuletynie Informacji Publicznej. I teraz ja oddam głos Pani projektant. Pani projektant tą prezentację Państwu przekaże, natomiast w następnej kolejności po zakończeniu prezentacji będą Państwo mogli zadawać pytania. To dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Dzień dobry Państwu. Przed nami jest plansza, która obejmuje Studium dla całego Krakowa – to jest plansza K1. My się skupimy na południowym fragmencie, który dotyczy planu „Wróblowice”. Na tym slajdzie mamy zestaw wszystkich sześciu plansz Studium, które są uwarunkowaniami do wytycznych, które mamy w planie. Jeśli chodzi o planszę K1 to szczegółowo zaraz omówię, natomiast z planszy dotyczącej środowiska kulturowego istotne jest to, że mamy obiekt wpisany do rejestru zabytków. Z planszy środowisko przyrodnicze istotne jest to, że cały obszar znajduje się w strefie kształtowania przyrodniczego. Z planszy systemy transportu istotną informacją jest to, że mamy w planie drogę klasy zbiorczej. Z infrastruktury technicznej mamy uwarunkowanie, że mamy projektowaną przepompownię ścieków.

Jeśli chodzi o planszę K1, to jest plansza z kierunkami i przeznaczeniami, które nas obowiązują następnie przy sporządzaniu projektu. Generalnie największą grupę terenów, które tutaj są, to są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla tych terenów Studium nam wskazują, że minimalna powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić minimum 70%, maksymalna wysokość zabudowy 11 m. W tych terenach możemy wyznaczyć również tereny usługowe, które nie mogą przekroczyć 20% danego obszaru. Mamy również w Studium 2 tereny usługowe, dla których Studium wskazuje, że minimalna powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić minimum 40%, a maksymalna wysokość zabudowy to jest 16 m. Mamy również z terenów inwestycyjnych jeden teren infrastruktury technicznej, dla niego wskazano, że minimalna powierzchnia biologicznie czynna to 5%, a maksymalna wysokość zabudowy nie może przekroczyć wysokości w terenach sąsiednich. Mamy również w projekcie planu 2 tereny zieleni urządzonej. To są tereny dla, których Studium wskazuje, że minimalna powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić 90%, a maksymalna wysokość

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

zabudowy nie może przekroczyć 5 m, czyli jedna kondygnacja, natomiast różnica między tymi dwoma terenami jest taka, że ten znajdujący się w centrum osiedla, to jest teren wynikający z obiektu wpisanego do rejestru zabytków i tutaj mogą być odstępstwa w stosunku do tego co generalnie dla terenów ZU jest wskazane. Część obszarów tutaj głównie na południu planu oraz na wschodniej stronie to są tereny zieleni nieurządzonej, dla których Studium wskazuje, że minimalna powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić minimum 90%, jeżeli jest dopuszczona jakakolwiek zabudowa, to nie może przekroczyć 5 m. Mamy również w obszarze planu teren cmentarza, dla którego wskazana jest minimalna powierzchnia biologicznie czynna 5 m oraz dopuszczone są obiekty recepcyjno-administracyjne o wysokości maksymalnie 10 m, oraz obiekty sakralne do wysokości 15 m. Również w Studium, w planszy K1, mamy 2 ciągi komunikacji wyznaczone, to jest ciąg ul. Myślenickiej oraz ul. Krzyżańskiego, a także ciąg ul. Niewodniczańskiego oraz ul. Landaua,.

Jak już Pani Dyrektor wspomniała, na początku procedury można było składać wnioski do planu, złożono łącznie 27 wniosków, zostały one rozpatrzone przez Prezydenta 7 grudnia 2017 r. Generalnie dotyczyły przede wszystkim zmiany przeznaczenia działek oraz dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej z możliwością realizacji budynków wolnostojących, bliźniaczych i szeregowych. Rzesza uwag dotyczyła zmiany nieprzekraczalnych linii zabudowy, które dość dużo terenu ograniczały w planie obowiązującym, zachowania części działek jako niezabudowane, pozostawienia stref ochronnych od obszaru górniczego Swoszowice oraz wyznaczenie parametrów w planie zgodnie z wytycznymi jakie się znajdują w statucie Uzdrowiska Swoszowice. Również była uwaga, która dotyczyła zmiany przebiegu linii rozgraniczających drogi dojazdowej KDD.9 – to jest ul. Chrzanowskiego, oraz zmiana tej drogi na ciąg pieszo-jezdny.

Jak już było wspomniane, od grudnia 2017 r. do czerwca 2020 r. plan podlegał ustawowemu opiniowaniu i uzgodnieniom. Już teraz w czerwcu udało nam się uzyskać komplet opinii i uzgodnień pozwalający na wyłożenie projektu do publicznego wglądu. Jeśli chodzi o uwarunkowania do projektu planu, to zdają sobie Państwo sprawę, że to jest głównie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze podmiejskim. W obszarze planu mamy: Klub Sportowy Wróblowianka, mamy kościół, mamy cmentarz zarówno parafialny, jak i cmentarz wojenny z okresu I wojny światowej, mamy szkołę, mamy przedszkole oraz pewną grupę obiektów usługowych.

Obszar planu, tego sporządzanego, pokrywa w całości obszar obowiązującego planu „Wróblowice” oraz w niewielkim fragmencie obszaru „Swoszowice – Południe”. Wynika to z tego, żeby nie ciąć działek tak jak w planie obowiązującym, tylko że po prostu dostosowano do kształtu działek.

Jeśli chodzi o strukturę własności gruntów, to tak naprawdę w 93% to jest własność osób fizycznych i prawnych, pozostałe 7% to są działki gminne oraz działki Skarbu Państwa.

Podczas sporządzania uwarunkowań do projektu wykonaliśmy inwentaryzację urbanistyczną, która tak naprawdę pokrywa się z zagospodarowaniem, o którym przed chwilą mówiłam. Na uwarunkowania planu duży wpływ ma to, że znajduje się w strefie ochrony – akurat ja

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

tutaj słabo widzę, mam nadzieję, że Państwo lepiej to widzą – że przeważająca część obszaru planu – to jest ten kolor jasnozielony – to jest strefa C od Uzdrowiska Swoszowice, i niewielki fragment tutaj w północnej części – to jest strefa B. Ma to przełożenie na pewne parametry, które w planie będą, ja o tym wspomnę za chwilę. Również obszar planu w dużej części znajduję się w obszarze i terenie górniczym Swoszowice oraz niedawno ustanowionym obszarze górniczym Opatkowice. Dodatkowo na uwarunkowania do planu, na to co można było robić wpływają osuwiska, które tutaj w bardzo licznej grupie występują. W ramach opracowywania uwarunkowań do planu wykonano opracowanie, gdzie wyznaczono strefy buforowe do osuwisk. Granice osuwisk po tym, bo to było w 2017 r. robione, natomiast po tym jak wprowadzono w zeszłym roku opracowanie w ramach systemu osłony przeciwosuwiskowej. Akurat na obszarze tego planu to zaszły bardzo nieznaczne zmiany. W rejonie Wilgi oraz w rejonie Potoku Cyrkówka stwierdzono nowe osuwiska, natomiast na zagospodarowanie działek to nie miało wpływu. Podsumowaniem prac nad uwarunkowaniami jest sporządzenie syntezy uwarunkowań, która jest dla nas taką ściągą przy sporządzeniu projektu.

Jeśli chodzi o projekt planu to mamy na tym slajdzie pokazany cały projekt planu wraz z przeznaczeniami, na kolejnym mamy wskazane przeznaczenia oraz bilans terenów, a ja omówię kolejno każdą grupę terenów. W tej chwili mówimy o terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Terenów tych mamy 40. Dla nich różnica jest, jeśli chodzi o powierzchnię działek, które można wydzielić. To co tymi niebieskimi kwadracikami wskazałam to są działki, gdzie jest dopuszczona minimalna powierzchnia działek 600 m², to wynika z tego, że one są w strefie C uzdrowiskowej, gdzie jest taki wymóg podany. Jedna działka, to jest teren MN.40, tutaj na północy, to jest minimalna powierzchnia działek 800 m, ponieważ ona znajduje się w strefie B od uzdrowiska, i tutaj tymi czerwonymi kółeczkami zaznaczone są 4 tereny, dla których wymagana jest minimalna powierzchnia 1000 m², też to wynika ze statutu uzdrowiska. Poza tym dla tych terenów wskazano kształtowanie zabudowy w układzie wolnostojącym i bliźniaczym, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 70%, to jest to co mówiłam, wynika ze Studium, wskaźnik intensywności zabudowy został określony w przedziale 0,2 do 0,6; maksymalna wysokość zabudowy to jest 11 m, z ograniczeniem dla wolnostojących budynków gospodarczych i garaży do 6 m, tak samo jak w planie obowiązującym tutaj są wskazane dachy 2-spadowe lub wielospadowe. Mamy również w planie 2 tereny o funkcji mieszkaniowo-usługowej. To są tereny, które znajdują się w strefie od cmentarza. Na całym obszarze obu terenów można wykonać obiekty usługowe, natomiast w przypadku zabudowy mieszkaniowej wyłącznie poza strefą 50 m od cmentarza. Również dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określono tutaj, że może być zabudowa w układzie bliźniaczym lub szeregowym. Wskaźnik intensywności zabudowy przedział 0,2 do 0,6; natomiast maksymalna wysokość zabudowy to jest 11 m, a dla budynków gospodarczych, garaży to jest 6 m. Pozostałe uwarunkowania już omawiałam. Mamy również w planie 18 terenów zabudowy usługowej. Dla tych terenów bywają troszeczkę odmienne zapisy i ja będę kolejnymi grupami o nich mówiła. Pierwsza grupa terenów to są tereny U.1 do U.4 oraz U.18, one są obwiedzione tutaj zieloną linią, żeby wiadomo było, o które to chodzi. W tych terenach dopuszczona jest lokalizacja budynków

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

wolnostojących, garaży oraz dopuszczone są wolnostojące maszty. Jeśli chodzi o minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego to on wynosi 70%... Dla tych terenów minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego to jest 70%, intensywność zabudowy w przedziale 0,2 do 0,6; maksymalna wysokość 11 m, z ograniczeniem dla budynków garaży 6 m. Kolejną grupą terenów to są tereny: U.5, U.12, U.14. Dla tych terenów dopuszczone są również budynki, garaży, ale również place zabaw, i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla tych terenów wynosi 70%, wskaźnik intensywności zabudowy jest zróżnicowany. Dla terenu U.5, czyli tutaj na dole, to mamy 0,3 do 0,6; dla terenu U.12, czyli terenu poniżej kościoła, to mamy 0,2 do 0,3; dla terenu U.14 od 0,2 do 0,4. Maksymalna wysokość zabudowy to jest 11 m, a dla budynków i garaży 6 m. Kolejną grupą terenów to są tereny o numerach od U.6 do U.10. W tych terenach dopuszczona jest lokalizacja budynków, garaży. To są tereny, które znajdują się w strefie również od cmentarza i część z nich, pomimo że jest bezpośrednio w strefie tych 50 m, pomimo że są zabudowane budynkami mieszkalnymi, my nie możemy tam zabudowy mieszkaniowej wyznaczyć, stąd mamy tereny usługowe, i dla tych terenów minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 70%, wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale 0,2 do 0,6; maksymalna wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków, garaży 6 m. Również dopuszczone są dachy 2-spadowe lub wielospadowe. Kolejnym terenem, który wskazujemy, to jest teren kościoła. On ma troszeczkę inne ustalenia. W tym terenie mamy zakaz lokalizacji nowych budynków oraz zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla tego terenu wynosi minimum 64%, on jest obniżony w takim zakresie jaki jest dopuszczony w Studium z uwagi na istniejące zainwestowanie, wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale 0,1 do 0,2; maksymalna wysokość zabudowy jest wskazana jako 11 m, z jednoczesnym utrzymaniem wysokości istniejących obiektów budowlanych ,czyli kościoła do 24 m, dzwonnicy do 14 m, dawnej wikałówki do 8 m. Kolejną grupą terenów to są tereny o symbolach: U.15, U.16, U.17. W tych terenach dopuszczona jest lokalizacja budynków, garaży, maksymalna wysokość zabudowy to jest też 11 m, a dla budynków, garaży 6 m. Tu są zróżnicowane parametry, jeśli chodzi o wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz wskaźnik intensywności zabudowy, dla terenu U.15, czyli terenu szkoły jest to 70% powierzchni zabudowy, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźnik intensywności w przedziale 0,2 do 0,6. Dla terenu U.16 mamy wskazane, że minimalna powierzchnia biologicznie czynna to jest 63%, wskaźnik intensywności zabudowy między 0,3 a 0,6. I dla terenu U.17, to jest jedyny teren, który jest w Studium wskazany jako usługowy, dlatego Studium pozwala dla tego terenu mieć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40%, natomiast my mamy 45% z uwagi na wytyczne ze statutu uzdrowiska, które wskazuje, że w strefie C nie może być mniej niż 45%, i wskaźnik intensywności zabudowy wynosi w przedziale 0,2 do 0,7. Kolejnym terenem, który tu mamy, to jest teren Klubu Sportowego Bronowianka. Wróblowianka, przepraszam. Przepraszam, robię akurat oba plany i stąd przejęzyczenie. Dopuszczone tutaj są obiekty budowlane i urządzenia sportu i rekreacji, dopuszcza się w tym terenie budynki garaży, terenowe obiekty i urządzeń sportu i rekreacji oraz przykrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne nad tymi obiektami i urządzeniami sportu i rekreacji, dopuszczone są również place zabaw. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 60%, wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale 0,1 do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

0,2; a maksymalna wysokość zabudowy to jest 13 m, a dla budynków, garaży 6 m. W projekcie planu mamy również wyznaczonych 14 terenów zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. W 12-stu z tych terenów, czyli terenach ZP.1, ZP.3 oraz od ZP.5 do ZP.14 mamy zakaz lokalizacji budynków oraz dopuszczenie lokalizacji placów zabaw – to są głównie te małe tereny, natomiast ja się skupię na dwóch terenach czyli ZP.2 przy Wildze oraz ZP.4 tutaj w centrum planu. W tych terenach mamy dopuszczone m.in. terenowe obiekty i urządzenia sportu i rekreacji, budynki wypożyczalni sprzętu sportowego, budynki kawiarni i cukierni, budynki sanitariatów i szatni oraz placów zabaw. Dla terenów tych wskazany jest minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 90%, a maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekraczać 5%. Wskaźnik intensywności wskazany jest pomiędzy 0,01 a 0,05. Jeśli chodzi o wysokość zabudowy, to tak jak w Studium wskazano, może wynosić maksymalnie, dla tych obiektów, o których mówiłam, może wynosić maksymalnie 5 m i nie więcej niż 1-kondygnacja. W obszarze planu mamy również wyznaczony teren ZPu.1 – to jest teren o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi wraz z towarzyszącą zielenią urządzoną o charakterze parkowym. To jest teren, który w Studium wskazany jest jako teren ZU, natomiast z uwagi na to, że podlega ochronie konserwatorskiej tutaj mogły być dopuszczone inne obiekty, stąd w zakresie obiektów zabytkowych, czyli ta centralna część, jest zakaz rozbudowy i nadbudowy, natomiast są dopuszczone budynki mieszkalne jednorodzinne oraz gospodarcze i garaż w tym fragmencie północnym, i dla nich mamy ograniczenie, że maksymalna powierzchnia zabudowy dla budynku jednorodzinnego nie może przekroczyć 150 m² oraz wysokość zabudowy 9 m, a dla budynków gospodarczych, garaży maksymalna powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć 30 m², a wysokość zabudowy 6 m. Mamy również jeden teren cmentarza. Tak jak Studium pozwala, tak dopuszczona jest lokalizacja budynków administracyjnych oraz sakralnych. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego to jest 5%, wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale 0,01 do 0,03, maksymalna wysokość zabudowy 10 m. Mamy również w projekcie planu 9 terenów lasów, które zajmują niecałe 2% projektu planu. Tutaj mamy zakaz lokalizacji budynków. Mamy również dwie grupy terenów w planie, to są tereny, które w Studium znajdują się w terenie ZR, natomiast one zostały podzielone na dwie grupy, tym kolorem żółtym, czyli te tereny, które na lewo mamy wskazane informacje, to są tereny rolnicze, które wynoszą niecałe 13%, kolorem troszeczkę ciemniejszym zielonym, to są tereny rolnicze z możliwością zalesienia. Dla tych terenów są takie same warunki zagospodarowania, przede wszystkim zakaz lokalizacji budynków. Również w planie mamy 13 terenów wód powierzchniowych śródlądowych, one zajmują niewiele ponad 2% powierzchni planu. Te tereny obejmują rzeki, potoki, rowy, stawy oraz inne zbiorniki naturalne i sztuczne wraz z ich obudową biologiczną. Również w planie mamy jeden teren o symbolu KU.1 – to jest teren z przeznaczeniem pod parking, to jest istniejący parking przy cmentarzu. Również tutaj na północy, tak jak Studium nam wskazywało teren (...), to mamy teren o symbolu G.1 – to jest teren infrastruktury technicznej przeznaczony pod obiekty z zakresu gazownictwa. A na tym slajdzie mamy schemat dróg. Jeśli chodzi o drogi publiczne to mamy 5 dróg klasy zbiorczej – to są tereny na czerwono wskazane, to jest ciąg ul. Myślenicka, ul. Krzyżańskiego oraz ul. Kuryłowicza tutaj w północnej części. Na zielono mamy zaznaczone tereny drogi klasy lokalnej – ciąg ul. Niewodniczańskiego oraz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Landaua, a także na południu fragment ul. Matematyków Krakowskich, na żółto mamy wskazane drogi klasy dojazdowej, na niebiesko drogi wewnętrzne, oraz tutaj przy skrzyżowaniu ul. Krzyżańskiego i Myślenickiej mamy jeden ciąg pieszo-jezdny. Dziękuję Państwu. Zapraszam do zadawania pytań.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Może udzielię Panu głosu, bo Pan chyba spieszy się gdzieś na jakieś pilne spotkanie chyba, więc bardzo proszę Panu wyjątkowo.

Gość I

(...) działkę 101/4.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To znaczy musi... bo w tym momencie ja nie mam... Jakby Pan pokazał na planie, gdzie ta działka jest.

Gość I

(...) usługowo-mieszkalny. (...)

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To mamy dwie możliwości co do terenów i ...

Gość I

(...)

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Momencik, bo jeszcze prosimy do mikrofonu, dobrze?

Gość I

Na tej działce stoi budynek, którego chciałbym zmienić przeznaczenie na mieszkalny, bo to był budynek gospodarczy i chciałbym zapytać czy ten (...) nie koliduje (...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To znaczy, jeżeli... Pytanie jest takie, czy... ten budynek gospodarczy ma Pan w tej strefie 50 m od cmentarza czy poza strefą?

Gość I

Linia jest przed budynkiem, ale na działce.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Jeżeli budynek jest już pomiędzy 50 m a 150 m, to nie ma żadnego problemu.

Gość I

Ta linia jest przed samym budynkiem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Tak, tak.

Gość I

(...) Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Kto z Państwa następny chce zabrać głos? To będziemy podawać mikrofon. Albo... no to proszę. Który jest nie włączony? Nie, ale to się nagrywa. Nie, to się nagrywa, musimy mieć...

Gość II, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

Dzień dobry. Ja się może przedstawię, Artur Markiewicz Radny Dzielnicy X z os. Wróblowice. Tak naprawdę całość tego planu, można powiedzieć, jestem też mieszkańcem, bardzo mi leży na sercu. Bardziej się chciałem skupić, bo tutaj rozmawiamy o usługach, o wszystkich takich rzeczach związanych z tym planem, ale Wróblowice mają plan z 2010 r. i ten plan jest całkiem dobry. To jest naprawdę w porównaniu do tego planu, który Państwo nam proponujecie, to ja bardziej bym się chciał skupić na tym co mieszkańcy mają, a co tracą jak ten plan wejdzie w życie. Pierwsza sprawa jaka tutaj mnie... Wziąłbym za przykład działki 8-arowe takie jak mogą być w nowym i w starym planie, i pierwsza rzecz jaka moje obawy nurtuje, to jest zakres usług, które są dopuszczone. W starym planie mamy usługi dopuszczone na całości, jakby to powiedzieć, w obszarach bodajże od 10 MN do 40 albo do 30, czyli każda działka, która jest MN, my możemy jednak przeznaczyć jakąś część swojej działki pod usługi. Jeżeli chodzi o usługi komercyjne w starym planie, to tak jak mówiłem, może to być od 10 do 43 MN, to jest akurat obszar 60%-70% wielkości planu, w nowym planie Państwo proponujecie nam tylko 20% działki, więc my jako mieszkańcy, jakby to powiedzieć, na tym na pewno tracimy.

Jeżeli chodzi o drugą sprawę jaką chciałem poruszyć, no to nie wiem, pewnie Państwo wiecie i zauważyliście, to jest obszar Uzdrowiska Swoszowice, strefa C. I co się robi w nowym planie? W starym planie mamy dopuszczone 50% agroturystyki na każdej działce o symbolu MN, czyli tak abstrahując, jeżeli uzdrowisko jest szacowane, że będzie około 20 tysięcy przyjeżdżało kuracjuszy, no każdy z mieszkańców gdzieś tam jakąś część swojego domu może wydzielić i może tam prowadzić sobie jakieś takie, można powiedzieć, mniejszy interes w postaci agroturystyki. W nowym planie Państwo całkowicie nam to zabieracie. Nie ma takiej możliwości, żeby mieszkaniec prowadził agroturystykę, a tak jak wspomniałem, nie wszyscy kuracjusze, którzy przyjeżdżają do Uzdrowiska Swoszowice to są na pewno mieszkańcy Krakowa. Pewnie przyjeżdżają też z dalsza. Chcieliby się gdzieś może w pobliżu wypać. Tak samo się rodzi dla mieszkańców możliwość zarobkowania.

Wracamy do tematu jeszcze raz usług. Było, nie było, w starym planie mamy 55-50% powierzchni biologicznie czynnej, w nowym planie Państwo proponujecie nam aż 70% zgodnie ze Studium. Ja uważam, że to jest błąd, bo współczynnik 55% w obowiązującym jeszcze planie „Wróblowice” powinien zostać przeniesiony do Studium. Ja to Studium z 2014 r. to nazywam takim super zielonym, bo to miało być wszystko zielone, tylko szkoda, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

tracimy na tym my mieszkańcy, bo Państwo, jakby to powiedzieć, nie ma akurat autora planu, no nie zdajecie sobie sprawy, że te 15% w obszarze 250 hektarów, to jest 30 hektarów. Jeżeli przyjmiemy 30 hektarów, które gdzieś tam mogłoby być budowlane, no to wystarczy sobie policzyć, że ar ziemi w Wróblowicach to jest 25 tysięcy złotych; 2,5 miliona razy 30, mieszkańcy tracą na tym 75 milionów, więc wystarczy sobie to tylko pomnożyć, co zostaje nam zabrane.

Jeżeli chodzi, tak jak wspomniałem, o działki, i można powiedzieć, wskaźniki. To są tutaj dwa, jakby to powiedzieć, szczegóły, a jak to widać diabeł tkwi w szczegółach. W starym planie mamy taki zapis, który jest pokazywany jako wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy, i ten wskaźnik w zależności od powierzchni działki jest 0,25 na działkach o powierzchni do 600 m², 0,30 o powierzchni większej, i 0,35 dla zabudowy usługowej, a w nowym planie jest taka sprytna definicja: wskaźnik intensywności zabudowy od 0,2 do 0,6. Warto się skupić nad tym co to znaczy: wskaźnik intensywności zabudowy. Należy przez to rozumieć, już mówię, parametr wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej pozwoleniem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszenia. Co to nam narzuca? Po prostu na dzień dzisiejszy mamy taką sytuację, że według tak jak mówię, będę się posługiwał działką 8-arową, bo to jest taki, no możemy taką działkę w nowym i starym planie wydzielić. Jeżeli weźmiemy stary plan, to przy terenie biologicznie czynnym, gdzie powierzchnia będzie 55%, to z 800 m² mamy 440 m do zagospodarowania. Jeżeli weźmiemy nowy plan i weźmiemy założenie, że ta działka ma 70% na 800 m, no to robi nam to 240 m można powiedzieć, 560 m² musimy zostawić, jakby to powiedzieć, zielone. Jeżeli weźmiemy następny czynnik, jeżeli chodzi o stary plan, to moglibyśmy z tej działki zagospodarować 360 m² na tej działce według starego planu, ale do zagospodarowania wtedy Państwo nie wliczacie nam dróg, chodników wokół domu, altany, basenu, czegokolwiek sobie tam mieszkaniac wybuduje. Jeżeli chodzi o nowy plan, jeżeli przyjmiemy, że ten współczynnik jest od 0,2 do 0,6; to daje nam to od 160 m² do 480 m², ale właśnie ten wskaźnik i ta definicja wskaźnik intensywności zabudowy już obejmuje nam drogi, parkingi. Jeżeli przyjmiemy założenie, że działka byłaby idealnego kształtu, czyli 25 m na 33 m, to jest gdzieś w graniach 8 arów, ktoś by się chciał cofnąć od drogi, to około 50 m - 70 m skonsumuje mu sam dojazd, nie wybuduje, jakby to powiedzieć, gdzieś tam wolnostojącego garażu. Ten nowy plan narzuca nam, jakby to powiedzieć, rośnięcie, ale do góry, czyli będziemy mieć domy wąskie, ale na przykład 2-, 3-piętrowe, czyli po prostu podwyższamy tą zabudowę. Tak jak Pani słusznie powiedziała: mamy 10 m do kalenicy, będzie 11 m. Gdy powstanie budynek na granicy planu sąsiad sąsiadowi będzie patrzył tak naprawdę przez okno, bo wiadomo, że jak jest się wyżej, to się widzi to co sąsiad, można powiedzieć, wyprawia w oknie.

Jedną tu rzecz jeszcze chciałem zwrócić uwagę właśnie do tego terenu U.6, który patrzył tu kolega. Jest tam dom wybudowany w tym terenie, mieszkanka nie wniosowała o żadne przeznaczenie, rozumiem, że jest strefa cmentarza. To jest dom oczywiście w tej chwili normalny jednorodzinny. Tak jak mówię, mieszkaniac nie wniosował o zmianę tego terenu. Co będzie w momencie, kiedy jej dzieci będą chciały sobie na przykład zburzyć dom, postawić nowy? Nie postawią, ponieważ narzucamy im usługi. Ona się już tam nie wybuduje.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

To jest właśnie tutaj, to zakreślone obok poniżej od ul. Grzepskiego. Ona po prostu będzie zmuszona, jeżeli nawet będzie chciała ten dom wyremontować i wybudować sobie nowy, opuścić ten teren, nastąpi takie, można powiedzieć, no wysiedlenie, bo to jest działka usługowa, a tak jak mówię, mieszkaniec nie wnioskował w tym terenie na pewno o zmianę przeznaczenia pod usługi. To tyle na tą chwilę. Na pewno jako i radny i jako mieszkaniec tego terenu ten plan uważam, że jest dla nas na pewno niekorzystny. Nie wiem czy zwracać się do Państwa z taką prośbą, ale to myślę, że we wnioskach mieszkańcy wyrażą swoją jakąś dezaprobatę dla tego planu, bo przyrostów nie jest dużo, jest tylko 14 z tego chyba co się doliczyłem.

No i jest jeszcze kwestia szerokości dróg. Mamy ul. Myślenicką, mamy ul. Krzyżańskiego. W niektórych miejscach ta ulica ma z zatokami, w tej chwili mamy dwa pasy ruchu po 3 m, po środku pas rozdzielający metrowy i mamy gdzieś tam zatoki, więc ta ulica i tak już jest bardzo szeroka, ona ma na pewno 17 m-18 m, a z tego co popatrzyłem sobie w plan, to nowy plan jeszcze, jakby to powiedzieć, przy tym głównym ciągu komunikacyjnym, czyli drodze zbiorczej, jeszcze bardziej intensywnie wchodzi mieszkańcom na działki, czyli tak naprawdę wszyscy ci, a w niejednym przypadku, podkreślam, jeżeli chodzi przy remoncie tej drogi, który trwa, budowaliśmy już mieszkańcom ogrodzenia i mury akustyczne, ponieważ przez remont drogi zbliżyliśmy się im do posesji, a jeszcze tym planem poszerzamy – no powiem szczerze, to już jest za dużo. Myślę, że trzeba poprowadzić linię w ogrodzeniach, na pewno nie aż tak szeroko, bo ta droga kiedyś... Ja wiem, że każda droga ma swoje parametry, ale tu trzeba coś wymyślić albo zmienić status drogi, albo coś innego, bo jakiś mieszkaniec zburzy dom, będzie chciał postawić sobie nowy i znowu kosztem mieszkańców musi się cofnąć z ogrodzeniem. Ja tak wybiegam do przodu, za 5, za 10 lat, ale jak wejdzie ten plan to on po prostu narobi w takim małym osiedlu jak Wróblowice bardzo dużo bałaganu. Będziemy budowali do góry, nie będziemy budowali domów, można powiedzieć, niskich, bo nam plan tego po prostu nie dopuści. Terenów zielonych mamy bardzo dużo, przynajmniej ja tak uważam, we Wróblowicach, i tak jak większość mieszkańców, którzy złożyli, jakby to powiedzieć, też jakieś tam uwagi wcześniej. Trzeba dać po prostu naszym mieszkańcom możliwość też do rozwoju i inwestowania i przede wszystkim do jakiegoś tam godnego spokojnego życia, to jest przynajmniej moje zdanie. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja tak może tylko ogólnie powiem, że tak, Rada Miasta Krakowa przystąpiła do tego planu, ponieważ... Jaki był cel tego planu? Państwo macie na tym terenie plan miejscowy i jeżeli Państwo zawnioskujecie do Rady Miasta Krakowa, żeby odstąpiono od tego planu, my tego planu po prostu nie będziemy robić. Prezydent będzie miał jakby jeden plan miejscowy mniej do zrobienia. Tak jak mówię, Rada Miasta Krakowa zdecydowała, ponieważ zostało uchwalone nowe Studium, być może to nowe Studium jest dla Państwa, tak jak Pan uważa, niekorzystne z uwagi na wskaźniki, ale my nie możemy od tego odstąpić, jeśli chodzi o wskaźniki, ponieważ nas trzyma Studium z 2014 r., a tamten plan był przyjęty w oparciu o poprzednie Studium, prawda? W związku z powyższym te wskaźniki nas trzymają. I z resztą, jak w każdej uchwale Rady Miasta Krakowa plan miejscowy musi być zgodny ze Studium, więc te wskaźniki są dla nas po prostu niewzruszalne.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Druga sprawa, przyrosty terenów. Dlatego taki cel planu był, żeby ewentualnie te przyrosty terenów, które nastąpiły we Wróblowicach, część z mieszkańców miała możliwość również mieć tereny budowlane. To jest druga sprawa.

Trzecia sprawa, aktualizacja osuwisk. To była też bardzo ważna sprawa, w związku z powyższym tutaj mamy dokumenty, które jakby zweryfikowały, ale jak się okazuje w niewielkim zakresie te osuwiska.

I Kolejna sprawa, linia zabudowy. Część mieszkańców była niezadowolona z nieprzekraczalnej linii zabudowy, w związku z powyższym to był jakby kolejny argument za tym, żeby przystąpić do planu. Tutaj jakby samo z siebie Prezydent nie przystępuje lub nie przystąpił do planu, tylko Rada Miasta Krakowa podjęła taką uchwałę i jakby tutaj idąc jakby w kierunku tego co mieszkańcy chcą, w związku powyższym jeżeli Państwu ten projekt planu miejscowego, który jest zrobiony w oparciu o obowiązujące Studium nie odpowiada, chcecie mieć ten stan prawny, który macie obecnie, to po prostu trzeba by zawnioskować do Rady Miasta Krakowa, do Komisji, macie Państwo też chyba swoim terenie też Radnych Miasta Krakowa, w związku z powyższym można taki wniosek złożyć. Natomiast póki co my mamy procedurę planistyczną na biegu i my musimy przeprowadzić wyłożenie, Państwo macie możliwości złożenia uwagi do tego planu miejscowego. Nad każdą uwagą Pan Prezydent się pochyla, nad każdą indywidualnie, i będą takie jakby dwie możliwości, dwa scenariusze. W sytuacji kiedy Pan Prezydent uzna, że składane przez Państwa uwagi są zasadne i będą jednocześnie zgodne z obowiązującym Studium, to wtedy po uwzględnieniu ewentualnie takich uwag, ale tak jak mówię, to jest jakby jeden ze scenariuszy, musi nastąpić ponowienie procedury, czyli Pan Prezydent robi kolejny etap opiniowanie i uzgodnień i następnie znowuż wyklada do publicznego wglądu. W sytuacji, kiedy uwagi będą przez Pana Prezydenta nieuwzględnione, plan miejscowy idzie do uchwalenia wraz z tymi uwagami nieuwzględnionymi, i wtedy Rada Miasta Krakowa może zdecydować o tym czym plan miejscowy ma być procedowany dalej czy też nie, czy jest sens tego planu, czy też mieszkańcy wolą, żeby ten plan był pozostawiony, a na przykład inny plan na fragmencie, tylko tam, gdzie były przyrosty terenów, no można też i tak. Jeżeli Państwu nic, myślę, że tutaj na siłę nie będzie robione, bo tutaj plan obowiązujący jest, więc jakby tutaj te argumenty, które tutaj przytoczyłam przemawiały za tym, że Rada Miasta Krakowa podjęła taką uchwałę. Rada Miasta Krakowa podjęła, a Prezydent dostaje jakby ten plan do zrobienia, bo jest sporządzającym tego planu. W związku z powyższym proszę w takim razie Państwo... Może tak, może Rada Dzielnicy złożyć uwagę, bo Państwo też dostaliście od nas projekt, w związku z powyższym możecie Państwo się do tego odnieść, każdy zainteresowany również może wnieść uwagę. No kwestia usług. Zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego budynek mieszkalny jednorodzinny może zawierać dwa lokale mieszkalne albo lokal mieszkalny i 30% z tego budynku może mieć jakby przeznaczone na jakąś powierzchnię użytkową. Dodatkowo w planie jest zapisane, że 20% można również lokalizować wolnostojące budynki usługowe, których powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć 20% powierzchni zabudowy działki budowlanej, więc na pewno jednym tutaj z determinantów takich, a nie innych wskaźników, jest Studium, i to minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej po prostu nie przeskoczmy. Nie cofniemy się do tego

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

stanu, który był sprzed, dlatego że my mamy taki dokument jaki mamy i z tym dokumentem Prezydent sporządza w zgodności projekt planu miejscowo, a również Radzie Miasta Krakowa też jest taka informacja przedstawiana. Zresztą w uchwale Rady Miasta Krakowa o planie miejscowym również jest zapisane, czyli jakby radni też stwierdzają, że ten projekt planu nie narusza ustaleń Studium. W związku z powyższym czy to Państwu się Studium podoba obecne, czy nie, no jest ono naszym kierunkiem i naszą wytyczną, tak że taki jest stan prawny, jeśli chodzi o ten plan miejscowy. Tak że tutaj w tym momencie zostaje Państwu złożenie uwagi i te uwagi będą analizowane. W tym momencie to chyba tyle po prostu.

Gość II, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

Ja tylko jeszcze dodam, że... Przepraszam, że tak. Akurat, jeżeli chodzi o Studium to ja nie mam pretensji do Państwa ma takie zapisy tylko nasuwa się pytanie, dlaczego nasze, jakby to powiedzieć, prawa nabyte, czyli współczynniki, które mieliśmy w planie miejscowym „Wróblowice” z 2010 r. (...) do tego planu, dlatego po prostu mamy uwagi bardzo duże, bo ja uważam, że...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to proszę bardzo do mikrofonu, dobrze?

Gość II, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

Ja uważam, że nasze współczynniki, które mieliśmy w tym planie z 2010 r. były takim, można powiedzieć, kompromisem, połowę działki zielonej, mniej więcej, połowę działki pod zabudowę, natomiast tu co Pani powiedziała, ten współczynnik 70% eliminuje tak naprawdę całkowicie powstanie na działce jakiegokolwiek usługi, ponieważ wiemy dobrze o tym, że nawet jak ja bym chciał sobie wybudować biuro księgowo, weterynarza, cokolwiek jakby się to nie nazywało, budynek by się nazywał budynkiem usługowym, to ja muszę zapewnić 10 miejsc parkingowych na jakimś obszarze, jakiś parking, i ten parking na działce 9-10 arów i te miejsca parkingowe konsumują tak naprawdę całą możliwość zainwestowania na tej działce. Będą działki, które po prostu nawet jeżeli będziemy mieli, to my ich w żaden sposób nie wykorzystamy, a posiadanie we Wróblowicach działki 6, 8, 10-arowej to już są duże pieniądze. Tam nie ma dużo większych działek. Wróblowice to jest z 73 r. wieś, przeważnie wszystkie działki frontem do drogi są wąskie, długie, a nikt nie chce też mieszkać przy drodze, więc jest to jakiś komfort cofnięcia się tym domem do tyłu. Wiadomo, to nie jest ten czas, że się buduje dom przy samej drodze, każdy chce się cofnąć z tym domem, żeby hałasy i inne rzeczy, które są uciążliwe też w jakiś sposób, nie mieć po prostu tego hałasu, więc po prostu te parametry i te współczynniki z tego Studium, jeżeli wsadzimy do tego planu i ktoś będzie miał to zrobić rzetelnie i uczciwie, to on po prostu nie robi tego, bo może się okazać, że dojazd do domu, opaska wokół domu, chodnik jakiś, dojdzie do domu, tak naprawdę zostanie mu potem 70 m do zabudowy. To życzę powodzenia komuś, wybudował się na 70 m. To ktoś postawi sobie 4 kontenery bez pozwolenia na budowę i będzie mieszkał w kontenerach, będzie miał piękny dojazd, a nie będzie w stanie wybudować domu. I tu jest po prostu problem, że to Studium w żaden sposób nie planuje, nie pasuje do charakterystyki tego osiedla. Ja dzisiaj tak zastanawiałem się nad tym planem starym i on naprawdę jest dużo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

lepszy od tego nowego. Ja tu nie krytykuję Państwa starań co do, jakby to powiedzieć, Studium, tylko po prostu, jeżeli w tym Studium, które jest zachowano by nasze parametry, dzisiaj by tego nie było. Nie zachowano, ktoś tego nie zrobił. Ja mogę tylko powiedzieć, że też wtedy nie byłem radnym, bo pewnie bym w jakiś sposób spotykał się z mieszkańcami, natomiast otrzymaliśmy takiego bubla w postaci tego Studium. Ja wiem o tym, że Pani ma związane ręce, natomiast mówię, dla nas jest to nie do zaakceptowania, żeby to w tej formie zostało.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To proszę... Tak jak mówię, Studium obecnie obowiązujące z 2014 r. zostało uchwalone jednogłośnie przez Radę Miasta Krakowa. Mamy taki dokument i my się tego trzymamy, natomiast jeżeli Państwo uważacie, że te obecne parametry są lepsze dla Państwa, chociaż też tutaj to analizowaliśmy i można powiedzieć, że są porównywalne, to Państwo możecie oczywiście złożyć uwagę, bo w tym planie miejscowym mamy coś takiego jak intensywność zabudowy, owszem, ale to jest parametr, który jest wymagany naszą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie musimy się posługiwać powierzchnią zabudowy, bo jak byśmy się posługiwali... moglibyśmy się posługiwać powierzchnią zabudowy, ale musielibyśmy uwzględnić 70% powierzchni biologicznie czynnej. To teraz sobie trzeba przekalkulować co dla Państwa jest lepsze, prawda? Jak tutaj robiliśmy sobie takie symulacje, to na przykład, jeżeli mamy działkę 800-arową, to w tym obecnie obowiązującym planie mamy z tego co, Pani Agata mnie ewentualnie poprawi, maksymalną powierzchnię zabudowy, czyli przy działce 800 m może Pan na przykład wybudować przy wskaźniku 0,2 maksymalnie 200 m² powierzchni zabudowy, natomiast tutaj w tym obecnie proponowanym planie miejscowym, jeśli mamy wskaźnik 0,2 do 0,6; to minimalna przy 800 m działce, minimalna powierzchnia zabudowy to jest 160 m. Ale umówmy się, budynek, który ma 200 m powierzchni zabudowy, to jest taki trochę rezydencjalny, prawda, więc jeżeli jest to budynek 20 m na 10 m, no umówmy się, to nie jest mały budynek. Ja z reguły widzę w tych terenach podmiejskich budynki, które mają na przykład 10 m na 10 m, to jest 100 m², do tego jakby Pan ewentualnie mógł wybudować dodatkowo jeszcze jakiś niewielki budynek usługowy, też jest jakieś wyjście, natomiast my w ramach, można też złożyć uwagę, bo my w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej możemy wyznaczać stricte tereny o funkcji mieszanej MN/U albo samo U, więc być może część mieszkańców już dzisiaj wie, że na przykład zamiast budować, że na przykład, nie wiem, na jednej działce ma budynek jednorodzinny, a na drugiej działce, którą ma wolną, bo przecież tam jest jeszcze dużo działek wolnych chce mieć usługę, i być może to też jest wyjście, że na przykład na drugiej zawnioskuję o to, żeby mieć na przykład zabudowę usługową. Też jest to wyjście. Natomiast ten teren ma charakter podmiejski, więc tu nie chodzi o to, żeby tutaj zintensyfikować ten obszar. 40% powierzchni biologicznie czynnej to naprawdę jest w terenach bliżej centrum czy też... już i tak te 50%, to też jest jeszcze taki wskaźnik, że, powiedzmy, że jest wysoki. 70% został uznany w nowym Studium i na to w tym momencie nie poradzimy i moglibyśmy tu pewnie dyskutować na argumenty, ale tak jak mówię, naszym argumentem jest po prostu Studium i to, że te wskaźniki z tego planu nie zostały wdrożone do Studium, to nie zostały. Być może taka była polityka miasta również, żeby te tereny podmiejskie miały więcej tych

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

terenów zielonych. Teraz jakby idzie się w kierunku terenu zielonego i dajmy na to, jeżeli ma Pan działkę 10-arówą, no to ma Pan z tego, 700 m² przeznacza Pan na zieleń, a 300 m² zostaje Panu na powierzchnię zabudowy i ewentualnie jakieś dojścia, dojazdy w ramach tych 300 m², więc wydaje się, że to nie są takie wskaźniki, gdzie jakby tutaj jakaś mała zabudowa powstaje, bo jednak te budynki w dniu dzisiejszym, no nie budują się takich strasznie dużych rezydencji, a jeśli się chce budować rezydencje, to trzeba mieć odpowiednio proporcjonalnie większą działkę, więc tutaj jakby te parametry takie są w naszym Studium i w tym momencie tego się trzymamy.

Gość II, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

Ja tylko jeszcze tutaj, właśnie to co mówiłem na pierwszej rozmowie, diabeł tkwi w szczegółach. Powierzchnia zabudowy 0,25 – 200 m² – to co Pani powiedziała. To jest rzut pionowy budynku. Wy... Znaczy wy, plan, mówię o starym planie, to jest rzut pionowy budynku, wtedy nie wliczamy z tym starym planie dróg, dojazdów, altany, czegokolwiek innego. Mówię o starym planie. Mówię...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest powierzchnia zabudowy, ale tutaj mamy intensywność zabudowy.

Gość II, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

Tutaj mamy już zupełnie inny współczynnik, bo mamy zupełnie inną definicję. Tu mamy definicję, która się nazywa wskaźnik intensywności zabudowy, i ten wskaźnik właśnie wlicza nam wszystko: dojazdy, drogi...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, nie, nie. To Pan się myli.

Gość II, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

No jak to nie...?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wskaźnik intensywności zabudowy, to ja Panu... Proszę?

Gość II, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

Definicja tego wskaźnika, należy przez to rozumieć parametr wyrażony jako...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

...dotyczy budynku tylko, więc my wskaźniki intensywności, tu są definicję, które tutaj mamy w planie miejscowym stosujemy we wszystkich sporządzanych planach miejscowych od wielu lat. I co to jest? Należy przez to rozumieć parametr wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania, a powierzchnia zabudowy to jest to co jest po obrysie budynku, nie wlicza

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

się do tego dojeżdżać i dojazdów. Tutaj Pan się myli akurat. Natomiast faktycznie dla Państwa jest to, że macie Państwo na działce 10-arowej, musicie 70% powierzchni biologicznej wyznaczyć, a reszta, te 300 m², to jest powierzchnia terenu zainwestowanego, czyli w ramach tych 300 m² może Pan mieć dom 10 m na 10 m i reszta parkingi, dojścia, dojazdy, i tak to wygląda matematycznie. Tak że nie, tutaj to naprawdę muszę tu Pana z błędu wyprowadzić, bo do wskaźnika intensywności zabudowy nie wlicza się. Wskaźnik intensywności zabudowy to jest jakby powierzchnia zabudowy razy ilość kondygnacji, tak jakby mówiąc..

Gość II, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

To sobie wyjaśnimy po tym, natomiast jeszcze chcę powiedzieć jedną rzecz. Państwo powinniście mieć opinię Rady Dzielnicy X z tamtej kadencji, która opiniuje ten plan negatywnie. Nie wiem czy ta opinia jest potrzebna do czegoś, ale my już taką opinię jako Rada Dzielnicy tamtej kadencji dostarczyliśmy Państwu i taka opinia gdzieś u Państwa powinna być.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli została złożona to na pewno gdzieś jest w dokumentacji.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

My ją posiadamy, natomiast ona nie wpływa na to, że Prezydent dalej jest zobowiązany sporządzać projekt planu. Dopóki Rada Miasta Krakowa nie podejmie decyzji o odstąpieniu, Prezydent musi sporządzać.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. To nas trzyma.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

A ja bym się tylko chciała odnieść do dwóch kwestii, które Pan również poruszył wcześniej. Tutaj na tym rysunku mam naniesione na czerwono linie z planu projektowanego, na czarno z planu obowiązującego, i tak naprawdę, to co Pan mówi, że różnica pomiędzy szerokością dróg pomiędzy planem obowiązującym, a projektowanym jest duża. Różnice ma Pan tylko, tu jest ul. Gościnną, ul. Grzepskiego, tylko na tym odcinku mamy tutaj niewielkie zatoczki powiększone. Drugą zmianę mamy poniżej ul. Niewodniczańskiego, tutaj po lewej stronie, i na prawo od ul. Myślenickiej, a pozostała część drogi jest poprowadzona w tych samych liniach, natomiast różni się nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, te na czerwono są po prostu wyznaczone w odległości 6 m od ulic, natomiast nie ma tych występów, które były tutaj w planie obowiązującym.

Drugą rzecz, którą Pan poruszył to teren przy cmentarzu U.6. My w projekcie planu mamy zapis, że jest... To znaczy jedno z ustawy co wynika, że można korzystać z obiektów w sposób dotychczasowy, natomiast w projekcie planu mamy zapis, że we wszystkich terenach za wyjątkiem oczywiście położonych na osuwiskach i strefach buforowych osuwisk my dopuszczamy możliwość remontu, przebudowy oraz odbudowy, w związku z czym, jeżeli ta

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Pani, o której Pan mówił będzie potrzebowała odbudować budynek, gdyby coś się wydarzyło, ma to dopuszczone, natomiast w planie obowiązującym ma wskazany jako teren mieszkaniowy przy cmentarzu i też nie ma dopuszczonych, też ma napisane, że obowiązują przepisy dotyczące cmentarzy, więc ona też tutaj nic nowego nie zlokalizuje, więc dla tej Pani to nie będzie jakaś specjalna różnica czy ona będzie miała usługowy teren czy MN(C).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My w strefie 50 m cmentarza nie możemy lokalizować zabudowy mieszkaniowej. To nie od nas zależy, tylko po prostu ustawa o cmentarzach, prawda?

Gość II, Radny Dzielniczy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

Ja to rozumiem, że nie możemy zabudowy mieszkaniowej tam w tej strefie. To akurat co Pani pokazuje to jest teren budowlany, poniżej ten ZP.6 to jest zielony.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Pan mówił U.6.

Gość II, Radny Dzielniczy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

Tak, tak, to jest ten czerwona linią odgradzony, natomiast paradoks też polega właśnie na tym, że nie możemy nic budować, a można wybudować, założymy, na takim terenie zielonym zupełnie inną rzecz, ale to...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Tu mamy teren U.6, czyli 1 MN(C) według...

Gość II, Radny Dzielniczy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

Tak tylko, że ten teren U.6, jakby to powiedzieć, do tej czerwonej linii jest rozciągnięty.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Nie, w czerwonej linii mamy teren MN/U.2. Ja tłumaczyłem, że mamy dwa tereny w rejonie strefy od cmentarza, gdzie jest możliwość zabudowy zarówno mieszkaniowej, jak i usługowej, przy czym różnica polega na tym, że zabudowa mieszkaniowa może być tylko w strefie poza 50-cioma liniami. Ja włączę prezentację i pokażę ten slajd.

Gość II, Radny Dzielniczy X Swoszowice – p. Artur Markiewicz

Bo to jest właśnie, dotyczyło tego Pana, który tu był właśnie, to co...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli on może na przodzie zrobić sobie usługi, czyli jakby w tych 50 m, ale już poza tymi 50 m na tym fragmencie działki, tym dalszym jakby fragmencie działki, może sobie mieszkaniowe budynki lokalizować. Natomiast nie przeskoczmy tego przepisu po prostu, dlatego tu jest jakby taka funkcja mieszana, czyli na przykład na przodzie może usługi, a z

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

tytu ewentualnie jakąś zabudowę mieszkalną, pod warunkiem oczywiście, że tam spełni te wszystkie wskaźniki.

Gość III, Radny Dzielnic X Swoszowice – p. Dominik Galas

Dominik Galas, również jestem radnym Dzielnic X Swoszowice. Mam takie pytanie, ponieważ była tu poruszona też kwestia masztów, wyznaczone zostały tam dwa obszary dla masztów...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

4 albo 5. 5 obszarów.

Gość III, Radny Dzielnic X Swoszowice – p. Dominik Galas

Tak. I generalnie opinia, ponieważ tutaj wielokrotnie przeprowadzaliśmy konsultacje społeczne w zakresie instalacji masztów, nie tylko Wróblowice, ale również w Swoszowicach i Opatkowicach, i tu jest bardzo negatywne nastawienie mieszkańców. Dlaczego zostały te obszary akurat wybrane i czy generalnie możemy w ogóle zakazać stawiania masztów?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

W ogóle nie można zakazać, dlatego że przepisy mówią...

Gość III, Radny Dzielnic X Swoszowice – p. Dominik Galas

Ale mamy tutaj strefę uzdrowiskową.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Możemy wskazać tereny gdzie można te maszty lokalizować, natomiast nie możemy absolutnie nigdzie zakazać.

Gość III, Radny Dzielnic X Swoszowice – p. Dominik Galas

A dlaczego zostały wybrane te obszary jak tam nie ma dotychczas masztów?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to znaczy Państwo proponujecie jakiś... Możecie Państwo zaproponować gdzieś indziej.

Gość III, Radny Dzielnic X Swoszowice – p. Dominik Galas

Nie, bo maszt aktualnie znajdują się tylko i wyłącznie na szkole we Wróblowicach, a tam akurat nie ma chyba tego obszaru.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Nie dopuszczamy dlatego, że Rada Miasta Krakowa bardzo pilnuje, żebyśmy nie dopuszczali masztów na obiektach, gdzie przebywają młodzież i dzieci, żeby...

Gość III, Radny Dzielnic X Swoszowice – p. Dominik Galas

Czyli mam rozumieć, że jeżeliby ten Plan wszedł, to maszt ze szkoły zostanie ściągnięty, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

W momencie, kiedy wygaśnie umowa nie będzie można nowego zainstalować.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

A te obszary, dlaczego jest... Obojętnie czy będzie ich, czy może być ich naście, czy ma być jeden, z czego to wynika? Bo możemy tylko i wyłącznie np. wskazać jedną lokalizację.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Mogą Państwo, jeżeli...

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Właśnie, czyli... Przepraszam.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Proszę złożyć uwagę, wskazać w której lokalizacji Państwa interesuje.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Czyli możemy wybrać generalnie... OK, czyli całkowicie zakazać nie można, ale możemy minimalizować, czyli minimalnie wskazać jedną lokalizację, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wydają się nam, że jeżeli jest coś przeznaczone pod usługi, na przykład, nie wiem, handel czy jakieś inne tego rodzaju obiekty, no to prędzej, natomiast chodzi o to, że tam gdzie są ludzie, to żeby nie umieszczać tego, bo w niektórych planach miejscowych po prostu...

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Rozumiem, tylko mówię, dlatego że my jesteśmy po gorących debatach tutaj z mieszkańcami i wiemy jakie jest ich nastawienie, stąd też moje pytanie akurat jak na to zwróciłem uwagę podczas tutaj prezentacji.

I druga jeszcze rzecz dotycząca terenów zalewowych wzdłuż Wilgi. Chodzi mi o ten obszar zielony co jest po drugiej stronie Wilgi. Tak, to jest ZP.2. Tak, bo tutaj Pani wymieniała między innymi gastronomię, tak, budynki, kawiarnie. Ja chciałem zwrócić uwagę, że to jest teren zalewowy i nie wiem z czego to ma wynikać, taka możliwość zabudowy w terenach zalewowych.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Nie jest dopuszczone na całym terenie. Dopuszcza tutaj... To ja spróbuje rysunek pokazać.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Bo to jest duży obszar, tak że nawet jeżeli te 10%, to stanowi kilkadziesiąt arów.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To jest duży obszar, natomiast dopuszczenie dotyczy wyłącznie... Chyba będzie rzeczywiście łatwiej pokazać na rysunku. Kawiarnie dopuszczone są wyłącznie w tych granicach jak jest nieprzekraczalna linia zabudowy i mamy ograniczenie, że to nie może być więcej niż bodajże 5% całego terenu. W tej kolejnej linii co tu mamy dopuszczone są ewentualne parkingi, natomiast w strefie zalewowej nie dopuszczamy nic.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Mam rozumiem, że to jest poza już strefą zalewową?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Tak.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Aha. Bo jak wylew był chyba półtora roku temu, to cały ten obszar był zalany, i tak jest mniej więcej co dwa lata się powtarza jako... całościowo, zarówno od ul. Chałbińskiego, tu mamy most i mamy granicę. Wszystkie te tereny są zalane zawsze. Zawsze. Dlatego stąd moja obawa, żeby cały czas zmniejszać tą linię zalewową i dawać komuś asumpt, bo mamy tutaj obszar, nie wiem ile on zajmie, ale to jest kilka hektarów, czyli łatwo można policzyć, to będzie kilka nawet naście albo kilkadziesiąt arów do zabudowy.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Zgadza się, tylko jest ograniczenie, jedna kondygnacja nie wyżej niż 5 m. Jest ograniczone co do powierzchni, ale tam są kawiarnie, cukiernie, szatnie, obiekty sportowe, więc to wszystko jak... obiekty sportowe również powodują zabranie terenu do zainwestowania, w związku z tym tego tak dużo nie może powstać, natomiast jeżeli gdzieś może powstać, to tylko właśnie w tych granicach.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

A proszę mi powiedzieć czy to wnioskowali mieszkańcy tych terenów, że chcą mieć tego rodzaju, bo ja rozumiem zabudowę mieszkaniową, bo tu mówiliśmy o zabudowie mieszkaniowej, a tu nagle przy tych terenach zalewowych pojawia się cała gama gastronomii.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale to się pojawia z planu obowiązującego. To nie jest jakaś nowość.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Ja rozumiem, tylko właśnie mówię z punktu widzenia tego, że mieliśmy cały czas, generalnie nikt z tego nie korzysta aktualnie, bo każdy wie doskonale, który jest mieszkańcem, że zawsze te tereny były zalewane, i zresztą są to tereny podmokłe, bagienne, dlatego stąd moje akurat zdziwienie o takiej całej gamie, i ta linia, akurat mówię tutaj, możemy powiedzieć, że jest tylko i wyłącznie umowna, bo jak Pani zauważyła tu są pola, i one nie bez przypadku

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

zostały te pola ze względu na to, że cały ten obszar... a Wilga niestety w dalszym ciągu wylewa i nawet jeżeli nie w tym roku, to być może pojawi się w przyszłym roku. Jeżeli tylko są intensywne opady, zawsze tu wylewa. Zawsze. To jest druga moja uwaga.

A trzecia moja uwaga dotyczy ogólnie rzecz ujmując sytuacji tego współczynnika w stosunku do podatku. Bo chciałem Państwu zwrócić uwagę i prosić też tutaj o pomoc i wyjaśnienie, ponieważ wielu mieszkańców się do mnie zwraca, że pomimo intensywności zabudowy, obojętnie jaki byśmy nie przyjęli wskaźnik, to nasz Wydział Podatkowy traktuje, że możecie sobie Państwo zabudować 100%. Ja jestem mieszkańcem strefy A uzdrowiska i płacę nie za teren rolno-budowlany, tylko w 100% płacę za możliwość zabudowy działki, co jak ja wskazałem i mój adwokat też również wskazał w odwołaniu, bez możliwości, bo to co mamy, mówimy, że mamy współczynniki, ja nic nie mogę ani wydzielić tej działki, ani generalnie wprowadzić możliwość dalszej zabudowy właśnie ze względu na te zapisy dotyczące planu. Nie wiem dlaczego Wydział Podatkowy, który dotychczas był w stosunku do nas łaskawy, jeśli chodzi o strefy uzdrowiskowe, i uznawał, że mieliśmy różne kategorie drogowie i możliwości zabudowy, teraz w 100% traktuje nas i nas to nie interesuje, tak usłyszałem. Pani Dyrektor mi powiedziała, że nas to nie interesuje. Ich interesuje to, żeby po prostu, no wiadomo płacić, ale sama interpretacja jak gdyby kłóci się z filozofią Studium i następnie planu zagospodarowania przestrzennego, i tego o to (...) mieszkańcy wszystkich stref uzdrowiskowych nie za bardzo rozumieją ta sytuację, że po prostu my jesteśmy traktowani, z jednej strony Państwo tu powołujecie się na przepisy uzdrowiskowe, na statut uzdrowiska, a jeśli chodzi o kwestie podatkowe, my jesteśmy traktowani tak jak całość Miasta Krakowa. Nie traktowani jesteśmy... I wtenczas te przepisy nie mają zastosowania.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale ja chciałam powiedzieć tylko, że niestety, my w kwestii podatków to tutaj my nie jesteśmy kompetentni, bo to nie my naliczamy

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Ja rozumiem, tylko mówię, że...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My ustaliśmy przeznaczenie terenu, natomiast w jaki sposób to później dalej się odbywa, jakby realizacja planu miejscowego, to nie od nas zależy po prostu, tak że to myślę, że tutaj nie damy Panu odpowiedzi na to.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

I Pani Dyrektor, chciałem się też zapytać jeszcze, ponieważ do mnie dochodzą też echa, jeśli chodzi o 3 plany zagospodarowania przestrzennego dla Swoszowic: „Swoszowice Uzdrowisko”, Wschód i Południe. Czy tutaj Państwo również przystępujecie, w najbliższym czasie macie plany co do wyłożenia i przystąpienia tutaj do zmiany, czy to jest tylko i wyłącznie sfera plotek?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jak Pan sobie zerknie na naszą stronę internetową, to my mamy tam, mamy tak: „Swoszowice – Wschód” to plan obowiązujący, prawda...

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Tak wszystkie 3 plany są obowiązujące.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wszystkie obowiązujące, więc póki co nie mamy żadnych tutaj sygnałów o tym, że mamy kolejne plany zmieniać. My na razie jakby tutaj, Prezydent skupia się na tych obszarach, gdzie planu nie ma, natomiast te plany tutaj, które zostały przestąpione właśnie m.in. „Wróblowice”, to to Panu podawałam jakie były cele, tam były po prostu przyrosty terenów, natomiast generalnie rzecz biorąc Prezydent koncentruje się teraz na obszarach miasta, które nie są objęte planami albo są w tzw. w ramach obszaru generalnego planu Lotniska Balice, bo tam z kolei mamy obowiązek sporządzania planu miejscowego. To jest ta północno-zachodnia część Krakowa, no i tyle.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Pani Dyrektor, 2 jeszcze pytania, ponieważ, nie wiem, może nie usłyszałem tutaj, a zgadzam się z moim przedmówcą, ponieważ na wszystkich naszych tutaj okolicach prowadzona jest działalność turystyczna i okołouzdrawiskowa. Pragnę przypomnieć, że podmiot Swoszowice Uzdrowisko Sp. z o.o. nie jest jedynym reprezentującym strefę uzdrawiskową i działalność zdrojową, są też inne podmioty, które świadczą tą działalność, i mieszkańcy prywatni, stąd tutaj też kolega pytał się o agroturystykę i niekorzystne dla nas zapisy, które Państwo proponujecie, zabraniające tutaj prowadzenia w tym zakresie działalności, co by się kłóciło właśnie z zasadą i z ustawą uzdrawiskową, ponieważ Państwo traktujecie podmiot jeden, czyli spółkę zdrojową jako jedyny, który może prowadzić tego rodzaju działalność, co jest akurat sprzeczne z dotychczasową i praktyką, jak i również z możliwościami, ponieważ wiele podmiotów w tej chwili rozpoczyna bądź na etapie projektowania, bądź uzgodnień budowanie pensjonatów i hoteli, szczególnie w moim obszarze, czyli os. Swoszowice Uzdrowisko. Pragnę też zaznaczyć, że plan „Wróblowice II” graniczy z ościennymi gminami, czyli Świątnikami Górnymi i Mogilanami, i na terenie Lusiny są zlokalizowane nowe odwierty i już w ich planach jest przewidziane tam budowanie Uzdrowiska Swoszowice Nowe. I ten obszar jest... Dlatego nie bez przypadku zapytałem o ten obszar, ponieważ on bezpośrednio graniczy z nowym planowanym uzdrawiskiem, strefą uzdrawiskową, i z czym to się będzie wiązało? Tu jest olbrzymi obszar, który jest przewidziany pod nowe uzdrawisko. I prosiłbym też, żeby mieć właśnie na uwadze obecne plany, które są w sąsiednich gminach, ponieważ jeżeli tniemy granice, a my wielokrotnie mamy również po drugiej stronie działki, tam nie ma wskaźnika, ja mogę budować wszystko. Przekraczam Wilgę, mam zakazy, o których tutaj rozmawiamy. Ja wiem, że to wynika z promieniowania Miasta Krakowa, natomiast proszę zwrócić uwagę, że tutaj mówimy o takim specjalnym statusie, ponieważ os. Swoszowice Uzdrowisko ma specjalny status i jako jedyne osiedle Miasta Krakowa ma statut uchwalony

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Radą Miasta Krakowa, a w jakim temacie byśmy się nie poruszali, to pod tym hasłem, to jest puste hasło, nic się nie kryje, dlatego uważam, że ten obszar całości jako os. Swoszowice Uzdrowisko, którego częścią również są Wróblowice w całości, nie tylko Rajsko, Swoszowice, Lusina, ale w całości Wróblowice powinny być objęte właśnie w projektowanym być może nowym Studium, jednak wyłączonym obszarze i z innymi współczynnikami troszeczkę rozgraniczającym właśnie sam Kraków od strefy i specjalnego statusu uzdrowiska Swoszowice, żeby pogodzić interesy mieszkańców, pogodzić interesy podmiotów nowych również, to co sygnalizuję, którzy będą budowali nowe łazienki, nową część zdrojową, nową część spa, bo wtenczas rzeczywiście tu Państwo będziecie też mieli trudne dylematy do czasami rozstrzygnięcia komu dać a komu zabrać. I dlatego ja uważam, to jest takie moje podsumowanie, że żeby też nie blokować niczego, uważam, że dotychczas dobrą praktyką było, i tak w przypadku było trzech planów Swoszowice, które są aktualnie obowiązujące, żeby punktowo pewne zmiany, nie cały plan tak jak teraz jest, bo ja jestem nauczony przynajmniej szkoły niemieckiej, że zarówno Studium, jak i plan, to powinny być uchwalane raz na kilkadziesiąt lat, a tutaj mówimy o planie, który był uchwalony w 2010 r., próby jego zmiany były w roku 2016, nieudane, i teraz znowu wracamy po kilku latach do kolejnego takiego mocowania się, i dlatego ja uważam, że jest rozwiązanie tutaj kompromisowe, żeby po prostu nie blokować, ale przystąpić do punktowej zmiany nie całego planu, a punktowej zmiany. Proszę ten temat przemyśleć. My będziemy Państwa też chcieli zaprosić na spotkanie z mieszkańcami, bo dzisiaj powiedziałbym ani godzina, ani tutaj odległość, jednak os. Wróblowice to jest kilkadziesiąt kilometrów i mieszkańcy mają problem z dotarciem. Mnie się wydaje, że takie spotkanie z mieszkańcami powinno się odbyć i prosiłbym o zastanowienie się. My służymy tutaj pomocą, ponieważ jesteśmy też w kontakcie z mieszkańcami i jedno jest pewne tutaj, dojść do porozumienia i w pewnych kwestiach przynajmniej, tak mówię, masztów i pewnych elementów wyjaśnić i tutaj powiedziałbym w zgodzie poprawić. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja chciałam tylko powiedzieć, że tak, po pierwsze, w projekcie uchwały nie ma zakazu lokalizacji jakiegoś rodzaju usług, na przykład, nie wiem, hotelowych. Jest napisane generalnie rzecz biorąc jakiego rodzaju... że można lokalizować usługi, np. w terenach zabudowy usługowej, po prostu jest pod zabudowę budynkami usługowymi. Nie jest powiedziane jakiego rodzaju usługi. My raczej nie limitujemy usług. Czasami wskazujemy, że np. jak jest kościół, to chcemy, żeby to była usługa sakralna, jak jest szkoła, żeby były usługi oświaty, natomiast tam, gdzie piszemy U, to znaczy, że mogą być różnego rodzaju usługi. W związku z powyższym moim zdaniem nie ma przeszkód, natomiast jeśli Państwo chcecie mieć jeszcze więcej... Jeżeli chcecie mieć Państwo więcej usług, to proszę wskazać na jakich terenach te usługi miałyby być, bo trzeba powiedzieć, że te tereny są właściwie, prawie że w 90% terenami mieszkaniowymi w Studium, w związku z powyższym my całego tego obszaru nie możemy przeznaczyć, maksymalnie, powiedzmy że tam w jakimś procencie możemy go... ale nie może to stanowić funkcji wiodącej. W związku z powyższym proszę napisać gdzie, na jakim obszarze te funkcje usługowe Państwo byście widzieli. Tylko trzeba też wziąć pod uwagę, że dla jednych hotel to jest jakiś rodzaj biznesu, a dla kogoś innego w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

sąsiedztwie może to być jakaś funkcja też o jakiegoś rodzaju uciążliwości, ale to jakby na marginesie. Natomiast jeśli chodzi o gminy sąsiednie. Gminy sąsiednie też mają Studium. Gmina Mogilany teraz Studium zmienia, Gmina Świątniki ma Studium, i tam usługi typu agroturystyka mają sens, natomiast my jesteśmy w mieście, więc my musimy chyba trochę jakby patrzeć na innego rodzaju usługi.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale tak jak mówię, nie jest powiedziane w planie, że nie może Pan lokalizować hotelu. Jeżeli ma Pan teren zabudowy usługowej na czerwono zaznaczony, to tam można...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, ale mamy mieszkaniówkę...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wiem, ale ma Pan... To ma Pan... To ja powiedziałam, jest to 30% w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinne, ma Pan jeden lokal mieszkalny i 30% tego budynku może mieć Pan zlokalizowany jakiś lokal użytkowy, czyli jakąś inną po prostu funkcję.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Maksymalnie i... To jest definicja budynku mieszkalnego jednorodzinne, bo z takim terenem mamy do czynienia, w związku z powyższym, jeżeli w Studium mamy MN, no to stosujemy wszystkie definicje, które wynikają z przepisów odrębnych. Czy lokale, budynek jednorodzinny, to już jest odrębna, prawda, w związku z powyższym tutaj wielorodzinnych nie możemy, bo Studium mówi nam, że tu jest jednorodzinna zabudowa. Natomiast jeżeli Państwo chcecie gdzieś te usługi na swoich działkach, to po prostu proszę nam wskazać gdzie Państwo te usługi chcecie. My jesteśmy tutaj po to, my jesteśmy na dyskusji publicznej w ramach jakby zgodności ze Studium, my nad tymi wszystkimi rzeczami pochylimy. Nie jest powiedziane, że mówimy nie. Jest to jakaś propozycja, pierwsza propozycja, która Państwu została przedstawiona. Tak jak mówię, nie jest tu powiedziane, że tego rodzaju usługi nie mogą być lokalizowane. Jest tylko napisane ogólnie, po prostu budynki usługowe, nie jest powiedziane jakie, tak że tutaj nie ma jakichś przeciwwskazań.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Gość IV

Chciałem do tych usług, które Pani mówi. My jako mieszkańcy nie jesteśmy zwolennikami, żeby powstawało dużo więcej terenów usługowych, tylko żeby dać mieszkańcom, którzy są rdzennymi mieszkańcami naszych osiedli takie zapisy jak na przykład są w tym planie z 2010 r. Tam jest jasno napisane, usługi agroturystyczne 50% powierzchni budynku. My nie musimy nic budować. My chcemy, żeby ten budynek, który posiadamy, np. jedną kondygnację tego budynku mieć legalnie możliwość wynajmować. Poprzez współczynnik 70% powierzchni biologicznej w nowym planie, jeżeli my chcielibyśmy wybudować tam usługi, to my nie wybudujemy usług na działce 8-arowej, nie ma takiej możliwości.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jeżeli usługi, to chyba Pan powinien mieć troszeczkę większą działkę. To trzeba po prostu proporcjonalnie to wszystko określić.

Gość IV

Ja Panią rozumiem, tylko Pani musi też zrozumieć, że te działki mamy w jakiś sposób ograniczone. Jeżeli prześwietlilibyśmy całe Wróblowice, to takich większych działek we Wróblowicach są dwie, w świetle mówię takiego, że można z tych działek powycinać mniejsze działki, ale to już tak abstrahuję od tego wszystkiego. Tu chodzi o to, żeby dać możliwość mieszkańcom zarobkowania ze względu na to, że to jest strefa Uzdrowiska Swoszowice. Ja się z Panią absolutnie nie zgadzam, bo np. w Gminie Świątniki Górne można w jednym terenie, mamy MN, czyli jednorodzinny, możemy doprowadzić do zabudowy jednorodzinnej, i od razu gmina w planie zagospodarowania, które bodajże jest z 2018 r., dopuszcza zabudowę usługową, tzw. zabudowa nieuciążliwa. Takie rozwiązania powinniśmy dawać, nie wyznaczać stref usługowych. My nie chcemy, my chcemy mieć możliwość. Mam MN i to ja decyduję co ja chcę tam postawić, a nie żebym ja musiał kolejny raz czekać na otwarcie Studium. Studium wyznaczy kierunek, 4 lata po wyznaczeniu kierunku nowy plan, i tak naprawdę mija 15 lat, a za 15 lat to ja proszę Państwa nie wiem czy ja będę, no tak kolokwialnie powiem, stąpał po ziemi. To chodzi o to, że jest mieszkaniec i ma chęć i możliwość i ma jakąś wizję czegoś, to dajmy mu taką możliwość, bo my w tej chwili zabieramy... my wyznaczamy bardzo ściśle to co mamy, a w tej chwili 60%-70% tego obowiązującego planu z 2010 r., to co mówiłem, mamy taką możliwość. Wy Państwo dając ten plan... Ja tu nie mam do Państwa pretensji, tylko zrozumcie naszą sytuację, Wy nam ograniczacie tą możliwość. My w tej chwili mamy... My nie chcemy całych Wróblowic na usługi, brońcie Panie Boże. My usług takich uciążliwych, to ze względu na to, że jest strefa Uzdrowiska Swoszowice, my się z tym godzimy. Nie mamy kanalizacji, są problemy z takimi, można powiedzieć, normalnymi rzeczami, my się godzimy, to co nam narzuca ustawa o uzdrowiskach, i OK, ale w zamian od tego chcemy, żeby ten plan był dla nas, a tu się okazuje na to, że ten plan nie jest dla nas. My musimy nowe Studium, nowe wnioski, nowy plan, i następne 10 lat. Dlatego uważam, że ten plan jest po prostu nowy „Wróblowice II” dużo gorszy, bo po prostu ten z 2010 r. nie jest idealny, bo... ja bym do niego dopisał parę rzeczy, szerokości dróg, poprawiłbym go kosmetycznie. Jeżeli nikomu nie robiło różnicy, to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

czemu zapis nie został, mnie to cały czas nurtuje, czemu zapis nie został? Skoro tu jest dobry i słuszny zapis, jeżeli chodzi o agroturystykę...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Zapis nie może zostać, dlatego że Studium narzuca, że w tym obszarze nie może być więcej procent niż 20% pod usługi. Jeżelibyśmy chcieli się trzymać tego, to możemy podzielić mieszkańców na tych, których dopuszczymy, a tych, którym nie dopuszczymy, czyli tak jak mówiła Pani Dyrektor. Z definicji zabudowy, na każdej działce mieszkaniowej może Pan 30% budynku przeznaczyć na lokal usługowy, a oprócz tego ma Pan zapis, o którym też była mowa, że można dodatkowy budynek usługowy, który nie przekroczy 20% terenu. Natomiast my nie możemy takiego zapisu 50% pod jakiś rodzaj usługi wpisać, chyba że wydzielimy ileś konkretnych terenów, które nie przekroczą (...).

Gość IV

Proszę Panią, nie pod usługi. Cały czas mówię proszę Panią, nie pod usługi, tylko pod agroturystykę. Cały czas to (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to jest usługa.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale to są usługi.

Gość IV

Dobrze, niech mnie...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To się nazywa usługi.

Gość IV

Proszę Panią...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale to są usługi.

Gość IV

...dalej będę się upierał przy tym co mówię, że Studium z 2014 r. jest złe, bo ono nie powinno wyznaczyć dla uzdrowiska takiego kierunku. Mamy takie jakie mamy. Ja szanuję, że Państwo musicie się poruszać w ramach tego Studium, ale czy, ja tak abstrahuję, nie warto się zastanowić nad tym, żeby tego planu, tak jak Pani powiedziała, Rada czy Prezydent wnioski rozważyć. Jest nowe Studium, wtedy do tego Studium...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To nie my. To nie my, tylko to mieszkańcy muszą zdecydować. Rada Dzielnicy, proszę, żeby napisała w takim razie, jeśli Państwo uważacie, że ten plan jest zły, Państwu nie pasuje, bo jest w oparciu o obecnie obowiązujące Studium, o obecnie obowiązujące przepisy, proszę napisać do Rady Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa to rozważy, do Komisji Planowania Przestrzennego również napisać, że po prostu Państwo tego planu nie chcecie, bo my nic innego w tym momencie, jeśli chodzi o powierzchnię biologicznie czynną nie wymyślimy. Po prostu nie wymyślimy. Mamy taki stan prawny, więc dyskusja teraz na temat Studium obowiązującego w tym momencie jest bezprzedmiotowa. Natomiast jest zmiana obecnie obowiązującego Studium i Panowie, była też możliwość składania wniosków do tego Studium. Jeżeli Państwo żeście złożyli wniosek, to też pewnie będzie analizowany, na jakimś etapie będzie Studium wykładane, będziecie Państwo mogli składać uwagi, a póki co możecie Państwo mieć taki plan jaki macie obecnie. Nie ma przymusu. To tylko tak jak mówię, trzeba do Rady Miasta Krakowa napisać taki postulat, że mieszkańcy po prostu Wróblowic nie chcą tego planu, bo ten plan nie spełnia ich oczekiwań, i mi się wydaje, że... tak jak mówię, niezależnie...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę? Ale to musiałoby być zrobione w ten sposób, że Rada Miasta Krakowa przystępuje do kolejnego planu miejscowego, odstępuje od tego, przystępuje do fragmentu kolejnego zmiany planu miejscowego. Też jest to możliwe, oczywiście. Czyli jakby nie ruszamy tego co jakby mieszkańcom się podoba, prawda, natomiast jakby możemy przystąpić do jakiegoś fragmentu, który ewidentnie jest potrzebny, prawda? Tam, gdzie są te przyrosty terenu, więc nie jest powiedziane, że nie, ale to my sami tego nie zrobimy, to musi jakby wyjść od Państwa, bo przecież plan miejscowy jest robiony dla właścicieli, prawda, dla właścicieli terenu. To musi wyjść od Państwa i taki wniosek trzeba złożyć do Rady, można też również do Prezydenta, w związku z powyższym nie ma przymusu jakby do tego, że ten plan musi być uchwalony. Często zdarzało się, że mieliśmy odstąpienia od planów miejscowych, tak że jest to możliwe.

Głos z sali

(...) w 2016 r.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale to jest cały czas ten sam plan, na tej samej procedurze (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Ale to jest, mówię, ale to jakby na marginesie. Mieliśmy przypadki, że przystępowaliśmy do planu, Rada Miasta Krakowa odstępowwała od planu, tak że nie jest to niemożliwe, więc można spróbować jeszcze w ten sposób.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale tak jak mówię, dopóki nie uchwali Rada Miasta Krakowa nowego Studium, które teraz jest obecnie sporządzane, mamy takie wskaźniki jakie mamy, więc albo uchwalamy plan, który jakby jest zrobiony w oparciu o te wskaźniki, albo po prostu odstępujemy od tego planu, czekamy na nowe Studium, które być może wtedy spełni oczekiwania, i w oparciu o te nowe Studium znowu się zrobi plan miejscowy, bo to tak można też zrobić, ale póki co my będziemy robić swoje, czyli wykładamy plan, czekamy na uwagi, będziemy te uwagi przekazywać, analizować, Pan Prezydent będzie analizował, rozpatrzy je zarządzeniem. Tak jak mówię, jeśli zarządzenie będzie tak, że żadnej uwagi nie uwzględni, to wtedy przekazujemy do Rady Miasta Krakowa, a jeśli jakieś uwagi uwzględni, to wtedy ponowienie procedury planistycznej, czyli opiniowanie i uzgodnienia, znowuż kolejne wyłożenie, być może nie w całości, ale na przykład tylko w części, tam, gdzie zostały te zmiany wprowadzone. Taka jest nasza praktyka planistyczna i od tego nie odejmiemy. Nie odejmiemy od przepisów, nie odejmiemy od Studium. My to każdorazowo przy każdym wyłożeniu i przy każdej dyskusji powtarzamy, że po prostu tego nie przeskoczymy, bo to nas trzyma.

Nie wiem czy jeszcze ktoś z Państwa, bo tu Panowie dwaj siedzą, jeszcze się nic nie odzywali. Może Panowie też zabiorą głos.

Gość V, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Rafał Oświęcimka

Dzień dobry. Nazywam się Rafał Oświęcimka, też jestem radnym Dzielnicy X Swoszowice, też członkiem Komisji Planowania Przestrzennego, i chciałem zwrócić uwagę krótko na parę tematów. Pierwszym jest dla mnie bardzo niefortunny termin wyłożenia do publicznego wglądu projektu. Chciałem Państwa spytać... I także dzisiejszej dyskusji publicznej, to też widzimy po frekwencji na sali, nie jest tajemnicą, że dla mieszkańców jest to problematyczne dojechać do centrum, ale także dzisiejsza sytuacja pandemiczna, to, to już jako dodatkowy czynnik. Ja chciałem zwrócić uwagę na to, że nam jako radnym nawet trudno się spotkać teraz, ponieważ jest środek okresu wakacyjnego. Pewnie gdybym dzisiaj również już zaplanował urlop to by mnie tutaj nie było i pewnie kolegów może również. No jest to problematyczne, bo dla mnie istotne jest to, by mieszkańcy byli dobrze poinformowani. Teraz mamy taką sytuację, że mieszkańcy najczęściej dowiadują się o tym jak wygląda miejscowy plan jak planuje jakąś inwestycję czy jakiś deweloper tak naprawdę uaktywnia swoją jakby aktywność, zwiększa w okolicy, i ta świadomość jest niska. I teraz tak naprawdę jest ten czas, kiedy mieszkańcy powinni zostać poinformowani tak jak my dzisiaj tutaj, bo w przeciwnym razie mieszkańcy są czasami przez różne media społecznościowe bombardowali różnymi

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

informacjami, które nie są prawdziwe, które tak naprawdę z Państwem jako z ekspertami możemy je zdementować. Dzisiaj parę różnych kwestii zostało poruszone i ja już wiem więcej, tak? I tak samo mieszkańcy, myślę, że również byłoby to dla nich bardzo wskazane. Ja mogę powiedzieć tak jak powiedziałem, że dla nas jako dla radnych jest nawet trudno znaleźć termin, a bardzo byśmy się chcieli spotkać z Państwem i spotkać się w większym gronie. Tutaj jest kolega Andrzej Adamus, który jest też przewodniczącym Komisji Planowania w naszej dzielnicy. My tu wstępnie myśleliśmy nad jakimś piątkiem, nawet w tym tygodniu, ale to jest ciężkie, nawet biorąc pod uwagę szacunku dla Państwa, no przecież tu musi być jakieś wyprzedzenie do terminu, do tego terminu, by tutaj się przygotować też odpowiednio do spotkania, dlatego moje pytanie jest takie: z czego wynika ten termin, że właśnie akurat możemy do końca wakacji składać uwagi? Mamy w środku wakacji dzisiaj dyskusję publiczną, a plan został wyłożony 20 lipca, czy w związku z tym, że ten termin jest tak niefortunny, my jesteśmy tutaj przykładem, jako sami radni mamy problem, a co dopiero mieszkańcy, czy jest możliwość ewentualnie przesunięcia, bo nawet tutaj termin 2 tygodni mógłby zrobić dużą różnicę, bo już zahaczamy wtedy o wrzesień, kiedy już jesteśmy po terminie urlopowym?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, każdy termin może być niefortunny, dlatego że my mamy taką sytuację, że w tym momencie możemy przeprowadzać te wyłożenia. My mamy 20 parę planów, ok. 20 planów, które musieliśmy uruchomić i albo są już po wyłożeniu, albo są w trakcie, albo będą tuż, i one mniej więcej... ich wyłożenie zaczynało się lipiec, sierpień, wrzesień, i tak będą trwać do października. Mamy jakąś kolejność. Mamy też salę. Mamy sytuację taką, że po prostu dyskusje publiczne muszą być również nagrywane, mamy firmę, która to obsługuje. My nie możemy przeprowadzać w nieskończoność dyskusji publicznych czy też konsultacji, po prostu to nam ustawodawca dał i w tej sytuacji, w sytuacji pandemii, to realizujemy. Natomiast chciałam powiedzieć, że mieliśmy już wiele dyskusji publicznych i od kilku osób do kilkudziesięciu było, tak że jeżeli ktoś jest zainteresowany, to przychodzi, więc nie można powiedzieć, że mieszkańcy czekają aż my przyjdziemy do mieszkańców, dlatego że po prostu taka jest procedura ustalona przez ustawodawcę i my w tym momencie nie mamy możliwości przeprowadzać dodatkowych konsultacji, bo jest powiedziane w ustawie, Prezydent wyklada, ogłasza w prasie miejscowej, wyklada do publicznego wglądu, przeprowadza jedną dyskusję, więc jeżeli ktoś przyszedł, to się dowiedział, jak ktoś nie przyszedł na dyskusję publiczną z jakiegoś powodu, to przychodzi do projektanta, umawia się w tych godzinach, w których godzinach projektant urzęduje, mamy jeden pokój do tego przystosowany, w związku z powyższym też w tym jednym pokoju obsługujemy kilka wyłożeń, więc to nie jest tak. Sytuacja jest po prostu nadzwyczajna, a to, że to wypadło w wakacje, to zawsze jakieś wyłożenie wypadnie w wakacje. My mamy część planów, które zahaczają o wakacje, a część planów, które nie zahaczają. Po prostu idziemy po kolei z planami, tak jak idziemy z procedurą, bo nie ma możliwości, żebyśmy stali i czekali 2 miesiące aż się wakacje skończą. Można powiedzieć, że w wakacje czasami niektóre osoby jak mają urlopy to mają nawet więcej czasu, żeby się pewnymi swoimi sprawami po prostu zająć, w związku z powyższym nie ma dobrego terminu. A może się okazać, że za chwilę władza, może dojść do tego, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

będzie znowu zaostrenie przepisów pandemicznych i znowu wyłożeń nie będzie, w związku z powyższym nie ma dobrego momentu. Jeżeli ktoś jest zainteresowany swoją działką, swoją własnością, to po prostu powinien przyjść na takie wyłożenie. Niekoniecznie musi przyjść na dyskusję, bo na dyskusji się o pewnych ogólnych rzeczach mówi, natomiast Pani projektant jest do dyspozycji, jest w godzinach, cały czas pracuje, w związku z powyższym na termin się można umówić i indywidualnie każdy po prostu może przyjść do Pani projektant, a Państwo jako radni możecie sobie, ponieważ macie projekt planu miejscowego, przeanalizować, złożyć możecie Państwo, nie wiem, umówić się też jak macie, nie wiem jak Państwo tam działacie na terenie, też umówić się z przedstawicielami mieszkańców i też złożyć swoją uwagę do planu, natomiast w tym momencie, tak jak mówię, mamy sytuację wyjątkową i my nie przewidujemy w tym momencie dodatkowych konsultacji, bo po prostu nie jesteśmy w stanie dodatkowo jeszcze umawiać się z ludźmi, zwłaszcza że jakby musimy też wszyscy dbać o swoje bezpieczeństwo. Już to, że już jest jedna dyskusja publiczna, jest ten kontakt z mieszkańcami, Pani też przyjmuje w budynku, to mówię, staramy się tutaj zrobić wszystko tak, żeby jednak Państwu tutaj informacje przedstawić. Tak jak mówię, przy innych planach miejscowych 50 parę osób było, w związku z powyższym nie jest tak, że jeżeli ktoś nie chce uczestniczyć to nie uczestniczy. Trzeba się troszkę zainteresować swoją własnością. Tak że z naszej strony w tym momencie, tak jak mówię, mamy na biegu wyłożenie i ten termin składania uwag jest nieprzekraczalny. Macie Państwo jeszcze miesiąc, do 31 sierpnia, to jest cały miesiąc. Z reguły ludzie tak może nie wyjeżdżają na cały miesiąc, czyli jak się zaczyna od 20 lipca, no to 1,5 miesiąca myślę, że każdy z mieszkańców tam znajdzie chwilę, żeby przyjść do Urzędu czy tam się dowiedzieć, czy coś jeszcze, jakąś swoją działkę przedyskutować i obejrzeć. Pani projektant jest na miejscu.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Chciałam tylko dodać, że ja mam liczne telefony do tego planu. Państwo się dziwią dlaczego w wakacje. Ludzie byli bardzo zniecierpliwieni, jak to miało być na początku roku i znowu, a to się okazało, że Opatkowice – teren górniczy został uchwalony i niestety znowu trzeba było ponowić procedurę. Natomiast jest cały czas projekt dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej, ta prezentacja, którą ja dzisiaj omawiałam jest dostępna od pierwszego dnia wyłożenia, więc kto ma potrzebę zapoznać się z prezentacją, ma, jeżeli czegoś nie rozumie, to może do mnie zadzwonić, natomiast w przypadku, jeżeli osobiście przyjść na wyłożenie, to przez nasz sekretariat się umawia i ja dostaję informację z sekretariatu, że w tej i w tej godzinie mam klienta. Wydaje mi się, że jest na tyle duże zainteresowanie, jeśli chodzi o telefony, o przybywanie do naszego Wydziału, że ja nie mam obaw, że ktoś został pominięty.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy jeszcze w kwestii ustaleń planu miejscowego, czy Państwo macie jakieś jeszcze pytania? Bo myślę, że tutaj temat już wyczerpałyśmy maksymalnie, ale jak mówię, wszystko właściwie sobie powiedzieliśmy, można powiedzieć, prawda, czyli mamy Studium, mamy takie, a nie inne wskaźniki, tak, mamy terminy, które trzeba dochować, tak że...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Zapraszamy do składania uwag.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. Składać uwagi trzeba, dlatego że nie jest tak, że... Może się okazać, że pewne uwagi mogą być uwzględnione, prawda, z tymi usługami. Być może, tak jak mówię, Państwo możecie wskazać ewentualnie jakieś tereny albo zaproponować funkcję mieszaną, natomiast od tych wskaźników nie odejdziemy, no nie ma takiej możliwości.

Gość VI

(...) na stronie internetowej (...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Tak, tak. To jest w Biuletynie Informacji Publicznej. Tak, tak, to jest wzięte ze strony.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak że można... formularz sobie nawet dzisiaj można wziąć jak ktoś chce.

Gość VI

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Każdy może indywidualnie sobie skonstruować uwagę, natomiast jeżeli ktoś nie wie jak takie coś wygląda, to po to ma przykładowy formularz, żeby wiedział gdzie się musi znaleźć.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest taka odpowiedź.

Gość VI

Wiecie Państwo, tu kolega słusznie zauważył, że ten termin (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to my mamy... Ja na przykład.

Gość VI

Nie, ja Was rozumiem, tylko że...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W zeszłym tygodniu mieliśmy 3 dyskusje publiczne i 3 spotkania z mieszkańcami. Takiego argumentu...

Gość VI

(...), bo jednak powiem Pani szczerze, jeżeli tu miałoby przyjść... Bo było takie spotkanie we Wróblowicach Wschodnich, słynne, to powiem Pani szczerze, tu by brakło ludzi, brakłoby miejsc.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem...

Gość VI

Naprawdę. (...) zainteresowani tym planem...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To bardzo dobrze.

Gość VI

...natomiast ja wiem jak ta sala wygląda i powiem szczerze, że spełnieni warunków... Sala gimnastyczna w szkole we Wróblowicach nie pomieściła ludzi, natomiast ludzie byli tak przeciwni temu planowi. Tu na dzień dzisiejszy, jakby to powiedzieć, zyskuje 2%-3% , a więcej tracimy. To trzeba niestety poprawić.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To trzeba przeanalizować po prostu co Państwu jest... Panu mikrofon jakby... Proszę.

Gość VI

Jeszcze dokończę, przepraszam bardzo. Te przyrosty nie są dla nas aż tak ważne, bo te przyrosty są bodajże w 14 przypadkach, a jeżeli chodzi o linię rozgraniczającą, którą Pani mówiła, to jest rzeczywiście ta linia rozgraniczająca bardzo dużo pociągnięta na ul. Matematyków Krakowskich z dół tak jakby i tam jest bardzo zapalny problem, bo tam jest chyba nawet ponad 20 m na ulicy, która teraz ma 5 m, i ja się z tym zgadzam. Nawet tam był chyba protest mieszkańca sądowej, wygrał jedną sprawę, tak że tu na pewno... Ja nie chcę straszyć, nie o to chodzi. Mieszkańcy, jeżeli stracą, będą się odwoływać od planu a miasto będzie narażone na konsekwencje finansowe, taka jest prawda, bo po prostu mieszkaniac według mnie nie może stracić. To jest moje zdanie. Jest to wynik dla nas niekorzystnego Studium, a Wy jako urzędnicy macie poniekąd ręce związane, to co żeśmy sobie tu już powiedzieli. Być może znajdzie się taki czas, będą takie uwagi, które po prostu pozwolą na to, żebyśmy spokojnie do tego podeszli, i ja mam nadzieję, że doczekamy się jakiegoś tam szczęśliwego finiszu, takiego gdzie, tylko żeby tak kulturalnie było zawsze na tych spotkaniach, to ja wam życzę, bo we Wróblowicach było troszkę tak, można powiedzieć,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

bardziej gorąco, ale zresztą to są takie plany, mówię, gdzieś tam, które... ja powiem szczerze, trochę czasami mieszkańcom puszczają nerwy, bo chcieliby coś, a tu się dowiadują, że coś weszło w 2014 r., nie mieli o tym pojęcia, czegoś nie mogą dowiedzieć, Rada Dzielnicy im przeprowadziła wtedy konsultacje, nikt nie wiedział o Studium, a tu mieszkaniec mówi: co ty, ja mam budowlane, a tu sobie wybuduje. Nagle się dowiaduje, że nie wybuduje, że nie będzie, no a wiemy jak to jest, każdy chce swojemu dziecku gdzieś tam, mówię, przeznaczyć...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To trzeba namówić Radę Miasta Krakowa, żeby odstąpiła od planu w tych granicach. Może to są w tych granicach, to była decyzja Rady Miasta Krakowa. Była propozycja punktowej zmiany, ale zapadła decyzja, że robimy całość.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Mieszkańcy też nie rozumieją, nie rozróżniają, bo my tu posługujemy się Studium – plan. Dla przeciętnego mieszkańca, on tutaj nie rozróżnia tych rzeczy i dopiero niedawno było składanie uwag do Studium i ludzie po prostu za bardzo nie rozumieją dlaczego mają...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My sobie zdajemy sprawę z tego.

Gość III, Radny Dzielnicy X Swoszowice – p. Dominik Galas

Właśnie, dlaczego mają teraz znowu, bo my też... jak ja prowadzę rozmowy to 15 minut mi zajmuje wytłumaczenie co to jest plan, co to jest Studium, i dlaczego ta osoba składała do Studium i teraz musi złożyć do planu, i później mi mówi: no to, to jest bez sensu. To znaczy plan będzie uchwalany, a zaraz będzie zmieniane Studium i Studium będzie zupełnie inne i znowu będzie zmieniany plan. I tutaj powiedziałbym jesteśmy w takiej pułapce, szczególnie mówię, no nam się tutaj troszeczkę może lepiej rozmawia, ponieważ, mówię, troszeczkę część osób, część radnych też się orientuje w tych sprawach, natomiast przeciętny mieszkaniec nie orientuje się. I znaleźliśmy się tutaj, mówię, my też w niekomfortowej sytuacji tłumaczenia, nie wiem, być może rzeczywiście dobre by było takie spotkanie jeszcze w tym miesiącu, w sierpniu, i gdybyście Panie przyjechały na os. Wróblowice. Z tego co wiem Dyrektor szkoły tutaj wyraża chęć, gotowość do takiego spotkania, może byłoby to właściwe jeszcze i dobry aspekt do tego tematu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Myślę, że tutaj się nie uda. My mamy, tak jak mówię, do końca października mamy wyłożenia, mamy 2 dyskusje w tygodniu, tak że to... a jeszcze mamy okres też urlopowy, część osób też jest na urlopowach, w związku z powyższym po prostu wszystko jest tutaj tak ułożone, tak doszczegółowione. Poza tym, tak jak mówię, procedura planistyczna nie przewiduje dodatkowych konsultacji w trakcie wyłożenia. Wyłożenie, czyli jedna dyskusja

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

publiczna i po prostu mieszkańcy przychodzą. Nic więcej nie wymyślimy. A konsultację z mieszkańcami, no sami Panowie mówią, my też wiemy, były też z mieszkańcami konsultacje, więc wiemy też jak to wyglądało. A natomiast Panów rola, radnych dzielnicowych jest również taka trochę, żeby to jednak trochę tych mieszkańców uświadamiać, prawda, bo żeby widzieli co to jest Studium, co to jest plan. Nie jest powiedziane, że... Zresztą myśmy chyba na samym początku jak przystępujemy nieraz do niektórych planów miejscowych to też taką informację umieszczamy, nawet czasami przychodzimy też i opowiadamy zanim się stanie coś planem miejscowym co się dzieje, że mamy Studium itd. Ale teraz jesteśmy już na takim etapie, że tylko wyłożenie i tylko uwagi, tak że w tym momencie raczej się nie uda się już tutaj dodatkowego spotkania wygospodarować, zwłaszcza, tak jak mówię, my mamy nieraz 2 albo 3 dyskusje publiczne w ciągu tygodnia, tak że jest dużo planów na biegu. Dużo planów jest na biegu.

Dziękujemy i wzajemnie. Ale i tak już, no szósta godzina dochodzi, to 2 godzinki, natomiast ja chciałam... Tyko może przypomnę o takich podstawowych terminach, czyli do 17 sierpnia przyjmuje Pani projektant po umówieniu się wcześniejszym telefonicznie albo też mailowo. Uwagi można również składać na naszą skrzynkę mailową z podaniem imienia i nazwiska i adresu. Można również oczywiście przez pocztę, czyli w sposób tradycyjny, ale tak, żeby uwaga wpłynęła do Urzędu do 31 sierpnia. Można również poprzez pobranie formularza i dzisiaj zostawić też wypełniony formularz, też tak można, albo po prostu poprzez złożenie pisma w punkcie obsługi mieszkańców, czy też można przez ePUAP, jeżeli ktoś chce, to też może być taka forma, natomiast może też również być bez podpisu elektronicznego, jest to nowość, którą wprowadził ustawodawca. Tak?

Głos z sali

(...) rozumiem do takiej skrzynki (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy teraz już mamy Urząd otwarty dla mieszkańców, w związku z powyższym po prostu dzienniki podawcze.

Głos z sali

Dziennik podawczy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, tak, tak. U nas napisane, tak jak w ogłoszeniu jest, w punkcie obsługi mieszkańców Urzędu, czyli dzienniki podawcze i stanowisko informacyjno-podawcze, czyli po prostu w Urzędzie. Znaczą najlepiej jak wpłynie ma Mogiłą do nas, bo my od razu bierzemy najszybciej, prawda?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Najszybciej, ale jeżeli wpłynie do jakiegokolwiek wydziału, to jest...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WRÓBLOWICE”, 3 sierpnia 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli gdzie indziej to również jest kierowane i też wiadomo, że nie zginie, bo jest wiadomo przybicie, pieczętka jest i ślad, że uwaga wpłynęła. Także my Panom, bo tu żadnych Pań nie widzę, dziękujemy za...

Głos z sali

Jest Pani.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ale Pani jest z obsługi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, Pani nagrywa tutaj stenogram. Będzie później stenogram z dyskusji. Dziękuję Panom za przyjście i do zobaczenia być może na kolejnym wyłożeniu, jeśli będzie taka wola Prezydenta i ewentualnie, no uwzględnione uwagi. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,
stenogram wykonała:
Monika Sobieraj