

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK ”, 16 lipca 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„OS. WIDOK”**

**odbyta w dniu
16 lipca 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ponieważ minęła już godz. 16, myślę, że tutaj rozpoczniemy dyskusję publiczną. Przedstawimy się. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem, pełnię obowiązki Zastępcy Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest ze mną również Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Wydziale Planowania Przestrzennego – Pan Tomasz Kaczor, Główny Specjalista – Pan Stanisław Prochwicz, jednocześnie Główny Projektant tego planu miejscowego, i Pani Anna Puchała, również Projektant, która będzie tutaj pomocna przy ewentualnym podawaniu mikrofonu.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Osiedla Widok” jest sporządzany w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały w dniu 8 maja 2019 r. Jest to plan, który objęty jest planem generalnym dla lotniska Kraków Balice i co to oznacza. Oznacza to, że dla obszarów Miasta Krakowa objętym tym planem jest obowiązek sporządzenia planu miejscowego. Jednocześnie na tych obszarach nie ma możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Decyzje takie są wstrzymane, w związku z powyższym bardzo istotne jest uchwalenie tego planu w oparciu, o który później będą wydawane decyzje o pozwoleniu na budowę. Plan miejscowy jest wykładany do publicznego wglądu od 13 lipca do 10 sierpnia 2020 r. i jest to pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu. Zanim, zanim projekt plany był przygotowany do pokazania mieszkańcom, czyli pokazania właśnie na tym wyłożeniu do publicznego wglądu, przeszedł procedurę. Sporządzono uwarunkowania, a później sporządzono koncepcję planu, która była opiniowana przez wewnętrzne nasze urzędowe wydziały i jednostki, następnie projekt planu również był przekazywany do zaopiniowania przez organy ustawowe. Po uzyskaniu wszelkich opinii, uzgodnień ustawowych możemy teraz Państwu ten projekt planu pokazać publicznie i umożliwić składanie uwag. Jeśli chodzi o kontakt z projektantem, jest możliwy w Wydziale naszym, Wydziale Planowania Przestrzennego na ul. Mogilskiej 41 w godzinach od 8:00 do 15:00, za wyjątkiem sobót i niedziel, i wyłącznie odbywa się to obecnie wyłącznie po uprzednim umówieniu i potwierdzeniu wizyty mailowo czy też w sposób telefoniczny na telefon 616 85 26 albo końcówka 85 42. Jest to istotne z uwagi na to, że mamy jednocześnie wykładanych kilka planów miejscowych i to umówienie na konkretną godzinę jest bardzo tutaj pożądane. Projekt planu miejscowego wraz z obecną prezentacją, którą tutaj Państwo będziecie oglądać. Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest również dostępny na naszej stronie internetowej. Projektant oprócz tego, że można się z nim umówić tak na rozmowę, można również do projektanta zadzwonić i też zostaną udzielone wszelkie wyjaśnienia. Po zakończeniu wyłożenia, czyli które będzie do 10 sierpnia, do 24 sierpnia będzie mijał termin składania uwag i tutaj przy składaniu uwag istotne jest, aby oznaczyć czy też podać numer danej nieruchomości, której uwaga dotyczy, podać imię nazwisko lub nazwę i adres zamieszkania, czy też siedziby, i uwagi można składać również – tutaj jest taka nowość, bo zmieniły się zapisy w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – można uwagi składać w formie, nie tylko papierowej, ale również elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej czyli za pomocą poczty elektronicznej lub też formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej. Taki formularz również możemy Państwu dzisiaj udostępnić, i również w związku ze zmianą

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

ustawy, taki formularz można wypełnić na dyskusji publicznej i tutaj do nas bezpośrednio taką uwagę złożyć. Czyli nie musi się to odbywać drogą pocztową, ale jeśli będzie ktoś z Państwa chciał w sposób tradycyjny, czyli złożyć to na pocztę, to trzeba tutaj wziąć pod uwagę fakt, że taka uwaga musi być złożona do urzędu, musi wpłynąć do urzędu taka uwaga dokładnie do terminu, który został określony, czyli do 24 sierpnia. Uwagi złożone po tym terminie nie będą mogły być rozpatrywane przez Prezydenta. Czyli można taką uwagę przez pocztę, złożyć w sposób elektroniczny, dzisiaj u nas poprzez wypełnienie formularza, można również oczywiście u nas na Mogińskiej 41 w punkcie obsługi mieszkańców złożyć, i takie są właśnie sposoby składania uwag. Ja w tym momencie oddam głos Panu projektantowi, który przybliży nam zapisy Projektu Planu Miejscowego.

Główny Projektant Planu Miejscowego – p. Stanisław Prochwicz

Witam Państwa. Projekt Planu sporządzany jest na podstawie stosownej uchwały Rady Miasta Krakowa. Obejmuje obszar o powierzchni około 46,7 ha i ograniczony jest poprzez ulicę od zachodu Na Błonie, od wschodu ul. Armii Krajowej, od północy torami kolejowymi ul. Wizjonerów, a także zabudową przy ul. Balickiej i od południa Młynówką Królewską. Położony jest w Dzielnicy VI Bronowice, właśnie objęty jest niemal w całości w zasięgu obszaru objętego planem generalnym dla Lotniska Kraków Balice na lata 2016-2036 w odległości około 3,8 kilometra od centrum miasta. Na potrzeby planu została sporządzona inwentaryzacja urbanistyczna, która wykazała że w terenie znajduje się 244 budynki z podziałem na funkcje, 48 budynków jednorodzinnych, 30 budynków wielorodzinnych, 36 budynków usługowych, także 130 budynków pozostałych tzn. budynki gospodarcze, garaże, stacje Trafo. Dokumentacja fotograficzna, przykładowe zdjęcia zabudowy wielorodzinnej w obszarze objętym planem, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w północnej części obszaru, zabudowa usługowa i tereny zieleni. Na potrzeby planu, w obszarze planu znajdują się liczne placówki użyteczności publicznej, szkoły, przedszkola, kościół, obiekty handlowe, ośrodek zdrowia, biblioteka. Taka ciekawostka, plan miasta z 39r., który wskazywał tutaj jeszcze tereny rolne, plan miasta z 64r. gdzie już jakby zostały wyznaczone tereny pod zabudowę osiedla, plan z 77r. już z istniejącą zabudową wielorodzinną w południowej części obszaru planu, plan z 88r., plan z 1994r. i taka ortofotomapa z 70r. i 2018r. pokazująca przekształcenie na tym terenie. Obszar sporządzanego planu objęty jest w części północnej obowiązującym Planem Bronowice Małe – Tetmajera, a w części centralnej obowiązującym planem dla wybranych obszarów śródmieści Miasta Krakowa – obszar 46. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studiów są wiążące dla organów winy przy sporządzaniu Planu Miejscowego. Na kolejnych planszach, na kolejnej planszy wyrzysy ze studiów od K1 do K6 i plansza K1 - struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju. W obszarze planów dla jego części północnej, położonej na północ od ulicy Balickiej, Studium wskazuje jako główny kierunek zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Natomiast dla „Osiedla Widok” na południe od ulicy Balickiej, jako główną funkcję wskazuje teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, natomiast w części centralnej tereny zieleni urządzonej. Plansza K3 - środowisko przyrodnicze, które w części centralnej wskazuje strefę kształtowania systemu przyrodniczego i plansza K4 – systemy transportu, kierunki i zasady rozwoju. Plansza ta

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

wskazuje ulicę Armii Krajowej jako drogę główną ruchu przyspieszonego KGDP, a także ulicę Balicką jako ulicę zbiorczą z tramwajem i plansza K6 – planowanie miejscowe i programy operacyjne. Obszar „Osiedla Widok” został oznaczony jako obszar rehabilitacji zabudowy blokowej. Na potrzeby planu przeanalizowano również strukturę własności. W obszarze planu dominuje własność będąca Gminy Kraków oddana w różne użytkowanie wieczyste. Przeanalizowano również złożone wnioski o WZ i wydane decyzji o pozwolenie na budowę i o warunkach zabudowy. Przeanalizowano również wnioski złożone przez mieszkańców w odpowiedzi na ogłoszenie Prezydenta Miasta o przystąpieniu do sporządzenia planu. Na potrzeby planu została opracowana również opracowanie ekofizjograficzne, które przedstawia stan środowiska w obszarze objętym planem. Celem planu jest wsparcie procesu rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej, ochrony terenów istniejących oraz osiedli mieszkaniowych przed zagnieżdżeniem zabudowy, ochronę terenów istniejących zieleni międzyblokowej przed zabudową i zainwestowaniem. Po przeanalizowaniu uwarunkowań został opracowany projekt planu i biorąc pod uwagę jakby główny cel planów, na rysunku, na rysunku projektu planu wyznaczona została strefa rehabilitacji zabudowy „Osiedla Widok” oznaczona kolorem niebieskim i dla tej strefy w projekcie planu ustalono następujące, następujące zasady. Nakaz ochrony układu kompozycyjnego osiedla, które należy rozumieć jako przestrzenne urbanistyczno-architektoniczne zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki oraz formy zaprojektowanej zieleni rozmieszczone w układzie ulic tworzące całość kompozycyjną i funkcjonalną. W tym obszarze dla niektórych terenów tzn. od terenów MW.1 do MW.14, U.5, U.8, U.11, U.13, ustalono zakaz zwiększenia intensywności zabudowy. Ponadto w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej została wyznaczona na rys. planu strefa zieleni osiedlowej, taki zielony szlak, dla którego w tekście planu ustalono nakaz ochrony i kształtowania istniejącej zieleni. Ponadto dla terenów położonych na południe od ul. Balickiej wyznaczone zostały tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.15, MW.16, MW.17. Zostały również wyznaczone na południe od ul. Balickiej dwa tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW.1, MW.2, a dla zabudowy jednorodzinnej przy ul. Jabłnkowskiej zostały, biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, został wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub jednorodzinnej istniejącej. Ponadto w projekcie planu zostały wyznaczone tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych obejmującej istniejące zespoły parkingowe w wschodniej i zachodniej części linii osiedla. Natomiast dla terenu położonego na północ od ul. Balickiej biorąc pod uwagę obowiązujące dokumenty planu miejscowego „Bronowice Małe – Tetmajera”, biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, ale także biorąc pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze, a także opinie PKP, w projekcie planu zostały dla tego terenu wyznaczone tereny zabudowy usługowej. Natomiast istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna została zabezpieczona poprzez odpowiednie zapisy w tekście ustaleń planu, który dopuszcza utrzymanie, przebudowę i remont istniejących budynków mieszkalnych, a także dopuszczono zmianę możliwości sposobu użytkowania poddaszy na cele mieszkalne. I w projekcie planu zostały wyznaczone tereny zieleni, obejmują one teren ZP.1 oraz tereny ZPZ.1-ZPZ.8. Stanowią one blisko 15% obszaru planu. Natomiast w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej została wyznaczona

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

właśnie strefa zieleni osiedlowych, która też jakby ma za zadanie, cel ochrony istniejących terenów zieleni. Strefa ta stanowi około 21%, co razem daje około 36% obszaru objętego planem. Układ komunikacyjny został zaprojektowany w oparciu o istniejącą sieć dróg. Dziękuję bardzo za uwagę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Z uwagi na to, że cała nasza dyskusja publiczna jest nagrywana, będziemy Państwu przekazywać mikrofon albo można będzie tutaj sobie podejść do mikrofonu, jeśli Państwo będą chcieli zadać pytanie projektantowi. Pani Ania rozdała Państwu karteczki, można te karteczki wypełnić. One jakby zastępują listę uczestników tej dyskusji. Bardzo proszę, jeśli ktoś z Państwa będzie chciał zadać pytanie, to Pani Ania tutaj będzie udostępniała mikrofon.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry, przedstawia się Radca Prawny /.../* z /.../*. Ja mam kilka, kilka uwag i pytań dotyczących czy to części ogólnej i części szczegółowej. Pierwsza kwestia jest to kwestia tu definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy zawartej w paragrafie 4 pkt 7 i tutaj zwracam uwagę, że w ramach tej nieprzekraczalnej linii zabudowy uwzględniono również części podziemnej budynku, co oznacza, że np. garaże podziemne nie mogą wykraczać poza wyznaczoną linię zabudowy. O ile w takich typowych sytuacjach to nie jest dużym problemem, ponieważ linię zabudowy wyznacza się od drogi publicznej i można realizować garaże wtedy w zbliżeniu do innych działek o tyle tutaj w przypadku tej planowanej inwestycji na tym terenie, no Państwo wyznaczają linię zabudowy po obrysach planowanych budynków. I też np. dotyczy terenu MW.16 i w takim wypadku inwestor nie ma możliwości realizacji garaży podziemnych w zbliżeniu do innych działek co zgodnie z warunkami technicznymi jest dopuszczalne. I teraz zwracam uwagę, że to powoduje poważne ograniczenie jeżeli chodzi o możliwość lokalizowania i budowy garaży podziemnych. W szczególności biorąc pod uwagę, że tutaj wysokości budynku są dość duże. Tych mieszkań też będzie ilość znaczna, dlatego takie ograniczenia jak dla mnie jest tutaj nieuzasadnione, w szczególności jeśli chodzi o zbliżenie do innych działek budowlanych. Czy mogę prosić po prostu o odniesienie się do tej kwestii? Czy to jest po prostu celowe działanie, czy takie..

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nieprzekraczalna linia zabudowy jest, ta definicja jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i ona dokładnie definiuje, że poza tą linią nie mogą być żadne elementy budynku lokalizowane. Jedynie przy obowiązującej linii zabudowy ewentualnie taka możliwość istnieje. No cóż, jeżeli dana inwestycja będzie wymagała zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych, no to budynek albo powstanie duży budynek i z garażami podziemnymi, albo powstanie po prostu mniejszy budynek, który zapewni pewne miejsca parkingowe nie tylko w garażach, ale również na terenie przy uwzględnieniu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. W projekcie planu zależało nam na tym, żeby tutaj nie dochodzić do samej granicy terenów, które są już zainwestowane, dlatego nawet tutaj została wprowadzona strefa zabudowy wzdłuż istniejącej zabudowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Dodatkowo, tak, tak że myślę, że tak. Na razie to tyle. Generalnie rzecz biorąc, taka jest definicja. My ją stosujemy we wszystkich planach miejscowych i uważamy, że ta definicja jest słuszna.

Gość I – p. /.../*

Czyli rozumiem, że warunki techniczne w tym momencie dotyczące lokalizacji części podziemi budynku po prostu nie mogą być stosowane, tak? I muszą należeć. Wszystkie elementy budynku w ramach wyznaczonej przez Państwa obrysów.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My uszczegóławiamy pewne zapisy w ustaleniach planu miejscowego. One nie są sprzeczne z warunkami technicznymi, tylko po prostu są uszczegółowieniem przepisów i jeśli jest taka wg. nas mogłaby taka być możliwość, to również byśmy stosowali zapisy umożliwiające lokalizacje budynków w granicach działek, a tutaj nie chcemy tego stosować, no bo to jest zbytnio, zbyt przybliżylibyśmy się po prostu z kubaturą budynków do istniejącej zabudowy. To jest jakby taki zabieg, no powiedzmy sobie specjalnie stosowany w planach miejscowych.

Główny Projektant Planu Miejscowego – p. Stanisław Prochwicz

Natomiast jeszcze tutaj doprecyzuje, że w terenie MW.16 została wyznaczona nieprzekraczalna linia do zabudowy, natomiast pozostałych terenach obejmujących istniejącą zabudowę wielkopłytowych, z wielkiej płyty, tam już została wyznaczona obowiązująca linia zabudowy. Ona ma już troszeczkę inną definicję niż linia nieprzekraczalna.

Gość I – p. /.../*

Na niekorzystną na rzecz tego terenu MW.16, który akurat tutaj wydawałoby się, wymagałaby umożliwienia lokalizacji garaży podziemnych, bo to jest poważny problem dla Krakowa i ogólnie dla mieszkańców, a Państwo po prostu wprowadzają zupełnie nieuzasadnione ograniczenie, jeśli chodzi o powierzchnię kondygnacji podziemnych, dlatego na to zwracam uwagę, że czy nie byłoby ewentualnie możliwości wprowadzenia zapisów, które takich ograniczeń by nie wprowadzały, bo to nie ma żadnego znaczenia z punktu widzenia przestrzennego, a wprowadza ograniczenia z punktu funkcjonalnego dla mieszkańców.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, czy Pan ma jakieś kolejne pytania?

Gość I – p. /.../*

Tak, tak kolejna kwestia też dotyczy terenu MW.16 i chodzi mi o obsługę komunikacyjną tego obszaru, bo tutaj ten teren nie może być skomunikowany od ul. Balickiej, co pewnie Państwo już ustalali z Zarządem Dróg, może być skomunikowany wyłącznie poprzez drogi wewnętrzne osiedla poprzez teren ZP.8 ZPZ.8, i tutaj w planie nie ma żadnych zapisów dotyczących możliwości, nawet tutaj ta droga, która obsługuje ten teren jest wrysowana na teren ZPZ.8 i teraz w planie nie ma żadnych zapisów dotyczących możliwości urządzenia tam

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

drogi, już takiej w pełnym tego słowa znaczeniu i tutaj to jest przeszkoda, żeby ten teren prawidłowo zagospodarować.

Główny Projektant Planu Miejscowego – p. Stanisław Prochwicz

Znaczy, zgodnie z zapisami planów w każdym terenie można lokalizować dojazdy. Jakby tutaj plan nie nakazuje też, że obsługi tego terenu od poprzez teren ZP.8 Może to być również poprzez teren KDW.1 no są różne możliwości, w każdym razie, w każdym terenie te dojazdy są dopuszczone.

Gość I – p. /.../*

Czyli istnieje możliwość uzyskania pozwolenia na budowę na terenie ZPZ.8, tak na budowę drogi? Bo tutaj w planie jest zapis dotyczący ZPZ.8. Tam są dopuszczenia dotyczące różnych urządzeń, ale dróg nie ma. Nie wiem, może Pan wskazać..

Główny Projektant Planu Miejscowego – p. Stanisław Prochwicz

W paragrafie 16, jest taki ogólny paragraf, który mówi co ewentualnie można lokalizować w szczególnych terenach tak zbiorczo i tam już ten dojazd jest dopuszczony.

Gość I – p. /.../*

Który paragraf, można wiedzieć?

Główny Projektant Planu Miejscowego – p. Stanisław Prochwicz

Par.17, pkt 2.

Gość I – p. /.../*

Ok, dziękuję. Kolejna rzecz, to mamy kwestię zieleni, strefy zieleni osiedlowej. Mamy tutaj sytuację, gdzie Państwo wyznaczając te strefy, no głównie w terenach zainwestowanych i to ma jakieś uzasadnienie, ale tutaj tak samo taka strefa została wyznaczona na terenie MW.16, który nie jest zagospodarowany i tutaj, czy to jest uzasadnione w tym przypadku?

Główny Projektant Planu Miejscowego – p. Stanisław Prochwicz

Chcieliśmy tutaj odsunąć maksymalnie zabudowę od istniejącej sąsiedniej już zabudowy.

Gość I – p. /.../*

No mamy linie zabudowy.

Czyli oprócz linii zabudowy..

Główny Projektant Planu Miejscowego – p. Stanisław Prochwicz

Linie zabudowy jako uzupełnienie. Teren poza tą linią zabudowy, pomiędzy linią rozgraniczającą linią zabudowy właśnie zagospodarować w formie zieleni.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Gość I – p. /.../*

Rozumiem. I ostatnia kwestia to jest kwestia wysokości zabudowy na terenie MW.16. Ona została zróżnicowana, tak czyli przy ul. Balickiej mamy zabudowę wysoką na takim niewielkim fragmencie, czyli taką wieżę, dominantę Państwo przewidują i na dalszej części terenu ma być obniżenie do 19 m. Chciałem poznać uzasadnienie dla takiej decyzji, w szczególności w kontekście zasad zabudowy terenu MW.17, gdzie Państwo dopuszczają zabudowę 40-metrową na całym terenie bez żadnych ograniczeń w głębi działki, dlatego tutaj no szukam jakiegoś uzasadnienia i spójności tych rozwiązań.

Główny Projektant Planu Miejscowego – p. Stanisław Prochwicz

Jakby przyjęte tutaj warunki zabudowy dla tego terenu MW.16 wynikają z wydanej już decyzji WZ dot. tego obszaru i jakby stąd właśnie takie zróżnicowanie wysokościowe.

Gość I – p. /.../*

Czyli Państwo uwzględnili je w warunkach zabudowy, która nie jest wiążąca przy uchwalaniu planu, tak? Dziękuję.

Gość II – p. /.../*

Witam, /.../*, Spółdzielnia Mieszkaniowa /.../*. Ja praktycznie w tej samej kwestii MW.16, chodzi o ten teren zieleni urządzonej. Jakie były kryteria, że Państwo działki sąsiadujące są działkami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową, natomiast ten teren tutaj właśnie dokładnie jest przeznaczony pod teren zieleni urządzonej. Tym bardziej, że działki, tak jak Pan mówił obok mnie, nie są skomunikowane z drogą publiczną i dojazd będzie poprzez, służebności najprawdopodobniej urządzonej. Tym bardziej, że stan aktualny wszystkich tych nieruchomości przylegających do ul. Balickiej jest identyczny, dlatego my jako Spółdzielnia jesteśmy zdziwieni, że ten teren został w części, podkreślam w części przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, natomiast w pozostałych skrawkach jest już terenem pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową.

Główny Projektant Planu Miejscowego – p. Stanisław Prochwicz

Znaczy, ten teren ZPZ.8 w tej lokalizacji został wyznaczony jako teren zieleni zgodnie z wnioskami złożonymi przez mieszkańców.

Gość II – p. /.../*

Ja rozumiem, tylko jakbyśmy zrobili kwerendę tych wniosków, to się okaże że to była zorganizowana grupa, która podpisywała wnioski o tej samej treści i to jest sprzeczne z, że tak powiem z wolą czy też z intencjami S.M. Także, także tutaj, tutaj no wydaje mi się, że powinna też być pod uwagę wzięta racja i interes S.M., która jest właścicielem tego terenu i dysponentem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy..

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Gość II – p. /.../*

Tym bardziej, że wnioski były składane w tym gorącym okresie. Później nie było dostępu. Był okres, że tak powiem, nieczynności Urzędu Miasta i Spółdzielni nie mogła zająć żadnego stanowiska. Zresztą też były inne przyczyny, nie chcę o nich głośno mówić.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczący S.M. zawsze może na każdym etapie złożyć pismo, które nas informuje o pewnych faktach. Jeżeli jest po terminie składania wniosków, to wtedy odpowiadamy na to, że jest po terminie, ale to stanowi też jakiś element informacyjny. Natomiast no, w tym momencie się dowiadujemy o takim stanowisku Spółdzielni. Ale to oczywiście jest czas i pora na to, żeby złożyć uwagę w tym zakresie. Także...

Gość II – p. /.../*

No, jeżeli było złożone 82 wnioski bodajże z tego co pamiętam, i z tego ponad 60 dotyczyło właśnie tego, no to nie trzeba być Sherlockiem Holmesem, żeby wiedzieć że to jest zorganizowana akcja. Ktoś tym zawiaduje i próbuje sobie, że tak powiem, swoje ugrać w tej całej, w tym całym procesie. Dlatego, dlatego mówię. Jesteśmy zdziwieni, że to zostało akurat poszkodowaną instytucją jest S.M. /.../* w tym procesie procedowania planu zagospodarowania przestrzennego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My, Prezydent rozpatruje wszystkie pisma, które wpływają do Urzędu, czy to jest zorganizowana grupa składająca wnioski czy też pojedynczy właściciel terenu, Prezydent się pochyla nad każdym wnioskiem, w związku z powyższym, my jak gdyby tego nie analizujemy. Ale dla nas, dla Prezydenta liczy się treść wniosku, no i w tym, w ten sposób zostały wnioski rozpatrzone.

Gość II – p. /.../*

Rozumiem, czyli na tym etapie czyli my z takimi wnioskami wystąpimy..

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No trzeba złożyć uwagę

Gość II – p. /.../*

Prezydent się pochyli oczywiście, mam taką nadzieję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Pan Prezydent się pochyla nad każdą uwagę i analizuje.

Gość II – p. /.../*

To wszystko, dziękuję serdecznie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ktoś z Państwa jeszcze?

Gość III – p. /.../*

Tak, /.../*. Ja mam pytanie, na jakiej podstawie wprowadzono w ogóle teren MW.16 tutaj. Jest to dzisiaj teren zielony służący, jakby mogący pełnić tutaj funkcje zielone, jednocześnie korytarza ekologicznego całego tutaj północ-południe. Tak jak tutaj było wspomniane, wielu mieszkańców osiedla złożyło uwagi, wielu mieszkańców chciało, aby ten teren był zielony. Myślę, że tutaj jeżeli ten MW.16 ma powstać ten blok, to jedna sprawa, kwestia właśnie zieleni, która tam występuje. Druga kwestia, to jest kwestia komunikacji, która już dzisiaj na osiedlu bardzo mocno szwankuje. Nie ma gdzie zaparkować. Jeżeli jeszcze do tego dołożymy kolejny blok na kilkaset osób z wyznacznikiem miejsc parkingowych 1,2; bo taki jest tam zapisany, który dzisiaj wiadomo, to jest naprawdę bardzo mało, bez możliwości w zasadzie robienia parkingów dookoła bloku, no to tutaj nie ma za bardzo możliwości znaczy będą wielkie problemy, jeszcze większe problemy dojazdowe na terenie osiedla, które występują dzisiaj. Szczególnie jeżeli zostanie droga poprowadzona od strony, od strony tutaj zachodniej, no to to już, tam w tym momencie jest takie ciasne gardło, że dojazd kilkudziesięciu, kilkaset nowych samochodów, no spowoduje zupełne zatkanie tego miejsca. A więc, skąd jakby, skąd takie pomysły, żeby tutaj jeszcze wprowadzać kolejną znowu zabudowę w teren, który miał być według tego co było oczywiście, nie jest to, jest ładnie wykreślony ten teren z rehabilitacji jakby. Natomiast całe osiedle powinno podlegać tak naprawdę łącznie z tymi nowymi blokami powinno podlegać rehabilitacji i niezagęszczaniu zabudowy, a to zdecydowanie jest tym zagęszczaniem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy, jeśli chodzi o rehabilitację zabudowy, to w Studium są zapisy dotyczące zabudowy istniejących osiedli mieszkaniowych, prawda. Nie dotyczy to zabudowy projektowanej, natomiast projekt planu miejscowego, przed sporządzeniem takiego projektu planu miejscowego, jednym z analiz, które projektanci przeprowadzają, to są również analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy czy też pozwolenie na budowę. Jeśli jest sytuacja taka, że jakieś decyzje mogą, czy też nie są sprzeczne ze Studium, zapisami Studium, no to jeśli oni są, one są prawomocne, to oczywiście są też jakimś uwarunkowaniem i Pan Prezydent może taką decyzję, na podstawie tej decyzji jakby może również wprowadzać różnego rodzaju ustalenia planu i tak akurat się stało, stało się w tym wypadku. Nie jest to zgodne z ustaleniami Studium, gdyby był to teren zielony, to oczywiście taka decyzja nie mogła być, no takie przeznaczenie nie mogło być wprowadzone, ale Studium, może jeszcze raz Pan Projektant pokaże jak wygląda Studium. Ustalenia Studium umożliwiają takie przeznaczenie, takie przeznaczenie terenu, ponieważ cały ten teren jest terenem przeznaczonym pod mieszkaniówkę wielorodzinną. Jedynie ten fragment na dole no to jest to klin dzielony, który nie możemy go naruszyć. Natomiast w ramach tego terenu MW możemy wyznaczać również inne tereny mniej inwestycyjne czyli tereny zielone. Natomiast, w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

związku z powyższym, no tutaj nie ma sprzeczności ze Studium i, no i takie zostało, tak jakby zostało zaproponowane rozwiązania planistyczne.

Gość III – p. /.../*

Tzn. ja, oczywiście nie ma sprzeczności ze Studium, to wiem, natomiast to co Pani tutaj powiedziała, no nie ma prawomocnych WZ co do tego miejsca.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy tak, przy sporządzaniu planu miejscowego, my analizujemy wnioski o WZ, wydane decyzje o warunkach zabudowy, wnioski o pozwolenia na budowę, wydane pozwolenia na budowę. No to są elementy, które my analizujemy i no również bierzemy pod uwagę to, że są sytuacje, że jeżeli jest taka możliwość, to ustalamy przeznaczenie w nawiązaniu do danej WZ-ki po to, żeby miasto w przyszłości nie musiało płacić odszkodowań, bo są wyroki sądu, które biorą pod uwagę również przy rozstrzygnięciu wydane decyzje administracyjnej. Stąd jakby z tym miasto musi się liczyć.

Głos z sali

Jeżeli wyda WZ-kę. Jeżeli WZ-ki nie ma, nie istnieje

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jest, no może być też również wniosek, bo my analizujemy wszystko. My również wnioski o decyzję o warunkach zabudowy analizujemy. Mamy taką informację zawsze przekazywaną z Wydziału Architektury. To jest tak jakby taka nasza baza, baza danych, która służy później przy projektowaniu.

Gość III – p. /.../*

Możecie się Państwo jeszcze odnieść do tych spraw komunikacyjnych jeszcze, jakby można było?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tutaj kolega powiedział, że na my ustalając w planie przeznaczenie inwestycyjnie nie musimy zapewniać dojazdu do każdej działki, bo dostęp do drogi publicznej jest zdefiniowany zresztą w naszej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. To się może odbywać poprzez bezpośredni dostęp do drogi publicznej lub też służebność, prawda? W związku z powyższym tutaj nie musimy, nie musimy akurat do konkretnego tego terenu wyznaczać drogi publicznej. Myśmy taką możliwość w planie wpisali, że we wszystkich terenach mogą być realizowane dojazdy, ale to jakby jest później na etapie decyzji o pozwoleniu na budowę, inwestor musi zapewnić sobie ten dojazd. To już jest, my tylko w planie określamy pewne ramy, prawda? Jeśli sobie inwestor nie zapewni tego dojazdu, no to po prostu taka decyzja najprawdopodobniej nie zostanie wydana.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Natomiast na etapie procedury planistycznej projekt planu był uzgadniany z zarządcą drogi, Zarządem Dróg Miasta Krakowa i tutaj zarząd dał takie wskazanie, aby wykluczyć możliwość obsługi komunikacyjnej terenów przy ul. Balickiej, od ul. Balickiej pozostawiając tą kwestię jakby od wewnątrz, natomiast no takie jest też stanowisko zarządcy drogi w tej kwestii.

Głos z sali

(...) w tym momencie tak jak powiedziałem wcześniej...kilkaset samochodów dziennie. Układ już który dzisiaj jest (...) Tam są 2,5 tony. Tam jest niemożliwe przeprowadzenie inwestycji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dlatego my jakby ustalamy planem przeznaczenia. Później jakby realizacji poszczególnych inwestycji nie decydujemy, no bo każda inwestycja musi spełniać szereg, musi uzyskać szereg innych uzgodnień wynikających z przepisów odrębnych. My tylko wyznaczamy przeznaczenie terenu. Tu już jakby do inwestora terenu będzie należało, żeby on sobie zapewnił ten dostęp, po prostu do danej inwestycji, dojazd.

Gość IV – p. /.../*

Co ja tutaj tylko chciałem wyjaśnić, jakby informacyjnie, z ciekawości dopytać o pewne kwestie. /.../*, mieszkaniec osiedla Widok. Powiedział Pan, że ten projekt był przygotowywany w oparciu o wydane WZ-ki. Chciałem zapytać jeszcze raz, czy o wnioski WZ, czy w oparciu o wydane WZ-ki?

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Ja tutaj prezentowałam taką planszę, gdzie są zaznaczone funkcje i rodzaje działań wynikające z decyzji WZ, funkcje i rodzaje działań we wnioskach o WZ, funkcje i rodzaje działań wynikające z pozwoleń na budowę. Czyli tak zbiorczo zostały przeanalizowane te trzy kategorie, jeżeli chodzi o proces inwestycyjny.

Gość IV – p. /.../*

Czyli decyzje WZ. Czy w tym momencie istnieje na tym obszarze ZP.8 i MW.16 prawomocnie wydana decyzja WZ?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale my nie musimy się zastanawiać, czy jest prawomocna decyzja o warunkach zabudowy czy też nie jest prawomocna decyzja. Tak naprawdę my w planie miejscowym, nawet można powiedzieć, że były też takie, nad tym się zastanawialiśmy, czy w ogóle tego obszaru wzdłuż ul. Balickiej nie zamknąć zabudową. Być może, ponieważ, ponieważ po drugiej stronie, proszę zobaczyć, cały teren jest przeznaczony pod inwestycję, prawda? W związku z powyższym również jedną z takich koncepcji mogłaby być koncepcja, która zamykałaby tutaj wzdłuż ul. Balickiej zabudowę. Stworzyłaby się swego rodzaju pierzeja zabudowy. Myśmy to

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

analizowali na różny sposób, prawda? Także, nie jest powiedziane, że jeżeli, jeżeli nie ma prawomocnej decyzji o warunkach zabudowy, no to być może w ogóle nie, jak nie ma prawomocnej decyzji, no to wiadomo, że w tym momencie i tak inwestor nie dostanie pozwolenia na budowę, ale tak jak mówię, no ta sprawa nie jest jeszcze przesądzona. Jeśli Państwo złożycie taką uwagę, to Prezydent będzie się też zastanawiał nad faktem, co lepiej jest z punktu widzenia przestrzennego, czy też co będzie lepsze dla tego rejonu. Tutaj sprawa, sprawa jest jeszcze niezamknięta. Jak widzę, są tutaj jakby dwie strony..

Gość IV – p. /.../*

Inaczej, chciałbym być dobrze zrozumiany, bo występuję w imieniu pewnej grupy mieszkańców. Siedem tysięcy mieszkańców mieszka na Osiedlu Widok. To jest taka spora grupa osób zainteresowanych utrzymaniem w zasadzie tych głównych celów, o których Pan bardzo ładnie wspominał. Czemu przyświeca plan tego zagospodarowania przestrzennego. Dwie podstawowe funkcje, utrzymanie, zachowanie jak największej zieleni, terenów zieleni uporządkowanej i niezagęszczanie zabudowy i bardzo się z tego cieszymy jako mieszkańcy osiedla i chciałem tutaj podkreślić, że patrząc generalnie na ten przygotowany przez Państwa plan zagospodarowania przestrzennego, on się mieszkańcom osiedla bardzo podoba. Tutaj szereg uwag zgłoszonych przez mieszkańców został uwzględniony. My się z tego bardzo cieszymy, natomiast w toku dyskusji chcieliśmy tutaj parę rzeczy jeszcze uściślić informacyjnie, że tak powiem, również uzyskać pewne wiadomości. Nie wnikając już w te, czy to są wnioski WZ-ki, czy WZ-ki w takim razie, chciałem odwrócić nieco pytanie tutaj Pana prezesa ze Spółdzielni Kościuszkó. Skoro został uwzględniony wniosek mieszkańców o zagospodarowanie tego dużego terenu zielonego właśnie za pomocą zorganizowanej zieleni i czytając tutaj w tej prognozie oddziaływania na środowisko tego planu, można zauważyć właśnie, że ten ciąg ekologiczny i ten ciąg przyrodniczy jest prowadzony również, co wystarczy popatrzeć na tą mapę, jest dość logiczne, przez tą nieruchomość MW.16. Z ciekawości chciałem tylko zapytać, czy istnieje taka szansa albo co przemawiało za tym, że z tego całego obszaru zielonego ZPZ.8 została wyłączona właśnie ta działka MW.16 pod wysoką zabudowę?

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Może jakby odwróćę, bo w pierwotnej wersji planu ZPZ.8 jest, bo tam ogólnie jest to działka ewidencyjna oczywiście, na której są miejsca postojowe nieurządzone powiedzmy takie, mieszkańcy parkują, bo muszą gdzieś parkować, gdzie jest dojazd technologiczny z płyt. Znaczą, generalnie jakby jest to działka taka bardziej stanowiąca zaplecze dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednak.

Gość IV – p. /.../*

Tymczasowo urządzona

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Tak, tymczasowo urządzona. Tak i w pierwotnej wersji projektu planu był to teren wciągnięty w teren MW.17- MW.16 jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, bo jakby taką

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

pełni funkcję, no nie. Natomiast w związku z opinią Komisji Planowania Przestrzennego, która wniosła, żeby jednak tą działkę wciągnąć do terenu zielonego, Prezydent się przychylił do tej opinii i w ten sposób ten teren zyskał tu jakby przeznaczenie.

Gość IV – p. /.../*

I za to bardzo dziękujemy, bardzo się z tego cieszymy, natomiast moje pytanie jest takie, właśnie, ponieważ ten ciąg ekologiczny, ten ciąg przyrodniczy jest prowadzony również przez tą zabudowę MW.16. Dlaczego ten element jest przeznaczony pod tą zabudowę? Czy on nie mógłby być włączony pod ten teren zieleni urządzonej?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy to jest ciąg ekologiczny w sumie. To nie jest jakby ciąg ekologiczny wyznaczony w Studium. W Studium cały ten teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniowo-wielorodzinną. Powiedzmy sobie tutaj jeszcze raz, trzeba sobie zdawać z tego sprawę, poza tym jest, musimy brać też pod uwagę, że to jest też no własność prywatna, własność Spółdzielni to sięga do tych terenów właśnie, właściwie wszystkie te tereny tutaj, nie wiem czy Pan Staszek, jeszcze Pan pokaże.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Natomiast jak tutaj też..

Gość IV – p. /.../*

My sobie zdajemy z tego sprawę, wiemy gdzie jest Osiedle Widok i Spółdzielnia Widok, wiemy gdzie jest Spółdzielnia Kościuszko na Osiedlu Widok również mieszkająca..

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

I w tym momencie..

Gość IV – p. /.../*

..gdzie jest inwestor prywatny.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Natomiast jakby celem wyznaczenia tej zieleni tutaj, o której Pan mówi, jako która też będzie pełniła rolę korytarza pewnego ekologicznego było jakby w głównej mierze, to aby odsunąć tą zabudowę ewentualną MW.16 od istniejącej zabudowy MW.17, żeby ten teren zagospodarować jako zieleni, żeby np. nie mogły tam powstać miejsca postojowe, droga wewnętrzna i...

Gość IV – p. /.../*

Dojazd do altany śmietnikowej, to w jednej WZ-ce było..

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Tak, natomiast żeby tutaj ta strefa już istniejącego bloku była jako, jako zieleń. No to taki był zamysł po prostu.

Gość IV – p. /.../*

To jeszcze dwa pytania, odnośnie MW.16. Czytając plan, doczytałem że do 19m jest teren możliwy zabudowy wysokości rozumiem, że tu jest ponad poziom gruntu, jeżeli dobrze rozumiem, bo nie jestem specjalistą z zakresu budowy. Czy wiadomo jaka jest wysokość zabudowy tych bloków dwóch z MW.17 równolegle położonych? Tam są czteropiętrowe bloki. Czy, czy, czy, a inaczej ułatwiając to pytanie. Czy ta WZ-ka, która jest teraz wydawana na te 19m w tej części niższej, przepraszam, ten plan zagospodarowania, czy to pozwala na zabudowę wyższego bloku niż te, które sąsiadują w MW.17?

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Znaczy, w ogóle dla tereny MW.17 ustalono maksymalną wysokość 40m

Gość IV – p. /.../*

40m wzdłuż linii Balickiej, a dalej jest tam ileś metrów.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Znaczy w MW.17 nie ma tego podziału. Jest jedna wysokość maksymalna przyjęta. Natomiast jakby istniejąca zabudowa została zabezpieczona poprzez odpowiedni wskaźnik intensywności. Natomiast w terenie MW.16 faktycznie została wyznaczona taka linia regulacyjna, która mówi że od ul. Balickiej jest ta wyższa zabudowa 30 m. Natomiast w pozostałej części 19m. Jak tutaj wcześniej wspomniałem, ta wysokość została przyjęta właśnie z wydanej decyzji o warunkach zabudowy. Na etapie decyzji, analizator, osoba uprawniona badała jakby sąsiedztwo, jakby takie zapadły tutaj rozstrzygnięcia i my jakby w tym projekcie planu to powielamy.

Gość IV – p. /.../*

Nie wiem, istnieje taka możliwość, żeby patrząc na to, że tam by miała być ta rewitalizacja i ten teren zielony, żeby tą wysokość zabudowy 19 m zmniejszyć, tak żeby ona przede wszystkim nie wykraczała poza istniejące wysokości tych dwóch sąsiadujących budynków w MW.17, a po drugie, no żeby ona skłaniała się tu w kierunku terenów zielonych?

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Znaczy, po to tutaj dyskutujemy żeby jakby wysłuchać Państwa, Państwa opinii i do 24 sierpnia należałoby w tym zakresie złożyć uwagę do Prezydenta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest na razie projekt, to jeszcze jest, mamy czas na to, żeby jeszcze przedyskutować.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Gość IV – p. /.../*

Jeszcze jedna uwaga, również w ten teren MW.16. tam w planie zagospodarowania przestrzennego jest powiedziane, że do dwóch kondygnacji umożliwia się umiejscowienie lokali usługowych. W sąsiednich blokach tych lokali usługowych nie ma, one są jeszcze oddalone tam jakby od strony już przychodni i tylko i wyłącznie na parterze. Z czego wnika ta decyzja, patrząc tak naprawdę faktycznie, że ta droga konieczna w tym momencie czterometrowa przebiega do tego bloku przez ten teren ZP.8 i w jaki sposób też Państwo sobie wyobrażają, a to trzeba sobie wyobrażać już na tym etapie, bo przecież plan zagospodarowania przestrzennego zastępuje warunki zabudowy, prawda?

Główny Projektant Planu Miejsowego - p. Stanisław Prochwicz

To prawda.

Gość IV – p. /.../*

W związku z tym, no my teraz już mówimy, czy istnieje techniczna możliwość realizacji inwestycji, czy nie. Trochę tak i teraz w jaki sposób można obsługiwać lokale usługowe w tak dużej inwestycji jak jest planowana w MW.16 na dwóch poziomach kondygnacji za pomocą drogi koniecznej czterometrowej. Czy to jest w ogóle możliwe i z czego to wynika ta konieczność?

Główny Projektant Planu Miejsowego - p. Stanisław Prochwicz

To jest jakby możliwość, to nie jest, że nakaz

Gość IV – p. /.../*

Dobrze, rozumiem. Możliwość.

Główny Projektant Planu Miejsowego - p. Stanisław Prochwicz

Tak, że ma powstać budynek z dwoma kondygnacjami pierwszymi jako usługowymi. Natomiast, natomiast jakby proszę sobie wziąć pod uwagę, że teren od ul. Balickiej jest troszeczkę wyniesione, no nie? I przy realizacji tego, ewentualnej tego budynku, gdyby powstały te lokale. Proszę wziąć pod uwagę uciążliwość ul. Balickiej. Wydaje się zasadnym, żeby bo jest różnica poziomów po prostu i to co będzie jakby pierwszą kondygnacją od ul. Balickiej do wysokości chodnika, być może będzie już drugą kondygnacją od str. wnętrza osiedla, więc jakby stąd..

Gość IV – p. /.../*

Tutaj chodzi jakby o tą, umiejscowienie od strony Balickiej tych lokali usługowych, a nie tutaj od strony rozumiem np. wewnętrznej osiedla czy wzdłuż istniejącego bloku w MW.17, bo takie ryzyko istnieje.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Znaczy, jest taka możliwość zgodnie z planem, natomiast jakby biorąc pod uwagę walory powiedzmy ekonomiczne, jakiś tutaj rozsądek i logikę, pewnie ta zabudowa usługowa jeżeli by powstała, no to trudno żeby była na drugim piętrze od strony wnętrza osiedla. To raczej to będą lokale usługowe od ul. Balickiej poprzez dostęp jakby komunikację pieszą.

Gość IV – p. /.../*

Dobrze. To chyba w tym momencie ode mnie wszystko.

Gość V – p. /.../*

/.../*. Uważam, że ten plan zagospodarowania bardzo solidnie został zrobiony i w ocenie naszej jest bardzo dobry. Oczywiście, jak w każdej beczce łyżka dziegiu się znajdzie, to jest to MW.16, które jest takim trochę nienaturalnym dla osiedla elementem, bo cały ten cel i dążenie spółdzielni np. było do połączenia Balickiej z Młynówką, rozszerzenia Młynówki w środek osiedle. Bo jak Państwo wiecie, rozdzielone jest to osiedle właśnie tym pasem, tą aleją centralną i tam będzie się to życie całe rozwijać. Ten wypoczynkowy pas. Chcielibyśmy, żeby ten wypoczynkowy pas ciągnął się. On jest otwarty dla wszystkich, nie tylko dla mieszkańców, i żeby się ciągnął aż do ul. Balickiej i chcemy to w ten sposób realizować. No tutaj ta, nie mówię o uciążliwości terenu, ewentualnej zabudowie MW.16, bo to jest oczywiste, że to będzie horror już na etapie budowy, nie mówiąc później, gdzie nie ma miejsc parkingowych w tamtym rejonie i nie będzie. Natomiast mam jeszcze inne jakby pytania co do terenu U.11. To jest budynek usługowy i tam podwyższenie jest bodajże do 8 m..

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Tak, 8 metrów, tak, tak.

Gość V – p. /.../*

..i ewentualnej zmiany na 11.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Na 11, znaczy. przyjęta wysokość wynika ze stanu istniejącego. Tam jest budynek spółdzielni. Natomiast należałoby uwagę w tym zakresie skierować do Pana Prezydenta.

Gość V – p. /.../*

To będziemy składać.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Bo jakby na etapie wniosku, taki wniosek nie wpłynął, że spółdzielnia ma jakieś plany inwestycyjne, że tak powiem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Gość V – p. /.../*

To jest tak na wszelki wypadek, bo to jest budynek jakby adaptowany z pawilonu przy budowie budynków, prawda? On jest marnej jakości i będzie wymagał jakby pewnej kiedyś przebudowy, wyburzenia wręcz, bo no jego konstrukcja jest taka jaka jest. Musiałby być zabezpieczony. Natomiast bardzo dziękuję za wprowadzenie altan śmietnikowych w tych terenach. Ja rozumiem, że jeżeliby to były zbiorniki na odpady, prawda podziemne, to tutaj nie będzie przeszkód w ZPZ.1-8? Bo mamy tam ponumerowane prawda, co możemy na tych terenach zrobić, a nie wszędzie jakby jest dostęp z bloków, np. z MW.11 prawda już jakby po drugiej stronie nie ma możliwości montażu altan. Chciałbym tu dzisiaj tą sprawę wyjaśnić. Czy byłaby możliwość na ZPZ montowanie i altan i ewentualnie zbiorników podziemnych zastępczo, bo będziemy dążyć do zbiorników podziemnych zamiast altan.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My mamy taki ogólny zapis o altanach, ale być może no jeżeli Państwo złożą uwagę, to się jeszcze zastanowimy, czy tutaj czegoś nie doprecyzować, dobrze?

Gość V – p. /.../*

Tak, tak, bo altany to różnie możemy rozumieć, prawda? Jako wypoczynkowe elementy..

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W tym również mogą być jako.. Altany też śmietnikowe. To nie jest powiedziane jakie, ale..

Gość V – p. /.../*

Chodzi o to, żeby doprecyzowanie i ewentualnie w ZPZ umieszczenie możliwości, prawda tych elementów, czy podziemnych, czy nadziemnych i następna rzecz. Rozumiem, że to 100 kW na energię odnawialną to jest dla jednego urządzenia? Tak to należy rozumieć, bo jest tam jakby maksymalna moc.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Tak, tak

Gość V – p. /.../*

Że np. na budynku by chciał zamontować 20 takich, to do 100 kW?

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Do 100 kW, tak.

Gość V – p. /.../*

Mówimy o energii odnawialnej.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Tak, tak.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Gość V – p. /.../*

Prawda, na fotowoltaika jednego typu

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Tak. Zapis wynikający wprost z ustawy, bo wiem że tutaj bodajże Rada Dzielnicy wniosła, żeby ten zapis wykreślić w ogóle z ustaleń planu. Natomiast my tego zrobić nie możemy, bo bylibyśmy niezgodni z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jakby ten zapis no musi w projekcie planu być zapisany po prostu.

Gość V – p. /.../*

W zasadzie więcej uwag nie mam, bo plan jest bardzo dobrze zrobiony, wręcz to jest stare osiedle i jest tak zrobiony, żeby go zachować w takiej formie, żeby nie można było nic zabudować i to jest jak kiedyś tam w lipcu czy czerwcu widziałem, to w gazecie nawet napisali, że najładniejsze osiedle, prawda? Najbardziej uzienione i najlepiej jakby ustawione, prawda, jako między odległościami w porównaniu z tym co dzisiaj deweloperzy próbują wciskać właśnie i przyczepiać się do osiedli, bo budują tylko budynki. Nie budują nic innego, nawet placu zabaw, nawet śmietnika, nic nie budują po prostu to czego nie muszą i korzystają po prostu cudzym kosztem z innych terenów i dlatego chcemy to ograniczyć do jakichś normalnych rozmiarów, żeby mieszkańcy mogli funkcjonować. No to jest stare osiedle, 60% to są emeryci i oni raczej potrzebują spokoju, ale plan jest bardzo dobry i gratuluje jego wykonania w takim właśnie, takiej formie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No taki był cel planu także, o to chodziło.

Gość V – p. /.../*

Przychylam się do wniosków o zieleni. Przede wszystkim bardzo fajnie, że to w ten sposób tutaj funkcjonuje. Zresztą tutaj też spółdzielnia stara się, żeby to też naprawdę dobrze wyglądało. Ja jeszcze mam jedno pytanie a propos masztów i anten bazowych w terenach U.14 do U.18. One tam są do wysokości tej, tej możliwości. Będą to czasami dosyć dużej wysokości maszty, będą mogły tam, mogły tam powstać. To jest bardzo blisko osiedli i tych bloków wielorodzinnych, które tutaj się znajdują. Już pamiętam, była tam jedna sytuacja w której jeden z masztów był likwidowany. Czy tego typu zapis musi się tam akurat pojawić, czy nie ma możliwości żeby tego zapisu..

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Zgodnie z obowiązującymi przepisami taki zapis musi się pojawić. W planie miejscowym musi zostać wskazany teren, gdzie takie elementy można lokalizować.

Gość V – p. /.../*

Ok, dobra, dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Natomiast, natomiast w projekcie planu zakazano wolnostojących i one muszą być na, na budynkach ewentualnie, więc wtedy jakby inwestor ma do wyboru, albo buduje budynek wyższy albo niższy z masztem, więc tak jakby no jest taki dylemat.

Gość V – p. /.../*

Dziękuję.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Czy jeszcze ktoś z Państwa ma jakieś pytania?

Gość V – p. /.../*

Jeszcze jedno ewentualnie. Chodzi mi o zapisy tej budowy, tej zabudowy jednorodzinnej wzdłuż ul. Jabłonkowskiej. Co do zabudowy jednorodzinnej, czy musi być tam zapis ewentualnie .. zabudowa niska wielorodzinna? Czy to jest wymagane jakiś zapis, bo wiem że tam była próba wybudowania wysokiego budynku na działce dosłownie kilkunastowej. Czyli można technicznie to zrobić, natomiast obsługa tej nieruchomości jest niemożliwa w ramach działki i dlatego mam pytanie. Czy to jest taki wymóg obowiązkowy, że musi być wielorodzinne niskie, bo inne są jakby nowe budynki, zabudowanie. To chodzi tylko o jedną działkę przy budynku 77.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Tak, rozumiem takie problemy. Znam sprawę. To jest jakby zgodność ze Studium. Studium dla tego terenu, dla wszystkich, dla całego terenu na południu ul. Balickiej jako główny kierunek wskazuje zabudowę wielorodzinną, natomiast my tutaj w projekcie planu zdecydowaliśmy, że to jest zabudowa niskiej intensywności. Tam została przyjęta wysokość 11m i wskaźnik intensywności zabudowy oraz wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, który wynosi 50% i jakby biorąc pod uwagę wielkość tych działek, stan ich zainwestowania, to wydaje mi się że ten wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej już jakby, jest jakby gwarantem że...

Gość V – p. /.../*

..że nie powstanie tam nic więcej.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Ewentualnie ta zabudowa wielorodzinna będzie polegała na tym, że jakiś mieszkaniec, właściciel budynku, będzie mógł sobie zlokalizować przeciętne mieszkanie po prostu np. na poddaszu.

Gość V – p. /.../*

Rozumiem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja jeśli mogę, tylko w uzupełnieniu do tych inwestycjach zakresu łączności publicznej. My w planach staramy się nie wskazywać możliwości lokalizacji telefonii, baz tych telefonii komórkowych na obiektach mieszkalnych, ani też np. na szkołach, no ale gdzieś te anteny muszą być, muszą mieć możliwość lokalizacji, no i myśmy takie, myśmy tutaj wskazali takie tereny. Być może Państwo macie jakieś inne jeszcze propozycje wskazania, ale nam się wydaje, że już na mieszkaniówce i na szkołach to raczej nie powinniśmy wskazywać, prawda? W związku z powyższym kolega tu zaproponował na innych usługach takie maszty, bo te maszty gdzieś muszą być, prawda.

Główny Projektant Planu Miejscowego - p. Stanisław Prochwicz

Czy jeszcze jakieś pytania?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jak już Państwo nie macie pytań. No tu jeszcze się zamyśliłam chwilę. No to ja może tylko przypomnę Państwu takie terminy, czyli do 10 sierpnia Państwo macie możliwość składania uwag, czyli uwaga musi wpłynąć do przepraszam do 10 sierpnia jest wyłożenie, natomiast do 24 sierpnia jest termin składania uwag i on te uwagi muszą wpłynąć po prostu do urzędu. Liczy się data wpływu. Jeśli chodzi o formę elektroniczną, to w ogłoszeniu Prezydenta i również na naszej stronie internetowej jest podany taki adres dedykowany, na jaki adres poczty elektronicznej należy te uwagi składać. To jest adres: uwagi-bp@um.krakow.pl, czyli forma elektroniczna. Można do nas przyjść do punktu obsługi mieszkańców czy też w postaci formularza dzisiaj również można taką uwagę złożyć. Jeśli Państwo nie macie więcej pytań, to zakończymy dyskusję. Tak?

Głos z sali

Jedno takie krótkie uzupełniające. Proszę wybaczyć, jeśli ono jest być może zbyt proste, ale czy jeżeli ja przejrzałem sobie bardzo dokładnie co jest umieszczone na stronie internetowej, to czy w tym wyłożonym planie będzie coś więcej oprócz tego co, nie to jest wszystko to samo?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, plan miejscowy składa się z tekstu czyli w projekcie uchwały Rady Miasta Krakowa i z rysunku, który stanowi załącznik do tej uchwały. Później sytuacja, jeśli chodzi o procedurę jest taka, jeśli Pan Prezydent rozpatrzy wszystkie złożone uwagi negatywnie, to projekt planu miejscowego będzie kierowany do uchwalenia i wszystkie uwagi nieuwzględnione zostaną przekazane Radzie Miasta Krakowa i ostatecznie to Rada Miasta Krakowa zadecyduje o tym, o uwzględnieniu tych uwag. Natomiast jeśli jakieś uwagi zostaną uwzględnione przez Prezydenta, no to musimy ponowić procedurę planistyczną czyli jeszcze raz opiniowanie, uzgodnienia ustawowe i wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, składanie uwag, i znowuż pytanie, jak będą uwagi rozpatrzone. Także tak to wygląda.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OS. WIDOK”, 16 lipca 2020 r.**

Głos z sali

Bardzo dziękuję za wyjaśnienie. Bardzo dużo mi to rozjaśniło. Jeszcze a propos tego adresu uwag zgłaszanych elektronicznie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak.

Głos z sali

Czy obowiązuje jakiś formalny temat, który tam trzeba wpisać, tytuł tej wiadomości? Czy on może już być dowolny?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No można napisać uwagę po prostu. Uwaga do planu Widok, do projektu „Osiedla Widok”. Tak, bo myśmy sobie po prostu, ponieważ mamy dużo tych planów miejscowych wykładanych, już sobie musieliśmy jakby w jednym miejscu skumulować, tak żeby po prostu już nie mieszały nam się ewentualnie z jakąś inną korespondencją. Tak, troszkę sobie chcieliśmy uprościć sprawę. No to dziękuję Państwu w takim razie za udział w dyskusji i być może zobaczymy się ponownie. To zależało będzie od rozpatrzenia. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK