

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”**

**odbyta w dniu
15 WRZEŚNIA 2020 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Witam Państwa. Wybiła godz. 16.00, w związku z powyższym rozpoczynamy dyskusję publiczną w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wola Justowska – Hamernia”. Jest to plan, który został podjęty przez Radę Miasta Krakowa w dn. 8 maja 2019 r. jest to plan, którego sporządzanie wynika również z przepisów odrębnych, mianowicie w związku ze zmianą przepisów prawa lotniczego. Zaistniała potrzeba i obowiązek w zasadzie wynikający z tej ustawy, obowiązek sporządzenia planu miejscowego dla obszaru, który objęty jest planem generalnym. Mówimy tutaj o planie generalnym dla Lotniska Kraków-Balice, i w związku z powyższym część planu objęta jest tym planem generalnym, a skutki jakby objęcia tego obszaru planem generalnym są takie, że wstrzymywane są wszelkie decyzje o warunkach zabudowy na wnioskowanym obszarze objętym właśnie tym planem generalnym, w związku z powyższym ten plan jest planem priorytetowym. To taki krótki wstęp.

Ja nazywam się Jolanta Czyż, jestem Zastępcą w Wydziale Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pan Stanisław Prochwicz – główny projektant planu, Pani Anna Puchała, Pani Anna Czarnecka, również współprojektantki tego planu miejscowego.

Plan miejscowy przeszedł procedurę planistyczną aż do momentu wyłożenia projektu planu miejscowego, to znaczy tak, został ogłoszony komunikat w prasie oraz na naszej stronie internetowej o przystąpieniu do sporządzania planu oraz o możliwości składania wniosków do tego planu, zawiadomiono wszystkie właściwe organy i instytucje o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego. W terminie składania wniosków złożono wnioski, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa zarządzeniem 24 kwietnia 2020 r., i później po rozpatrzeniu wniosków do planu, plan miejscowy został przekazany w maju 2020 r. do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii i uzgodnień ustawowych zostało ogłoszone w prasie i przez obwieszczenie właśnie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, to ogłoszeniu ukazało się 14 sierpnia 2020 r., i obecnie mamy wyłożenie do publicznego wglądu, które trwa od 24 sierpnia do 21 września 2020 r. Ważne dla Państwa to jest termin składania uwag, który mija 5 października 2020 r. Można do 21 września umówić się jeszcze z projektantem w celu zapoznania się z projektem planu miejscowego, natomiast, ponieważ że mamy pandemię takie umówienie się z projektantem należy potwierdzić przez nasz sekretariat i umówić się tam na konkretny termin. Również ważna dla Państwa informacja, forma składania uwag do planu. Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej oraz za pośrednictwem platformy usług administracji publicznej, przez ePUAP. W przypadku gdyby Państwo zdecydowali się na pocztę elektroniczną, to należy kierować Państwa uwagi na nasz adres: uwagi_bp@um.krakow.pl. Te informacje, które ja tutaj czytam oczywiście są zawarte na naszej stronie internetowej, niezależnie od tego gdyby Państwo chcieli jeszcze coś zanotować, to my jesteśmy tutaj w stanie oczywiście podać Państwu jeszcze raz te dane. Forma papierowa obejmuje złożenie pisma z uwagą w punkcie obsługi mieszkańców Urzędu Miasta

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Krakowa poprzez dzienniki i stanowiska podawcze, lub gdyby się taka sytuacja zdarzyła w przypadku ograniczeń bezpośredniej obsługi klienta, poprzez wrzucenie do odpowiedniego pojemnika umieszczonego w pobliżu wejścia do budynku Urzędu Miasta Krakowa. Można również oczywiście uwagę wysłać pocztą na nasz adres internetowy: Wydział Planowania Przestrzennego ul. Mogilska 41. I jeszcze jeden sposób. Można również poprzez wypełnienie dzisiaj formularza, który tutaj Panie projektantki mają, można tutaj na miejscu w trakcie dyskusji publicznej czy też tuż po dyskusji publicznej wypełnić formularz i bezpośrednio na nasze ręce złożyć taką uwagę. I tutaj istotna informacja, że liczy się data wpływu takiej uwagi do tutejszego Urzędu. Czyli jeżeli ktoś z Państwa będzie chciał złożyć pocztą, to musi uwzględnić ten fakt, że wszystkie pisma, które nie będą miały przybitej pieczętki w dacie, która została określona w naszym ogłoszeniu i spłyną jakby po tym terminie, one nie będą stanowiły uwagi do tego planu, nie będą mogły być rozpatrzone formalnie przez Prezydenta Miasta Krakowa, w związku z powyższym bardzo ważne jest przestrzeganie właśnie tego terminu. Kolejna rzecz, mianowicie dyskusja publiczna jest tutaj nagrywana. Z dyskusji publicznej jest sporządzony stenogram, również protokół, w związku z powyższym Państwo później po naszej prezentacji będziecie zabierać głos, będziemy Państwa prosić, żebyście zabierali głos do mikrofonu, mikrofon będzie Państwu podawany, tak że będzie forma jakby kolejnego zgłaszania się. Jeszcze jedna informacja taka organizacyjna. Będą Państwu również rozdawane karteczki, które będą zastępowały listę obecności. Wypełnienie tych karteczek nie jest obowiązkowe, ale to jest jakby taki ślad dla nas, że Państwo uczestniczyliście w dyskusji. Poprzednio po prostu była lista obecności, ale z uwagi na RODO mamy taką formę jakby potwierdzenia, listy obecności, na tej naszej dyskusji publicznej. Ja może tyle wstępu i teraz oddaję głos Pani projektant.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała

Dzień dobry Państwu. Tak jak już zostało wspomniane wcześniej przez Panią Dyrektor, została podjęta uchwała Rady Miasta Krakowa w dniu 8 maja 2019 r., na podstawie której przystąpiono do sporządzenia tego planu miejscowego. Powierzchnia obszaru objętego planem to 95,2 hektara. Na ortofotomapie z 2018 r. przedstawiliśmy granicę obszaru objętego planem miejscowym. Na potrzeby sporządzania planu miejscowego zostały przeanalizowane różne uwarunkowania występujące w tym obszarze, między innymi przeprowadzona została inwentaryzacja urbanistyczna, i na kolejnych slajdach przedstawimy przykładową zabudowę obszaru objętego sporządzanym planem. Tutaj widzimy przykładową zabudowę usługową znajdującą się w części Wola Justowska, tu z kolei zabudowę usługowo-mieszkaniową, która znajduje się również w części Woli Justowskiej, zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zabudowę mieszkaniową jednorodziną bliźniaczą, zabudowę jednorodziną, która znajduje się w części Hamerni, zabudowę mieszkaniową wielorodziną, która znowu znajduje się w części Wola Justowska, zabudowę mieszkaniową wielorodziną w części ul. Hamerni. Przeszliśmy również w inwentaryzacji przez przedstawienie zabytków, które występują w obszarze sporządzanego planu miejscowego. Tutaj mam przedstawioną willę wzniesioną po 1900 r. znajdującą się przy ul. Królowej Jadwigi. Kolejny obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, na mapce poniżej zostały przedstawione miejsca ich usytuowania, jest to m.in. dom z końca XIX wieku przy ul. Królowej Jadwigi, Willa Szarotka przy ul. Jesionowej,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

kapliczka filarowo-skrzynkowa oraz Willa Marzenie, dwie wille wraz z ogrodami. Obydwie z tych willi znajdują się przy ul. Królowej Jadwigi.

Tutaj na kolejnym slajdzie przedstawiamy jak kształtuje się struktura własności. Zdecydowana większość terenów to tereny, których właścicielami są osoby fizyczne, natomiast tereny będące własnością Gminy Kraków, to praktycznie tylko drogi.

Jeżeli chodzi o uwarunkowania przygotowane przed rozpoczęciem jeszcze prac projektowych, sporządzona została analiza wysokości zabudowań na terenie objętym projektem planu miejscowego. Najwyższe budynki znajdują się najbliżej głównych ciągów komunikacyjnych, tutaj w przypadku tym akurat jest to głównie ul. Królowej Jadwigi, i im bliżej rzeki tym niższe są wysokości. Przygotowane zostały też przekroje przez pierzeje ulic. Tutaj prezentujemy zabudowę i jej wysokość znajdującą się w części Wola Justowska, cztery fragmenty przy pierzei przy ul. Królowej Jadwigi, fragment pierzei przy ul. Hamernia, przy ul. Ornej, kolejny fragment przy ul. Hamerni, oraz ten na dole przy ul. Przesmyk. Kolejnym etapem przygotowań była analiza wniosków, które zostały złożone do planu. Wnioski można było składać od 17 maja do 5 lipca 2019 r. Przeprowadzono analizę u procedowanych oraz wydanych decyzji WZ oraz pozwoleń na budowę. Przeanalizowane zostały również przemiany omawianego terenu na przestrzeni lat. Tutaj plan miasta z 1939 r., kolejno plan miasta z 1964 r., oraz plan miasta 1994 r. Wykonana została mapa uwarunkowań przyrodniczych dotyczących tego terenu. Przeanalizowane zostały wskazania ujęte w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa. Na kolejnych slajdach przedstawiano wyciąg z ustaleń Studium dla obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wola Justowska – Hamernia”.

Plansza K1 wskazuje teren objęty projektem planu, który znajduje się w dwóch jednostkach. W jednostce 19 – Woli Justowskiej, oraz 20 – Małe Błonia. Studium wskazuje dla większości obszaru objętego planem tereny MN, czyli tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wskazuje też we fragmentach tereny ZR, czyli tereny zieleni nieurządzonej. Na kolejnej planszy przedstawiamy kontekst planistyczny. Obszar projektu planu sąsiaduje z planami obowiązującymi, tj. plan „Dolina Rudawy”, „Armii Krajowej – Piastowska”, „Małe Błonia”, „Wola Justowska – Modrzewiowa” oraz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa”, jest to obszar 43, 44 i 45, oraz graniczy ten plan z sporządzonymi obecnie planami miejscowymi, są to plany: „Wiedeńska”, „Piastowska”, „Strzelnica – Sikornik” i „Morełowa”.

Wyznaczone zostały cele planu, są to m.in. ustalenie warunków kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w oparciu o przyjętą w Studium politykę, utrwalenie tradycyjnego charakteru willowej dzielnicy i ustalenie warunków jej zachowania i uzupełnienia zabudową mieszkaniową jednorodzinną, utrzymanie i ochrona cennych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym terenów zieleni w sąsiedztwie rzeki Rudawy. I w wyniku tych wszystkich prac przeprowadzonych, analiz dotyczących tego terenu sporządzony został projekt planu miejscowego „Wola Justowska – Hamernia”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

W projekcie planu ustalone zostały tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Dla terenów MN.1 do MN.23 wyznaczono parametry: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60%, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%, maksymalna wysokość zabudowy 11 m, a przy dachach płaskich 9,5 m; wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,5. W terenie MN.21, w strefie lokalizacji usług, dopuszczenie lokalizacji obiektów o funkcji usługowej i zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem. Dla terenów MN.24, MN.28 wyznaczono parametry: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70%, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 25%, i tak jak poprzednio, maksymalna wysokość zabudowy 11 m, a przy dachach płaskich 9,5 m; i taki sam wskaźnik intensywności zabudowy. Ustalono również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej MNi, i tutaj teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej MNi.1 i MNi.2. Dla terenu MNi.1 minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego to jest 60%, a dla terenu MNi.2 70%, maksymalne wskaźnik powierzchni zabudowy dla obydwu tych terenów to jest 30% i maksymalna wysokość zabudowy 11 m, a przy dachach płaskich 9, 5 m; i wskaźnik intensywności zabudowy maksymalnie 0,5. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej – tereny MN/U, i tutaj dla terenów MN/U.1 do MN/U.7 wyznaczono parametry: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60%, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%, maksymalna wysokość zabudowy 11 m, a przy dachach płaskich 9,5 m. I tu jest powtórzony tak samo wskaźnik intensywności zabudowy jak w poprzednich terenach. Wyznaczono również tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej MWi, o parametrach, dla terenów MWi.1 do MWi.16 minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenach MWi.1 do MWi.15 to jest 60%, a do terenu MWi.16 70%. I tutaj maksymalna wysokość zabudowy to jest też 11 m, a przy dachach płaskich 9,5 m, i wskaźnik intensywności zabudowy tutaj jest od 0,01 do 2. Wprowadzono również tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej lub usługowej MWi/U.1 i MWi/U.2, dla których wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60%, maksymalną wysokość zabudowy 11 m i wskaźniki intensywności zabudowy dla terenu MW./U.1 to jest 0,01 do 1,5; do terenu MWi./U.2 0,01 do 0,8. Wyznaczone zostały również tereny zabudowy usługowej U.1 do U.7 o parametrach takich jak: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60%, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%, maksymalna wysokość zabudowy 11 m, przy dachach płaskich 9,5 m; i tutaj wskaźnik intensywności zabudowy jest do 0,5. Wyznaczono również teren rolniczy Rz.1, tereny zieleni urządzonej ZP.1 do ZP.6, tereny zieleni urządzonej ZPb, tereny zieleni na obwałowaniach ZW, tereny zieleni nadrzecznych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, są to tereny ZWs/ZZ, i tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS, i dla nich wyznaczono parametry tj. maksymalna wysokość zabudowy 5 m, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 90%, w terenie ZP.3 ten wskaźnik terenu biologicznie czynnego minimalny to jest 80%, dla terenów ZP.4 do ZP.6 60%, i w pozostałych terenach 90%. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. I teraz przechodzimy do drugiej części naszej dyskusji publicznej, czyli Państwo macie teraz głos, będziecie Państwo mogli zadawać pytania. Myślę, że według

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

jakiejś kolejności zgłoszeń. Pani Ania będzie Państwu podawała mikrofon. Proszę bardzo, kto z Państwa pierwszy? Proszę się zgłaszać. Proszę bardzo, Panu mikrofon oddajemy.

Gość I

Dzień dobry. Co się dzieje w sytuacji, kiedy zabudowa wielorodzinna istniejąca przekracza te współczynniki przede wszystkim biologicznie czynnej?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zabudowa istniejąca?

Gość I

Tak, wielorodzinna.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Państwa, ten plan miejscowy sporządzany jest w oparciu o obowiązujące Studium. Zabudowa istniejąca powstała w wyniku albo ustaleń poprzednio obowiązujących planów albo w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy. Ona po prostu istnieje na tych parametrach, które są obecnie i my tutaj jakby nowym planem miejscowym tutaj nie zmienimy tego przeznaczenia. Pozwolenia na budowę po prostu, które są wydane, w oparciu, o które realizują się inwestycje są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego. Może być też taka sytuacja, że jeżeli była wydana decyzja o warunkach zabudowy i ona nie będzie zgodna z plan, który zostanie uchwalony, to wtedy takie decyzje o warunkach zabudowy się wygasza, natomiast w przypadku pozwolenia na budowę jest ono nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego.

Gość I

To może sprecyzuję. Mamy działkę inwestycyjną, parametry z WZ-ki, czyli ze Studium zostały spełnione, a później inwestor podzielił tą nieruchomości i z wydzielonej działki, na której stoi budynek, to mamy, nie wiem, 15-20% tej biologicznie czynnej. I dochodzi do tego, że na przykład on, nie wiem, chce coś rozbudować albo coś w tym stylu?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

To nie będzie takiej możliwości. Będzie decyzja negatywna, nie będzie takiej możliwości. Ten wskaźnik istniejący biologicznie czynny mniejszy niż określony w planie będzie musiał być zachowany.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli kolejne już realizacje inwestycji będą się musiały odbywać w oparciu o ten plan.

Gość I

Tak, ale czy jest zapis, który mówi o tym, że te istniejące obiekty tak jakby są do zachowania, prawda, poza tymi parametrami.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tak, istniejące budynki można remontować, można przebudowywać zgodnie z ustaleniami projektu planu.

Gość I

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę bardzo, kto z Państwa kolejny? Tu Pan się zgłasza. Proszę bardzo.

Gość II

Ja mam pytanie. Co z inwestycjami, dla których zostało wydane pozwolenie na budowę dla mieszkaniówki wielorodzinnej i jest realizowana inwestycja, a w projekcie planu jest MN?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak jak powiedziałam wcześniej, pozwolenie na budowę jest nadrzędne nad ustaleniami planu, natomiast... więc często gęsto się zdarza, że po prostu... Znaczą tak, decyzje o warunkach zabudowy nie muszą być zgodne ze Studium, prawda, i w oparciu o te decyzje o warunkach zabudowy są wydawane pozwolenia na budowę, natomiast już plan miejscowy musi być zgodny ze Studium. W związku z powyższym, jeżeli my w Studium mamy teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, to my tutaj nie mamy innego wyjścia, to my musimy być zgodni ze Studium, tak że jeżeli Państwo macie prawomocne pozwolenie, no to będziecie realizować tą inwestycję po prostu.

Gość II

Ale czy uchwalenie planu nie jest ingerencją w takim razie w to prawo wynikające z pozwolenia na budowę, czy nie jest też podstawą zaskarżenia takiego planu?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale tak mówią nam przepisy. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że projekt planu miejscowego sporządza się zgodnie ze Studium, prawda, i jest to jakby wiążące zarówno dla Prezydenta, jak i dla Rady Miasta Krakowa, która uchwała ten plan. Z resztą jakby na początku każdej uchwały o planie miejscowym musi być zawarte takie stwierdzenie, więc jakby tutaj wydawanie decyzji administracyjnych odbywa się niezależnie w oparciu o inne jakby trochę przepisy ustawy o planowaniu, i przepisy odrębne, prawda, więc tutaj jakby to, i biegnie równoległe. Po prostu ten budynek będzie wybudowany, a gdyby się okazało w przyszłości, że na jakimś fragmencie działki, która została niezainwestowana ktoś będzie chciał realizować kolejną inwestycję, to będzie musiało być to w zgodności z ustaleniami planu obowiązującego. Tak że decyzje o pozwoleniu na budowę, które są prawomocne, to jakby one są nadrzędne nad ustaleniami planu, który wejdzie w życie.

Tutaj Pani się zgłasza. Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Gość III

Ja bym chciała zapytać... Jeżeli na działce oznaczonej jak M, prawda, chciałoby się budować budynek mieszkaniowy, ale jest zaznaczona granica obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów, czy są jakieś tutaj dodatkowe obostrzenia wynikające z tej granicy? Na rysunku planu są takie fioletowe linie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest jakby tylko element informacyjny. Być może przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę Wydział Architektury, nie wiem, zażąda ewentualnie jakichś, albo będzie miał na względzie to, że w jakiś sposób, nie wiem, będzie trzeba w jakiś sposób fundamentować inaczej niż normalnie dany obiekt, trzeba będzie brać pod uwagę również jakieś tam rozwiązania techniczne, ale to, tak jak mówię, to nie wpływa na to, że Państwo będziecie mogli uzyskać pozwolenia na budowę.

Gość III

Czyli można uzyskiwać na budowę mieszkaniową jednorodzinną po prostu, tylko ewentualnie z dodatkowymi jakimis...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Każda jakby decyzja administracyjna jest wydawana również z uwzględnieniem przepisów odrębnych, ale to tutaj Pan projektant chce coś dodać.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

W par. 8 w zasadach ochrony środowiska przyrody i krajobrazu, jest tutaj pkt 6, który właśnie mówi, że na tych obszarach np. istnieje obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych przez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu szczelne izolacje, rozrysowanie materiałów budowlanych. Jakby są sugestie w jaki sposób należy ten proces inwestycyjny w takich terenach prowadzić.

Gość III

Który to jest paragraf? Jeszcze raz proszę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Na stronie 10, par. 8.

Gość III

Dobrze. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Kto z Państwa następny chciałby zabrać głos. Ktoś się zgłasza? Aha, to Pan, proszę bardzo.

Gość IV

Ja mam pytanie. Jak jest z powierzchnią biologicznie czynną w przypadku działek wyznaczonych pod drogę?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

W każdym terenie inwestycyjnym, par. 15 o tym mówi, można lokalizować dojazdy niewyznaczone na rysunku planu, czyli właśnie te drogi, i wtedy wówczas jakby ta droga wchodzi w teren objęty terenem do inwestycji, no i tutaj trzeba zastosować ten wskaźnik 70%.

Gość III

Czyli dobrze rozumiem, że jeżeli wydzielam działkę z istniejącej obecnie działki, prawda, pod drogę, powiedzmy 5 m drogę, to nie musi być tutaj... znaczy inaczej, właśnie powinna być dodatkowa powierzchnia ta 70% biologicznie czynnej, czy można tylko zabudować całą tą działkę jako drogę?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zależy jak Pani przy pozwoleniu na budowę określi swój teren inwestycji, prawda? Jeżeli będzie terenem inwestycji objęta działka bez drogi, to trzeba będzie to jakby... to wtedy do tego dokładnie projektu zagospodarowania działki, który Pani ma, do pozwolenia na budowę załączyć, do tego się będzie bilansowało, natomiast jeżeliby Pani objęła tą drogę wyznaczoną, bo tam jakieś dojskie, dojazd w granicach nawet swojej działki Pani może też robić, to wtedy trzeba to wziąć pod uwagę przy tych wskaźnikach.

Gość III

Rozumiem. Dobrze, dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Kto z Państwa jeszcze kolejny chce zadać pytanie? Proszę bardzo.

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry Państwu. Nazywam się /.../*, jestem mieszkańcem ul. Hamernia, tym samym współwłaścicielem działki. Działki, która już została skonsumowana. Jest to wspólnota mieszkaniowa pod numerem 25. My z grupą mieszkańców zarówno na etapie składania uwag do sporządzonego planu, jak i też na przykład w uchwale Rady Dzielnicy, która ma być dzisiaj w tych samych godzinach procedowana, zwróciliśmy uwagę na parę aspektów o charakterze ogólnym dotyczącym planu, planu w rejonie ul. Hamernia. Są to dwa postulaty i jedno pytanie, które wymaga w naszej ocenie doprecyzowania. Postulaty są dwa, one były już

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

zgłaszane. Ponieważ jak Państwo popatrzą na cały plan i widzimy siatkę ulic dla rejonu ul. Hamernia oraz siatkę ulic dla Woli Justowskiej, to widzimy totalną dysproporcję w ofercie komunikacyjnej dla tych dwóch rejonów objętych planem, w związku z tym my postulujemy tutaj przede wszystkim o połączenie ul. Ornej z ul. Hamernia. To może być połączenie w rodzaju ciągu pieszo-rowerowego, ciągu pieszego, bądź też drogi wewnętrznej. Postulujemy ponadto o połączenie kanałem ekologicznym dwóch rejonów chronionych już przez inne plany miejscowe, czyli plany miejscowe dla terenów zielonych. Mamy tu na myśli rejon objęty planem 45 i 43. O ile pierwszy postulat jest kluczowy z punktu widzenia wszystkich niechronionych użytkowników ruchu, bo jak Państwo sobie popatrzą i zrobią taką symulację. Gdy przyjmiemy, że chcemy, aby mieszkaniec ul. Ornej, Ornej np. z numerem 15 zrealizował jakiś swój interes życiowy, interes życiowy w postaci np. dotarcia do szkoły, dotarcia do najbliższego przystanku autobusowego, dotarcia do sklepu, najbliższe sklepy to są sklepy w rejonie ul. Zarzecze, to wówczas ma do wyboru dwie możliwości: albo udać się w długą pieszą wycieczkę po ul. Zarudawie, ul. Na Błonie, taka wycieczka to jest około kilometra sześciuset metrów, natomiast faktycznie te wszystkie interesy życia są znacznie bliżej, ponieważ dotarcie np. do sklepów na os. Zarzecze to jest raptem 800 m, tak? To jest jedno rozwiązanie. Drugie rozwiązanie, to jest oczywiste, że ten mieszkaniec skorzysta z transportu indywidualnego albo transportu najpewniej samochodowego. Więc postulujemy tutaj dwie rzeczy, czyli kluczowe dla rejonu ul. Hamernia są połączenia, infrastruktura komunikacyjna w osi północ-południe, tak, żeby ta siatka dróg miała podobny zbliżony charakter do części Wola Justowska, bo uznajemy, że ten układ jest pozbawiony jakiegokolwiek zamysłu planistycznego i prowadzi do sytuacji, którą mamy na ul. Na Błonie. To jest inny plan. Są tu przedstawiciele też rejonu ul. Na Błonie, gdzie tam sytuacja jest już patowa, krytyczna, stąd też pojawił się tutaj ten baner i chcielibyśmy, aby faktycznie jeszcze raz Państwo planiści pochylili się nad tym planem i zaproponowali rozwiązania komunikacyjne dla rejonu ul. Hamernia.

Szybko mówię. Drugi postulat, postulat związany z kanałem ekologicznym między planem 43 a 42. Oczywiście formuła spotkania jest taka, że osoba pytająca nie jest przy mapie, ale gdybym miał Państwu teraz pokazać ten rejon 43, to jest na północ od tego planu, to jest ten teren, który w tym momencie... Możemy zobaczyć te plany towarzyszące? Tak, to jest teren zieleni objęty planem miejscowym 45, a poniżej mamy w kanale rzeki Rudawa teren 44, tak, jak również jest tam teren 42, on jest bardziej na wschód. I teraz chcielibyśmy połączyć te kanały korytarzem ekologicznym, ponieważ zdarzają się tam sytuacje, w których praktycznie zwierzęta, i to zwierzęta rzadkie jak dla terenów miejskich, po prostu błądzą po tych drogach polnych. Ponieważ musimy pamiętać, że cały ten obszar to jest tak naprawdę, i cały ten plan w naszej ocenie, to jest próba utrwalenia porządku, który jest porządkiem charakterystycznym tak naprawdę dla obszarów rolnych, bo to mamy do czynienia tutaj tak naprawdę z utrwaleniem siatki dróg, które były drogami polnymi. Więc jeszcze raz prosimy o uwzględnienie tych dwóch wniosków, czyli tworzenie korytarzy północ-południe oraz korytarza ekologicznego. Natomiast ja sygnalizowałem, że chciałbym żebyśmy jeszcze wyjaśnili zapisy planu co do szerokości ul. Hamernia, ponieważ tam w planie... Ja przepraszam, oczywiście z planem zapoznałem się z poziomu Internetu, rozdzielczość tej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

dostarczonej mapki nie pozwoliła mi stwierdzić, w którym miejscu pas drogowy dla ul. Hamernia ma mieć 15 m, a gdzie ma mieć 7 m, bo taka jest treść planu, no i w związku z tym jaka klasa drogi jest proponowana dla właśnie tej ulicy. Myślę, że też... nie wiem czy są mieszkańcy ul. Zarudawie, oni też by chcieli się dowiedzieć jaka tam jest klasa drogi, jakie rozwiązania planiści przewidują dla tego regionu. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy. Jeśli chodzi o Państwa uwagi to myślę, że tutaj w tym temacie proszę złożyć uwagę, będzie to analizowane jeszcze raz faktycznie i do decyzji Pana Prezydenta przy rozpatrzeniu już uwag. Myślę, że tutaj to jest ważny temat, tak że proszę złożyć uwagę w tym zakresie. W kwestii szerokości dróg, to tutaj mamy od 7 m do 15 m, z tym że my podajemy zawsze w planie miejscowym jakby... te maksymalne wartości wynikają jakby z poszerzeń na niektórych fragmentach albo to przy połączeniu gdzieś dwóch dróg, prawda, to są te poszerzenia, które wynikają na przykład z jakichś takich mini węzłów, natomiast nie jest to tak, że cała droga ma iść na szerokości 15 m. My tak po prostu w każdym planie określamy i jest to kategoria, ul. Hamernia jest po prostu najniższą kategorią drogi publicznej, jest to droga dojazdowa, tak że proszę się nie martwić, że nagle tutaj z tej drogi będzie droga, która będzie miała 15 m. To są tylko po prostu te fragmenty poszerzeń niezbędne do tego, żeby gdzieś jakiś łuk wygospodarować, tak że to tylko jakby z tego wynika ten zapis ustaleń planu miejscowego.

Gość V – p. /.../*

Dobrze, to prosiłbym, jeśli mogę też uzyskać jakąś odpowiedź w kwestii tych połączeń północ-południe oraz tego kanału ekologicznego dla tych...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja może powiem tak...

Gość V – p. /.../*

To, że my możemy złożyć uwagi to ja wiem, bo myśmy te uwagi składali, wiemy jaka jest procedura, ale uważam, jako mieszkaniec uważamy, że teraz jest dobry moment na to, żeby przyjąć plan, który rozwiąże pewne problemy, które dla tych terenów jeszcze nie narosły, ponieważ nie wszystkie grunty zostały tam skonsumowane, tak? Nie chcemy tutaj sytuacji z planu, który został uchwalony niedawno, sytuacji pandemii, w sytuacji, w której faktycznie plan na ul. Zarzeczce praktycznie nie uwzględnił wszystkich postulatów mieszkańców ul. Na Błonie, mieszkańców ulicy, której faktycznie działanie planistyczne są znacznie bardziej utrudnione, ponieważ wszystkie grunty są skonsumowane, tak że jeszcze rozumiem, że ta debata ma też taką formę, że nie tylko zbieracie opinie, ale możemy uzyskać też stanowisko planistów. Nie wiem czym są tutaj radni i jak to będzie procedowane, w każdym razie byłbym wdzięczny za odniesienie się do tych naszych postulatów.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Odnosnie połączenia ul. Ornej z ul. Hamernią, jest to mocna utrudnione. Gmina Kraków nie posiada w tym rejonie działek, które mogła by przeznaczyć albo na tereny zielone, albo na tereny drogowe, więc ewentualnie takie przeznaczenie to raczej kosztem terenów prywatnych. Natomiast odnośnie tego połączenia ul. Ornej z ul. Hamernia. Po przeanalizowaniu istniejącego zagospodarowania, no jest dosyć ciężko wyznaczyć taki ciąg pieszy, który nie wzbudzałby też kontrowersji i jakby nie wzbudzałby też protestów osób, które mieszkają bezpośrednio przy tej ulicy. Mówię tutaj o końcówce przy Hamerni bardziej. No jakby tutaj taka odpowiedź.

Gość V – p. /.../*

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Kuźnicza ma podobną sytuację. Ona się też kończy mniej więcej w środku tego terenu pomiędzy ul. Hamernią a ul. Zarudawie, no i też kończy się na działkach prywatnych, gdzie są istniejące domy i jakby można przypuszczać, takie połączenie będzie wzbudzało protesty. Natomiast jeżeli Państwo w uwadze swojej wskażą jakąś taką działkę, gdzie ewentualnie właściciel byłby chętny, żeby taki ciąg pieszy wyznaczyć, no to tutaj jakby będziemy się nad tym pochylać.

Gość VI

To ja mam pytanie takie: w takim razie te ciągi pisze jakiej muszą być wymaganej szerokości minimalnej skoro to jest taki...?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

5 m.

Gość VI

5 m.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli to 5 m musielibyśmy zabrać komuś z działki prywatnej, bo Państwo wiecie, że tutaj w większości to są grunty prywatne, więc trzeba by dojść do porozumienia z jakimś właścicielem, bo jest może, nie wiem czy będzie, że tak powiem, właściciele będą również zainteresowani, żeby przez ich działkę przechodził jakiś ciąg pieszy czy drogowy. Więc to jest trudna sytuacja, bo tak jak mówię, to się musi odbywać kosztem własności prywatnej. Teraz przy nawet wyznaczeniu, przy decyzji Prezydenta o wyznaczeniu danego ciągu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

pieszego czy też jeźdźnego w tym terenie, to spowoduje kolejne protesty mieszkańców tych właścicieli działek, prawda, więc to jest bardzo delikatna sprawa.

Gość VI

Zgadzam się. Wiadomo, że zawsze każdy będzie protestował przeciwko zabraniu akurat jego fragmentu, dlatego sądzę, że skoro są ludzie zainteresowani, spora część, bo wiem co najmniej parędziesiąt wniosków wpłynęło wcześniej do wyznaczenia takich ciągów i takich przejść, to Państwo jesteście ekspertami i jako mieszkaniowiec oczekuję od Państwa, żebyście podali kilka alternatywnych propozycji, żeby można jakąś kompromisem i najmniejszym kosztem zrealizować, bo zdaję się, że też w interesie tych osób, które są przy tych działkach, z których jednak by się okazało, że trzeba wykroić. W momencie gdyby się okazało i zobaczyło, że to jest najlepsza droga, a same też potrzebują korzystać, to że jakiś sposób tutaj, to już prawnie się nie znam, ale odszkodowania czy zadość uczynienia za to, by złagodził te bóle w imię interesu społecznego.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę bardzo. Proszę jeszcze Pani dać mikrofon.

Gość VII

Dzień dobry. Ja też mieszkam przy ul. Hamerna, i powiedzieć chciałam, że w stronę od ul. Hamerna do Rudawy jest takie przejście, które się nazywa przesmyk, i ono jest, i tam może każdy jechać, może iść, jak mu się podoba. Uważam też, że jeżeli ktoś zdecyduje się na zamieszkanie w strefie miasta, które jest naprawdę spokojne, jest oddalone od centrum, jest rekreacyjna, z związku z tym konsekwencja tego jest taka, że jeżeli chce sobie podejść czy podjechać do sklepu, to wsiada na rower, ewentualnie robi te zakupy po drodze jadąc do domu, bo tak z resztą jest na całej Woli Justowskiej, że sklepy nie są pod domami, tylko sklepy są w oddaleniu i gdziekolwiek chcemy podejść, to po prostu... ale to jest wybór nasz, bo decydujemy się na zamieszkanie właśnie takie. I w stronę Zarzecza są dwie drogi, i tam jest sklep. Więc tutaj do Państwa, którzy właśnie postulują o robienie dodatkowych przejść, nie wiem na ul. Zarudawie od ul. Hamerni, po gruntach, które nie są ich, bo przecież przenieśli się na ul. Hamernie i chcą mieć wygodę. Ja myślę, że tereny trzeba zachować w charakterze takim w jakim one są, bo to jest właśnie ich wartość, że nie będą zjeżdżone, przechodzone ze wszystkich stron, tylko będą stanowiły enklawę taką podmiejską, i tak jak myślę na ten temat, zresztą nie tylko ja, bo coraz więcej jest osób, które są napływowe na ul. Hamernia i starają się zmienić całą tak naprawdę infrastrukturę, która tam jest, a to chyba nie chodzi o to. Wygoda wygodą, ale pewna konsekwencja mieszkania też uważam, że powinna być. Jeżeli nie, to możemy mieszkać w bloku i mamy wszystko pod nosem, albo tak właśnie jak na ul. Hamerni.

Druga rzecz. Ja jeszcze mam pytanie, ponieważ jest taki zarys na mapie, który należy do lotniska, to jest taka kratka, siatka, nie wiem jak to się nazywa, na niebiesko, i jakie parametry tam są, czy takie same jak na MN czy lotnisko wymaga jakiegoś zmniejszenia parametrów, jak to jest ?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Nie, takie same. To jest jakby informacja do jakiego momentu sięga plan generalny lotniska. Tam są podane też rzędne maksymalne bez względu na wysokość zabudowy, ale ona jest jakby dużo powyżej tą którą my dopuszczamy w planie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie koliduje to w każdym razie z naszymi ustaleniami planu miejscowego. Czyli rozumiem, że Pani troszkę jakby głos w tej sprawie, ale trochę przeciw.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Odmienny.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Odmienny, tak.

Gość V – p. /.../*

To jeszcze pozwolę sobie ad vocem. Szanowni Państwo, spotykamy się tutaj celem dyskusji nad planem miejscowym. Jest to plan urbanistyczny, plan, który ma za zadanie nadać pewne, czy zmaterializować pewne kierunki, które mają zostać utrwalone w danej przestrzeni, w związku z tym my sądzimy, że w interesie również właścicieli wszystkich gruntów, a sam jestem współwłaścicielem, jest to, aby jakość infrastruktury dla tych terenów była najlepsza z możliwych i przynajmniej w jakimś stopniu odzwierciedlała jakość infrastruktury, która jest po stronie Woli Justowskiej. Należy też pamiętać, i proszę tutaj, żeby w tej dyskusji nie używać sformułowania „zabrać grunty”, bo pamiętajmy, że ten procedura wywłaszczenia odbywa się na zasadach rynkowych z poszanowaniem własności, natomiast w polskich przepisach prawa są oczywiście różne wyjątki od zasady poszanowania własności prywatnych. W związku z tym tutaj też postulujemy o nie zabranie całości gruntów, tylko wyznaczenie ich fragmentów, bądź też służebności, która może ten problem rozwiązać, a tutaj Panią, które przed chwilą zgłaszały ten argument, chcę jakby zasugerować, że wysoka jakość przestrzeni publicznej oraz wysoka jakość planów sporządzonych dla tego rejonu znacznie bardziej podniesie wartość Pań gruntów, bo rozumiem, że nie chcecie mieć Panie sytuacji takiej jak jest w przypadku ul. Na Błonie. Proszę zobaczyć jak wygląda tam obrót nieruchomościami, jakie są tam ceny gruntu z uwagi na problemy, które nie zostały rozwiązane w latach poprzednich, tak więc to jest taki mój komentarz do tego wystąpienia wcześniejszego. My oczywiście te postulaty będziemy zgłaszać w sposób indywidualny, natomiast bardzo bym chciał, aby tutaj szanowni zebrani wzięli pod uwagę tak naprawdę interes miejski i interes całego obszaru, nie tylko poszczególnych właścicieli poszczególnych gruntów, choć uważam, że ich interes wcale nie jest naruszany.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja tylko chciałam dodać, że zgodnie z ustaleniami planu w każdym terenie można wyznaczyć dojazdy i dojścia piesze, trasy rowerowe, także nie ma przeszkód, żeby nawet po uchwaleniu planu miejscowego, jeśli Państwo dojdziecie do jakiegoś porozumienia i kompromisu takie dojścia i dojazdy były wyznaczane, bo to jest zapisane w par. 16 ust. 1 pkt 3, w związku z powyższym nie ma przeszkód, żeby, nawet po uchwaleniu tego planu, takie dojścia, dojazdy, trasy rowerowe zostały wyznaczone. Natomiast plan miejscowy jest pewnym kompromisem. Jakby my musimy się wsłuchać, Pan Prezydent musi się wsłuchać w głos różnych stron, w związku z powyższym wydaje się, że ten właśnie projekt planu jest jakimś kompromisem, natomiast oczywiście nie jest to ostatecznie zdanie powiedziane w tym temacie, bo plan miejscowy trafia na Radę Miasta Krakowa. Będą takie dwa scenariusze. Jeżeli Państwo złożycie uwagę, jeśli któraś z tych uwag będzie uwzględniona, ponowiona, znaczy złożona, i uwzględniona, to wówczas będą ponowione czynności planistyczne, czyli opiniowanie i uzgodnienia ustawowe, wyłożenie jeszcze raz do publicznego wglądu. Natomiast w sytuacji, kiedy Pan Prezydent uwagi nie uwzględni, ten dokument trafia wraz z uwagami na Radę Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa podejmuje uchwałę o nieuwzględnionych uwagach, tak że ostateczny głos w tej sprawie ma Rada Miasta Krakowa, w związku z powyższym tutaj jeszcze są różne ścieżki jakby dla Państwa, natomiast w tym momencie jakby dokument jest, sporządzenie tego dokumentu jest po stronie Prezydent, prawda, ale jakby sytuacja będzie zależała dalsza od rozpatrzenia uwag. Natomiast może się też zdarzyć, że Rada Miasta Krakowa nieuwzględnione uwagi na przykład uwzględni w jakimś zakresie czy też złoży poprawki do projektu planu miejscowego, i również wtedy projekt wróci do Prezydenta i Prezydent będzie musiał wykonać czynności planistyczne ponawiające, prawda, i znowuż rozpatrzenie uwag, wyłożenie, opiniowanie i uzgodnienie ustawowe, no tak to wygląda.

Gość VI

Ja tylko chciałem tutaj Pani sąsiadce powiedzieć, że bardzo się cieszę, że Pani chce zachować aktualny charakter. Ja też chcę zachować aktualny charakter, tylko widzimy, że zaczyna się dziać dokładnie to samo co jest przy ul. Na Błonie, mianowicie ul. Hamernia i ul. Zarudawie ruch jest wzmożony i to widać zwłaszcza w godzinach powrotów z pracy i wyjazdów do pracy, że te samochody, które tamtędy jadą, to nie są mieszkańcy, którzy tam mieszkają, tylko że to są samochody przejazdowe, zresztą mapy Google same kierują tamtędy, i widzimy, że jest potrzeba zwiększenia drogi i rozbudowy, tylko lepiej by było faktycznie zachować ten charakter, który jest i zmniejszyć ruch, a żeby zmniejszyć ruch tamtędy albo nie powodować jego wzrostu, to jednak, tak jak Pani powiedziała, można rowerem też pojechać czy w drodze z pracy, do pracy, co jest w przypadku moim jednoznacznie identyczne, ale np. idąc przy bardzo dużym ruchu z dzieckiem w wózku na spacer, nie ma możliwości przejścia, bo nie ma takiego terenu, i przy ul. Przesmyk jest to przejście bardzo wąskie, jak na moje oko to ma może 160 cm. I tak powiedział tutaj sąsiad, że może faktycznie można by się porozumieć, żeby nie robić oficjalnie ciągu 5 m, tylko oczywiście też za odszkodowaniem wyznaczyć

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

służeńność 75 cm z jednej strony płotu, 75 cm z drugiej, rozsunąć to, i wtedy każdy może sobie przejść czy z wózkami z dzieckiem czy 2 osoby się spokojnie miną. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja myślę, że pewne rzeczy tutaj można załatwić tzw. organizacją ruchu, różnymi rozwiązaniami technicznymi, które jakby tutaj nie określamy w planie, bo to jest jakby poza ustaleniami planu. Może być też tak, że, nie wiem, jakieś drogi mogą być jednokierunkowe, mogą być spowalniacze ruchu itd. To nie jest tak, że tylko planem miejscowym pewne rzeczy jesteśmy w stanie załatwić, prawda?

Dziękuję bardzo. Ktoś z Państwa kolejny chciałby zabrać głos? Jeszcze Pani, proszę bardzo.

Gość VIII

Tu nawiązując do tej dyskusji, to charakter ulicy zmienił się przez ostatnie parę lat. Długo ul. Hamernia pozostawała jakby w tym swoim charakterze a odkąd zaczęła się zabudowa wielorodzinna, to bardzo się zmienił ten charakter. Tu Pan mówi, że nam koszty podniesie działek. My zauważamy, że raczej tak nie będzie, bo jakby zainteresowanie budową jednorodziną spada przez to, że narasta taka ilość tej budowy wielorodzinnej.auta parkują na ulicy, bo jest za mało miejsc parkingowych, no i dużo... ale to nie tego dotyczy dyskusja. I tak jak tutaj mówimy, że my mamy rodzinne działki z pokoleń, i nasze dzieci też mają jakieś plany, czy chęci tam zamieszkania. Ci, którzy przyszli wykupili sobie mieszkania na tych osiedlach wielorodzinnych przyszli do nas, prawda, jakby w nasz rejon. Widzieli gdzie kupują te mieszkania, na jakich osiedlach, jaka jest infrastruktura, a teraz jakby mają takie zakusy, żeby kosztem naszych działek zrobić czy park... bo myśmy czytali to w Radzie Dzielnicy, to co złożyli tam poprzednie uwagi. Więc to nie jest tak jak tu Pan mówi, tam są takie większe zakusy jeszcze niż to co Pan tu mówi. I w tym momencie myślę, że to właśnie tak jak Państwo tu sugerują, bardziej na zasadzie dogadania się kto będzie chciał, prawda, jakby współpracować z tymi osiedlami i coś, iść im ustępstwa, a nie narzucić wolę tych osiedli, tym osobą prywatnym, które tam mają działki, żeby w planie zagospodarowania to uwzględnić, że skoro my tam mamy z pokoleń i tam mieszkamy, to czemu teraz nasze dzieci mają stamtąd jakby iść budować się gdzie indziej, tak? Tylko po prostu, żeby to uwzględnić, że te osoby są napływowe, są na tych osiedlach gotowych i widzą gdzie kupują, prawda? My się ani nie sprzeciwiamy, że te osiedla się budują ani nie utrudniamy tych budów, ale żeby też nasze prawa w tym poszanować. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. Tutaj chyba Pani się jeszcze zgłaszała, tak tutaj w tym miejscu.

Gość IX

Ja chciałam zapytać się już wcześniej, kiedy Pani mówiła o planie, o drodze samej, dlatego że tam że są spowalniacze, to one są od dawna. Ruch, który jest szczególnie rano, to nie jest ruch związany z ul. Hamernia, to jest ruch do szkoły między godz. 7.00 a godz. 9.00, po prostu płynie rzeka, płyną tysiące samochodów z Woli Justowskiej i będzie ich coraz więcej,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

ponieważ powstają ogromne bloki w okolicach Zasady, tam tysiące ludzi będą mieszkać, i ci ludzie na pewno będą do Lasu Wolskiego na spacery jeździć, do Parku Decjusza itd., i mogą wrócić właściwie tylko ul. Na Błonie albo ul. Hamernią, bo Królowej Jadwigi jest już nie przejezdna od dawna. I chciałabym się zapytać jak plan przewiduje na dzień dzisiejszy, tak, nie biorąc pod uwagę żadnych hipotez, czyli ani zwiększania ani zmniejszania, po prostu droga jest jaka jest. Ona w niektórych miejscach jest węższa, w niektórych szersza. Jak plan przewiduje przemieszczanie się osób na rowerach i osób pieszych? Na dzień dzisiejszy jak to wygląda. Bo odwołanie tego, że kiedyś takie uwagi będą to są kolejne lata, kiedy tak naprawdę nie można przejść. Są zrobione ścieżki rowerowe na ul. Zarudawie, na asfalcie, ale to jest fikcja, ponieważ jadąc samochodem nie mieści się rower i samochód, albo samochód musi zjeżdżać na działkę obok albo rowerzysta musi uciekać gdzieś w bok, po prostu nie mieści się rower i samochód. Według mnie takiej samej sytuacji nie ma na ul. Hamerni, ale jednak tam są rowerzyści. Czy narysować coś na asfalcie, nie wiem, no jak plan to widzi, jak widzą to fachowcy dzisiaj? Nie co będzie, tylko dzisiaj, w tym planie. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Te kwestie, o których Pani mówi to jest jakby organizacja ruchu, to raczej tutaj bardziej Zarząd Dróg Miasta Krakowa, Inżynier Miejski, jakby te jednostki są odpowiedzialne tutaj za cały ten system przemieszczania się pieszo-rowerowego.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My w ramach każdego terenu umożliwiamy realizację tras rowerowych, więc jakby tutaj... i również wyznaczamy na rysunku planu przebieg tych najistotniejszych tras rowerowych, natomiast tak naprawdę to jest już sprawa realizacji ustaleń planu miejscowego. Nawet na dzień dzisiejszy, jeżeli w Budżecie Miasta Krakowa będą określone fundusze na to, żeby zrealizować jakąś ścieżkę rowerową, to ona będzie realizowana. Wiemy, że teraz miasto jest nastawione na realizację ścieżek rowerowych, rowerzyści tutaj bardzo są tutaj, polityka, w odniesieniu do rowerzystów jakby tutaj jest prowadzona konsekwentnie, więc myślę, że tutaj powoli te zapisy jakby planu, myślę, że będą realizowane. W tym momencie, no cóż, to już jakby jednostki zarządzające drogami, prawda, i decydują jakby gdzie w danym...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No dobrze, ale my w ustaleniach planu rysujemy linie rozgraniczające dróg, prawda, w ramach takiej drogi mieści się jezdnia, chodnik obustronny itd. jeśli w danym miejscu jest miejsce po prostu na realizację trasy rowerowej, to ona jest realizowana. Ja nie widzę przeszkód.

Głos z sali

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale my piszemy w ustaleniach planu miejscowego, że ścieżki mogą być realizowane wszędzie.

Głos z sali

(...).

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała

Chciałam właśnie Panu odpowiedzieć, bo tak naprawdę byliśmy wszyscy tam w terenie, właśnie po to, żeby sprawdzić znając problematykę tego miejsca, znając właśnie konflikty jakie tam powstały między mieszkańcami, którzy już mieszkają tam od pokoleń, a mieszkańcami, którzy są mieszkańcami nowymi. Wiadomo, że każdy chciałby dojechać do swojego domu, ale właśnie m.in. przechodząc się ul. Hamernia, zauważyliśmy jeden z głównych problemów, taki, że tam są budynki. W momencie, kiedy byśmy chcieli zastosować parametry drogi szerokiej, w której mieści się i pas ruchu, i mieszczą się chodniki, i ścieżka rowerowa, trzeba by było prawdopodobnie kilka budynków wyburzyć, które stoją bezpośrednio przy ulicy. Są tam takie przewężenia, że to co mogliśmy wyznaczyć jako linie drogi, zostały wyznaczone.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Już momencik, bo... Pani chciała zabrać głos? Kto z Państwa ma mikrofon, przepraszam bardzo. Pan ma mikrofon, to bardzo proszę. Kto ma mikrofon w tym momencie? To będziemy po kolei. Pan ma głos.

Gość X

Ja troszkę z innej parafii. Przy ul. Na Błonie, ale w strefie objętej planem, i ul. Hamernia są obiekty, no usługowe, w części usługowe: szkoła, przedszkole, biura, one są tutaj niezinternetyzowane jako usługowe, tylko przypisane do MN chyba 28. Obiekty nowe i prawie nowe mogą wymagać jakich zmian, przebudów? Rozumiem, że w oparciu o plan istniejący będzie to niemożliwe, czy należy rozumieć, że te wszystkie obiekty są przeznaczone do śmierci technicznej?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, to nie są przeznaczone do śmierci technicznej, dlatego że każdy budynek można przebudowywać i remontować. Jeżeli Pan ma obiekt usługowy, on może funkcjonować na obecnych zasadach i Pan może go przebudowywać i remontować, natomiast jeżeli Pan by chciał budować nowy obiekt, no to Pan musi, że tak powiem, patrzeć na zapisy ustaleń planu miejscowego, które mówią, że tam tylko może pojawić się zabudowa mieszkaniowa

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

jednorodzinna i usługi w ramach tej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą stanowić 30% powierzchni użytkowej danego budynku.

Gość X

Tak, tylko nie wiem czy nie powinny się znaleźć mimo wszystko te obiekty tutaj w planie, tak jak się to stało po stronie ul. Królowej Jadwigi. Tam są zinternetyzowane ewidentnie obiekty istniejące, a po stronie ul. Hamerni, jak widać nie ma ani jednego, bo to nie są małe takie pomijalne szopy, tak, tylko to jest szkoła na przykład, czy tam parę innych obiektów, i po stronie Hamerni nie ma ani jednego. Po stronie ul. Królowej Jadwigi wydaje mi się, że są prawie wszystkie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Można złożyć uwagę w tym zakresie, bo w ramach terenów MN zgodnie ze Studium również mogą być wytyczone tereny pod zabudowę usługową, więc jeśli Państwo wskażecie gdzie takie tereny miałyby powstać, to Pan Prezydent to przeanalizuje.

Kto z Państwa kolejny chciałby w jakim temacie zabrać głos? Proszę bardzo.

Gość XI

Dzień dobry. Ja jestem mieszkańcem ul. Zarudawie i chciałbym wrócić do tej dyskusji, która była, tutaj przed chwilą się toczyła, ponieważ wypowiadali się koledzy z ul. Hamernia, Państwo, którzy są właścicielami tych gruntów, które są pomiędzy Hamernią Zarudawie. Tutaj, o ile ja rozumiem oczywiście takie obawy ludzkie właścicieli odnośnie swoich gruntów, to jednak chciałbym zwrócić uwagę na to, bo odczuwam to w życiu codziennym, że jakby ten układ komunikacyjny jest dysfunkcyjny, który tutaj funkcjonuje, i ja jako mieszkaniec ul. Zarudawie za każdym razem, kiedy wyjeżdżam samochodem robię 2 kilometry, czyli tą pętlę taką, jeżeli chcę jechać w stronę centrum, dodatkowo... A ze swojego doświadczenia wiem, że jeżdżę 5-6 razy dziennie, czyli ja dziennie ok. 20 kilometrów tak jakby poświęcam na pusty przebieg. Przejeżdżam obok Państwa domów, obok swojego domu itd., i generuję ten ruch, hałas, bo jest 12 progów na tej trasie, przed każdym progiem się zwalnia, przyspiesza. To jest bardzo uciążliwe. 12 progów na jeden przejazd. Teraz żeby Panu projektantowi troszkę dać taki „background feedback” jak mieszkańcy się czują. Jest trochę tak, że jeżeli weźmiemy pod uwagę te 10-20 kilometrów dziennie, to możemy powiedzieć, że tygodniowo przejeżdżamy koło 100-140 kilometrów tak jakby na darmo. To są puste przebiegi. Czyli miesięcznie to już będzie ok. 500-600 kilometrów. Rocznie 3000 kilometrów. Czy 6000 kilometrów, bo 500, tak? 6000 kilometrów. I to robię tylko ja, jeden mieszkaniec, a takich mieszkańców przy tej ulicy, przy Hamerni są setki podejrzewam. I teraz jeżeli my nie mamy tego połączenia, te ulice są odseparowane, to faktycznie jest taki rodzaj ogromnego ronda 2-kilometrowego, który musimy zawsze zaliczać objeżdżając, no to są wymierne straty dla nas, dla środowiska, to są uciążliwości, hałasy, pyły, tego typu rzeczy, tak że moim zdaniem połączenie tych dwóch ulic, ja nie mówię czy to ma być ul. Orną czy Kuźniczą, czy w jakiś inny sposób, byłoby takim rozsądnym aktem planowania, który być może rozwiązałby, zmniejszyłby te uciążliwości i te nasze lokalne społeczności na to by liczyły,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

żebyście Państwo podjęli ten wysiłek mimo wszystko, wiadomo, z uszanowaniem własności prywatnej i tak jak to ma się odbyć, natomiast ulżyli nam, ponieważ też tak jak tutaj Państwo wspominali, to będzie narastać. My jesteśmy na pewnym etapie osi czasu, natomiast jeżeli tam Zasada odpali te swoje ogromne budynki czy, nie wiem czy to Echo buduje czy jakiś inny deweloper, czy Atal, te drugie, no to będą setki mieszkań, ten problem będzie narastał, a nasza część, ta za rzeką od północy jest jakby w połowie zabudowana dopiero, tak że tam ten problem będzie narastał, a siatka komunikacyjna praktycznie nie istnieje, bo to jest jedno oczko takie ogromne dookoła tego terenu. Prosiłbym bardzo o przeanalizowanie tego tematu. I jak Pan, tylko patrząc po czasie, który zajęła dyskusja na tych konsultacjach, to jest najbardziej konwersyjny temat i uważam, że Państwo powinniście się naprawdę nad tym pochylić i coś tutaj nam zaproponować. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan tutaj. Aha, jeszcze tu Pani, tak? Ktoś z Państwa? To może momencik. Pani, Pan i jeszcze później Pan. A jeszcze Pan. Dorze. Panowie, dobrze.

Gość XII

Dzień dobry. Ja mam pytanie o parametry tych ulic, które Państwo zaprojektowaliście, mianowicie ul. Hamernia to jest 7 m do 15 m. Na co te parametry wystarczają, na jaki rodzaj drogi?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

7 m, bo jakby to jest główna szerokość, taka generalna szerokość tej ulicy, po 15 m to jest w rejonie skrzyżowań.

Gość XII

Na tych 7 m?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

7 m, no to np. zmieści się pas ruchu jakby dwukierunkowy po 2,5 m w jednym kierunku, to jest 5 m, i np. zostaje 2 m na chodnik.

Gość XII

Czyli dwukierunkowa droga z chodnikiem z jednej strony.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Jest taka możliwość.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Gość XII

A co będą mieli zrobić ci mieszkańcy, którzy nie będą mieli chodnika, a ruch będzie jaki będzie? Będzie duży. Wie Pan, że jeżeli nie ma chodników z dwóch stron, to wtedy nie można nawet przejścia zrobić.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Ja jeszcze tutaj chciałbym podkreślić, że ja tutaj nie przesądzam, że tu będzie ulica dwukierunkowa, bo to jest kwestia organizacji ruchu, natomiast my jakby wskazujemy pas, korytarz, teren, który jest rezerwowany pod te rozwiązania drogowe, natomiast czy to będzie w ten sposób właśnie jak powiedziałem, że dwa, czy na przykład będzie jezdnia szerokości 4 m, jeden kierunek i na przykład chodnik 3 m, żeby zmieścić ścieżkę rowerową, to ja jakby na tym etapie nie przesądzę, bo to jakby już jest kwestia właśnie niskiego inżyniera ruchu, kwestia jakby tutaj spraw, realizacja spraw drogowych.

Gość XII

I ul. Zarudawie tak samo 7 m jest, nieprawdaż?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tak, bo to jest jakby po istniejącym śladzie. I tak jakby nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na przykład, nie wiem, mieszkańcy przez Radę Dzielnicy na przykład tak pokierowali sprawą przebudowy ul. Hamerni, żeby właśnie to było na przykład pas ruchu 2,5 m-3 m, a 4 m na przykład na chodnik, i to jest jakby już taki utrwalony ciąg komunikacyjny jednokierunkowy na przykład.

Gość XII

Czyli Państwo zakładacie, że zostaje ten układ drogowy, który jest, czyli mieszkańcy jeżdżą te kilometry w kółko.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tak zostało to w projekcie planu przedstawione.

Gość XII

Tak ZIKiT sobie zażyczył, no właśnie. Żebyśmy mieli jasność sprawy. Jest zaprojektowany, żebyśmy jeździli w tym dużym kole, i tak ZIKiT postanowił i tak Państwo zaprojektowaliście. My postulujemy oczywiście, żeby ul. Hamernia była dwukierunkowa z chodnikami z obu stron.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchala

Tylko tak jak właśnie kolega powiedział, to już są sprawy realizacyjne. My zachowujemy korytarz przestrzenny i tak naprawdę...

Gość XII

7 m to jest za mało.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Państwa, to można to zrealizować w szerszym zakresie, bo przecież nie jest tak, że mamy linie rozgraniczające. Jeżeli będzie później realizacja inwestycji tzw. ZRID-em, jeżeli będzie potrzebna szersza nieco jakby ten korytarz drogowy, to on po prostu będzie zrealizowany w szerszym zakresie. To wszystko jakby jeszcze później uchwaleniu planu może się dziać, także to nie jest...

Gość XII

Tak, tylko że w tej chwili w tym momencie, tak jak Pan mówi, że tam jest parę budynków i nic nie trzeba będzie burzyć, bo przecież mamy doświadczenie z ul. Na Błonie, że Państwo tak projektujecie, że ogrodzenia przesuwacie, tylko że ja tam byłam, oglądałam, tam żadnych budynków nie trzeba będzie burzyć poszerzając tą drogę. Tą drogę Hamernia trzeba już teraz poszerzyć, żeby to była droga dwukierunkowa. Tak będziemy postulować.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę złożyć uwagę w tym zakresie.

Gość XII

Bo Państwo oddajecie te kilka hektarów, kilkanaście, kilkadziesiąt pod zabudowę, oczywiście powstaną czworaki, nie, jak to się teraz mówi, jak my mówimy, czyli zabudowa bliźniacza i koniec, i takie będą, jak to jest taka jednorodzinna w tej chwili z dużą intensywnością. Deweloperzy mają takie kancelarie prawnicze, że sobie świetnie poradzą, więc wiadomo, że kilkaset mieszkańców, samochodów przybędzie. Każde jedno mieszkanie to są dwa samochody. I Państwo skazujecie nas na jeżdżenie w kółko właśnie w tym układzie drogowym. Jak Państwo przedstawiliście plan, to ja po prostu zauważyłam, że Wyście w ogóle zapomnieli o drogach. Nawet nie przedstawiliście jakie są projektowane drogi, nie wiem czy celowo czy w ogóle... no tak, zapomnieliście zaprojektować dróg dla tego rejonu. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę bardzo, kto kolejny z Państwa? Tu może Pan, bo Pan jeszcze nie zabierał głosu, później Pan i jeszcze Pan, tak? To proszę bardzo Pan, a później Pan.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Gość XIII

Dzień dobry. Ja bardzo krótko. Chciałbym, żeby Państwo się pochyliłi nad moją sprawą. Ja rozmawiałem tu już z Panem, chodzi o ul. Jesionową 1A. Państwo tak załatwiło mnie, że nie mam czym oddychać, i w związku z tym prosiłbym jeszcze raz, żeby Państwo pochyliłi się i zmienili ten układ tej działki, czyli pozwolili zamienić tą działkę z budownictwa jednorodzinnego na wielorodzinną, tak jak Państwo zrobiliście obok działek. Obie działki są wielorodzinne, natomiast Państwo zostawiliście mnie na wyspie bez słońca. Jeżeli jest konieczność moja, taka rozmowa z Państwem, to ja się umówię na spotkanie, bo ostatnie spotkanie trwało krótko, bo dopiero był początek tego wszystkiego, ale ja z chęcią przyjmę rozmowę z Panią Dyrektorem i takie spotkanie jest dla mnie bardzo ważne.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchala

W tym momencie akurat mamy rozpatrywanie i składanie uwag, więc najlepiej złożyć, tak jak Pan też złożył zresztą uwagę na piśmie, i w tym momencie ta uwaga będzie po prostu rozpatrywana bezpośrednio już przez Pana Prezydenta.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest w tym momencie wystarczające. Myślę, że wystarczające, natomiast oczywiście niezależnie od tego można się umówić z projektantem, bo trwa wyłożenie, jeszcze pewne rzeczy sobie doprecyzować, mówić. Zapraszam do biura, można umówić się z Panem projektantem, tylko trzeba zadzwonić oczywiście i umówić się przez sekretariat.

Gość XIII

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Rozumiem, że Pan złożył uwagę w tym, tak? To będzie... Pan Prezydent nad każdą indywidualnie uwagą się pochyla, tak że oczywiście.

Gość XIV

Przepraszam. Jesionowa 1A, Pan nie miał WZ-ki na budynek 13 m czasem? Nie miał Pan WZ-ki na budynek 13 m z bardzo wysoką intensywnością? Chyba tak. Od tego zaczniemy. Pierwsza uwaga do Pani. Ja jestem prywatną osobą, która mieszka po drugiej stronie Rudawy. Proszę Panią, plan jest bardzo rygorystyczny. Plan jest bardzo nieprzyjazny dla deweloperów. I to co Pani opowiada to są bzdury po prostu. Intensywność zabudowy 0,5; to na wszystkich WZ-tkach można by osiągnąć wyższą intensywność niż daje ten plan. Każda WZ-tka była lepsza niż plan, i stąd moje pierwsze jest pytanie do państwa. Akurat tu pytam o... tam jest MN.19, MN.20. założyli Państwo intensywność zabudowy 0,5; gdzie plan zagospodarowania „Morelowa”, czyli dalej od centrum, z dużo mniejszą intensywnością zabudowy... ja teraz mówię o drugiej stronie Rudawy, nie o tej stronie Hamernia. Mówię o drugiej stronie Rudawy. Zakładacie Państwo intensywność 0,5; gdzie projektant przeliczył, że np. MN.19 intensywność zabudowy na dzień dzisiejszy jest 0,63; i gdzie plan „Morelowa” przewiduje

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

intensywność zabudowy 0,6; gdzie ten teren jest dużo mniej zabudowany, dalej od centrum i gorzej skomunikowany. I stąd moje pytanie jest: w jaki sposób te współczynniki są liczone? Nie wiem, Państwo zliczacie budynki, co tam jest postawione? Bo jeżeli teraz mamy średnio w granicach 0,7; to dlaczego nagle 0,6; tym bardziej, że wszystkie WZ-ty, np. w MN.19, przewidywały co najmniej 0,6 intensywność zabudowy. Mało tego, dajecie Państwo współczynnik zabudowy 30%, a intensywność 0,5; czyli nawet nie można postawić domu, parter i jedno piętro, bo to jest intensywność 0,6. Czyli de facto można postawić parter i 3/4 pierwszego piętra, więc... Tylko proszę tutaj o jakąś konkretną odpowiedź w jaki sposób to jest liczone, bo mówię, plan dalej: „Rejon Podłużnej i Pylnej”, gdzie w ogóle nie ma budynków ten osławiony Atal, który już sprzedał te działki, i tam jest też 0,6 intensywność. Kilka kilometrów dalej od centrum z dużo mniejszą intensywnością zabudowy i intensywność 0,6; a tu nagle w takim terenie zurbanizowanym jest 0,5. To jest moje pierwsze pytanie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Znaczy przyjęte...

Gość XIV

Chodzi o MN.19, jeżeli mamy konkretnie MN.19, po tej drugiej stronie Rudawy.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tak, rozumiem. Przyjęte parametry, to są maksymalne, tzn. jeżeli jest ten wskaźnik powierzchni zabudowy 0,3; wskaźnik intensywności 0,5; to znaczy, że można postawić budynek, który będzie miał 2 pełne piętra, tylko że troszeczkę mniejszy po prostu. Tutaj jest jakby taka odpowiedź.

Natomiast odnośnie tych wskaźników, to tutaj przyjęliśmy, że taka jakby modelowa zabudowa dla Woli Justowskiej, to jest zabudowa pomiędzy ul. Borowego a Krzywickiego, i jakby ta zabudowa willowa powinna się na Woli Justowskiej w ten sposób właśnie kształtować. I generalnie te wskaźniki będą dotyczyły nowych inwestycji.

Gość XIV

Ale mówi Pan o ul. Borowego, gdzie większość, bardzo duża część budynków to są budynki wielorodzinne, więc nie wiem o jakiej willowej zabudowie przy...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Ja mówię akurat... bo tam jest różna zabudowa. Bo jest oczywiście wielorodzinna, a jest też jednorodzinna.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Gość XIV

No tak, ale za ul. Borowego jest cała potężna zabudowa wielorodzinna, bliżej Rudawy, gdzie niby miała być chroniona ta Rudawa.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tak, zależy jak na to spojrzeć, jest zabudowa wielorodzinna i jednorodzinna. Ja mówię o zabudowie jednorodzinnej. Natomiast jakby Pana postulat rozumiem jest taki, żeby wskaźnik intensywności zwiększyć do 0,6; tak?

Gość XIV

No to właśnie kończąc, bo nie chcę tu przedłużać. Mamy też wolę Justowską, to co Pan mówi, willowa zabudowa, ul. Morelowa, dalej od centrum, mniej zabudowany plan, i byłem tutaj na dyskusji i święcie projektanci bronili 0,6. Dlaczego my mieszkając bliżej centrum, zabudowując swoje działki mamy mieć intensywność 0,5; chyba w ogóle niespotykaną w żadnej części Krakowa. To jest intensywność porażająco niska i bardzo obniżająca wartość nieruchomości. Dla przykładu Państwu podam, na 10-arowej działce można zbudować, nie wiem, 350 m, 370 m budynek, na 10-cio arowej działce, więc biorąc pod uwagę też koszt tych działek, no w zasadzie można zbudować bardzo mało, ale to są takie obiektywne... Pytanie, dlaczego dalej idące plany, szczególnie (...), Podłużna i Pylna mają intensywność 0,6; 0,7; a tu bliżej centrum 0,5? Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

To jakby też wynika z troszeczkę zaszłości planistycznej tamtych terenów. W planie z 1994 r. „Morelowa”, tam były wyznaczone tereny zabudowy też mieszkaniowej wielorodzinnej, ten wskaźnik intensywności był troszeczkę wyższy, stąd pewnie w tamtym projekcie został przyjęty jako taka kontynuacja planistyczna w tej właśnie wysokości czy wielkości ten wskaźnik, natomiast my tutaj w naszym planie „Wola Justowska – Hamernia” daliśmy taką propozycję 0,5.

Gość XIV

Panie inspektorze, czy to ewentualnie może ulec zmianie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Należy złożyć uwagę, bo tylko uwagi w formie pisemnej podlegają tutaj rozpatrzeniu przez Pana Prezydenta, więc jeżeli taka uwaga wpłynie, my to sobie jeszcze raz przeliczymy i się do tego...

Gość XIV

Jako generalna uwaga do planu czy do danego MN, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tak, do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bo dla wszystkich został przyjęty jednakowy wskaźnik 0,5.

Gość XIV

Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. Jeszcze ktoś z Panów... Tutaj Pan chciał zabrać głos. Bardzo proszę. Później jeszcze chyba Pan, tak? Dobrze.

Gość V – p. /.../*

Chciałem zadać dwa pytania jeszcze do tego planu, powrócić znowu w rejon ul. Hamernia. Ponieważ plan zawiera zapis podniesienia jakości infrastruktury komunikacyjnej, chciałbym żeby Państwo wyjaśnili w jaki sposób ta północna część tego planu poprawia stan infrastruktury, który jest w tym momencie, oraz też w toku dyskusji Państwo wskazali, że Państwo byli oczywiście w terenie, byliście tam prowadzić analizy z poziomu użytkownika, ale proszę powiedzieć czym Państwo tam dotarli. W jaki sposób Państwo znaleźli się na ul. Hamernia.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Na piechotę.

Gość V – p. /.../*

Całe miasto na piechotę, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Piechota i rower.

Gość V – p. /.../*

(...) to ostatecznie to jest złośliwość, ale raz jeszcze tutaj podkreślam, że faktycznie te interesy życiowe mieszkańców starych, jak i nowych, aczkolwiek nie wiem czy to jest kategoria planistyczna, no w żaden sposób tutaj nie mogą być realizowane bez wykorzystania samochodu, a co za tym idzie, bez generowania tych napięć, o których tutaj cały czas rozmawiamy, czyli szerokość jezdni, ilość pasów itd. Tak że bardzo bym poprosił jeszcze tutaj o ustosunkowanie się do tego pytania, w jaki sposób ten zapis planu o poprawie jakości infrastruktury jest realizowany dla tego rejonu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchala

Ja pozwolę sobie odpowiedzieć częściowo na to pytanie. W związku z tym właśnie, że przedstawiliśmy... Najpierw był moment składania wniosków i już na wstępie planowania tego planu okazało się, że we wnioskach pokazany jest dosyć duży konflikt właśnie między mieszkańcami, którzy chcą, żeby tam były rozbudowane drogi, oraz między mieszkańcami, którzy nie chcą, żeby tam były rozbudowane drogi. W związku z tym, że przeprowadziliśmy różne analizy, również tych wniosków, powstał taki projekt planu. w tym momencie jest właśnie dyskusja nad tym projektem planu, nad przyjętymi rozwiązaniami, i w związku z tym jest teraz też czas na to, żeby składać uwagi. To nie jest powiedziane, że to jest już końcowa wersja tego projektu planu. Tak jak cały czas powtarzamy, jest to projekt planu, i właśnie w związku z tym prosimy o to, żeby złożyć uwagi, żeby można było się nad nimi pochylić i spróbować w jakiś sposób rozwiązać coś co zawsze będzie jednak jakimś konfliktogennym czynnikiem w tym planie, i na pewno nie możemy zagwarantować też Państwu sytuacji, w której wszystkie strony będą zadowolone w tym konflikcie, bo każdy plan generuje jakieś konflikty i każdy plan jest wynikiem jakiegoś kompromisu.

Gość V – p. /.../*

(...). Dziękuję. Zrobić podstawową analizę (...) dla tych dwóch części planu i porównać gęstość siatki czy to dróg, czy ciągów pieszo-rowerowych, czy ciągów pieszych, podkreślam, pieszych, czyli do podróży, obligatoryjnych, bo tutaj też pojawia się motyw roweru jako środka rekreacji. To nie jest obszar rekreacji, to jest... Mówimy o terenach, w których mają mieszkać ludzie na wiele pokoleń do przodu i mają korzystać z... no właśnie, w przypadku tej części miasta muszą korzystać z różnej infrastruktury zlokalizowanej na innych częściach dzielnicy i muszą się tam jakoś dostać, tak, stąd też... Te uwagi oczywiście były złożone na etapie przystąpienia prac do planu, ale zupełnie w tym planie nie widać żadnych prac planistycznych i nierealizowany jest zapis, który jest w tym planie, a w tym planie jest zapisane „poprawa jakości infrastruktury transportowej”.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja chciałam tylko powiedzieć, że nie jest tak, że tutaj plan uniemożliwia realizacji dróg wewnątrz tego obszary, który według Pana jest nieobsłużony, bo zgodnie z planem miejscowym można wyznaczyć drogi wewnętrzne, można wyznaczyć służebności. To nie jest tak, że my tutaj musimy planem wyznaczać wszędzie dojazdy drogami publicznymi, po to, żeby obciążać podatników również jakby kosztami realizacji wykupów czy też zarządzania drogami, prawda? W związku z powyższym nie jest tak, że ten plan jakby całkowicie tutaj uniemożliwia realizację w przyszłości dróg, no jeszcze raz chciałam powtórzyć. W związku z tym my patrząc na własność terenu i na to, że ten plan jest priorytetowy, ponieważ go nie uchwalimy, Rada Miasta Krakowa go nie uchwali jakby w tym roku, a prace będą się przedłużały nad tym planem, to na tym obszarze, który właśnie widzimy, te powierzchnie ograniczające lotniska, nie mogą być wydawane żadne decyzje administracyjne. W związku z powyższym jeśli Prezydent dokona jeszcze weryfikacji ustaleń tego planu miejscowego i będą ponowione czynności planistyczne, to jakby przedłuży nam tą procedurę uchwalania planu,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

dlatego mówię, że to nie jest tak, że plan tutaj blokuje realizację dróg. Mogą być realizowane drogi publiczne. Mogą Państwo się dogadać wewnętrznie i wskazać, w którym obszarze, na której działce tutaj prywatnej ma być realizowana jakaś droga, także tutaj nie jest tak, że całkowicie tutaj jest zamknięta możliwość jakichś dodatkowych rozwiązań komunikacyjnych na tym obszarze.

Gość V – p. /.../*

(...) jesteśmy świadkami, bo faktycznie te konflikty budują napięcie, i od tego są narzędzia polityczne, tak, od tego... faktycznie wybieramy Prezydenta, głosujemy na radnych, natomiast Państwa instytucja ma za zadanie przedstawić spójny dokument planistyczny zawierający pewną koncepcję planistyczną oraz realizujące pewne cele. W opisie planu jest cel jakim jest poprawa infrastruktury dla tego rejonu, więc moje pytanie powtórzę jeszcze raz i bardzo bym prosił o odpowiedź: w jaki sposób dla północnej części tego planu realizowany jest zapis o poprawie infrastruktury drogowej rozumianej tu jako wszystkie rodzaje podróży: piesze, rowerowe, samochodowe?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

W części tekstowej projektu planu, w par. 14, określono zasady utrzymania przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego, i na str. 17, w pkt 1, ust.2 wskazano np. rozbudowy istniejącego układu komunikacyjnego i wskazano właśnie drogę np. KDD.1 i KDD.2, czyli ul. Hamerni i Zarudawie do przebudowy, czyli np. właśnie o uzupełnienie o te chodniki, o których rozmawiamy. I to jakby jest element taki, który jakby realizuje w części ten plan: poprawa jakości komunikacyjnej, czyli umożliwienie dostosowania istniejącej drogi do parametrów wynikających z przepisów odrębnych.

Gość XII

Ja przepraszam, a propos tych dróg wewnętrznych, o których Pani mówi, że budujący deweloperzy czy inwestorzy będą budować drogi wewnątrz, dojazdowe swoje. Owszem, tak jest w całym Krakowie, buduje się drogi wewnętrzne, tylko u nas, przyznaję się, że mieszkam na ul. Na Błonie, jest bardzo dużo równoległych dróg właśnie inwestorów prywatnych, tylko co oni robią? Budują drogę i robią szlaban, i zamykają. I tu będzie tak samo proszę Panią. Zbudują drogi wewnętrzne, zamkną szlaban i wszyscy się spotykamy na tych wąskich, krętych drogach bez chodników. I tu będzie na pewno tak samo. Pani wie, przecież nie ma prawa takiego, które pozwalałoby na wykorzystanie tych dróg wewnętrznych zbudowanych przez inwestorów. Nie zabrania budowania szlabanów. Dlaczego Państwo w ogóle taką... no dajecie taką możliwość, ale ona nie przynosi społeczności żadnej poprawy bytu. Zobaczmy co się dzieje np. za Castoramą na ul. Stelmachów. Powstały całe osiedla a wszyscy się zjeżdżają do wąskiej dróżki i szkoły, dzieci do szkoły, które jeszcze wczoraj wożono kapustę, nie, na jeden wóz. I tu będzie tak samo. Pani mówi o drogach wewnętrznych, ale tu będą prywatne drogi, a my mówimy o drogach publicznych.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, dziękuję. Myślę, że tutaj ten temat moglibyśmy ciągnąć długo, bo jakby Państwo tutaj macie, są dwa jakby przeciwstawne zdania na ten temat, nawet tutaj jakby wśród Państwa. Myślę, że tutaj ostatecznie jakby o sposobie skomunikowania tego obszaru zdecyduje Prezydent, tak że tutaj jeszcze będziemy nad tym na pewno pracować.

Kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeszcze Pan, tak?

Gość IV

Ja ma dwa pytania. Jedno, to jest pomiędzy ul. Przyjemną a ul. Kuźniczą. Na planie znalazłem takie działki, na których było zaznaczone takimi fioletowymi kropkami jakieś, nie wiem czy to jest leśna infrastruktura, zadrzewienie?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Być może to jest element po prostu podkładu mapowego, mapy zasadniczej. Może to być tak, że tam są zaznaczone jakieś elementy podkładu mapowego, prawda?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Wydaje mi się, że rozmawiamy o tych zasięgach terenów narażonych na zalanie...

Gość IV

Nie, nie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

To nie to? Jeżeli kropczki, to element mapy zasadniczej.

Gość IV

Dobrze. I jeszcze jedno pytanie. Tam (...) gdzieś w planie, że jest minimalny wymóg, chyba że działka musi mieć szerokość 20 m przylegania do drogi...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

To jest zapis dotyczący scaleń i podziałów, i to jest taka procedura określona w ustawie o gospodarce nieruchomościami, i np. w przypadku, jakby przekładając to jakby na, nie wiem, Państwa zamierzenia inwestycyjne, że osoba prywatna, w zasadzie każda, chce sobie wybudować budynek, to jakby to nie dotyczy tego, jakby tego typu przypadku. To jest jakby procedura cała określona właśnie w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Musi być podjęta uchwała Rady Miasta, że dany teren będzie podlegał scalaniom i podziałom. My w projekcie planu nie wyznaczamy takich terenów, więc jakby ten zapis nie będzie miał zastosowania po prostu. Chyba że np. kilkunastu właścicieli się ze sobą jakby porozumie, wystąpi do Rady Miasta z pismem o to, żeby Rada Miasta taką procedurę przeprowadziła, no

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

to wówczas te zapisy mają zastosowanie, natomiast tak jakby w takim zwykłym potocznym procesie inwestycyjnym te zapisy jakby nie mają zastosowania po prostu. Natomiast ustawa, art. 15, mówi o tym, że w planie obligatoryjnie takie parametry musimy określić i ewentualnie wskazać takie tereny, które wymagają scaleń i podziału. My takich terenów w tym obszarze nie wskazujemy, więc jakby ta procedura nie będzie miała zastosowania tutaj w przypadku realizacji takiej pojedynczej zabudowy, że tak powiem.

Gość IV

Rozumiem. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy jeszcze ktoś z Państwa jakiś temat chciałby podjąć? Proszę bardzo.

Gość XI

Jeszcze chciałbym Państwa uwagę zwrócić na jeden fakt. W tej części północnej, tam nie ma po prostu transportu publicznego. Nie ma żadnych autobusów, żadnych przystanków, nie ma żadnych tramwajów, więc my się musimy poruszać albo autem, albo pieszo, albo rowerem, w jakimś własnym zakresie. Tam nawet hulajnogi nie stoją te elektryczne o ile kojarzę. No może jakaś tam jedna. Tak że dla nas ta struktura dróg i możliwość korzystania z nich jest ważna po prostu.

I teraz wracając do tego co Pani Dyrektor powiedziała wcześniej. Ja rozumiem, że plan nie zakazuje budowy tych dróg, tak? Te szlabany to jest tylko jeden temat związany z tym, że wybudować drogę, po prostu zebrać się z sąsiadami i uzgodnić, to również przed wprowadzeniem tego planu można było, natomiast nic takiego się nie zdarzyło nigdzie. Nawet ta ul. Przesmyk, która była organizowana w jakimś takim właśnie, o ile ja dobrze kojarzę, czynnie, nie doszła do skutku. Część właścicieli nie oddała tamtej końcówki, ona jest wąska, i nie ma tam przejazdu. Tak że to nie jest tak, że jak Państwo czegoś nie zakazujecie, to znaczy, że my jako mieszkańcy będziemy w stanie coś zrobić, bo to tak nie działa. Państwo jako ta instytucja, która ma odgórnie zaproponować mieszkańcom... Przecież Państwo jesteście specjalistami, znacie się na tym. Ja mam pytanie do Pana, który przygotowywał ten plan. Czy jak Pan był, nie wiem, kształcił się na urbanistę i na człowieka, który planuje przygotowuje plany, tak, urbanistyczne, to czy na studiach, jakby naukowo podchodząc do tematu, czy Państwa uczyli, że jest lepiej zaplanować... Ja Panu nie przeszkadzałem. Ale ja Pana...

Głos z sali

(...).

Gość XI

Tak, ja chciałabym uzyskać wiedzę. Ja nie jestem ekspertem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Jesteśmy w poważnym miejscu, prosiłbym o powagę.

Gość XI

Ja poczekam chwilkę.

Głos z sali

Proszę poczekać. Proszę się zgodzić na dwukierunkową ul. Zarudawie (...). Całe życie jeździliśmy dwukierunkową Zarudawie, chwileczkę, i dwukierunkową Hamernie. Od 5 lat się zrobiły jednokierunkowe. Proszę, róbcie dwukierunkowe, nie będziecie Państwo jeździć (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze...

Gość XI

Ja mówię o połączeniu...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Może troszeczkę uspokójmy się.

Głos z sali

(...).

Gość XI

Ja mówię o połączeniu dwóch...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Prosiłabym, żebyśmy jednak troszeczkę się tutaj bez nerwów odnosili. Wiemy, ale to... Dobrze, to już Pan dokończy swoją myśl i proszę...

Gość XI

To ja chciałbym skończyć jeszcze jakby Pani pozwoliła, Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak.

Gość XI

Bo chodzi mi o to, że ludzie tutaj przedstawiają różne swoje prywatne interesy i w zależności kto gdzie ma działkę i czy ma oddać 2 m czy tam 50 cm...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

I to jest zrozumiałe.

Gość XI

Tak, każdy broni swoich interesów. Ja też chciałbym tutaj zwrócić uwagę, że jednak gdybyśmy spojrzeli obiektywnie na strukturę ulic to wiadomo, że im więcej tych ulic jest, tam był taki raport (...) bodajże w Stanach Zjednoczonych zrobiony, że rusztowy układ ulic jest najbardziej optymalny do komunikacji dla mieszkańców, natomiast my patrząc na nasz kawałek, no nie mamy praktycznie żadnej struktury tych ulic. Mamy takie rondo właśnie i to w żaden sposób – ja tu popieram kolegów, którzy się wypowiadali wcześniej – no nam nie ułatwia tej komunikacji, a generujemy sobie hałas, ruch i spaliny, tak że uważam, że to jest nieakceptowalne, że Państwo chcą utrwalić tak biedny układ tych ulic i tak niekorzystny dla mieszkańców, gdzie ten plan, wszyscy patrzą jakby z nadzieją na to, że ten plan rzeczywiście coś na przyszłość nam unormuje w tym zakresie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ja jeszcze...

Gość XI

Ja rozumiem też Pana, który tutaj do mnie, że tak powiem, się wypowiadał....

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała

Ale to nie jest, przepraszam bardzo, tematyka...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to już nie jest przedmiot dyskusji publicznej.

Gość XI

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Merytorycznie wypowiadajmy się, natomiast ja słyszałam jeszcze też taką teorię: im więcej dróg, tym więcej samochodów. Tak jakby, prawda...

Gość XIV

Przepraszam. Pytanie zadam, ale jedno zdanie. Wie Pani, ja tam, bo pamiętam, od 5-go roku życia jeździłem na rowerze Hamernią i Zarudawie, i całe życie Zarudawie było dwukierunkowe. Jak się te samochody mijały to się mijały, inna sprawa, i Hamernia była całe życie ulicą dwukierunkową. 5 lat temu Zarudawie i Hamernia zostały zmienione na ulice jednokierunkowe i wydaje mi się, że to była dla Państwa bardzo dobra decyzja, bo co by nie powiedzieć, gdyby te ulice były dwukierunkowe, mieliby Państwo znacznie większy ruch. Przynajmniej w moim przypadku, ja ograniczałem korzystanie z tych ulic, bo też muszę robić

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

ten ring, o którym Pan mówi. Jak rozumiem z decyzji Państwa planistów, zawsze Państwo możecie wrócić do ulicy dwukierunkowej. Zapraszamy. Zróbcie Państwo Hamernie dwukierunkową i zróbcie Zarudawie dwukierunkowe. Jesteśmy za. Proszę bardzo. Dwa razy 2,5 m i chodniczek. Będzie lepiej? Tylko czy mieszkańcy wzdłuż Hamerni i wzdłuż Zarudawie oddadzą swoje działki? Nie wiem, Państwo mieszkacie rozumiem przy Hamerni, Zarudawie. No to zapraszamy. Z korzyścią dla całej społeczności. A plan pozwala zrobić dwukierunkową Zarudawie i dwukierunkową Hamernie. Natomiast to co Pan tu postuluje, rozumiem ścieżkę na spacer na Rudawę, bo Pan chce połączyć Hamernię z Orną, tylko po to, żeby spacerować na wały, no to może pierwszy krok, dwukierunkowa Hamernia, dwukierunkowa Zarudawie. Myślę, że wszyscy lokalni mieszkańcy się pod tym podpiszą. Zapraszamy. 7 m, linia rozgraniczająca pozwala to zrobić. Zróbmy ten kierunek. Idźmy w tym kierunku. I wtedy Państwo nie będziecie mieć problemu, bo nie będzie Pan jeździł 3 tysiące kilometrów, tylko będzie Pan jeździł dwukierunkową Zarudawie. Zostawiam to czy ma Pan działkę przy Zarudawie.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała

Przepraszam bardzo, ale tak naprawdę już jakby to jest...

Gość XIV

Natomiast mam pytanie drugie. Teraz mam pytanie do Państwa. Przepraszam. Znacząca zmierzam do tego, że jednokierunkowe ulice, nie zostali Państwo pokrzywdzeni moim zdaniem tymi ulicami, więc mówię, zawsze można do dwukierunkowych wrócić tak jak wszyscy mamy.

Natomiast mam pytanie takie. We wszystkich planach jak są zapisy o wydzieleniu minimalnej działki, to pojawiały się w Krakowie takie zapisy, że przy budownictwie jednorodzinym, tj. 7 arów, i ten zapis się tutaj w tym planie powielił, tak jak w innych planach, natomiast w innych planach zawsze było, a przy zabudowie bliźniaczej 4,5 ara, czyli bliźniak powinien mieć 9 arów. 4,5 ara, 4,5 ara; bo budynek w zabudowie bliźniaczej to jest 4,5 ara. W tym planie Państwo zrezygnowali z tego zapisu, nie wiem czy to celowo czy nie celowo, co oznacza, że dla bliźniaka tak zwanego potrzebujemy 14 arów działki na Woli Justowskiej. To jest a propos tego co Pani tu była i mówiła, że to dla deweloperów. To jest w ogóle tragiczna wielkość działki, bo mamy 7 arów dla budynku. Bliźniak to są dwa budynki w zabudowie bliźniaczej. I czy zamysłem planistów było to, że bliźniak musi mieć 14 arów? No tam nie ma takich działek w ogóle na Woli Justowskiej, żeby bliźniak miał 14 arów. Mówię, w innych planach to jest 9 arów, nie mało, ale... I moje pytanie, czy to jest celowe, czy składać tu jakąś uwagę do tego, bo mówię...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

W różnych planach oczywiście jest to w różny sposób rozwiązane, natomiast wielkość tej działki była dosyć burzliwym tematem dyskusji Komisji Planowania Przestrzennego, i Komisja i my jakby tutaj stoimy na stanowisku, żeby nie zagęszczać Woli Justowskiej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

zabudową, jednak żeby te bliźniaki miały działki 14-arowe. Natomiast jeżeli tutaj są jakby odmienne poglądy na tą sprawę, no to też pisemnie należy złożyć uwagę, my to jeszcze raz przeanalizujemy. Jakby też tutaj z uwag spływających do tego projektu planu, no są też takie uwagi, żeby zabudowę bliźniacza w ogóle wykluczyć, więc jakby tutaj oczekiwania są różne i sprzeczne często.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Trzeba zwrócić również uwagę na to, że każde dogęszczenie zabudowy, to jest zwiększony ruch samochodowy, prawda, więc to jakby też jest to o czym wcześniej mówiliśmy.

Dobrze, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Gość V – p. /.../*

Ja jeszcze bym na koniec prosił. Czy dla tej północnej części mogą Państwo określić gęstość sieci drogowej, oczywiście rozumiany jako stosunek długości sieci wszystkich dróg, dla wszystkich użytkowników, do jej powierzchni, i zestawić to z wartością dla rejonu południowego tego planu. Oraz rozumiem, że tutaj Pani Dyrektor też powołała się na pewnego rodzaju koncepcję – paradoks Braessa, czyli mówiący o tym, że poszerzenie dróg faktycznie zwiększa...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Większość ruch powoduje...

Gość V – p. /.../*

(...) natomiast on się nie (...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zwiększony ruch samochodowy.

Gość V – p. /.../*

(...) zwiększenia gęstości sieci, tylko poszerzenia poszczególnych arterii tej sieci, tak że tutaj uważam, że to pytanie jakby o myśl planistyczną jaka jest ukryta w tym planie była jak najbardziej zasadna i nie odnosiła się złośliwie do Państwa, jakby tutaj przygotowania, nikt tego nie kwestionuje, tak? My chcemy się tylko dowiedzieć jaka myśl planistyczna jest zaszyta w tej północnej części tego planu.

Gość XII

Ja tylko chciałam powiedzieć, że historycznie zawsze ta część na Woli Justowskiej była taka mieszkaniowa, prawda, bardziej zurbanizowana, a ta po naszej stronie, na Hamerni, była taka bardziej rolnicza, tam nie było nigdy historycznie aż takiej dużej zabudowy i tylu dróg, i też bym prosiła, żeby to też uwzględnić, że nie musimy mieć tak jak po tamtej stronie, prawda?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Głos z sali

(...).

Gość XII

Nie utrwalić, tylko że nie musi być taki sam charakter jednej i drugiej strony. Żeby nie przesadzać. Że nie musi być...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Jeśli ktoś z Państwa chce jeszcze zadać jakieś pytanie, problem poruszyć.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Teraz jesteśmy na takim etapie procedury planistycznej, że jakby wszystkie zmiany w projekcie planu muszą wynikać z uwag złożonych przez Państwa, więc jakby my swoją propozycję Państwu przedstawiamy, natomiast w terminie do 5 października po prostu w formie pisemnej, w sposób jaki Pani Dyrektor określiła należy takie uwagi po prostu złożyć.

Głos z sali

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Jeżeli Pan tutaj jakby wskazuje taki sposób określenia parametrów tych dróg, to tak należy to w uwadze sformułować po prostu.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My nie robimy tzw. wskaźnika gęstości dróg. Co to znaczy gęstość dróg? Stosunek powierzchni terenu przeznaczonego do zainwestowania, do gęstości dróg. No wie Pan, w Krakowie to jest w różnych miejscach, różnorako wygląda, prawda, w związku z powyższym nie jest powiedziane, że są jakieś wskaźniki, które my musimy tutaj w planie miejscowym zrealizować. Nie ma jakichś norm, proporcji itd., prawda? Plan miejscowy to jest pewnego rodzaju kompromis. Jeżeli ja bym robiła plan miejscowy dla terenu, gdzie nie ma żadnych w ogóle domów, teren jest pusty, nieinwestycyjny, to byłoby to proste do zrealizowania, taki plan. Są też takie tereny w Krakowie, gdzie możemy sobie tak swobodnie operować drogami i terenami inwestycyjnymi, natomiast tutaj musimy się liczyć trochę z tym, że mamy w tych terenach trochę jednak domów, mamy szerokości działek, i tym się też musimy kierować. Zawsze możemy jeszcze dogęścić te drogi, oczywiście można narysować gęściejszą sieć dróg i wtedy Państwo będą zadowoleni, natomiast ktoś inny może nie być z tego zadowolony, więc cały czas ten plan jest jakimś kompromisem. Myślę, że tutaj w tym momencie nie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

zdecydujemy o tym czy dogęścimy czy nie dogęścimy. Problem będzie przedstawiony Prezydentowi, później się nad tym pochyli Rada Miasta Krakowa. W związku z powyższym, w tym momencie myślę, że tutaj dyskusja dalsza może być tylko... możemy tutaj jeszcze długo dyskutować, a teraz Państwu nie powiemy czy my te drogi dogęścimy czy nie dogęścimy.

Głos z sali

(...).

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała

W każdym planie, przy każdym sporządzaniu każdego planu jest analizowana bardzo duża ilość różnych aspektów i nigdy nie jest to liczone w sposób matematyczny. To nie jest pusty teren, który można przeliczyć i część tego planu, która znajduje się między ul. Królowej Jadwigi a Rudawą ma zupełnie inny charakter niż ta część między Rudawą a ul. Hamernia, więc nie można też tego w sposób matematyczny przekładać, ponieważ wynik takiego projektu planu jest wynikiem analiz różnych elementów, ale nigdy nie jest to wynikiem analiz jakichś matematycznych przeliczeń konkretnych do konkretnych rzeczy. Można przeanalizować stosunki wielkości budynków do działek, które są w tym terenie, ale powierzchni dróg co do terenu nigdy się nie liczy, tylko sprawdza się raczej właśnie różnego rodzaju rozwiązania i kompromisowe, i to jak komunikacja musi wyglądać.

Bardzo dziękujemy. Tak naprawdę myślę, że rozwiązaliśmy trochę...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Natomiast jeszcze w toku procedury planistycznej projekt panu jest przesyłany do zarządcy drogi w celu uzgodnienia i projekt planu może zostać uzgodniony albo nieuzgodniony, i w tym wypadku projekt planu uzyskał uzgodnienie zarządcy drogi, czyli Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Głos z sali

(...).

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała

Ale my żeśmy Panu odpowiedzieli na pytanie. W tym momencie to pytanie...

Głos z sali

(...).

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała

Tak, powiedziałam, że nie było analizy matematycznej do tego terenu i bardzo dziękujemy. Znamy problem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Robiliśmy analizę... Dobrze.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Proszę bardzo.

Gość XV

Chciałam się odnieść do wartości tutaj podawanych jak chodzi o zabudowę chociażby bliźniaczą...

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchala

Bardzo bym prosiła do mikrofonu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Do mikrofonu, bo tutaj troszkę nie słyszemy.

Gość XV

Przy zabudowie bliźniaczej Państwo mówicie o 9 arach. Ja jestem akurat osobą... O 14 arach. Ja chciałam powiedzieć, że mam przykre doświadczenie, 25 lat śledzenia wszystkich planistycznych decyzji. W moim bezpośrednim sąsiedztwie, w którym np. teraz na 14 arach 38 mieszkań jest budowanych, jestem otoczona, w miejscu, które jest najwyższe na Woli Justowskiej w zabudowie i nie jestem w stanie nic wskórać. Proszę mi wierzyć, bezsilność. Jeżeli słyszę tutaj o słowie kompromis, serce mi się kraje, bo posiadam proszę Państwa, z trzech stron obudowana jestem blokami, i w tej chwili nawet rozbudowa domu dla moich dzieci jest po prostu niemożliwa, a mam status domu jednorodzinnego. Więc proszę mi wierzyć. Ja chcę tutaj ten głos, bo Pani mówiła o tym, że Hamernia była mniej tradycyjnie, bardziej rolnicza, mniej zabudowana. Właśnie od strony ul. Królowej Jadwigi 219 wybudowano pierwsze, historycznie pierwsze siedem bloków deweloperskich na Woli Justowskiej i od tego zaczęła się ekspansja deweloperów, o której można by długo mówić, ale proszę mi wierzyć, jeżeli... Państwo mówicie, że 9,5 m z płaskim dachem, a w tej chwili za granicą siatki mi się wznosi 14 m za pełną aprobatą Urzędu Wydziału Architektury, Urzędu Miasta, dlatego to tylko taki głos wołania na puszczy. Bardzo dziękuję za głos tego, który przez 25 lat przegrywa z władzą. Dziękuję bardzo. A powiem a propos. Zajmuję się tym, że ratuję od 30 lat obywateli tego kraju w stanach krytycznych jako lekarz. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. Tutaj Pani poruszyła taki ważny temat tego dualizmu prawnego u nas, że można wydawać decyzje o warunkach zabudowy niezgodną z ustaleniami Studium, a my plan miejscowy musimy robić zgodnie z ustaleniami Studium. Decyzje o warunkach zabudowy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

wydawane są w oparciu o m.in. zapis ustawowy tzw. sąsiedztwa, prawda, w związku z powyższym, jeśli w sąsiedztwie faktycznie kiedyś powstał pierwszy budynek mieszkaniowy wielorodzinny, to pączkuje po prostu, natomiast my już m.in. po to ten plan miejscowy robimy, żeby to ukrócić. Po to właśnie tutaj jest na tym terenie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, żeby ta zabudowa wielorodzinna już nie pojawiała się, bo zabudowa wielorodzinna właśnie powoduje to, że ta willowa, która kiedyś była willową dzielnicą, no już troszeczkę traci charakter. I to co Państwo mówicie, większa intensywność, większy ruch samochodowy. Tak to wygląda. Pani ma chyba tam specyficzną faktycznie sytuację, bo wokoło ma Pani rzeczywiście budowane, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, natomiast...

Gość XV

Trzy scalone działki są okrążone przez deweloperów, już tylko stroną wyjazdową z działki mam nieokrążoną, i proszę mi wierzyć, też wszystko się dzieje w tym praworządnym kraju. Dziękuję...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My rozumiemy. Właśnie to jest... Tak, natomiast Pani nie może mieć zabudowy wielorodzinnej, tylko jednorodziną, bo to jest jakby w zgodności ze Studium. Tak to wygląda.

Gość XIV

To znaczy, ja jestem w takiej ciężkiej sytuacji, no ale proszę Panią, co deweloperów? Miasto wydaje WZ-ty, miasto wydaje pozwolenia. Przecież ten deweloper to nie jest złodziej ani złoczyńca. Była Pani stroną, rozumiem, trzeba było brać prawników. Proszę też nie robić z tych, wie Pani, deweloperów nagle, no takie...

Gość XV

(...).

Gość XIV

To ja rozumiem, natomiast wie Pani, każdy działa jak może, więc... Przykro mi bardzo. Ja wiem o jakim Pani terenie mówi, on jest dalej teraz zabudowywany. Takie były czasy z tymi blokami, natomiast wydaje mi się, że jednak teraz idzie moda od Annasza do Kajfasza, no teraz 14 arów z kolei na bliźniak to jest moim zdaniem potężny cios dla właścicieli działek. Nie wiem czy Pani ma jeszcze działkę, czy nie, bo...

Gość V

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No właśnie, także bardzo dziękujemy za głos w sprawie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Gość XIV

Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zapraszamy jeszcze ewentualnie na dyskusję z projektantem już na indywidualną rozmowę na ul. Mogiłską 41. Pan jeszcze chce zabrać głos, bardzo proszę.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie o drogach. Dobrze.

Gość XVI

Ja mam takie pytanie o wysokości budynków, bo wpisaliście Państwo, jeśli dobrze pamiętam, to 9,5 m przy dachu płaskim, a 11 m przy spadzistym, jeśli chodzi właśnie o rejon tej ul. Hamernia. I teraz, widziałem wielokrotnie, tu narysowałem, żeby było łatwiej, płaski dach, spadzisty dach, ale też takie dachy czapkowe powstają, jak garnek odwrócony, i teraz deweloper budując dom, czy w cudzysłowie mówiąc inwestor, i robiąc ten odwrócony garnek na odstępstwie budowlanym już na etapie budowy jest wstanie zrobić tam 4 kondygnacje, stąd we wniosku na przykład ja pisałem, żeby wysokość była niższa, żeby jednak trzymać się tych 9 m czy 9,5 m dla wszystkich dachów, bądź jeżeli Państwo macie taką możliwość, zakazać takich dachów garnkowych, które po prostu obchodzą to, bo jak na dom czy na willę to 3 kondygnacje, gdzie jest 9 m czy 9,5 m, to no większych to tam nie wiać.

Głos z sali

(...).

Gość XVI

Tych dachów odwrócony rondel?

Głos z sali

(...).

Gość XVI

Ale to robi, że to jest dach spadzisty i na odstępstwie budowlanym poszerzy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Droży Państwo, to jest kolejny temat na złożenie uwagi, bo my oczywiście te wysokości, które mamy, my mamy zgodnie ze Studium ustalone, więc tutaj oczywiście... więc jest zgodne. Tak że proszę złożyć uwagę w tym temacie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Gość XVI

Inne jeszcze... chyba że Pan tutaj jeszcze ma coś do...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Natomiast my często właśnie w planach miejscowych jakby różnicujemy te wysokości w kontekście jakby rodzajów dachów, prawda, i to nie jest tylko w tym planie miejscowym, ale w wielu sporządzanych planach miejscowych, tak że w ten sposób tak robimy.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Natomiast jeszcze dla tego terenu oprócz maksymalnej wysokości właśnie w tej wielkości, o której Pan mówił, dodatkowo w projekcie planu jeszcze jest wskaźnik intensywności 0,5 maksymalny, jest maksymalna powierzchnia zabudowy, jest wielkość działki, i biorąc pod uwagę te wszystkie parametry, to wychodzi, że te 4 kondygnacje to jednak tutaj ciężko będzie zrealizować.

Gość XVI

To znaczy, ciężko, ale się da, bo to sprawdzałem z inspektorem budowlanym, tak że to jest jedna taka rzecz, dlaczego to jest problem. Natomiast inne pytanie jest, ostatnie moje, jeśli chodzi o grunty. Tam widzę właśnie na północy od ul. Hamernia, tam są od kilku lat, to widać na zrzutach ekranu z Geoportalu przez ostatnie 5 lat i mapach też Google, które się też aktualizują, że tam jest na zdjęciach zalesienie, oraz na mapie też tam jest zalesienie, i ono jest stopniowo podcinane, i widzę, że działka, na której jest to zalesienie nieodbiegające od tego, które jest na północ zaraz, jest zaznaczona na budowę. I dlaczego tak jest, że teren jednoznacznie spójny z innym terenem, który jest zielony, jest przeznaczany pod budowę? Na tym terenie chciałem powiedzieć, że tam nic nie ma, to jest działka po prostu zadrzewiona.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Tutaj o tym mówimy terenie?

Gość XVI

Na północ od ul. Hamernia. Tam właśnie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

Jakby wynika to ze Studium. W Studium zostały określone do zabudowy, zainwestowania, i tereny wolne od zabudowy, i właśnie w ten sposób przebiega ta granica, w związku z czym teren, który w Studium jest jako nie do zabudowy został objęty planem „Dla obszarów cennych przyrodniczych Miasta Krakowa”, natomiast pozostała część, czyli która w Studium jest terenem inwestycyjnym, została przyporządkowana do planu „Wola Justowska – Hamernia”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Gość XVI

No właśnie, i zgłaszałem to kiedyś, i przyjechali urzędnicy na miejsce, i w toku inspekcji potwierdzili występowanie gatunków chronionych na tym obszarze. I teraz, nie wiem czy Państwo mieliście taką wiedzę, czy to uzgodniliście, jaka jest dalsza procedura? I jeżeli trzeba to mogę przekazać dowody tego występowania.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To bardzo prosimy złożyć. Natomiast tutaj dostaliśmy uzgodnienie z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, w związku z powyższym myślę, że jeżeli byłaby taka sytuacja, że tutaj są jakieś gatunki chronione, to na pewno musielibyśmy to uwzględnić w jakimś zakresie.

Gość XVI

Są. Mam pismo, odpowiedzi, że stwierdzono w ramach toku, i równocześnie mam... jak zgłaszałem do straży miejskiej, bo tam różne osoby się zakradały, w nocy jakieś dewastacje robiły, policja też była wzywana, i mam nagranie ze straży miejskiej, jak była rozmowa, mieli kogoś z RDOŚ-u, który stwierdził, że na mapie nie ma, natomiast jak usłyszał, że jest po prostu nagrane, i że panowie strażnicy interweniujący widzieli nagranie, że występuje, i później była kontrola i to potwierdziła, to dziwi mnie fakt, że to nie zostało uwzględnione.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

W projekcie planu w par. 8 jest zapis, że w obszarze planu znajdują się siedliska chronionych zwierząt i roślin.

Gość XVI

I co z nimi?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Stanisław Prochwicz

I na etapie procesu inwestycyjnego, na etapie pozwolenia na budowę tutaj Wydział Architektury chyba wymaga od inwestora przedstawienia opinii w zakresie tego, że na działce objętej projektem zagospodarowania takie gatunki zwierząt czy roślin nie występują.

Gość XVI

OK, i to jest jedyna rzecz, która jest narzucona, w sensie Państwo nie kontrolujecie tego, tak, dalej? Mi chodzi o to, tak, jak są bloki na jednej działce, druga działka jest pusta, można wybudować bloki, czy pomiędzy, czy mieszkania czy domy, natomiast jak właśnie jest, no jednym prawem chronione, a drugie prawo pozwala to zabudować? To mi się wydaje dziwne, bo sprzeczność prawa. Jedno to, drugie to.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jest to teren w Studium przeznaczony do zabudowy, prawda, w związku z powyższym jakby...

Gość XVI

Tak, to ja mówię... Studium nakazuje, a plan precyzuje.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. Jakby wprost... Tak, jakby wprost wchodziły w tereny tutaj inwestycyjne, prawda?

Gość XVI

I Państwo nie macie takiego...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Natomiast nie ma tu żadnego jakiegoś użytku ekologicznego. Jeżeliby były jakieś formy ochrony przyrody, to oczywiście...

Gość XVI

No właśnie. Tylko właśnie czy Państwo w ramach tych swoich prac byliście na miejscu, widzieliście? Jeżeli macie jakieś przesłanki do tego, żeby ten teren zakwalifikować inaczej, czy macie taką moc prawną, żeby to odesłać do instancji wyżej do konsultacji?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Musimy się nad tym zastanowić, natomiast myślę, że jeśli byłyby to faktycznie ważne jakieś gatunki chronione, to być może trzeba było wyznaczyć, nie wiem, jakąś strefę właśnie zieloną czy jakieś inne formy ochrony. Jakby my tutaj dokładnie tego nie wrysowaliśmy, prawda, tylko jest jakby taka informacja zawarta w ustaleniach planu miejscowego.

Gość XVI

Dobrze, to ja się...

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchala

Ale też to co Pani Dyrektor wcześniej mówiła. W trakcie procesu planistycznego był poddawany ten projekt opiniowaniu i uzgodnieniu, i z Wydziałem Kształtowania Środowiska i ze RDOŚ-iem.

Gość XVI

Słyszałem, tylko pytanie moje... Chodziło o to, czy Państwo macie taką możliwość prawną, żeby odesłać to wyżej do ponownego rozpatrzenia. Ja się w takim razie bardzo chętnie do Państwa zgłoszę już po zakończeniu dyskusji, podejść i jakoś się umówimy na spotkanie. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„WOLA JUSTOWSKA – HAMERNIA”, 15 września 2020 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo prosimy. Tak.

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie, to bardzo Państwu dziękuję za udział w dyskusji publicznej, była burzliwa, ale to jakby jest ten... tak dyskusje wyglądają, są różne przeciwstawne też zdania, i myślę, że tutaj na ten temat albo się z Państwem spotkamy, to będzie zależało oczywiście od sposobu rozpatrzenia uwag, bo jakby taki jest scenariusz, że jeśli będą uwagi w zakresie jakiegoś uwzględnione przez Prezydenta to wtedy ponawiamy procedurę, jeszcze raz dajemy do opiniowania i uzgodnień ustawowych i jeszcze raz wykładamy do publicznego wglądu. Natomiast jeśli Pan Prezydent zdecyduje, że niewzględni żadnej uwagi, to wtedy plan miejscowy przekazujemy do uchwalenia i ostatecznie o kształcie tego planu miejscowego będzie decydować Rada Miasta Krakowa. Jeszcze raz przypominam termin składania uwag: 5 października. Liczy się data wpływu do Urzędu Miasta Krakowa – to jest bardzo ważne. I to co jest teraz novum w przepisach, to jest to, że Państwo możecie w formie elektronicznej składać uwagę, z tym że musicie Państwo podać swoje imię, nazwisko, adres zamieszkania, tak żebyście Państwo byli identyfikowalni, i Pan Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, które Państwo złożycie. Oczywiście rozpatrzenie uwag będzie znajdowało się w Biuletynie Informacji Publicznej, bez nazwisk, tylko Państwo będziecie mogli identyfikować swoje uwagi po numerze działki czy też po treści składanych uwag. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję. Dziękujemy bardzo i do widzenia.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; jawność wyłączył Tomasz Gdula - inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK