

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Wydział Planowania Przestrzennego**  
**Pracownia Branżowa**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBSZARU „DĄBIE”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**



**Kraków**

lipiec 2019r.  
aktualizacja styczeń 2021r.

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Wydział Planowania Przestrzennego**  
**Pracownia Branżowa**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:  
**Elżbieta Szczepińska**

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Planowania Przestrzennego:  
**Grzegorz Janyga**

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Planowania Przestrzennego:  
**Jolanta Czyż**

Kierownik Pracowni Branżowej:  
**Paweł Mleczek**

Autorzy opracowania  
(dokument tekstowy, i redakcja mapy):  
*Agata Budnik* **Agata Budnik**  
*Iwona Kupiec* **Iwona Kupiec**

Opracowanie graficzne mapy:  
**Mikołaj Krężel**

## ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

### I. CZĘŚĆ TEKSTOWA

#### Spis treści

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 1.     | Wprowadzenie .....   | 7  |
| 1.1.   | Informacje wstępne .....   | 7  |
| 1.2.   | Podstawa prawna prognozy .....   | 9  |
| 1.3.   | Zakres terytorialny .....  | 9  |
| 1.4.   | Metodyka pracy .....   | 9  |
| 1.5.   | Materiały wykorzystane w opracowaniu .....   | 11 |
| 2.     | Stan i funkcjonowanie środowiska .....   | 12 |
| 2.1.   | Zasoby środowiska .....  | 12 |
| 2.1.1. | Ogólna charakterystyka obszaru opracowania .....   | 12 |
| 2.1.2. | Uwarunkowania geologiczne .....  | 16 |
| 2.1.3. | Stosunki wodne .....   | 19 |
| 2.1.4. | Gleby .....  | 22 |
| 2.1.5. | Szata roślinna .....   | 23 |
| 2.1.6. | Świat zwierząt .....   | 24 |
| 2.1.7. | Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem .....   | 25 |
| 2.2.   | Odporność na degradację i zdolność do regeneracji .....  | 26 |
| 2.3.   | Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP .....  | 26 |
| 2.4.   | Uwarunkowania ekofizjograficzne .....  | 26 |
| 3.     | Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych .....  | 35 |
| 3.1.   | Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa [1] .....   | 35 |
| 3.2.   | Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego .....   | 39 |
| 3.3.   | Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych .....  | 41 |
| 4.     | Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .....   | 44 |
| 4.1.   | Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru .....   | 44 |
| 4.2.   | Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania .....  | 45 |
| 5.     | Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu ..... | 56 |
| 6.     | Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko obszaru opracowania .....   | 60 |
| 6.1.   | Ogólna charakterystyka ustaleń projektu planu .....  | 60 |
| 6.2.   | Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem   | 63 |

|  |     |
|--|-----|
| 6.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....   | 69  |
| 6.3.1. Ochrona środowiska przyrodniczego .....   | 69  |
| 6.3.2. Drożność lokalnych korytarzy ekologicznych oraz zachowanie otulin cieków wodnych.....   | 70  |
| 6.3.3. Zagrożenie hałasem .....  | 73  |
| 6.3.4. Zagrożenie Poważną Awarią.....  | 75  |
| 6.3.5. Zagrożenie powodzią.....  | 76  |
| 6.3.6. Zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych.....  | 83  |
| 6.4. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....  | 84  |
| 6.5. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy .....   | 85  |
| 6.6. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody   | 89  |
| 7. Ochrona miejsc o wysokich walorach krajobrazowych .....   | 91  |
| 8. Ocena wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze terenów przyległych.....  | 95  |
| 9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru ..... | 95  |
| 10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszarów Natura 2000.....  | 98  |
| 11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu .....  | 98  |
| 12. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....   | 98  |
| 13. Wnioski.....   | 99  |
| 14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....   | 102 |

## Spis rycin

|   |    |
|---|----|
| Ryc. 1. Położenie obszaru na tle terenów sąsiednich (ortofotomapa 2019 r. [12].) .....  | 7  |
| Ryc. 2. Szkic geomorfologiczny .....  | 13 |
| Ryc. 3. Lokalizacja obszaru na tle Szczegółowej mapy geologicznej Polski.....   | 16 |
| Ryc. 4. Lokalizacja omawianego obszaru na tle <i>Mapy obszarów głównych zbiorników wód podziemnych...</i> (GZWP). .....   | 18 |
| Ryc. 5. Położenie omawianego obszaru względem GZWP 450 Dolina rzeki Wisły.....  | 18 |
| Ryc. 6. Podział hydrograficzny .....  | 20 |
| Ryc. 7. Mapa glebowa .....  | 22 |
| Ryc. 8. Waloryzacja szaty roślinnej 2016r. ....   | 23 |
| Ryc. 9. Korytarze ekologiczne .....   | 25 |
| Ryc. 10. Wyróżnione w opracowaniu ekofizjograficznym [10] kategorie terenów różniące się naturalnymi predyspozycjami do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej.....   | 33 |
| Ryc. 11. Obszar opracowania na tle planszy K1 Studium [1]......   | 35 |
| Ryc. 12. Przeznaczenia terenów obszaru Dąbie w Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1994r. ....  | 39 |
| Ryc. 13. Planowane nowe połączenie komunikacyjne (uwzględnione w obowiązujących planach obszarów „Bulwary” oraz „Grzegórzki Rejon ul. Skrzatów”) z wykorzystaniem fragmentu ul. Miedzianej (KDL.2).....   | 62 |
| Ryc. 14. Tereny prognozowanych znaczących zmian.....  | 64 |
| Ryc. 15. Rozmieszczenie najbardziej cennych zbiorowisk obszaru wg <i>Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa</i> [13]......  | 71 |
| Ryc. 16. Obszar zagrożenia powodziowego, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%) [16]. .....   | 78 |
| Ryc. 17. Obszar zagrożenia powodziowego, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%) [16]......  | 78 |
| Ryc. 18. Obszar zagrożenia powodziowego, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%) [16]. .....  | 79 |
| Ryc. 19. Obszar narażony na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat (Q 1%) – scenariusz całkowitego zniszczenia wałów [16]...... | 80 |

## Spis tabel

|  |    |
|--|----|
| Tab. 1. Uwarunkowania ekofizjograficzne dla kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru.....  | 28 |
| Tab. 2. Informacje o pomnikach przyrody.....   | 41 |
| Tab. 3. Zestawienie terenów wyznaczonych w projekcie planu - przeznaczenia podstawowe, wskaźniki zagospodarowania oraz dopuszczalne możliwości zagospodarowania..... | 48 |
| Tab. 4. Przeznaczenia podstawowe oraz dopuszczenia dla terenów komunikacji. ....   | 54 |
| Tab. 5. Bilans powierzchni terenów.....  | 55 |

|   |    |
|---|----|
| Tab. 6. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Dąbie” z Programem Strategicznym Ochrony Środowiska przyjętym uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014 r [5]..... | 57 |
| Tab. 6. Stan środowiska oraz charakterystyka zmian na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....  | 65 |
| Tab. 7. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń planu.....  | 86 |
| Tab. 9. Rozwiązania mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....   | 96 |
| Tab. 10. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.....   | 98 |

## Spis fotografii

|  |    |
|--|----|
| Fot. 1. Stopień wodny Dąbie – stanowisko górne. Widok w kierunku południowo-wschodnim, 02.09.2017 r.....   | 14 |
| Fot. 2. Stopień wodny Dąbie – śluza żeglugowa i stanowisko dolne. Widok w kierunku wschodnim, z mostu w ciągu ul. Ofiar Dąbia, 02.09.2017 r. ....        | 14 |
| Fot. 3. Rozlewisko Wisły poniżej stopnia wodnego Dąbie na wysokości ujścia Białuchy (z lewej). Widok w kierunku południowo-wschodnim, 06.08.2017 r. .... | 20 |
| Fot. 4. Rzeka Białucha (Prądnik) – próg ujęcia wodnego "Białucha". Widok w kierunku północno-wschodnim, 02.09.2017 r. ....                               | 21 |
| Fot. 5. Wał powodziowy Białuchy w rejonie ul. Nizinnej. Widok w kierunku południowo-wschodnim, 14.09.2017 r. ....  | 21 |
| Fot. 6. Zgryzy bobrowe nad Białuchą. Nad lewym brzegu przy ul. Kosynierów, 14.09.2017 r. ...   | 25 |
| Fot. 7. Teren U/MNi.2 – widok na północną część.....   | 66 |
| Fot. 8. Niezabudowana działka w obrębie terenu MW/MNi.2 – widok od strony wału wiślanego .....   | 67 |
| Fot. 9. Grupa jesionów w terenie Uo.5, w części wskazanych w projekcie planu jako „drzewa wskazane do ochrony i zachowania”.....                         | 67 |
| Fot. 10. Wgląd w teren U.3.....  | 68 |
| Fot. 11. Zielenie nieurządzone w obrębie terenu U.4.....   | 68 |
| Fot. 12. Widok na teren zieleni urządzonej na tle zarośli w dolinie Prądnika (Białuchy) w rejonie mostu w ciągu ul. Zwycięstwa. ....                     | 72 |
| Fot. 13. „Reprezentatywna panorama terenów osiedlowych obszaru "Dąbie" (źródło foto: [10]) .....   | 92 |

## Załącznik 1.

Oświadczenie autora Prognozy.

## II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Plansza podstawowa:

‘Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „DĄBIE” - Prognoza oddziaływania na środowisko’ – skala 1:1000

## 1. Wprowadzenie

### 1.1. Informacje wstępne

#### Położenie obszaru [10]

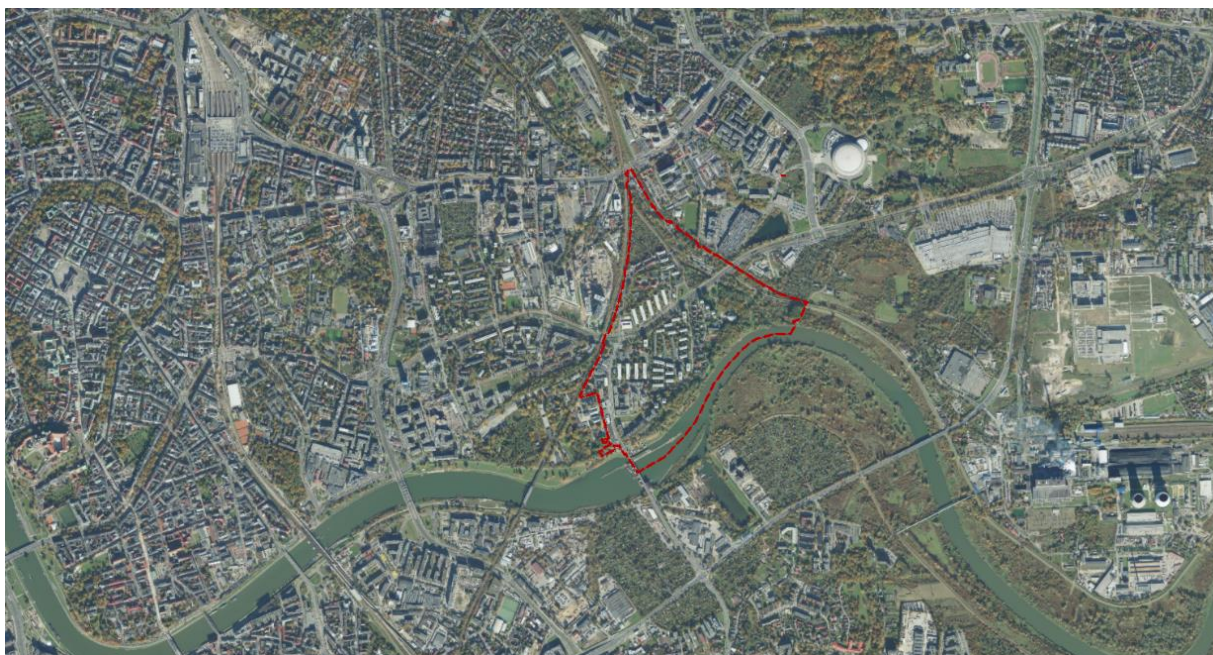
Obszar sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie" (ok. 71,8 ha), którego granice określone zostały w uchwale nr LXII/1352/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017 r., wchodzi w skład Dzielnicy II – Grzegórzki, a w niedużej wschodniej części – także dzielnicy IV Czyżyny. Granice obszaru stanowią torowiska kolejowe (W, E, N) oraz koryto rzeki Wisły (S).

W obszarze planu Wisła przyjmuje znaczący lewobrzeżny dopływ – Prądnik, określane tutaj częściej mianem Białuchy (historyczna nazwa dolnego biegu Prądnika).

W podziale geomorfologicznym Polski [11] ten obszar należy do tzw. Bramy Krakowskiej<sup>1</sup> (512.3), w obszarze tzw. Pomostu Krakowskiego (512.33), blisko jego granicy z Niziną Nadwiślańską (512.41).

W podziale hydrograficznym Polski należy do zlewni Wisły i ujściowego odcinka Prądnika (region hydrograficzny Górnej Wisły).

Cechą sporządzanego planu miejscowego jest to, że obejmuje tereny stosunkowo silnie zurbanizowane, z dominującą zabudową mieszkalną (jedno- i wielorodzinną), ale też ze stosunkowo dużym udziałem zieleni.



Ryc. 1. Położenie obszaru na tle terenów sąsiednich (ortofotomapa 2019r. [12].)

<sup>1</sup> Brama Krakowska (512.3) – region przejściowy Północnego Podkarpacia (512), którego nie można zaliczyć ani do Kotliny Oświęcimskiej (512.2), ani do zaczynającej się na wschód od Krakowa Kotliny Sandomierskiej (512.4) – położony na północ od progu Pogórza Wielickiego i na południe od Garbu Tenczyńskiego (zaliczanego do wapiennej Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej).

Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dąbie” jest:

- 1) stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni urządzonej i terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) harmonijne kształtowanie przestrzeni między istniejącą i powstającą zabudową;
- 3) ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni nieurządzonej;
- 4) poprawa warunków życia poprzez kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych;
- 5) wykorzystanie potencjału rzeki Wisły.

W związku z przeprowadzonym w dniach od 13 lipca do 10 sierpnia 2020 r. wyłożeniem do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i uwzględnieniem części zgłoszonych uwag (Zarządzenie Nr 2264/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14.09.2020 r.), w projekcie planu wprowadzono m.in. następujące zmiany:

- dotychczasowy teren KU/U.1 włączono do KU.4,
- zmieniono oznaczenie dotychczasowego terenu KU/U.2 na KU/U.1,
- skorygowano nieprzekraczalne linie zabudowy w terenach MW.1 i MW/MNi.1,
- dotychczasowy teren U.10 włączono w KU.7 i w związku z tym zmieniono oznaczenia kolejnych terenów U,
- część terenu ZP.12 oraz fragment KDD.5 włączono w teren MW.7,
- wprowadzono zapis odnośnie zielonych dachów ekstensywnych „w terenach zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami U.1, U.2, U.4, U.13 i U.15 oraz w terenie zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, oznaczonym symbolem U/MNi.2 (w przypadku realizacji zabudowy usługowej) nakazuje się stosowanie zielonych dachów ekstensywnych”,
- w terenie MW.25 wyznaczono strefę lokalizacji podziemnych części budynków, w obrębie której ustala się możliwość – niezależnie od linii zabudowy, określonych na rysunku planu – lokalizacji podziemnych części budynków, w tym garaży podziemnych służących obsłudze parkingowej w danym terenie.
- zmieniono dotychczasowy zapis „nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% wielkości ustalonej w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów” na „nakaz realizacji min. 50% wyznaczonego w poszczególnych terenach wskaźnika terenu biologicznie czynnego poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych)”,
- dopuszczono realizację parkingów lub garaży wielopoziomowych, podziemnych lub nadziemnych także w terenie U.15 (dotychczasowy teren U.16),
- w terenie U.3 zwiększono wskaźnik intensywności zabudowy,
- w terenach oznaczonych obecnie symbolami U.13 i U.15 (dotychczasowe tereny U.15 i U.16) zwiększono dopuszczoną wysokość zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy;
- w części terenu U.4 i części terenu U.13 (dotychczasowy teren U.14) wprowadzono zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej,
- dopuszczono lokalizację kładek pieszych lub pieszo-rowerowych na rzece Wiśle,
- przeznaczenie terenów kolejowych uzupełniono o: oraz urządzenia i obiekty związane z komunikacją kolejową, w tym lokalizacja dróg wewnętrznych, skrzyżowań oraz przejazdów dróg publicznych i wewnętrznych.
- w terenie E.1 dopuszczono możliwość zwiększenia maksymalnej wysokości z 5 do 16m dla obiektów i urządzeń związanych ze stopniem wodnym Dąbie i elektrownią wodną,
- dokonano korekty w zakresie informacji dotyczących zagrożenia powodziowego wynikających z aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego;
- usunięto zapisy dotyczące możliwości lokalizacji obiektów małej architektury (zagadnienie regulowane w odrębnym obowiązującym dokumencie).



## 1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Nr LXII/1352/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Dąbie": Opracowanie planu wykonywane w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK, obejmuje także Prognozę oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020.283 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz.U.2020.1219 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 55 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2020.293 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz.1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667) (nieaktualne),
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.1.2018.MaS z dnia 07 lutego 2018 r.,
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-20/18 ZL/2018/01/1192 z dnia 2 lutego 2018r.

## 1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

## 1.4. Metodyka pracy

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Problematyka prognozy uwzględnia specyfikę obszaru planu i jego otoczenia. Zgodnie z art. 53 ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu planu obszaru „Dąbie” uzgodniony został z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,

- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb mpzp obszaru „Dąbie” [10].
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Dąbie”,
- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne),
- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru,
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu,
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców,
- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców,

Prognoza składa się z części tekstowej i załącznika graficznego.

## 1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

- [1] „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,” UMK, Kraków, 2014.
- [2] Degórska, B. [red.] z zesp., „Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,” Kraków, 2010.
- [3] Degórska B., Baścik M. [red.], „Środowisko przyrodnicze Krakowa. Zasoby-Ochrona-Kształtowanie,” UMK, IGiP UJ, WGiK PW, Kraków, 2013.
- [4] „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Prognoza oddziaływania na środowisko,” BPP UMK, Kraków, 2014.
- [5] „Program Strategiczny Ochrona Środowiska,” przyjęty uchwałą nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014.
- [6] „Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego przyjęty uchwałą Nr XXXII/451/451/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017r.”
- [7] „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019, przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012,” Kraków, 2012.
- [8] „Diagnoza stanu środowiska miasta Krakowa (etap I), 2012, (Załącznik nr 2 do uchwały nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012).”.
- [9] „Standardy zakładania i pielęgnacji podstawowych rodzajów terenów zieleni w mieście, 2012, (Załącznik nr 3 do uchwały nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012).”.
- [10] Syposz-Łuczak B., Laskosz L. (współpraca), „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Dąbie" w Krakowie,” Kraków, wrzesień 2017.
- [11] Kondracki J., Geografia Polski. Mezoregiony fizycznogeograficzne., Warszawa: PWN, 1994.
- [12] Materiały kartograficzne:, *Ortofotomapa Miasta Krakowa*, 2019.
- [13] Atlas pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa, Kraków: Urząd Miasta Krakowa, 2016.
- [14] *Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obszaru "Rejon ul. Skrzatów"*, Kraków: BP UMK, Pracownia Branżowa, 2017.
- [15] *Mapa akustyczna miasta Krakowa*, Kraków: Ekkom SP z o.o. na zam. Gminy Miejskiej Kraków, 2017.
- [16] *Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego - Sporządzający PGW Wody Polskie, Oprac.: Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy, Arcadis Sp. z o.o., MGGP S.A. 2019r.*
- [17] Raport po powodzi z maja i czerwca 2010 r., Kraków: Urząd Miasta Krakowa, 2010.
- [18] Krakowskie Przedsiębiorstwo Geologiczne "ProGeo" Sp. z o.o., Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków), Warszawa: PIG - Państwowy Instytut Badawczy, 2015.

## 2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(rozdział przygotowany w oparciu o Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru: „Dąbie” [10]) – wykorzystana literatura przytoczona została bezpośrednio w tekście.

### 2.1. Zasoby środowiska

#### 2.1.1. Ogólna charakterystyka obszaru opracowania

##### Ukształtowanie powierzchni, hydrografia

Obszar sporządzanego planu miejscowego jest położony na tarasie niskim, tzw. rędzinnym rzeki Wisły, gdzie naturalne rzedne terenu są wyrównane w przedziale od ok. 204,5 m n.p.m. na północy (przy ul. Mogińskiej) do 197,5÷200,0 m n.p.m. w rejonie zbiegu Wisły i Białuchy. W korytach ww. rzek poziom wody jest regulowany przez cofkę stopnia wodnego Przewóz – na poziomie nie niższym niż 195,3 m n.p.m.

Deniwelacje terenu (w granicach mpzp) wynoszą ok. 10 m.

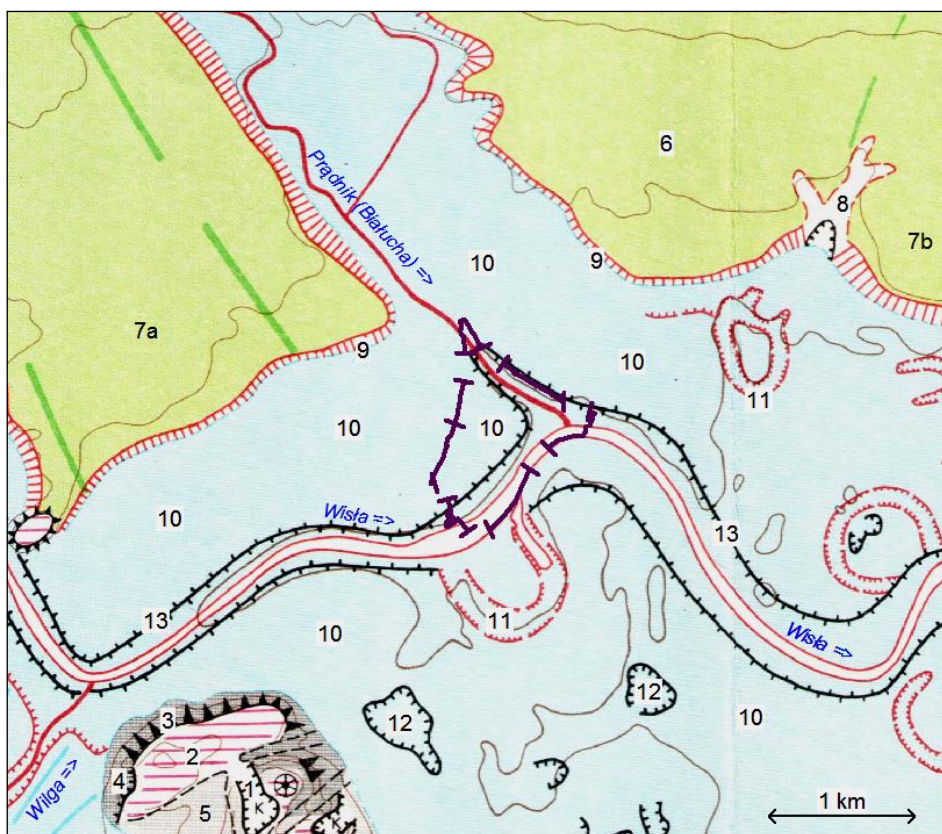
Zwierciadło wód powierzchniowych na omawianym terenie i w bliskim sąsiedztwie układa się przy normalnych wodostanach następująco:

- stopień wodny Dąbie, woda górna – 199,0 m n.p.m.,
- stopień wodny Dąbie, woda dolna – 195,3 m n.p.m.,
- Białucha (Prądnik) przy ujściu – ok. 195,3 m n.p.m.,
- Białucha (Prądnik) przy na wysokości północnej granicy planu (przy ul. Mogińskiej) – ok. 198,5 m n.p.m.,
- Staw Dąbski – ok. 196,5÷197,5 m n.p.m.

##### Antropogeniczne przekształcenia rzeźby

W następstwie hydrotechnicznych prac regulacyjnych zasadniczej przemianie uległo współczesne koryto Wisły, wraz z najbliższym otoczeniem. Ostatnim tego etapem było zbudowanie w latach 1957-1961 stopnia wodnego Dąbie.

Liniowe przekształcenia dotyczą usypania wałów powodziowych Wisły i Białuchy. Ponadto po liniowych nasypach poprowadzono linię kolejową Kraków Olsza – Kraków Płaszów (nr 100) oraz dojazdy drogowe do mostów i wiaduktów.



Ryc. 2. Szkic geomorfologiczny

Objaśnienia:

1 - wychodnie skalne, wyrobiska i zwały kamieniołomów w obszarze zrębowych wzgórz wapiennych mezozoiku, 2 - fragmenty powierzchni zrównań paleogeńskich, 3 - zbocza skalne izolowanych pagórków zrębowych, 4 - stoki strome, 5 - stoki łagodne, 6 - równiny akumulacji rzeczno-lodowcowej z okresu zlodowacenia środkowopolskiego i bałtyckiego, 7 - równiny stożków napływowych: 7a - Prądnika, 7b - Dłubni, 10 - równiny tarasu akumulacyjnego niskiego Wisły i Prądnika (Białucha), 11 - koryta starorzeczy, 12 - większe żwirownie, piaskownie, glinianki, 13 - wały i groble przeciwpowodziowe.

Źródło: Atlas miasta Krakowa 1988. Red. K.Trafas. Ark. 9. Mapa geomorfologiczna.

### Stopień wodny Dąbie i bariera studni odwadniających

Stopień wodny Dąbie został umiejscowiony w km 80+875 rzeki Wisły. Stawiane cele to: żegluga, energetyka, zahamowanie erozji dennej, przeprawa mostowa (ulice Ofiar Dąbia i Stoczniowców łączą dwie główne arterie Krakowa: Aleję Pokoju i ulicę Nowohucką).

Budowa stopnia Dąbie miała miejsce w latach 1957-1961. W skład stopnia wodnego wchodzi jaz, śluza oraz elektrownia wodna przepływowa o mocy 2,9 MW. Śluza wodna jest przystosowana do żeglugi wodnej dla jednostek o nośności 1000 t. Jaz posiada 5 przesł zamykanych zasuwami płaskimi z klapą lodową. Przepławka typu komorowego jest umieszczona w filarze oddzielającym jaz od siłowni.

Podstawowe parametry (rzędne w układzie "Amsterdam"):

- woda górna - 199,0 m n.p.m.,
- woda dolna - 195,3 m n.p.m. (poziom piętrzenia stopnia Przewóz),
- spad - 3,70 m.

W pierwszych latach funkcjonowania stopnia wodnego na odcinku od zapory do ujścia Rudawy zaobserwowano znaczące podniesienie się zwierciadła wód gruntowych. W celu ochrony

istniejącej zabudowy mieszkaniowej powstała bariera odwadniająca obszar Krakowa, składająca się z 37 studni, których zadaniem jest obniżenie zwierciadła wód do poziomu sprzed piętrzenia Wisły<sup>2</sup>. Nadzór zarówno nad stopniem wodnym jak i barierą studni odwadniających sprawuje Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie (RZGW).



Fot. 1. Stopień wodny Dąbie – stanowisko górne. Widok w kierunku południowo-wschodnim, 02.09.2017 r.



Fot. 2. Stopień wodny Dąbie – śluza żeglugowa i stanowisko dolne. Widok w kierunku wschodnim, z mostu w ciągu ul. Ofiar Dąbia, 02.09.2017 r.

<sup>2</sup> Ocena stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Krakowa. UMK, Zespół Zarządzania Kryzysowego i Miasta Krakowa. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Kraków 2016.

### **Pokrycie i zagospodarowanie terenu.**

Zdjęcia satelitarne z połowy lat 60-tych XX wieku przedstawiają omawiany teren jako obszar z dominującym udziałem drzew oraz liczną zabudową jednorodziną zlokalizowaną po obu stronach ulicy Widok. Między ulicami Na Szaniec a Aleją Pokoju zaobserwować można wkraczającą zabudowę wielorodzinną (czteropiętrowe budynki mieszkalne). Obecnie teren ten jest mocno zurbanizowany. Oprócz wspomnianych już domków jednorodzinnych, spotkać tu można zabudowę czterokondygnacyjną oraz dziesięciokondygnacyjną (głównie z lat 70-tych i 80-tych XX w.).

W ostatnim czasie w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Ofiar Dąbia oraz wałów przeciwpowodziowych powstało nowe, gęsto zabudowane osiedle typu deweloperskiego (które aktualnie jest zasiedlane).

Tereny w sąsiedztwie koryt rzecznych Wisły i Białyuchy są w dużej części pokryte zielenią wysoką. Powstaje tutaj Park Dąbie. Nasadzenia drzew, w większości koordynowane przez Wspólnotę mieszkaniową Dąbie, są prowadzone rokrocznie na obszarze opracowania. Dla południowo-wschodniej części omawianego terenu, w czerwcu 2017 roku wydano decyzję o konieczności przeprowadzenia wycinki.

Na terenie opracowywanego planu zagospodarowania przestrzennego funkcjonują obiekty związane z edukacją:

- Szkoła Podstawowa nr 18 im. Świętej Anny (ul. Półkole 11, 31-559 Kraków),
- Samorządowe Przedszkole nr 79 (ul. Widok 23, 51-560 Kraków),
- Szkoła Podstawowa nr 39 im. Bartosza Głowackiego (ul. Jachowicza 5, 31-564 Kraków) i gimnazjum (w likwidacji).
- Samorządowe Przedszkole nr 124 (ul. Zwycięstwa 22, 31-563 Kraków).

Znajduje się tutaj jeden większy obiekt sakralny – kościół parafialny pod wezwaniem Św. Stanisława Biskupa i Męczennika.

Oprócz budynków z działalnością usługową (sklepy, restauracje, warsztaty samochodowe) na terenie tym usytuowana jest przychodnia zdrowia.

W północnej części opracowania znajdują się rodzinne ogrody działkowe "Zacisze", a w południowo-wschodniej części – rodzinne ogrody działkowe "Dąbie".

#### Rodzinne ogrody działkowe

Brama wjazdowa na teren rodzinnych ogrodów działkowych „Zacisze” położona jest przy ulicy Nizinnej. Powierzchnia tych terenów zielonych wynosi około 2,5 ha. Rodzinne ogrody działkowe „Dąbie” są położone wzdłuż Alei Pokoju. Brama główna zlokalizowana jest przy ulicy Sierpowej (poza terenem opracowania). Południowa granica ROD przebiega wzdłuż linii kolejowej. Za nasypem torowiska znajduje się działki o powierzchni około 65 arów, do których wejście jest możliwe od ulicy Niepołomskiej, wzdłuż której usytuowana jest ścieżka rowerowa prowadząca aż do ulicy Longinusa Podbipięty. Tereny te są częściowo własnością Gminy Kraków, a częściowo osób fizycznych. Pozostają w granicach sporządzanego planu miejscowego.

#### Linie kolejowe

W bezpośrednim otoczeniu obszaru planu przebiegają linie kolejowe:

- nr 100 – Kraków Mydlniki - Kraków Olsza - most na Wiśle - Kraków Płaszów - Kraków Prokocim Towarowy - Gaj.
- nr 947 – Kraków Olsza - Kraków Łęg (tor łączący do elektrociepłowni Łęg).

## 2.1.2. Uwarunkowania geologiczne

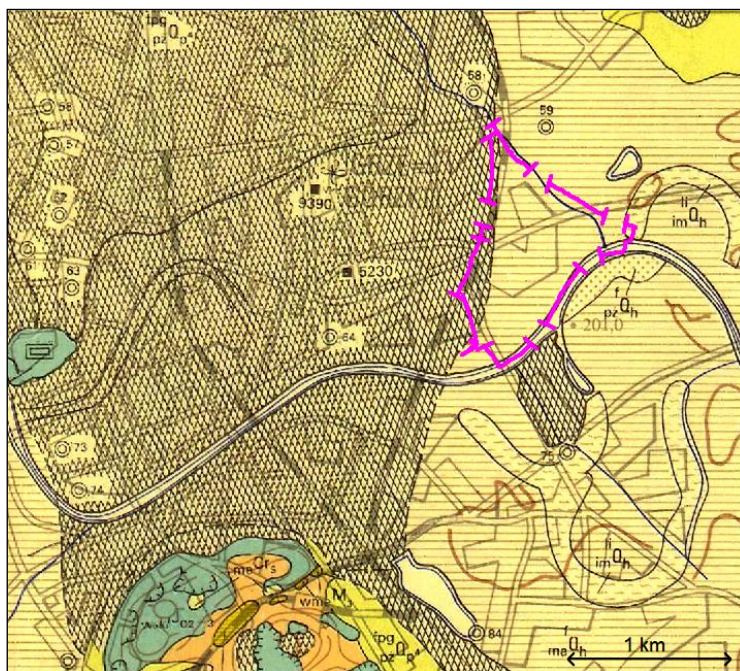
### Zarys budowy geologicznej

Podobnie jak na całym obszarze Krakowa, w starszym, mezozoicznym podłożu występują skały węglanowe reprezentowane głównie przez wapień jurajskie, na których gdzieś zalegają płyty margli i opok kredowych. Tworzą wychodnie na zrębowych wzgórzach Pomostu Krakowskiego. Najbliższe są oddalone od omawianego terenu o blisko 2 km na południowy zachód i zachód (Ryc. 2). To Krzemionki Podgórskie i Wzgórze Wawelskie. Szczegółowa mapa geologiczna Polski (Szczegółowa mapa geologiczna Polski. Arkusz Kraków. Opracował J. Rutkowski 1989 r. PIG Warszawa, Wyd.Geol. 1992.) wskazuje w mezozoicznym piętrze strukturalnym jurajskie wapień skaliste i wapień ławicowy z krzemieniami, a w dolnej części profilu także wapień płytowy ( $w_{skl}J_{O2-3}$ ). Lokalnie ten profil zamykają kredowe margle i opoki, miejscami z czertami ( $meCr_s$ ).

Kolejnym geologicznym ogniwem są ilaste utwory miocenu morskiego, zalegające wszędzie na omawianym terenie bezpośrednio pod czwartorzędem. W bliskiej okolicy nie tworzą odstonieć, dlatego są słabo rozpoznane. Zasadniczo wyróżnia się tutaj (Rutkowski 1992): warstwy chodenickie ( $imcM_4^3 ch$ ) – ility i mułowce; warstwy wielickie ( $igiM_4^3 w$ ) – ility z wkładkami gipsu; warstwy skawińskie ( $iM_4^2 sk$ ) – ility miejscami z domieszką piasków, niekiedy także tufitów. Utwory miocenu wypełniają tektoniczne obniżenia, a ich strop ma charakter erozyjny i występuje na różnych głębokościach, od kilku do kilkunastu metrów p.p.t.

Nadkład czwartorzędowy tworzą głównie utwory rzeczne.

Szczegółowa mapa geologiczna Polski (Szczegółowa mapa geologiczna Polski. Arkusz Kraków. Opracował J. Rutkowski 1989 r. PIG Warszawa, Wyd.Geol. 1992., Ryc. 3) pokazuje na omawianym terenie w strefie powierzchniowej głównie mady rzeczne (glinki, mułki i piaski  $ma^fQ_h$ ), a lokalnie także piaski i żwiry rzeczne ( $pz^fQ_h$ ) oraz ility i mułki starorzeczy ( $im^lQ_h$ ).



Ryc. 3. Lokalizacja obszaru na tle Szczegółowej mapy geologicznej Polski

Objaśnienia w tekście.

Źródło: Szczegółowa mapa geologiczna Polski. Arkusz Kraków. Opracował J. Rutkowski 1989 r. PIG Warszawa, Wyd.Geol. 1992.



W głębszym podłożu czwartorzędowym zalega mięszczy pakiet piasków, pospótek i żwirów, rzecznych i wodnolodowcowych o łącznej grubości od kilku do parunastu metrów. Utwory czwartorzędowe wykazują zmienność zarówno w kierunku poziomym, jak i pionowym. Przy podobieństwie stylu budowy geologicznej, nawet blisko sąsiadujące profile mogą różnić się znacznie grubością i układem warstw.

Na terenach zainwestowanych znaczący udział mają antropogeniczne nasypy.

### Złoża kopalin

Na omawianym terenie (również w bliskiej okolicy) nie ma obszarów/terenów górniczych ani udokumentowanych złóż kopalin.

### Warunki hydrogeologiczne

Wody pierwszego czwartorzędowego poziomu wodonośnego występują na omawianym terenie płytko, w osadach rzecznych, na głębokości korespondującej z poziomem wody w Wiśle. Warunki wodne są zaburzone na skutek spiętrzenia wód rzeki na stopniu wodnym Dąbie. Wydajną warstwę wodonośną tworzą piaski, pospótki i żwiry, podścielone tutaj wszędzie łałami miocenu (które są praktycznie wodoszczelne). Mięszczość warstwy wodonośnej jest zróżnicowana – od kilku do kilkunastu metrów.

Powyżej stopnia Dąbie, w obszarze jego oddziaływania, wody podziemne są regulowane za pomocą bariery studni odwadniających. W granicach projektu mpzp obszaru „Dąbie” zlokalizowany jest jeden obiekt bariery – piezometr N-217. Piezometr usytuowany jest w pasie zieleni przy ulicy Ofiar Dąbia przy wjeździe do stacji obsługi samochodów. Zasięg zmiany stosunków wodnych w związku z pracą "bariery" ogranicza się do południowo-zachodniego skraju obszaru planu i zawiera w przedziale od ok. -0,5 m do 1,5 m<sup>3</sup>. Nie wpływa istotnie na warunki zagospodarowania terenu.

Sptyw wód podziemnych odbywa się zasadniczo ku Wiśle poniżej stopnia Dąbie (i ujścia Białuchy).

Podczas powodzi poziom wód gruntowych podnosi się i tereny na zawałach są narażone na podtopienia (również na skutek braku odpływu i "cofania się" wód przez kanalizację). Nieomal cały obszar planu miejscowego pozostaje w zasięgu możliwych zalewów powodziowych w przypadku zniszczenia obwałowań (lub przelania się przez nie wody).

Warstwy wodonośne pierwszego poziomu czwartorzędowego są słabo izolowane od wpływów dochodzących z powierzchni. Są tym samym podatne na zanieczyszczenie.

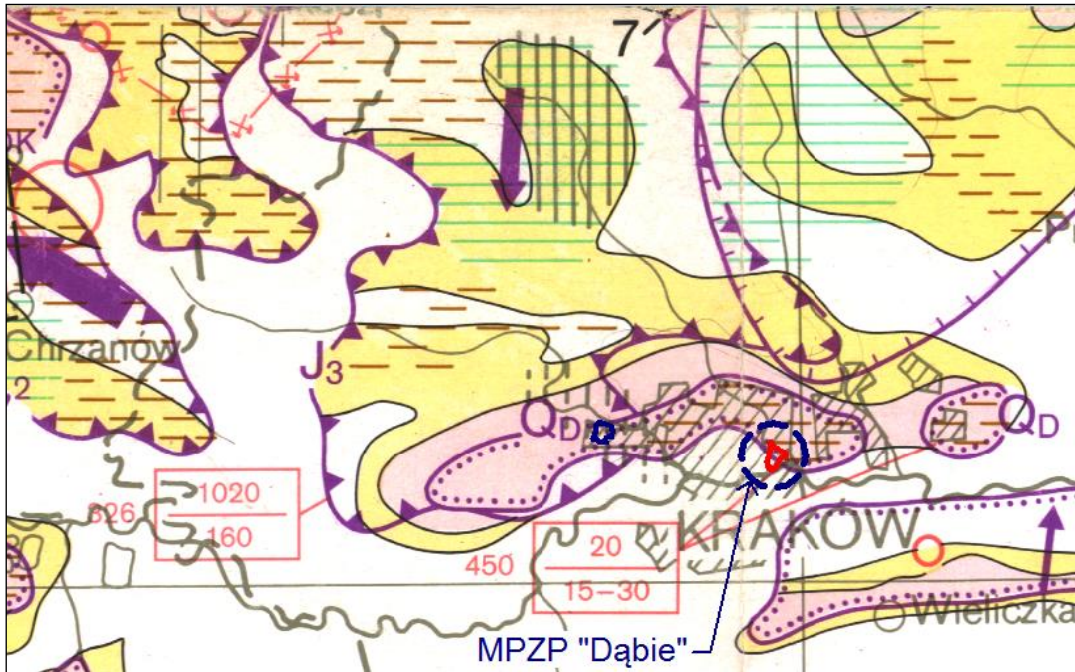
### Główne zbiorniki wód podziemnych

Skrajnie północna część obszaru mpzp "Dąbie" pozostaje w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych nr 450 (Dolina rz. Wisły – Kraków) w utworach czwartorzędowych nr 450 (Ryc. 4). Dla ww. zbiornika została sporządzona dokumentacja hydrogeologiczna<sup>4</sup> wskazująca jego granice oraz obszary zasilania i wnioskowanej strefy ochrony (Ryc. 5).

---

<sup>3</sup> Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne w związku z piętrzeniem Wisły na stopniu "Dąbie" i regulacją poziomu wód w obszarze oddziaływania stopnia "Dąbie". Przedsiębiorstwo Badań Geologicznych "Geoprofil" Sp. z oo. w Krakowie, T. Operacz. Kraków, wrzesień 2005.

<sup>4</sup> Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków). Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, J. Górka, zespół. Warszawa 2015.



Ryc. 4. Lokalizacja omawianego obszaru na tle Mapy obszarów głównych zbiorników wód podziemnych... (GZWP).

Źródło: Kleczkowski A.S., red. 1990: Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500 000 (oraz w wersji zmniejszonej 1:2 000 000), z objaśnieniami. CPBP 04.10. AGH, Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej, Kraków, uzupełnione.



Ryc. 5. Położenie omawianego obszaru względem GZWP 450 Dolina rzeki Wisły.

## GZWP nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków)

Obszar występowania wód podziemnych ww. zbiornika został udokumentowany w *Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków) (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, J. Górka, zespół. Warszawa, 2015)*. Jest to czwartorzędowy zbiornik wód podziemnych o charakterze porowym w obrębie plejstocénskich utworów piaszczysto-żwirowych. Obejmuje dolinę Wisły oraz jej dopływy w granicach Miasta Krakowa. Ujęcia wody bazujące na tym zbiorniku charakteryzują się zróżnicowaną głębokością (od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów) oraz przeważnie dużymi wydajnościami.

Granice ww. głównego zbiornika wód podziemnych oraz granicę proponowanego obszaru ochronnego (na podstawie ww. dokumentacji hydrogeologicznej) przedstawiono w graficznej części opracowania.

### Ujęcia wód podziemnych

Na obszarze sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie" znajdują się ujęcia studzienne zarejestrowane w bazie danych HYDRO Państwowej Służby Hydrogeologicznej. Zostały one wskazane w kartograficznej części opracowania.

### **Warunki geologiczno-budowlane**

Na omawianym obszarze występują mało korzystne warunki geologiczne dla budownictwa kubaturowego, a поблизу cieków – warunki niekorzystne. Podstawowe utrudnienia to:

- płytko występująca woda gruntowa (co w najniższych partiach terenu może powodować podtopienia, zwłaszcza w przypadku powodziowej "cofki" na Wiśle i Białusze),
- występujące w płytkim podłożu mady rzeczne oraz gliny i pyły w stanie plastycznym/miękkoplastycznym, stanowiące dobre podłożę budowlane tylko dla lekkich obiektów,
- grunty organiczne, torfowe, które mogą występować w różnych miejscach w formie soczewek i przewarstwień wśród nanosów wodnych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U.2012.0.463) na omawianym obszarze panują głównie złożone warunki geologiczne.

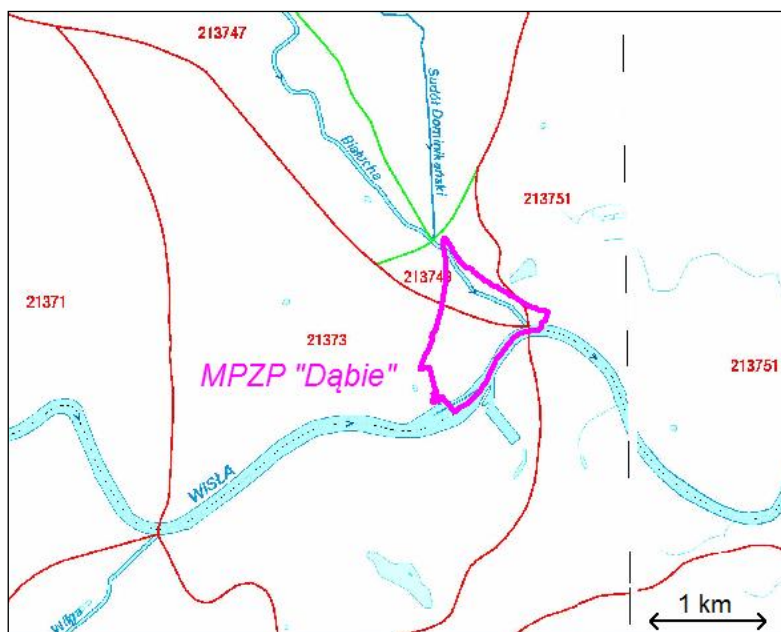
### **Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi**

Na omawianym terenie nie ma zidentyfikowanych osuwisk ani terenów zagrożonych ruchami masowymi. Większe spadki terenu, przekraczające 12% (~7°), występują na małych powierzchniach w brzegach rzek i na terenach nasypowych. Poza tym obszar planu jest prawie płaski, niezagrożony ruchami masowymi.

#### 2.1.3. Stosunki wodne

Obszar przedmiotowego planu miejscowego zawiera się w większości w lewobrzeżnym przyrzeczu Wisły, a w północnej części w zlewni Prądnika (Białuchy) (Ryc. 6). Rzeki są obwałowane, a zawała odwadniane przez kanalizację. Sieć wodna została sztucznie ukształtowana przez człowieka.

Współczesne koryto Wisły jest tutaj skaskadowane (ze spadem 3,7 m) poprzez zbudowanie stopni wodnych (rozd. 2.1,1).



Ryc. 6. Podział hydrograficzny

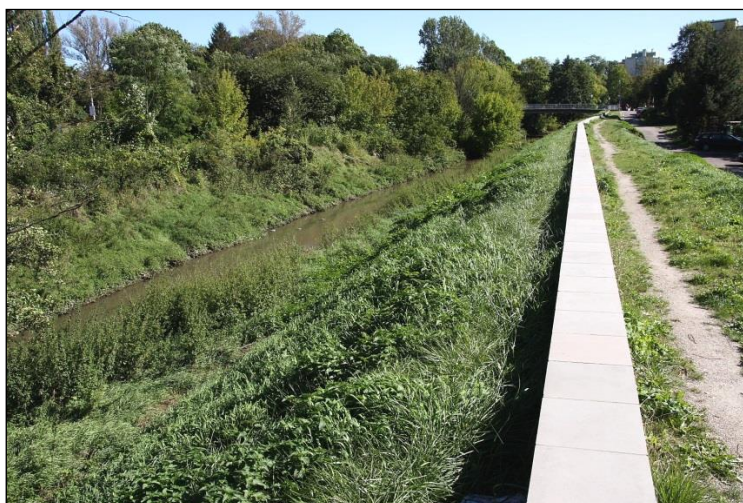
Źródło: Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski. Mapa została opracowana na podstawie Komputerowej Mapy Podziału Hydrograficznego Polski (październik 2007) wykonanej przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych IMGW na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowanej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. NFOŚiGW, Warszawa, 2007. [Online] <http://www.kzgw.gov.pl/pl/Rastrowa-Mapa-Podzialu-Hydrograficznego-Polski.html>, uzupełnione.



Fot. 3. Rozlewisko Wisły poniżej stopnia wodnego Dąbie na wysokości ujścia Białuchy (z lewej). Widok w kierunku południowo-wschodnim, 06.08.2017 r.



Fot. 4. Rzeka Białyca (Prądnik) – próg ujęcia wodnego "Białyca". Widok w kierunku północno-wschodnim, 02.09.2017 r.



Fot. 5. Wał powodziowy Białyca w rejonie ul. Nizinnej. Widok w kierunku południowo-wschodnim, 14.09.2017 r.

#### 2.1.4. Gleby

##### Charakterystyka pokrywy glebowej

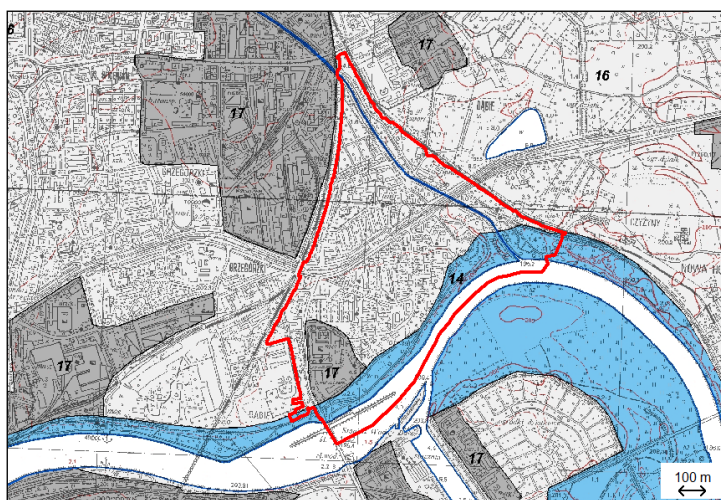
Dominującą kategorią gleb są na omawianym obszarze są gleby terenów zabudowanych (rys. 7, 16).

Mapa gleb Krakowa w skali 1:25 000 (Skiba S., Drewnik M., Szymański W., Żyła M., 2008: Mapa gleb Krakowa 1:20 000 [w:] Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Zakład Gleboznawstwa i Geografii Gleb, Kraków. [Online] <http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=95> (2015-09-24), Ryc. 7) w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie" i bliskim otoczeniu pokazuje:

- mady właściwe (14),
- gleby terenów zabudowanych (16),
- gleby zmienione przez przemysł (17).

##### Tereny narażone na ruchy mas ziemi i erozję

Na omawianym terenie nie ma zidentyfikowanych osuwisk ani terenów zagrożonych ruchami masowymi. Wzmoczona erozja ogranicza się do przykorytowych partii cieków.



Ryc. 7. Mapa glebowa

Objaśnienia w tekście.

Źródło: Mapa gleb Krakowa, Skiba i in. 2008.

##### Stan czystości wierzchnich warstw gruntu

Z badań regionalnych (Atlas geochemiczny Krakowa i okolic 1:100 000. Autorzy: J. Lis, A. Pasieczna. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1995b, Atlas geochemiczny Polski 1:2 500 000. Autorzy: J. Lis, A. Pasieczna. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1995a) wynika, że na omawianym terenie zawartości metali śladowych (ciężkich) w gruntach powierzchniowych są stosunkowo nieznacznie podwyższone i nie odbiegają znacząco od wskaźników dla innych okolic Krakowa.

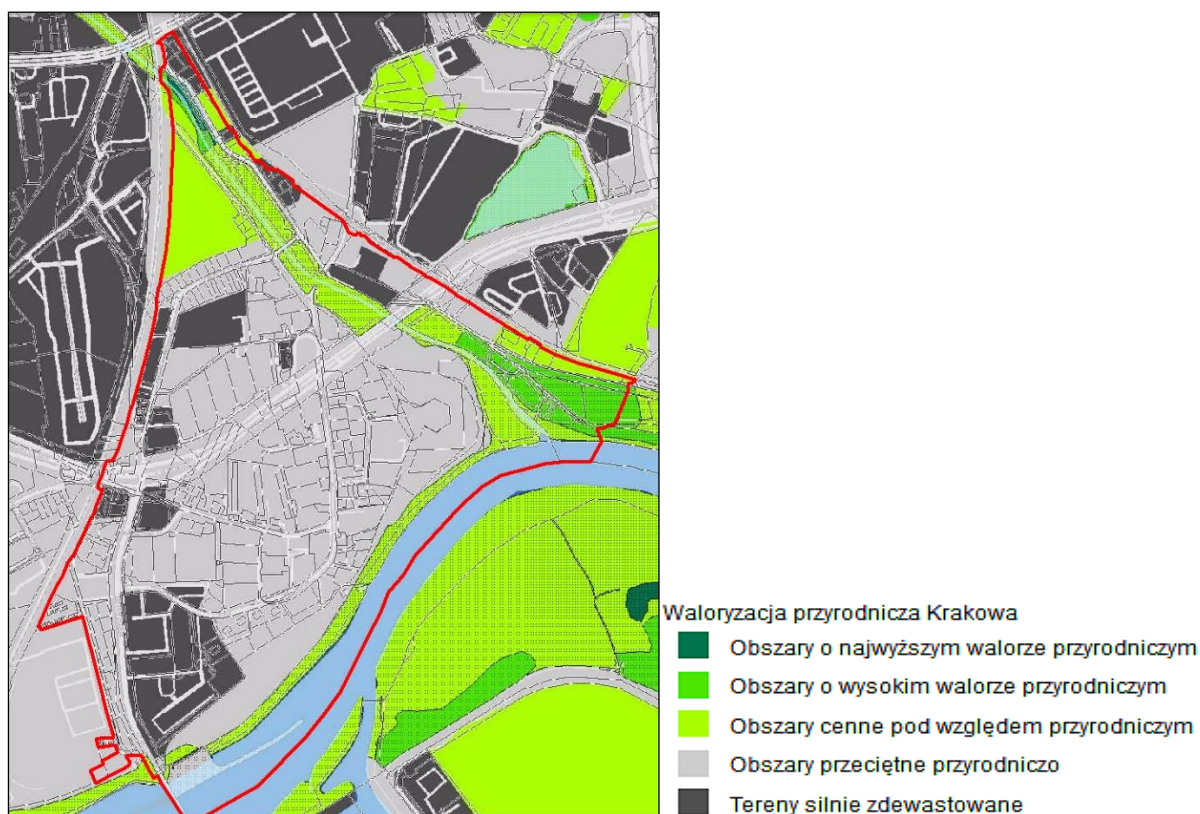
Monitoring chemizmu gleb ornych jest w Polsce prowadzony przez Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach. Pozwala na obserwację zmian chemizmu gleb pod wpływem czynników antropopresji. Na terenie województwa małopolskiego zlokalizowanych jest 17 punktów pomiarowych, w tym tylko jeden w Krakowie (Pleszów). Stężenia metali śladowych (Cd, Cu, Pb, Zn) są tam podwyższone w stopniu umiarkowanym. Jednocześnie w kolejnych cyklach pomiarowych (1995-2005) odnotowano zanieczyszczenie gleb wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi WWA (3° – grunty zanieczyszczone).

#### 2.1.5. Szata roślinna

Regionalizacja szaty roślinnej koresponduje z pokryciem i zagospodarowaniem terenu. Obszar sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie" obejmuje tereny o zróżnicowanym charakterze, z dużym udziałem terenów zielonych (w tym nadrzecznych), ale też mocno zainwestowane. Przeważają siedliska przyrodnicze przeobrażone przez człowieka (Ryc. 8). Obszary cenne oraz obszary o wyższej wartości przyrodniczej (nieliczne) grupują się na terenach zalewowych, w dolinach rzek.

W granicach planu podobszarem o najwyższym walorze przyrodniczym (ranga 5/1-5) jest płat lasu łąkowego (łąka niska) w dolinie Białuchy przy ul. Kosynierów. Wysoki walor przyrodniczy (ranga 4/1-5) został przypisany drzewostanom i zaroślom na siedliskach łąkowych nad rzeką Białuchą oraz przy jej ujściu do Wisły, w lewobrzeżnym międzywalu. Podobnie kwalifikowane są przybrzeżne szuwały. Należy zaznaczyć, że dotyczy to terenów, dla których walor podwyższono z uwagi na usytuowanie w dolinach rzek bądź na terenach objętych prawną ochroną przyrody. Jako cenne przyrodniczo (ranga 3/1-5) zostały sklasyfikowane tereny rodzinnych ogrodów działkowych, a także zieleń nadrzecznych terenów zalewowych. Poza tym większościowy udział w obszarze planu mają tereny o przeciętnych walorach szaty roślinnej.

Na omawianym terenie ani w bliskiej okolicy nie ma znanych stanowisk chronionych roślin ani grzybów.



Ryc. 8. Waloryzacja szaty roślinnej 2016r.

Na podstawie: Atlas pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa. Red. nauk. K. Bajorek-Zydroń, P. Wężyk. Opracowano w ramach projektu MONIT-AIR. ProGea Consulting, Urząd Miasta Krakowa, 2016.

#### 2.1.6. Świat zwierząt

Dla fauny obszar sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania "Dąbie" ma znaczenie głównie jako obszar korytarzowy, umożliwiający przemieszczanie się rozmaitych gatunków zwierząt. Główne szlaki migracji wiodą wzdłuż cieków i torowisk kolejowych.

Płazy są stosunkowo dobrze reprezentowane. Reprezentatywnym stanowiskiem dla tej grupy zwierząt jest w bliskiej okolicy Staw Dąbski, gdzie w ramach inwentaryzacji w 2009 r.<sup>5</sup> stwierdzono dość liczne występowanie żaby trawnej (*Rana temporaria*) i ropuchy szarej (*Bufo bufo*). Nielicznie występowały: ropucha zielona (*Bufo viridis*) i traszka zwyczajna (*Triturus vulgaris*). Ponadto na poboczu stawu zaobserwowano dwa okazy rzekotki (*Hyla arborea*). Ten niegdyś cenny zbiornik, obecnie stracił na znaczeniu jako miejsce rozrodu płazów ze względu na zabudowę w jego otoczeniu. Płazy docierają do niego głównie z terenów zielonych pomiędzy CH Plaza a CH Decathlon, muszą przy tym pokonać dość ruchliwą drogę. Znalaziono na niej kilkanaście rozjechanych osobników żaby trawnej i ropuchy szarej. Sytuację poprawiłoby wybudowanie przepustu pod drogą.

Awifauna jest bogata i urozmaicona. Obok pospolitych ptaków miejskich w korytarzach rzecznych Białuchy i Wisły występują gatunki zaroślowe (m.in. świerszczaki), wodne i nadwodne (licznie kaczki, głównie krzyżówki). Na rozlewisku Wisły poniżej ujścia Białuchy zimują kormorany. Sezonowo odpoczywają tutaj ptaki przelotne. Wszystkie wymienione gatunki podlegają w Polsce ochronie prawnej.

Duże ssaki mogą docierać do omawianego terenu od wschodu, międzywalem Wisły.

W korycie Białuchy widać liczne ślady aktywności bobrów (Fot. 6).

Gatunki łowne. W granicach opracowania występują (lub pojawiają się) niektóre gatunki łowne, jak sarna *Capreolus capreolus*, lis *Vulpes vulpes*, bażant *Phasianus colchicus*, kaczka krzyżówka *Anas platyrhynchos*. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz.U. 2005.127.1066 z późn. zm.) zwierzynie należy zapewnić właściwe warunki bytowania i przemieszczania.



---

<sup>5</sup> Opracowanie kompleksowej inwentaryzacji płazów i ich miejsc rozrodu w granicach administracyjnych Miasta Krakowa w oparciu o badania terenowe przeprowadzone w roku 2009 (uzupełnione w roku 2010) przez zespół w składzie: Andrzej Palaczyk, Grażyna Połczyńska-Konior, Łukasz Przybyłowicz pod kierunkiem dra Łukasza Przybyłowicza na zlecenie Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa w ramach zadania pn. „Monitoring form ochrony przyrody” finansowanego z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie. Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN, Kraków, 2009-2010 (arch. UMK WKŚ).



Fot. 6. Zgryzy bobrowe nad Białuchą. Nad lewym brzegu przy ul. Kosynierów, 14.09.2017 r.

### 2.1.7. Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem

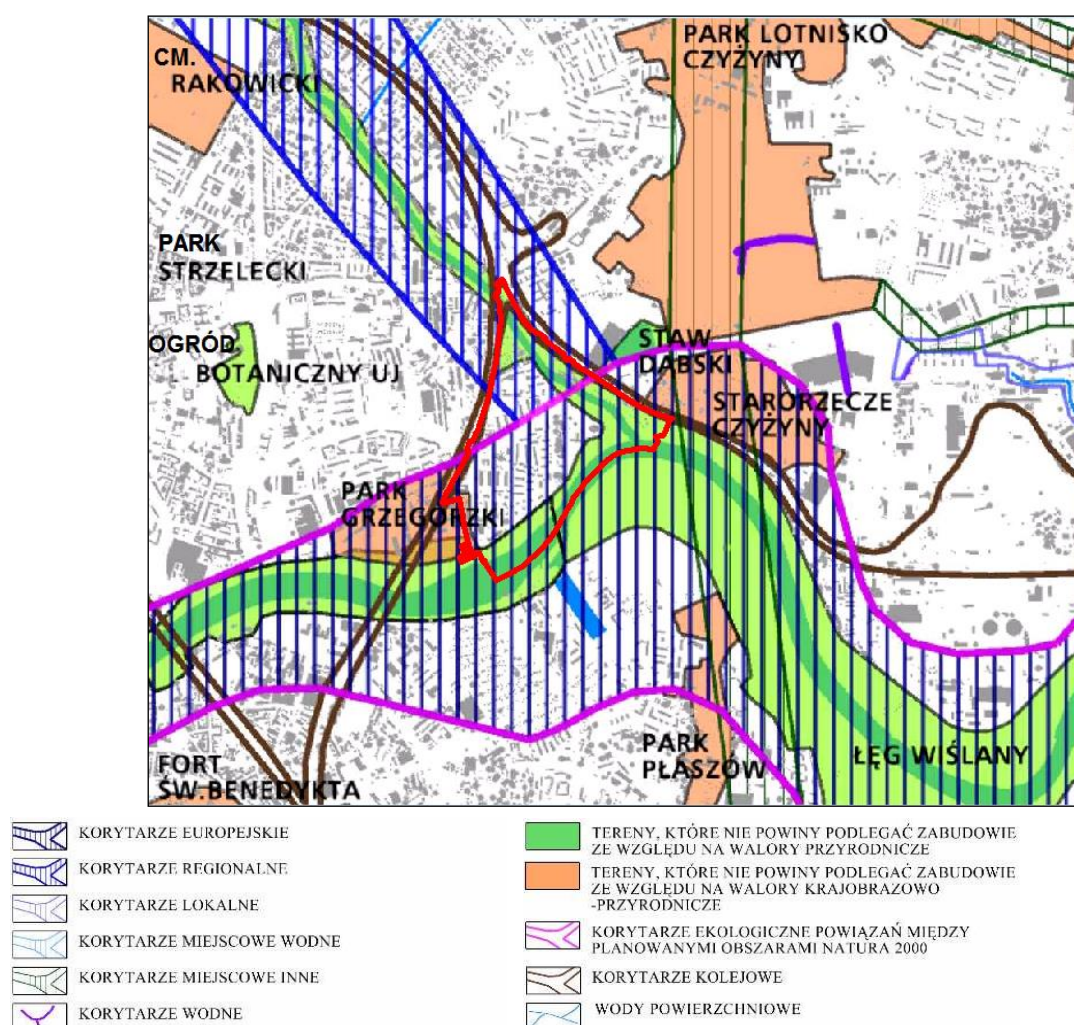
Obszar mpzp "Dąbie" stanowi zwornik dla 2 ważnych korytarzy ekologicznych (Walasz, Gawroński 2011, 2013 – Ryc. 9):

- korytarz ekologiczny doliny górnej Wisły, rangi europejskiej (północna część obszaru opracowania),
- korytarz ekologiczny doliny Prądnika, rangi regionalnej górnej Wisły, rangi europejskiej (północno-wschodnia część obszaru opracowania).

Wzdłuż granic planu (NW i NE) przebiegają korytarze ekologiczne "kolejowe".

Ograniczeniami, zwłaszcza na kierunku zachodnim i północnym, jest gęstniejąca zabudowa. Pod względem przyrodniczym stosunkowa najlepiej skomunikowane są tereny zielone położone na wschodzie – poprzez międzywale Wisły.

Strategiczny dokument pn. *Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2017-2030* (III etap konsultacji, maj 2017) wskazuje na omawianym terenie "zielone korytarze" wzdłuż biegu rzek: Wisły i Białuchy oraz wzdłuż Alei Pokoju.



Ryc. 9. Korytarze ekologiczne

Źródło: Walasz K., Gawroński S. 2011: *Mapa cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych. Opracowanie dla potrzeb zmiany Studium uwarunkowań i przestrzennego zagospodarowania Miasta Krakowa, plansza nr 9.*

## 2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Ocena odporności środowiska na antropopresję jest trudnym zagadnieniem, z uwagi na odmienność reakcji poszczególnych komponentów środowiska na różne formy antropopresji. W omawianym tu przypadku mamy do czynienia ze środowiskiem przekształconym przez człowieka, miejskim i podmiejskim, stosunkowo odpornym na antropopresję.

Z problemem odporności środowiska wiąże się ocena jego zdolności do regeneracji. Zazwyczaj im wyższa jest odporność środowiska, tym większe są jego możliwości regeneracyjne, chociaż istnieją odstępstwa od tej zasady (*Kistowski 2002: Zarys koncepcji sporządzania opracowań ekofizjograficznych. Część II. Problemy Ocen Środowiskowych 1, 52-59*). W przypadku omawianego obszaru relacje są podobne – obszar planu wykazuje stosunkowo duże zdolności regeneracyjne. W ograniczonym stopniu dotyczy to starodrzewu, gdzie procesy regeneracyjne rozkładają się na długie lata i dziesięciolecia. Inną istotną przeszkodą może być rozwój zabudowy [10].

## 2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP

Prognoza dalszych zmian zachodzących w środowisku pozostaje w ścisłym związku z działaniami (i/lub zaniechaniami) człowieka. Podstawowym trendem i czynnikiem zmian jest rozwój zabudowy mieszkaniowej [10].

## 2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne

Na podstawie charakterystyki i diagnozy stanu środowiska oraz prognozy dalszych zmian określono przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, w tym preferencje i ograniczenia dla zainwestowania. Uwarunkowania ekofizjograficzne nie stanowią rygorystycznych wskazań dla rozwoju jednorodnych dziedzin aktywności ludzkiej, tzn. nie wykluczają całkowicie form działalności innych niż preferowane [10].

### **Określenie przydatności poszczególnych terenów dla rozwoju funkcji użytkowych z uwzględnieniem infrastruktury niezbędnej do prawidłowego pełnienia tych funkcji**

Biorąc pod uwagę predyspozycje środowiskowe, w pierwszym rzędzie przyrodnicze i krajobrazowe, dla obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Dąbie" wyodrębniono kategorie terenów różniące się naturalnymi predyspozycjami do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej (oznaczone symbolami literowymi).

Kompleks A obejmuje tereny zainwestowane pod działalność przemysłową, usługi "ciężkie" typu przemysłowego (głównie motoryzacyjne) oraz intensywny handel (wielkopowierzchniowy, salony motoryzacyjne itp.).

Kompleks B obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej o różnej intensywności.

Kompleks C obejmuje tereny usług publicznych związanych ze szkolnictwem, nauką, kulturą i publiczną ochroną zdrowia (w otoczeniu zieleni).

Kompleks D obejmuje tereny zabytkowego szanca Twierdzy Kraków (FS 16 "Dąbie"), wraz z terenami wzniesionego tam w latach 80-tych XX w. kościoła parafialnego p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika (w otoczeniu zieleni).

Kompleks E obejmuje tereny zabudowy hydrotechnicznej Wisły i stopnia wodnego Dąbie (w otoczeniu zieleni) oraz koryto wodne, rozlewiska i kanały rzeki Wisły.

Kompleks F obejmuje wały i groble przeciwpowodziowe. Zaliczono tutaj także inne istniejące nasypy ziemne chroniące miasto przed powodzią (w obszarze parku Dąbie).

Kompleks G obejmuje tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej o relatywnie wyższej wartości przyrodniczej, w tym zielen parkową, zielen przywodną w biologicznej obudowie cieków, przekształcone drzewostany na siedliskach grądów i łągów.

Kompleks H obejmuje tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej o przeciętnej wartości przyrodniczej, w tym: ogrody działkowe (o uregulowanym bądź nieuregulowanym statusie prawnym), skwery i zieleńce miejskie, urządzonej zielen przydrożną, enklawy zieleni z naturalnej sukcesji na przydrożach i przytorzach, zielen porolną (odłogi, łąki porolne) itp.

Kompleks I obejmuje tereny infrastruktury drogowej (istniejące korytarze drogowe), w podziale na główne ciągi drogowe (o znaczeniu ogólnomiejskim) oraz ważniejsze drogi lokalne. Wyodrębniono pętlę tramwajową "Dąbie".

Kompleks J obejmuje istniejące linie kolejowe i bocznice, czynne i nieczynne (w tym torowiska kolejowe nieużytkowane i/lub o nieuregulowanym statusie prawnym).

Kompleks K obejmuje tereny zagospodarowane na cele obronności i bezpieczeństwa państwa (poza granicami mpzp) – wojskowe i powojenne oraz tereny zajmowane obecnie przez Wojewódzką Komendę Policji w Krakowie (w miejscu dawnych koszar artyleryjskich).

W tabeli poniżej usystematyzowano informacje dotyczące przydatności lub ograniczeń wynikających z konieczności ochrony zasobów środowiska i/lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska dla pełnienia poszczególnych funkcji w obszarach funkcjonalnych wskazanych w kartograficznej części opracowania.

W uzupełnieniu do tabeli (Tab. 1) należy wskazać następujące ograniczenia odnoszące się do całego obszaru przedmiotowego planu miejscowego lub wskazanych jego fragmentów.

(1) Nieomal cały obszar planu pozostaje w zasięgu ryzyka zalewów powodziowych. Z uwagi na bliskość stopnia wodnego ryzyko to przybiera różne scenariusze w zależności od wielkości wezbrania i miejsca ewentualnej awarii.

(2) Zachodnia część obszaru planu pozostaje w zasięgu oddziaływania piętrzenia stopnia wodnego Dąbie i powiązanej z nim bariery studni odwadniających.

(3) Północna część obszaru pozostaje w zasięgu udokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych nr 450 w utworach czwartorzędowych oraz wnioskowanej strefy ochronnej ww. zbiornika.

(4) Nieomal cały obszar planu pozostaje w obszarze korytarzy ekologicznych wiodących dolinami rzek: Wisły (rangi europejskiej) oraz Białuchy (rangi regionalnej).

(5) Tereny położone przy głównych drogach (al. Pokoju, ul. Ofiar Dąbia, ul. Mogilska) oraz przy liniach kolejowych są eksponowane na uciążliwy hałas komunikacyjny.

(6) W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planu przebiega linia energetyczna WN (110 kV).

Tab. 1. Uwarunkowania ekofizjograficzne dla kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru.

Uwaga: Obowiązują również ograniczenia odnoszące się do całego obszaru mpzp bądź jego części podane wcześniej.

| Kompleksy funkcjonalno-przestrzenne  |  | Przydatność środowiska dla danej funkcji   | Ograniczenia/zagrożenia  |
|--|--|--|--|
| <b>A. Kompleks Terenów zabudowy przemysłowo-usługowo-handlowej</b>   |  |  |  |
| A1   | Tereny przemysłowe i poprzemysłowe przy ul. Fabrycznej (na zachód od linii kolejowej nr 100 (poza granicami mpzp "Dąbie", w bliskim otoczeniu) | Tereny od dawna wykorzystywane pod działalność przemysłową (m.in. po dawnej Państwowej Wytwórni Wódek), których zagospodarowanie jest utrwalone w strukturze przestrzennej miasta. W ostatnich latach od zachodu wkracza tutaj zabudowa mieszkaniowa, deweloperska                     | Tereny w fazie zmian. Pożądane jest utrzymanie istniejących zadrzewień i powierzchni biologicznie czynnych   |
| A2   | Tereny usług technicznych związanych głównie z motoryzacją (w tym stacje obsługi i zwarte zespoły garaży)                                      | Zagospodarowanie jest utrwalone w strukturze przestrzennej miasta i aktualnie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  | Zalecane jest utrzymanie istniejących zadrzewień i powierzchni biologicznie czynnych (ewentualnie ich odnowa)  |
| A3   | Tereny dużych obiektów handlowych i usługowo-handlowych (głównie artykułów technicznych)   | Zagospodarowanie jest utrwalone w strukturze przestrzennej miasta i aktualnie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  | Zalecane jest utrzymanie istniejących zadrzewień i powierzchni biologicznie czynnych (ewentualnie ich odnowa)  |
| A4   | Tereny usług komunalnych (związanych głównie z gospodarką wodno-ściekową i gazownictwem)   | Zagospodarowanie jest utrwalone w strukturze przestrzennej miasta i niezbędne. Aktualnie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi. Z uwagi na stosunkowo duży udział zieleni tereny te mogą stanowić dogodne środowisko życia dla awifauny oraz innych drobnych gatunków zwierząt | Występuje uciążliwość odorowa od przepompowni i wylotów ścieków. Zagrożenie wybuchowe ze strony rozdzielni gazu. Zalecane jest utrzymanie istniejących zadrzewień i powierzchni biologicznie czynnych, unikanie nowych agresywnych akcentów krajobrazowych |
| <b>B. Kompleks Terenów zabudowy mieszkaniowej o różnej intensywności (tereny istniejącej zabudowy głównie wielorodzinnej, z towarzyszącą infrastrukturą)</b> |  |  |  |
| B1   | Tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej i średnio wysokiej, "deweloperskiej", w układzie osiedli zamkniętych                                    | Nowe inwestycje (częściowo jeszcze w fazie w realizacji), słabo powiązane z utrwaloną strukturą osiedla i miasta   | Brak lub ograniczona ilość miejsca na ewentualną rozbudowę. Ryzyko podtopień. Występuje także ryzyko powodzi w razie uszkodzenia/zniszczenia obwałowań Wisły   |
| B2   | Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej (>10 kond.), w układzie osiedli otwartych  | Zagospodarowanie terenu jest utrwalone w strukturze przestrzennej miasta i aktualnie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi. Na   | Intensywność zabudowy praktycznie wyczerpuje dalsze możliwości inwestycyjne. Preferować należy działania na rzecz poprawy standardów technicznych, przy utrzymaniu   |

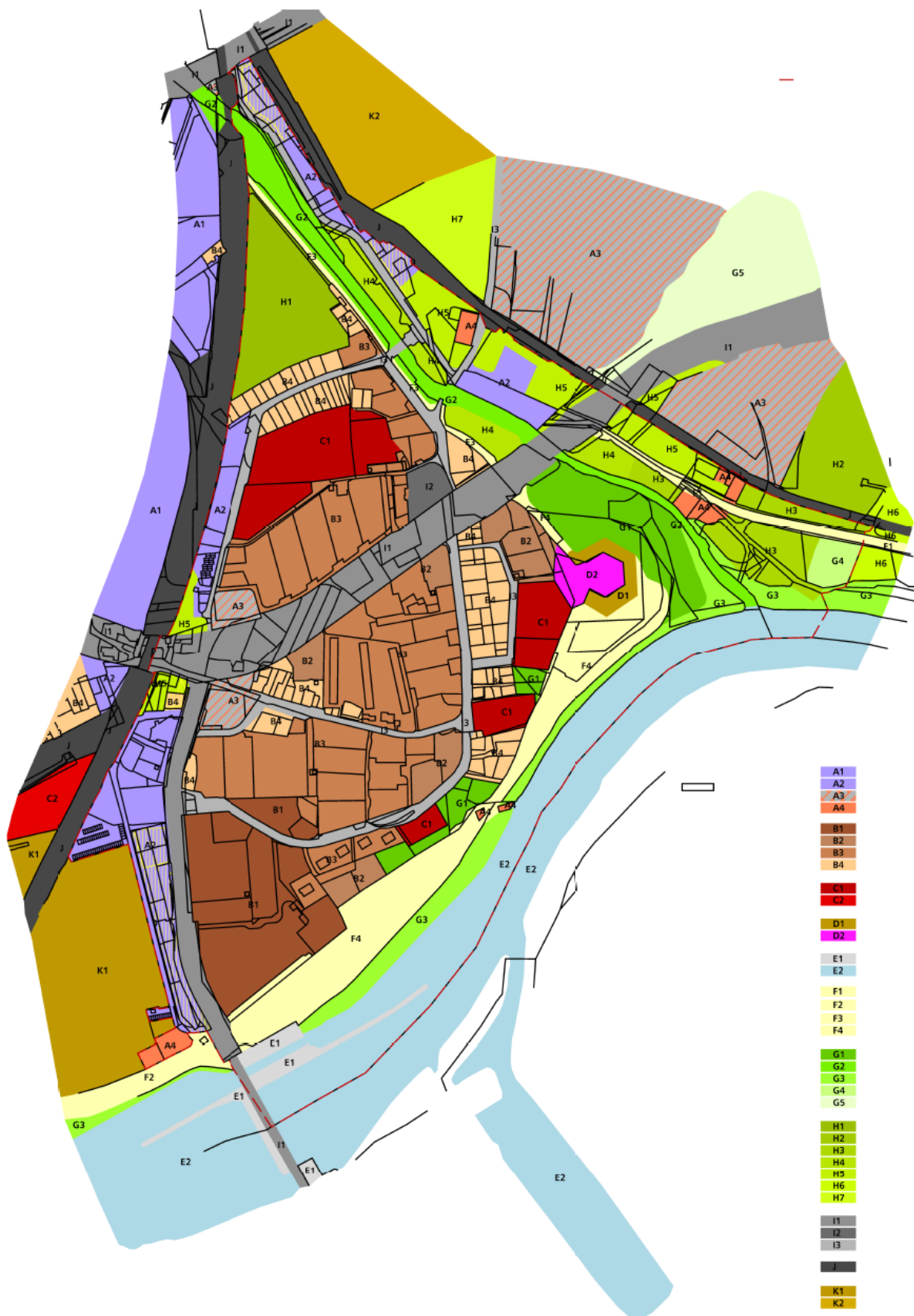
|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| B3  | Tereny zabudowy średnio wysokiej (do 5 kond.), głównie wielorodzinnej, w układzie osiedli otwartych, z towarzyszącą infrastrukturą i usługami | ochronę zasługują nielicznie zachowane tutaj relikty wcześniejszej zabudowy   | istniejącej zieleni. Występuje ryzyko podtopień, a także powodzi w razie uszkodzenia/zniszczenia obwałowań  |
| B4  | Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej, głównie jednorodzinnej, z towarzyszącą infrastrukturą i usługami                                       | Zagospodarowanie terenu jest utrwalone w strukturze przestrzennej miasta i aktualnie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi. Znikome możliwości "dogęszczania" istniejącej zabudowy. Na ochronę zasługują nieliczne dobrze zachowane starsze budynki (z lat międzywojennych i wczesnych powojennych) | Obecna intensywność zabudowy praktycznie wyczerpuje dalsze możliwości inwestycyjne, Ogólnym zaleceniem planistycznym jest ochrona istniejących zadrzewień i utrzymanie możliwie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnych. Obowiązuje reżim ochronny zabytków "ewidencyjnych". Występuje ryzyko podtopień, a także powodzi w razie uszkodzenia/zniszczenia obwałowań |
| <b>C. Kompleks terenów usług publicznych związanych ze szkolnictwem, nauką, kulturą i ochroną zdrowia (w otoczeniu zieleni)</b> |   |   |   |
| C1  | Tereny usług publicznych związanych ze szkolnictwem, nauką, kulturą i publiczną ochroną zdrowia (w otoczeniu zieleni)                         | Zagospodarowanie terenu jest utrwalone w strukturze przestrzennej miasta i aktualnie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi. Z uwagi na udział zieleni, przedmiotowe tereny stanowią dogodne środowisko życia dla awifauny oraz drobnych gatunków zwierząt lądowych                                  | Należy preferować utrzymanie istniejących zadrzewień i powierzchni biologicznie czynnych (ewentualnie ich odnowę), unikanie nowych agresywnych akcentów krajobrazowych. Reżim ochronny zabytków "ewidencyjnych". Prawna ochrona drzew – pomników przyrody   |
| C2  | Tereny Państwowego Instytutu Geologicznego (Państwowy Instytut Badawczy)  | Zagospodarowanie terenu jest utrwalone w strukturze przestrzennej miasta i aktualnie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  | Poza granicami mpzp "Dąbie", w bliskim otoczeniu. Pożądane jest utrzymanie zieleni, w szczególności istniejących zadrzewień   |
| <b>D. Kompleks terenów zabudowy historycznej i sakralnej (w otoczeniu zieleni)</b>  |   |   |   |
| D1  | Pozostałości zabytkowego szańca FS 16 „Dąbie” dawnej Twierdzy Kraków  | Obiekt historyczny wymagający zachowania. Dopuszcza się ucytelnienie historycznych akcentów krajobrazowych. Aktualnie jest zagospodarowany jako park, co nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  | Należy preferować utrzymanie istniejących zadrzewień i powierzchni biologicznie czynnych (ewentualnie ich odnowę). Obowiązuje reżim ochronny zabytku "ewidencyjnego"  |
| D2  | Tereny zabudowy sakralnej (parafii p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Krakowie)   | Zagospodarowanie terenu (z lat 80-tych XX w.) jest już utrwalone w strukturze przestrzennej miasta i aktualnie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  | Należy preferować utrzymanie istniejących zadrzewień i powierzchni biologicznie czynnych (ewentualnie ich odnowę). Dla terenów dawnego szańca obowiązuje reżim ochronny zabytku "ewidencyjnego"   |
| <b>E. Kompleks terenów zabudowy hydrotechnicznej Wisły i stopnia wodnego Dąbie (w otoczeniu zieleni)</b>                        |   |   |   |
| E1  | Urządzenia stopnia wodnego i śluzy żeglujkowej "Dąbie"  | Obiekty usytuowane w korytarzu rzecznej Wisły. Zagospodarowanie terenu jest utrwalone w strukturze  | Należy preferować utrzymanie istniejących powierzchni biologicznie czynnych   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | przestrzennej miasta i aktualnie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  |  |
| E2   | Akwen rzeki Wisły podzielony urządzeniami stopnia wodnego Dąbie  | Podobszary preferowane do utrzymania obecnej funkcji komunikacyjnej   | Naturalna oś korytarza ekologicznego rangi regionalnej. W odniesieniu do wód obowiązują rygory Ramowej Dyrektywy Wodnej. Stanowisko dolne pozostaje także w zasięgu oddziaływania stopnia wodnego Przewóz. Wisła stanowi tutaj szlak żeglugi śródlądowej       |
| <b>F. Obwałowania, groble i nasypy przeciwpowodziowe</b>   |  |   |  |
| F1   | Lewobrzeżny wał powodziowy Wisły i Białuchy na stanowisku dolnym stopnia wodnego Dąbie, z urządzoną ścieżką pieszo-rowerową            | Wiodąca funkcja ochrony przeciwpowodziowej.   | Tereny, które powinny pozostać wolne od zabudowy innej niż hydrotechniczna   |
| F2   | Lewobrzeżny wał powodziowy Wisły na stanowisku górnym stopnia wodnego Dąbie, z urządzoną ścieżką pieszo-rowerową (poza granicami mpzp) | Obecne użytkowanie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  | - przy dopuszczeniu urządzonych ciągów pieszych i pieszo-rowerowych. Utrzymywanie wałów w dobrym stanie ochrony wymaga koszenia  |
| F3   | Prawobrzeżny wał Białuchy (lokalnie podwyższony betonowym murem/grodzą)  | Wiodąca funkcja ochrony przeciwpowodziowej. Obecne użytkowanie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  | Teren, który powinien pozostać wolny od zabudowy innej niż hydrotechniczna. Utrzymywanie wałów w dobrym stanie ochrony wymaga koszenia   |
| F4   | Park Dąbie - w części urządzonej na obwałowaniu Wisły poniżej stopnia wodnego  | Wiodąca funkcja ochrony przeciwpowodziowej. Teren zagospodarowywany jako park miejski. Obecne użytkowanie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi | Teren, którego zagospodarowanie należy podporządkować wiodącej funkcji ochrony przeciwpowodziowej (dotyczy to w szczególności ograniczeń we wprowadzaniu zieleni wysokiej na skarpy i zwężenia wału)   |
| <b>G. Kompleks Terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej o relatywnie większej wartości przyrodniczej</b> |  |   |  |
| G1   | Park Dąbie - z wyłączeniem części urządzonej na obwałowaniu Wisły (strefa F4)  | Teren sukcesywnie zagospodarowywany jako park miejski. Takie użytkowanie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi                                  | Tereny, które powinny pozostać wolne od zabudowy, po stronie Wisły i Białuchy -zalewowe. W tych zalewowych międzywałach Wisły i Białuchy zielen parkowa wymaga takiego urządzenia, aby nie utrudniała przepływu wód powodziowych                               |
| G2   | Obudowa biologiczna i nurt wodny rzeki Białuchy  | Zagospodarowanie i użytkowanie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  | Tereny zalewowe. Naturalna oś korytarza ekologicznego rangi regionalnej. Z uwagi na walory przyrodnicze na szczególną ochronę zasługuje zachowany fragment lasu grądowego przy ul. Kosynierów. W odniesieniu do wód obowiązują rygory Ramowej Dyrektywy Wodnej |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| G3   | Obudowa biologiczna koryta i rozlewisk rzeki Wisły   | Obecne użytkowanie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  | Tereny zalewowe. Pożądane jest utrzymywanie możliwie naturalnego charakteru brzegów. To wydzielenie obejmuje strefy ekotonowe, których ciągłość ma istotne znaczenie dla funkcjonowania korytarza ekologicznego doliny Wisły  |
| G4   | Lasek jesionowy przy ul. Niepołomskiej w międzywalu Wisły  | Inicjalny las z niedawnych nasadzeń na siedlisku łągu. Obecne użytkowanie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi   | Teren zalewowy, w peryferyjnej części międzywala. Wymagana długoplanowa, długoterminowa gospodarka leśna  |
| G5   | Staw Dąbski – zieleń w otoczeniu akwenu (poza granicami mpzp)  | Obecne użytkowanie pozostaje w zgodzie z predyspozycjami przyrodniczymi   | Prawna ochrona przyrody – użytek ekologiczny  |
| <b>H. Kompleks terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej o przeciętnej wartości przyrodniczej</b> |  |   |   |
| H1   | Tereny zieleni urządzonej ogrodów działkowych ROD "Zacisze"  | Rodzinny Ogród Działkowy „Zacisze” – przy ulicy Nizinnej 9b. Obecne użytkowanie pozostaje w zgodzie z predyspozycjami przyrodniczymi. Teren wartościowy jako zieleń miejska, który nie powinien podlegać zabudowie  | Ogród stanowi część korytarza ekologicznego rangi regionalnej. Występują ograniczenia związane ochroną wód głównego zbiornika wód podziemnych nr 450 w utworach czwartorzędowych. Zachodzi ryzyko podtopień oraz powodzi w razie zniszczenia wałów Białuchy i/lub Wisły |
| H2   | Tereny zieleni urządzonej ogrodów działkowych ROD "Dąbie" (zwarty obszar działek pomiędzy al. Pokoju a linią kolejową nr 947 do Łęgu, poza granicami mpzp) | Rodzinny Ogród Działkowy „Dąbie” przy al. Pokoju b/n. Ogrody w tym miejscu mają częściowo nieuregulowany status prawny. Miejscami pozostają w zaniedbaniu i/lub wyglądają na porzucone. Planistyczne przeznaczenie terenu powinno preferować tutaj utrzymanie zieleni | Ogród stanowi część korytarza ekologicznego rangi europejskiej u zbiegu Wisły i Białuchy. Występuje ryzyko podtopień, a w przypadku uszkodzenia wałów – powodzi. NE skrajem przebiega linia energetyczna WN   |
| H3   | Enklawy ogrodów działkowych pomiędzy linią kolejową nr 947 do Łęgu a Białuchą  | Ogrody w tym miejscu mają nieuregulowany status prawny. W części pozostają w zaniedbaniu i/lub podlegają likwidacji. Planistyczne przeznaczenie terenu powinno uwzględniać ochronę zieleni  | Ogrody stanowią część korytarza ekologicznego rangi europejskiej u zbiegu Wisły i Białuchy. Działki urządzone w międzywalu znajdują się na terenie zalewowym, a ich ogrodzenia i zabudowa mogą utrudniać przepływ wód powodziowych                                      |
| H4   | Niezagospodarowane tereny zielone z pozostałościami bądź śladami dawnych działek w międzywalach Białuchy i Wisły   | Tereny wymagające i określenia nowych funkcji. Należy preferować utrzymanie ich w charakterze terenów zielonych   | Tereny zalewowe. W przypadku zmian w zagospodarowaniu obowiązują wskazane wcześniej ograniczenia odnoszące się do całego obszaru mpzp   |
| H5   | Inne enklawy zieleni miejskiej urządzonej i nieurządzonej o przeciętnej wartości przyrodniczej (głównie przy drogach i torowiskach kolejowych)             | Tereny wymagające zdefiniowania funkcji, a w większości także rewitalizacji. Obecne użytkowanie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi   | Zieleń pełniąca funkcję izolacyjną i osłonową istotna dla dobrego funkcjonowania miasta. Siedlisko życia ptaków i drobnych gatunków zwierząt lądowych   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| H6   | Odłogi i łąki porolne (poza granicami mpzp)  | Tereny wymagające zdefiniowania funkcji. Obecne użytkowanie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi  | Tereny, które nie powinny podlegać zabudowie – z uwagi na usytuowanie w międzywalu albo bliskość wałów. Otwarta zieleń ma tutaj istotne znaczenie dla funkcjonowania korytarza ekologicznego doliny Wisły (rangi europejskiej) |
| H7   | Zieleń terenów sportowych (poza granicami mpzp)  | Dąbski Klub Sportowy – teren zajmowany przez boiska i inne obiekty sportowe. Obecne użytkowanie nie koliduje z predyspozycjami przyrodniczymi                                    | Należy preferować utrzymanie istniejących zadrzewień i powierzchni biologicznie czynnych (ewentualnie ich odnowę)  |
| <b>I. Tereny infrastruktury drogowej</b>   |  |  |  |
| I1   | Tereny komunikacyjne ulic głównych o znaczeniu ogólnomiejskim  | Preferowane utrzymanie obecnej funkcji komunikacyjnej. Dokument pn. Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie... wskazuje urządzenie al. Pokoju jako alei drzew | Bariera dla migracji zwierząt lądowych, potencjalne miejsca kolizji ze zwierzętami<br>Uciążliwe źródło hałasu komunikacyjnego  |
| I2   | Pętla tramwajowa "Dąbie"   | Preferowane utrzymanie obecnej funkcji komunikacyjnej  | Należy preferować utrzymanie istniejących powierzchni biologicznie czynnych  |
| I3   | Ważniejsze ciągi drogowe o znaczeniu lokalnym  | Preferowane utrzymanie obecnej funkcji komunikacyjnej  | Wraz ze wzrostem ruchu wzrasta efekt barierowy dla migracji zwierząt lądowych, potencjalne miejsca kolizji ze zwierzętami  |
| <b>J. Tereny kolejowe</b>  |  |  |  |
| J  | Istniejące linie kolejowe i bocznice, czynne i nieczynne (w tym torowiska kolejowe nieużytkowane i/lub o nieuregulowanym statusie prawnym) | Podobszary preferowane do utrzymania obecnej funkcji komunikacyjnej  | Torowiska kolejowe (także te nieczynne) spełniają w strukturze miasta ważną rolę korytarzy ekologicznych, głównie dla drobnych zwierząt lądowych   |
| <b>K. Tereny zagospodarowane na cele obronności i bezpieczeństwa państwa (poza granicami mpzp)</b> |  |  |  |
| K1   | Tereny wojskowe i powojskowe (poza granicami mpzp)   | Tereny ogólnie zaniedbane, kwalifikujące się do rewitalizacji i ewentualnego określenia nowych funkcji. Odnaczają się stosunkowo dużym udziałem zieleni, w tym starodrzewu       | Należy preferować utrzymanie istniejących zadrzewień i powierzchni biologicznie czynnych (ewentualnie ich odnowę)  |
| K2   | Tereny Wojewódzkiej Komendy Policji w Krakowie (poza granicami mpzp)   | Podobszary preferowane do utrzymania obecnej funkcji komunikacyjnej  | Teren dawnych koszar artyleryjskich. Zachowane budynki koszarowe podlegają ochronie jako zabytki ewidencyjne   |





Ryc. 10. Wyróżnione w opracowaniu ekofizjograficznym [10] kategorie terenów różniące się naturalnymi predyspozycjami do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej.

**Wskazanie terenów, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej**

Obszar mpzp "Dąbie" jest położony u zbiegu rzek: Wisły i Białuchy (Prądnika). Obejmuje tereny zielone, cenne w strukturze miasta. Na ochronę zasługują w pierwszym rzędzie tereny znajdujące się w korytarzach rzecznych Białuchy i Wisły. W tym pierwszym przypadku na szczególną uwagę zasługuje fragment lasu grądowego zachowany przy ul. Kosynierów. Priorytetem ochrony należy objąć także tereny zieleni otwartej, parkowej (szczególnie pod kątem zachowania ich ciągłości) oraz tereny rodzinnych ogrodów działkowych (w kontekście ochrony przed ewentualną zabudową).

Tereny wzdłuż cieków na odległość 50 m od zewnętrznej podstawy wałów powinny pozostać wolne od zabudowy kubaturowej.

**Określenie ograniczeń wynikających z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska oraz wskazanie obszarów, na których ograniczenia te występują**

Podstawowe ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska to:

- utrzymanie nie pogorszonych funkcji ochrony przeciwpowodziowej,
- ochrona funkcji przyrodniczych korytarzy rzecznych Wisły i Prądnika (Białuchy) – międzywała i wałów – z zachowaniem niezabudowanych stref ochronnych wałów powodziowych (50 m od strony odpowietrznej),
- ochrona ciągłości korytarzy ekologicznych doliny Wisły (rangi europejskiej) i doliny Białuchy – poprzez utrzymanie niezabudowanych i nieogrodzonych terenów otwartych i leśno-zaroślowych w możliwie szerokich granicach,
- ochrona jakości wód powierzchniowych,
- ochrona jakości wód głównego zbiornika wód podziemnych nr 450 w utworach czwartorzędowych,
- stymulowanie i kanalizowanie ruchu turystycznego/spacerowego (pieszego i rowerowego) w taki sposób, aby ograniczać nadmierną penetrację przez ludzi terenów o wysokiej wartości przyrodniczej.

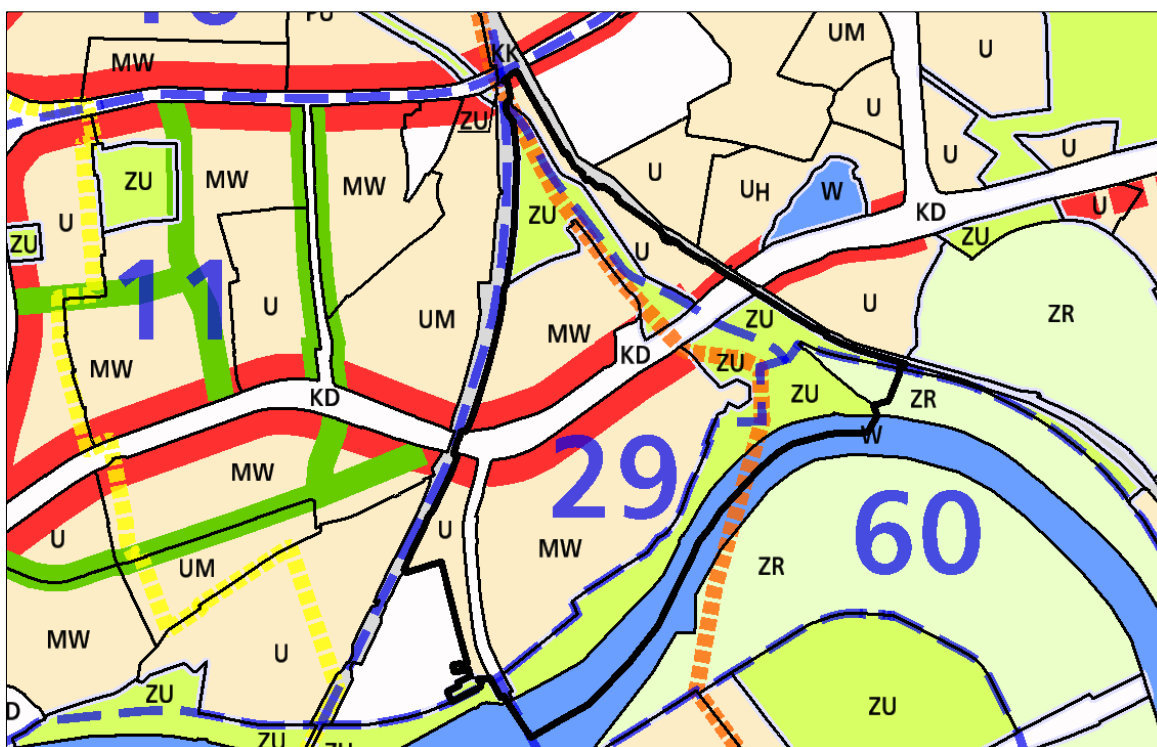
Ograniczenia geologiczne, hydrogeologiczne i hydrologiczne, związane z występowaniem w podłożu gruntów słabych, płytkim zwierciadłem wody gruntowej, podtopieniami, ochroną wód podziemnych mają charakter względny i w większości mogą być wyeliminowane poprzez zastosowanie nowoczesnych technik fundamentowania i/lub odwodnienia.

Obszary, na których ograniczenia występują zostały wskazane na załącznikach mapowych do opracowania ekofizjograficznego.

### 3. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

#### 3.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa [1]

W *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r., zmieniona Uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r., zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.) teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dąbie” znajduje się w granicach strukturalnej jednostki urbanistycznej nr: 28 „Czyżyny”, 29 „Dąbie”, 60 „Park Nadwiślański Wschód”.



Ryc. 11. Obszar opracowania na tle planszy K1 Studium [1].

W ramach wytycznych do planów miejscowych zawartych w tomie III Studium, dla analizowanego obszaru, określone zostały m.in. następujące kierunki zmian:

#### W jednostce 28 „Czyżyny”

- Zieleni po południowej stronie al. Pokoju do utrzymania i przekształceń w kierunku zieleni nieurządzonej ogólnodostępnej;
- Istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe do utrzymania w formie zieleni urządzonej;
- Ciąg komunikacyjny al. Jana Pawła II kształtowany jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną;

#### Standardy przestrzenne

- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 30%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%
- Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni urządzonej (ZU) min. 80%.

#### Wskaźniki zabudowy

- Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) do 25 m.

#### **W jednostce 29 „Dąbie”**

- Istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna osiedla Dąbie do utrzymania i uzupełnień;
- Istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wzdłuż ul. Widok oraz ul. Zwycięstwa w ramach os. Dąbie do utrzymania;
- Istniejąca zabudowa usługowo-produkcyjna do przekształceń w kierunku zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- Istniejąca zabudowa usługowa po zachodniej stronie ul. Ofiar Dąbia do utrzymania i uzupełnienia w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym;
- Istniejąca zieleń urządzona wzdłuż ciekłu rzeki Prądnik (Białucha) do zachowania i rewitalizacji;
- Istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe do utrzymania w formie zieleni urządzonej.
- Usługi sakralne w ramach pofortecznej zieleni urządzonej do utrzymania;
- Istniejące drogi wewnątrzsiedlowe kształtowane jako przestrzeń publiczną z zielenią urządzoną;

#### Standardy przestrzenne

- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż al. Pokoju min. 20%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 20%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni urządzonej (ZU) min. 80%.

#### Wskaźniki zabudowy

- Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 36m;
- Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 13m;
- Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) do 25m;
- Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż al. Pokoju do 100%

#### **W jednostce 60 „Park Nadwiślański Wschód”**

- Zieleń nieurządzona międzywałą rzeki Wisły do ochrony i utrzymania w kierunku zabezpieczenia przeciwpowodziowego;
- Istniejąca zabudowa do utrzymania;
- Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m.in. Klubu Sportowego „Yacht Club” do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną;
- Istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe do utrzymania w formie zieleni urządzonej.

#### Standardy przestrzenne

- Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni urządzonej (ZU) min. 80%;

- Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni nieurządzonej (ZR) min. 90%.

Obszar sporządzanego mpzp „Dąbie” zawiera się w następujących kategoriach terenu:

#### **MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**

**Funkcja podstawowa** – Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurządzona).

**Funkcja dopuszczalna** – Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

#### **U – Tereny usług**

**Funkcja podstawowa** – Zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

**Funkcja dopuszczalna** – Zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

#### **ZU – Tereny zieleni urządzonej**

**Funkcja podstawowa** – Różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.

**Funkcja dopuszczalna** – Zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urzędnia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urzędnia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

#### **ZR – Tereny zieleni nieurządzonej**

**Funkcja podstawowa** – Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.

**Funkcja dopuszczalna** – zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urzędnia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk w obrębie, których zakończona została eksploatacja kopalni, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

#### **W – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych**

**Funkcja podstawowa** – Wody powierzchniowe śródlądowe obejmujące m. in. rzeki, potoki, wydzielone rowy, strumienie, stawy, jeziora, inne zbiorniki naturalne i sztuczne, wraz obudową biologiczną.

**Funkcja dopuszczalna** - Groble, urządzenia hydrotechniczne, pomosty, urządzenia i obiekty przeciwpowodziowe i urządzenia przeznaczone dla sportów wodnych.

#### **KD – Tereny komunikacji**

**Funkcja podstawowa** - Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.

**Funkcja dopuszczalna** - Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej.

#### **Ochrona i kształtowanie dziedzictwa kulturowego**

- Całość obszaru sporządzanego mpzp „Dąbie” znajduje się w Strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Obejmuje ona obszary stanowiące bezpośrednie przedpole płaszczyzny ekspozycji oraz odbioru sylwety Miasta, a także atrakcyjne krajobrazowo rejony peryferyjne, z których występują wglądy na panoramę Miasta i dalekie widoki na zewnątrz Miasta, a których percepcja odbywa się z ważnych punktów i ciągów widokowych m.in. wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych,
- Miejsce Pamięci Narodowej – objęcie ochroną, upamiętnienie, zachowanie wysokich standardów otoczenia i wyposażenia (ul. Półkole – miejsce egzekucji publicznej, 15.01.1945),
- zieleń forteczna związana z pozostałościami szczytu pousaurskiego

#### **Środowisko przyrodnicze**

- międzywale rzeki Wisły – obszar szczególnego zagrożenia powodzią;
- w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania wody tysiącletniej  $Q_{0,1\%}$  (rzeka Wisła);
- w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania wody stuletniej  $Q_{1\%}$  (rzeka Wisła);
- obszary o najwyższych i wysokich walorach przyrodniczych (wg Mapy roślinności rzeczywistej);
- siedliska chronione;
- park rzeczny;
- korytarz ekologiczny;
- strefa Kształtowania Systemu Przyrodniczego;
- obszar wymiany powietrza;
- strefa lasów i zwiększania lesistości;
- fragmentarycznie orientacyjna granica nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450;

Ponadto w Studium ustalono **strefę rehabilitacji zabudowy blokowej** w celu podniesienia jakości życia mieszkańców w osiedlach wieloblokowych z lat 60-80 oraz w celu rewitalizacji i kształtowania zwartej struktury przestrzennej tych osiedli, a także właściwego rozmieszczenia funkcji usługowych. Wyznaczona strefa obejmuje 11 osiedli o łącznej powierzchni 432 ha, w tym m.in. os. Dąbie.

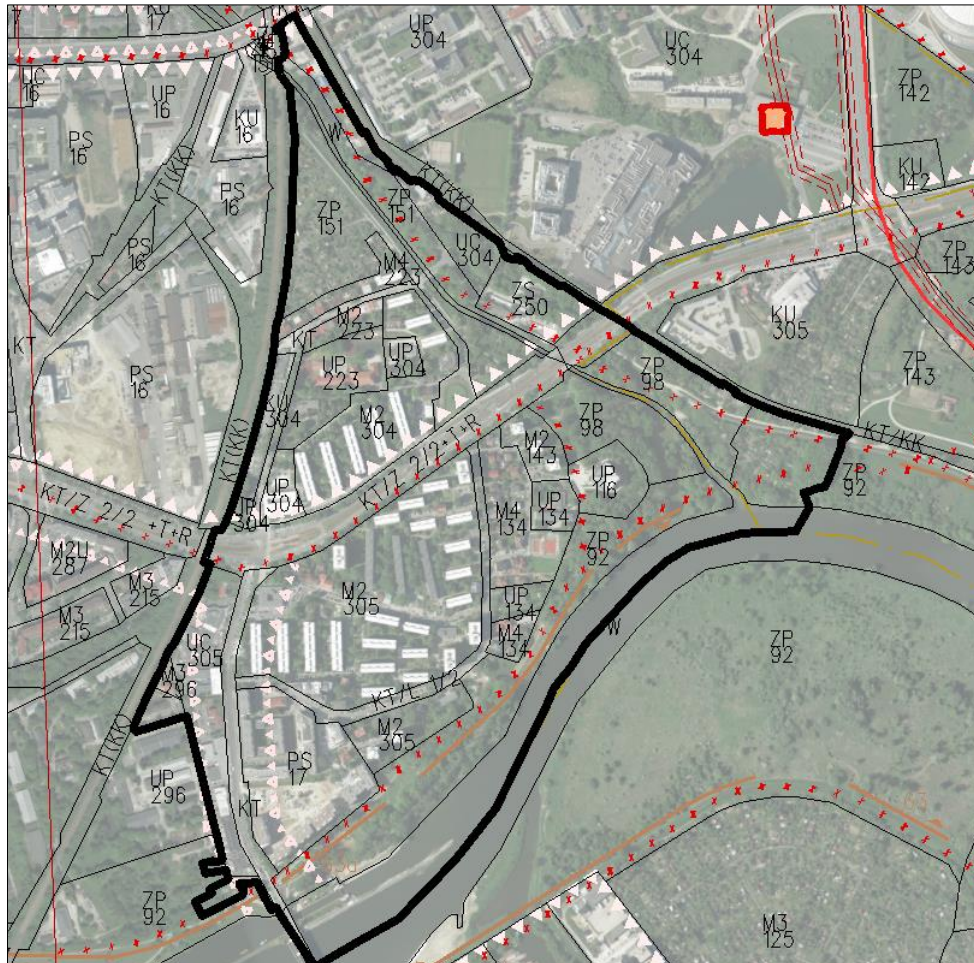
Ustalono następujące główne kierunki ochrony i kształtowania przestrzeni publicznych:

- *intensyfikacja atrakcyjnych funkcji publicznych,*
- *niedopuszczenie do degradacji „obudowy” przestrzeni,*
- *uporządkowanie informacji wizualnej (w tym reklam i szyldów),*
- *wyposażenie w elementy małej architektury,*

- tworzenie społecznie akceptowalnej estetyki przestrzeni,
- tworzenie warunków komfortu przebywania,
- kształtowanie nawierzchni wnętrza,
- tworzenie warunków pieszej dostępności.

### 3.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

W obszarze objętym sporządzanym planem do 1 stycznia 2003 roku obowiązywał Miejski Plan Ogólny Zagospodarowania Przemysłowego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r. Plan ten utracił moc po 1 stycznia 2003 r. W granicach objętych planem znajdowały się tereny oznaczone symbolami:



Ryc. 12. Przeznaczenia terenów obszaru Dąbie w Planie Ogólnym Zagospodarowania Przemysłowego Miasta Krakowa z 1994r.

**Obszar Mieszkaniowy - M2** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi, o intensywności zabudowy mieszkaniowej (netto) 0,85 - 1,2, liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki.

**Obszar Mieszkaniowy - M3** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, o wysokości maksymalnej do 13 m nad poziom terenu o intensywności zabudowy (netto) 0,4-0,85, liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki.

**Obszar Mieszkaniowy - M4** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową wraz z urządzeniami towarzyszącymi, o wysokości maksymalnej 8 m do najwyższego gzymsu i

13 m do kalenicy, o intensywności zabudowy do 0,4 liczonej w granicach planu zagospodarowania działki.

**Obszar Usług Publicznych - (Obszar UP)** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod:

- 1/ usługi nauki, oświaty, kultury, a także usługi zdrowia i opieki społecznej,
- 2/ obiekty administracji publicznej,
- 3/ obiekty sakralne,
- 4/ urzędnia specjalne (w tym zakłady karne),
- 5/ inne usługi publiczne.

**Obszar Usług Komercyjnych - (Obszar UC)** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod:

- 1/ banki, instytucje ubezpieczeń, dyrekcje lub zarządy jednostek gospodarczych, obiekty jednostek projektowych,
- 2/ obiekty handlu detalicznego i hurtowego, obiekty gastronomii, rzemiosła,
- 3/ obiekty turystyki, centra wystawiennicze, tereny koncentracji usług,
- 4/ usługi łączności.

**Obszar Produkcji i Zaplecza Technicznego - (Obszar PS)** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod:

- 1/ zakłady przemysłowe (w tym energetyczne),
- 2/ zakłady eksploatacji powierzchniowej,
- 3/ bazy i zaplecza techniczne budownictwa oraz składy, magazyny i hurtownie dla obsługi jednostek produkcyjnych i handlowych,
- 4/ urzędnia produkcji rolnej i hodowlanej, w tym urzędnia obsługi rolnictwa (na terenach strefy intensywności miejskiej),
- 5/ inne bazy i zaplecza, obiekty rzemiosła produkcyjnego,
- 6/ inkubatory przedsiębiorczości, parki i centra technologiczne, targi krajowe i międzynarodowe.

**Obszar Miejskiej Zieleni Publicznej - (Obszar ZP)** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod:

- 1/ zielen parkową,
- 2/ zielen izolacyjną,
- 3/ skwery i zieleńce,
- 4/ ogrody botaniczne i zoologiczne,
- 5/ zielen nieurządzoną i zielen towarzyszącą ciekom wodnym (łącznie z zagospodarowaniem cieków) oraz tereny upraw polowych bez prawa jakiegokolwiek zabudowy,
- 6/ cmentarze.

**Obszar Sportu - (Obszar ZS)** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod urządzenia sportowe

**Obszar Wód Otwartych - (Obszar W)** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zbiorniki wód otwartych, cieków wodne i ich otoczenie.

**Obszar Tras Komunikacyjnych - (Obszar KT)** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod:

- 1/ tereny kolejowe,
- 2/ tereny wydzielonej komunikacji szynowej,
- 3/ autostrady, ulice ekspresowe, ulice główne ruchu przyspieszonego, ulice główne, ulice zbiorcze oraz lokalne,
- 4/ ulice pieszo-jezdne,
- 5/ ciągi dla komunikacji pieszej i rowerowej

Warunki zagospodarowania poszczególnych terenów zostały określone w ustaleniach **stref polityki przestrzennej**. Ustalenia dla stref obowiązywały łącznie z pozostałymi ustaleniami planu.

Obszar sporządzanego planu znajdował się w następujących strefach:

- Strefa zachowania ogólnomiejskich warunków równowagi ekologicznej (nr 4),
- Strefa ochrony wartości krajobrazu naturalnego (5),
- Strefa ochrony wartości kulturowych (nr 7),
- Strefa ochrony zieleni i warunków wentylacji o znaczeniu lokalnym (nr 8)



- Strefa dopuszczalnej intensyfikacji zainwestowania miejskiego (nr 11),
- Strefa kontynuacji istniejącego ładu urbanistycznego (12),
- Strefa rekompozycji układu urbanistycznego (nr 13),
- Strefę restrukturyzacji i rekultywacji terenów przemysłowych i poprzemysłowych (nr 14),
- Strefę ochrony i kształtowania przedpola widoku (nr 15),
- Strefa ochrony i kształtowania dalszego planu widoku, jego tła i obrzeży (nr 17),
- Strefę intensywności wielkomiejskiej (nr 18),
- Strefa intensywności miejskiej (nr 19).

### 3.3. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

#### Ochrona środowiska przyrodniczego

Na obszarze opracowania znajdują się pomniki przyrody oraz siedliska chronionych gatunków zwierząt. Nie występują natomiast powierzchniowe formy ochrony – obszar planu oddalony jest około 3 km na wschód od otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (za zabudową miejską). Najbliższy rezerwat przyrody – Bonarka jest oddalony ok. 5 km na południowy zachód, w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się użytek ekologiczny – Staw Dąbski [10].

#### **Pomniki przyrody**

W obszarze opracowania znajdują się cztery drzewa uznane za pomniki przyrody – zestawienie najważniejszych informacji zawarto w poniższej tabeli.

Tab. 2. Informacje o pomnikach przyrody.

| GATUNEK                                | OBWÓD  | POŁOŻENIE       | PODSTAWA PRAWNA  |
|--|--------|-----------------|--|
| Dąb szypułkowy<br><i>Quercus robur</i> | 299 cm | ul. Widok 22a   | Rozp. Nr 3 Woj. Krak. Z dn. 30.01.1997 (Dz. Urz. Woj. Krakow. Nr 5, poz 13)                                |
| Wiąz szypułkowy<br><i>Ulmus laevis</i> | 278 cm | ul. Widok       | Uchwała Nr LX/783/08 Rady Miasta Krakowa z dn. 17.12.2008 (Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2009 r. nr 33, poz. 220) |
| Wiąz szypułkowy<br><i>Ulmus laevis</i> | 350 cm | ul. Widok       |  |
| Wiąz szypułkowy<br><i>Ulmus laevis</i> | 329 cm | ul. Świtezianki |  |

W dokumentach ustanawiających powyższe pomniki wprowadzono odpowiednie ustalenia i zakazy przytoczone poniżej.

- Rozporządzenia nr 3 Wojewody Krakowskiego z dnia 30 stycznia 1997 r. w sprawie pomników przyrody na terenie województwa krakowskiego, wprowadza m.in. następujące zakazy:
  - Wysypywania, zakopywania, i wylewania odpadów lub innych nieczystości na chronione obiekty oraz w ich bezpośrednim otoczeniu,
  - Palenia ognisk w ich otoczeniu (...),
  - Budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych, linii komunikacyjnych, urządzeń lub instalacji mogących spowodować zmianę charakteru pomnika,
  - Niszczenia i uszkodzenia szaty roślinnej występującej na obiektach chronionych i w ich bezpośrednim otoczeniu,
  - Wycinania, niszczenia i uszkodzenia drzew,
  - Niszczenia gleby i zmiany sposobu jej użytkowania wokół drzew w promieniu 15 m od pnia, na składowiska, budowle i ciągi technologiczne.

- Uchwałą Nr LX/783/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa, w stosunku do pomników przyrody wprowadza zakazy:
  - Niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu,
  - Wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu w obrębie rzutu korony,
  - Uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby w obrębie rzutu korony,
  - Wylewania gnojowicy,
  - Umieszczania tablic reklamowych w promieniu 6m od pnia.

#### **Ochrona gatunkowa**

W zakresie ochrony gatunkowej nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin [13]. Na rozpatrywanym terenie występują natomiast siedliska chronionych gatunków zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Spośród chronionych gatunków występują tu przede wszystkim różne gatunki ptaków (w tym gąsiorek *Lanius collurio*, uwzględniony w Załączniku I do Dyrektywy Ptasiej), ale także owady, płazy czy nietoperze. Faunę obszaru scharakteryzowano w rozdziale 2.1.6. Świat zwierząt.

Z powyższego wynikają określone zakazy i ograniczenia, które winny zostać uwzględnione w procesie inwestycyjnym, zwłaszcza w sytuacjach prowadzących do zmiany przeznaczenia względem dotychczasowego sposobu użytkowania terenu. Zmiany te mogą być uzależnione od możliwości uzyskania ewentualnych odstępstw od obowiązujących zakazów, przy czym należy dążyć do maksymalnej ochrony siedlisk zwierząt chronionych.

Ochrona gatunkowa wg art. 46 ustawy o ochronie przyrody ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. W stosunku do dziko występujących zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową zabrania się m. in. niszczenia ich siedlisk i ostoi a sposoby ochrony:

W odniesieniu do **zwierząt chronionych** polegają m.in. na:

1. zabezpieczeniu ostoi i stanowisk zwierząt przed zagrożeniami zewnętrznymi;
2. wykonywaniu zabiegów ochronnych utrzymujących właściwy stan siedliska zwierząt:
  - renaturyzacji i odtwarzaniu siedlisk,
  - utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwych dla gatunku stosunków wodnych,
  - utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwego dla gatunku stanu gleby lub wody,
  - zapobieganiu sukcesji roślinnej przez wypas, koszenie, wycinanie drzew i krzewów oraz usuwaniu biomasy,
  - odtwarzaniu oraz zakładaniu nowych zadrzewień,
  - budowie sztucznych miejsc lęgowych, wodopojów,
  - dostosowaniu terminów i sposobów wykonania prac agrotechnicznych, leśnych, rybackich, budowlanych (w tym hydrotechnicznych), remontowych i innych, tak aby zminimalizować ich wpływ na zwierzęta i ich siedliska,
  - tworzeniu i utrzymywaniu korytarzy ekologicznych,

- regulacji liczebności populacji roślin, grzybów i zwierząt mających wpływ na gatunki objęte ochroną;
- 3. wspomaganiu rozmnażania się gatunku na stanowiskach naturalnych;
- 4. edukacji społeczeństwa oraz właściwych służb w zakresie rozpoznawania gatunków chronionych i sposobów ich ochrony.

#### Ochrona środowiska kulturowego

Wg informacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków w obszarze zlokalizowane są następujące obiekty zabytkowe, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, których ochronę należy uwzględnić w zapisach planu:

- Szkoła Miejska na Dąbiu przy ul. Stanisława Jachowicza 5, zbudowana w latach 1913-1915 wg projektu Jana Zawiejskiego,
- Figura św. Jana Nepomucena z 1780 r. przy ul. Widok 5,
- Dom z ogrodem z 1908 r. przy ul. Na Szaniec 2,
- Kamienica z ok. 1912 r. przy ul. Na Szaniec 12,
- Szaniec FS 16 „Dąbie” z l. 1854-1855 przy ul. Półkole 9a,

Ponadto w planie należy uwzględnić konieczność ochrony pomnika martyrologii przy ul. Półkole przy wale wiślanym, obok szkoły, wzniesionego na pamiątkę 79 osób rozstrzelanych przez Gestapo 15.01.1945.

## 4. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

### 4.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

W projekcie planu zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 293 z późn. zm.) zostały sformułowane ustalenia dotyczące całego obszaru projektu planu:

Ustalenia ogólne – zasady zagospodarowania terenów:

- Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.
- W zakresie zagospodarowania terenów wskazuje się strefę zabudowy śródmiejskiej obejmującą fragment obszaru planu oznaczony na rysunku planu.
- W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.
- Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.
- Zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.
- Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (...):
- Na rysunku planu wskazano zasięg terenów w odległości 10 m od granicy obszaru kolejowego, 20m od granicy obszaru kolejowego oraz zasięg terenów w odległości 20 m od skrajnego toru. W terenach tych, w celu niezakłócenia eksploatacji linii kolejowych, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także eliminacji zagrożeń bezpieczeństwa ruchu kolejowego obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi.

oraz sformułowane, jako zasady, ustalenia i wymagania, dotyczące:

- **ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy** (w tym m.in.: zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej, ustalenia odnoszące się do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, informacje o obowiązujących ograniczeniach wysokości zabudowy, wynikających ze stref ochronnych dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN), zasady odnoszące się do elewacji budynków, zasady kształtowania dachów, zasady odnoszące się do lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej, zasady iluminacji obiektów i zieleni, zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych z wyjątkami, zakaz lokalizacji kiosków ulicznych i pawilonów sprzedaży ulicznej, zakaz lokalizacji garaży tzw. „blaszaków”), **ustalenie w niektórych terenach nakazu stosowania zielonych dachów ekstensywnych**, wyznaczenie w terenie MW.25 strefy lokalizacji podziemnych części budynków ;
- **ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego** (w tym m.in.: informacja o występowaniu pomników przyrody, informacja o GZWP, informacja o zagrożeniu powodziowym i obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego, informacja o zmianach stosunków wodnych wynikających z pracy bariery odwadniającej, kwalifikacja terenów pod względem ochrony akustycznej, zasady urządzania i ochrony zieleni, nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt; dopuszczenie na całym obszarze planu lokalizacji urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji

zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, ochroną bioróżnorodności i kompensacją, wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych, na całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych);

- **kształtowania krajobrazu** (w tym m.in.: informacja o występowaniu wysokich wartości krajobrazowych, ustalenie zasad kształtowania zieleni, m.in. wprowadzenie strefy zieleni oraz ustaleń dla niej, nakaz utrzymania i ochrony oraz uzupełniania istniejących szpalerów drzew, w szczególności przy Alei Pokoju, ul. Zwycięstwa, ul. Widok i ul. Ofiar Dąbia, oznaczonych na rysunku planu jako szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania, nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% wielkości ustalonej w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów);
- **ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej** w tym m.in. informacja o zabytkach ujętych w gminnej ewidencji zabytków, w kwestii zasad ochrony zabytków odniesienie do ustaleń szczegółowych, informacja o pomniku martyrologii);
- **wymagań wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;**
- **zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości;**
- **modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej**, w tym w zakresie: zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych, zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenie w energię elektryczną, telekomunikacji;
- **utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.**

## 4.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

W ustaleniach szczegółowych (rozdział III projektu planu) określono przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

W granicach obszaru wyznaczono następujące tereny:

- **MNi.1-MNi.6** – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- **MW.1-MW.25** – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **MW/MNi.1-MW/MNi.3** – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną,
- **MW/U.1 - MW/U.3** – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z lokalami usługowymi,
- **U.1-U.15**– Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,

- **Uo.1-Uo.4** – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty,
- **Uo.5** – Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usług publicznych z zakresu oświaty, edukacji, kultury i zdrowia,
- **Uks.1** – Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (w tym o charakterze sakralnym),
- **U/MNi.1-U/MNi.7** – Tereny zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub pod zabudowę jednorodziną,
- **KP.1** – Teren placu, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski,
- **ZP.1-ZP.5, ZP.7, ZP.9-ZP.11 i ZP.15-ZP.16** – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce,
- **ZP.6, ZP.8, ZP.12-ZP.14** – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,
- **ZPz.1-ZPz.11** – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce, ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,
- **ZD.1** – Teren ogrodów działkowych, o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2176),
- **WS.1-WS.4** – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych, obejmujące rzeki wraz z ich obudową biologiczną oraz stopień wodny Dąbie,
- **KK.1** – Teren kolei, o podstawowym przeznaczeniu pod teren komunikacji i infrastruktury kolejowej, oraz urządzenia i obiekty związane z komunikacją kolejową, w tym lokalizacja dróg wewnętrznych, skrzyżowań oraz przejazdów dróg publicznych i wewnętrznych,
- **KU.1** – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego: pętlę tramwajową,
- **KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, KU.7, KU.8, KU.9, KU.10** – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów,
- **KU/U.1** – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych lub zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów lub pod zabudowę budynkami usługowymi

*Tereny infrastruktury technicznej:*

- **W.1-W.2** – Tereny infrastruktury technicznej – wodociągi, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej,
- **K.1** – Teren infrastruktury technicznej – kanalizacja, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej,
- **G.1** – Teren infrastruktury technicznej – gazownictwo, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa.
- **E.1** – Teren infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty techniczne i hydrotechniczne związane ze stopniem wodnym Dąbie i elektrownią wodną

*Tereny Komunikacji z podziałem na:*

- **KDZT.1, KDZT.2** – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym,

- **KDZ.1** – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
- **KDL.1, KDL.2** – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
- **KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6, KDD.7** – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
- **KDW.1, KDW.2** – Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
- **KDX.1, KDX.2, KDX.3** – Tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze, w obszarze których dopuszcza się również drogi rowerowe,
- **KDX.4** – Teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, położony pomiędzy wałami przeciwpowodziowymi rzeki Prądnik i rzeki Wisły, w obszarze którego dopuszcza się również drogę rowerową.

**ZAKAZY** określone w projekcie planu dotyczące całego obszaru :

- zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.
- zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.
- zakaz lokalizacji klimatyzatorów na elewacjach frontowych, od strony przestrzeni publicznej
- zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej,
- zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych (z wyjątkami),
- zakaz lokalizacji kiosków ulicznych i pawilonów sprzedaży ulicznej (za wyjątkiem terenów komunikacji wyłącznie w ramach przystanków komunikacji zbiorowej),
- zakaz lokalizacji garaży tzw. „blaszaków”,
- zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych,
- zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe,
- zakaz realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych,
- zakaz stosowania jaskrawych kolorów na elewacjach budynków,
- zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami KDZT.1, KDZT.2, KDZ.1, KDL.2, KDX.1 –KDX.4, KP.1, WS.1 – WS.4, ZPz.1 – ZPz.11, ZP.1 –ZP.7, ZP.9 – ZP.12 i ZP.15 - ZP.16 oraz w strefach zieleni;

w wyznaczonej strefie zieleni:

- zakaz lokalizacji budynków,
- zakaz lokalizacji miejsc postojowych;

W poniższej tabeli przedstawiono przeznaczenie wyżej wymienionych terenów wraz z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów. Pod pojęciem przeznaczenie podstawowe rozumie się rodzaj przeznaczenia terenu, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi.

W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca zabudowie oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak<sup>6</sup>:

- obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- urządzenia ochrony przed hałasem;
- dojścia piesze, trasy rowerowe i rolkowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;
- miejsca postojowe (z zastrzeżeniem)
- altany, terenowe urządzenia sportu i rekreacji oraz place zabaw z wyłączeniem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią obejmujących tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%).

Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych\* i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, ochroną bioróżnorodności i kompensacją przyrodniczą

\*wg ustawy Prawo Wodne (Dz.U. 2018 poz. 2268 t.j. z późn. zm.) pod pojęciem **urządzenia wodne** – „rozumie się urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym:

- urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy,
- sztuczne zbiorniki usytuowane na wodach płynących oraz obiekty związane z tymi zbiornikami,
- stawy, w szczególności stawy rybne oraz stawy przeznaczone do oczyszczania ścieków albo rekreacji,
- obiekty służące do ujmowania wód powierzchniowych oraz wód podziemnych, (tj. np. studnie)
- obiekty energetyki wodnej,
- wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych oraz wyloty służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych,
- stałe urządzenia służące do połowu ryb lub do pozyskiwania innych organizmów wodnych,
- urządzenia służące do chowu ryb lub innych organizmów wodnych w wodach powierzchniowych,
- mury oporowe, bulwary, nabrzeża, mola, pomosty i przystanie,
- stałe urządzenia służące do dokonywania przewozów międzybrzegowych;

**Tab. 3. Zestawienie terenów wyznaczonych w projekcie planu - przeznaczenia podstawowe, wskaźniki zagospodarowania oraz dopuszczalne możliwości zagospodarowania.**

| Oznaczenie terenu  | Min. wskaźnik terenu biol. czynnego | Maks. wskaźnik intens. zabudowy | Maks. wys. zabudowy | Dopuszczenia lokalizacji, przeznaczenia uzupełniające   |
|--|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------|---|
| <b>MNi.1-MNi.6 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną,</b> |                                     |                                 |                     |   |
| <b>MNi.1</b>   | <b>50</b>                           | <b>1</b>                        | <b>12 lub 10</b>    | – miejsca postojowe naziemne,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych lub podziemnych,<br>– wiaty,<br>– budynki gospodarcze; |
| <b>MNi.2</b>   | <b>50</b>                           | <b>1,2</b>                      | <b>12</b>           |   |
| <b>MNi.3</b>   | <b>50</b>                           | <b>0,7</b>                      | <b>9</b>            |   |
| <b>MNi.4</b>   | <b>70</b>                           | <b>0,4</b>                      | <b>9</b>            |   |
| <b>MNi.5</b>   | <b>50</b>                           | <b>0,9</b>                      | <b>11 lub 10</b>    |   |
| <b>MNi.6</b>   | <b>50</b>                           | <b>0,9</b>                      | <b>11 lub 10</b>    |   |

<sup>6</sup> W pierwotnych wersjach projektu planu w zestawie obiektów mieszczących się w przeznaczeniu podstawowym wpisane były również obiekty małej architektury. W aktualnej wersji projektu planu zapisy dotyczące możliwości lokalizacji obiektów małej architektury zostały wykreślone, kwestię tą reguluje odrębny dokument. Nowe zasady sytuowania obiektów małej architektury obowiązują od dnia 1 lipca 2020 r. Zasady zostały określone w uchwale Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.



Tab.3. cd.

| Oznaczenie terenu  | Min. wskaźnik terenu biol. czynnego | Maks. wskaźnik intens. zabudowy | Maks. wys. zabudowy | Dopuszczenia lokalizacji, przeznaczenia uzupełniające  |
|--|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------|--|
| <b>MW.1-MW.25 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,</b>   |                                     |                                 |                     |  |
| MW.1   | 50                                  | 1,2                             | 13                  | – miejsca postojowe naziemne z wyłączeniem stref zieleni,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych, z wyłączeniem stref zieleni<br>– w terenie MW.10 parking lub garaż wielopoziomowy podziemny lub nadziemny,<br>– wiaty z wyłączeniem stref zieleni,<br>– jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej do pierwszej kondygnacji nadziemnej włącznie; |
| MW.2   | 50                                  | 2                               | 20                  |  |
| MW.3   | 50                                  | 2                               | 20                  |  |
| MW.4   | 50                                  | 2                               | 20                  |  |
| MW.5   | 50                                  | 2                               | 20                  |  |
| MW.6   | 50                                  | 3,3                             | 36                  |  |
| MW.7   | 50                                  | 2,2                             | 36                  |  |
| MW.8   | 50                                  | 1,5                             | 16                  |  |
| MW.9   | 50                                  | 3,3                             | 36                  |  |
| MW.10  | 50                                  | 5                               | 20                  |  |
| MW.11  | 50                                  | 2                               | 13                  |  |
| MW.12  | 50                                  | 1,8                             | 21                  |  |
| MW.13  | 50                                  | 1,8                             | 21                  |  |
| MW.14  | 50                                  | 1,8                             | 21                  |  |
| MW.15  | 50                                  | 3,3                             | 36                  |  |
| MW.16  | 50                                  | 1,6                             | 21                  |  |
| MW.17  | 50                                  | 1,4                             | 16                  |  |
| MW.18  | 50                                  | 2                               | 22                  |  |
| MW.19  | 50                                  | 2,5                             | 23                  |  |
| MW.20  | 50                                  | 3,1                             | 24                  |  |
| MW.21  | 50                                  | 3,1                             | 15                  |  |
| MW.22  | 50                                  | 3,1                             | 15                  |  |
| MW.23  | 50                                  | 3,1                             | 15                  |  |
| MW.24  | 50                                  | 2,2                             | 36                  |  |
| MW.25  | 50                                  | 2,5                             | 23                  |  |
| <b>MW/MNi.1-MW/MNi.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinna,</b> |                                     |                                 |                     |  |
| MW/MNi.1   | 50                                  | 1,2                             | 13 lub 9            | – miejsca postojowe naziemne,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych,<br>– wiaty,<br>– budynki gospodarcze,<br>– jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej o powierzchni nie przekraczającej 20% powierzchni całkowitej budynku.  |
| MW/MNi.2   | 50                                  | 1,0                             | 11 lub 10           |  |
| MW/MNi.3   | 50                                  | 1,0                             | 11 lub 10           |  |

Tab.3. cd.

| Oznaczenie terenu   | Min. wskaźnik terenu biol. czynnego | Maks. wskaźnik intens. zabudowy | Maks. wys. zabudowy | Dopuszczenia lokalizacji, przeznaczenia uzupełniające  |
|---|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------|--|
| <b>MW/U.1-MW/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z lokalami usługowymi</b> |                                     |                                 |                     |  |
| MW/U.1  | 50 lub 30                           | 2,2                             | 14 lub 13           | – miejsca postojowe naziemne,  |
| MW/U.2  | 50 lub 30                           | 2,2                             | 14 lub 13           | – miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych,  |
| MW/U.3  | 50 lub 30                           | 1                               | 12                  | – wiaty,   |
| <b>U.1- U.15 – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi</b>   |                                     |                                 |                     |  |
| U.1   | 50                                  | 1,6                             | 16                  | – miejsca postojowe naziemne z wyłączeniem stref zieleni,  |
| U.2   | 50                                  | 1,6                             | 16                  | – miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych,  |
| U.3   | 50                                  | 3,0                             | 16                  | – wiaty z wyłączeniem stref zieleni,   |
| U.4   | 50                                  | 1,6                             | 16                  | – budynki gospodarcze w U.11 i U.12  |
| U.5   | 40                                  | 1,6                             | 13                  | – w terenie U.15 dopuszcza się lokalizację lądowiska śmigłowców  |
| U.6   | 40                                  | 1,6                             | 13                  |  |
| U.7   | 40                                  | 0,6                             | 5                   |  |
| U.8   | 40                                  | 1,6                             | 13                  |  |
| U.9   | 40                                  | 1,2                             | 11 lub 9,5          |  |
| U.10  | 40                                  | 1,5                             | 11                  |  |
| U.11  | 50                                  | 1,2                             | 13                  |  |
| U.12  | 40                                  | 1,2                             | 11 lub 9,5          |  |
| U.13  | 30                                  | 3,0                             | 20                  |  |
| U.14  | 30                                  | 2,5                             | 16                  |  |
| U.15  | 30                                  | 3,0                             | 20                  |  |
| <b>Uo.1-Uo.4 – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty</b>   |                                     |                                 |                     |  |
| Uo.1  | 50                                  | 1,0                             | 13 lub 16(istn.)    | – miejsca postojowe naziemne z wyłączeniem stref zieleni,  |
| Uo.2  | 50                                  | 1,0                             | 13                  | – miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych,  |
| Uo.3  | 50                                  | 1,0                             | 13                  | – wiaty, z wyłączeniem stref zieleni,  |
| Uo.4  | 50                                  | 1,0                             | 13                  | – budynki gospodarcze,   |
| <b>Uo.5 – Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usług publicznymi z zakresu oświaty, edukacji, kultury i zdrowia</b>   |                                     |                                 |                     |  |
| Uo.5  | 50                                  | 1,0                             | 16                  | – miejsca postojowe naziemne z wyłączeniem stref zieleni,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych,<br>– wiaty<br>– budynki gospodarcze,<br>– w terenach Uo.1-Uo.4 jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji usług z zakresu nauki lub kultury; |

Tab.3. cd.

| Oznaczenie terenu   | Min. wskaźnik terenu biol. czynnego | Maks. wskaźnik intens. zabudowy | Maks. wys. zabudowy | Dopuszczenia lokalizacji, przeznaczenia uzupełniające  |
|---|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------|--|
| <b>Uks.1 – Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (w tym o charakterze sakralnym)</b>  |                                     |                                 |                     |  |
| Uks.1   | 40                                  | 0,5                             | 13 lub 36(istn.)    | – miejsca postojowe naziemne,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych,<br>– wiaty, budynki gospodarcze;  |
| <b>Tereny zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub pod zabudowę jednorodziną</b> |                                     |                                 |                     |  |
| U/MNi.1   | 50 lub 40                           | 1,2                             | 11 lub 8            | – miejsca postojowe naziemne,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych,<br>– wiaty,<br>– budynki gospodarcze;   |
| U/MNi.2   | 50 lub 30                           | 2,5                             | 16 lub 9            |  |
| U/MNi.3   | 50 lub 40                           | 1,3                             | 11 lub 9,5          |  |
| U/MNi.4   | 50 lub 40                           | 2,1                             | 11 lub 9,5          |  |
| U/MNi.5   | 50 lub 40                           | 1,3                             | 11 lub 9,5          |  |
| U/MNi.6   | 50 lub 40                           | 1,3                             | 11 lub 9,5          |  |
| U/MNi.7   | 50 lub 40                           | 1,6                             | 13 lub 11           |  |
| <b>KP.1 – Teren placu, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski</b>   |                                     |                                 |                     |  |
| KP.1  | 30                                  | -                               | 5                   | – miejsca postojowe naziemne,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych,   |
| <b>ZP.1-ZP.5, ZP.7, ZP.9-ZP.11 i ZP.15-ZP.16 – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce</b>                          |                                     |                                 |                     |  |
| <b>ZP.6, ZP.8, ZP.12-ZP.14 – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym</b>  |                                     |                                 |                     |  |
| ZP.1  | 80                                  | 0,3                             | 5                   | – miejsca postojowe naziemne w: ZP.8, ZP.13, ZP.14 i na dz. nr 194/2 obr. 16 Śr. w ZP.11,<br>– wiaty w ZP.13,<br>– w terenach ZP.1, ZP.2, ZP.10, ZP.11 i ZP.16 dopuszcza się budowę kładek pieszych lub pieszo-rowerowych na rzekach Wisła i Prądnik (Białucha),<br>– w terenie ZP.7 lokalizację przystanku kolejowego,<br>– w terenach ZP.11 i ZP.16:<br>– budowli i urządzeń związanych z żeglugą na rzece Wiśle,<br>– budowli i urządzeń służących ochronie ptactwa wodnego,<br>– pomostów,<br>– przystanków dla łodzi typu tramwaju wodnego.<br>– w terenie ZP.11 dopuszcza się lokalizację obiektów o funkcji sanitarnej,<br>– psich wybiegów na działce nr 115/26 obr.16 Śródmieście w terenie ZP.11 i w terenach oznaczonych symbolami: ZP.3, ZP.4, ZP.5<br>– ścieżki dydaktyczne,<br>– tablice informacyjne i tablice tematyczne,<br>– altany działkowe i obiekty gospodarcze w terenie ZP.13; |
| ZP.2  | 80                                  | 0,3                             | 5                   |  |
| ZP.3  | 80                                  | 0,3                             | 5                   |  |
| ZP.4  | 80                                  | 0,3                             | 5                   |  |
| ZP.5  | 80                                  | 0,3                             | 5                   |  |
| ZP.6  | 80                                  | 0,2                             | 5                   |  |
| ZP.7  | 80                                  | 0,3                             | 5                   |  |
| ZP.8  | 80                                  | 0,2                             | 5                   |  |
| ZP.9  | 80                                  | 0,3                             | 5                   |  |
| ZP.10   | 80                                  | 0,3                             | 5                   |  |
| ZP.11   | 80                                  | 0,3                             | 5                   |  |
| ZP.12   | 80                                  | 0,2                             | 5                   |  |
| ZP.13   | 80                                  | 0,2                             | 5                   |  |
| ZP.14   | 90                                  | 0,2                             | 5                   |  |
| ZP.15   | 90                                  |                                 | 5                   |  |
| ZP.16   | 80                                  | 0,3                             | 5                   |  |

Tab.3.cd.

| Oznaczenie terenu  | Min. wskaźnik terenu biol. czynnego | Maks. wskaźnik intens. zabudowy | Maks. wys. zabudowy | Dopuszczenia lokalizacji, przeznaczenia uzupełniające  |
|--|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------|--|
| <b>ZPz.1-ZPz.11 – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce, ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym</b>  |                                     |                                 |                     |  |
| ZPz.1  | 80                                  | -                               | 5                   | – tablice informacyjne i tablice tematyczne,   |
| ZPz.2  | 60                                  | -                               | 5                   |  |
| ZPz.3  | 60                                  | -                               | 5                   |  |
| ZPz.4  | 60                                  | -                               | 5                   |  |
| ZPz.5  | 60                                  | -                               | 5                   |  |
| ZPz.6  | 60                                  | -                               | 5                   |  |
| ZPz.7  | 60                                  | -                               | 5                   |  |
| ZPz.8  | 60                                  | -                               | 5                   |  |
| ZPz.9  | 60                                  | -                               | 5                   |  |
| ZPz.10   | 60                                  | -                               | 5                   |  |
| ZPz.11   | 60                                  | -                               | 5                   |  |
| <b>ZD.1 – Teren ogrodów działkowych, o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe,</b>  |                                     |                                 |                     |  |
| ZD.1   | 80                                  | 0,2                             | 5                   | – miejsca postojowe naziemne,<br>– wiaty,<br>– budynki gospodarcze,<br>– obiekty służące obsłudze terenu, tj.: place zabaw, terenowe urządzenia sportu i rekreacji oraz sanitariaty,<br>– altany działkowe i obiekty gospodarcze;  |
| <b>WS.1-WS.4 – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych, obejmujące rzeki wraz z ich obudową biologiczną</b>   |                                     |                                 |                     |  |
| WS.1   | 90                                  | -                               | 5                   | – budowle i urządzenia:<br>– związane z żeglugą na rzece Wiśle, w terenie oznaczonym symbolem WS.4,<br>– służące ochronie ptactwa wodnego,<br>– pomosty,<br>– obiekty inżynierskie – konstrukcje oporowe i obiekty mostowe oraz przepusty;<br>– w terenie WS.4 lokalizacja przystanku dla łodzi typu tramwaj wodny,<br>– dopuszczenie możliwości prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryta cieku,<br>– w terenach WS.1,WS.3 i WS. 4 budowa kładek pieszych lub pieszo-rowerowych. |
| WS.2   | 90                                  | -                               | 5                   |  |
| WS.3   | 90                                  | -                               | 5                   |  |
| WS.4   | 90                                  | -                               | 5                   |  |
| <b>KK.1 – Teren kolei, o podstawowym przeznaczeniu pod teren komunikacji i infrastruktury kolejowej oraz urządzenia i obiekty związane z komunikacją kolejową, w tym lokalizacja dróg wewnętrznych, skrzyżowań oraz przejazdów dróg publicznych i wewnętrznych</b> |                                     |                                 |                     |  |
| KK.1   | 50                                  | -                               | 20                  | – miejsca postojowe naziemne,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych,<br>– wiaty  |

Tab.3.cd.

| <b>KU.1 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod objekty i urządzenia transportu publicznego: pętlę tramwajową</b><br><b>KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, KU.7, KU.8, KU.9, KU.10 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów</b>   |           |     |           |  |
|--|-----------|-----|-----------|--|
| KU.1   | 30        | 1,8 | 12 lub 5  | – miejsca postojowe naziemne,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych (za wyjątkiem KU.8 – wyłącznie parkingi naziemne),<br>– wiaty,<br>– w terenach KU.1, KU.3 – KU.7, KU.9 dopuszcza się lokalizację parkingów lub garaży wielopoziomowych podziemnych lub nadziemnych;<br>– w KU.1 dopuszcza się utrzymanie, remont i przebudowę istniejącego obiektu obsługi pętli tramwajowej oraz lokalizację parkingu lub garażu wielopoziomowego lub obiektu związanego z obsługą parkingu,<br>– objekty związane z obsługą parkingów, |
| KU.2   | 20        | 0,8 | 5         |  |
| KU.3   | 20        | 1,8 | 10        |  |
| KU.4   | 20        | 1,8 | 10        |  |
| KU.5   | 20        | 1,8 | 10        |  |
| KU.6   | 20        | 2,0 | 13        |  |
| KU.7   | 20        | 1,8 | 10        |  |
| KU.8   | 20        | 0,8 | 5         |  |
| KU.9   | 20        | 1,8 | 10        |  |
| KU.10  | 20        | 0,8 | 5         |  |
| <b>KU/U.1 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych lub zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów lub pod zabudowę budynkami usługowymi</b>   |           |     |           |  |
| KU/U.1   | 20 lub 30 | 1,8 | 10 lub 5  | – miejsca postojowe naziemne,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych<br>– parkingi lub garaże wielopoziomowe podziemne lub naziemne;<br>– wiaty   |
| <b>W.1-W.2 – Tereny infrastruktury technicznej – wodociągi, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej</b>  |           |     |           |  |
| W.1  | 15        | 0,6 | 13        | – miejsca postojowe naziemne,<br>– miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych<br>– wiaty<br>– w terenie W.2 dopuszcza się budowę kładki pieszo – rowerowej   |
| W.2  | 15        | 0,6 | 5         |  |
| <b>K.1 – Teren infrastruktury technicznej – kanalizacja, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej,</b><br><b>G.1 – Teren infrastruktury technicznej – gazownictwo, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa</b><br><b>E.1 - Teren infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod objekty techniczne i hydrotechniczne związane ze stopniem wodnym Dąbie i elektrownią wodną,</b> |           |     |           |  |
| K.1  | 70        | 0,2 | 5         | – miejsca postojowe naziemne z wyłączeniem stref zieleni,<br>– w K.1 i G.1 - miejsca postojowe w postaci parkingów lub garaży naziemnych, nadziemnych lub podziemnych<br>– wiaty, z wyłączeniem stref zieleni,<br>* w terenie E.1 maks. wys. 5 m nie dotyczy obiektów i urządzeń związanych ze stopniem wodnym Dąbie i elektrownią wodną, dla których dopuszcza się wysokość do 16m.   |
| G.1  | 80        | 0,2 | 5         |  |
| E.1  | 60        | 0,3 | 5 lub 16* |  |

Oznaczenia w tabeli:

- planowane maksymalne wysokości terenów:

|  |                          |
|--|--------------------------|
|  | Obiekty najwyższe - 36 m |
|  | od 20m do 24m            |
|  | od 13 do 16 m            |
|  | od 8 do 12 m             |
|  | 5 m                      |

- planowane min. wskaźniki terenu biologicznie czynnego:

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 80     | Wskaźniki najwyższe |
| 90     |                     |
| 20, 30 | Wskaźniki najniższe |
| 15     |                     |

Tab. 4. Przeznaczenia podstawowe oraz dopuszczenia dla terenów komunikacji.

| Tereny Komunikacji  |
|---|
| <p><b>Tereny dróg publicznych</b> o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczone symbolami <b>KDZT.1</b> i <b>KDZT.2</b>,</li> <li>– klasy zbiorczej, oznaczoną symbolem <b>KDZ.1</b>,</li> <li>– klasy lokalnej, oznaczone symbolami <b>KDL.1</b> – <b>KDL.2</b>,</li> <li>– klasy dojazdowej, oznaczone symbolami <b>KDD.1</b> – <b>KDD.7</b>;</li> </ul> <p>Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolami <b>KDW.1</b> – <b>KDW.2</b>;</p> <p>Tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze, w obszarze których dopuszcza się również drogi rowerowe, oznaczone symbolami <b>KDX.1</b> – <b>KDX. 2</b>, <b>KDX. 3</b>;</p> <p>Tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, położony pomiędzy wałami przeciwpowodziowymi rzeki Prądnik i rzeki Wisły, w obszarze którego dopuszcza się również drogę rowerową, w obszarze którego dopuszcza się również drogi rowerowe, oznaczony symbolem <b>KDX.4</b>.</p> |
| <p><b>Tereny dróg publicznych</b> przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.</p> <p style="padding-left: 40px;">W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;</li> <li>– obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;</li> <li>– szpalerów drzew w terenach KDZT.2, KDZ.1, KDL.1 i KDD.4.</li> </ul> <p><b>Tereny dróg wewnętrznych</b> są przeznaczone pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nich obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanych funkcjonalnie z drogą.</p>                               |

**Tereny ciągów pieszych** są przeznaczone pod budowle przeznaczone do obsługi ruchu pieszego oraz rowerowego wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

W terenach ciągów pieszych dopuszcza się:

- lokalizację tras rowerowych;
- w terenie KDX. 3 dojazd uprawnionych pojazdów do terenów W.1 i W.2 oraz terenów ZP.9 – ZP.10 i ZP.13 – ZP.16.

**W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenów ustala się:**

- minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego: 10%,
- maksymalna wysokość zabudowy: 13m.

Tab. 5. Bilans powierzchni terenów.

| <b>BILANS</b>        |                          |                |
|----------------------|--------------------------|----------------|
| <b>Przeznaczenie</b> | <b>Powierzchnia [ha]</b> | <b>Procent</b> |
| <b>MNi</b>           | 2,04                     | 2,84           |
| <b>MW</b>            | 16,41                    | 22,83          |
| <b>MW/Mni</b>        | 0,73                     | 1,02           |
| <b>MW/U</b>          | 0,15                     | 0,21           |
| <b>U</b>             | 4,74                     | 6,60           |
| <b>Uo</b>            | 3,83                     | 5,33           |
| <b>Uks</b>           | 0,60                     | 0,84           |
| <b>U/MNi</b>         | 0,94                     | 1,31           |
| <b>KP</b>            | 0,10                     | 0,14           |
| <b>ZP</b>            | 16,59                    | 23,09          |
| <b>ZPz</b>           | 0,62                     | 0,86           |
| <b>ZD</b>            | 2,46                     | 3,42           |
| <b>WS</b>            | 8,12                     | 11,30          |
| <b>KDZT</b>          | 4,45                     | 6,20           |
| <b>KDZ</b>           | 1,70                     | 2,36           |
| <b>KDL</b>           | 1,59                     | 2,22           |
| <b>KDD</b>           | 3,55                     | 4,93           |
| <b>KDW</b>           | 0,09                     | 0,13           |
| <b>KDX</b>           | 0,46                     | 0,64           |
| <b>KK</b>            | 0,01                     | 0,01           |
| <b>KU</b>            | 1,77                     | 2,47           |
| <b>KU/U</b>          | 0,04                     | 0,05           |
| <b>W</b>             | 0,47                     | 0,66           |
| <b>K</b>             | 0,13                     | 0,18           |
| <b>G</b>             | 0,04                     | 0,06           |
| <b>E</b>             | 0,23                     | 0,32           |
| <b>Suma</b>          | <b>71,85</b>             | <b>100,00</b>  |

## 5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dąbie” zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska zawartych w „Programie Strategicznym Ochrona Środowiska” dla Województwa Małopolskiego [5]. Celem głównym tego dokumentu jest poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski, realizowana poprzez następujące priorytety:

1. *Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych.*
2. *Ochrona zasobów wodnych.*
3. *Rozwijanie systemu gospodarki odpadami.*
4. *Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych.*
5. *Regionalna polityka energetyczna.*
6. *Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego.*
7. *Wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem publicznym.*
8. *Edukacja ekologiczna, kształtowanie i promocja postaw w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz usprawnienie mechanizmów administracyjno-prawnych i ekonomicznych.*

Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” Program rozumie trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotne są cele ochrony środowiska ujęte w priorytetach 1-6. Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* określa, analizuje i ocenia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Poprzez realizację wyżej wymienionych celów projekt planu jest spójny z dokumentami strategicznymi wynikającymi ze zobowiązań międzynarodowych, związanymi z wdrażaniem dyrektyw Unii Europejskiej oraz dokumentami na szczeblu krajowym. Problematyka określona w priorytetach 7 i 8 nie jest regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Sposoby, w jakich dokument projektu planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach, zostały przeanalizowane i ocenione w niniejszej prognozie zgodnie z priorytetami „Programu Strategicznego Ochrona Środowiska”:



Tab. 6. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Dąbie” z Programem Strategicznym Ochrony Środowiska przyjętym uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014 r [5].

| Wybrane priorytety <sup>7</sup> wynikające z Programu, istotne dla obszaru projektu planu  | Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia  |
|--|--|
| <p>Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych</p>                    | <p><i>Zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekki olej opałowy, z zastrzeżeniem<sup>8</sup>;</i></p> <p><i>Zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych;</i></p> <p><i>W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, przyporządkowanie terenów wyznaczonych w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych;</i></p> <p><i>Informacja o poziomie hałasu wynikająca ze sporządzonej mapy akustycznej (izofony hałasu przedstawione na rysunku planu);</i></p> <p><i>Zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej w terenach U.1 – U.3 i U.14, U/MNi.2, U/MNi.3 oraz częściach terenów U.13 i U.4,</i></p> <p><i>Ustalenie zasady lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;</i></p> <p><i>W zakresie telekomunikacji w przypadku realizacji obiektów liniowych, ustala się wykonania ich jako kablową sieć doziemną;</i></p> <p><i>Ustalenie budowy, rozbudowy i przebudowy sieci elektroenergetycznej jako sieci doziemnej.</i></p> <p><i>Dopuszczenie realizacji we wszystkich terenach urządzeń ochrony przed hałasem</i></p> |
| <p>Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych</p> | <p><i>Zabezpieczenie znaczącej części terenów zieleni poprzez przeznaczenie pod Tereny zieleni urządzonej oraz pod Tereny ogrodów działkowych;</i></p> <p><i>Ustalenie dotyczące wykonywania odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi, które należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych;</i></p> <p><i>Ustala się zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja opadowa) lub odprowadzenie do cieku, z uwzględnieniem rozwiązań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>– ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,</i></li> <li><i>– spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),</i></li> <li><i>– zwiększających retencję;</i></li> </ul> <p><i>Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, ochroną bioróżnorodności i kompensacją przyrodniczą;</i></p>  |

<sup>7</sup> Priorytety, poprzez które realizowany jest cel główny Programu: „Poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski”. Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” rozumie się trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego [8].

<sup>8</sup> Zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW

| Wybrane priorytety7<br>wynikające z Programu,<br>istotne dla obszaru<br>projektu planu | Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia   |
|--|---|
|  | <p>Wskazania wynikające z położenia w zasięgu negatywnego oddziaływania piętrzenia wód Wisły stopniem wodnym Dąbie: Teren w granicach zasięgu zmiany stosunków wodnych w związku z pracą bariery odwadniającej znajduje się w obszarze negatywnego wpływu piętrzenia wód Wisły stopniem wodnym Dąbie, w związku z tym przy projektowaniu obiektów budowlanych należy przyjmować poziom wód bez uwzględnienia funkcjonowania bariery studni odwadniających obszaru miasta Krakowa</p> <p>Informacja o zagrożeniu powodziowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W granicach objętych planem występują:</li> <li>• obszary szczególnego zagrożenia powodzią, między liniami brzegu rzek Wisły i Prądnika (Białuchy) a wałami przeciwpowodziowymi lub naturalnymi wysokimi brzegami, w które wbudowano wał przeciwpowodziowy;</li> <li>• obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmujące tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat) wg map zagrożenia powodziowego;</li> <li>• obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmujące tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) wg map zagrożenia powodziowego;</li> <li>• obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat) wg map zagrożenia powodziowego - zalanie terenu może nastąpić do rzędnych około 202,10 m.n.p.m. – 202,52 m.n.p.m. wg map zagrożenia powodziowego.</li> <li>• obszary, obejmujące tereny na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 2% (raz na 500 lat) wg map zagrożenia powodziowego;</li> <li>• Na obszarach narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat) ustala się:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– zakaz lokalizacji: zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, domu dziecka, domu rencistów oraz budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej związanych ze stałym przebywaniem osób o ograniczonych możliwościach poruszania się;</li> <li>– obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.</li> </ul> </li> <li>• Na obszarze planu znajdują się wały przeciwpowodziowe, dla których obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią.</li> </ul> |
| Regionalna polityka energetyczna   | <p>Ustala się zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekkie oleje opałowe, z zastrzeżeniem (z zastrzeżeniem zakazu lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW;)</p>   |

| Wybrane priorytety <sup>9</sup> wynikające z Programu, istotne dla obszaru projektu planu | Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia  |
|---|--|
| Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego  | <p>Zabezpieczenie znaczącej części terenów zieleni poprzez przeznaczenie pod Tereny zieleni urządzonej oraz pod Tereny ogrodów działkowych;</p> <p>Informacja o pomnikach przyrody;</p> <p>Wskazanie drzew do zachowania i ochrony;</p> <p>Ustalenie, że <i>podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, ze szczególnym uwzględnieniem oznaczonych na rysunku planu drzew wskazanych do zachowania i ochrony, oraz drzew w terenie przeznaczonym pod plac miejski, oznaczony symbolem KP.1, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;</i></p> <p><i>w przypadku kolizji zagospodarowania terenu z zielenią wysoką nakazuje się jej kompensację w ramach terenu inwestycji;</i></p> <p><i>Nakaz utrzymania i ochrony oraz uzupełniania istniejących szpalerów drzew, w szczególności przy Alei Pokoju, ul. Zwycięstwa, ul. Widok i ul. Ofiar Dąbia, oznaczonych na rysunku planu jako szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania;</i></p> <p><i>Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt;</i></p> <p><i>Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, ochroną bioróżnorodności i kompensacją przyrodniczą;</i></p> <p><i>Wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;</i></p> <p><i>W odniesieniu do elewacji budynków przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji.</i></p> |
| Ochrona zasobów wodnych   | <p><i>Zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;</i></p> <p><i>Nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w zależności od obowiązującego systemu kanalizacji, w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);</i></p> <p><i>Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, ochroną bioróżnorodności i kompensacją przyrodniczą.</i></p>   |

<sup>9</sup> Priorytety, poprzez które realizowany jest cel główny Programu: „Poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski”. Pod pojęciem „poprawa bezpieczeństwa ekologicznego” rozumie się trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego [8].

## 6. Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko obszaru opracowania

### 6.1. Ogólna charakterystyka ustaleń projektu planu

Obszar projektu planu zlokalizowany jest w rejonie Krakowa stosunkowo intensywnie zabudowanym, ale ze względu na obecność wód płynących – rzeki Wisły oraz Prądnika i wynikających stąd uwarunkowań, tereny wód oraz zieleni wolne od zabudowy stanowią jego znaczącą część. Projekt planu posiada charakter ochronny w bardzo ograniczonym zakresie umożliwiając dalsze przekształcenia obszaru zwłaszcza polegające na zajmowaniu nowych terenów pod zabudowę. Sumarycznie tereny zieleni i wód, a także strefy zieleni wydzielonej w obrębie terenów zainwestowanych stanowią blisko połowę powierzchni obszaru. Zważywszy na położenie obszaru w centralnej części miasta jest to udział bardzo znaczący.

W grupie terenów inwestycyjnych tzn. z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową lub usługową dominują tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W dwóch miejscach wyznaczone zostały również tam gdzie występuje zabudowa jednorodzinna. Istniejące budynki jednorodzinne uwzględnia się w projekcie planu, ale zasadniczo wyklucza powstanie nowych. W terenach gdzie zabudowa jednorodzinna została usankcjonowana jako istniejąca (w U/MNi oraz MW/MNi) nowe budynki mogą mieć wyłącznie funkcje odpowiednio: w U/MNi - usługowe lub w MW/MNi - mieszkaniowe wielorodzinne. Ze względu na szczupłość rezerw terenowych w większości przypadków, aby zrealizować nową zabudowę należałoby wyburzyć istniejącą. W terenach, dla których nie przewidziano nowych funkcji (MNi – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej – ok. 3% powierzchni obszaru) jako nowe budynki mogą być jedynie realizowane garaże lub budynki gospodarcze, ew. istniejące domy mogą zostać zburzone i odbudowane na nowo lub rozbudowane o 20% powierzchni całkowitej budynków. W terenie MNi.4 budowa nowych budynków, rozbudowa i nadbudowa istniejącej zabudowy wykluczona została całkowicie (*zakaz budowy budynków, zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy*)<sup>10</sup>.

W wyznaczonych terenach zabudowy wielorodzinnej również nie przewiduje się większych zmian, gdyż ustalone linie regulacyjne zabudowy (obowiązujące i nieprzekraczalne) w większości poprowadzone są po elewacjach budynków co uniemożliwia powstanie jakichkolwiek nowych budynków w przestrzeni między blokami. Analiza ustaleń dla tych terenów pozwala prognozować, że całkowicie nowe budynki wielorodzinne w terenach MW mogą zostać zrealizowane jedynie w dwóch miejscach (w MW.1 i MW.25), przy czym w obu przypadkach już zostały podjęte działania inwestycyjne. Umożliwione większe przekształcenia dopuszczone w terenach MW dotyczą części podziemnych i mogą być związane z realizacją garaży i parkingów pod powierzchnią terenu, w tym pod budynkami (z wykluczeniem wyznaczonych stref zieleni).

W strukturze funkcjonalno-przestrzennej wyróżniają się tereny usług oświaty oraz usług sakralnych, ale wyznaczenie tych terenów (za wyjątkiem Uo.5) również stanowi kontynuację istniejącego zagospodarowania. W tych terenach niewykluczone są nieznaczne korekty w zabudowie – budowa nowych obiektów, rozbudowa istniejących w granicach

---

<sup>10</sup> W terenie MNi.4 oraz otaczającym go terenie ZP.6 w trakcie sporządzania projektu planu podjęte zostały działania inwestycyjne. Teren podlega obecnie przekształceniom w związku z budową budynku wielorodzinnego (istniejący budynek jednorodzinny został wyburzony, wycięto drzewa) – wprowadzona funkcja, rodzaj oraz intensywność zabudowy, ze względu na zapisy Studium nie mogły zostać uwzględnione w sporządzanym projekcie planu. Oznacza to, że zapis projektu planu, po wejście w życie planu miejscowego odnosić się będzie do zabudowy obecnie realizowanej.

nieprzekraczalnych linii zabudowy. Wyznaczony teren Uo.5 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usług publicznych z zakresu oświaty, edukacji kultury i zdrowia jest terenem nowym, planowane zainwestowanie będzie realizowane od podstaw, co wymagać będzie usunięcia istniejącej spontanicznej roślinności oraz śladów dotychczasowego ekstensywnego użytkowania.

Planowane w projekcie planu tereny usług, dla których nie reglamentuje się ich rodzaju rozmieszczone zostały zasadniczo na obrzeżach obszaru w pasach wzdłuż ulicy Ofiar Dąbia, a w północnej części wzdłuż torów kolejowych. Usługi jako funkcja wiodąca zaplanowane zostały również w kilku terenach przy ulicy Na Szaniec. W tych terenach budowa całkowicie nowych budynków może być uzależniona od konieczności likwidacji istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Zasadniczy problem z jakim borykają się mieszkańcy i użytkownicy obszaru to niedostatek miejsc parkingowych. Poszukiwanie miejsca do zaparkowania, zwłaszcza wśród starszych bloków, czasami wiąże się z wielokrotnym okrażaniem terenu. Mając na względzie tą okoliczność w projekcie planu wyznacza się aż 10 terenów przeznaczonych pod parkingi dla pojazdów, na których dopuszcza się także wielopoziomowe parkingi naziemne (za wyjątkiem KU.2, KU.8 i KU.10) jak i podziemne (za wyjątkiem KU.8). Tego typu parkingi (garaże) będą mogły również powstać w terenie MW.10 przy ul. Widok. Jak wspomniano w akapicie powyżej, budowa parkingów podziemnych zarówno pod istniejącymi obiektami zagospodarowania jak i nowymi budynkami, a także jako samodzielne budowle będzie możliwa na przeważającej części obszaru (tereny zaznaczone na mapie prognozy). W tym miejscu, należy zaznaczyć, że w wielu przypadkach jest to jedynie dopuszczenie, a realizacja garaży podziemnych z uwagi na liczne uwarunkowania pozaplanistyczne wydaje się być mało realna (szczególnie pomiędzy starszymi blokami na działkach będących we władaniu spółdzielni lub z licznym udziałem współwłaścicieli), ale nie można jej wykluczyć.

Niezwykle istotne nie tylko dla struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru, ale również dla całego miasta, jest wyznaczenie terenów zieleni. W projekcie planu skupione zostały głównie wzdłuż rzek ale w mniejszych fragmentach wydzielone zostały w innych częściach obszaru. Tereny zieleni podzielono na **tereny zieleni urządzonej**:

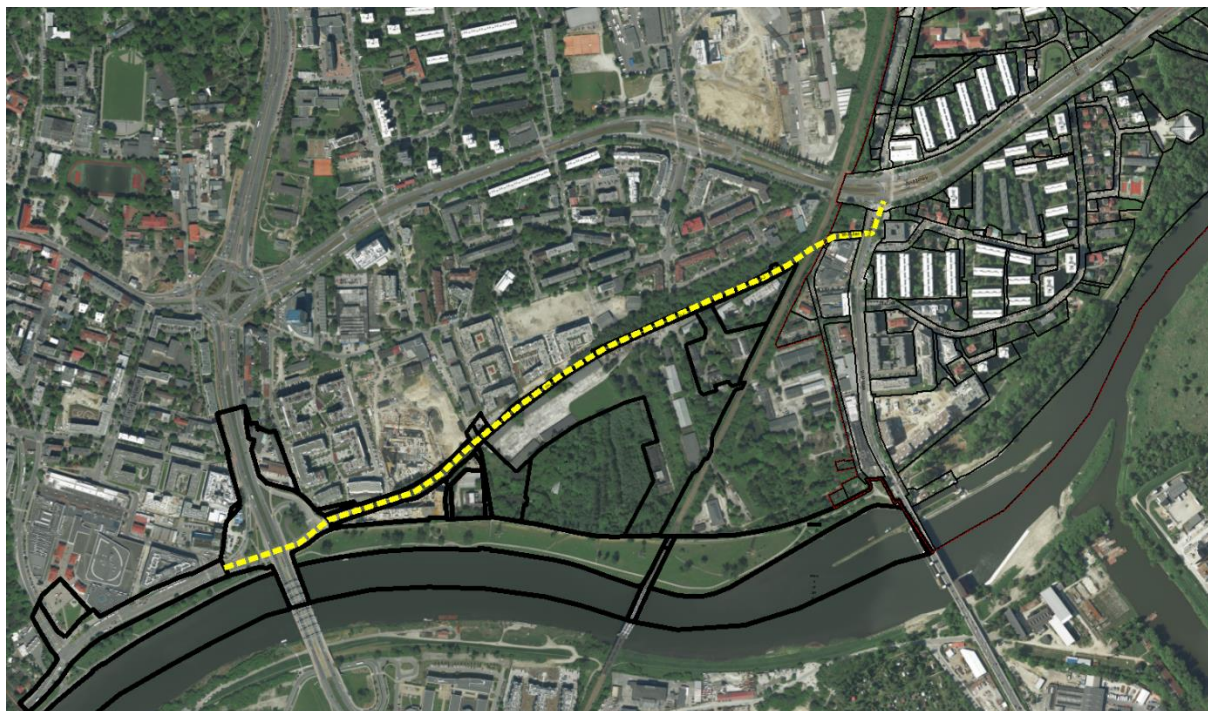
- ZP.1-ZP.5, ZP.7, ZP.9-ZP.11 ZP.15-ZP.16 - o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce
- ZP.6, ZP.8, ZP.12-ZP.14 - o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym
- ZPZ.1- ZPZ.11 - o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce, ogrody i zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym

Znaczącą część obszaru objęto strefą zieleni w ramach wydzielonych terenów inwestycyjnych. Strefę zieleni pomimo braku odrębnego wydzielenia porównać można do drugiej grupy terenów ZP o *podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym* lub terenów ZPz (w terenach wydzielonej *strefy zieleni* obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz zakaz lokalizacji miejsc postojowych (w tym również podziemnych).

Przeważająca część terenów zieleni urządzonej posiada taką funkcję już w chwili obecnej. W odniesieniu do stanu istniejącego większe znaczenie może mieć przeznaczenie pod publicznie dostępną zieleni terenów wzdłuż brzegów Prądnika - dotychczas niezagospodarowanych (ZP.2, ZP.3) lub zagospodarowanych tymczasowo (niezorganizowane ogrody działkowe w ZP.10 oraz ZP.16, zespół garaży „blaszaków” w terenie ZP.4).

Całkowicie bez zmian z zachowaniem istniejącego arealu określa się przeznaczenie terenów ogrodów działkowych zlokalizowanych w zwartym kompleksie w północnej części obszaru.

W projekcie planu w większości bez zmian została zachowana również istniejąca siatka ulic, przy czym jedna z pozoru niewielka korekta w przebiegu ul. Miedzianej powodować może bardzo idące konsekwencje w zakresie oddziaływań na środowisko. Pełna realizacja ustaleń projektu planu wraz z realizacją ustaleń obowiązujących planów obszaru „Grzegórzki – Rejon ul. Skrzatów” oraz obszaru „Bulwary Wisły” oznacza powstanie nowego połączenia drogowego pomiędzy ul. Podgóorską a al. Pokoju. Wg prognozy oddziaływania na środowisko do mpzp Grzegórzki – Rejon ul. Skrzatów [14] „wybudowanie nowej drogi lokalnej (w granicach planu: KDL.1-3) radykalnie zmieni nie tylko północną część obszaru, ale także umożliwi lepsze połączenie terenu planu z resztą miasta”. Realizacja ustaleń projektu planu obszaru „Dąbie” wraz z budową tunelu pod torami kolejowymi jeszcze bardziej tą możliwość otwiera. W relacji ul. Podgórska – al. Pokoju może to być alternatywna droga przejazdu z ominięciem ronda Kotlarskiego. Wykonanie nowego połączenia wymagać będzie przerwania ciągłości ulicy Miedzianej (rejon połączenia KDL.2 i KDD.7) i wykonania nowego połączenia z ul. Ofiar Dąbia (fragment KDD.7 – zaznaczony na rysunku projektu planu).



Ryc. 13. Planowane nowe połączenie komunikacyjne (uwzględnione w obowiązujących planach obszarów „Bulwary” oraz „Grzegórzki Rejon ul. Skrzatów”) z wykorzystaniem fragmentu ul. Miedzianej (KDL.2).

Poza opisaną wyżej zmianą rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę jednego nowego odcinka drogi w terenie KDD.2, budowę nowych odcinków ciągów pieszych w terenach: KDX.3 i KDX.4 oraz przebudowę dróg w terenach: KDL.1, KDL.2, KDD.1, KDD.2, KDD.3 i KDD.7. W celu udroźnienia przejazdu oraz scalenia funkcjonalnego istniejących i planowanych odcinków ciągów rowerowych projekt planu dopuszcza lokalizacje w terenie WS.1, WS.3 i WS.4 kładek pieszych lub pieszo- rowerowych.

W analizie istniejącej sieci dróg zwraca uwagę brak wydzielenia, (jako osobny teren komunikacji) działki drogowej (gminnej) funkcjonującej obecnie jako dojście od ulicy Widok do terenów parkowych nad Wisłą (droga włączona została do terenu MW/MNi.2).

Opisany wyżej układ i proporcje stanowią nawiązanie do ukształtowanego i utrwalonego charakteru obszaru. Przy zakładanej pełnej realizacji ustaleń planu teren zostanie doinwestowany, ale w większości na zasadzie uzupełnień istniejącej struktury funkcjonalno-

przestrzennej z zahamowaniem dalszego rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z niewielką modyfikacją w zabudowie wielorodzinnej. Największe możliwości rozwoju prognozuje się w obrębie terenów zabudowy usługowej oraz tam gdzie usługi stanowią w zamyśle mają funkcje wiodące. Prawdopodobne, a zarazem znaczące zmiany dotyczyć mogą również terenów KU gdzie dopuszczona została realizacja wielokondygnacyjnych parkingów lub garaży. Znaczące zmiany w odniesieniu do stanu istniejącego zaznaczają w terenach na północ od Alei Pokoju wzdłuż torów kolejowych, w terenach na zachód od ul. Ofiar Dąbia a także punktowo w terenach: MW.1 (budynek wielorodzinny w sąsiedztwie ogrodów działkowych, MW/MNi.2, MW/MNi.3 (budynki wielorodzinne przy granicy z terenem parkowym), MW.10 (budowa garaży przy ulicy Widok).

Ocenia się, że zmiany polegające na zabudowie terenów dotychczas niezainwestowanych dotyczyć będą sumarycznie ok. 2 ha co stanowi niecałe 3% powierzchni obszaru opracowania.

#### Prognozowane skutki realizacji ustaleń projektu planu:

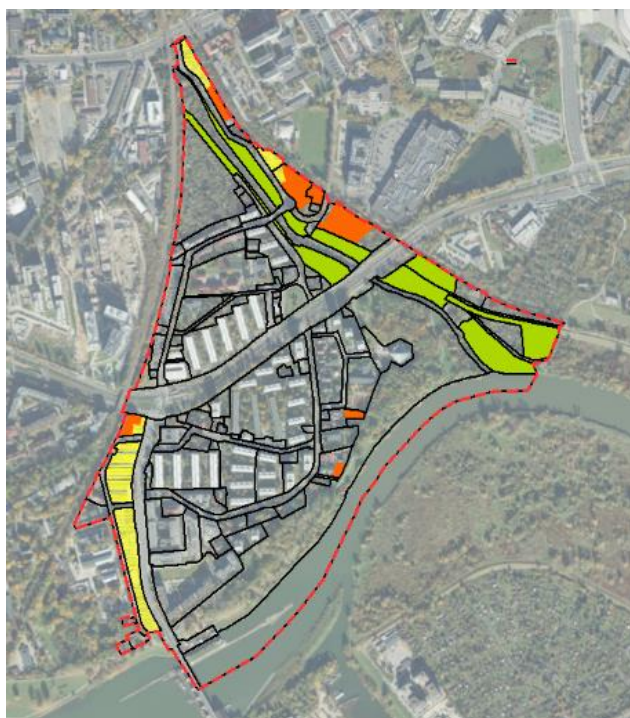
- wykluczenie lokalizacji nowych budynków mieszkaniowych jednorodzinnych (w terenach MW/MNi oraz U/MNi możliwa wymiana na inne funkcje, ew. wyburzenie i lokalizacja nowych obiektów o innych funkcjach, w terenach MNi (za wyjątkiem MNi.4) – budowa w miejscu starych lub rozbudowa o 20% powierzchni całkowitej budynków.)
- wyhamowanie rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- rozwój infrastruktury z zakresu obsługi ruchu komunikacyjnego (parkingi, garaże w tym wielokondygnacyjne oraz podziemne)
- możliwa częściowa likwidacja spontanicznych zbiorowisk roślinnych,
- likwidacja miejsc zaniedbanych o nieuporządkowanej strukturze przestrzennej,
- ograniczenie infiltracji wód opadowych do gruntu w obszarach o dużym udziale powierzchni utwardzonych i nieprzepuszczalnych lub z rozbudowanym zainwestowaniem podziemnym,
- wzrost ilości gromadzonych i odpływających wód opadowych z powierzchni utwardzonych i innych szczelnych a także z odwodnienia obiektów,
- lokalne modyfikacje stosunków wodno-gruntowych wskutek stosowania odwodnień obiektów budowlanych, lokalizacji garaży podziemnych,
- likwidacja części roślinności, w tym drzew,
- urządzenie nowych publicznie dostępnych terenów zieleni,
- umożliwienie alternatywnego połączenia na relacji al. Pokoju ulica Podgórska.

## **6.2.Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**




Biorąc pod uwagę obecny stan zagospodarowania, przy stworzeniu warunków do zagospodarowania w zakresie, który umożliwi sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zmiany istotne nastąpią prawdopodobnie jedynie w kilku miejscach, tj.:

- w bezpośrednim sąsiedztwie terenów parkowych urządzonych wzdłuż Wisły pojedyncze działki, dotychczas niezagospodarowane – realizacja nowych obiektów w tym budynków oraz zagospodarowanie ich otoczenia (konieczność likwidacji części zieleni),
- rejon wiaduktu kolejowego nad al. Pokoju - budowa nowych obiektów w tym budynków oraz zagospodarowanie ich otoczenia (konieczność likwidacji części zieleni, w tym drzew),
- tereny położone po północnej stronie al. Pokoju wzdłuż torów kolejowych. przekształcenia w zakresie funkcjonalno-przestrzennym - rozbudowa, nadbudowa, wymiana obiektów, budowa nowych obiektów w tym budynków oraz zagospodarowanie ich otoczenia (konieczność likwidacji części zieleni, w tym drzew),
- istniejące tereny usługowe po zachodniej stronie ulicy Ofiar Dąbia - przekształcenia w zakresie przestrzennym (rozbudowa, nadbudowa, wymiana obiektów),
- tereny w sąsiedztwie, wzdłuż rzeki Prądnik - przekształcenia w zakresie zagospodarowania i udostępnienia terenów zieleni dotychczas nie funkcjonujących w strukturze terenów rekreacyjnych miasta;

W pozostałych fragmentach w których nie można wykluczyć przekształceń, zmiany będą mieć charakter uzupełnień (rozbudowa istniejących obiektów, wymiana, lokalizacja nowych miejsc postojowych itp.). W niniejszej prognozie do terenów przewidywanych znaczących zmian zaliczono te, na których pojawić się może całkowicie nowa zabudowa - tereny dotychczas nie zainwestowane lub w minimalnym stopniu, zajęte przez różnego typu zarośla, z występującymi zbiorowiskami roślinności ruderalnej (ryc. 14 - kolor pomarańczowy).



Ryc. 14. Tereny prognozowanych znaczących zmian.

-  zabudowa w terenach dotychczas niezagospodarowanych,
-  znaczące przekształcenia w zakresie przestrzennym z zachowaniem istniejących funkcji usługowych
-  przekształcenia w kierunku ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej



Istotnym aspektem ustaleń projektu planu jest również dopuszczenie lokalizacji kładek pieszo-rowerowych, zarówno na Wiśle jak i na Prądniku. Budowa takich obiektów będzie wiązać się ze znacznymi przemianami środowiska, a w szczególności oddziaływać będzie na krajobraz. Przy czym ocenia się, że bardziej znaczące zmiany, ze względu na konieczną skalę obiektu, mogą nastąpić w wyniku realizacji kładki na Wiśle. Szczegółowa ocena nie jest możliwa na obecnym etapie. W odniesieniu do Wisły realizacja kładki będzie możliwa w zasadzie na całym odcinku znajdującym się w granicach analizowanego projektu, natomiast w odniesieniu do Prądnika – za wyjątkiem terenu WS.2.

Tab. 7. Stan środowiska oraz charakterystyka zmian na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem <sup>11</sup>

| Oznaczenia terenów                   | Stan środowiska   | Przewidywane zmiany   |
|--------------------------------------|---|---|
| <b>U/MNi.2</b>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– teren w przeważającej części niezabudowany,</li> <li>– zieleni urządzona i nieurzządzona, liczne okazy jesionów i klonów,</li> <li>– parterowa zabudowa mieszkaniowa</li> </ul>  | <p>min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego: dla zabudowy mieszkaniowej: 50% a dla zabudowy usługowej: 30%,</p> <p>maks. wysokość zabudowy: dla budynków usługowych 16m, a dla budynków mieszkalnych 9m;</p> <p>zakaz lokalizacji nowych budynków mieszkaniowych</p>  |
| <b>Fragmenty MW/MNi.2 i MW/MNi.3</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– niewielkie tereny niezabudowane w bezpośrednim sąsiedztwie wałów przeciwpowodziowych Wisły,</li> <li>– w terenie MW/MNi.2 – łąn jeżyny popielicy,</li> <li>– w terenie MW/MNi.3 ogród przydomowy z drzewami owocowymi</li> </ul> | <p>Likwidacja istniejącej zieleni, budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych, zagospodarowanie terenów wokół budynków w tym dojścia i dojazdy. Realizacja zabudowy może wymagać głębokich wykopów zwłaszcza w przypadku budowy parkingów/ garaży podziemnych. Zabudowa terenu będzie tożsama z przybliżeniem terenów inwestycyjnych do rzeki Wisły i zawężeniem wizualnym terenów parkowych.</p> <p>Prognozowana zmiana w terenie MW/MNi.3 dotyczy fragmentu bezpośrednio przylegającego do wału przeciwpowodziowego, co zwiększa prawdopodobieństwo naruszenia stabilności wału w przypadku realizacji robót budowlanych.</p> <p>Min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%;</p> <p>Maks. wysokość zabudowy: 11m, przy czym w przypadku realizacji dachów płaskich: 10m,</p> |
| <b>Fragment U.1</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– roślinność ruderalna, zarośla,</li> <li>– wąski past terenu pomiędzy linią kolejową, a ul. Kosynierów,</li> <li>– położenie w pobliżu koryta Prądnika (Białuchy)</li> </ul>  | <p>min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%,</p> <p>maks. wysokość zabudowy: 16m</p>   |

<sup>11</sup> Tereny przewidywanych znaczących całkowitych przekształceń funkcjonalno-przestrzennych opisane w tabeli zaznaczono na rysunku prognozy.

Tab.7. cd.

| Oznaczenia terenów | Stan środowiska  | Przewidywane zmiany  |
|--------------------|--|--|
| <b>Uo.5, U.3,</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– teren położony w pobliżu Prądnika (Prądnika), od północnego wschodu ograniczony linią kolejową,</li> <li>– roślinność ruderalna (m.in. łany niecierpka drobnokwiatowego),</li> <li>– teren oczyszczony z zarośli,</li> <li>– zieleń nieurządzona z udziałem okazałych drzew – we wschodniej części Uo.5 szpaler okazałych jesionów</li> </ul> | <p>Dla Uo.5 zabudowa budynkami usług publicznych z zakresu oświaty, edukacji, kultury i zdrowia -</p> <p>Dla U.3 - min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, maks. wysokość zabudowy: 16m</p> |
| <b>U.4</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– spontaniczne zarośla z udziałem dojrzałych drzew (w części nasadzonych), roślinność ruderalna,</li> <li>– teren w części utwardzony, z budynkiem, zaniedbany,</li> <li>– teren położony w pobliżu Prądnika (Prądnika), od północnego wschodu ograniczony linią kolejową</li> </ul>  | <p>min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, maks. wysokość zabudowy: 16m</p>   |



Fot. 7. Teren U/MNi.2 – widok na północną część



Fot. 8. Niezabudowana działka w obrębie terenu MW/MNi.2 – widok od strony wału wiślanego



Fot. 9. Grupa jesionów w terenie Uo.5, w części wskazanych w projekcie planu jako „drzewa wskazane do ochrony i zachowania”.



Fot. 10. Wgląd w teren U.3.



Fot. 11. Zielenie nieurządzone w obrębie terenu U.4.

### 6.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

#### 6.3.1. Ochrona środowiska przyrodniczego

W obszarze objętym granicami analizowanego projektu planu nie ustanowiono powierzchniowych form ochrony przyrody, nie stwierdzono również występowania chronionych gatunków roślin na stanowiskach naturalnych.

W granicach planu znajdują się cztery pomniki przyrody – dwa w obrębie terenów o utrwalonym sposobie zagospodarowania oraz dwa w terenie ZP.11, ale w bezpośrednim sąsiedztwie terenu przeznaczanego do zainwestowania (KU.8 o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów), co może skutkować powstaniem nowych niekorzystnych oddziaływań.

Odnośnie występujących w obszarze gatunków zwierząt chronionych, przede wszystkim ptaków, najistotniejsze oddziaływania prognozuje się w związku z urządzeniem nadrzecznych terenów zieleni (włączając w to również budowę kładek pieszo-rowerowych) oraz z likwidacją w wyniku planowanej zabudowy większych obszarów zieleni nieurządzonej (m.in. Uo.5, U.3, U.4). Przekształcenia te mogą wpłynąć na wyparcie gatunków cenniejszych, o ile nie przystosują się one do zmienionych warunków. Skutki realizacji ustaleń planu w kontekście funkcjonowania korytarzy ekologicznych omówiono w kolejnym podrozdziale (6.3.2). Zielenią osiedlową, towarzyszącą zabudowie blokowej, a także różnym obiektom usługowym, ze względu na areal oraz duży udział drzew, cechuje się znacznym potencjałem dla funkcji siedliskowej, przede wszystkim dla gatunków synantropijnych. Zielenią ta znalazła się w przeważającej części w obrębie terenów inwestycyjnych, jednak jednocześnie w obrębie strefy zieleni, dla której obowiązuje m.in. zakaz lokalizacji budynków oraz zakaz lokalizacji miejsc postojowych, w tym, w układzie podziemnym. Nie prognozuje się aby likwidacja roślinności w tej strefie (w związku z budową np. obiektów małej architektury<sup>12</sup> oraz terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, dojazdów i dojeżdż) miała charakter nasilony i tym samym znaczący (por. rozdz. 6.1).

Ustalenia projektu planu istotne dla zachowania zasobów środowiska oraz ochrony roślinności i zwierząt:

- zabezpieczenie przed zagęszczaniem zabudowy na terenach już zainwestowanych i ochrona zieleni osiedlowej (strefa zieleni, nieprzekraczalne linie zabudowy),
- wyznaczenie terenów zieleni urządzonej,
- ustalenia w zakresie możliwości zainwestowania w terenach nadrzecznych (ograniczenie katalogu dopuszczonych obiektów, m.in. zakaz lokalizacji miejsc postojowych w większości terenów zieleni oraz w strefach zieleni),
- wprowadzenie regulacji:
  - wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań

---

<sup>12</sup> W aktualnej wersji projektu planu zapisy dotyczące możliwości lokalizacji obiektów małej architektury zostały wykreślone. Brak zapisów w projekcie planu nie oznacza, że takie obiekty nie będą mogły być realizowane, gdyż kwestię tą reguluje odrębny dokument. Nowe zasady sytuowania obiektów małej architektury obowiązują od dnia 1 lipca 2020 r. (uchwała Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”).

- technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną,
- w zakresie zagospodarowania terenów komunikacji kołowej wymaga się zapewnienia rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów,
  - nakaz utrzymania i ochrony oraz uzupełniania istniejących szpalerów drzew, w szczególności przy Alei Pokoju, ul. Zwycięstwa, ul. Władysława i ul. Ofiar Dąbia, oznaczonych na rysunku planu jako szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania,
  - podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, ze szczególnym uwzględnieniem oznaczonych na rysunku planu drzew wskazanych do zachowania i ochrony, oraz drzew w terenie przeznaczonym pod plac miejski, oznaczony symbolem KP.1, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;
  - w przypadku kolizji zagospodarowania terenu z zielenią wysoką nakazuje się jej kompensację w ramach terenu inwestycji;
  - nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
  - w odniesieniu do elewacji budynków przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji,
  - dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie umożliwiającej pokrycie pnączami lub w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,
  - nakaz realizacji min. 50% wyznaczonego w poszczególnych terenach wskaźnika terenu biologicznie czynnego poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych),
  - na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, ochroną bioróżnorodności i kompensacją przyrodniczą.

### 6.3.2. Drożność lokalnych korytarzy ekologicznych oraz zachowanie otulin cieków wodnych

Zachowanie stabilności funkcjonowania systemu korytarzy ekologicznych uwarunkowane jest występowaniem odpowiedniej struktury różnorodnych terenów zieleni. Największą rolę odgrywają korytarze o rozległej ciągłości strukturalnej, a zwłaszcza większe kompleksy terenów otwartych, enklaw terenów o wysokim stopniu naturalności (zieleni nieurządzona), ale często także mniejsze fragmenty terenu biologicznie czynnego, które niejednokrotnie są jedyną możliwością pozwalającą na korelację z innymi terenami o funkcji przyrodniczej.

Pomimo znacznego stopnia zurbanizowania obszaru opracowania, funkcjonuje on w systemie powiązań przyrodniczych, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej, co warunkuje przede wszystkim położenie w zasięgu istotnych korytarzy ekologicznych związanych z doliną Wisły (o znaczeniu międzynarodowym, będącego jednym z ważniejszych w Europie korytarzy umożliwiających ptakom migracje na duże odległości) oraz z doliną Prądnika (korytarz o znaczeniu regionalnym). Ponadto powiązania przyrodnicze obszaru opracowania z terenami sąsiednimi mogą zachodzić wzdłuż tzw. korytarzy kolejowych, które dla części zwierząt mogą pełnić rolę korytarza ekologicznego, dzięki zaroślom towarzyszącym zwykle terenom kolejowym, umożliwiającym przemieszczanie się zwierząt w terenach silnie zainwestowanych.

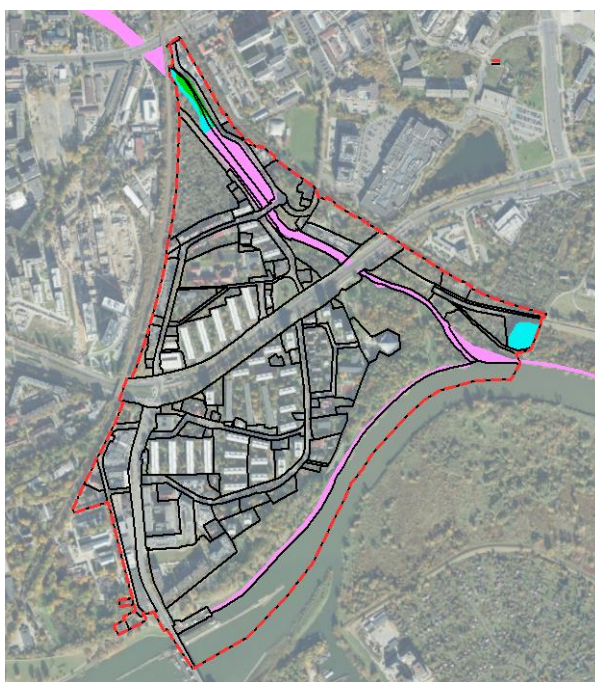
Obszar opracowania ograniczony jest liniami kolejowymi od północnego wschodu i północnego zachodu, jednak tereny nasypów nie wchodzi zasadniczo w jego granice. W związku z modernizacją linii kolejowej usunięta została część zieleni w obrębie nasypów kolejowych, co ograniczyło tą funkcję terenów kolejowych.

Ponadto w ujęciu lokalnym oraz w zakresie powiązań wewnątrz zabudowanej części obszaru opracowania największe znaczenie mają obecnie tereny zieleni urządzonej z dojrzałą zielenią wysoką, w dużej części obszaru stanowiące swoistą matrycę w strukturze środowiska. Tereny te umożliwiają zarówno bytowanie jak i relatywnie dobre warunki przemieszczania, przede wszystkim dla gatunków synantropijnych. Ponadto w skali lokalnej istotne jest powiązanie z obszarem Stawu Dąbskiego – obecnie teren zieleni nieurządzonej.

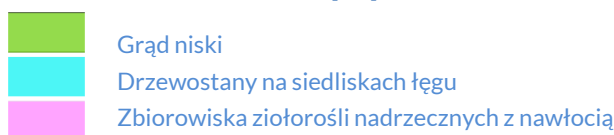
Do najistotniejszych barier w granicach obszaru opracowania należy Aleja Pokoju stanowiąca ruchliwą arterię komunikacyjną. Jednocześnie wzdłuż tej ulicy ciągną się szpalery drzew, sprzyjające migracjom części gatunków.

W odniesieniu do korytarzy ekologicznych wzdłuż rzek istotną rolę pełni ciągłość nadrzecznej zieleni. W obszarze opracowania są to w dużej części tereny o charakterze parkowym i inne tereny zieleni podlegające regularnej pielęgnacji (wg Mapy roślinności rzeczywistej... [13] są to: pozostałe parki; zieleńce, skwery i zieleń przyuliczna, ogródki jordanowskie; ogródki działkowe i sady”. Znaczący jest również udział zieleni nieurządzonej (wg Mapy... [13]):

- zbiorowiska ziołorośli nadrzecznych z nawłocią i innymi gatunkami – ciągnące się wąskim pasem wzdłuż brzegów Wisły i Białuchy,
- drzewostany na siedliskach tęgą – dwa płaty: w rejonie mostu kolejowego na Białusze oraz w rejonie jej ujścia do Wisły,
- grąd niski – jeden płat w rejonie mostu kolejowego na Prądniku (Białusze),
- zarośla – jeden płat w rejonie mostu kolejowego na Prądniku (Białusze).



Ryc. 15. Rozmieszczenie najbardziej cennych zbiorowisk obszaru wg Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa [13].



W projekcie planu rzeki i tereny nadrzeczne przeznaczone zostały w przeważającej części pod Tereny zieleni urządzonej (ZP.1 – ZP.5, ZP.9 – ZP.11 i ZP.15 – ZP.16), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce, oraz Tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS.1 – WS.4, obejmujące rzeki wraz z ich obudową biologiczną oraz stopień wodny Dąbie. Znaczna część terenów nadrzecznych już obecnie funkcjonuje jako zieleń urządzona o charakterze parkowym i jest wyposażona w odpowiednią infrastrukturę, możliwe są jednak kolejne zmiany związane z lokalizacją dopuszczonych elementów. Natomiast w obrębie terenów obecnie niezagospodarowanych, oprócz lokalizacji dopuszczonych elementów zagospodarowania, istotne mogą być przekształcenia samej roślinności, konieczne w celu udostępnienia tych terenów dla ludzi (por. Ryc. 14., kolor zielony – przekształcenia w kierunku ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej). W obecnym stanie znaczne powierzchnie porasta gęszcz drzew, krzewów i wysokich bylin spletanych winobluszczem, tak więc usunięcie znacznej części „podszytu” i „runa” będzie niezbędne w przypadku urządzania parków czy skwerów (Fot. 12). Ocenia się, że takie zmiany na dużym obszarze nie pozostaną bez wpływu na warunki migracji zwierząt.



Fot. 12. Widok na teren zieleni urządzonej na tle zarośli w dolinie Prądnika (Białuchy) w rejonie mostu w ciągu ul. Zwycięstwa.

Wskutek wprowadzania nowych elementów infrastruktury rekreacyjnej największe zmiany, zarówno w odniesieniu do zachowania zbiorowisk roślinnych jak i modyfikacji warunków migracji zwierząt, mogą wynikać z lokalizacji kładek pieszo-rowerowych (dopuszczone zarówno na Wiśle jak i na Prądniku) oraz budowli i urządzeń związanych z żeglugą, pomostów, przystanków dla łodzi typu tramwaju wodnego (dopuszczone w terenach ZP.11 i ZP.16). Budowa wymienionych elementów może wiązać się z likwidacją fragmentów przybrzeżnej roślinności, w tym zbiorowisk ziołorośli nadrzecznych z nawłocią i innymi gatunkami (w obszarze opracowania obserwowano m.in. dziurawiec lekarski, wrotycz pospolity, komosę białą, ostrożeń łąkowy, przymiotno białe, łopian). Nieuniknione mogą być również przekształcenia w zakresie zieleni wysokiej m.in. w rejonie wiaduktu kolejowego w północnej części obszaru opracowania, gdzie w związku z realizacją kładki pieszo-rowerowej może dojść do likwidacji fragmentów grądu niskiego, drzewostanów na siedliskach łęgów oraz zarośli z udziałem rozwiniętych drzew. Zaznacza się, że pełna ocena będzie możliwa dopiero na etapie wskazania lokalizacji poszczególnych inwestycji oraz konkretnych rozwiązań projektowych.

W zakresie pozostałych terenów zieleni znajdujących się w zasięgu funkcjonowania korytarzy ekologicznych „wodnych” najistotniejsze niekorzystne zmiany prognozuje się w związku z możliwym rozwojem zabudowy w terenach Uo.5, U.3, U.4, U.1, gdzie ulec likwidacji



może znaczna część zieleni wysokiej o zróżnicowanym składzie gatunkowym. Zaznacza się, że we fragmentach tereny te są obecnie zdegradowane. Poza wymienionymi terenami rozwój lub przekształcenia zabudowy mogą nastąpić w terenach W.1 i W.2 przeznaczonych pod *lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej* (przy czym w W.2 obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz możliwość lokalizacji wspomnianej kładki) oraz w terenie ZP.13 przeznaczonym pod ogrody i zielen towarzyszącą obiektom budowlanym, w którym wprowadzono możliwość realizacji altan działkowych i obiektów gospodarczych ustalając maksymalną powierzchnię zabudowy: 35m<sup>2</sup>.

Obecnie negatywnie wyróżnia się zespół garaży w terenie ZP.4, znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie koryta Prądnika (Białuchy). W wyniku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego (urządzenia na tym terenie zieleni publicznie dostępnej) nastąpi poprawa łączności ekologicznej w tym rejonie doliny rzecznej, co ocenia się pozytywnie, ponadto działania te mogą korzystnie wpłynąć na funkcjonowanie powiązań ekologicznych ze Stawem Dąbskim, który stanowi istotną ostoję dla płazów. Podobnie korzystnym rozwiązaniem jest wyznaczenie strefy zieleni w terenie U.4.

Podsumowując, w wyniku realizacji ustaleń projektu planu w rejonach korytarzy ekologicznych mogą nastąpić zróżnicowane zmiany w środowisku przyrodniczym, wynikające przede wszystkim z lokalizacji nowych elementów infrastruktury służącej rekreacji oraz z przemian niedostępnej, nieurządzonej zieleni w kierunku publicznie dostępnych parków, skwerów i zieleńców. Przemiany te będą ogólnie prowadzić do poprawy dostępności terenów nadrzecznych dla ludzi, a tym samym przyczyniać się do zwiększonej antropopresji – m.in. wprowadzenie oświetlenia, zwiększona penetracja przez ludzi i psy, nasilenie oddziaływań akustycznych (np. koszenie). Ocenia się, że wzrost oddziaływań antropogenicznych, ewentualne powstanie nowych barier (kładki pieszo-rowerowe) oraz usunięcie części zieleni (w tym fragmentów zbiorowiska ziołorośli nadrzecznych) będą skutkować modyfikacją warunków migracji organizmów.

### 6.3.3. Zagrożenie hałasem

Obecnie najbardziej obciążona ruchem (i przez to uciążliwa) jest al. Pokoju, wzdłuż której oprócz ruchu samochodowego występuje również ruch tramwajowy. Kolejne to ul. Ofiar Dąbia z mostową przeprawą na Wiśle oraz ul. Mogilska (wzdłuż północnej granicy opracowania). Wzdłuż granic projektu planu (NW, NE) przebiegają linie kolejowe, które także wpływają na klimat akustyczny na obszarze opracowania – zasięgi oddziaływań przedstawia Mapa akustyczna Miasta Krakowa z 2017 roku [15]. Izolinie hałasu na podstawie tej mapy zostały zacytowane na rysunku projektu planu oraz rysunku prognozy. Pomimo bezpośredniego sąsiedztwa z terenami kolejowymi hałas kolejowy nie odgrywa większego znaczenia, podobnie jak hałas generowany przez tramwaje w ciągu al. Pokoju na linii przecinającej obszar.

Biorąc pod uwagę przedstawione w mapie izolinie hałasu o wartości długookresowego średniego poziomu dźwięku A 64 dB L<sub>DWN</sub>, ich zasięg od krawędzi al. Pokoju, czy ul. Ofiar Dąbia sięga w głąb obszaru nawet 50 m, przy czym w większości opiera się na budynkach zlokalizowanych w pierwszej linii zabudowy od ulic (podobnie izolinie hałasu 68 L<sub>DWN</sub>, 59 L<sub>N</sub>). Od ulicy Zwycięstwa hałas jest znacząco niższy, wzdłuż pozostałych ulic oddziaływania akustyczne ponadnormatywne nie występują. Zarówno przy ulicy Ofiar Dąbia jak i al. Pokoju i ulicy Zwycięstwa zlokalizowane są domy mieszkalne (w większości bloki wielorodzinne, ale także budynki jednorodzinne), które są stale narażone na ponadnormatywne oddziaływania<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Wg Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Krakowa - załącznik do uchwały nr CXV/3014/18 RMK z dnia 7 listopada 2018r. – pasy terenów wzdłuż ulic al. Pokoju oraz ul. Ofiar Dąbia należą do terenów o wysokim

Pomimo występujących uciążliwości w obszarze nie zastosowano ekranów akustycznych. Są to środki techniczne niezbędne do zachowania określonych standardów w środowisku z drugiej strony, w warunkach miejskich obudowanie ulic ekranami jest bardzo niekorzystne ze względów krajobrazowych, a także areosanitarnych.

Przeznaczenia terenów znajdujących się w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasu w znacznej części odpowiadają istniejącemu już zagospodarowaniu i użytkowaniu. W terenach narażonych na hałas, wzdłuż istniejących ruchliwych ulic, zasadniczo nie dopuszcza się realizacji nowych budynków mieszkalnych, a powstanie nowego bloku wielorodzinnego w ekspozycji na hałas od ul. Ofiar Dąbia, jest elementem planu stanowiącym usankcjonowanie toczącego się procesu inwestycyjnego.

W celu minimalizacji zagrożeń dla zdrowia ludzi wynikającego z ponadnormatywnego oddziaływania hałasem wskazane jest wykluczenie możliwości lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej, a przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej. Takie wykluczenie zostało ustalone dla terenów U.1-U.3, U.14., U/MNi.2, U/MNi.3. oraz dla części terenów U.4 i U.13.

W kontekście ochrony przed hałasem zastrzeżenie budzi brak możliwości wymiany na inne funkcje w terenie MNi.5 gdzie zlokalizowane są domy mieszkalne jednorodzinne - pomimo bezpośredniej ekspozycji na nasilony hałas komunikacyjny od al. Pokoju projekt planu ustala kontynuację istniejących funkcji mieszkaniowych. Teren MNi.4 znajdujący się w analogicznej sytuacji, wraz z sąsiadującym ZP.6, podlega obecnie zabudowie - w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem powstaje obecnie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (dla terenu MNi.4 w projekcie planu ustalono zakaz realizacji nowych budynków).

W całym planie zapewnia się możliwość lokalizacji urządzeń ochrony przed hałasem jako jeden z wymienionych elementów zawierających się w przeznaczeniu poszczególnych terenów.

W kwestii przyporządkowania terenów projektu planu do określonych grup terenów podlegających ochronie akustycznej, w projekcie planu ustala się:

*należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:*

- *w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, oznaczonych symbolami MNi.1 - MNi.6, w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych symbolami MW.1 - MW.25 i w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej MW/MNi.1 - MW/MNi.3 - jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;*
- *w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczonych symbolami MW/U.1 - MW/U.3, terenach zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, oznaczonych symbolami U/MNi.1 - U/MNi.7 i w terenie zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem Uks.1 jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo - usługową”;*
- *w terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami ZP.1 - ZP.16 i ZPz.2 - ZPz.4, ZPz.6, ZPz.9 - ZPz.11 i w terenach ogrodów działkowych, oznaczonych symbolem ZD.1 - jako tereny „na cele rekreacyjno - wypoczynkowe”;*
- *w terenach zabudowy usługowej oznaczonych symbolami, Uo.1, Uo.2, Uo.3, Uo.4 i Uo.5 jako tereny „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;*

---

prioritycie narażenia na hałas, dla których wskaźnik M przyjmuje wartości powyżej 100. W programie dla m.in. tych terenów określa się działania naprawcze w tym takie jak: ekrany akustyczne, poprawa nawierzchni, torowisk, wymiana taboru oraz działania z zakresu organizacji ruchu i egzekwowania ograniczeń prędkości.

Odnosnie nowych punktowych źródeł hałasu największe prawdopodobieństwo zaistnienia dotyczy terenów usług, ale nie oznacza, że wystąpienie oddziaływań jest pewne. Uzależnione to będzie od rodzaju prowadzonej działalności (w projekcie planu poza terenami Uo i Uks nie regramentuje rodzaju usług, jednocześnie mogą one być lokalizowane zarówno w terenach o przeznaczeniu podstawowym pod usługi jak mieszkaniowo/usługowych oraz w innych gdzie takie funkcje się dopuszcza). Hałas zazwyczaj generowany jest przez różnego typu urządzenia wentylacyjne, klimatyzatory, a w przypadku obiektów handlowych podczas rozładunku towarów czy dojazdu zaopatrzenia. Nie wykluczone są również inne oddziaływania akustyczne wynikające ze specyfiki działalności. Hałas generowany przez obiekty usługowe często charakteryzuje się tym, że jest on o niewielkim natężeniu, nie wykraczającym poza normy, jednakże bywa uciążliwy ze względu na jednostajność i długotrwałość działania (np.: urządzenia wentylacyjne). W projekcie planu tereny usług, gdzie prawdopodobieństwo powstania nowych źródeł hałasu jest większe, zlokalizowane są w odsunięciu od zabudowy mieszkaniowej.

Przy zachodniej granicy terenu przebiega linia kolejowa nr 100 Kraków – Mydlniki – Gaj na odcinku Kraków Olsza - Gaj. Wg uwag PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. „w przypadku zabudowy mieszkaniowej – projektowaną zabudowę mieszkaniową należy sytuować w odległości nie mniejszej niż 80m od osi skrajnego toru istniejącej linii kolejowej (zarówno ze względu na hałas jak i drgania powodowane ruchem na linii kolejowej)”. Uwaga PKP została uwzględniona w projekcie planu poprzez wykluczenie możliwości dalszego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej wzdłuż linii kolejowej. Wyznaczone tereny mieszkaniowe w zasięgu 80 m od torów, to tereny w trzech na cztery przypadki obejmujące działki praktycznie w całości zagospodarowane obiektami o funkcji mieszkaniowej (MW/U.3, MNi.1, MNi.2). W terenie czwartym: U/MNi.2 gdzie występują rezerwy terenowe ustalono zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. Jak w całym obszarze w tych terenach możliwa jest lokalizacja urządzeń ochrony przed hałasem.

Granice terenów w zasięgu 80 m od osi skrajnego toru od linii nr 100 zostały naniesione jako element informacyjny, niestanowiący ustaleń planu w części graficznej projektu oraz w tekście jako „zasięg oddziaływania wynikający z drgań i hałasu powodowanych ruchem pociągów”.

Wg aktualnej Mapy akustycznej izofony ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych ograniczone są do terenów kolejowych i, poza marginalnymi fragmentami, praktycznie nie wchodzą w granice obszaru projektu planu.

Istotnym elementem, który może wpłynąć lokalnie na zwiększenie hałasu w środowisku jest ustalenie możliwości połączenia komunikacyjnego (relacja: Podgórze - Nowa Huta) z wykorzystaniem fragmentu ul. Miedzianej. Dla obiektów usługowych istniejących jak i planowanych zlokalizowanych w terenach bezpośrednio przylegających do ulicy nie będzie mieć to znaczenia, natomiast dodatkowe obciążenie hałasem może nastąpić w przypadku domu jednorodzinnego zlokalizowanego w terenie U/MNi.2 u zbiegu ulic Miedzianej i Ofiar Dąbia.

Poza terenami wzdłuż ulicy Miedzianej oraz terenów gdzie mogą się pojawić nowe obiekty usługowe, nie przewiduje się znaczących zmian w zakresie możliwości wzrostu oddziaływania hałasem oraz jego rodzaju.

#### 6.3.4. Zagrożenie Poważną Awarią

W myśl definicji zawartych w ustawie Prawo ochrony środowiska pod pojęciem poważnej awarii rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Poważna awaria przemysłowa – zdefiniowana została jako poważna awaria w zakładzie. Zgodnie z Art. 248. Prawa ochrony środowiska „zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (zakład o zwiększonym ryzyku ZZR), albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii (zakład o dużym ryzyku ZDR)”.

W rejonie obszaru zarówno w jego granicach jak i w sąsiedztwie nie występują zakłady przemysłowe zakwalifikowane do wymienionych wyżej kategorii.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii (nie przemysłowej) w rejonie obszaru wiąże się głównie z istniejącymi ciągami komunikacyjnymi, którymi mogą być przewożone substancje niebezpieczne ( w tym linie kolejowe).

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów zabudowy przemysłowej, w tym obiektów magazynowych. Realizacja nowego zagospodarowania, udrożnienie ul. Miedzianej, teoretycznie zwiększa prawdopodobieństwo przejazdów samochodów transportujących substancje niebezpieczne, ale tylko w wypadku powstania nowych obiektów czy działalności, dla których taki transport będzie niezbędny – obiekty te przewiduje się będą zlokalizowane wzdłuż ulic Ofiar Dąbia oraz Kosynierów z bezpośrednim dojazdem od strony ulicy.

Z drugiej strony, nie można wykluczyć możliwości realizacji w przyszłości nowych obiektów (powstałych w oparciu o ustalenia planu), które zagrożenie poważną awarią będą stwarzać z uwagi na prowadzony charakter działalności. Możliwość taką tworzy brak reglamentacji co do rodzaju planowanych w projekcie planu usług, z jednoczesnym brakiem ograniczeń co do ewentualnej lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

#### 6.3.5. Zagrożenie powodzią

Znaczący odcinek granicy projektu planu stanowi rzeka Wisła, a przez część północno – wschodnią obszaru przepływa Prądnik (Białucha) stanowiący lewobrzeżny dopływ Wisły. Położenie przy brzegu największej w Polsce rzeki, zwłaszcza w rejonie ujścia dużego dopływu jakim jest Prądnik, powoduje, że zagadnienie ochrony przeciwpowodziowej jest tu szczególnie istotne.

Część obszaru pozostaje w zasięgu szczególnego zagrożenia powodzią, co oznacza możliwość regularnego wystąpienia wód powodziowych przy każdym większym wezbraniu wód. Zgodnie z ustawą Prawo wodne (art.16 ust.34) „obszary szczególnego zagrożenia powodzią” to:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat),
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat),
- c) obszary, między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy i przymuliska, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny;

Obszary w rozumieniu litery a) i b) wyżej przytoczonej definicji w projekcie planu przedstawione zostały w oparciu o *Mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego* [16] sporządzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Wg *Map* granica obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego tożsama z zasięgiem powodzi o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na sto lat) zasadniczo przebiega po skarpie wału powodziowego od strony wodnej oraz skarpach wyniesionych szerokich płaszczyzn (zarówno od

strony Wisły jak i wałów i wysokich brzegów Prądnika). Granica obszaru szczególnego zagrożenia powodziowego tożsama z zasięgiem powodzi o wysokim 10% prawdopodobieństwie wystąpienia (raz na 10 lat), ma mniejszy zasięg - obejmuje wąskie pasy terenu wzdłuż rzek z rozszerzeniem w rejonie ujścia Prądnika do Wisły.

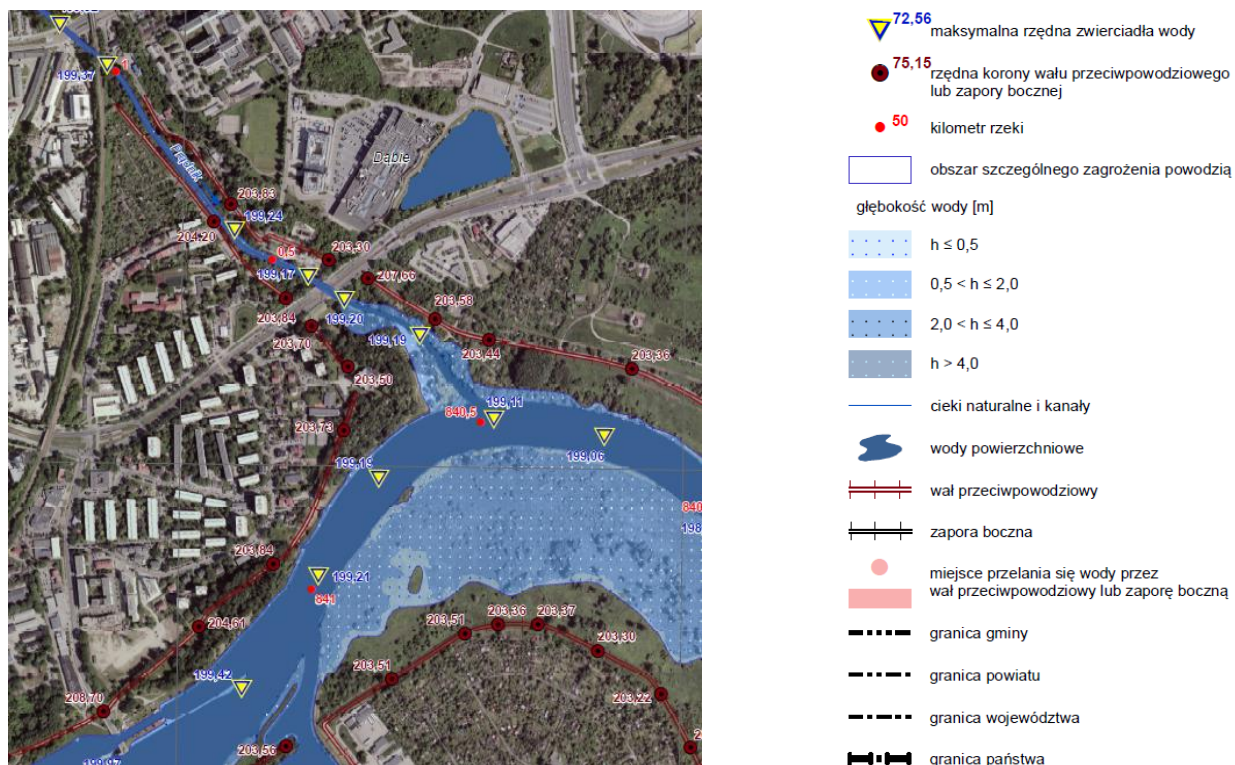
Poza granicami obszarów zacytowanych za Mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego, na rysunku projektu planu zaznaczono również obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art.16 ust.34c ustawy *Prawo wodne* t.j. *między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym*. W ten sposób definiowane obszary wrysowane zostały w oparciu o dane z mapy zasadniczej (linie brzegowe rzek, skarpy obwałowań, skarpy brzegowe).

W granicach projektu planu nie występuje pas techniczny.

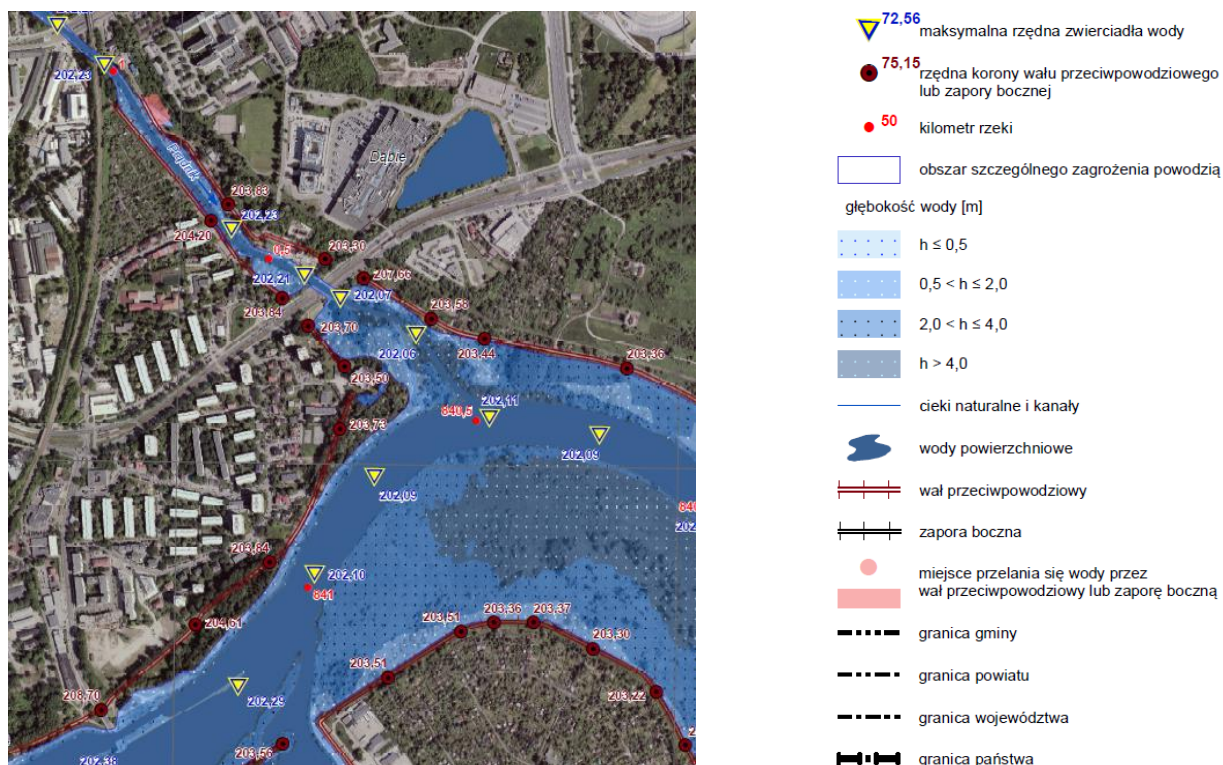
W obszarze wybudowane zostały wały przeciwpowodziowe, jednakże nie na wszystkich odcinkach stanowią budowle typowe, dla których jednoznacznie wyróżnić można charakterystyczne dla wałów - skarpy oraz koronę (odcinki wałów o wyraźnie zaznaczonym zarysie oraz przebiegu zaznaczono na rysunku prognozy, na pozostałych fragmentach wał przechodzi w szerokie wyniesione płaszczyzny terenu ograniczone skarpami).

Umocnienia, murki i wały przeciwpowodziowe włączone zostały w przeważającej większości do terenów z przeznaczeniem pod zielenią (ZP.10, ZP.15, ZP.11, ZP.5, ZP.1), a na niewielkich fragmentach do terenów komunikacji: KDD.1, KDD.3 oraz KDZT.2.

W przypadku powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia 10% oraz 1% (szczególne zagrożenie powodzią Ryc. 16, Ryc. 17) woda mieści się w międzywalu Wisły oraz pomiędzy wałem a wysokim brzegiem Prądnika, przy czym wypadku wody stuletniej możliwe jest jej przelanie przez wał w jednym miejscu przy ul. Nizinnej (Na mapach zagrożenia powodziowego z 2015 r. możliwość przelania przez wał zaznaczona była również w rejonie ul. Świtezianki). W istocie w 2010r. z powodu zagrożenia powodziowego ewakuowane zostały dzieci ze żłobka przy tej. ulicy).

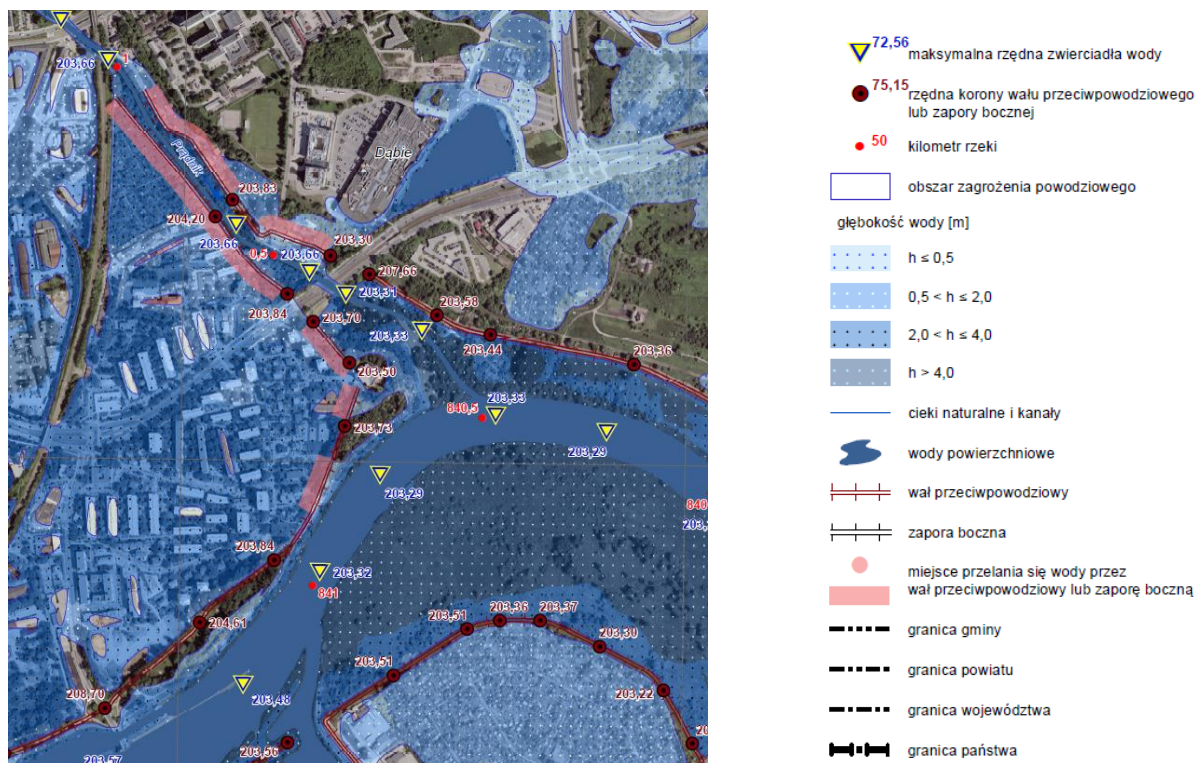


Ryc. 16. Obszar zagrożenia powodziowego, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat) [16].



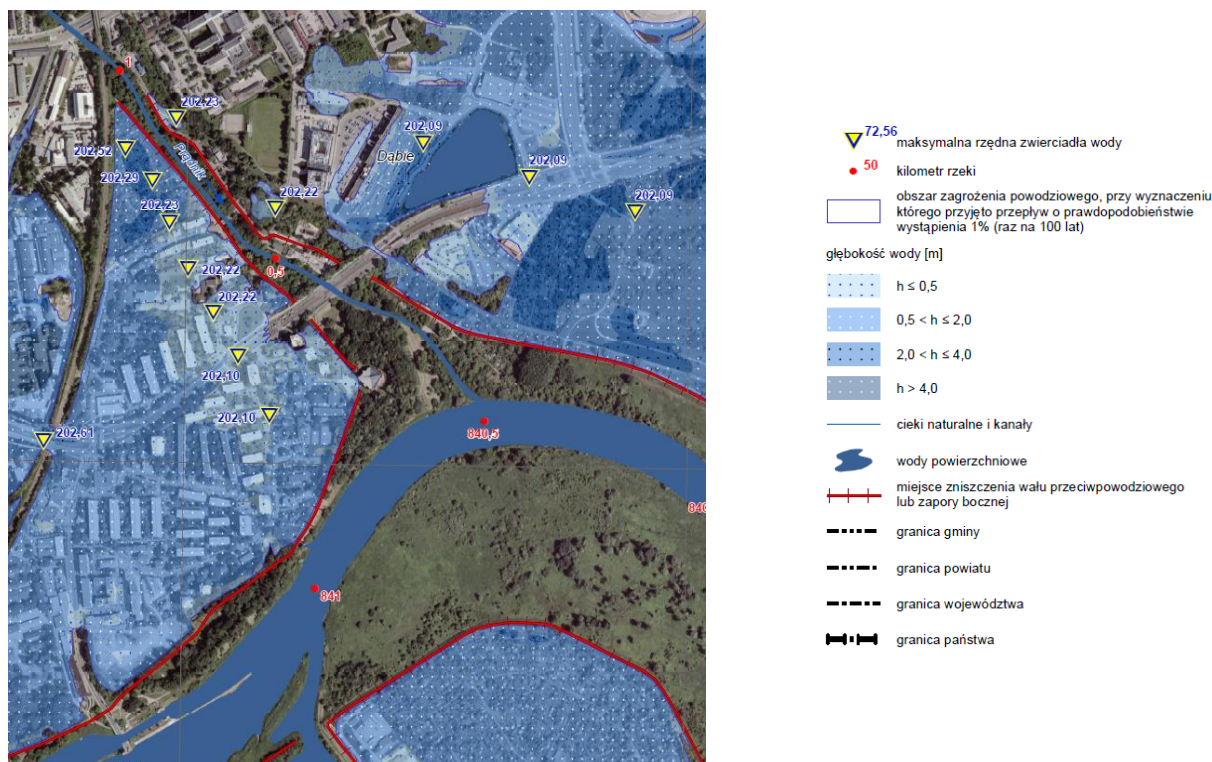
Ryc. 17. Obszar zagrożenia powodziowego, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na sto lat) [16].

W przypadku powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia 0,2% (raz na 500 lat) możliwe jest przelanie się wód przez wał przeciwpowodziowy, w kilkunastu miejscach wałów zarówno wiślanych jak i wałów Prądnika (ryc. 11). Zalanie wystąpiłoby wówczas mgłby zostać prawie na całym obszarze, w znaczącej części do głębokości nawet 4m (Ryc.18).



Ryc. 18. Obszar zagrożenia powodziowego, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat) [16].

W przypadku całkowitego zniszczenia wałów – dla przepływu o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym 1% (raz na sto lat)– na zalanie narażony jest również prawie cały obszar. Możliwa głębokość zalania mieści się w większości w przedziale 0,5÷2 m, a na terenie ogródków działkowych przy ul. Kosynierów nawet do 4m. Zwierciadło wody podczas powodzi w takim scenariuszu mogłoby osiągnąć rzędne o wartościach ok. 202,1 - 202,5 m n.p.m. (Ryc. 19).



Ryc. 19. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na sto lat) [16].

Informacje na temat występującego zagrożenia zostały zawarte w projekcie planu, przy czym w odniesieniu do terenów gdzie zaznaczono możliwości wystąpienia powodzi 100 letniej (w przypadku całkowitego zniszczenia wału) w projekcie planu ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji: zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, domu dziecka, domu rencistów oraz budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej związanych ze stałym przebywaniem osób o ograniczonych możliwościach poruszania się;
- 2) obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

Na terenie całego obszaru planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Najważniejsze elementy zabezpieczenia przeciwpowodziowego – wały przeciwpowodziowe, jak wyżej zaznaczono, nie zostały wrysowane na rysunku projektu (częściowo pozostają do zidentyfikowania w oparciu o elementy mapy sytuacyjno-wysokościowej) nie mniej, ich obecność zasygnalizowana została w tekście:

- „Na obszarze planu znajdują się wały przeciwpowodziowe, dla których obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią”.

Pomimo braku zidentyfikowania wałów, w tekście przypomina się o jednym z ograniczeń wynikających z ustawy Prawo Wodne:

- „W strefie 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych, obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed powodzią”.



Pełny katalog zakazanych robót i czynności oraz odstępstwa od zakazów wymieniony został w art. 176 ustawy. Brak określenia przebiegu wałów, utrudnia ocenę jaki zasięg mogą mieć strefy (w tym 50 m od stopy wałów), a więc jak daleko sięgać mogą ograniczenia w możliwościach inwestycyjnych w terenach sąsiadujących z wałami.

Zagadnieniem istotnym w świetle mogącej wystąpić powodzi, a także obowiązujących w tym zakresie przepisów *Prawa wodnego* jest przeznaczenie pod zainwestowanie terenów narażonych na wystąpienie powodzi. Najbardziej zagrożone pozostają tereny szczególnego zagrożenia powodzią. W przypadku obszaru objętego projektem planu, obecnie w terenach szczególnego zagrożenia powodzią zagospodarowanie ogranicza się do grupy obiektów związanych z stopniem wodnym „Dąbie” oraz alejek z towarzyszącym oświetleniem i ławkami. Na niewielkich fragmentach zwłaszcza przy ujściu Prądnika rozlokowane zostały nieformalne ogródki działkowe.

W projekcie planu obszary szczególnego zagrożenia powodzią mieszczą się zasadniczo w granicach terenów przeznaczonych pod zielen w tym większości pod zielen urządzoną przeznaczoną *pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce* - **ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.5, ZP.10, ZP.11, ZP.15, ZP.16**. W terenach tych zgodnie z zapisami projektu planu mogą być realizowane:

- obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych,
- urządzenia ochrony przed hałasem,
- dojścia piesze, trasy rowerowe i rolkowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu,
- altany, terenowe urządzenia sportu i rekreacji oraz place zabaw, z wyłączeniem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią obejmujących tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%);
- ścieżki dydaktyczne,
- tablice informacyjne i tablice tematyczne,

ponadto:

- w ZP.1, ZP.2, ZP.10, ZP.11 i ZP.16: kładki piesze lub pieszo-rowerowe na rzekach: Wisła i Prądnik,
- na działce nr 115/26 obr.16 Śródmieście w terenie ZP.11 i w terenach oznaczonych symbolami: ZP.3, ZP.4, ZP.5 psie wybiegi,
- w terenach ZP.11 i ZP.16:
  - budowle i urządzenia związane z żeglugą na rzece Wiśle,
  - budowle i urządzenia służące ochronie ptactwa wodnego,
  - pomosty,
  - przystanki dla łodzi typu tramwaju wodnego.

Teren zieleni **ZP.14** również pozostający w obrębie szczególnego zagrożenia powodzią przeznaczony został *pod ogrody i zielen towarzyszącą obiektom budowlanym*, czym uwzględniono obecne zagospodarowanie w postaci nieformalnych ogrodów działkowych. W terenie ZP.14 poza zielenią dopuszcza się:

- obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych,
- urządzenia ochrony przed hałasem,
- dojścia piesze, trasy rowerowe i rolkowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu,

- miejsca postojowe naziemne,
- ścieżki dydaktyczne,
- tablice informacyjne i tablice tematyczne,
- wiaty,

W obrębie granic obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (w rozumieniu art.16 ust.34 lit. a) ustawy Prawo wodne - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%) w jednym niewielkim fragmencie obszaru zaplanowano również teren o charakterze inwestycyjnym z przeznaczeniem pod zabudowę usługową (U.1). W tym wyjątkowym przypadku przeznaczenie pod zabudowę terenu pozostającego w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynika z uwzględnienia w projekcie istniejącego budynku usługowego przy ulicy Kosynierów. W projekcie planu dla tego fragmentu terenu U.1, pozostającego w granicach szczególnego zagrożenia powodzią wprowadzono ustalenie „nie dopuszcza się powstawania nowej zabudowy”.

W obecnie obowiązującej ustawie *Prawo wodne* (t.j. Dz.U. 2020 poz. 310 z późn. zm) nie określa się zakazów dotyczących możliwości zagospodarowania terenów znajdujących się w obrębie szczególnego zagrożenia powodzią. W kontekście planowania miejscowego, projekty planów zagospodarowania przestrzennego, wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Oznacza to, że zagospodarowanie, które dopuszcza się w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie tych terenów, będzie możliwe o ile zostanie zaakceptowane w procesie uzgodnienia projektu planu miejscowego przez Wody Polskie.

Dokonując uzgodnień, Wody Polskie uwzględniają prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi, poziom zagrożenia powodziowego, proponowaną zabudowę i zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, a także jego aktualne zagospodarowanie i dotychczasowe przeznaczenie.

Przeznaczenie pod zabudowę nowych terenów w obrębie obszaru zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na sto lat) w przypadku całkowitego zniszczenia wałów oraz zagrożonych powodzią w przypadku zdarzeń ekstremalnych (powódź o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia 0,2% (raz na 500 lat), również nie stoi w sprzeczności przepisami prawa.

Istotnym jest natomiast pełne poinformowanie społeczeństwa co do możliwości wystąpienia powodzi w tym obszarze, przynajmniej w zakresie jakim zostało to przedstawione w projekcie planu.

### Zagrożenia podtopieniami

Bliskie sąsiedztwo Wisły, usytuowanie terenu oraz problemy ze sprawnym odprowadzaniem wód opadowych, mogą powodować również podtopienia, zwłaszcza w przypadku zamknięcia przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej (w roku 2010r. podtopione zostały ulice Widok i Nizinna [17]. W przeciwdziałaniu podtopieniom nie wystarcza jedynie retencjonowanie wód w zbiornikach powierzchniowych oraz sprawny system odwodnienia. Ważkimi elementami pozostają wszystkie zabiegi zwiększające retencje gruntową. W projekcie planu regulacje odnoszące się do zagadnienia to zabezpieczenie przeszło 40% powierzchni obszaru jako terenów zieleni i wód (w tym strefa zieleni) oraz zapisy w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych:

*Ustala się zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu z uwzględnieniem rozwiązań:*

- ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
- spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
- zwiększających retencję;

Na całym obszarze ustala się również dopuszczenie realizacji wszelkiego typu urządzeń wodnych oraz infrastruktury technicznej co pozwoli na realizację m.in. stawów, niecek oraz innych urządzeń służących retencji wodnej.

Istotnym ustaleniem projektu planu mogącym wpłynąć na ograniczenie/spowolnienie dostawy wód opadowych do odbiorników jest ustalenie: „w terenach zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami U.1, U2, U.4, U.13 i U.15 oraz w terenie zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, oznaczonym symbolem U/MNi.2 (w przypadku realizacji zabudowy usługowej) nakazuje się stosowanie zielonych dachów ekstensywnych”. W terenach już zagospodarowanych, zwłaszcza tam, gdzie powierzchnia biologicznie czynna ma znikomy udział, a prognozuje się przekształcenia istniejącej zabudowy – może nastąpić poprawa sytuacji w odniesieniu do obecnego bilansu.

#### 6.3.6. Zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych

##### **GZWP 450**

Najbardziej zasobne obszary (fragmenty) wód podziemnych zwykłych, występujących w obrębie jednostek hydrostratygraficznych, zostały zaliczone do głównych zbiorników wód podziemnych – GZWP [1]. GZWP 450 to zbiornik o porowym typie ośrodka, zlokalizowany w plejstocenijskich utworach piaszczystych i piaszczysto-żwirowych, lokalnie zaglinionych, wykazujący zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenie. Związany jest z kopalnym systemem dolin rzecznych, tylko nieznacznie pokrywającym się ze współczesnym układem hydrograficznym [1].

Wg „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków)”, zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 12.01.2016 r. znak: DGK-II.4731.94.2015.AJ) [18] w granicach czwartorzędowego zbiornika GZWP 450 „Dolina rzeki Wisła (Kraków)” znajduje się skrajny północny fragment obszaru. Z granicą udokumentowanego GZWP 450 tożsama jest granica hydrogeologicznego obszaru ochronnego tego zbiornika. Hydrogeologiczny obszar ochrony wyznaczony został na podstawie obliczeń czasu dopływu wód do granic GZWP w przyjętych warunkach eksploatacji wody. Przy wyznaczaniu granicy obszaru ochronnego wg kryterium hydrogeologicznego uwzględniono:

- izochronę 25-letnią pionowego czasu dopływu przez strefę aeracji dla obszaru położonego wewnątrz zbiornika,
- izochronę 25-letnią łącznego (pionowego i poziomego) czasu dopływu wód do granic zbiornika z obszaru zasilania

Wyznaczoną wstępnie granicę hydrogeologiczną uszczegółowiono z uwzględnieniem zagospodarowania i użytkowania terenu, dostosowując ją do stałych elementów zagospodarowania takich jak drogi, ulice, cieki wodne itp. zlokalizowane w sąsiedztwie lub przy granicy obszaru wyznaczonego izochroną 25-letnią. Uszczegółowiona granice określono jako granice proponowanego obszaru ochronnego.

Zgodnie z art. 95. ustawy Prawo geologiczne i górnicze „udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, w celu ich ochrony ujawnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego”.

W chwili obecnej GZWP nr 450 nie posiada obszaru ochronnego ustanowionego na mocy obowiązujących przepisów. Granice proponowanego obszaru ochronnego zostały przedstawione ww. dokumentacji, w obrębie projektu planu obejmują nieznacznie więcej terenów niż sam zbiornik (granice przedstawione na rysunku prognozy).

Zagospodarowanie w tym rejonie, istniejące jak planowane w kontynuacji, to głównie tereny zieleni i wód. Zmiany znaczące nastąpić mogą w pasie wzdłuż torów kolejowych gdzie zgodnie z ustaleniami planu umożliwia się rozwój zabudowy usługowej. Odnosnie nowych terenów przeznaczonych pod usługi publiczne z zakresu oświaty, edukacji i kultury (Uo.5), nie przewiduje się możliwości niekorzystnego wpływu na stan wód podziemnych. Na pozostałych terenach gdzie nie regramentuje się rodzaju usług i prowadzonej działalności teoretycznie nie można wykluczyć powstania obiektów mogących potencjalnie wpłynąć na wody podziemne, ale jest to bardzo mało prawdopodobne z uwagi na ustalony w projekcie planu „nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w zależności od obowiązującego systemu kanalizacji, w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja sanitarna)”. Uporządkowanie i nowe zagospodarowanie terenów wzdłuż torów wykluczy również zanieczyszczenia powierzchniowe wynikające z zaśmiecania terenów. Poprawa może także nastąpić w planowanym terenie ZP.4, przy założeniu, że zlikwidowany zostanie zespół garaży a w jego miejscu urządzonego teren zieleni.

#### 6.4. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Usytuowanie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie Wisły powoduje, że powiązania przyrodnicze obszaru z terenami sąsiednimi są rozległe, a za pośrednictwem korytarza rzeczno również o bardzo dużym zasięgu. Korytarz ten jest również rozpatrywany, jako umożliwiający powiązania pomiędzy obszarami Natura 2000.

Obszary Natura 2000 zlokalizowane najbliżej obszaru opracowania pozostające w połączeniach ekologicznych za pośrednictwem korytarza Wisły to:

- PLH 120069 Łąki Nowohuckie zlokalizowane w odległości ponad 3 km na północno-wschód od obszaru,
- PLH 120065 Dębnicko- Tyniecki obszar łąkowy zlokalizowany w odległości blisko 7 km, na południowy zachód od obszaru.

Ponadto, poprzez dolinę Prądnika (Białuchy), który przepływa przez obszar opracowania, mogą funkcjonować powiązania przyrodnicze z obszarami Natura 2000 położonymi w kierunku północno-zachodnim (PLH120004 Dolina Prądnika, PLH120005 Dolinki Jurajskie), jednak odległość jest znacznie większa, jak również powiązania są utrudnione ze względu na występujące bariery.

Łąki Nowohuckie są dobrze zachowanym fragmentem łąk nadwiślańskich o dużym zróżnicowaniu zbiorowiskach roślinnych. Celem ochrony są populacje czterech gatunków motyli wymienianych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej: *Maculinea teleius*, *M. nausithous*, *Lycaena helle* i *L. dispar*.

Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy składa się z kilku enklaw obejmujących najlepiej wykształcone i zachowane płaty łąk trzęślicowych i świeżych oraz fragmenty muraw kserotermicznych. Ma na celu ochronę metapopulacji modraszków: *Maculinea teleius* i *M. nausithous*, a także licznie występujących czerwończyka fioletka (*Lycaene helle*), czerwończyka neparka (*Lycaene dispar*), modraszkaalcona (*Maculinea alcon*) oraz bardzo rzadkiego motyla skalnika driada (*Minois dryas*).

Zarówno łąki Nowohuckie jak i Dębnicko -Tyniecki obszar łąkowy stanowią obszary obejmujące typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty – specjalne obszary ochrony siedlisk.

Specjalne obszary ochrony siedlisk zostały utworzone w celu ochrony terenów cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam rośliny i zwierzęta. Ustawa o ochronie przyrody definiuje taki obszar jako: „obszar wyznaczony, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej, w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin lub zwierząt lub w celu odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony tych gatunków”.

Teren projektu planu położony jest pomiędzy wymienionymi wyżej obszarami Natura 2000, a jego część w obrębie korytarza ekologicznego Wisły łączącego te obszary. W tym świetle potencjalnie istotnym jest występowanie siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony najbliższych położonych obszarów naturalnych. W obszarze projektu planu tego typu siedlisk nie stwierdzono. Wobec powyższego ocenia się, że prognozowane przemiany występujących w obszarze opracowania siedlisk (przede wszystkim zmiany w zakresie terenów nadrzecznych) nie będą oddziaływać znacząco na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

#### **6.5. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy**

Jako możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu wskazuje się w szczególności:

- powstanie nowych obiektów, w tym budynków oraz zagospodarowanie ich otoczenia w rejonie wiaduktu kolejowego nad al. Pokoju, przekształcenia w zakresie funkcjonalno-przestrzennym - rozbudowa, nadbudowa, wymiana obiektów, budowa nowych obiektów w tym budynków oraz zagospodarowanie ich otoczenia na terenach położonych po północnej stronie al. Pokoju wzdłuż torów kolejowych,
- przekształcenia w zakresie przestrzennym (rozbudowa, nadbudowa, wymiana obiektów) na istniejących terenach usługowych po zachodniej stronie ulicy Ofiar Dąbia,
- przekształcenia w zakresie zagospodarowania i udostępnienia terenów zieleni dotychczas nie funkcjonujących w strukturze terenów rekreacyjnych miasta na terenach w sąsiedztwie i wzdłuż rzeki Prądnik (Białuchy).
- lokalizacja parkingów w postaci obiektów wielopoziomowych podziemnych i nadziemnych, lokalizacja parkingów podziemnych (dopuszczonych na znaczącej części obszaru projektu planu)
- zachowanie większości istniejących terenów zieleni, zachowanie układu przestrzennego osiedli zabudowy wielorodzinnej,
- udrożnienie, nowa relacja w systemie komunikacyjnym miasta (połączenie na relacji Podgórze – Nowa Huta z wykorzystaniem fragmentu ulicy Miedzianej),

Przewidywane oddziaływania oraz charakterystykę zidentyfikowanych możliwych zmian przedstawia Tab. 8.

Tab. 8. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń planu.

| SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ | KOMPONENT   | CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO/ZMIAN   |                        |
|---------------------------|---|---|------------------------|
| Nowe tereny usług         | roślinność,<br>zwierzęta,<br>bioróżnorodność                  | – urządzenie fragmentów z zielenią ozdobną w otoczeniu budynków   | [P]<br>B/P/W,<br>Dt    |
|                           |   | – możliwe wycięcie pojedynczych drzew spontanicznych zarośli  | [N]<br>B/P/W, S        |
|                           | ludzie<br>(mieszkańcy)  | – uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych i dojazdem ciężkiego sprzętu (emisja spalin, pylenie, hałas)                                     | [N] P, Kt,<br>C        |
|                           |   | – hałas związany z działalnością usługową (klimatyzatory, transport i rozładunek towarów oraz inne źródła związane ze specyfiką określonych działalności, | [N] P, S,              |
|                           |   | – zwiększenie oddziaływań pól elektromagnetycznych  | [N] P,S                |
|                           |   | – możliwość powstania nowych obiektów usługowych użytecznych dla lokalnych społeczności   | [P],B,P,<br>Dt         |
|                           | środowisko<br>gruntowo-wodne<br>(powierzchnia<br>ziemi, wody) | – zmniejszenie zagrożenia zanieczyszczeń wód gruntowych z niezorganizowanych źródeł powierzchniowych  | [P],B,P,<br>Dt         |
|                           |   | – zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie spływu powierzchniowego,   | [N] B, P,<br>Dt, S, SK |
|                           |   | – lokalne zmiany stosunków wodnych w najbliższym sąsiedztwie nowych inwestycji  | [N] P,S                |
|                           | krajobraz   | – uprządkowanie przestrzeni   | [P] B, Dt,<br>S        |
|                           |   | – nowe obiekty w krajobrazie  | [-]B,S                 |
|                           |   | – przekształcenia w czasie realizacji obiektów budowlanych  | [N] B, Kt,<br>C        |
|                           | Powietrze i<br>mikroklimat                                    | – lokalne zmiany mikroklimatu,  | [N] P, S,              |
|                           |   | – zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych (emisja spalin, pylenie, hałas)  | [N] W,<br>Kt, C        |

Tab.8 cd.

| SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ                                   | KOMPONENT  | CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO/ZMIAN   |                     |
|---|--|---|---------------------|
| Przekształcenia przestrzenne w istniejących terenach usług, | roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność               | - urządzenie fragmentów z zielenią ozdobną w otoczeniu budynków   | [P]<br>B/P/W,<br>Dt |
|   |  | - likwidacja części powierzchni biologicznie czynnej  | [N]<br>B/P/W, S     |
|   | ludzie (mieszkańcy)                                  | - zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych i dojazdem ciężkiego sprzętu (emisja spalin, pylenie, hałas)   | [N] P, Kt, C        |
|   |  | - możliwość powstania nowych obiektów usługowych użytecznych dla lokalnych społeczności   | [P],B,P,<br>Dt      |
|   | środowisko gruntowo-wodne (powierzchnia ziemi, wody) | - zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie spływu powierzchniowego,   | [N] B, P, Dt, S, SK |
|   |  | - lokalne zmiany stosunków wodnych w najbliższym sąsiedztwie nowych inwestycji  | [N] P,S             |
|   | krajobraz  | - nowe obiekty w krajobrazie  | [-]B,S              |
|   |  | - przekształcenia w czasie realizacji obiektów budowlanych  | [N] B, Kt, C        |
| Powietrze i mikroklimat                                     | - lokalne zmiany mikroklimatu,                       | [N] P, S,   |                     |
| realizacja parkingów/garaży podziemnych                     | ludzie   | - uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych i dojazdem ciężkiego sprzętu (emisja spalin, pylenie, hałas)   | [N] W, Kt, C        |
|   |  | - możliwość powstania nowych miejsc postojowych   | [P] P, S            |
|   | środowisko gruntowo-wodne (powierzchnia ziemi, wody) | - zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych,  | [N] B, P, Dt, S, SK |
|   |  | - lokalne zmiany stosunków wodnych w najbliższym sąsiedztwie nowych inwestycji  | [N] B, P, S         |
|   |  | - zmniejszenie zagrożenia zanieczyszczeń wód gruntowych z nieorganizowanych źródeł powierzchniowych ( w przypadku likwidacji naziemnych parkingów i miejsc postojowych) | [P] P, S            |
|   | krajobraz  | - Redukcja ilości naziemnych miejsc postojowych , zdekapitalizowanych garaży  | [P] P, S            |
|   |  | - Nowe obiekty w otoczeniu oraz pomiędzy istniejącą zabudowa mieszkaniową   |                     |
|   | Powietrze i mikroklimat                              | - zmniejszenie ilości spalin wprowadzanych do środowiska poprzez ograniczenia konieczności krążenia po osiedlu w poszukiwaniu miejsca parkingowego                      | [P] P, S            |

Tab. 8 . cd.

| SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ  | KOMPONENT                | CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO/ZMIAN   |               |
|--|--------------------------|---|---------------|
| lokalizacja nowej zabudowy w terenach w sąsiedztwie terenów parkowych  | powietrze                | - zanieczyszczenia związane z prowadzeniem robót budowlanych – emisja spalin, pylenie,  | [N] P, Kt, SK |
|  | krajobraz                | - zmiana lokalnych mikro wnętrz krajobrazowych, zmniejszenie optyczne terenów zieleni   | [-] B,S       |
|  |                          | - uporządkowanie i zagospodarowanie miejsc zaniedbanych   | [P] B, S      |
|  |                          | - zmiany w lokalnych relacjach widokowych przekształcenie krajobrazu w kierunku typowego krajobrazu terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych  | [-] B,S       |
|  | ludzie                   | - uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych – emisja spalin, pylenie, wibracje   | [N] P, S, Ch  |
|  | roślinność zwierzęta     | - konieczność usunięcia istniejącej roślinności, redukcja powierzchni biologicznie czynnej  | [N] P, S,     |
| - redukcja miejsc sprzyjających bytowaniu zwierząt   |                          | [N] P, S,   |               |
| nowa relacja w systemie komunikacyjnym miasta z wykorzystaniem fragmentu ulicy Miedzianej),  | różnorodność biologiczna | - usunięcie drzewa i istniejącej zieleni przyulicznej   | [N] B,S       |
|  | powietrze, mikroklimat   | - wzrost emisji spalin w najbliższym otoczeniu  | [N] P,S       |
|  | krajobraz                | - zmiana charakteru wnętrza ulicy   | [-] B,S       |
|  | ludzie                   | - alternatywne/dodatkowe połączenie komunikacyjne dla mieszkańców Krakowa   | [N] B, S,     |
|  |                          | - wzrost oddziaływań komunikacyjnych (hałas, wibracje, zanieczyszczenia) dla mieszkańców istniejącego domu przy ul. Miedzianej                        | [N] P, S,     |
| zachowanie istniejących terenów zieleni,<br>zachowanie układu przestrzennego osiedli zabudowy wielorodzinnej,<br>urządzenie nowych terenów zieleni | różnorodność biologiczna | - zachowanie miejsc sprzyjających bytowaniu zwierząt, stymulujących funkcjonowanie przyrodnicze   | [P] B, Dt, S  |
|  | powietrze, mikroklimat   | - filtracja zanieczyszczeń powietrza i redukcja efektu miejskiej wyspy ciepła   | [P] P, S      |
|  | krajobraz                | - uporządkowanie, eliminacja miejsc depozycji zanieczyszczeń/ śmieci<br>- stworzenie nowych zagospodarowanych i urządzonych terenów zieleni           | [P] B, S      |
|  | ludzie                   | - zabezpieczenie istniejących miejsc rekreacji i wypoczynku w przestrzeni publicznej, stworzenie nowych, poszerzenie oferty rekreacyjno-wypoczynkowej | [P] P, S      |

Objaśnienia:

Ocena oddziaływania:

[N] – oddziaływania negatywne,

[P] – oddziaływania pozytywne,

[-] – ocena charakteru oddziaływania uzależniona od przyjętych rozwiązań, w tym rozwiązań projektowych na etapie realizacji zagospodarowania oraz utrzymania terenów i obiektów

Charakterystyka:

B – bezpośrednie, P – pośrednie, W – wtórne, S – stałe, Dt – długoterminowe, Śt – średnioterminowe, Kt – krótkoterminowe, C – chwilowe, SK – skumulowane,



Wskutek realizacji planowanego zagospodarowania najbardziej zauważalne zmiany nastąpić mogą na terenach usług w rejonie ulicy Ofiar Dąbia oraz w pasie wzdłuż linii kolejowej w północno-wschodniej części obszaru. Będą to przede wszystkim zmiany w krajobrazie oraz zmiany wynikające z intensyfikacji zagospodarowania w tym powodujące rewitalizację terenów dotychczas użytkowanych ekstensywnie lub zaniedbanych. Uporządkowanie przestrzeni budowa nowych budynków, rozbudowy lub wymiana istniejącej zabudowy będzie wiązała się z negatywnymi oddziaływaniami ale przede wszystkim w wymiarze krótkoterminowym, a na etapie budowy nie można również wykluczyć ich kumulacji. Pozytywne skutki to poprawa jakości krajobrazu możliwość pojawienia się nowych powierzchni zagospodarowanych zielenią urządzoną, w przypadku terenu Uo.5 – nowych obiektów o użyteczności publicznej. Na ostateczną ocenę wpływ będą miały przede wszystkim rozplanowanie zabudowy w obrębie poszczególnych terenów oraz zastosowane rozwiązania architektoniczne.

Likwidacja części zieleni, nowe źródła zanieczyszczeń, lokalne zmiany w sceneriach dotyczyć będą również licznych (mniejszych i większych) fragmentów obszaru. Ocena możliwych oddziaływań, w tym wypadku też częściowo została określona jako negatywna, nie mniej nie przewiduje się aby ich skala była duża. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wszystkie wymienione negatywne oddziaływania wystąpiłyby w przypadku dalszego braku planu miejscowego, ale na zdecydowanie wyższym poziomie.

Negatywne oddziaływania wystąpią przy realizacji obiektów parkingowych, a także w czasie ich eksploatacji co dotyczy może najbliższego bezpośredniego otoczenia. Ważąc jednak skutki występującego dotkliwego braku/ niedostatku miejsc parkingowych dopuszczenie realizacji/zwiększenia ilości miejsc parkingowych ocenia się pozytywnie.

Ustaleniem projektu planu, które lokalnie może zmodyfikować w sposób bardzo znaczący oddziaływania na środowisko jest rozwiązanie wykorzystujące fragment ulicy Miedzianej jako istotny element w systemie komunikacyjnym miasta. Udrożnienie ulicy spowoduje wzrost oddziaływań komunikacyjnych na środowisko terenów przyległych ale jednocześnie może przełożyć się pozytywnie na odciążenie zatłoczonej Alei Pokoju na odcinku od ronda Grzegórzeckiego do skrzyżowania z ul. Ofiar Dąbia (będzie to również dogodny dojazd do planowanego w rejonie ul. Skrzatów Centrum Muzyki). Ma to szczególne znaczenie w obliczu prognozowanego znacznego rozwoju tej części miasta. Zaznacza się, że w obrębie granic obszaru mieści się jedynie niewielki fragment planowanej ulicy, jej pełna realizacja wiązać się będzie z szeregiem decyzji i ustaleń na poziomie ponadlokalnym, a także znaczących nakładów inwestycyjnych.

## 6.6. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody

### Pomniki przyrody

W obszarze opracowania znajdują się drzewa objęte ochroną w formie pomników przyrody:

- 1 dąb szypułkowy, ul. Widok 22a, obr. 16 Śródmieście, dz. Nr 200 – Rozp. Nr 3 Woj. Krak. z dn. 30.01.1997 r.;
- 2 wiązy szypułkowe, ul. Widok, obr. 16 Śródmieście, dz. Nr 194/1, 191/17 ustanowiony Uchwałą Nr LX/783/08 Rady Miasta Krakowa z dn. 17.12.2008;
- wiąz szypułkowy, ul. Świtezianki, przy przedszkolu, obr. 16 Śródmieście, dz. Nr 102/2 ustanowiony Uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LX/783/08 z dn. 17.12.2008.

Lokalizacja poszczególnych pomników przyrody została oznaczona na rysunku projektu planu, a w tekście projektowanego dokumentu przytoczona została forma i podstawa ochrony, a także określono gatunki poszczególnych drzew. Dąb szypułkowy oraz pojedynczy wiąz znajdują się w obrębie terenów o utrwalonym zagospodarowaniu (odpowiednio podwórze domu jednorodzinnego w terenie U/MNi.7 oraz teren żłóbka w Uo.1). Natomiast dwa pozostałe wiązy rosną w miejscu, które objęto wprawdzie przeznaczeniem pod zieleń ZP.11, jednak w bezpośrednim sąsiedztwie terenu KU.8 przeznaczonego pod parkingi dla pojazdów.

W pierwotnej wersji projektu planu w terenie KU.8 dopuszczone były również jednopoziomowe parkingi podziemne, naziemne i nadziemne. Realizacja takich budynków/budowli, w bezpośrednim sąsiedztwie pomników przyrody, groziłaby ryzykiem uszkodzenia systemu korzeniowego lub korony oraz zachwianiem stosunków wodnych w otoczeniu. Z uwagi na ochronę drzew pomnikowych w obecnej wersji projektu planu w terenie KU.8 wycofano możliwość realizacji parkingów podziemnych i nadziemnych, pozostawiając przeznaczenie pod parkingi naziemne. Prace budowlane przy realizacji nawierzchni parkingu naziemnego mogą również być w pewnym stopniu ingerujące aczkolwiek w znacząco mniejszym stopniu. W kontekście wprowadzonej zmiany wrażliwości budzi sytuacja trzeciego pomnika przyrody (rosnącego w terenie U/MNi.7). W tym przypadku, pomimo jak wyżej zaznaczono, sytuacji „utrwalonego zagospodarowania”, proponuje się również dalsze poszerzenie wyznaczonej strefy zieleni lub określenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, tak aby również wokół tego drzewa zminimalizować ryzyko niekorzystnych zmian wynikających z możliwości realizacji parkingów i garaży podziemnych dopuszczonych w terenach je otaczających (w U/MNi.7 i MW.16).

Zaznacza się, że w odniesieniu do ustanowionych pomników przyrody jednocześnie obowiązują przepisy odrębne mające na celu ich ochronę, przytoczone w rozdz. 3.3. *Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych.*

### **Ochrona gatunkowa**

W obszarze opracowania nie występują chronione gatunki roślin, natomiast identyfikuje się miejsca o warunkach sprzyjających występowaniu zwierząt należących do gatunków zwierząt chronionych (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183)). Dominującą grupą są ptaki, których największe zróżnicowanie związane jest z międzywałami Wisły i Prądnika, które oprócz zapewnienia funkcji siedliskowej stanowią istotne korytarze ekologiczne – dolina Wisły stanowi korytarz o znaczeniu międzynarodowym istotny dla dalekich migracji ptaków. Obok pospolitych ptaków miejskich w korytarzach rzecznych Białuchy i Wisły występują gatunki zaroślowe (m.in. świerszczaki), wodne i nadwodne (licznie kaczki, głównie krzyżówki). Na rozlewisku Wisły poniżej ujścia Białuchy zimują kormorany. Ponadto w obszarze opracowania dogodnymi siedliskami dla wielu gatunków chronionych ptaków, przede wszystkim pospolitych o większej amplitudzie przystosowawczej (typowych dla terenów miejskich), są tereny spontanicznych zadrzewień i zarośli na terenach nieużytkowanych oraz urządzonej zieleni osiedlowej zasobnej w dojrzałe drzewa. Z chronionych gatunków z innych gromad w obszarze mogą występować bobry – nad Prądnikiem (Białuchą) obserwowano zgryzy bobrowe [10].

Podstawowym aktem prawnym w kwestii ochrony gatunkowej jest ustawa o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7 tej ustawy, z uszczegółowionym zapisem § 6 ust.1 pkt.7 rozporządzenia ministra środowiska w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą oraz częściową obowiązuje zakaz niszczenia ich siedlisk i ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. W ustawie określa się siedlisko jako „obszar występowania roślin, zwierząt lub grzybów w ciągu całego życia lub dowolnego stadium ich rozwoju”.

Możliwość naruszenia zakazu niszczenia siedlisk zwierząt chronionych może wystąpić w każdym terenie, nawet intensywnie zabudowanym (np. zamknięcie otworu wentylacyjnego - miejsca gniazdowania - w trakcie termomodernizacji budynku). W przypadkach uzasadnionych, zgodę na odstępstwo od zakazów może wydać Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (RDOŚ) w trybie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody. W związku z wynikającą z projektu planu możliwością rozwoju zabudowy, jak również planowanym przekształceniem nieurządzonej zieleni nadrzecznej, istnieje prawdopodobieństwo umyślnego lub nieumyślnego naruszenia zakazów. W terenach z ograniczoną możliwością rozwoju zainwestowania prawdopodobieństwo to jest mniejsze.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu najistotniejsze oddziaływania na chronione gatunki prognozuje się w związku z urządzaniem nadrzecznych terenów zieleni (możliwe przede wszystkim m.in. wycięcie zarośli, koszenie, wprowadzenie iluminacji, lokalizacja nowych elementów infrastruktury rekreacyjnej (w tym kładek pieszo-rowerowych), ogólne zwiększenie antropopresji), przy czym zmiany te szczególnie odczuwalne będą na terenach obecnie trudno dostępnych dla ludzi. Przekształcenia te mogą wpłynąć na wyparcie gatunków bardziej wrażliwych, o ile nie przystosują się one do zmienionych warunków. Oddziaływanie może dotyczyć w szczególności ptactwa oraz bobrów. Istotne zmiany dla gatunków chronionych ptaków mogą wystąpić również wskutek z likwidacji większych obszarów zieleni nieurządzonej w wyniku planowanej zabudowy, m.in. w terenach Uo.5, U.3, U.4. Skutki realizacji ustaleń planu w kontekście funkcjonowania korytarzy ekologicznych omówiono w podrozdziale (6.3.2).

W zakresie poprawy dla warunków bytowania dla chronionych gatunków należy zwrócić uwagę na planowane zagospodarowanie terenu ZP.4 przeznaczonego pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce, a obecnie zajętego przez kompleks garaży. Realizacja przeznaczenia wpłynie korzystnie na warunki siedliskowe dla m.in. dla chronionych gatunków ptaków. W kontekście wpływu ustaleń projektowanego planu na gatunki zwierząt podlegające ochronie pozytywnie ocenia się również wyznaczenie *stref zieleni* (z zakazem lokalizacji budynków i miejsc postojowych) w terenach istniejącej zabudowy. Ze względu na istniejące już zainwestowanie obszaru planu zieleni osiedlowa jest istotnym miejscem bytowania licznych gatunków zwierząt, w tym chronionych. Na ochronę gatunków ptaków, w tym także ptaków migrujących, pozytywny wpływ będzie miał zapis dotyczący elewacji budynków - *przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji*.

## 7. Ochrona miejsc o wysokich walorach krajobrazowych

Obszar sporządzanego projektu planu "Dąbie" obejmuje z zdecydowanej przewadze tereny z zabudową mieszkaniową, przy stosunkowo dużym udziale terenów zielonych. Reprezentatywne, chociaż nie w znaczeniu pozytywnym, są widoki, w których dominuje „*Utrwalona koegzystencja zabudowy blokowej wysokiej, niskiej tradycyjnej i usług publicznych w otoczeniu zieleni [10]*”. Na części obszaru (rejon ul. Bajecznej) zaznaczają się nowe trendy w kształtowaniu przestrzeni - bardzo intensywna zabudowa deweloperska (proste, współczesne formy, bliskie odległości pomiędzy budynkami, zredukowana do minimum zieleni).



Fot. 13. „Reprezentatywna” panorama terenów osiedlowych obszaru „Dąbie” (źródło foto: [10])

Pod względem krajobrazowym do najcenniejszych elementów należy wielkoskalowe wnętrza krajobrazowe rzeki Wisły oraz ciągi widokowe wzdłuż jej brzegów. Wisła stanowi rozległe przedpole w scenerii panoramy drugiego brzegu, gdzie poza nielicznymi zabudowaniami w rejonie akwenu portowego przy ul. Na Zakolu Wisły oraz kominami elektrowni elektrociepłowni w Łęgu, dominują rozległe tereny różnorodnej zieleni. Charakterystyczną cechą krajobrazów, w widokach od strony osiedla Dąbie, jest ich różnorodność i zmienność uzależniona od pory roku, dnia, warunków atmosferycznych, a nawet wezbrań powodziowych (kolor i wzburzenie wody, poziom). Szereg tychże czynników decyduje o ogromnej malowniczości panoram wiślanych.

W widoku na obszar z drugiego brzegu Wisły wyraźnie zaznaczają się najwyższe budynki – bloki wielorodzinne, ale na pierwszym planie dominuje zieleń bulwarów o zróżnicowanej strukturze – od powierzchni trawiastych, przez zarośla i grupy krzewów po wysokie zadrzewienia.

W obrębie obszaru do wartościowych krajobrazowo, choć mniej dostępnych i nie eksponowanych należą tereny nadrzeczne Prądnika, zwłaszcza w rejonie ujścia do Wisły. Najbardziej charakterystyczną, cenną dominantą architektoniczną pozostaje wieża kościoła parafialnego p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika.

Jako cenne wymagające zachowania należy również wymienić: układ urbanistyczny starszego osiedla bloków wielorodzinnych, a także istniejące tereny zieleni w obrębie osiedli mieszkaniowych w tym szpalery drzew wzdłuż al. Pokoju.

Ochrona wymienionych elementów uwzględniona została w planie poprzez następujące ustalenia:

| Cenne elementy krajobrazu                        | Ustalenia planu/ skutki realizacji  | Zmiana/ocena  |
|--|---|---|
| <p>Tereny zieleni nad Wisłą (park i bulwary)</p> | <p>Elementy prawie w całości ujęte w <i>terenie zieleni urządzonej ZP.11.</i> o przeznaczeniu <i>pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce.</i></p> <p>Poza niezbędną infrastrukturą techniczną możliwa lokalizacja jedynie obiektów zagospodarowania parkowo-rekreacyjnego, w tym związanych z wykorzystaniem Wisły i ochrony przeciwpowodziowej a także sanitariaty. Dopuszcza się również lokalizację kładek nad rzeką dla powiązania systemu ciągów pieszo-rowerowych.</p> <p>Wykluczenie lokalizacji budynków (za wyjątkiem obiektów o funkcji sanitarnej w wyższych partiach terenu w odsunięciu od brzegów Wisły).</p> <p>Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 80 %.</p> <p>W wyznaczonym terenie ZP.11 znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków - Szaniec FS 16 „Dąbie” w odniesieniu do obiektu, ustala się nakaz ochrony i pielęgnacji.</p> | <p>Kontynuacja istniejącego zagospodarowania parkowego, z możliwością uzupełnienia wyposażenia i zagospodarowania terenów parkowych.</p> <p>Możliwe prace pielęgnacyjne w tym uczytelnienia i odsłonięcia widoków w kierunku drugiego brzegu Wisły oraz na terenie zabytkowego szańca.</p> <p>Zachowanie istniejących ciągów i punktów widokowych, możliwość utworzenia nowych.</p> <p>Ocena pozytywna</p> <p>z zastrzeżeniem: w przypadku lokalizacji kładki na rzece Wiśle ostateczna ocena zależy może od wielu, nieokreślonych na obecnym etapie czynników, zwłaszcza od przyjętych rozwiązań projektowych, jakości architektury oraz materiałów a także położenia kładki względem obecnych relacji widokowych.</p> |
| <p>Tereny zieleni wzdłuż Prądnika</p>            | <p>Elementy, za wyjątkiem terenu ZP.14, objęte terenami o przeznaczeniu pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce.</p> <p>Poza niezbędną infrastrukturą techniczną, możliwa lokalizacja jedynie obiektów zagospodarowania parkowo-rekreacyjnego, w tym związanych z wykorzystaniem Prądnika i ochrony przeciwpowodziowej. Dopuszcza się również lokalizację kładek nad rzeką dla powiązania systemu ciągów pieszo-rowerowych.</p> <p>Wykluczenie lokalizacji budynków.</p> <p>Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 80 % i 90%.</p>  | <p>Zagospodarowanie i przekształcenie istniejących terenów zieleni w kierunku zieleni urządzonej z niezbędnym wyposażeniem rekreacyjno-wypoczynkowym. Możliwa likwidacja zespołu garaży i terenów zaśmieconych, zaniedbanych.</p> <p>Powstanie nowych punktów widokowych w tym np. na kładkach łączących brzegi rzeki.</p> <p>Zachowanie istniejących ciągów widokowych.</p> <p>Ocena pozytywna</p>   |

| Cenne elementy krajobrazu   | Ustalenia planu/ skutki realizacji  | Zmiana/ocena   |
|---|---|--|
| Dominanta, otoczenie kościoła   | <p>Dla kościoła wraz z najbliższym otoczeniem wydzielony został odrębny teren Uks.1. Ustalone linie zabudowy pozwalają na zlokalizowanie nowych obiektów po obu stronach dojścia do kościoła ( jeden z nich – plebania jest już w trakcie budowy)</p> <p>minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%;</p> <p>maksymalna wysokość zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 13m, za wyjątkiem istniejącego obiektu sakralnego – kościoła, dla którego dopuszcza się utrzymanie istniejącej wysokości do 36m,</li> <li>- dla budynków gospodarczych, garaży, altan, wiat: 5m.</li> </ul> <p>Od strony Wisły i Prądnika – ustalony teren zieleni ZP.11 - teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce.</p> <p>Poza niezbędną infrastrukturą techniczną oraz sanitariatami, możliwa lokalizacja jedynie obiektów zagospodarowania parkowo-rekreacyjnego, w tym związanych z wykorzystaniem Wisły i ochrony przeciwpowodziowej.</p> | <p>Zmiany w otoczeniu kościoła wyłącznie od strony osiedla, nie będą powodować osłabienia dominanty bryły w najistotniejszych widokach od strony: Wisły, terenów parkowych oraz od al. Pokoju.</p> <p>Ocena pozytywna</p>  |
| Szpalery drzew wzdłuż al. Pokoju  | <p>nakaz utrzymania i ochrony oraz uzupełniania istniejących szpalerów drzew , oznaczonych na rysunku planu jako szpalery drzew do ochrony i kształtowania.</p>   | <p>Zachowanie istniejącego układu</p> <p>Ocena pozytywna</p>   |
| Układ urbanistyczny osiedla bloków wielorodzinnych, zieleń w przestrzeniach osiedla | <p>wyznaczenie strefy zieleni w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej,</p> <p>na znaczącej części obszaru wykluczenie możliwości powstawania nowych budynków pomiędzy istniejącą zabudową, zwłaszcza w obrębie osiedli bloków wielorodzinnych,</p>   | <p>Zachowanie istniejącego układu, ochrona znaczącej części zieleni międzyblokowej.</p> <p>Ocena pozytywna z zastrzeżeniem, że ochrona nie będzie to dotyczyć wszystkich drzew, w tym niektórych wartościowych egzemplarzy – poza wyznaczoną strefa zieleni ryzyko ich likwidacji jest zwiększone.</p> |

Poza wyżej wymienionymi elementami i miejscami cennymi w strukturze przestrzennej, największe zmiany w krajobrazie dotyczyć będą terenów usług:

- po zachodniej stronie ulicy Ofiar Dąbia – w przypadku przekształceń struktury przestrzennej (wymiany obiektów , rozbudowy, nadbudowy, nowe powiązania komunikacyjne w tym korytarz drogowy z przebiegiem pod torami kolejowymi ),

- wzdłuż linii kolejowej w rejonie ulic Zwycięstwa i Kosynierów (nowe zainwestowanie),

W obu wymienionych wyżej przypadkach zmiany w krajobrazie pomimo likwidacji części zieleni powinny mieć charakter pozytywny, gdyż spodziewać się należy wymiany starych, zniszczonych obiektów zagospodarowania, ożywienia i uporządkowania przestrzeni.

## 8. Ocena wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze terenów przyległych

Realizacja ustaleń planu zasadniczo nie przyniesie znaczących niekorzystnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze obszarów przyległych – w projekcie planu przeważająco zachowuje się istniejącą strukturę funkcjonalno-przestrzenną i chroni w większości tereny zieleni, ponadto obszar opracowania z dwóch stron izolowany jest liniami kolejowymi, przy czym nasyp od strony zachodniej ma większe znaczenie izolacyjne ze względu na dużą wysokość i porośnięcie zboczy gęstą roślinnością.

W kontekście oddziaływań na tereny sąsiednie zwracają uwagę położone w granicach planu fragmenty ważnych korytarzy ekologicznych – Wisły i Prądnika (Białuchy). Ocenia się, że realizacja planowanego w tych terenach zagospodarowania nie wpłynie bezpośrednio na tereny sąsiednie, niemniej jednak nie jest wykluczona modyfikacja warunków migracji części gatunków.

Ustaleniem projektu planu, które w powiązaniu z ustaleniami planów sąsiednich obszaru „Grzegórzki – Rejon ul. Skrzatów” oraz obszaru „Bulwary Wisły”, może skutkować wprowadzeniem nowych oddziaływań antropogenicznych jest powstanie nowego połączenia drogowego pomiędzy ul. Podgóorską a al. Pokoju, z pominięciem Ronda Grzegórzeckiego. Zaznacza się, że w obrębie granic obszaru mieści się jedynie niewielki fragment planowanej ulicy, a jej pełna realizacja wiązać się będzie z szeregiem decyzji i ustaleń na poziomie ponadlokalnym, a także znaczących nakładów inwestycyjnych. Wg prognozy oddziaływania na środowisko do mpzp Grzegórzki – Rejon ul. Skrzatów „wybudowanie nowej drogi lokalnej (w granicach planu: KDL.1-3) radykalnie zmieni nie tylko północną część obszaru, ale także umożliwi lepsze połączenie terenu planu z resztą miasta”. Realizacja ustaleń projektu planu obszaru „Dąbie” wraz z budową tunelu pod torami kolejowymi jeszcze bardziej tą możliwość otwiera.

## 9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Niniejsza prognoza wykonywana była praktycznie równolegle z ocenianym dokumentem i dlatego ewentualne zmiany lub korekty zapisów i rozwiązań, mające na celu minimalizację niekorzystnych oddziaływań na środowisko, wprowadzane były na bieżąco. Niezależnie od przyjętych rozwiązań realizacja ustaleń projektu planu może powodować negatywne oddziaływania na środowisko zidentyfikowane w rozdziale 6. Prognozowane oddziaływania związane są przede wszystkim z wprowadzeniem nowej zabudowy (w tym garaży i parkingów podziemnych wielopoziomowych), urządzeniem terenów zieleni i realizacją nowego układu drogowego, oraz ich użytkowaniem w późniejszym etapie.

W celu zapobieżenia negatywnym zidentyfikowanym oddziaływaniom na środowisko należałoby wykluczyć wszelkie działania inwestycyjne, co nie jest realne w tego typu obszarze, z drugiej strony sporządzenie planu i wdrożenie go w życie zapobiec może dalszej degradacji

środowiska i jeszcze większym niekorzystnym oddziaływaniom będących konsekwencją braku regulacji planistycznych.

W projekcie planu, mając na uwadze nieuchronną możliwość wystąpienia niekorzystnych skutków, wprowadzono zapisy i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mające na celu ich ograniczenie (Tab. 9).

Tab. 9. Rozwiązania mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

| Przewidywane negatywne skutki realizacji projektu planu  | Rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko<br>(UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU)   | Rozwiązania mające na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko   |
|--|---|---|
| redukcja powierzchni/ilości siedlisk, zakłócenia funkcjonowania korytarzy ekologicznych, konieczność usunięcia niektórych drzew, | <ul style="list-style-type: none"> <li>– ochrona terenów zieleni poprzez wyznaczenie terenów ZP, ZPz, WS oraz objęcie dużej części terenów zieleni osiedlowej <i>strefą zieleni</i>, w której obowiązuje m.in. zakaz lokalizacji budynków, zakaz lokalizacji miejsc postojowych;</li> <li>– <i>nakaz realizacji min. 50% wyznaczonego w poszczególnych terenach wskaźnika terenu biologicznie czynnego poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych).</i></li> <li>– dopuszczenie zalesień w terenie ZP.15,</li> <li>– <i>nakaz utrzymania i ochrony oraz uzupełniania istniejących szpalerów drzew, w szczególności przy Alei Pokoju, ul. Zwycięstwa, ul. Widok i ul. Ofiar Dąbia, oznaczonych na rysunku planu jako szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania,</i></li> <li>– <i>podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, ze szczególnym uwzględnieniem oznaczonych na rysunku planu drzew wskazanych do zachowania i ochrony, oraz drzew w terenie przeznaczonym pod plac miejski, oznaczony symbolem KP.1, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;</i></li> <li>– <i>w przypadku kolizji zagospodarowania terenu z zielenią wysoką nakazuje się jej kompensację w ramach terenu inwestycji;</i></li> <li>– <i>na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, ochroną bioróżnorodności i kompensacją przyrodniczą,</i></li> <li>– <i>nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,</i></li> <li>– informacja o występowaniu pomników przyrody,</li> <li>– przeznaczenie terenu ZP.4 pod publicznie dostępne parki, skwery, zieleńce (obecnie teren zajęty pod zespół garaży),</li> <li>– ograniczenie katalogu możliwych inwestycji w terenach nadrzecznych</li> </ul> | nasadzenia kompensacyjne, pielęgnacja terenów zieleni, zapobieganie dewastacjom, rozmieszczanie budek lęgowych, poideł i karmników dla zwierząt |



|   |  |  |
|---|--|--|
| redukcja powierzchni biologicznie czynnej, zasklepienie gleb, ograniczenie retencji                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– ochrona terenów zieleni poprzez wyznaczenie terenów ZP, ZPz, WS oraz objęcie dużej części terenów zieleni osiedlowej <i>strefą zieleni</i>, w której obowiązuje m.in. zakaz lokalizacji budynków, zakaz lokalizacji miejsc postojowych, w tym w układzie podziemnym);</li> <li>– <i>nakaz realizacji min. 50% wyznaczonego w poszczególnych terenach wskaźnika terenu biologicznie czynnego poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych),</i></li> <li>– <i>w terenach zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami U.1, U2, U.4, U.13 i U.15 oraz w terenie zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, oznaczonym symbolem U/MNi.2 (w przypadku realizacji zabudowy usługowej) nakazuje się stosowanie zielonych dachów ekstensywnych,</i></li> <li>– <i>ustalenie zasad dotyczące retencji wód opadowych</i></li> </ul> | kultywacja gleb w terenach niezabudowanych, nieprzekształcanie powierzchni poza terenem budowy, lokalizacja ogrodów deszczowych i innych rozwiązań sprzyjających retencji wody |
| zwiększenie oddziaływań pól elektromagnetycznych  | ustalenie zasady lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych   | –  |
| zmiana warunków wzrostu drzew wskutek zainwestowania terenu wokół pni, kolizje z infrastrukturą podziemną | <i>nakaz stosowania rozwiązań technicznych uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną wzdłuż obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej</i>   | stosowanie systemów nawadniających, kultywacja gleby wokół pni   |
| uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych – emisja spalin, pylenie, wibracje                 | ograniczenie możliwości zagęszczenia istniejącej zabudowy w dużej części terenów, tym samym ograniczenie możliwości prowadzenia robót w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy   | zastosowanie odpowiednich rozwiązań technologicznych w trakcie prac budowlanych  |

Ponadto w celu minimalizacji zagrożeń dla środowiska, wynikających z realizacji ustaleń projektu planu, proponuje się:

- wykluczenie możliwości realizacji parkingów/ garaży podziemnych w otoczeniu pomnika przyrody rosnącego na granicy terenów U/MNi.7 i MW.16.
- wykluczenie możliwości lokalizacji miejsc postojowych w terenie ZP.14,
- uwzględnienie okazów drzew wskazanych dodatkowo do ochrony i zachowania,
- zabezpieczenie (poprzez wydzielenie osobnego terenu KDX lub KDW) istniejącego dojścia do terenu Bulwarów przez teren MW/MNi.2,
- ze względu ponadnormatywne oddziaływania akustyczne w terenach MNi.4 i MNi.5 postuluje się wprowadzenie możliwości zmiany funkcji na usługową,

Działania kompensacyjne są pożądane ale ich realizacja wykracza poza materię planistyczną (Tab. 9). Dla przedsięwzięć z katalogu „przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” dopuszczonych w projekcie, w przypadku zidentyfikowania negatywnych oddziaływań konkretnych rozwiązań, działania kompensacyjne określone powinny być w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji poszczególnych inwestycji.

Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000 (rozdz. 6.6), dlatego też nie określa się rozwiązań

zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

## 10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszarów Natura 2000

W odniesieniu do obszarów „naturowych”, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

## 11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, **proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem** określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

Tab. 10. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

| przedmiot analiz / komponent środowiska | metoda / źródła informacji  | częstotliwość | uwagi  |
|---|---|---------------|--|
| klimatek akustyczny                     | z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim  | co 5 lat      | -  |
| teren biologicznie czynny               | - klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub obrazowań satelitarnych)<br>- ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP | co 5 lat      | stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne |

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

## 12. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## 13. Wnioski

1. W projekcie planu, zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa*, przeważająca część terenów przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Rozwój zabudowy usługowej, zaplanowano głównie w dwóch pasach: wzdłuż ulicy Ofiar Dąbia oraz na północ od Al. Pokoju w sąsiedztwie torów kolejowych. Znaczącą część obszaru stanowią tereny zieleni wzdłuż Wisły i Prądnika oraz ogrody działkowe, elementy te zachowuje się w projekcie planu.
2. Projekt planu w bardzo ograniczonym zakresie umożliwia dalsze przekształcenia obszaru zwłaszcza polegające na zajmowaniu nowych terenów pod zabudowę. Sumarycznie tereny zieleni i wód, a także strefy zieleni wydzielonej w obrębie terenów zainwestowanych stanowią blisko połowę powierzchni obszaru. Zważywszy na położenie obszaru w centralnej części miasta jest to udział bardzo znaczący.
3. Występująca w obszarze zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna może nadal funkcjonować, w projekcie planu została usankcjonowana poprzez wyznaczenie terenów: MW/MNi, U/MNi, MNi.
4. W wyznaczonych terenach zabudowy wielorodzinnej nie przewiduje się większych zmian, gdyż ustalone linie regulacyjne zabudowy (obowiązujące i nieprzekraczalne) w większości poprowadzone są po elewacjach budynków, co uniemożliwia powstanie jakichkolwiek nowych budynków w przestrzeni między blokami. Analiza ustaleń dla tych terenów pozwala prognozować, że całkowicie nowe budynki wielorodzinne w terenach MW mogą zostać zrealizowane jedynie w dwóch miejscach (w MW.1 i MW.25),
5. W strukturze funkcjonalno-przestrzennej wyróżniają się tereny usług oświaty oraz usług sakralnych, ale wyznaczenie tych terenów (za wyjątkiem Uo.5) również stanowi kontynuację istniejącego zagospodarowania. W tych terenach niewykluczone są nieznaczne korekty w zabudowie – budowa nowych obiektów, rozbudowa istniejących w granicach nieprzekraczalnych linii zabudowy. Wyznaczony teren Uo.5 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usług publicycznych z zakresu oświaty, edukacji kultury i zdrowia jest terenem nowym, planowane zainwestowanie będzie realizowane od podstaw, co wymagać będzie usunięcia istniejącej spontanicznej roślinności oraz śladów dotychczasowego ekstensywnego użytkowania.
6. Zasadniczy problem z jakim borykają się mieszkańcy i użytkownicy obszaru to niedostatek miejsc parkingowych. Mając na względzie tą okoliczność w projekcie planu wyznacza się aż 10 terenów przeznaczonych pod parkingi dla pojazdów, na których dopuszcza się także wielopoziomowe parkingi naziemne (za wyjątkiem KU.2, KU.8 i KU.10) jak i podziemne (wyjątek KU.8). Tego typu parkingi (garaże) będą mogły również powstać w terenie MW.10 przy ul. Widok. Budowa parkingów podziemnych zarówno pod istniejącymi obiektami zagospodarowania jak i nowymi budynkami, a także jako samodzielne budowle będzie możliwa na przeważającej części obszaru.
7. W projekcie planu tereny zieleni wyznaczone zostały głównie wzdłuż rzek ale w mniejszych fragmentach również w innych częściach obszaru. Tereny zieleni podzielono z uwzględnieniem funkcji jakie mają pełnić w strukturze (publicznie dostępne lub towarzyszące zabudowie, ogrody, zieleńce).

8. Znaczącą część obszaru objęto strefą zieleni w ramach wydzielonych terenów inwestycyjnych. Strefę zieleni pomimo braku odrębnego wydzielenia porównać można do drugiej grupy terenów ZP o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym lub terenów ZPz (w terenach wydzielonej strefy zieleni obowiązują zakazy lokalizacji budynków oraz zakazy lokalizacji miejsc postojowych).
9. Całkowicie bez zmian z zachowaniem istniejącego arealu określa się przeznaczenie terenów ogrodów działkowych zlokalizowanych w zwartym kompleksie w północnej części obszaru.
10. W projekcie planu w większości bez zmian została zachowana również istniejąca siatka ulic, przy czym jedna z pozoru niewielka korekta w przebiegu ul. Miedzianej powodować może daleko idące konsekwencje w zakresie oddziaływań na środowisko. Pełna realizacja ustaleń projektu planu wraz z realizacją ustaleń obowiązujących planów obszaru „Grzegórzki – Rejon ul. Skrzatów” oraz obszaru „Bulwary Wisły” oznacza powstanie nowego połączenia drogowego pomiędzy ul. Podgóorską a Aleją Pokoju.
11. Ustalenia projektu planu stanowią nawiązanie do ukształtowanego i utrwalonego charakteru obszaru. Przy zakładanej pełnej realizacji ustaleń planu teren zostanie doinwestowany, ale w większości na zasadzie uzupełnień istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej z zahamowaniem dalszego rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z niewielką modyfikacją w zabudowie wielorodzinnej. Największe możliwości rozwoju prognozuje się w obrębie terenów zabudowy usługowej oraz tam gdzie usługi stanowią w zamyśle mają funkcje wiodące.
12. W granicach planu znajdują się cztery pomniki przyrody z czego dwa w bezpośrednim sąsiedztwie terenu przeznaczonego do zainwestowania (KU.8 o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów). Pierwotne ustalenia projektu planu dopuszczające realizację obok drzew parkingu podziemnego z uwagi na ochronę drzew zostały wycofane.
13. Pomimo znacznego stopnia zurbanizowania obszaru opracowania, funkcjonuje on w systemie powiązań przyrodniczych, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej, co warunkuje przede wszystkim położenie w zasięgu istotnych korytarzy ekologicznych związanych z doliną Wisły (o znaczeniu międzynarodowym, będącego jednym z ważniejszych w Europie korytarzy umożliwiających ptakom migracje na duże odległości) oraz z doliną Prądnika (korytarz o znaczeniu regionalnym).
14. W projekcie planu rzeki i tereny nadrzeczne przeznaczone zostały w przeważającej części pod Tereny zieleni urządzonej (ZP.1 – ZP.5, ZP.9 – ZP.11 i ZP.15 – ZP.16), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce, oraz Tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS.1 – WS.4, obejmujące rzeki wraz z ich obudową biologiczną oraz stopień wodny Dąbie.
15. W obrębie terenów zieleni obecnie niezagospodarowanych, oprócz lokalizacji dopuszczonych elementów zagospodarowania, istotne mogą być przekształcenia samej roślinności, konieczne w celu udostępnienia tych terenów dla ludzi. Ocenia się, że zmiany polegające na usunięciu gęstej, spontanicznej roślinności „podszytu” i „runa” na dużym obszarze nie pozostaną bez wpływu na warunki migracji zwierząt.
16. Wskutek wprowadzania nowych elementów infrastruktury rekreacyjnej największe zmiany, zarówno w odniesieniu do zachowania zbiorowisk roślinnych jak i modyfikacji warunków migracji zwierząt, mogą wynikać z lokalizacji kładek pieszo-rowerowych oraz budowli i urządzeń związanych z żegluga, pomostów, przystanków dla łodzi typu tramwaju wodnego. Może się to wiązać z likwidacją fragmentów przybrzeżnej roślinności, w tym zbiorowisk ziołorośli nadrzecznych z nawłocią i innymi gatunkami.

17. Ocenia się, że wzrost oddziaływań antropogenicznych oraz usunięcie części zieleni (w tym fragmentów zbiorowiska ziołorośli nadrzecznych) wpłyną istotnie na modyfikację warunków migracji organizmów, jednak ogólnie nie spowodują przerwania funkcjonujących powiązań ekologicznych.
18. Poza terenami wzdłuż ulicy Miedzianej oraz terenów gdzie mogą się pojawić nowe obiekty usługowe, nie przewiduje się znaczących zmian w zakresie możliwości wzrostu oddziaływania hałasem oraz jego rodzaju.
19. W celu minimalizacji zagrożeń dla zdrowia ludzi wynikającego z ponadnormatywnego oddziaływania hałasem wskazane jest wykluczenie możliwości lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej, a przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej. Takie wykluczenie zostało ustalone dla terenów U.1-U.3, U.14 oraz części terenów U.4 i U.13. Ze względu na istniejące oddziaływania akustyczne zastrzeżenie budzi brak możliwości wymiany na inne funkcje w terenie MNI.5 gdzie zlokalizowane są domy mieszkalne jednorodzinne. Teren MNI.4 znajdujący się w analogicznej sytuacji wraz z sąsiadującym ZP.6, podlega obecnie zabudowie – w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem powstaje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, (w projekcie planu zakazuje się realizacji nowych budynków).
20. Część obszaru pozostaje w zasięgu szczególnego zagrożenia powodzią, co oznacza możliwość regularnego wystąpienia wód powodziowych przy każdym większym wezbraniu wód. Obszary poza obwałowaniami narażone są na zalanie podczas powodzi ekstremalnych lub w przypadku zniszczenia wałów, prawdopodobne są również podtopienia. W projekcie planu uwzględnia się występujące zagrożenia zarówno w aspekcie planistycznym jak również informacyjnym.
21. Prognozowane przemiany występujących w obszarze opracowania siedlisk (przede wszystkim zmiany w zakresie terenów nadrzecznych) nie będą oddziaływać znacząco na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.
22. Wskutek realizacji planowanego zagospodarowania najbardziej zauważalne zmiany nastąpić mogą na terenach usług w rejonie ulicy Ofiar Dąbia oraz w pasie wzdłuż linii kolejowej w północno-wschodniej części obszaru. Będą to przede wszystkim zmiany w krajobrazie oraz zmiany wynikające z intensyfikacji zagospodarowania w tym powodujące rewitalizację terenów dotychczas użytkowanych ekstensywnie lub zaniedbanych. Uporządkowanie przestrzeni budowa nowych budynków, rozbudowy lub wymiana istniejącej zabudowy będzie wiązała się z negatywnymi oddziaływaniami ale przede wszystkim w wymiarze krótkoterminowym, a na etapie budowy nie można również wykluczyć ich kumulacji. Pozytywne skutki to poprawa jakości krajobrazu możliwość pojawienia się nowych powierzchni zagospodarowanych zielenią urządzoną, w przypadku terenu Uo.5 – nowych obiektów o użyteczności publicznej. Na ostateczną ocenę wpływ będą miały przede wszystkim rozplanowanie zabudowy w obrębie poszczególnych terenów oraz zastosowane rozwiązania architektoniczne.
23. Istotnym aspektem ustaleń projektu planu jest również dopuszczenie lokalizacji kładek pieszo-rowerowych. Budowa takich obiektów będzie wiązać się ze znacznymi przemianami środowiska, a w szczególności oddziaływać będzie na krajobraz. Prognozuje się, że najbardziej znaczące zmiany, ze względu na przewidywaną skalę obiektu, nastąpią w wyniku realizacji kładki na Wiśle. W odniesieniu do Wisły realizacja kładki będzie możliwa w zasadzie na całym odcinku znajdującym się w granicach analizowanego projektu Szczegółowa ocena wpływu na krajobraz nie jest możliwa na obecnym etapie.
24. Likwidacja części zieleni, nowe źródła zanieczyszczeń, lokalne zmiany w sceneriach dotyczyć będą również licznych (mniejszych i większych) fragmentów obszaru. Ocena możliwych

oddziaływań, w tym wypadku też częściowo została określona jako negatywna, nie mniej nie przewiduje się aby ich skala była duża. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wszystkie wymienione negatywne oddziaływania wystąpiłyby w przypadku dalszego braku planu miejscowego, ale na zdecydowanie wyższym poziomie.

25. Negatywne oddziaływania wystąpią przy realizacji obiektów parkingowych, a także w czasie ich eksploatacji co dotyczyć może najbliższego bezpośredniego otoczenia. Ważąc jednak skutki występującego dotkliwego braku/ niedostatku miejsc parkingowych dopuszczenie realizacji/zwiększenia ilości miejsc parkingowych ocenia się pozytywnie.
26. Ustaleniem projektu planu, które lokalnie może zmodyfikować w sposób bardzo znaczący oddziaływania na środowisko jest rozwiązanie wykorzystujące fragment ulicy Miedzianej jako istotny element w systemie komunikacyjnym miasta. Udrożnienie ulicy spowoduje wzrost oddziaływań komunikacyjnych na środowisko terenów przyległych ale jednocześnie może przełożyć się pozytywnie na odciążenie zatłoczonej Alei Pokoju na odcinku od ronda Grzegórzeckiego do skrzyżowania z ul. Ofiar Dąbia (będzie to również dogodny dojazd do planowanego w rejonie ul. Skrzatów Centrum Muzyki).
27. Planowane przeznaczenia terenów zgodnie z celami planu przede wszystkim zabezpiecza istniejącą strukturę funkcjonalno-przestrzenną przed niekorzystnymi przekształceniami i chaotycznym rozwojem obszaru, w tym kosztem istotnych terenów zielni. Większość nowych budynków lokalizowana lub rozbudowywana będzie na zasadach uzupełnień istniejącej tkanki. Wyjątkiem na tym tle mogą być tereny przeznaczone pod zabudowę obiektami usługowymi w północno-zachodniej części obszaru. Zintensyfikowanie oddziaływań na środowisko może również nastąpić w przypadku realizacji nowego połączenia komunikacyjnego z wykorzystaniem fragmentu ul. Miedzianej.
28. Niniejsze opracowanie wykonywane było praktycznie równoległe z ocenianym dokumentem i dlatego ewentualne zmiany lub korekty zapisów i rozwiązań wprowadzane były na bieżąco. Projekt planu nie zawiera ustaleń w istotny, negatywny sposób oddziałujących na środowisko, nie mniej w prognozie proponuje się dodatkowe rozwiązania minimalizujące.

## 14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Obszar sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie", którego granice określone zostały w uchwale nr LXII/1352/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017 r., wchodzi w skład Dzielnicy II – Grzegórzki, a w niedużej wschodniej części – także dzielnicy IV Czyżyny. Granice obszaru stanowią torowiska kolejowe (W, E, N) oraz koryto rzeki Wisły (S) całkowita powierzchnia obszaru wynosi ok. 71,8,8ha

Przeważająca część obszaru jest zainwestowana. Przez środek obszaru przebiega ważna arteria miejska - al. Pokoju z torowiskiem tramwajowym. Główny trzon zabudowy terenu stanowi osiedle wielorodzinne powstałe w drugiej połowie XX. wieku. Są to głównie bloki pięciokondygnacyjne oraz nielicznie występujące bloki jedenastokondygnacyjne. Pomiędzy ul. Bajeczną, a ul. Ofiar Dąbia występuje nowa, bardzo intensywna zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powstała w ciągu ostatnich kilkunastu lat. W rejonie ulic: Widok, Na Szaniec, Półkole oraz Zwycięstwa zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (w tym również obiekty zabytkowe). W obszarze znajdują się pawilony handlowe oraz małe punkty handlowe i usługowe. Działają tu również placówki oświatowe, poczta, przychodnia, Dąbski Klub Sportowy. Na terenie zabytkowego szanca FS 16 „Dąbie” w latach 80 XXw. wybudowany został kościół parafialny pw. św. Stanisława Męczennika.

Tereny zieleni nad brzegami rzeki Wisły i rzeki Prądnik (Białucha) na odcinku od Stopnia „Dąbie” do al. Pokoju, są w różnym stopniu urządzone z alejkami spacerowymi i elementami małej architektury (Bulwary Dąbskie, Park Dąbie).

W obszarze projektu planu zlokalizowane są także urządzenia infrastruktury technicznej związane ze stopniem wodnym „Dąbie”, a w północnej części opracowania znajdują się rodzinne ogrody działkowe "Zacisze". W bezpośrednim otoczeniu obszaru planu przebiegają linie kolejowe:

- nr 100 – Kraków Mydlniki - Kraków Olsza - most na Wiśle - Kraków Płaszów - Kraków Prokocim Towarowy - Gaj.
- nr 947 – Kraków Olsza - Kraków Łęg (tor łączący do elektrociepłowni Łęg).

Ważnym uwarunkowaniem dla zabudowy i zainwestowania obszaru jest położenie u zbiegu rzek: Wisły i Prądnika (Białuchy) i wynikające stąd zagrożenie powodziowe, jak również potrzeba ochrony cennych terenów zieleni i wód funkcjonujących jako ważne korytarze ekologiczne. Zagadnieniami istotnymi dla obszaru jest również: postępująca zabudowa obszaru, brak miejsc postojowych, hałas komunikacyjny.

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dąbie” ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. Zawartość dokumentu prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2020.283 z późn. zm.) (art. 51 ust. 2). Zgodnie z wymogami przywołanej ustawy, zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został uzgodniony z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2020.293 z późn. zm.) z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy, ochrony środowiska i przyrody oraz ochrony krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, kształtowania przestrzeni publicznych, a także zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, zasady utrzymania, budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

Celami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dąbie” są:

- *stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni urządzonej i terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;*
- *harmonijne kształtowanie przestrzeni między istniejącą i powstającą zabudową;*
- *ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni nieurządzonej;*
- *poprawa warunków życia poprzez kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych;*

– wykorzystanie potencjału rzeki Wisły.

Na potrzeby projektu planu sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne charakteryzujące środowisko obszaru. W niniejszej Prognozie zostało szeroko przytoczone w części wstępnej w rozdziałach pt. Stan i funkcjonowanie środowiska, Uwarunkowania ekofizjograficzne. Wskazania wynikające z opracowania ekofizjograficznego stanowią ważne uwarunkowania dla sporządzanego projektu planu, nie mniej równie istotne są również uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych. Przedstawione zostały one w Prognozie w odrębnym rozdziale. W odniesieniu do Studium podkreśla się, że zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Opracowanie projektu poza wnikliwą analizą stanu istniejącego, uwarunkowań formalno-prawnych, poprzedzone zostało również analizą wniosków do planu.

Najważniejszą częścią Prognozy to ocena ustaleń planu, w tym możliwych skutków jego obowiązywania.

W projekcie planu zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa oraz określonymi celami planu przeważającą część terenów przeznaczonych zostało pod zabudowę wielorodzinną w mniejszej części usługi oraz zieleń urządzoną.

Pomimo przeznaczenia większości obszaru pod tereny inwestycyjne, projekt planu w bardzo ograniczonym zakresie umożliwia dalsze przekształcenia, zwłaszcza polegające na zajmowaniu nowych terenów pod zabudowę. W wyznaczonych terenach zabudowy wielorodzinnej nie przewiduje się większych zmian, gdyż ustalone linie regulacyjne zabudowy (obowiązujące i nieprzekraczalne) w większości poprowadzone są po elewacjach budynków, co uniemożliwia powstanie jakichkolwiek nowych budynków w przestrzeni między blokami. Analiza ustaleń dla tych terenów pozwala prognozować, że całkowicie nowe budynki wielorodzinne w terenach MW mogą zostać zrealizowane jedynie w dwóch miejscach (w MW.1 i MW.25). Występująca w obszarze zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna może nadal funkcjonować, w projekcie planu została usankcjonowana poprzez wyznaczenie terenów: MW/MNi, U/MNi, MNi. Sumarycznie tereny zieleni i wód po dodaniu strefy zieleni wydzielonej w obrębie terenów zainwestowanych stanowią blisko połowę powierzchni. Zważywszy na położenie obszaru w centralnej części miasta jest to udział bardzo znaczący.

Planowane przeznaczenia terenów zgodnie z celami planu przede wszystkim zabezpiecza istniejącą strukturę funkcjonalno-przestrzenną przed niekorzystnymi przekształceniami i chaotycznym rozwojem obszaru, w tym kosztem istotnych terenów zielni. Większość nowych budynków lokalizowana lub rozbudowywana będzie na zasadach uzupełnień istniejącej tkanki. Wyjątkiem na tym tle mogą być tereny przeznaczone pod zabudowę obiektami usługowymi w północno-zachodniej części obszaru. Zintensyfikowanie oddziaływań na środowisko może również nastąpić w przypadku realizacji nowego połączenia komunikacyjnego z wykorzystaniem fragmentu ul. Miedzianej. Prognozując możliwy rozwój zabudowy obszaru w oparciu o sporządzony projekt planu nie wyklucza się wystąpienia negatywnych skutków realizacji jego ustaleń, nie mniej nie przewiduje się aby ich skala była duża. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wszystkie zidentyfikowane negatywne oddziaływania nie tylko wystąpiłyby w przypadku dalszego braku planu miejscowego, ale również na zdecydowanie wyższym poziomie.

Miejsca, w których przewiduje się wystąpienie znaczących zmian, wraz z określeniem ich skali i charakteru, zostały zaznaczone na planszy podstawowej Prognozy.



## Załącznik 1.

### Oświadczenie autora sporządzającego Prognozę

#### Oświadczenie

Ja, niżej podpisana **Agata Budnik** oświadczam, że będąc autorem **Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru**

**„Dąbie ”**

spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 2081 z późn. zm.);

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kraków, 10.07.2019r

Miejscowość, data

  
.....  
podpis